

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годово-  
му изданію 5 руб., полугодо-  
вому—2 руб. 50 к.

№ 17.

Подписка принимается въ ре-  
дакции „Епархіяльных Вѣдо-  
мостей“, въ Могилевѣ губерн-  
скомъ.

11 Іюня.



Годъ XXI



1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Господина  
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизво-  
лилъ къ 6 мая сего года—дню рожденія Его Императорскаго Ве-  
личества, пожаловать кавалерами орденовъ: *Св. Анны 2-й ст.*—  
Смотрителя Могилевскаго духовнаго училища *Ивана Лукина*, *Св.*  
*Станислава 2 ст.*—учителя Могилевскаго духовнаго училища  
*Аѳанасія Бекаревича*, учителя Гомельскаго духовнаго училища  
*Александра Бялева*; *Св. Станислава 3 ст.* учителя Могилевской  
духовной семинаріи *Августина Адолфи*, учителей Гомельскаго ду-  
ховнаго училища *Гавріила Лауберга* и *Феодора Лоренцевича*, и б.  
преподавателя Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдо-  
мства *Василія Скорина*.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-  
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИ-  
ТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ усраненіи  
допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метри-

ческих книг. Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагоприятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святейшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей,—и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святейшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время безпорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святейшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно не-

уклонно и подь опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или чрезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ требу стороанымъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX Закон. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семь записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, напримѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то, въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справки по обыкновеннымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь засимъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14 октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковныя причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже

стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежить только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности рожденія подлежить исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуется, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить таковую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденные отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло *менѣ* трехсотъ шести дней (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131'); б) дѣти, рожденные вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *менѣ* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемаго младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемаго и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд, оспаривать

правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуется дѣтьми *выбравшими* (**ВЫСОЧАЙШЕ** повѣленіе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще *выбравшихъ* дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе, — запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, поскольку таковыя будутъ обнаружены офіціальными данными, напримѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными — или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было распубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 20 дня 1903 года. Подлинный за подлежащими подписями.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

3 іюня преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ Смольянскую церковь, Оршанскаго уѣзда: Губернскому Предводителю дворянства, *Теодору Хоментовскому* за пожертвованіе 100 р. на возобновленіе кіота для иконы Божіей Матери; служащему въ мастерской Московско-Брестской желѣзной дороги, *Василію Гаврилову Шушкевичу* за пожертвованіе полного священническаго облаченія въ 45 р. и 3 р. деньгами и жительницѣ Царскаго села *Маріи Дорониной*— за пожертвованіе напрестольной одежды въ 28 руб.; жителямъ деревни Роснаго сельца, состоящему въ запасѣ *Григорію Ананьеву Соковичу* и крестьянину Францу *Семенову*— за пожертвованіе въ Рѣпуховскую церковь, Оршанскаго уѣзда, металлической хоругви, стоимостью 50 руб.

### Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Церковный староста Луковской Георгіевской церкви, Рогачевскаго уѣзда, крестьянинъ *Евстратій Максимовъ*, за долговременную и отлично-усердную службу, 16 мая награжденъ похвальнымъ листомъ.

28 мая церковный староста Преображенской города Быхова церкви, крестьянинъ *Архипъ Романовъ Перепелка* и староста церкви села Городища, Быховскаго уѣзда, крестьянинъ *Діонисій Николаевъ* награждены похвальными листами, за отлично-усердную службу.

### Перемѣны по службѣ.

— Заштатный псаломщикъ, проживавшій въ с. Городищѣ, Быховскаго уѣзда, *Иванъ Зубовъ*, 20 апрѣля скончался.

— Заштатный псаломщикъ Лугиновичской церкви, Сѣненскаго уѣзда, *Петръ Литвиновскій*, 22 мая скончался.

— 29 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Залѣсской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Климентъ Кириловичъ*, уволенный 15 мая заштатъ, согласно прошенію, оставленъ на своемъ мѣстѣ.

— 1 іюня священникъ Безводичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Петръ *Команскій*, возведенъ въ санъ протоіерея.

— 2 іюня, резолюціею Его Преосвященства послушникъ Крестовой церкви, Архіерейскаго дома Іаковъ *Леликовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Мстиславской соборной церкви.

— 2 іюня, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилево-братскаго монастыря Семень *Козаковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Орѣховской церкви, Оршанскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— 6 іюня, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Подлужской церкви, Мстиславскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Симеонъ *Вербинскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Шупенской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 8 іюня, назначенный на священническое мѣсто къ Головинцевой церкви, Гомельскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Василій *Волотовскій*, рукоположенъ во священника.

— Псаломщикъ Мстиславской соборной церкви, Іаковъ *Леликовъ*, и послушникъ Архіерейскаго дома Петръ *Жлобо*, посвящены въ стихарь.

### Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ —

1) *Городищенской*, Горецкаго уѣзда, съ 14 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 108 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1539 д. муж. п. и 1572 д. жен. п.

2) *Деряжинской*, Чериковскаго уѣзда, съ 19 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1605 д. муж. п. и 1558 д. ж. п.

б) Псаломщическое при —

*Подлужской* церкви, Мстиславскаго уѣзда, съ 6 іюня; жалованья 144 руб.; церковной земли 68 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 992 д. муж. п. и 984 д. жен. п.

## Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Духовенству епархіи).

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Мисаиль, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, по докладу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 7 мая сего года, поставляетъ въ обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ слѣдить за поведеніемъ и отпращиваніемъ религиозныхъ обязанностей учениками второклассныхъ школъ въ каникулярное время и дѣлать надлежащія помѣтки о томъ въ билетахъ учениковъ.

## Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

При Гомельскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность надзирателя-репетитора съ окладомъ жалованья 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Имѣютъ право занять эту должность лица, окончившія курсъ ученія въ духовной семинаріи по первому разряду.

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Высочайшія награды. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Преподаніе Архиастрьскаго благословенія. — Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами. — Перемѣны по службѣ — Вакантныя мѣста — Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Редакторъ, секретарь Консисторіи В. Добровольскій.

Печат. дозвол. 1903 года 9 іюня. Цензоръ. Каѳедра́льнѣй Протоіерей І. Милый.

Могилевъ на Давіпрѣ Тіно-Литографія Ш. А. Фридланда.

— 282 —  
МОГИЛЕВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 іюня.

№ 17.

1903 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Бъ какой церкви, восточной или западной, принадлежать св. братья Кирилль и Меѳодій?  
(къ 11 мая).

Молитвенно чествуемые свв. бр. Кирилль и Меѳодій жили и дѣйствовали въ то время, когда церковь христ. представляла собою единое цѣлое. Если на протяженіи 8 сличкомъ вѣковъ и появились разные упорствующие и донинѣ сектанты, если и случались временные разрывы и между православными, восточными и западными половинами церкви, то первыхъ сравнительное число незначительно, вторые же были непродолжительны. Поэтому, повидимому, вопросъ, какой собственно церкви принадлежали свв. братья, — является празднымъ. Между тѣмъ безпристрастная исторія представляетъ намъ несомнѣнные факты, которые придаютъ этому вопросу особое освѣщеніе и дѣлаютъ его весьма интереснымъ.

Въ православной церкви къ дѣятельности свв. братьевъ все время относились и относятся съ глубокимъ почтеніемъ: тамъ св. бр. канонизованы весьма рано, тогда же установлено было имъ и празднованіе, которое перешло изъ Греціи въ Россію и здѣсь этотъ церковный праздникъ съ большею или меньшею торжественностью существовалъ и существуетъ все время. Въ Римской церкви мы видимъ не то. Дѣятельность просвѣтителей славянъ здѣсь встрѣчена была *недружелюбно* и даже *враждебно*. Папа Стефанъ VI, вступившій на папскій престолъ въ тотъ же самый годъ, когда скончался св. Меѳодій, предалъ св. Меѳодія и его проповѣдь *анаѳемѣ*, запретилъ совершать на славянскомъ языкѣ литургію и приказалъ немедленно сверг-

нуть съ архіеписк. кафедръ поставленнаго св. Меодіемъ наслѣдника его, Горазда. Папа Александръ II признавалъ св. Меодія еретикомъ. Между тѣмъ нынѣшній папа Левъ XIII въ 1880 году причислилъ св. братьевъ къ лику святыхъ, чтимыхъ католическою церковію. По поводу бывшаго въ 1885 г. 1000-лѣтняго юбилея со дня кончины св. Меодія въ западной церкви была написана масса статей, въ которыхъ доказывалось, какъ были преданы папству славянскіе апостолы, какъ папство всегда покровительствовало имъ и какъ только папству они обязаны основаніемъ славянской церкви; распространялись книжки противъ православныхъ съ приглашеніемъ вѣрныхъ католиковъ помолиться св. Меодію, дабы „схизматиковъ“ (правол.) привелъ на путь истины и т. д. Въ минувшемъ 1901 г., 20 ноября, тотъ-же папа въ своей энцикликѣ, намекая на свою канонизацію св. братьевъ, выражается, что онъ сдѣлалъ это для того, чтобы тѣ (св. бр.), которые оказали услуги *католическому* имени, болѣе свято были почитаемы обществомъ католиковъ“.

Все это, вмѣстѣ взятое, повторяемъ, поставленный выше вопросъ не дѣлаетъ празднымъ, а исторія намъ утверждаетъ, что вся жизнь первоучителей славянскихъ и всѣ ихъ проповѣдническіе труды велись въ непрерывномъ духовномъ единеніи съ *восточною* церковью и только были, по требованіямъ обстоятельствъ, перенесены въ предѣлы церкви западной, находившейся тогда еще въ единеніи съ греко-восточ. ц., хотя роковой разрывъ уже и подготовлялся, что, далѣе — только предвзятые взгляды рим. цер. по побужденіямъ настолько же яснымъ, насколько и неодобрительнымъ служатъ основаніемъ къ причисленію съ нѣкотораго времени слав. просвѣтителей къ проповѣдникамъ латинства. Обратимся же, хотя и къ краткимъ, свидѣтельствамъ исторіи.

Св. бр. Кириллъ и Меодій происходили изъ г. Солуня. Родители ихъ были знатные и благочестивые, они старались дать и дали своимъ дѣтямъ надлежащее первоначальное воспитаніе и образование.

Св. Меодій, по—видимому, назначалъ себя совѣсьмъ для иной дѣятельности, нежели какая составила его неуздаемую вѣчную славу. Онъ сначала былъ мужъ государственный и управлялъ на-

мѣстничествомъ въ Македоніи на правахъ полномочнаго начальника всего діоцеза. Черезъ 10 лѣтъ, соскучавъ суетою свѣтской жизни и возмущенный несправедливыми распоряженіями иконобор. императора Теофила, онъ сложилъ съ себя высокій санъ и удалился въ иноческую обитель на горѣ Олимпѣ. Это и былъ тотъ Младшій братъ его Константинъ (въ иноч. Кирилль), по окончаніи образованія въ Солуни, съ цѣлію получить высшее образованіе, отправился въ Константинополь къ знатному своему родственнику, великому логовету Теокисту, который былъ однимъ изъ опекуновъ несовершеннолѣтняго греч. имп. Михаила III. Въ Константинополѣ онъ, вмѣстѣ съ Мих. III, изучилъ высшія науки подъ руководствомъ лучшихъ наставниковъ того времени и между прочимъ Фотія, бывшаго впоследствии патріархомъ Конст. Покровитель его Теокистъ готовилъ ему почетное мѣсто при дворѣ и богатую женитьбу. Но Кирилль отказался отъ того и другого и рѣшилъ посвятить свою жизнь на служеніе Богу и занятія науками. Послѣ недолгаго исправленія имъ должности патріаршаго бібліотекаря, онъ тайно удалился въ монастырь. По приказанію императора его скоро нашли и поручили въ Констант. преподавать философію. Вмѣстѣ съ тѣмъ правительство византійское стало дѣлать ему самыя важныя ученныя и религіозныя порученія. Такъ, около 50-хъ годовъ IX ст. онъ принималъ участіе въ иконоборческихъ спорахъ, при чемъ одержалъ побѣду надъ еретиками иконоборцами. Затѣмъ, въ 851 г. онъ, по вызову одного магометанскаго правителя, путешествовалъ къ магометанамъ, которымъ доказалъ истину христ. вѣроученія, разрѣшивши всѣ возраженія, какія дѣлали ему ученые магометане противъ вѣры христіанской. По возвращеніи изъ этого путешествія св. Кирилль удалился въ монастырь къ брату своему Меѳодію. Съ этого времени св. братья уже не разлучались. Подготовивши себя подвижническою жизнію къ трудамъ миссіонерскимъ, они вскорѣ выступили на свой апостольскій подвигъ среди славянскихъ народовъ. А для болѣе прочнаго и глубокаго просвѣщенія славянъ въ вѣрѣ избрѣли славянскую азбуку и начали переводъ свящ. и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ.

Прежде всего они проповѣдывали христіанскую вѣру среди Хозарь, жившихъ въ южныхъ предѣлахъ нынѣшней Россіи и имѣвшихъ подъ своимъ управленіемъ нѣсколько славянскихъ пле-

мень. Въ 858 г. послы хозарь просили визант. императора прислать къ нимъ какого-либо ученаго мужа, который бы научилъ ихъ истинной вѣрѣ, такъ какъ, прибавляли они, то іудей, то сарацины (магометане) домогаются обратить ихъ къ своей вѣрѣ. Визант. правительство избрало и отправило къ хозарамъ св. бр. Кирилла и Меѳодія. По прибытіи туда, доказавши превосходство Христіанскаго ученія предъ магометанскимъ и іудейскимъ, св. бр. успѣли обратить въ христіанство до 200 человекъ. Успѣху проповѣди ихъ способствовало между прочимъ чудесное открытіе ими у береговъ Чернаго моря мощей св. Климента еп. римскаго, утопленнаго здѣсь язычниками еще во дни Траяна. Оставивши у Хозарь священниковъ, прибывшихъ ихъ Херсона и взявъ съ собою новооткрытыя мощи, свв. Кирилль и Меѳодій возвратились въ свое отечество.

По возвращеніи отъ Хозарь свв. бр. стали распространять христ. вѣру между своими соотечественниками, македонскими славянами. Слыша проповѣдь Евангелія на своемъ родномъ языкѣ, македонскіе, славяне охотно принимали христіанство. Насколько успѣшна была проповѣдь св. Кирилла и Меѳодія среди македонскихъ славянъ видно изъ того, что въ округѣ одного города Брегалница (близъ Солуна) приняли крещеніе 4500 славянъ.

Здѣсь, можно сказать, оканчивается первый періодъ жизни и дѣятельности св. братьевъ. Въ 862 г. они отправились въ Моравію и Паннонію, въ предѣлы церкви западной.

При различіи взглядовъ на этотъ періодъ и отдѣльные факты изъ него несомнѣнными должны быть признаны слѣдующія, важныя для насъ, положенія. Во 1, какъ происхожденіемъ, какъ и духов. развитіемъ своимъ свв. бр. принадлежать восточной церкви, гдѣ у нихъ при томъ рано началась тѣснѣйшая связь съ патриархомъ Фотіемъ, воспитателемъ и другомъ св. Кирилла. Во 2, въ той же церкви они воспитали и укрѣпили въ себѣ тотъ духъ просвѣтительной, апостольской дѣятельности, съ какимъ пришли и въ предѣлы церкви западной, къ славянамъ западнымъ, и который внушилъ имъ мысль о славянской грамотности и переводѣ свящ. книгъ, мысль, осуществлявшуюся ими еще до этой послѣдней мисси. Въ концѣ 862 г. моравскій кн. Ростиславъ прислалъ къ имп. Михаилу III посольство съ просьбою прислать къ нему учителей, знающихъ славян. яз., которые могли бы научить его народъ

истинной вѣрѣ. Хотя въ Моравію проникли уже нѣмецкіе миссіонеры, но Ростиславъ уклонялся отъ нихъ, опасаясь за свою политическую самостоятельность. Михаилъ III назначилъ въ Моравію Кирилла и Меодія. Тамъ они приняты были съ большимъ почетомъ. Ростиславъ, его племянникъ Святополкъ и многіе др. немедленно приняли отъ нихъ крещеніе. Народъ, слыша богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ, крестился массами, нѣмецкіе миссіонеры были оставлены. Но дѣло, радостное для славянъ, вовсе не по душѣ приходилось нѣмецкому духовенству изъ западной церкви. Имъ принадлежалъ трудъ первоначальнаго обращенія славянъ въ христіанство. Это давало нѣмецкому духовенству право на іерархическое подчиненіе своей власти церквей славянскихъ. Появленіе новыхъ учителей, замѣтное сочувствіе имъ рихъ ядѣлу за всего славянскаго народа не обѣщало ничего добраго для нѣмцевъ, къ тому же новые учителя вышли изъ Греціи и вышли въ то время, когда начались страшные споры между патріархомъ Фотіемъ и папою Николаемъ I. Нѣмцы поняли, что нападать на личность самихъ учителей было бы не благоразумно, да и ни къ чему не повело бы. Нужно было вести борьбу противъ самаго дѣла, сими начатаго, заподозрить его церковную законность, лишити религиозной правды, нужно было придать своему личному нерасположенію видъ оскорбленнаго права. И вотъ сначала они открыто набросились на св. братьевъ. „Ваше дѣло, съ сильнымъ озлобленіемъ говорили они, — не въ славѣ Божіей. Славить Бога можно только на трехъ языкахъ: еврейскомъ, греческомъ и латинскомъ, на которыхъ Пилатъ сдѣлалъ надпись на крестѣ Спасителя“. Какъ понять такое сужденіе? Конечно, оно находится въ связи съ развивавшеюся тогда на западѣ идеей теократическаго монархизма въ церкви, выражаемаго главенствомъ и верховною властію Рима надъ всемія христіанскимъ міромъ. Онъ стремился сперва подчинить этому монархизму церкви запада, какъ ближе связанная съ нимъ, и для этой цѣли объединить ихъ между собою обрядами, учрежденіями и въ особенности общимъ языкомъ слова Божія и богослуженія, какимъ языкомъ естественно долженъ былъ стать языкъ латинскій, а какъ языкъ самаго Рима, самаго верховнаго владыки церкви — папы. При такомъ значеніи латинскаго яз. въ рукахъ папы и его іерархіи естественно оставался исключ

разумѣнья слова Божія и ученіе вѣры, что и сообразно съ притязаніемъ цѣлства на верховное, непогрѣшимое учительство его въ церкви. Если это есть ключъ разумѣнія, то это: эта латынь, какъ свящ. яз., папская власть ставила пока рядомъ съ другими свящ. языками, проповѣдая *трелъичество*, и то это была уступка необходимости, съ которою она не могла совладать, удовлетворяясь ссылкой на Пилатову надпись. Но если такимъ образомъ нѣмецкіе миссіонеры въ спорѣ за языкъ слова Божія и богослуженія обнаруживаютъ особенное католическое воззрѣніе на характеръ церкви — на характеръ *теократо-монархическій*, и то въ славянскіе учителя, какъ учителя восточные, дадутъ замѣтить здѣсь свое воззрѣніе *восточное, православное*. Защищая свою мысль объ умѣстности и законности для каждаго народа имѣть слово Божіе и богослуженіе на родномъ понятномъ языкѣ, *они говорятъ*, между прочимъ, что какъ всѣмъ людямъ равно даются дары природы, такъ всѣмъ равно даны дары благодати: вѣра, евангеліе, и истинное богопочтеніе. Вѣруя такъ, восточная церковь вѣрно сохранила начало *соборности* и во внутреннихъ отношеніяхъ членовъ церкви и въ отношеніяхъ церквей между собою. Слѣдуя этому началу, она позволяла и каждому вѣрующему непосредственно пользоваться сокровищемъ слова Божія и каждой отдѣльной церкви употреблять его *на ея родномъ языкѣ*, чтобы свободно и сознательно усвоить себѣ его разумѣніе, а съ нимъ духъ вѣры. Но такія убѣжденія не подѣйствовали на латинскихъ миссіонеровъ. Они пошли далѣе и донесли въ Римъ, что солунскіе братья, вводя греки заблужденія въ области западной церкви, возмущаютъ своимъ ученіемъ покой ея сыновъ. Вслѣдствіе этихъ навѣтовъ папа Николай I вызвалъ ихъ въ Римъ. Отказаться было нельзя; Моравія принадлежала церковной области римской, не идти значило бы погубить такъ счастливо начатое дѣло. И оба труженика, послѣ 3-хъ лѣтняго пребыванія въ Моравіи, отправились въ Римъ, онъ иезуитомъ, а тотъ старавшимъ вѣрно воздѣлать дѣло. Во время этого путешествія вызвавшей св. братьевъ папа Николай I, отличавшейся необыкновенною горячностью и гордостью, умеръ. Его преемникъ, папа Адріанъ II былъ человѣкъ болѣе миролюбивый. Узнавши, что св. братья несутъ съ собою часть новооткрытыхъ ими мощей св. Климента, онъ принялъ ихъ съ честью и даже подобралъ какъ апостольскіе труды ихъ, такъ и ихъ слав.

переводъ св. Писанія. Здѣсь же, въ Римѣ, изнуренный трудами и путешествіемъ, скончался св. Кирилль.

Между тѣмъ въ Римъ прибыло посольство отъ Паннонскаго князя Коцела, просившаго папу прислать Меодія. Папа исполнилъ его желаніе. Меодія встрѣтили въ Панноніи съ великою честью, любовію, радостію, которая соединялась съ всеобщою скорбію о кончинѣ Кирилла. Меодій ревностно продолжалъ апостольское служеніе свое во владѣніяхъ Коцела, который скоро однакожь послалъ его опять въ Римъ для посвященія въ санъ архіепископа Панноніи. Папа исполнилъ и это желаніе князя. Въ санъ архіепископа св. Меодій съ прежнею ревностію продолжалъ свои апостольскіе труды: проповѣдывалъ, назначалъ и посвящалъ священниковъ изъ туземныхъ славянъ какъ для Панноніи, такъ и для Моравіи, устраивалъ школы и доканчивалъ переводъ св. Писанія на славянскій языкъ. Латино-нѣмецкое духовенство, считавшее Моравію и Паннонію своимъ достояніемъ, не могло равнодушно смотрѣть на основаніе Меодіемъ національной славянской церкви съ обрядами восточной церкви. Собрались нѣмецкіе епископы на соборъ въ Панноніи, вызвали сюда Меодія и, послѣ разныхъ оскорбленій, заключили его въ оковы и отправили въ заточеніе въ одинъ изъ монастырей Швабіи. Здѣсь Меодій пробылъ 2½ года. Но это не совпадало съ временными историческими выгодами папскаго престола. Папа Іоаннъ VIII, преемникъ Адріана II, явился защитникомъ Меодія. Меодій былъ освобожденъ и опять взялся за свое дѣло. Однако папское покровительство Меодію не примирило съ нимъ его враговъ, не ослабило и самой вражды, а измѣнило только планъ дѣйствованія. Нѣмцы снова набросались на дѣло св. Меодія. Снова пошли жалобы, что Меодій въ своихъ нововведеніяхъ отступаетъ отъ ученія Римской церкви, ведетъ народъ къ заблужденіямъ и т. д. Папѣ нельзя было не обратить вниманія на такое обвиненіе. Это значило бы, въ его глазахъ, дать свободу развиваться всякой ереси и расколу. И вотъ папа особымъ посланіемъ къ князю Святополку *отмѣнилъ* славянскую литургію, оставилъ только проповѣдь на славянскомъ языкѣ, а самого Меодія вызвалъ къ себѣ на судъ. Но личное свиданіе Меодія съ папою дало совершенно обратные результаты, какихъ ожидали его враги. Папа оставилъ свои требо-

ванія и только евангеліе должно было читаться на латинскомъ или греческомъ языкахъ. Папа, по весьма вѣроятнымъ представленіямъ Меѳодія, понялъ, какъ опасно не считаться съ привязанностію славянъ ко всему народному, что въ отношеніи и Моравіи можетъ случиться тоже самое, что незадолго передъ тѣмъ случилось съ Болгарією, т. е. и ее потерять для папскаго престола. Возвратившись изъ Рима, Меѳодій трудился въ Моравіи еще пять лѣтъ. Жизнь его въ послѣдніе годы стала спокойнѣе, хотя нападенія враговъ совершенно не прекращались. Утромъ во вторникъ страстной седмицы, 6 апрѣля 885 г. св. Меѳодій скончался на рукахъ іереевъ.

---

Теперь, кратко изложивши исторію дѣятельности Кирилла и Меѳодія среди славянъ западныхъ, въ предѣлахъ церкви западной, — что должны мы сказать о проявлявшемся здѣсь характерѣ отношеній ихъ къ церкви восточной и западной? Прежде всего то, какъ вступленіе святыхъ братьевъ на эту дѣятельность не было условлено какимъ-либо фактомъ *разрыва* ихъ съ восточною церковію, такъ и вся исторія этой дѣятельности не представляетъ ни одного факта, говорящаго объ этомъ разрывѣ. Видимъ, напротивъ, факты другого свойства: видимъ, что даже самое отправленіе св. братьевъ въ предѣлы западной церкви для учительства совершилась не безъ участія Константинополя, — напротивъ, здѣсь именно убѣждали ихъ принять приглашеніе славянскихъ князей; видимъ далѣе, что св. первоучители славянства и въ Римѣ и Константинополѣ, не смотря на всѣ проски противъ нихъ, принимаются съ честью. Всѣ эти факты объясняются просто тѣмъ общимъ фактомъ, что раздѣленіе церковей во время Кирилла и Меѳодія только началось, но не совершилось, и миръ неоднократно возстановлялся, потому, проходя свое апостольское служеніе, св. бр. могли пребывать въ союзѣ съ тою и другою церковію. Да и не думали они своею дѣятельностію преслѣдовать какіе-либо особенные церковно-политическіе виды Константинополя или Рима. Они служили вообще дѣлу христіанскаго просвѣщенія и пришли на западъ и подвизались здѣсь съ мыслию о единой истинной церкви, подобно тому, какъ приходили на западъ восточные учителя и святители въ прежнія времена. Понятно, послѣ этого, какъ смотрѣть на подчи-

неніе римской каедрѣ славянскихъ учителей и ихъ церкви. Подчиненіе это не выражало со стороны ихъ какого-либо намѣреннаго отрицанія власти церкви восточной — власти Констант. патриарха, или же признанія ими идеи верховной власти папы надъ всею церковію. Оно было просто послѣдствіемъ той мысли, что область, въ которой они дѣйствовали, находилась въ предѣлахъ римскаго патриарха и считалась даже непосредственно зависящею отъ римской каедрѣ. Дѣйствуя въ предѣлахъ западн. церкви, восточные проповѣдники показали образецъ уваженія къ церковнымъ правамъ, образецъ кротости, столько свойственный восточнымъ пастырямъ и учителямъ и такъ мало извѣстной тогда на западѣ, гдѣ епископы непрерывно спорили между собою за власть, за предѣлы епархій. Они относились съ полнымъ почтеніемъ къ римской каедрѣ, занимавшей высокое мѣсто въ ряду другихъ каедрѣ, но нѣтъ рѣшительно никакого повода заключать, чтобы съ послѣднимъ соединялись тѣ новыя идеи, какія, опираясь на лжеисидоровскія декреталія, сталъ проповѣдывать папа Николай I, а за нимъ и другіе. Искать у нихъ этихъ идей, сосредоточенныхъ на идеѣ неограниченной власти папы надъ всею вселенскою церковію, было бы величайшею несправедливостью, недобросовѣстнымъ и кажущимся словомъ и дѣйствіемъ св. бр., хотя къ крайнему сожалѣнію, католическіе писатели позволяютъ себѣ эту несправедливость и это искаженіе. И новѣйшая политика современнаго намъ папы Льва XIII по вопросу о св. братьяхъ есть ничто иное, какъ хитрая ловушка. Опъ, болѣе другихъ своихъ предшественниковъ занятый соединеніемъ церквей, въ папскомъ смыслѣ этого слова, этою политикою лишь разставляетъ сѣти ловитвы для тѣхъ славянъ, нѣкоторые остались вѣрными завѣтамъ своихъ первоучителей, св. бр. Кирилла и Меодія.

II.

### О БУДУЩЕМЪ ВОСКРЕСЕНІИ НАШИХЪ ТѢЛЪ \*).

*Воста, нѣсть здѣсь: се мѣсто,  
идѣже положиша его (Мар. 16, 6).*

Эта радостная вѣсть, возвѣщенная ангеломъ, ежегодно въ праздникъ Пасхи многократно вездѣ повторяемая, всегда напол-

\*) Орлов. Еп. Вѣд.

няетъ душу христіанина священнымъ восторгомъ. Мы радуемся не только славному воскресенію изъ мертвыхъ насъ ради распятаго Спасителя нашего, но и особенно тому, что въ воскресенія Господа, побѣдившаго смерть, мы имѣемъ ручательство нашего *тѣлеснаго воскресенія*. А чрезъ это мысль о смерти и гробѣ, которые ожидаютъ каждаго изъ насъ на концѣ земнаго странствованія, теряетъ для насъ свой ужасъ. Ибо мы знаемъ теперь съ несомнѣнною увѣренностію, что не въ гробѣ наше вѣчное жилище, не въ могилѣ все съ нами оканчивается. Эта увѣренность дарована намъ въ день воскресенія Господа. Проникнутые и объятые этимъ чувствомъ, мы смѣло можемъ, при видѣ гроба, говорить: „не удержишь ты въ себѣ, мрачный гробъ, на вѣки своей добычи; настанетъ часъ, когда всѣ сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавше, оживутъ“ Въ этомъ увѣряетъ насъ Самъ Христосъ: *Азъ есмь воскресеніе и жизнь*, говоритъ Онъ: *отпускающій въ Меня, если и умретъ, оживетъ*. Эта вѣра въ будущее наше воскресеніе должна оживляться въ насъ особенно въ праздникъ воскресенія Христова. Воспользуемся этимъ временемъ, и напомнимъ себѣ основанія нашей вѣры въ будущее воскресеніе тѣла.

Созданный Богомъ человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, такъ что только изъ совокупности обѣихъ этихъ составныхъ частей образуется полный человѣкъ. По мысли божественной, человѣкъ долженъ бы былъ нераздѣльно жить въ этомъ союзѣ тѣла и души. Но грѣхъ, за которымъ послѣдовала смерть, сдѣлалъ иначе: тѣло разлучается съ душою, чтобы обратиться въ прахъ, между тѣмъ какъ душа восходитъ въ вѣчность. Если бы эта разлука была вѣчною, то человѣкъ послѣ смерти оставался бы на вѣки несовершеннымъ, былъ бы только въ нѣкоторомъ смыслѣ получеловѣкомъ, такъ какъ одна составная часть его природы, именно душа, продолжала бы жить, а другая его часть, тѣло, навсегда истлѣла бы, что очевидно не соответствовало бы назначенію человѣка. Поэтому уже сама природа человѣка требуетъ, чтобы ему снова жить такъ, какъ созданъ онъ былъ Богомъ, именно съ тѣломъ и душою, и чтобы не одна только часть его, именно душа наслаждалась жизнію, тогда какъ другая часть — тѣло оставалось бы въ узахъ смерти. Поэтому-то тѣло и душа такъ внутренно связаны между собою, что при смерти душа только послѣ упорной

борьбы разстается съ тѣломъ, своимъ собственнымъ жилищемъ. Иногда при этомъ происходитъ такая ужасная смертная борьба, что видимо тѣло употребляетъ всевозможныя усилія удержать подлѣ себя убѣгающую жизнь, свою душу. На этомъ то основаніи съ полнымъ правомъ мы можемъ утверждать, что душа послѣ своей разлуки съ тѣломъ имѣетъ страстное желаніе снова соединиться съ нимъ. Съ душою происходитъ въ вѣчности подобное тому, что и съ человѣкомъ на землѣ. Когда человѣкъ отправляется въ далекое странствованіе, то хотя бы онъ въ новомъ мѣстѣ своего жительства нашелъ для себя все, что составляетъ счастье жизни, однако онъ не забудетъ родительскаго дома, родной земли и у него всегда будетъ желаніе побывать въ своемъ отечествѣ, въ отцовскомъ домѣ, гдѣ онъ пережилъ и радости и скорби. Его мысли, и взоры часто туда направлены; и какъ онъ радуется, увидѣвъ снова старыя любимыя мѣста! У иныхъ людей эта тоска по родинѣ бываетъ такъ сильна, что даже стоитъ имъ самой жизни: они умираютъ, подобно растенію, перенесенному изъ жаркихъ странъ въ холодныя. Подобныя чувства испытываетъ и душа, разлученная съ своимъ тѣломъ. Хотя бы она наслаждалась на небѣ созерцаніемъ Бога и полнымъ блаженствомъ, все она будетъ чувствовать однако лишеніе чего-то дорогаго для нея, именно своего тѣла. Поэтому нельзя сомнѣваться, что душа, разлученная съ тѣломъ, испытываетъ великое стремленіе къ нему и что воссоединеніе съ нимъ возвыситъ мѣру ея блаженства на небѣ.

Вслѣдствіе этого надежду на воссоединеніе души съ ея тѣломъ мы находимъ въ видѣ темнаго предчувствія у всѣхъ народовъ; но только іудеи имѣли утѣшеніе высказать эту надежду, какъ увѣренность. Иное дѣло теперь; мы имѣемъ свидѣтельство слова Божія въ томъ, что дѣло и душа, будучи тѣсно связаны Творцемъ, хотя смертію и разлучены будутъ надолго, однако снова, въ опредѣленное Господомъ время, на вѣки соединятся другъ съ другомъ. Конечно, для насъ остается непонятнымъ, какъ возможно это воссоединеніе души съ истлѣвшимъ тѣломъ, особенно если взять во вниманіе, что многія тѣла пожираются пламенемъ, съѣдаются дикими звѣрями, или какъ вѣбудь иначе уничтожаются до малѣйшихъ частицъ. Но всѣ сомнѣнія должны быть здѣсь отвергнуты при мысли о всемогуществѣ Божіемъ. Неужели Богъ не можетъ

такъ же, какъ Онъ изъ персти создалъ перваго человѣка, снова оживить и наши обратившіяся въ прахъ тѣла? И не служить ли все твореніе какъ бы исполненною символовъ книгою, въ которой объясняется и представляется въ чувственномъ видѣ наше будущее воскресеніе? Каждая весна служитъ образомъ дня воскресенія и есть общій праздникъ воскресенія природы; всякая нива и всякій лугъ есть книга, въ которой написано буквами: „смотри, человѣкъ, — такъ и́бкогда и ты воскреснешь!“ Прекрасный образъ будущаго воскресенія мы имѣемъ въ тѣхъ яйцахъ, которыя на пасху даримъ другъ другу. Снесенное курицею яйцо по видимому совсѣмъ безжизненно. Но согрѣтое насѣдкою, оно изъ себя производитъ живое существо. А кто не знаетъ прекраснаго образа будущаго воскресенія въ преобразованіи гусеницы въ мотылька? Безобразный червякъ, уставившій жалкою жизнію, ткеть изъ своей паутины свой гробъ, и въ продолженіи мѣсяца неподвижно покоится въ немъ; но затѣмъ гробъ разрывается и является блестящая бабочка, весело вылетающая на воздухъ. Неужели всемогущій Творецъ природы напрасно поставилъ предъ нашими глазами эти символы воскресенія? Нѣтъ, и мы воскреснемъ. Вѣра ручается намъ за это; разумъ ничего основательнаго не можетъ возразить противъ этого; вся же видимая природа напоминаетъ намъ объ этомъ. Мы воскреснемъ; тѣло снова соединится съ своею душою, и они будутъ жить вѣчно, какъ и созданы были вмѣстѣ, образуя собою одно цѣлое.

Основаніе нашего будущаго воскресенія заключается также и въ томъ, что по законамъ правды тѣло должно принять участіе въ вѣчной наградѣ или въ вѣчномъ наказаніи, такъ какъ и на землѣ оно участвовало въ совершеніи добра и зла. Участники одного и того же подвига заслуживаютъ одинаковой награды, шести ли благодарности. Но тѣло человѣка конечно есть самый вѣрный его спутникъ на землѣ; оно самое лучшее орудіе души, безъ котораго она весьма многого не могла бы и сдѣлать; оно содѣйствовало ей во всемъ, какъ въ добромъ, такъ и зломъ. Хотимъ мы, на примѣръ, приобрѣсть необходимыя познанія въ откровенныхъ истинахъ, или же побудить себя къ добродѣтели и благочестію, — для этого пользуемся глазами, читаемъ добрыя книги, пользуемся ушами, слушая религіозныя и нравственныя наставленія. Хотимъ мы научить другихъ и наставить на путь заповѣдей Господнихъ,

— это возможно только при помощи языка. Хотимъ мы подать милостыню, позаботиться о больномъ, исполнять во славу Божию обязанности своей службы, для насъ необходимы руки и ноги, чтобы все это сдѣлать. Есть даже такія благочестивыя упражненія, которыя по преимуществу касаются тѣла и исполняются имъ, какъ напр. посты. Но съ другой стороны и тѣло не только служитъ для души орудіемъ ко злу, но и возбуждаетъ ее къ нему. Глаза останавливаются съ похотию на возбуждающихъ грѣхъ предметахъ; уши открываются для слушанія нечестивыхъ рѣчей, уста для пьянства и неумѣренности въ пищу; руки простираются къ незаконному стяжанію, ноги идутъ по путямъ, приводящимъ къ нечестію; кратко сказать, гдѣ совершается грѣхъ, тамъ участвуетъ и какой-нибудь членъ человѣческаго тѣла.

Понятно вслѣдствіе всего этого, что правда Божія законно требуетъ, чтобы тѣло было награждено или наказано съ душою. Но здѣсь на землѣ этого не бываетъ; напротивъ, опыты показываютъ, что именно тѣ, которые изъ любви къ Богу совершаютъ подвиги самоотверженія, живутъ въ горѣ и бѣдствіяхъ, отказывая своему тѣлу во всѣхъ удовольствіяхъ. И какая была бы справедливость, если бы тѣло за всѣ свои жертвы и труды не получило никакой награды и этимъ сравнилось бы съ орудіемъ, которое бросаютъ, когда не бываетъ въ немъ нужды. Но нѣтъ, вѣра въ безсмертіе учитъ насъ лучшему. Тѣло не отбрасывается какъ бесполезное орудіе; оно будетъ участвовать въ прославленномъ состояніи души, съ которою жило на землѣ. Богъ это показалъ уже на многихъ святыхъ, тѣла которыхъ остаются нетлѣнными. И что мы видимъ теперь только на нѣкоторыхъ примѣрахъ, будетъ при всеобщемъ воскресеніи на всѣхъ людяхъ. Тѣло со всѣми своими членами будетъ участвовать въ безсмертіи и за свои земные подвиги получитъ награду.

Припомнимъ еще одно основаніе вѣры въ воскресеніе нашихъ тѣлъ. Грѣхомъ вошла въ міръ двоякаго рода смерть, тѣлесная и духовная. Первая состоитъ въ потерѣ спасительной благодати, а послѣдняя въ разрушеніи состава тѣлеснаго. Христосъ совершеннымъ Имъ искупленіемъ уничтожилъ всѣ слѣдствія грѣха и возвратилъ человѣка къ тому состоянію, въ которое онъ первоначально поставленъ рукою Творца. Искупитель возстановилъ человѣчество

въ первобытное его состояніе благодати со всѣми преимуществами тѣла и души. Онъ не только возвратилъ душѣ сверхъестественную ея жизнь, но и уничтожилъ тѣлесную смерть, воздвигши къ жизни наши мертвыя тѣла. Это прекрасно выразилъ ап. Павелъ: *какъ смерть чрезъ человека* (именно чрезъ Адама), *такъ чрезъ человека* (именно чрезъ Христа) *и воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. 15, 21). Но если бы мы допустили невозможное, именно что наши тѣла не воскреснутъ никогда, то и Христосъ не побѣдилъ смерти, искупленіе совершилось только наполовину; между тѣмъ мы теперь зываемъ съ Апостоломъ: *Смерть! гдѣ твоя побѣда? Адъ! гдѣ твое жало?* Безъ воскресенія тѣлъ врагу рода человѣческаго сдѣлана была бы величайшая уступка, ему предоставлено было бы славное произведеніе творческой силы Божіей — человѣческое тѣло, но и эта уступка отнимается у него воскресеніемъ.

Утѣшительна вѣра въ будущее воскресеніе нашихъ тѣлъ! Въ смерти мы усматриваемъ, вслѣдствіе этой вѣры, не уничтоженіе нашего тѣла, но какъ бы рожденіе для вѣчной лучшей жизни; чрезъ мрачныя врата смерти для насъ пролегаетъ путь въ свѣтлыя области вѣчной жизни.

Е. И.

### Чѣмъ заняться?

(По письмамъ Теофана Затворника).

Спрашиваете: — Надо же что — нбудь дѣлать? — Конечно, надобно. И дѣлайте, что попадется подъ руки, въ валемъ кругу и овья вашей обстановкѣ, — и иа вѣрите, что это есть и будетъ ваше настоящее дѣло, больше котораго отъ васъ и не требуется. Большое заблужденіе въ томъ, когда думаютъ, будто для того, чтобы сдѣлать по своей владѣ въ нбдра человѣчества — надо предпринимать большія и громкія дѣла. Совсѣмъ нѣтъ. Надобно только дѣлать все по заповѣдямъ Господнимъ. Что же именно? Ничего особеннаго, какъ только то, что всякому представляется по обстоятельствамъ его жизни, чего требуютъ частные случаи, съ каждымъ изъ насъ встрѣчающіеся. Это вотъ какъ. Участь каждого

Богъ устрояетъ и все теченіе жизни каждаго — тоже дѣло Его все-благаго промысленія, слѣдовательно, и каждый моментъ и каждая встрѣча. Возьмемъ примѣръ: къ вамъ приходитъ бѣдный; это Богъ его привелъ. Что вамъ сдѣлать надо? Помочь. Богъ, приведшій къ вамъ бѣднаго, конечно, съ желаніемъ, чтобы вы поступили въ отношеніи къ сему бѣдному, какъ Ему угодно, смотреть на васъ, какъ вы въ самомъ дѣлѣ поступите. Ему угодно, чтобы вы помогли. Поможете? Угодное Богу сдѣлаете, — и сдѣлаега шагъ къ послѣдней цѣли — наслѣдію Неба. Обобщите этотъ случай, — выйдетъ: — во всякомъ случаѣ и при всякой встрѣчѣ надобно дѣлать то, что хочетъ Богъ, чтобы мы сдѣлали. А чего Онъ хочетъ, это мы вѣрно знаемъ изъ предписанныхъ намъ заповѣдей.

„Помощи кто ищетъ? Помого!

Обидѣлъ кто? Прости!

Сами обидѣли кого? Спѣшите испросить прощеніе и примириться.

Похвалилъ кто? — Не гордитесь!

Побранилъ? — Не сердитесь!

Пришло время молитвы? — Молитесь!

Работать? — Работайте! И проч. и проч. и проч.

Если, все это обсудивши, положите вы во всѣхъ случаяхъ такъ дѣйствовать, чтобы дѣла ваши угодны были Богу, бывъ совершаемы неуклонно по заповѣдямъ, то всѣ задачи относительно вашей жизни рѣшатся этимъ полно и удовлетворительно. *Цѣль — блаженная жизнь за гробомъ, средства — дѣла по заповѣдямъ, исполненія которыхъ требуютъ все случаи жизни.* Мнѣ кажется, тутъ все ясно и просто; и нечего вамъ томить себя мудреными задачами“.

„Надо выбросить изъ головы всѣ планы о *многолезной, многообязной, общечеловѣческой дѣятельности*, и жизнь ваша будетъ созерцаться вложенною въ покойныя рамки, и безъ шума ведущею къ главной цѣли. Помните, что Господь и стакана холодной воды, подданнаго томимому жаждой, не забываетъ. Благодареніе Господу, что Ему угодно было цѣнность дѣлъ нашихъ опредѣлять не ихъ широтою и величиною, а внутреннимъ нашимъ расположеніемъ при дѣланіи ихъ, окруживъ между тѣмъ насъ премоножествомъ случаевъ къ дѣланію дѣлъ по волѣ Его, такъ что, если внимаемъ себѣ, можемъ поминутно дѣлать дѣла Богоугодныя“.

„Въ С.-Петербургѣ мнѣ рассказывали такой случай. Одинъ

джентльменъ въ какомъ-то собраніи юныхъ болѣтелей о всеобщемъ благѣ, — держалъ сильную рѣчь о любви къ человѣчеству и народу. Всѣ восхищались. Но ворочается онъ домой; человѣкъ, служившій у него, какъ то не скоро отворилъ дверь, — это ему уже не показалось; — потомъ свѣчу не скоро подаль, потомъ съ трубкой что-то слѣбалось, да холодно вато было въ комнатѣ. Не выдержалъ наконецъ нашъ филантропъ и разбилъ слугу. Тотъ такое-то возраженіе, — а этотъ его въ грудь. И вотъ нашъ паренъ, — тамъ распарился отъ любви къ человѣчеству, а тутъ и съ однимъ человѣкомъ не могъ поступить, какъ слѣдуетъ“.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

# на весь юго-западный край

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

**В. М. Фоломина**

**въ Кіевѣ,**

*Подоль, Александровская ул. соб. домъ,*

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Къ какой церкви, восточной или западной, принадлежать св. бр. Кирилл и Меводій. II. — О будущемъ воскресеніи нашихъ глѣзъ Е. П. — Чѣмъ заняться? — Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

---

Печат. дозвол. 1903 года 9 іюня. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Мшай.*  
Мегілевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.