

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 20

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей

годъ

15 Октября 1914 г.

XXXV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ
Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Предложеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, на имя Томской Духовной Консисторіи, за № 3036.

Нѣкоторые заштатные священно-церковно-служители Томской епархіи, какъ мнѣ стало извѣстно, остаются не приписанными къ церквамъ, какъ это требуется § 79 Уст. Дух. Кон., почему формулярные списки ихъ нигдѣ не пишутся, а сами они проживаютъ въ г. Томскѣ или другихъ мѣстахъ епархіи внѣ благочинническаго надзора, о перемѣнѣ мѣстожителства никого не увѣдомляютъ и проживаютъ большею частью по выданнымъ имъ Духовной Консисторіей безсрочнымъ паспортнымъ книжкамъ.

Предлагаю Духовной Консисторіи, примѣнительно къ § 79. Уст. Д. К. и § 8. инстр. благоч. прих. ц. сдѣлать распоряженіе: 1) всѣ заштатные священно-

церковно-служители Томской епархіи, доселѣ не приписанныя къ какой-либо церкви епархіи, немедленно должны приписаться. 2) Приписывать увольняемыхъ за штатъ членовъ клира надлежитъ къ тѣмъ церквамъ, при которыхъ они состоятъ на службѣ; тамъ же назначать имъ мѣстопребываніе. Исключеніе изъ сего правила можетъ быть дѣлаемо только по весьма уважительнымъ причинамъ, наприм, по желанію поселиться у родственниковъ и т. п. Что же касается жительства заштатныхъ членовъ клира въ г. Томскѣ, то для разрѣшенія такового, кромѣ уважительныхъ причинъ, должна быть и нравственная благонадежность этихъ лицъ, засвидѣтельствованная мѣстнымъ благочиннымъ и неопороченная судомъ или имѣющимися у епархіальнаго начальства свѣдѣніями. 3) Проживающіе въ настоящее время въ городѣ Томскѣ и др. городахъ епархіи заштатные члены клира, никуда не приписанные, должны немедленно приписаться къ сельскимъ церквамъ, по ихъ избранію, и туда же отправиться для жительства, кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ пун. 2 настоящаго предложенія. 4). Заштатные члены клира могутъ отлучаться съ мѣста ихъ жительства только съ вѣдома благочиннаго, если отпускъ долженъ продолжаться не свыше 14 д. и то только въ своей епархіи, во всѣхъ же другихъ случаяхъ разрѣшеніе отпуска должно быть испрашивается у епархіальнаго начальства. Причемъ о. о. благочинные должны, по возможности, отклонять отпуска въ города лицъ, могущихъ своимъ поведеніемъ произвести соблазнъ. 5) Согласно § 32 инстр. благочинныхъ заштатные и безмѣстные священно- и церковно-служители не должны допускаться ни къ какимъ требоисправленіямъ, кромѣ случаевъ неотложныхъ, а богослуженія они могутъ совершать, съ согласія приходскаго священника, въ церквахъ, къ которымъ они приписаны. Для совершенія же богослу-

женія въ другихъ церквахъ должны испрашивать разрѣшенія епархіальнаго начальства. 6) Вмѣнить благочиннымъ въ обязанность имѣть благочиннической надзоръ и за иноепархіальными заштатными свящ. ц.-служителями, проживающими въ ихъ благочиніи, наблюдая, имѣютъ-ли они законные отпуска и право на жительство, гдѣ они поселились, и если бы оказались лица, неимѣющія такого права, немедленно о томъ доносили епархіальному начальству. 7) Благочинные городскихъ церквей теперь же донесутъ мнѣ о тѣхъ заштатныхъ лицахъ, которые уже приписаны къ городскимъ церквамъ и имѣютъ жительство въ городахъ, съ указаніемъ, насколько они отвѣчаютъ требованіямъ, указаннымъ въ § 2 настоящаго предложенія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

Въ санъ священника:

Діаконъ ц. с. Болотинскаго, благочинія желѣзнодорожныхъ церквей, Александръ Кирилловъ—къ церкви села Васьюганскаго, бл. № 6, 14 сент. с. г.

Діаконъ-псаломщикъ церкви села Ивановскаго, бл. № 45, Леонтій Севбитовъ--къ церкви села Плосскаго, бл. № 26, 16 сент. с. г.

Сверхштатный псаломщикъ села Булатовскаго, бл. № 23. Θεодоръ Эрзинъ—съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Подломскаго, бл. № 50.

Въ санъ діакона—

Псаломщикъ градо-Маріинскаго Николаевскаго собора Никита Семеновъ, по посвященіи въ стихарь, 14 сент. с. г.—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Посвященъ въ стихарь:

Псаломщикъ села Усть-Бѣлаго, бл. № 45, Стефанъ Иконниковъ.

Утверждены:

Священникъ села Турнаевскаго, бл. № 2, Александръ Злобинъ—въ должности законоучителя Турнаевскаго М. Н. П. училища.

И. об. псаломщика ц. с. Соловьиhi, бл. № 40, Петръ Ткаченко—въ должности псаломщика.

И. д. псаломщика села Солтонскаго, бл. № 27, Димитрій Димитріевъ—въ должности псаломщика.

И. д. псаломщика ц. с. Семеновскаго Сергѣй Бѣлкинъ—въ должности псаломщика.

Назначены:

Окончившій курсъ Томскоѣ Духовной Семинаріи Павелъ Александровскій, съ 16 сент. с. г.—псаломщикомъ къ церкви села Старо-Тырышкинскаго, бл. № 25.

Священникъ села Екатерининскаго Енисейской епархіи Григорій Щербатый, съ 16 сент. с. г.—настоятелемъ церкви села Данковскаго, бл. № 3.

Священникъ церкви села Кочковскаго, бл. № 19, Владиміръ Троицкій—на діаконское мѣсто при той же церкви с. Кочковскаго и и. д. наблюдателя церковноприходскихъ школъ, Кузнецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Степановъ—на священническое мѣсто къ церкви села Кочковскаго, бл. № 19.

Окончившій курсъ Нижегородской Духовной семинаріи Александръ Сатирскій съ 16 сент. с. г. — псаломщикомъ къ градо-Томской Никольской церкви.

Сынъ священника Анатолій Овсянниковъ съ 1 октября с. г. — и. д. псаломщика къ церкви села Панкрушихинскаго, благочинія № 21.

Окончившій курсъ Калужской Духовной семинаріи Василій Титовъ съ 16 сентября с. г. — псаломщикомъ къ церкви села Верхъ-Ануйскаго, бл. № 29, на 1-ое мѣсто.

Состоящій на должности псаломщика церкви села Тогуръ, благочинія 6 окр., запрещенный священникъ Николай Володинъ — на второе псаломщическое мѣсто къ церкви с. Бугринскаго, бл. Н.-Никол. церквей, съ 1 октября с. г.

Запрещенный въ священнослуженіи протодіаконъ Градо-Томской Университетской церкви Іоаннъ Сафировъ — на псаломщическое мѣсто къ церкви села Мазаловскаго, благочинія 3-го округа, съ 1-го октября с. г.

Учитель Нижне-Каменской церковно-приходской школы Алексѣй Пановъ — штатнымъ псаломщикомъ къ Іоанно-Богословской церкви Бійскаго Катихизаторскаго училища, съ 1 сент. с. г.

Вольнонаемный псаломщикъ села Щегловскаго Михаилъ Комаровъ, согласно прошенію, — исп. об. псаломщика къ церкви того же села, съ 16 сент. с. г.

Сынъ священника Веніаминъ Тактаевъ съ 1 сентября с. г. — и. д. псаломщика на 2-ое мѣсто къ ц. с. Чемальскаго, благочинія № 1 Алтайской миссіи.

Заштатный псаломщикъ Григорій Мальцевъ съ 1 октября с. г. — и. д. псаломщика къ церкви села Ояшь, бл. № 8.

Бывшій воспитанникъ Тамбовской Духовной семинаріи Павелъ Черможскій съ 1 октября с. г. — и. д. псаломщика къ церкви села Юдихинскаго, благочинія № 35.

Перемѣщены:

Схимоигуменъ Московскаго Донскаго монастыря Алексій—въ Чолышманскій монастырь Томской епархіи.

Священникъ Іаковъ Захаровъ, состоящій на діаконскомъ мѣстѣ при церкви с. Кочковскаго, благочинія № 19, —на священническое мѣсто къ церкви села Рождественскаго, бл. № 23.

Священникъ села Ординскаго, благ. № 16, Іоаннъ Колмаковъ, согласно прошенію, съ 16 сентября с. г. —на священническое мѣсто къ ц. с. Соколовскаго, бл. № 24.

Священникъ села Ельцовскаго, бл. № 28, Іоаннъ Черемисинъ и свящ. с. Ильинскаго, бл. № 14, Александръ Голосовъ, согласно прошенію, съ 29 сентября с. г. -- одинъ на мѣсто другого.

Отчисленъ отъ мѣста

Учитель Шалаболихинской церковно-приходской школы Александръ Тузовъ, въ виду отказа его принять данное ему назначеніе на должность псаломщика при ц. села Кособулатскаго.

Уволены отъ занимаемой должности:

Псаломщикъ с. Усть-Анзасской церкви, Мрасскаго отдѣленія Владиміръ Серебренниковъ за пьянство и грубость,—съ 1 іюля с. г.

Псаломщикъ ц. села Черно-Курьинскаго, благочинія 20 округа, Іоаннъ Рождественскій съ 24 сентября с. г., согласно прошенію.

Псаломщикъ села Урско-Бедаревскаго, благочинія № 13, Кодрать Кружинъ.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Анатолія, отъ 27 сентября 1914 года за № 3024, послѣдовавшей на письмѣ г. Командующаго войсками Омскаго военного округа, отъ 4 сентября с. г. за № 12582, Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ церквей епархіи произвести однократный кружечный сборъ въ пользу военнаго воздушнаго флота въ церквахъ епархіи 8 ноября с. г. въ день Архангела Михаила, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги представлены были чрезъ Благочинныхъ въ Консисторію. При семъ прилагается воззваніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича.

ВОЗЗВАНІЕ.

Грозный часъ испытанія насталь.

Германія, вѣковой врагъ славянства, объявила Россіи войну и въ союзъ съ Австріей желаетъ посягнуть на могущество нашей дорогой Родины.

По слову своего Державнаго Вождя, русскій народъ, какъ одинъ человекъ всталъ на защиту своего Отечества.

Высочайше учрежденный Особый Комитетъ по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія, давшій флоту и арміи за десятилѣтнее свое существованіе 23 боевыхъ судна и подготовившій значительное количество военныхъ летчиковъ, несущихъ въ настоящее время боевую службу, направилъ нынѣ всѣ средства на постройку самолетовъ и на непрерывную подготовку летчиковъ и авіаціонныхъ мотори-

стовъ какъ изъ чиновъ арміи и флота, такъ и изъ числа частныхъ лицъ, желающихъ служить, на правахъ охотниковъ, въ военно-авіаціонныхъ отрядахъ.

Ко всѣмъ, кому дорого благо Великой Россіи, обращаюсь съ горячимъ призывомъ оказать состоящему подъ Моимъ Предсѣдательствомъ Особому Комитету посильную помощь пожертвованіями на воздушный флотъ—могучее оружіе современной войны. Подлинное подписалъ: Великій Князь *АЛЕКСАНДРЪ МИХАЙЛОВИЧЪ*.

II. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 сент. с. г. за № 15026, при церкви села Буканскаго, Барнаульскаго уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства.

III. Томское Епархіальное Начальство, рассмотрѣвъ дѣло о возникшихъ спорахъ и недоразумѣніяхъ подрядчика по постройкѣ церкви въ селѣ Драченинскомъ, крестьянина Кузнецкаго уѣзда, Верхо-Томской волости, дер. Пинигиной, Василія Иванова Феоктистова, съ мѣстнымъ священникомъ и прихожанами, по журналу, отъ 22 сентября 1914 года за № 329, между прочимъ, постановило: „черезъ пропечатаніе въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предупредить духовенство епархіи, чтобы оно не допускало Феоктистова къ подрядамъ и не входило съ нимъ въ какія-либо сдѣлки въ виду его неисправнаго выполненія работъ по подрядамъ“.

Дополнительный списокъ

Томскихъ священнослужителей, назначенныхъ для произнесения проповѣдей при Архіерейскихъ служеніяхъ въ Кафедральномъ соборѣ и Архіерейской церкви въ 1914 году, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, резолюціей, отъ 29 Сентября 1914 года за № 2944.

Октябрь:

- 12 Протоіерей П. Мстиславскій.
- 19 Протоіерей Іоаннъ Беневоленскій.
- 26 Протоіерей К. Васильковъ.

Ноябрь:

- 2 Священникъ К. Лебедевъ.
- 9 Протоіерей С. Сосуновъ.
- 16 Священникъ П. Комаровъ.
- 23 Священникъ В. Макаровъ.
- 30 Священникъ Н. Васильевъ.

Декабрь:

- 7 Протоіерей В. Сиротинскій.
- 14 Священникъ Н. Завадовскій.
- 21 Священникъ С. Бѣлоруссовъ.
- 28 Священникъ К. Кондаковъ.

**Отъ Предсѣдателя Общества трезвости при Попечительствѣ градо
Томской Никольской церкви.**

О. предсѣдатель просить о. о. приходскихъ предсѣдатель общеста трезвости, Томской Епархіи, что-бы они поспѣшили возвратить ему туманныя картины противъ пьянства и друг. содержанія, которыя даны были имъ въ 1913 и 14 годахъ.

**РАСПИ
ВОСКРЕСНЫХЪ ЧТЕНІЙ ВЪ ЧИТАЛЬНО
во второй половинѣ 1914 г.**

**САНІЕ
мъ залѣ при Архіерейскомъ домѣ
Начало ровно въ 2 часа дня.**

Мѣсяць и число.	Предметъ чтенія.
Октябрь	1. О праздникѣ Покрова Пресвятыя Богородицы.
1.	
5.	1. О церкви. 2. О Свят. Алексіи, Митрополитѣ Московскомъ.
12.	1. О Священномъ преданіи и Св. Писаніи. 2. О чудѣ въ Боркахъ.
19.	1. О таинствахъ вообще и таинствѣ священства. 2. О Святomъ Димитріи Ростовскомъ.
26.	1. О молитвѣ за умершихъ воиновъ. 2. О Святomъ Димитріи Солунскомъ.
Ноябрь	1. О почитаніи Святыхъ
2.	2. Житіе Св. Косьмы и Даміана.
9.	1. О Святыхъ Иконахъ и Крестѣ. 2. О почитаніи Ангеловъ.
16.	1. О присягѣ и клятвѣ. 2. О Св. Питиримѣ или о Рождественск. постѣ.
23.	1. О покаяніи и причащеніи. 2. О Святomъ Александрѣ Невскомъ.
30.	1. О крещеніи младенцевъ. 2. О Святomъ Апостолѣ Андрѣ Первозванномъ.
Декабрь	1. О таинствѣ елеосвященія.
7.	2. О Святителѣ Николаѣ Мирликійскомъ.
14.	1. Второй членъ Символа вѣры. 2. О Св. праотцахъ и приготовленіи рода чело- вѣческаго къ пришествію Спасителя.
21.	1. Третій членъ Символа вѣры. 2. Объ отцѣ Іоаннѣ Сергіевѣ Кронштадтскомъ.

Кто читаетъ.	Кто поетъ.
Протоіерей <i>А. Курочкинъ.</i> Священникъ <i>К. Лебедевъ.</i> Священникъ <i>А. Бѣльскій.</i> Священникъ <i>М. Солнцева.</i> Протоіерей <i>С. Дмитревскій.</i> Протоіерей <i>І. Беневольскій.</i> Священникъ <i>І. Ливановъ.</i> Протоіерей <i>П. Мстиславскій.</i> Священникъ <i>А. Кавлейскій.</i> Протоіерей <i>С. Сосуновъ.</i> Священникъ <i>К. Полетаевъ.</i> Іеромонахъ <i>Ѳеодосій.</i> Священникъ <i>А. Артоболовскій.</i> Священникъ <i>К. Лебедевъ.</i> Священникъ <i>П. Ивановъ.</i> Священникъ <i>М. Коснаревъ.</i> Іеромонахъ <i>Ѳеодосій.</i> Священникъ <i>В. Макаровъ.</i> Священникъ <i>А. Бѣльскій.</i> Священникъ <i>Н. Васильевъ.</i> Священникъ <i>А. Кавлейскій.</i> Священникъ <i>В. Маминъ.</i> Священникъ <i>Н. Завадовскій.</i> Священникъ <i>К. Кондаковъ.</i>	На всѣхъ чтеніяхъ участвуетъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Общенароднымъ пѣніемъ руково- дитъ діаконъ Бла- говѣщенской цер- кви Василій Рука- вишниковъ.
Протоіерей <i>В. Юрьевъ.</i> Протоіерей <i>С. Дмитревскій.</i>	

Воззваніе къ жехамъ духовехства

отъ Томскаго Благотворительнаго Комитета въ пользу раненыхъ воиновъ Кружка дамъ духовнаго званія.

... Великая, кровавая и упорная борьба противъ вѣкового врага на границахъ нашего отечества въ полномъ разгарѣ... Наши самоотверженные воины-герои на обширныхъ поляхъ Европы проливаютъ драгоцѣнную для насъ кровь свою, не шадя собственной жизни и силъ ради нашего спокойствія и счастья будущихъ поколѣній...

Среди ужасовъ современной военной обстановки, часто иззябшіе и голодные, лишенные самыхъ необходимыхъ условий сноснаго человѣческаго существованія, проводятъ наши герои дни и ночи на позиціяхъ подъ холодными дождями, среди смрада, стоновъ, грязи и паразитовъ... Съ мольбою и надеждой они обращаютъ въ рѣдкія минуты передышекъ взоръ свой къ намъ, мирнымъ гражданамъ, за помощью...

Жертвуя ради насъ своею жизнью, благополучіемъ своимъ и своихъ близкихъ, они имѣютъ полное, священное право на самое заботливое къ нимъ вниманіе съ нашей стороны...

Комитетъ дамъ духовнаго званія въ теченіе своей мѣсячной дѣятельности на сдѣланныя пожертвованія,—за которыя шлетъ свою глубокую благодарность тѣмъ женамъ духовенства, которыя не оставили безъ вниманія призыва Кружка,—уже заготовилъ громадную партію лазаретнаго бѣлья и бѣлья для дѣйствующей арміи...

Но нужда такъ велика, что требуетъ все новыхъ и новыхъ жертвъ, немедленной и самой широкой помощи, особенно деньгами и бѣльемъ, кто чѣмъ можетъ...

Не останемся же глухи къ стонамъ нашихъ мучениковъ-героевъ, вложимъ еще и еще разъ свою лепту въ общій потокъ пожертвованій. Пусть въ тяжелыя минуты жизни наши герои угѣшаются мыслью, что они не забыты нами, что наши сердца бьются любовью и сочувствіемъ къ нимъ, что мы имѣемъ право называться ихъ сестрами и въ будущемъ воспользоваться плодами ихъ безмѣрной жертвы, которую несутъ они на алтарь отечества...

Томскій Комитетъ Кружка Дамъ духовнаго званія.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи.

(Продолженіе.)

„Исполнить“.
Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЪ № 48.

1914 г. іюня 18 дня

Депутаты Съѣзда с л у ш а л и: заявленіе нѣкоторыхъ членовъ Съѣзда о томъ, что циркуляры Консistorіи рассылаются послѣднею о.о. Благочиннымъ въ количествѣ экземпляровъ не по числу церквей, а между тѣмъ на отпечатываніе ихъ взыскивается съ каждой самостоятельной церкви по одному рублю, п о с т а н о в и л и: Просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность Консistorіи рассылать ея циркулярные указы въ количествѣ экземпляровъ по числу самостоятельныхъ церквей въ каждомъ благочиніи.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

„Исполнить“.
Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЪ № 49.

1914 г. іюня 18 дня.

Депутаты Съѣзда п о с т а н о в и л и: поручить Предсѣдателю Предсѣздной Комиссіи всѣ журналы настоящаго Съѣзда со всѣми къ нимъ докладами напечатать въ непродолжительномъ времени отдѣльными брошюрами и расслать по числу церквей епархіи, взявъ необходимую на это сумму изъ Свѣчнаго Завода съ погашеніемъ этого долга изъ выручки отъ продажи отпечатанныхъ журналовъ.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

„Смотрѣль“.

Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЪ № 50.

1914 г. іюня 18 дня.

Депутаты Сѣзда постановили: въ виду того, что за отсутствіемъ въ настоящее время изъ г. Томска Его Преосвященства, нѣкоторые журналы останутся безъ разсмотрѣнія Его Преосвященства,—дѣла Сѣзда, по приведеніи ихъ въ порядокъ, сдать въ Предсѣздную Комиссію съ тѣмъ, чтобы она, по возвращеніи Его Преосвященства, доложила ихъ ему и передала затѣмъ въ Консисторію.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

„Исполнить“.

Епископъ Меводій.



ЖУРНАЛЪ № 52.

1914 г. іюня 13/17 дня.

Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи въ засѣданіи своемъ слушалъ: докладъ Комиссіи по обревизованію прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Барнаульскаго духовнаго училища за 1913 г. и проектъ смѣты на будущій 1915 годъ.

Справка 1-я: Комиссія, приступивъ къ провѣркѣ отчетовъ по содержанію духовнаго училища, увидѣла, что Правленіе училища отчетъ за 1912 годъ для ревизіи не выслало, а имѣются въ распоряженіи только: 1) полный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1913 г.; 2) приходо-расходная книга за 1913 г.; 3) матеріальная книга за вышеозначенный годъ и 4) проектъ смѣты на будущій годъ.

Справка 2-я: Согласно смѣты на содержаніе училища требуется ассигнованіе въ суммѣ 25,818 руб. 65 коп.; за исключеніемъ 2000 руб., отпускаемыхъ изъ средствъ казны,

согласно закона отъ 12 іюля 1913 года. Изъ Епархіальныхъ средствъ требуется смѣтой 23,818 руб. 65 коп., со включеніемъ въ эту смѣту и дополнительнаго расхода въ 1914 г.

По смѣтному разсчету Комиссіи на содержаніе Барнаульскаго духовнаго училища въ 1915--1917 г.г. потребуется:

- | | |
|--|-------------|
| 1) Учителю пѣнія за внѣклассное занятіе съ учениками по 15 рублей въ мѣсяць—за 9 мѣсяцевъ | 135 р. — к. |
| 2) Завѣдывающему учительской библіотекой | 120 „ — „ |
| 3) Классному воспитателю въ параллельн. отд. 1-го класса | 600 „ — „ |
| 4) Двумъ надзирателямъ за учениками каждому по 360 руб. | 720 „ — „ |
| 5) Треть членамъ Правленія отъ духовенства по 60 руб. каждому | 180 „ — „ |
| 6) Жалованье фельдшеру | 300 „ — „ |
| 7) „ эконому | 480 „ — „ |
| 8) На содержаніе параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ | 1515 „ — „ |
| 9) Жалованье повару съ помощникомъ за 10-ть мѣсяцевъ | 300 „ — „ |
| 10) Хлѣбопеку съ помощникомъ по 15 руб. въ мѣсяць за 10 мѣсяцевъ | 150 „ — „ |
| 11) Булочнику съ помощникомъ по 25 руб. въ мѣсяць за 10 мѣсяцевъ | 250 „ — „ |
| 12) Больничной надзирательницѣ по 15 руб. въ мѣсяць | 180 „ — „ |
| 13) Гардеробщику по 15 р. въ мѣсяць за 10-ть мѣсяцевъ | 150 „ — „ |
| 14) Ему-же за 2 мѣсяца закаціоннаго времени по 16 руб. безъ содержанія пищею | 32 „ — „ |
| 15) 14-ти служителямъ: 1 швейцару, 1 рассыльному при училищной Канцеляріи, 2-мъ при классахъ, 2 при спальняхъ и надзирателямъ, 3 дворникамъ, 1 служителю при рекреационномъ залѣ и умывальной, 1 при больницѣ, | |

	1-му кучеру, 1 водовозу, 1 служителю при ватеръ-клозетахъ—каждому по 10 руб. въ мѣсяць—за 10 мѣсяцевъ	1400	„ — „
16)	5-ти служителямъ за 2 мѣсяца вакаціоннаго времени по 16 рублей въ мѣсяць безъ содержанія пищею	160	„ — „
17)	Обходнымъ отъ города по 4 рубля въ мѣс. за 12 мѣсяцевъ	48	„ — „
18)	35 полнокоштнымъ воспитанникамъ—сироты и дѣти бѣдныхъ или многосемейныхъ родителей духовнаго званія, по 100 руб. въ годъ на каждого воспитанника	3500	„ — „
19)	15-ти полукоштнымъ воспитанникамъ по 60 р. въ годъ каждому	900	„ — „
20)	2-мъ надзирателямъ за учениками содерж. пищею по 75 руб. каждому	150	„ — „
21)	23-мъ служителямъ содерж. пищею по 34 руб. каждого—всего	782	„ — „
22)	На покупку учебниковъ для полуепархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, въ виду прекращенія безмезднаго отпуска таковыхъ Хозяйственнымъ Правленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ	150	„ — „
23)	На покупку 600 саж. березовыхъ дровъ по 6 руб. сажень	3600	„ — „
24)	На уплату за элекѣтрическую энергію для 32 лампъ	576	„ — „
25)	На покупку стеариновыхъ свѣчей и керосина для освѣщенія классовъ, учительской, фельдшерской и проч. комнатъ	300	„ — „
26)	На покупку 4 пудовъ деревяннаго масла, для возжиганія лампадъ предъ Св. Иконами по 16 руб. пудъ—всего	64	„ — „
27)	На покупку и поправку лампъ и ламповыхъ стеколъ, фитилей, ежиковъ, подсвѣчниковъ и проч.	35 р.	— к.

28) На ремонтъ печей, чистку трубъ, внутреннюю побѣлку зданій съ поправкой въ нужныхъ мѣстахъ штукатурки и т. п.	700	„	—	„
29) На мытье половъ и поупку половыхъ щетокъ и дезинфекціонныхъ средствъ	215	„	—	„
30) На чистку отхожихъ мѣстъ, помойныхъ ямъ, очистку крышъ, двора, тротуаровъ и улицы отъ снѣга и назъма и набивку погребовъ льдомъ	280	„	—	„
31) На поупку классной мебели, вставку и замазку зимнихъ рамъ, обивку дверей и столовъ, поупку замковъ, шарниръ и проч. . . .	460	„	—	„
32) На полуду, окраску, поправку и поупку посуды	100	„	—	„
33) На окраску половъ въ классахъ, больницѣ, спальной, умывальной и рекреационномъ залѣ площадью до 350 кв. саж. по 50 коп. саж.	175	„	—	„
34) На поупку 365 пуд. овса для двухъ лошадей по 40 коп. пудъ	146	„	—	„
35) На поупку сѣна 240 копенъ по 1 руб. за копну	240	„	—	„
36) На ковку и лечение лошадей, поправку сбруи и экипажей	100	„	—	„
37) На устройство, расчистку и поливку катка и катушки, поупку коньковъ и санокъ, гимнастическихъ приборовъ и проч. дѣтскихъ игръ	50	„	—	„
38) На страховку училищныхъ зданій	178	„	45	„
39) На уплату за пользованіе телефоннымъ сообщеніемъ	60	„	20	„
40) На случайные, непредвидѣнные и мелочные расходы	300	„	—	„
41) На содержаніе больницы	250	„	—	„
42) На канцелярскія принадлежности и наемъ писца	300	„	—	„

43) На покупку наградныхъ книгъ ученикамъ	15 „ — „
44) На вознагражденіе учителю переплетн. масте- рства	40 „ — „
45) На покупку переплетнаго матеріала	20 „ — „
46) На жалованье учителю музыки въ годъ	200 „ — „
47) На покупку инструментовъ и поправку ихъ и проч.	25 „ — „
48) На содержаніе фундаментальной и учениче- ской библіотеки и на приобрѣтеніе нагляд- ныхъ пособій	200 „ — „
<hr/>	
Итого	20781 р. 65 к.

Дополнительные расходы въ 1914 г.

49) На жалованье классному воспитателю въ па- раллельномъ отдѣленіи 1 класса съ 1 сен- тября до конца 1914 года	200 р. — к.
50) На вознагражденіе учителю пѣнія за внѣ- классное занятіе съ учениками съ 1 сентября до конца 1914 года	60 „ — „
51) На окраску 32 наружныхъ оконныхъ рамъ съ перемазкой стеколъ по 2 раза каждое	64 „ — „
52) На перекладку каменныхъ оградныхъ стол- бовъ по 10 руб. каждый	110 „ — „
<hr/>	
	434 р. — к.

А всего на 1915 г. отпуск. 20781 р. 65 к.

На дополнительный расходъ въ 1914 г. 434 „ — „

53) Учителю Лихачеву по должности наблюда- теля и воспитателя 1 и 2 парал. клас.	100 „ — „
---	-----------

А ВСЕГО 21315 р. 65 к.

П о с т а н о в и л и: 1) Признать расходъ по содержанію училища произведеннымъ правильно, согласно съ дѣйстви-
тельными потребностями училища, и при этомъ просить Правленіе Барнаульскаго Духовнаго училища на будущее
время о представленіи акта ревизіоннаго Комитета Епар-

хiальному Съѣзду; 2) вышеозначенную смѣту утвердить, но внести въ нее слѣдующія дополненія: 1) жалованье учителю пѣнія положить не за 9, а за 12 мѣсяцевъ, вмѣсто 135 руб. 180 руб.; 2) учредить при училищѣ восемь казенныхъ вакансій—пять полныхъ по 110 руб. каждая и 3 половинныхъ по 60 руб. каждая; 3) согласно журнала Общепархіальнаго Съѣзда отъ 14 іюня с. г. за № 30, назначить надзирателю Кокшеневу квартирное пособіе въ 120 рублей въ годъ, начиная эту выдачу съ 1-го сентября сего года. Такимъ образомъ къ общей смѣтѣ добавляется:

дополнительный расходъ въ 1914 г.	40 руб.
и къ смѣтѣ 1915 года	895 „
<hr/>	
А всего	935 руб.

Настоящій журналъ, за общимъ подписомъ, представить на утверженіе Его Преосвященства.

„Исполнить“.
Епископъ Моводій.

ЖУРНАЛЪ № 53.

1914 года іюня 18 дня.

Въ виду истеченія срока службы членовъ отъ духовенства Правленій духовно-учебныхъ заведеній гор. Томска и Барнаула Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи въ засѣданіи своемъ 18-го іюня постановили: единогласно избрать въ члены правленія Духовной Семинаріи—священниковъ о. Ник. Васильсва, о. А. Артоболевскаго и о. В. Огорокова; Томскаго Духовнаго Училища—священниковъ: о. В. Мамина, о. И. Коровина и о. В. Макарова. Въ Совѣтъ Женскаго Епархіальнаго Училища—священниковъ: о. А. Жигачева, о. К. Лебедева и о. М. Маевского и кандидатами по нимъ, на случай выхода кого-либо изъ нихъ изъ членовъ—о. А. Вознесенскаго, о. С. Титова, о. В. Юрьева и о. В. Вавилова; въ Барнаульское Духовное Училище: протоіерея о. І. Горетовскаго, про-

тоіерея о. П. Соколова и священника о. І. Шарина, кандидатами: о. Ин. Долинина и о. Н. Добросердова.

Настоящій журналъ за общимъ подписомъ представить на утверженіе Его Преосвященства.

№ 1945. Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 21 апрѣля 1910 г. за № 5591, говорится только о пятомъ столѣ, о шестомъ столѣ нѣтъ ничего не только въ указѣ Святѣйшаго Синода, но нѣтъ даже надлежащимъ образомъ оформленнаго акта Епархіальной власти о его открытіи, а потому этотъ столъ упраздняется, какъ не имѣющей легальнаго основанія для своего существованія. Дѣла 6-го стола распредѣлить между остальными 5 столами. Консисторія войдетъ въ сужденіе о положеніи 6-го сверхштатнаго члена*.

Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЪ № 54.

1914 г. іюня 17 дня.

Томскій общеепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ ассигнованіи въ распоряженіе Консисторіи 5-го стола 3000 руб.

Справка: На журналѣ Съѣзда духовенства 1909 г. за № 30 положена резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія: „согласенъ съ мнѣніемъ меньшинства, по которому исполнить да поможетъ Богъ. Надѣюсь, что свѣчной комитетъ придетъ на помощь Епархіальному Управленію, пока не минуетъ крайняя нужда въ особомъ Консисторіи столѣ для дѣлъ церковнаго строя“. По журналу того-же Съѣзда за № 56—столъ открывается на одинъ годъ.

П о с т а н о в и л и: Согласно мнѣнію депутатовъ Съѣзда 1909 г. и резолюціи Его Высокопреосвященства 5-й столъ былъ открытъ временно. Въ настоящее время Консисторія имѣетъ уже шесть столовъ, при чемъ шестой столъ содержится безъ пособія отъ Епархіи. Поэтому при настоящемъ состояніи средствъ Консисторіи, она можетъ безъ по-

собія отъ Епархіи содержать пять столовъ, что и было желательнo Консistorіи въ 1909 году. О желательности при Консistorіи шестого стола съѣзды духовенства не были оповѣщены. Между тѣмъ въ настоящее время Епархія крайне стѣснена изысканіемъ средствъ на покрытіе смѣты по расходамъ на общепархіальныя нужды, потому принуждена ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о закрытіи при Консistorіи стола содержамаго на средства Епархіи и въ дальнѣйшемъ ассигнованіи Консistorіи 3000 руб. на этотъ предметъ отказать.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства.

№ 2160 „Въ виду совершенно непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, о коихъ указано въ докладѣ, шестой столъ остается на текущій годъ въ прежнемъ видѣ, а вопросъ о дальнѣйшемъ его существованіи обсудить слѣдующему Съезду“.

Епископъ Меѳодій.

Его Преосвященству
Преосвященнѣйшему Меѳодію, Епископу Томскому
и Алтайскому.

Томской Духовной Кон-
сistorіи

Д О К Л А Д Ъ.

Бывшій въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года общепархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи въ журналѣ за № 54 постановилъ: ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о закрытіи при Консistorіи 6-го стола, содержамаго на средства Епархіи, при чемъ въ дальнѣйшемъ ассигнованіи изъ общепархіальныхъ средствъ 3000 руб. на этотъ предметъ съездъ постановилъ отказать.

На означенномъ журналѣ Съезда Вашимъ Преосвященствомъ положена за № 1945 такая резолюція: „Въ указѣ

Святѣйшаго Синода, отъ 21 апрѣля 1910 г. за № 5591, говорится только о пятомъ столѣ, о шестомъ столѣ нѣтъ ничего не только въ указѣ Святѣйшаго Синода, но нѣтъ даже надлежащимъ образомъ оформленнаго акта Епархіальной власти о его открытіи, а потому этотъ столъ упраздняется, какъ не имѣющій легальнаго основанія для своего существованія. Дѣла 6-го стола распредѣлить между остальными 5 столами. Консисторія войдетъ въ сужденіе о положеніи 6-го сверхштатнаго члена“.

По справкѣ въ дѣлахъ Консисторіи оказалось слѣдующее.

1) Пятый сверхштатный столъ Консисторіи, вѣдающій нынѣ церковностроительными дѣлами и дѣлами объ открытіи самостоятельныхъ приходоѡ, открытъ съ утвержденія Святѣйшаго Синода по указу онаго, отъ 21 апрѣля 1910 г. за № 5591, временно, впредь до общаго пересмотра штатовъ Духовныхъ Консисторій.

На содержаніе этого стола по журналу за № 56, съѣзда депутатовъ отъ духовенства Томской епархіи 1909 года, утвержденному резолюціей, бывшаго Преосвященнаго Архіепископа Томскаго и Алтайскаго Макарія отъ 12 іюня 1909 года, было отнущено изъ общепархіальныхъ средствъ единовременно на одинъ годъ три тысячи рублей, каковая сумма была получена Консисторіей только одинъ разъ въ 1909 годъ. Въ послѣдующіе годы Консисторія ассигнованныхъ денегъ болѣе не получала.

2) Надлежаще оформеннаго постановленія Епархіальной Власти объ открытіи именно шестого стола въ Консисторіи не было, но въ журналѣ Консисторіи, отъ 18-го августа 1910 года, утвержденномъ резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, отъ 25-го августа 1910 г., по вопросу о распредѣленіи дѣлъ по столамъ выдѣлена часть дѣлъ въ особый столъ и этотъ постановлено именовать шестымъ столомъ. Столъ этотъ вѣдаетъ нынѣ метрическими и вѣроисповѣдными дѣлами.

3) Съ 1908 года Томская Консисторія ежегодно полу-

часть из епархіальных средств по три тысячи руб. не на содержаніе какого либо опредѣленнаго стола, а на увеличеніе содержанія служащимъ Консistorіи. Отпускъ этой суммы утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа онаго, отъ 29 февраля 1908 года за № 2556.

4) За прошлый 1913 годъ входящихъ бумагъ по Канцеляріи Консistorіи въ столахъ было: въ 1-мъ—2067, 2-мъ—7841, 3-мъ—5145, 4-мъ—7080, 5-мъ—3765 и въ 6-мъ—6713.

По мобилизаціи настоящаго года взяты на военную службу, состоящіе въ штатѣ Консistorіи чиновники: Косьма Ковалевскій, Антонъ Скибинъ, Александръ Феокритовъ, Александръ Пономаревъ, Феодоръ Конусовъ и Яковъ Моке-ровъ, каковымъ, на основаніи дѣйствующаго закона и согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 5 августа сего года, должно быть производимо содержаніе во все время состоянія ихъ на военной службѣ. Расходъ этотъ ежемѣсячно выражается въ суммѣ 295 руб.

Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что ежегодное ассигнованіе изъ епархіальныхъ средствъ по три тысячи рублей съ 1908 года именно на увеличеніе содержанія служащимъ Консistorіи утверждено указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 февраля 1908 года за № 2556, что, во вторыхъ, взятіе по мобилизаціи на военную службу шести чиновниковъ Консistorіи вызываетъ ежемѣсячный расходъ изъ средствъ оной по 295 руб. на удовлетвореніе жалованьемъ взятыхъ лицъ, что по ограниченности средствъ Консistorія лишена возможности замѣнить призванныхъ на службу чиновниковъ новыми рабочими силами, что, въ виду этого, тяжесть канцелярской работы чиновниковъ весьма значительно увеличилась, что въ шестомъ столѣ сосредоточены особенно срочныя метрическія дѣла, требующія и особеннаго вниманія и аккуратнаго веденія, а потому сосредоточеніе этихъ дѣлъ въ одномъ столѣ подъ наблюденіе особаго члена является необходимой потребностью, и что прекращеніе ежегоднаго ассигнованія по три тысячи рублей на увеличеніе содержанія

служащимъ Консисторіи, титулъ каковѣй ассигновки утвержденъ высшею церковною властью—Святѣйшимъ Синодомъ, поставитъ Консисторію въ затруднительное положеніе въ отношеніе удовлетворенія содержаніемъ ея служащихъ, Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: о вышеизложенныхъ своихъ ображеніяхъ доложить Вашему Преосвященству на Архипастырское усмотрѣніе.

Докладъ подписанъ 11-го августа 1914 г. Подлинный за надлежащими подписями.

„Сужденіе о Яхонтовой находку пристрастнымъ. Яхонтова не могла произвести растраты, потому что это было не въ ея интересахъ, мотивъ, который не можетъ имѣть въ себѣ законнаго доказательства*). Съѣздъ будущаго года вновь обсудить этотъ вопросъ и совмѣстно съ кѣмъ-либо изъ Членовъ Комиссіи“.

Епископъ Меѳодій.

ЖУРНАЛЪ № 55.

1914 г. іюня 17 дня.

Съѣздъ слушалъ: Докладъ Комиссіи по ревизіи Свѣчнаго завода о растратѣ въ 1913 г. въ Томской свѣчной лавкѣ 493 р. 96 к., постановили: просить Духовную Консисторію растраченную сумму 493 р. 96 к. взыскать съ членовъ Комитета по Управленію Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ: съ протоіерея Замятина, священника Артоболевскаго и діакона Извѣкова.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Къ журналу № 55.

Согласно № 3308 резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Меѳодія на рапортѣ Предсѣдателя Томской Епархіальной Ревизіонной Комиссіи, отъ 25 октября 1913 г.

*) См. докладъ къ журналу № 58.

за № 84, въ Комиссію поступило дѣло о недочетѣ по Томской свѣчной лавкѣ, при ревизіи ея 13 октября 1913 года въ суммѣ 493 р. 96 к.

Дѣло объ указанномъ недочетѣ вызвало въ Комиссіи большую переписку, предпринятую для выясненія: а) причинъ недочета, б) виновниковъ его и соотвѣтственныхъ за него лицъ.

По объясненію прикосновенныхъ къ лавочкѣ лицъ—продащицы Яхонтовой и Свѣчнаго Комитета, дается согласное указаніе причинъ, могущихъ вызвать недочетъ по лавочкѣ, а именно: провѣсъ и трата на маслѣ, ладанѣ и свѣчная торговля. Масло и ладанъ Яхонтовой принимались отъ Комитета безъ взвѣшиванія. Между тѣмъ опытъ другихъ складовъ, гдѣ таковое взвѣшиваніе при полученіи товаровъ практикуется, показываетъ, что не рѣдки случаи, когда въ бочкахъ масла и ящикахъ ладана бываетъ недовѣсъ сравнительно съ указаніями фактуры. Такимъ образомъ эти возможные недовѣсы должны были повести къ убыткамъ по продажѣ масла и ладана. Необходима также и потеря части масла и ладана при развѣсѣ въ продажу. Но этотъ убытокъ долженъ-бы былъ вознаграждаться прибылью отъ продажи свѣчей, потому что свѣчи выдѣлываются въ каждомъ сортѣ нѣсколькими свѣчами болѣе нормальнаго количества на фунтъ, иначе говоря, дѣлаются легче указываемаго вѣса. Это обстоятельство при продажѣ счетомъ даетъ лавочкѣ прибыль, составляющую существенный источникъ приторжекъ. Но въ послѣдніе годы свѣчи стали выдѣлываться полновѣсныя, а иногда и тяжелѣе нормы. Вслѣдствіе этого, конечно, и свѣча не стала давать приторжки, почему въ лавочкѣ образовался дефицитъ.

Такъ какъ всѣ эти соображенія строились на приблизительномъ расчетѣ, который, кстати, не сходилъ по объясненіямъ Яхонтовой и Комитета, то, чтобы разобраться въ значеніи этихъ соображеній, Комиссія затребовала отъ свѣчнаго Комитета справку о фактическомъ положеніи торговли въ лавочкѣ интересующими товарами за послѣдніе пять лѣтъ и о размѣрахъ ежегодной приторжки по лавочкѣ.

Судя по этой справкѣ, въ лавочкѣ ежегодно продается одинаковое приблизительно количество масла (отъ 31—35 бочекъ) и ладана (отъ 4 до 5 ящиковъ). Причемъ за 1913 г. продано масла 32 бочки; ладана 4 ящика. Выходя изъ того положенія, что условія торговли этими товарами за послѣдніе годы не измѣнились, нужно признать, что вліяніе продажи масла и ладана на образованіе получившагося дефицита едва-ли допустимо, или уже могло произойти совершенно случайно. Вся сила въ рѣшеніи вопроса, повидимому, сосредоточивается на продажѣ свѣчей. Свѣчей въ лавочкѣ продается отъ 346—376 пудовъ (въ послѣдній годъ 376 п.).

По заявленію Комитета при перевѣсѣ въ розничной лавкѣ и Томскомъ складѣ 12 марта с. г. вѣсъ свѣчей по сортамъ опредѣляется такъ:

сортъ 1/60 въ фунтѣ	62 свѣчки
” 1/40 ” ”	43 ”
” 1/20 ” ”	21 ”
” 1/16 ” ”	16 ”

Прочія свѣчи почти точно отвѣчаютъ количествомъ своему вѣсу на фунтѣ. По заявленію смотрителя завода въ 1913 году были случаи, когда въ фунтѣ свѣчей было сче- томъ и меньше того количества сорта, какое полагается по размѣру свѣчи, но случаевъ такихъ сравнительно было мало.

Соотвѣтственному этому показанію Комитетъ въ своемъ отношеніи въ Ревизіонный Комитетъ, отъ 23 октября 1913 г. за № 844, высказывается, что предположеніе относительно недовѣса отъ продажи свѣчей едва-ли допустимо, такъ какъ, если свѣчи въ 1913 году не были „легковѣсными“, то онѣ не были и тяжелѣе нормы сорта.

Съ этими заявленіями Комитета нельзя не согласиться, по крайней мѣрѣ въ той части, что значительнаго провѣса въ этомъ товарѣ быть не могло. Между тѣмъ, судя по цифрѣ недочета 493 руб. 96 коп., должно предполагать, что провѣсъ на свѣчахъ получился въ 10 пудовъ на 376 проданныхъ, а такъ какъ фактически эта цифра недочета не отвѣчаетъ

дѣйствительной потерѣ при торговлѣ въ лавочкѣ, потому что не принимаетъ во вниманіе потерю бывшей въ прежніе годы приторжки, а таковая годами доходила до 821 руб. 30 коп. (1907 г.) и во всякомъ случаѣ колебалась отъ 155 р.—232 р., то пришлось бы считать просчетъ на свѣчахъ еще болѣе, что уже совсѣмъ невѣроятно (уже десять пудовъ 1/40 сорта даетъ 16,000 свѣчей); при просчетѣ на фунтъ 5-ть свѣчей это составитъ 8,000 ф. или 200 пуд. Получается впечатлѣніе, что свѣчи регулярно были тяжелѣе установленной нормы при счетѣ на фунтъ.

Эти соображенія не даютъ мѣста мысли о случайности образованія недочета. Справка съ фактическими свѣдѣніями о приторжкѣ по лавкѣ за 5 лѣтъ показываетъ, что дѣло совсѣмъ не случайное, а фактъ, растущій изъ года въ годъ уже два операционныхъ періода. Послѣ крупныхъ приторжекъ, за 1912 годъ приторжка пала до 73 руб. 77 коп. На самомъ дѣлѣ при исправленіи неточности подсчета, о чемъ будетъ сказано ниже, за этотъ годъ вмѣсто мизерной приторжки имѣлся уже дефицитъ въ 48 руб. 63 коп.; въ 1913 году къ октябрю мѣсяцу онъ возросъ до 371 руб. 56 коп. (за той-же поправкой), тогда какъ два послѣдніе мѣсяца 1913 г. дали приторжку въ 136 руб. 65 коп. при продажѣ свѣчъ прежней выдѣлки, но уже при новыхъ лицахъ въ лавкѣ. Выводъ изъ этихъ сопоставленій напрашивается самъ собой. И Комитетъ, вынося опредѣленіе объ увольненіи Яхонтовой и Оіониной, повидимому, сталъ на точку зрѣнія признанія ихъ виновницами растраты, хотя въ заявленіи Ревизіонному Комитету за № 844 Свѣчной Комитетъ и замѣчаетъ, что Яхонтову никто и ни въ чемъ не обвиняетъ, а въ другомъ мѣстѣ готовъ извинять Яхонтову тѣмъ, что съ увольненіемъ второй продавщицы по лавкѣ работа Яхонтовой усложнилась, что повело къ просчету и провѣсу при торговлѣ.

Если это такъ, тогда, за что-же уволены Яхонтова и Оіонина?

Но если и виновна Яхонтова въ растратѣ, все-же она не можетъ отвѣчать предъ Епархіей за эту растрату, такъ

какъ у нея нѣтъ ничего. На кого-же падаетъ отвѣтственность за происшедшій недочетъ? По первоначальному рѣшенію Комитетъ самъ вынесъ себѣ приговоръ въ отвѣтственности за это дѣло, потому что принялъ на себя уплату недочета.

Основанія, считать Комитетъ отвѣтственнымъ за дѣло въ лавкѣ слѣдующія: 1) Комитетъ, по примѣчанію къ Уставу, контролируетъ и наблюдаетъ за лавкой; поэтому, если допущена растрата денегъ по лавкѣ, то допущена вслѣдствіе довѣрчивости Комитета, что онъ и самъ признаетъ въ рапортѣ № 844; 2) Комитетъ просмотрѣлъ недочетъ по лавкѣ за 1912 г. вслѣдствіе своего опущенія въ веденіи торговой операціи. Въ декабрѣ 1913 г. въ лавку былъ сданъ ящикъ свѣчей въ 3 п. 33 ф. на 122 р. 44 коп. и тогда-же проданъ. Выручка за него пошла въ счетъ 1912 г., но на приходъ по лавкѣ онъ внесенъ только въ февралѣ 1913 года. Вслѣдствіе этого или въ 1912 г. не должно числить на приходъ 122 р. 40 к., тогда получится за годъ дефицитъ въ 48 р. 63 коп.; или-же деньги эти нужно перенести на 1913 годъ, тогда просчетъ за этотъ годъ будетъ на 122 руб. 40 коп. менѣе. Не разобравшись въ этой операціи за 1912 годъ Комитетъ закрылъ себѣ глаза на положеніе дѣла въ лавкѣ къ началу 1913 г., а могъ-бы своевременно предупредить потерю въ 1913 г.; 3) Комитетъ зналъ о способѣ пріема Яхонтовой товаровъ, потому что самъ сдавалъ ей товары; зналъ о возможности провѣсовъ, и мѣръ къ предупрежденію убытковъ не принялъ.

По существу дѣла Комитетъ не отрицаетъ своей виновности и отвѣтственности за допущенные недосмотры. Возбуждая-же ходатайство о сложеніи съ него этого недочета, ссылаясь на то, что приторжка въ сущности сверхъ-прибыль и потому потеря ея еще не говоритъ объ убыткахъ операціи. Поэтому Съѣзду предстоитъ рѣшить вопросъ о возможности снять съ Комитета обязательство уплатить недочетъ въ 493 руб. 96 к.

Подписали: Предсѣдатель Комиссіи Прот. С. Дмитревскій, Члены: Священникъ Ал. Жигачевъ и Діаконъ Ілія Благговѣстовъ.

„Исполнить, но вопросъ о закрытіи торговли свѣчами отъ монастырей оставить открытымъ впредь до вырѣшенія этого вопроса на предстоящемъ сѣздѣ въ Петербургѣ по свѣчному дѣлу“.

Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЬ № 56.

1914 г. іюня 19 дня

Депутаты духовенства и церковныхъ старостъ слушали: докладъ Комиссіи по ревизіи дѣлъ Томскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода по нижеслѣдующимъ вопросамъ: 1) заявленіе Бухгалтера завода г. Шулакова, въ которомъ онъ проситъ получаемый имъ годовой окладъ жалованья увеличить съ 1800 рублей до 2400 руб. въ годъ, 2) отношеніе причта градо-Маріинскаго собора о желаніи за арендуемое подъ складъ свѣчъ мѣсто получать, ввиду окончанія срока аренды, вмѣсто 60 руб.—триста рублей, 3) отношеніе причта градо-Томской Богоявленской церкви о желаніи его взимать за аренду помѣщенія для розничной лавки свѣчнаго завода, за истеченіемъ срока аренды, съ 300 руб. до 1200 рублей, 4) о томъ, что въ настоящемъ году истекаетъ срокъ аренды для найма помѣщенія подъ свѣчную торговлю въ г. Ново-Николаевскѣ, 5) о необходимости открытія свѣчныхъ складовъ и лавокъ для продажи свѣчъ, вина, ладона и масла не только въ городахъ, но и въ разныхъ отдаленныхъ мѣстахъ епархіи съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ требованія, давался для церкви кредитъ, 6) по упорядоченію розничной торговли свѣчами въ Епархіальныхъ складахъ и лавкахъ, 7) по вопросу объ организаціи на мѣстахъ закупки воска, 8) по вопросу о нормировкѣ цѣнъ на свѣчи, 9) о выдѣлкѣ и продажѣ свѣчъ для епархіи заводами и лавками женскихъ монастырей,—п о с т а н о в и л и: 1) жалованье бухгалтеру завода г. Шулакову положить при готовой квартирѣ, отопленіи освѣщеніи—двѣ тысячи сто рублей въ годъ, 2) вопросъ передать на рѣшеніе Комитета по управленію Свѣчнымъ заводомъ, 3) отъ аренды помѣщенія для розничной свѣчной лавки у причта Богоявленской церкви совершенно отказаться,

замѣнивъ это помѣщеніе другимъ по усмотрѣнію Комитета, 4) отказавшись отъ прежней аренды, помѣстить свѣчную лавку въ г. Ново-Николаевскѣ вблизи городского центра, 5) открытіе складовъ и лавокъ въ разныхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ епархіи признать дѣйствительно необходимымъ, но при томъ непремѣнномъ условіи, если на это будетъ гарантія благочинническаго округа; въ кредитъ же изъ этихъ складовъ и лавокъ отпускать не болѣе, какъ на сто рублей одной церкви, не далѣе какъ на 6 мѣсяцевъ и только по отношеніямъ причтовъ и старость съ приложеніемъ печатей церковной и старостинской и за надлежащимъ подписомъ, 6) такъ какъ розничная свѣчная торговля въ епархіальныхъ лавкахъ при теперешнемъ способѣ ея веденія подрываетъ доходность церкви, ввести слѣдующее измѣненіе въ прежній порядокъ торговли: частнымъ лицамъ продавать свѣчи по 1 руб. 80 коп. за фунтъ, старостамъ же, покупающимъ свѣчи въ лавкахъ и представляющимъ о томъ удостовѣреніе отъ причта, отпускать по оптовой цѣнѣ, 7) къ участию по закупкѣ воска привлечь причты и старость; воскъ покупать по биржевой цѣнѣ; старостамъ предоставить сдавать воскъ въ склады, получая за это не свѣчами только, но и деньгами, а въ распоряженіи завѣдующихъ складами и лавками должны всегда быть суммы на производство операций по закупкѣ воска, 8) въ виду того, что цѣна на воскъ держится очень высокой и въ недалекомъ будущемъ нельзя ожидать ея пониженія,—съ 1-го августа 1914 года цѣны на свѣчи и сгаръ установить такъ: а) свѣчи желтыя и окрашенныя въ разные цвѣты продавать по тридцать два рубля за пудъ, б) свѣчи бѣлыя—тридцать шесть рублей, в) огаръ желтый и окрашенный принимать въ складахъ по двадцать два рубля за пудъ, и г) огаръ бѣлый по двадцать четыре рубля за пудъ, и 9) просить Его Преосвященство о закрытіи розничныхъ монастырскихъ свѣчныхъ лавокъ и о запрещеніи производства свѣчей монастырскими заводами для церкви Томской епархіи, а для наблюденія за исполненіемъ этого подчинить монастырскіе свѣчные заводы контролю Епархіи въ

лицѣ повѣрочно-наблюдательныхъ Комиссій при Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ и его складахъ.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

„Исполнить. Г. Бухгалтеръ долженъ быть отвѣтственнымъ лицомъ по дѣламъ завода“
Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЪ № 57.

1914 г. іюня 18 дня.

Съѣздъ Депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость с л у ш а л и: докладъ Комиссіи по ревизіи дѣлъ Томскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода о необходимости пересмотрѣть уставъ этого завода. П о с т а н о в и л и: образовать особую Комиссію по пересмотру проекта устава свѣчнаго завода; въ составъ этой комиссіи входятъ: предсѣздная Комиссія въ полномъ составѣ, повѣрочно-ревизіонная Комиссія въ полномъ составѣ, Комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ въ полномъ составѣ и Предсѣдатель Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета. Въ имѣющемъ быть пересмотрѣнномъ Уставѣ долженъ быть обязательно внесенъ параграфъ, представляющій Бухгалтеру завода право совѣщательнаго и рѣшающаго голоса съ возложеніемъ на него отвѣтственности за могущія происходить упущенія, наравнѣ съ другими членами Комитета по Управленію Томскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода; кромѣ того, уставъ долженъ признать необходимымъ, чтобы каждое мѣсто свѣчъ (каждый ящикъ) окручивался снаружи проволокой и снабжался пломбой завода, а также чтобы уставомъ выяснялась норма траты при пересылкѣ свѣчъ изъ одного мѣста въ другое, усматривалась возможность усушки, провѣса и т. п.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

„Діаконъ Сиротинскій уже давно преданъ суду“.
Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЪ № 58.

1914 г. іюня 17 дня.

Общепархіальный Съѣздъ с л у ш а л и: Докладъ Комиссіи по ревизіи свѣчнаго завода о растратѣ по Барнаульскому Свѣчному Складу діаконѣмъ Сиротинскимъ 22614 руб. 67 коп. П о с т а н о в и л и: просить Епархіальное Начальство о преданіи діакона Сиротинскаго за учиненную растрату суду и о предъявленіи къ нему гражданскаго иска въ размѣрѣ 22614 руб. 67 коп.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Къ журналу № 58.

Въ Томскій Епархіальный Съѣздъ д о к л а д ѣ Комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

Честъ имѣемъ доложить Съѣзду, что по поводу растраты въ Барнаульскомъ Свѣчномъ Складѣ и недочета въ Томской Свѣчной лавкѣ Комиссіей получены: 1) журналъ Томскаго Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета, отъ 6-го іюня 1914 г. за № 4, излагающій обстоятельства, предшествовавшія растратѣ въ Барнаульскомъ свѣчномъ складѣ. Это—нарушеніе завѣдывающимъ складомъ діаконѣмъ П. Сиротинскимъ инструкціи завѣдывающимъ складами; нарушеніе инструкціи повѣрочно-наблюдательной комиссіей, члены которой, по ихъ словамъ, знали ее только съ той стороны, что отвѣтственность за всѣ опущенія по складу падаетъ на завѣдывающаго складомъ. При ревизіи склада въ г. Барнаулѣ какъ членами Комитета, такъ и членами повѣрочно-наблюдательной Комиссіи не было своевременно провѣрки книгъ склада,—есть одна только записъ ревизіи діаконѣмъ І. Извѣковымъ, которая можетъ характеризовать только лишь весьма небрежное отношеніе къ дѣлу. Комитетъ у себя какъ

бы совершенно не наблюдаетъ за остатками свѣчей въ Барнаульскомъ складѣ по своимъ вѣдомостямъ, каковой остатокъ увеличивается изъ года въ годъ и достигаетъ до $\frac{2}{3}$ количества свѣчей, продаваемыхъ изъ склада въ продолженіе года. По представляемымъ годовымъ отчетамъ въ Комитетъ свѣчи на складѣ имѣлись сверхъ достаточнаго количества, а діаконъ Сиротинскій требуетъ изъ Комитета еще свѣчъ и Комитетъ высылаетъ.

Въ 1910—11 г. оставалось 1228 п. 5 ф., получено 2034 п. 36 ф., продано 1772 п. 2 ф.

Въ 1911—12 г. оставалось 1334 п. 34 ф., получено 2399 п. 4 ф., продано 2227 п. 16 ф.

Въ 1912—13 г. оставалось 1275 п. 37 ф., получено 1146 п. 22 ф., продано 2122 п. 11 $\frac{1}{2}$ ф.

Растрата, судя по журналу и приложенной къ нему вѣдомости, а также и другимъ имѣющимся даннымъ началась въ 1903 г. и была обнаружена, какъ видно изъ отношенія Комитета на имя діакона П. Сиротинскаго, отъ 19 января 1906 г. за № 136. Недочетъ оказался въ 128 руб. 47 коп., а потомъ по складу на 1-е октября 1905 г. остатка должно быть 35006 руб. 21 к., а по отчету склада значилось 32294 руб. 96 коп. Комитетъ требовалъ объясненія отъ завѣдующаго складомъ, но было-ли получено такое объясненіе, изъ дѣла не видно. Растрата достигла своей интенсивности въ 1911 году, когда Комитетъ на имя предсѣдателя повѣрочно-наблюдательной комиссіи протоіерея Завадовскаго отъ 23 іюля 1911 года за № 735 запрашивалъ, можетъ-ли діаконъ Сиротинскій въ дальнѣйшемъ завѣдывать Барнаульскимъ складомъ. Обнаружена была растрата только лишь въ 1913 году и опредѣлилась она въ 22614 руб. 67 коп.

По повѣрчному журналу: а) діаконъ Сиротинскій не вель книгъ по складу. До 1907 г.,—еще временами были нѣкоторыя попытки вести книги,—а съ 1908 г. находится при дѣлахъ только квитанціонная,—въ ней корешекъ безъ всякихъ записей отпуска свѣчей.

б) Неправильно составлялись вѣдомости, показывались обороты склада не на основаніи документовъ.

в) Неправильно составлялись отчеты по складу.

г) Задерживалась отсылка росписокъ въ полученіи присланнаго комитетомъ товара.

д) Повѣрочно-наблюдательная Комиссія вовсе игнорировала имѣющуюся на этотъ предметъ инструкцію.

е) Комитетъ долженъ былъ видѣть неисправность веденія книгъ, замедленіе въ высылкѣ вѣдомостей и не сдѣлалъ своевременно ревизіи склада.

Изъ дѣла видно, что діаконъ П. Сиротинскій за растрату произведенную имъ въ Барнаульскомъ складѣ привлечень къ уголовной отвѣтственности, при чемъ, смотря по исходу дѣла, будетъ предъявленъ къ нему и гражданскій искъ въ суммѣ растраты.

Въ качествѣ истца долженъ бы выступить Комитетъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода; но изъ дѣла опять съ очевидностью явствуется, что и Комитетъ въ лицѣ своихъ членовъ можетъ быть привлечень къ отвѣтственности за свои опущенія въ томъ-же уголовномъ порядкѣ во время завѣдыванія свѣчнымъ складомъ въ г. Барнауль діакономъ П. Сиротинскимъ, а въ равной мѣрѣ на тѣхъ же основаніяхъ, можетъ быть, и повѣрочно-наблюдательная комиссія въ Барнауль, въ лицѣ опять-же своихъ членовъ, явится отвѣтственнымъ лицомъ предъ Духовенствомъ Епархіи.

Такимъ образомъ духовенство Епархіи должно будетъ предъявить искъ по поводу растраты въ Барнаульскомъ свѣчномъ складѣ. Посему настоящій съѣздъ духовенства, когда Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода вправѣ будетъ выступить въ качествѣ гражданскаго истца, принужденъ просить Томскую Духовную Консисторію выдать довѣренность, смотря по исходу дѣла въ уголовномъ судѣ, на предъявленіе иска въ растроченной суммѣ діакономъ П. Сиротинскимъ въ гражданскомъ порядкѣ лицу вполне компетентному для веденія такого дѣла.

2) На разсмотрѣніи Комиссіи находится и дѣло о недо-

четъ въ Томской свѣчной лавкѣ. Недочетъ обнаруженъ 13 октября 1913 г. при продавщицѣ и завѣдующей лавкой вдовѣ священника Агніи Яхонтовой въ суммѣ 493 руб. 96 коп. Съ 1907 г. по 1912 годъ въ лавкѣ была приторжка и выразилась она въ суммѣ 1479 руб. 6 коп. Приторжка послѣдняго года не должна быть признана, т. к. въ декабрѣ того года оказался не заприходованъ по лавкѣ ящикъ свѣчей желтаго воска на сумму 122 р. 40 к., а записанъ только въ февралѣ 1913 г., такъ что вмѣсто приторжки въ 1912 г. въ 73 р. 77 коп. долженъ быть недочетъ въ 48 руб. 63 коп., а недочетъ по октябрь 1913 г.—времени открытія недочета—сумма недочета новаго въ 371 руб. 56 коп. Недочетъ, такимъ образомъ, по лавкѣ получился въ 1912 году и по октябрь 1913 г. Изъ дѣла видно, что кромѣ Яхонтовой при лавкѣ была кассирша Екатерина Юіонова, т. е. всего двѣ служащихъ,—а также и то, что штатъ служащихъ съ начала 1912 года былъ сокращенъ на 1 лицо,—т. е. у продавщицы завѣдующей до того времени была помощница. Съ увольненіемъ помощницы,—сокращеніемъ штата служащихъ и появился по лавкѣ недочетъ.

Изъ этого можно только заключить, что Комитетъ Епархіального Свѣчного завода, уволивъ одну служащую по лавкѣ, другую, очевидно, перегрузилъ работой и въ нѣкоторыя времена,—предъ праздниками: Рождества Христова и Пасхи—не-^посильной работой. Онъ, комитетъ, ссылается на то, что даже при недочетѣ съ сокращеніемъ штата не только не потерпѣть убытка, но имѣетъ еще и экономію (360 р., очевидно жалованіе уволенной продавщицы за 2 года, нужно сказать, не полныхъ, хотя Комитетъ считаетъ полныхъ, будетъ 720 руб. да плюсь къ тому наградные по 60 руб. всего 120 рублей, а всего вообще 840 руб.) 840 руб.—493 р. 96 к.=336 руб. 04 коп.

Честь и доброе имя вдовы Яхонтовой проданы Комитетомъ за 336 руб. 04 к. экономіи, не говоря уже о томъ, что вдова Яхонтова вышвырнута изъ лавки и лишена съ сиротами дѣтьми насущнаго куска хлѣба. Нельзя согласиться съ Комиссіей, производившей по поводу недочета дознаніе, что-

бы вдова Яхонтова дѣлала сознательную растрату: она всѣми силами должна была дорожить мѣстомъ и рисковать своимъ будущимъ—безотраднымъ, при настоящихъ ихъ обстоятельствахъ, не могла. Комитетъ обязывался покрыть недочетъ, и въ счетъ этого имъ было внесено 164 руб. 65 коп.; журналъ Комитета 6 февраля 1914 г. № 2-й; но въ послѣдствіи, въ отношеніи, отъ 26 апрѣля за № 409, въ предсѣздную комиссію находить, что „въ горячахъ“ это сдѣлалъ,— въ горячахъ съ 13 октября 1913 года по 6 февраля 1914 г., постановилъ пополнить недочетъ; но 26 апрѣля 1914 г. послѣ перваго опредѣленія принималъ во вниманіе, что при новомъ составѣ служащихъ,—опять, кажется, 3-хъ человѣкъ, когда торжка стала обычнымъ явленіемъ,—находить для себя обиднымъ (....) пополнить недочетъ, да и для завода безубыточнымъ. Годовой оборотъ лавки по отчету 1913 года около 25000 руб.

Томская розничная лавка церковныхъ свѣчей находилась въ непосредственномъ вѣдѣніи Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и въ обнаружившемся недочетѣ виноватъ комитетъ только, произведши сокращеніе штата служащихъ,—и на его нравственной отвѣтственности несчастное положеніе вдовы Яхонтовой.

Сѣздъ духовенства на этотъ разъ долженъ придти на помощь невинно пострадавшей вдовѣ священника Агніи Яхонтовой, которая, благодаря такъ печально сложившимся для нея обстоятельствамъ, осталась и безъ мѣста и, какъ видно изъ дѣла сѣзда, безъ всякихъ средствъ—больная.

3) Изъ дѣла видно, что растрата была обнаружена въ первый разъ въ Маріинскомъ свѣчномъ складѣ въ 1901 г., когда складомъ завѣдывалъ діаконъ І. Крыловъ; растрата выразилась въ суммѣ 1139 руб. 77 коп., каковую сумму діаконъ Крыловъ обязался уплатить черезъ вычетъ изъ доходовъ его. При передачѣ склада чрезъ полтора мѣсяца недочетъ еще увеличился на 308 руб. 34 коп. и общая сумма растраты опредѣлилась въ 1448 руб. 11 коп. Вычетъ съ доходовъ Крылова, уже священника, начался съ 1904 г. и въ пополненіе

недочета внесено по 1911 годъ всего 409 руб. 24 коп. по 30—70 руб. въ годъ, остается 1038 руб. 87 коп.

Другой случай растраты денегъ по складу былъ произведенъ діакономъ Кондратьевымъ въ Каинскомъ складѣ, который представилъ фиктивные долговья расписки и такихъ расписокъ оказалось на 577 р. Былъ произведенъ вычетъ изъ жалованья діакона Кондратьева по распоряженію Епархіальнаго Начальства и получено всего 425 руб.

Третья растрата произведена завѣдывающимъ складомъ свѣчей 37 благоч. округа священникомъ Александромъ Серебренниковымъ и выразилась въ суммѣ 1320 руб. 13 коп. Духовенство округа при открытіи склада обязалось круговой порукой за цѣлость матеріаловъ и капиталовъ склада, но когда было предъявлено со стороны Комитета требованіе къ духовенству округа покрыть растрату, то духовенство отказалось это сдѣлать, ссылаясь на то, что священникъ Александръ Серебренниковъ имѣетъ имущество, на которое можно обратиться възысканіе. Но сдѣлано-ли что либо для взысканія растраты, ничего изъ дѣла не видно.

Комиссія полагаетъ, что Съѣздъ долженъ возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы приняты были мѣры, и болѣе или менѣе энергичныя, ко взысканію тѣхъ растратъ, которыя указаны выше; а въ частности, по растратѣ въ Барнаульскомъ свѣчномъ складѣ былъ предъявленъ искъ къ тѣмъ лицамъ, которые окажутся виновными по приговору уголовного суда.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свободно мѣсто наблюдателя церковныхъ школъ Кузнецкаго уѣзда. Прошенія объ опредѣленіи на эту должность слѣдуетъ подавать въ Кузнецкое уѣздное Отдѣленіе Совѣта.

Комитетъ благотворительнаго въ пользу раненыхъ воиновъ Кружка дамъ духовнаго званія симъ увѣдомляетъ духовенство епархіи, что всѣ пожертвованія вещами и деньгами слѣдуетъ направлять вмѣсто ранѣ объявленнаго адреса (на имя смотрителя духовнаго училища) по адресу Казначей Кружка: Томскъ, Духовное училище, помощнику смотрителя иеромонаху о. Феодосію.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

1) Къ Вознесенской церкви села Чумайскаго, Маринскаго уѣзда, инородецъ деревни Кураковой Михаилъ Петровъ Буланакъ; 2) къ Успенской ц. села Риддерскаго, Змѣиногорск. уѣзда, крест. Андрей Григорьевъ Шешуковъ; 3) къ Михаило-Архангельской церкви села Ново-Смоленскаго, Бійск. уѣзда, крест. Козьма Васильевъ Злобинъ; 4) къ Николаевской церкви села Николаевскаго Змѣиногорскаго уѣзда крестьянинъ Михей Шевченко; 5) къ Иоанно-Предтеченской ц. с. Нечунаевскаго Иванъ Бугровицинъ; 6) къ Николаевской ц. с. Кашинскаго Александръ Буханцевъ; 7) къ Михаило-Архангельской ц. с. Кабаковскаго Василій Котько; 8) къ Вознесенской ц. с. Панюшевскаго Георгій Поповъ; 9) къ Николаевской ц. с. Клепичихи Григорій Величко; 10) къ Михаило-Архангельской ц. с. Пospѣлихи Тихонъ Машкинъ; 11) къ Свято-Троицкой ц. с. Быковскаго Семенъ Анисимовъ.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія:

- Благочинія № 1 Никольская, г. Томска, (безъ содержанія).
2 Покровская с. Александровскаго.
5 Чемондаевское (перес. ц. во имя Покров. Пр. Б.)
10 Зимовское, ц. св. Николая, съ 1 авг. с. г.

- 14 Преображенскій Кузнецкій соборъ (безъ со-
держанія),
- 16 Ординское с., ц. св. Николая,
- 21 Больше-Тополинское (переселенч. пр.),
- 22 Долго-Озерное (свящ. Савицкому, по судному
столу),
- 28 Жилинское, съ 15 юня, ц. въ честь зачатія св.
праведн. Анны,
- 32 Успенская церковь, единовѣрческая, с. Боб-
ровскаго.
- Богородице-Казанская церковь с. Выдрихин-
скаго,
- 37 Рождества Пресв. Богородицы с. Сѣверскаго
(сверхштатное)
- 50 с. Ново-Архангельское церковь во имя Михаи-
ла Архангела.
- При Учительскомъ институтѣ г. Томска, ц. во имя
Св. Сергія.

Діаконскія:

- Благочинія № 4 Нелюбинское с., Михаило-Архангельская ц.,
(вр. закр.).
- 11 Тисульское, ц. во имя Св. Троицы, съ 16 сент
с. г.
 - 13 Христорождественская ц. с. Вагановскаго (вр.
закрытое), съ 1 сент.
 - 15 Николаевская ц. с. Кытмановскаго съ 16 окт.
 - 20 Покровская ц. с. Шадринскаго, съ 1 окт. с. г.
 - 22 Христорожд. церковь с. Ново-Карапузскаго
(нуженъ священникъ).
 - 23 Параскевievская ц. села Камышенскаго, (вр. за-
крытое),
 - Михаило-Арх. церковь с. Колмаковскаго, (вр.
закрытое),
 - 22 Тагановское, Михаило-Архангельская ц., съ
1 сент.
 - 53 Михаило-Арх. церковь села Ключевского (ну-
женъ свящ., временно закрыто).
- Никольская ц. г. Томска, безъ содержанія.

Псаломщическія:

Благовѣщенская г. Томска—безъ содержанія, съ
16 сент.

Благочинія № 5 Чемондаевское (неизвѣстно).

- 6 Троицкая ц. с. Инкинскаго, съ 1 сентября.
— Воскресенская ц. с. Тогурскаго, съ 1 октября.
9 Троицкая ц. с. Сандайскаго, съ 16 авг.
11 Никольскій-Пріискъ ц. Николаевская (безъ
содержанія),
13 Урско-Бедаревск., (канд. Грачевъ), с. Ваганов-
скаго,
26 Николаевскій-Рудникъ, Никол. ц., съ 20 іюня.
27 Ключевское, ц. Св. Николая, съ 1 сент.
26 Бобровское, Покровская ц., съ 1 сент.
30 Кособулатъ (неизвѣстно),
— Шелковниковское, Б.-Казанск. ц., съ 1 окт.
32 Бобровскій единовѣрческій, Успенская ц.
— Каменское, един., Николаевская ц.
— Екатерининское, един., ц. Введенская,
39 Малая Черемшанка, Введенская ц., съ 1 окт.
33 Полтавское, Ксеніевская ц., съ 1 окт.
39 Грязнухинское, ц. св. Николая, съ 16 августа.
49 Черно-Курьинское, Троицкая ц., съ 24 сент.
37 Сѣверское (сверхштатное).
48 Горевское, Михаил. Арханг. ц., съ 16 сент.
41 Спиринское, Николаевская ц., съ 16 окт.
45 Ивановское, Б. Казанск съ, 16 окт.
-

Ахіерейскія служенія.

30 Сентября. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій, наканунѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ архіерейской домово́й церкви всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ и елеопомозаніемъ.

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евѡимій, Епископъ Барнаульскій, наканунѣ Покрова Пресвятой Богородицы, за всенощнымъ бдѣніемъ выходилъ на литію и полиелей.

1 Октября. Покровъ Пресвятой Богородицы. Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ литургію въ своей архіерей-

ской домовою церкви; за литургіей рукоположилъ во священники новопоставленнаго діакона Павла Соловьева; въ концѣ литургіи совершилъ похвалу Пресвятой Богородицѣ. Очередное поученіе говорилъ священникъ Н. Васильевъ.

Преосвященнѣйшій Владыка Евѣимій совершилъ литургію, въ сослуженіи монастырскаго духовенства, въ Казанскомъ храмѣ монастыря и по заамвонной молитвѣ сказалъ поученіе о томъ, что христіане должны обогатить свой духъ духовными совершенствами Царицы Небесной, дабы подражать дѣламъ любви, милосердія, помощи Усердной Заступницы рода христіанскаго.

5 Октября Недѣля 19 по пятидесятницѣ. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ божественную литургію въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Св. Алексію при участіи всего городского духовенства. Очередное поученіе говорилъ Протоіерей Георгій Усольцевъ.

Преосвященнѣйшій Владыка Евѣимій совершилъ литургію, въ сослуженіи монастырскаго духовенства, въ монастырскомъ храмѣ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ Св. Алексію, митр. Московскому

11 Окт. Послѣ литургіи преосвященнѣйшимъ Владыкою Евѣиміемъ совершена была великая панихида объ упокоеніи Великаго Князя Олега Константиновича и православныхъ воиновъ, на брани за вѣру, Царя и Отечество животь свой положившихъ.

12 окт. Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ Литургію въ Троицкомъ каѳедральномъ соборѣ; за литургіей рукоположилъ во священники діакона Теофила Ермолаева и въ діаконы псаломщика Владиміра Хрущева. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю побѣды нашего воинства надъ германцами около Варшавы и Ивангорода. Очередное поученіе говорилъ Каѳедральный протоіерей Петръ Мстиславскій.

Преосвященнѣйшій Владыка Евѣимій совершилъ литургію въ монастырскомъ храмѣ; за литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Миронъ Щербаковъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю побѣды нашего воинства надъ германцами около Варшавы и Ивангорода.

Отъ редакціи.

I. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

II. Редакція покорнѣше проситъ О.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1915 годъ **непосредственно** въ Редакцію и **непрямѣнно** съ приложеніемъ **точныхъ** адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

ОТЧЕТЪ

**Бійскаго уѣзднаго миссіонера, священника Петра Волкова, съ
октября 1913 года по июнь 1914 г.**

(Окончаніе.)

22 мая въ г. Бійскъ на пароходѣ къ баптистамъ пріѣхаль давно ожидаемый ими „пресвитеръ“ изъ Тобольской губ., нѣкто Василій Трифоновъ Поповъ. 23 мая, въ пятницу, въ 7 час. вечера баптисты открыли собраніе все въ той же квартирѣ Куралева. Случайно узнавъ о пріѣздѣ баптистскаго пресвитера и о томъ, что у нихъ въ этотъ день имѣеть быть собраніе, я, разумѣется, не могъ не пойти для того, чтобы послушать еретическую болтовню пріѣзжаго лжеучителя. Но нельзя умолчать о случаѣ, характеризующемъ честность и добросовѣстность „святыхъ“ баптистовъ. Дѣло въ слѣдующемъ: въ 4 часа 23 мая встрѣчаю жену Куралева, которая сообщила мнѣ о пріѣздѣ въ Бійскъ пресвитера Попова, но черезъ часъ отъ самого Куралева слушаю отрицательный отвѣтъ, говорятъ „ждемъ Попова, но еще не пріѣхаль“. Иду

къ 7 часамъ на собраніе баптистовъ и застаю здѣсь только самаго Куралева и еще одну не извѣстную, незнакомую личность, въ которой я сразу узналъ пресвитера Попова, но „святой“ сектантъ Куралевъ и тутъ скрылъ отъ меня присутствіе Попова, а сказалъ, что это просто „братъ“, котораго мнѣ еще не приходилось видѣть на собраніи.

Баптистовъ на этотъ разъ собралось человѣкъ 15 и православныхъ около 10 человѣкъ. Отъ предложенія открыть собраніе Поповъ отказался, а предоставилъ право самому хозяину, т. е. М. Я. Куралеву. Очень замѣтно было, что пресвитеръ Поповъ чувствовалъ себя скверно. Видимо ему было неловко и стыдно, что его собрать, въ его присутствіи, не постѣснялся обмануть православнаго священника и выдалъ его—Попова за какую-то неизвѣстную личность, между тѣмъ на собраніи это должно неминуемо обнаружиться. Въ такомъ состояніи духа пресвитеръ баптистовъ походилъ скорѣе на затравленнаго звѣря, чѣмъ на проповѣдника, онъ все время смотрѣлъ только внизъ и ни одного раза не взглянулъ на меня, несмотря на то, что я почти не сводилъ съ него глазъ.

Куралевъ открылъ собраніе чтеніемъ Евангелія Матѳ. XXIV, 38—39. Затѣмъ, послѣ пѣнія „пѣсенъ“ изъ „Гуслей“, проповѣдывалъ баптистскій пресвитеръ Василій Трифоновъ Поповъ. Я не буду здѣсь говорить о томъ, что Поповъ обладаетъ въ нѣкоторой степени даромъ слова, о его ораторскихъ приемахъ, хотя изъ его рѣчи было видно, что онъ человѣкъ нигдѣ не учившійся и многія слова произноситъ неправильно. Но я хочу передать, воспроизвести съ буквальной точностью его въ высшей степени характерную іезуитскую рѣчь. Вотъ точное содержаніе рѣчи пресвитера Попова:

„Дорогіе братья и сестры! Мы собрались сюда

побесѣдовать о спасеніи души. Вотъ я и хочу поговорить съ вами объ этомъ предметѣ. Человѣкъ иногда ищетъ спасенія, но онъ не находитъ его. Почему же не каждый человѣкъ находитъ спасеніе? Да потому, братья и сестры, что люди ищутъ спасеніе не тамъ, гдѣ нужно, не тамъ, гдѣ слѣдуетъ искать. Но, опять же, почему это люди ищутъ спасеніе и что нужно подразумѣвать подъ словомъ „спасеніе“? Когда мы говоримъ, что человѣкъ ищетъ спасеніе, то это значитъ, т. е. нужно понимать, что человѣкъ ищетъ дорогу въ царство Небесное, старается найти правильную дорогу въ Царство Божіе. Вотъ мы прочитаемъ изъ Слова Божія, какъ одинъ человѣкъ долго искалъ спасеніе, долго искалъ дорогу въ Царство Божіе и гдѣ, въ комъ онъ обрѣлъ, нашель спасеніе“. Затѣмъ Поповъ прочиталъ Дѣян. VIII, 26—40 ст. объ обращеніи евнуха царицы Кандакіи и о его крещеніи, а затѣмъ продолжалъ: „Вотъ видите, дорогіе братья и сестры, какъ человѣкъ искалъ спасеніе и гдѣ и въ комъ онъ его нашель. Евнухъ—это по нашему „министеръ“ царскихъ сокровищъ, царской казны, порусски „министеръ“ финансовъ. Этотъ „министеръ“, видимо, былъ человѣкъ очень набожный, религіозный и не находилъ покоя для своей души. Его не удовлетворяло то, что онъ имѣлъ такой высокій и почетный чинъ „министра“ царскихъ сокровищъ, его не удовлетворяло и то, что онъ жилъ въ такой чести, находился въ такой милости у своей царицы, что онъ жилъ въ такомъ богатствѣ и роскоши, имѣлъ всѣ жизненныя удовольствія. все въ государствѣ было къ его услугамъ, всѣ готовы были съ радостью ему чѣмъ-либо услужить. Но ни въ чемъ, повторяю, онъ не находилъ душевнаго покоя. Его душа жаждала и искала чего-то другого. Царица Кандакія замѣтила, что сея любимый „министеръ“ невеселый, замѣтила, что онъ печальный, удрученный какимъ-то горемъ и по-

думала даже, не заболѣлъ ли онъ какой болѣзнью. Весьма вѣроятно, что она пригласила его къ себѣ и спросила своего евнуха о причинѣ столь замѣтной его печали. „Дорогой мой „министеръ“, говорила царица, что за причина, повергнувшая тебя въ такую печаль, что тяготить твою благородную совѣсть? Ужъ цѣла ли моя царская казна, не ограбили ли тебя злые люди, или не расточилъ ли ты самъ часть моей царской казны? Тогда ты долженъ знать, что тебѣ я все могу простить. Но я сама не вѣрю въ то, что высказала, а посему прошу тебя открыть мнѣ твое горе, твою печаль и я надѣюсь тебѣ помочь подавить твое несчастье“. Тогда „министеръ“ сказалъ царицѣ, что у него казна царская цѣла и сохранна, дѣла въ его вѣдомствѣ идутъ обычнымъ порядкомъ и вообще онъ въ своей жизни никакихъ недостатковъ не имѣетъ, но печаль и горе, которыя онъ испытываетъ, являются для него самого непонятными и необъяснимыми, просто у него болѣзнь не тѣлесная, а внутренняя, душевная. Тогда царица, послѣ такого объясненія, вѣроятно, посовѣтовала своему любимому евнуху принести жертвы своимъ богамъ, которымъ она поклонялась, исполнить всѣ обряды, какіе будутъ при этомъ указаны жрецами. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что евнухъ совѣтъ царицы исполнилъ, но желаннаго покоя для души не обрѣлъ. Послѣ этого онъ сталъ проситься у своей царицы Кандакии, чтобы она отпустила его въ Іерусалимъ, гдѣ, какъ онъ слышалъ, приносятъ люди жертвы Богу Живому въ устроенномъ для этого храмѣ. Разумѣется само собою, что царица не могла отказать своему любимому сановнику въ его просьбѣ. И вотъ евнухъ ѣдетъ съ поспѣшностью въ Іерусалимъ. Весьма вѣроятно, что евнухъ, какъ „министеръ“ царскихъ сокровищъ, въ Іерусалимѣ заѣхалъ прямо къ Пилату, римскому прокуратору, который принялъ его съ великою честью, тор-

жественно его встрѣтилъ и отвелъ для него лучшіе покои. Евнухъ, вѣроятно, рассказалъ Пилату о цѣли своего пріѣзда въ Іерусалимъ, и Пилатъ, конечно, послалъ его къ первосвященникамъ; вотъ, дескать, что они скажутъ тебѣ, то и сдѣлай и найдешь покой душевный. И вотъ человѣкъ этотъ, „министеръ“, идетъ къ первосвященникамъ въ Іерусалимскій храмъ. Первосвященники, разумѣется, предложили ему принести Господу Богу жертвы, что онъ, несомнѣнно, исполнилъ, приносилъ въ храмъ кровавыя жертвы, кололи овецъ, быковъ и козловъ, кровь животныхъ лилась рѣкой, но опять евнухъ остался такимъ же, удовлетворенія и покоя душевнаго эти жертвы ему не дали. Тогда священники іерусалимскаго храма посоветовали ему опустить пожертвованія въ висѣвшія въ храмѣ на стѣнахъ кружки, что онъ, конечно, немедленно исполнилъ: положилъ много денегъ въ кружки, далъ за труды и самимъ священникамъ, роздалъ много милостыни стоящимъ въ притворѣ храма нищимъ, но ничто ему не помогло въ его горѣ, онъ, попрежнему, оставался грустнымъ и печальнымъ, его душа искала совершенно иного. Послѣ исполненія всѣхъ обрядовъ въ храмѣ, когда священники узнали, что незнакомый богомолецъ остается неудовлетвореннымъ, что печаль и глубокая скорбь, попрежнему, угнетаютъ его душу, они преисполнились даже жалости къ нему и прибѣгли къ послѣднему средству: они дали ему книгу пророка Исаи. „На, дескать, почитай, можетъ быть оттого благодать Божія не касается твоего сердца, что ты не знаешь Слова Божія“. И вотъ этотъ сановный господинъ, ѣхавшій впередъ весьма быстро, торопившійся какъ можно скорѣе войти подъ своды іерусалимскаго храма, исполнить всѣ обряды, по указанію священниковъ, принести видимую жертву Богу, чтобы возможно скорѣе получить душевное облегченіе, въ обратный путь ѣдетъ очень тихо, ша-

гомъ, неторопясь, такъ что св. апостоль Филиппъ успѣваетъ пѣшкомъ итти рядомъ съ колесницей евнуха. Отчего же евнухъ ѣдетъ такъ тихо, не торопится? Да потому, что онъ читаетъ св. книгу пророка Исаи, данную ему священниками. И вотъ апостоль Филиппъ, услыша чтеніе святой книги, спросилъ евнуха: „разумѣешь ли ты, что читаешь“? Евнухъ отвѣтилъ, что онъ не понимаетъ читаемаго, но все же онъ во время чтенія ощущаетъ какую-то радость, чувствуетъ душевное успокоеніе и спросилъ апостола: „о чемъ въ данномъ мѣстѣ говоритъ пророкъ“? Тогда св. апостоль Филиппъ началъ проповѣдывать евнуху о Иисусѣ Христѣ, распятомъ на крестѣ. Въ это время евнухъ почувствовалъ въ совершенствѣ, что онъ нашель то, что такъ долго и бесполезно искалъ, его душа преисполнилась неземной радости, самъ онъ какъ бы совершенно обновился. И когда они подъѣхали къ водѣ, то Филиппъ окрестилъ евнуха, и онъ сталъ продолжать путь свой съ радостью.

„Вотъ, дорогіе братья и сестры. Я вамъ указалъ на одинъ случай исканія человѣкомъ спасенія, пути въ царство Божіе. Вы видѣли, что человѣкъ этотъ не нашель покоя для своей души ни въ приношеніи жертвы идоламъ, ни въ приношеніи жертвы Богу по ветхозавѣтному обряду, ни въ раздачѣ богатой милостыни нищимъ, ни въ щедрой благотворительности чрезъ церковныя кружки, ни въ другихъ обрядахъ и обычаяхъ, а нашель спасеніе въ вѣрѣ въ Иисуса Христа. И мы, дорогіе братья и сестры, спасаемся только вѣрой въ Иисуса Христа, принятіемъ его святого слова и проч.“

Послѣ пѣнія „пѣсенъ“ и заключительной молитвы, которую проговорилъ гнусливымъ голосомъ въ немногихъ словахъ самъ Поповъ, собраніе объявили закрытымъ.

Въ своей кощунственной молитвѣ, Поповъ мо-

лился о государѣ Императорѣ и о городѣ Бійскѣ, чтобы Спаситель Иисусъ далъ жителямъ этого города познать Его Св. Слово. Затѣмъ, когда Поповъ отрекомендовался мнѣ, то я спросилъ его: „что, говорю, пріѣхали просвѣщать нашъ городъ Бійскъ свѣтомъ Христовой вѣры? Не даромъ же Вы о немъ молились. Но если думаете просвѣщать нашъ городъ, то слѣдуетъ читать Писаніе. Слово Божіе, а не сказки рассказывать, а Вы вотъ, вмѣсто Слова Божія, рассказали намъ легенду, сказку о евнухѣ. Гдѣ это Вы вычитали о мученіяхъ душевныхъ евнуха, въ какой книгѣ, ибо Вы преданія отвергаете“? Поповъ только и отвѣтилъ мнѣ на это: „я съ вами въ словопреніе вступать не желаю, я не за этимъ сюда пріѣхалъ“.

Пресвитеръ сталъ со всѣми присутствующими здороваться по рукѣ, въ томъ числѣ и со мной, причемъ отрекомендовался мнѣ, что онъ пресвитеръ Поповъ. Тогда я обратился къ Куралеву съ такимъ вопросомъ: „кто же васъ, Михаилъ Яковлевичъ, научилъ солгать мнѣ, что у васъ на собраніи нѣтъ пресвитера г. Попова, неужели же Духъ Святой“? Поповъ сознался, что Куралевъ своимъ обманомъ меня поставилъ его въ весьма неловкое положеніе и заставилъ Куралева предъ всѣмъ собраніемъ извиниться въ своемъ поступкѣ, что онъ тутъ же и сдѣлалъ.

Двое изъ присутствующихъ на собраніи, какъ видно было изъ словъ ихъ безтолковой импровизированной молитвы, готовились къ принятію баптистскаго крещенія. Они благодарили въ своей молитвѣ Бога, что Онъ послалъ имъ такого брата, Василия Трифоновича Попова, котораго они давно ожидали, благодарили братьевъ Михаила Яковлевича Куралева, который является руководителемъ Бійскихъ баптистовъ, и Іова Матвѣевича Семенцова, который, состоя агентомъ К-о Зингера, вмѣстѣ съ швейными машинами, развозитъ по деревнямъ и баптистскую лите-

ратуру, продаетъ и за деньги и раздаетъ бесплатно. — благодарили ихъ за то, что они „помогли имъ принять Святое Слово Христа Иисуса“. Собрание закончилось въ 10½ час. вечера. Я обратился къ полицейскому надзирателю 3-го участка съ вопросомъ: есть ли на самомъ дѣлѣ у баптистовъ разрѣшеніе мѣстной полиціи на право устройства собраний и имѣтъ-ли право проповѣдывать въ г. Бійскѣ пріѣзжій, называющей себя пресвитеромъ, Поповъ? Надзиратель по телефону спросилъ надзирателя 2-й части и получилъ отвѣтъ, что у баптистовъ есть на это разрѣшеніе. Ночью Поповъ окрестилъ Семена Ефремова Козлова (кажется крестьян. Вятской губ.) и Ксенію Иванову Масленникову (кр. Пермской губ.).

24-го, по совѣту Владыки Иннокентія, иду къ мѣстному исправнику и спрашиваю его о томъ же, о чемъ спрашивалъ и надзирателя 3-го участка? Исправникъ даже удивился, услыхавъ, что въ городѣ есть сектанты и отвѣтилъ, что разрѣшенія на устройство собраний онъ никому изъ баптистовъ не давалъ. Потомъ Куралева и Попова позвали въ полицію и сказали имъ, чтобы они больше собраний безъ разрѣшенія не устраивали. Поповъ прожилъ въ Бійскѣ еще дня три и подъ видомъ чаепитія проповѣдывалъ сектантство почти въ каждой квартирѣ баптиста, а потомъ поѣхалъ свободно съять сектантство по деревнямъ Бійскаго и Змѣиногорскаго уѣздовъ. Тамъ ему никто, конечно, не будетъ препятствовать въ проповѣди сектантскихъ лжеученій, съ хулою на православную церковь и ея пастырей, кромѣ мѣстнаго священника, который не всегда еще можетъ узнать о входѣ въ его стадо волка, къ тому же иногда и не знаетъ, чѣмъ защититься отъ него.

Въ настоящее время собраний у баптистовъ въ г. Бійскѣ не бываетъ, но не потому, что ихъ закрыла полиція, а потому, что бійскіе баптисты оскандалились.

Дѣло въ слѣдующемъ: въ первыхъ числахъ мая жена М. Я. Куралева поѣхала на пароходѣ въ г. Ново-Николаевскъ къ родственникамъ и пробыла тамъ болѣе 2-хъ недѣль. Съ ней уѣзжала и мать Куралева. Въ ихъ отсутствіе „святой“ баптистъ Куралевъ вздумалъ жизнь покуражить и зашелъ въ пивную, пользующуюся въ г. Бійскѣ дурной репутаціей и тамъ напился пьянымъ. Въ томъ же мѣстѣ, гдѣ находился Куралевъ, были лица и женскаго пола. Что происходило въ кругу этой компаніи, намъ не извѣстно, но только по уходѣ изъ компаніи „святого“ баптиста Куралева, женщины обнаружили пропажу дамскаго пальто и трехъ дамскихъ же шарфовъ. Въ кражѣ они сразу же заподозрили именно Куралева. Было заявлено полицейскому надзирателю 3-го участка Рутковскому, который произвелъ въ квартирѣ Куралева обыскъ. При чемъ оказалось, что „святой“ баптистъ, М. Я. Куралевъ въ квартиру влѣзъ „черезъ окошко, а не въ дверь“, ибо дверь квартиры оказалась заперта на замокъ. Самъ М. Я. спрятался подъ кровать. Съ надзирателемъ Рутковскимъ находился при обыскѣ городской Стахievскій. Въ квартирѣ Куралева нашли пальто и всѣ три шарфа, при чемъ всѣ вещи были спрятаны: два шарфа были найдены за „спасенными картинами“, а одинъ за зеркаломъ. Куралевъ стоялъ у кровати, показывая видъ, что онъ безчувственно пьянъ, а трое изъ свидѣтелей повторяли при вытаскиваніи изъ-за картинъ шарфовъ: „вотъ святой, такъ святой, значитъ святымъ не грѣхъ и воровать и проч.“ Надзиратель Рутковскій Куралева въ это время не арестовалъ почему-то, а взялъ у него паспортную книжку и сказалъ: „завтра придешь ко мнѣ за паспортомъ“. Куралевъ, разумѣется, сходилъ за паспортомъ, и въ результатѣ надзирателемъ протоколъ о кражѣ составленъ не былъ, или, по крайней мѣрѣ, не былъ представленъ начальству. Въ присутствіи

пресвитера Попова я говорилъ объ этомъ случаѣ съ Куралевымъ, и онъ объяснилъ, что пальто онъ надѣлъ по ошибкѣ, вмѣсто своего, а шарфы, якобы, находились въ карманѣ, а какъ и почему они попали за картины и зеркало, онъ объяснить отказался. Въ настоящее время Куралевъ собирается совсѣмъ уѣхать изъ Бійска или въ деревню, или снова въ г. Ново-Николаевскъ.

Другой скандальный случай у баптистовъ слѣдующій: мимо квартиры Куралева проходилъ пьяный мѣщанинъ Андрей Осиповъ Коротовскій. У Куралева было нѣсколько баптистовъ, въ числѣ коихъ окрещенный Поповымъ Семень Ефремовъ Козловъ. Коротовскій выругался по адресу баптистовъ и сказалъ: „да еще меня въ свою вѣру сманиваете“. Козловъ взялъ Коротовскаго подъ руку и повелъ его къ дому, который находился рядомъ съ квартирой Куралева. По дорогѣ Коротовскій, вѣроятно, сказалъ что-нибудь обидное для баптистовъ и Козловъ, какъ весьма фанатичный баптистъ, началъ бить Коротовскаго и, толкнувъ его съ силой, такъ что тотъ кубаремъ покатился, убѣжалъ въ ограду Куралева. Коротовскій, оправившись, вооружился кирпичемъ и пошелъ по направленію къ квартирѣ Куралева, произнося слова: „такъ-то вы въ свою вѣру обращаете православныхъ“. Подойдя къ окну квартиры Куралева, онъ швырнулъ кирпичемъ прямо въ окно, которое вдребезги разлетѣлось. Явился полицейскій и хотѣлъ составить протоколъ о происшедшемъ, т. е. о томъ, что пьяный Коротовскій разбилъ окно, но баптисты упросили полицейскаго не составлять протокола, что они Коротовскаго, какъ дѣйствовавшего подъ вліяніемъ алкоголя, прощаютъ. Послѣ этого сами баптисты сказали: „ну теперь ужъ не до собраній намъ, оскандалились мы“.

25 мая, по порученію протоіерея о. В. Лебедева

сдѣлалъ пастырское увѣщаніе кр. Ксеніи Ивановой Масленниковой, возбудившей ходатайство о перечисленіи изъ православія въ „секту евангельскихъ христіанъ“, но она въ это время была уже окрещена Поповымъ. Всѣхъ баптистовъ въ г. Бійскѣ насчитывается, если вѣрить самимъ баптистамъ, душъ около 30-ти.

Въ маѣ мѣсяцѣ по городу ходили „іоаннитки“ или хлысты киселевцы, продавали свою литературу, вѣночки, якобы, съ могилы о. Іоанна Кронштадтскаго, пояса съ молитвами, медальончики, портреты о. Іоанна и проч. Нѣкоторые жаловались мнѣ, что „іоаннитки“ недобросовѣстно поступали съ покупателями, они просто насильно навяливали что нибудь купить, а кто не поддавался ихъ обману, тѣхъ они называли безбожниками, стыдили ихъ и призывали на ихъ головы проклятѣя. Затѣмъ они просто вымогали деньги, просили пожертвовать на чашу для храма, строящагося въ честь дорогого батюшки о. Іоанна. Вдова Татіана Северіанова Ярина рассказывала, что у ней іоаннитки просили сто руб., за что обѣщали ей спасеніе вѣчное, а въ противномъ случаѣ вѣчное проклятіе. Ярина, конечно, денегъ не дала, а вотъ вдовы А-ва и Б-ва, говоритъ, не могли отвязаться, убоялись проклятій и дали по 100 руб.

Въ дер. Лебяжьей, Соусканихинскаго прихода, имѣется іоаннитовъ 13 домовъ, болѣе 50 душъ обоего пола, гдѣ имѣется также своя собственная молельная, въ которой висятъ портреты о. Іоанна наравнѣ съ иконами Спасителя и Божіей Матери, служатся акаѳисты о. Іоанну и возжигаются предъ его портретами лампадки. Начетчикомъ считается кр. Феодоръ Михайловичъ Малюгинъ, а молельня находится въ домѣ крестьянина Димитрія Яковлева Лямина, гдѣ имѣется и кадило для кажденія во время богослуженія. Объ этомъ мнѣ сообщилъ сотрудникъ Отдѣленія Савва Е. Петеневъ.

8 іюня поспѣтилъ меня уставщикъ австрійской раскольнической молельни, въ дер. Южаковой, Оока Г. Мельниковъ. Въ бесѣдѣ съ нимъ о незаконности и безблагодатности австрійскаго священства, онъ сознался, что имѣеть нѣкоторое сомнѣніе въ истинности австрійскаго священства, но и въ истинности православія не имѣеть твердаго убѣжденія. Между тѣмъ онъ изъявлялъ согласіе присоединиться къ православной Церкви на правахъ единовѣрія, но только съ тѣмъ условіемъ, если ему дадутъ мѣсто дьячка при единовѣрческой церкви. Съ своей стороны я ему посовѣтовалъ сначала твердо убѣдиться въ незаконности и лживости австрійской лжеіерархіи, твердо убѣдиться въ истинности св. православной Церкви, чтобы не имѣть въ этомъ никакого сомнѣнія, придти къ заключенію, что только въ единой св. православной Церкви и можно получить спасеніе вѣчное, а въ расколо-австрійщинѣ кромѣ гибели наслѣдовать ничего нельзя, тогда и присоединяться къ православной Церкви, присоединяться не ради полученія мѣста дьячка, а ради полученія вѣчнаго спасенія въ лонѣ св. Церкви, чрезъ посредство ея спасительныхъ таинствъ. Мельниковъ обѣщаль сообщить мнѣ, когда онъ разсмотритъ этотъ вопросъ и къ какому придетъ рѣшенію.

11 іюня я получилъ отъ Благочиннаго 31 округа священника о. Владиміра Пальмова телеграмму слѣдующаго содержанія: „Къ 20 іюня непременно приѣзжайте въ село Елбанское бесѣдовать съ Кожилкинымъ“.

18 іюня, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Иннокентія, я выѣхалъ на пароходѣ въ село Елбанское. На пароходѣ оказались въ числѣ пассажировъ 4 раскольника, изъ коихъ 1-й: Барнаульскій мѣщанинъ Ермолай Федотовъ Полосухинъ, самокрещенскаго пыхтуновскаго толка, 2-й кр. дер. Гра-

мотиной, Бійскаго уѣзда П. Куликовъ, принадлежащій ранѣе къ толку бѣглопоповщины, а въ настоящее время перешедшій въ расколъ австрійщины; 3-й кр. Саратовской губ. и уѣзда Димитрій Панкратьевъ, принадлежитъ къ поморскому безпоповщинскому толку. Послѣдній строилъ въ Алтаѣ на участкѣ Ч., Озерно-Букреевской волости, себѣ домъ, гдѣ онъ съ семействомъ приписался и теперь поѣхалъ въ Россію за семействомъ; 4-й кр. изъ Маріинскаго уѣзда Іакинѣъ Николаевичъ Подаруевъ, безпоповецъ странническаго толка (перекрещенецъ). Всѣ раскольники оказались грамотными и съ ними я много бесѣдовалъ по вопросамъ вѣры. Въ особенности меня заинтересовалъ Іакинѣъ Подаруевъ, такъ какъ раскольника страннической секты я встрѣтилъ въ первый разъ въ жизни. Отъ него я узналъ, что странники, въ силу своихъ религіозныхъ убѣжденій, не живутъ осѣдло, а находятъ себѣ пріютъ у, такъ называемыхъ, „послѣдователей“, то есть у лицъ сочувствующихъ толку странниковъ. Если же самъ „послѣдователь“ убѣдится въ истинности ученія странниковъ и пожелаетъ самъ принять крещеніе, перейти уже формально въ секту, то таковой въ силу необходимости долженъ продать все свое имущество и странствовать. По ихъ ученію, антихристъ уже давно пришелъ въ міръ и царствуетъ, а потому послѣдователи Христа должны бѣгать изъ одного града въ другой. Церкви видимой, по ихъ убѣженію, теперь нѣтъ на землѣ, какъ и истиннаго священства, а кто вѣруетъ истинно въ Іисуса Христа, у того и церковь и священство. Проповѣдники странничества ѣздятъ не только по всей Сибири, но и въ Россію проѣзжаютъ, имена ихъ назвать мнѣ Подаруевъ отказался.

Изъ села Усть-Чарышская Пристань до с. Елбанскаго пришлось ѣхать 20 верстъ на лошадахъ. Ямщикомъ оказался старообрядецъ, поморскаго толка

кр. Михаилъ Трифоновъ Быструшкинъ, который къ православнои церкви расположенъ доброжелательно, о расколѣ же говоритъ неодобрительно за его дробленіе и раздѣленіе на многочисленныя толки.

Въ с. Елбанское пріѣхалъ того же 18 іюня вечеромъ. 19-го пошелъ къ австрійцамъ узнать о пріѣздѣ начетчика Кожилкина и засталъ тамъ толпу челоѣкъ въ 25—30. Кожилкина еще не было и запозданіемъ его раскольники были сильно недовольны. 20-го нужно начинать бесѣды, а начетчика нѣтъ. Тутъ я немного побесѣдовалъ по вопросу о Церкви Христовой съ псаломщикомъ австрійцевъ С. Х. Килинымъ. Тутъ же были въ это время крестьяне—единовѣрцы изъ с. Петропавловскаго; Сибирячихинскаго прихода: дякъ С. С. Черепановъ, Изоть Ив. Стрѣльцовъ и церковный староста Порфирій Евтроп. Новиковъ, которые, какъ мнѣ передавалъ австрійскій псаломщикъ Сергѣй Килинъ, пріѣхали встрѣчать австрійскаго лже-владыку Іоасафа, долженствующаго пріѣхать въ Елбанское вмѣстѣ съ начетчикомъ Кожилкинымъ и заявить ему о своемъ желаніи присоединиться къ расколу австрійскаго согласія. Ими, дѣйствительно, подано прошеніе губернатору о перечисленіи изъ православія въ старообрядчество, какъ сообщилъ мнѣ и мѣстный священникъ с. Сибирячихи, которымъ многіе единовѣрцы были недовольны и писали приговора о томъ, что онъ для нихъ неподходящій священникъ.

Вечеромъ 19 іюня получилась отъ лжеепископа Іоасафа телеграмма, что Кожилкинъ бесѣдуетъ въ с. Залѣсовомъ, Барнаульскаго уѣзда, а потому къ 20 въ с. Елбанское прибыть не можетъ*) Елбанскіе

*) На дѣлѣ оказалось немного не такъ. Въ Залѣсовомъ предполагались бесѣды у австрійскихъ съ бѣглопоповцами. Со стороны австрійскихъ долженъ былъ выступить Кожилкинъ, а бѣглопоповцы пригласили своего начетчика Глухова, который на бесѣды запоздалъ. Кожилкинъ, не дождавшись Глухова, уѣхалъ въ Елбанское. По его отъѣздѣ пріѣхалъ и Глуховъ. Изъ Залѣсовскаго былъ посланъ нарочный за Кожилкинымъ, но послѣдній отказался вернуться въ Залѣсовское. Бесѣды не состоялись. Рѣшено было устроить бесѣды въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года.

раскольники сильно огорчились и на „владыку“ и тутъ же въ ночь отправили челоѡка въ Усть-Чарышскую Пристань для подачи телеграммы Іоасафу, чтобы начетчикъ немедленно ѡхаль въ Елбань.

20 іюня. Въ этотъ день я поѡхаль въ с. Усть-Журавлихинское, отстоящее на разстояніи 12 верстъ отъ Елбанскаго. Вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ о. А. Ломшаковымъ посѣтили домъ старообрядца Прокопія Матѡева Бебекина, который до сихъ поръ не принадлежалъ ни къ какой сектѣ раскола, а въ настоящее время сталъ уклоняться въ сторону австрійщины, когда въ Елбанскомъ появились попы этого толка. Бебекину было указано на незаконность австрійскаго священства и онъ обѡщался не переходить въ него до тѣхъ поръ, когда не узнаетъ объ его происхожденіи основательно.

Затѣмъ о. Александръ сообщилъ мнѣ, что его прихожанина крестьянина Тимоѡея Ипатьева дочь Анна вступила въ незаконное сожителство съ крестьяниномъ, австрійскаго согласія, села Елбанскаго Николаемъ Игнатіевымъ Чумовымъ, и просилъ сдѣлать означеннымъ лицамъ увѣщаніе, въ виду того, что они проживаютъ въ с. Усть Журавлихѣ. При встрѣчѣ со мной, Николай Чумовъ принялъ отъ меня благословеніе. Въ расколъ австрійщины онъ перешелъ не по какому-либо убѣжденію, а вмѣстѣ съ родителями и не прочь бы повѣнчаться и въ православной церкви, если бы ему позволили это его родители. Анна Тимоѡеева Ипатьева заявила, что она уже возбудила ходатайство о перечисленіи изъ православія въ старообрядчество.

Того же дня я переѡхаль въ дер. Красноярскую, Усть-Журавлихинскаго прихода. Въ этой деревнѣ всѣхъ дворовъ считается 220, изъ коихъ православныхъ около 60 двор., остальные раскольники, поморскаго толка. Между собой поморцы дер. Красноярской раздѣляются на три партіи. Самая многочислен-

ная партія поморцевъ имѣеть свой собственный молитвенный домъ, съ звонницей и колоколами, который они именуютъ соборомъ. Наставникомъ этого „собора“ состоитъ кр. Игнатій Петровъ Субботинъ, а помощникомъ ему болѣе строгій и фанатичный раскольникъ—старикъ Спиридонъ Коростинъ, который требуетъ строго наказывать своихъ послѣдователей за чаепитіе, винопитіе и за совмѣстное ястіе и питіе съ „еретиками“, тогда какъ самъ наставникъ Субботинъ, человѣкъ смирный и безотвѣтный, смотритъ на это гораздо снисходительнѣе. Послѣдователей этой партіи домовъ около 150, зарегистрированныхъ въ общину.

Другая партія поморцевъ въ дер. Красноярской, имѣющая послѣдователей домовъ 10—12, во главѣ съ Ново-Романовскимъ волостнымъ старшиной Игнатіемъ Васильевымъ Мочаловымъ и наставникомъ Сергѣемъ Мордвинымъ, отдѣлилась отъ первой партіи именно за то, что тамъ слабо наказываютъ любителей чаепитія, табакокурения и винопитія. Въ этой небольшой общинѣ поморцевъ уже чай и вино пить считается величайшимъ грѣхомъ и ни въ коемъ случаѣ не допускается.

Третій толкъ поморцевъ тоже появился здѣсь недавно и носить названіе „Токаревцевъ“. Токаревцы отличаются отъ поморцевъ тѣмъ, что не поклоняются иконѣ Бога Отца, т. е. иконѣ Бога Саваоѳа, тогда какъ остальные поморцы эту икону чтутъ и поклоняются ей. Послѣдователей этого толка дома три или четыре. Наставникомъ у нихъ состоитъ кр. Митрофанъ Фотіевъ Рѣхтинъ.

Старшина Мочаловъ оповѣстилъ поморцевъ о моемъ пріѣздѣ и призвалъ всѣхъ наставниковъ въ домъ наставника, Субботина, гдѣ я и предложилъ бесѣду о Церкви Христовой. Возражателемъ выступилъ уставщикъ Субботина, кр. Иванъ Михайловъ Падеринъ, человѣкъ въ высшей степени невѣжественный и крайне недовѣрчивый, совершенно въ писаніи не начи-

таннѣй, въ виду чего и принужденъ былъ заявить, что онъ отвѣчать мнѣ не можетъ, а если я желаю съ ними бесѣды, то они вызовутъ начетчика изъ Москвы.

На столѣ у наставника Субботина я нашель „Чинъ прѣстолюдинскаго крещенія“, который начинается словами: „уставъ святыхъ апостолъ и святыхъ богоносныхъ отецъ, седми вселенскихъ соборовъ и проч“. Въ этомъ „чинѣ“ нѣтъ ни одной молитвы, кромѣ символа вѣры, на что я обратилъ вниманіе присутствующихъ, которыхъ было болѣе 20 человекъ.

21 числа на квартиру къ мѣстному священнику пришелъ въ 9 час. утра начетчикъ Кожилкинъ, въ сопровожденіи мѣстнаго австрійскаго дьячка С. Килина и лжепопа изъ дер. Пешерки, Барн. уѣзда Кирилла Копылова, который предпринялъ поѣздку съ Кожилкинымъ исключительно съ цѣлью для практическаго ознакомленія съ дѣломъ защиты, какъ она ведется боевыми начетчиками—профессионалами незаконной, безблагодатной расколо австрійской лжеерархіи. съ приемами полемики и проч.

Условились съ Кожилкинымъ провести въ с. Елбанскомъ 4 бесѣды, начинать и оканчивать которыя предоставлялось право православному миссіонеру. Въ виду того, что 20 числа желающіе слушать собесѣдованія разѣхались по домамъ вслѣдствіе запозданія начетчика Кожилкина, рѣшили 21-го въ субботу бесѣду не начинать, а начать въ воскресенье 22 въ 3 часа дня.

22 іюня за обѣдней, во время запричастна, по просьбѣ о. Благочиннаго В. Пальмова, мною была сказана проповѣдь миссіонерскаго характера.

Въ 3 часа началась бесѣда по вопросу: „О вѣчности священства въ Церкви Христовой въ лицѣ православныхъ епископовъ“ На эту бесѣду начетчикъ Кожилкинъ явился пьянымъ, говорилъ заплетающимся языкомъ и произносилъ почти нецензурныя слова,

вслѣдствіе чего православные, возмущенные нетактичностью старообрядческаго начетчика, не хотѣли больше позволять вести бесѣды въ храмѣ, но я упротисилъ ихъ, завѣривъ, что отъ начетчика они больше такихъ оскорбленій не услышатъ.

2-я бесѣда, 23 іюня, была по вопросу: „О причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ господствующей Церкви“.

3-я бесѣда, 24 іюня, по вопросу: „О чинопріемѣ, сдѣланномъ надъ митрополитомъ Амвросіемъ“.

4-я и послѣдняя бесѣда была 25 іюня, по вопросу: „О незаконности австрійской или бѣлокрилицкой іерархіи“.

Слушателей на бесѣдахъ доходило до 600 челоувѣкъ, въ числѣ которыхъ было немало пріѣзжихъ изъ окрестныхъ селъ и деревень.

Послѣ третьей бесѣды кр. с. Калманскаго, старообрядецъ отъ природы поморскаго толка, Исидоръ Медвѣдевъ заявилъ съ амвона, что онъ, прослушавъ бесѣды православнаго миссіонера съ старообрядческимъ начетчикомъ, убѣдился въ истинности Св. Православной Церкви и желаетъ къ ней присоединиться. 8 іюля Медвѣдевъ дѣйствительно былъ присоединенъ къ православной церкви, о чемъ сообщилъ мнѣ мѣстный о. Благочинный В. Пальмовъ.

Лжеепископъ Іоасафъ ни на одну бесѣду не пожелалъ придти, ссылаясь на множество другихъ неотложныхъ дѣлъ.

На всѣхъ бесѣдахъ, кромѣ мѣстнаго о. Благочиннаго, присутствовали еще священники: с. Коробейниковскаго о. Михаилъ Пенскій и с. Усть-Журавлихи о. Александръ Ломшаковъ.

По окончаніи всѣхъ бесѣдъ, православные христіане попросили меня отслужить молебенъ Христу Спасителю въ благодарность за дарованную намъ, православнымъ, побѣду намъ раскольниками и чтобы этимъ освятить ихъ храмъ, оскверненный ругатель-

ствами и проклятіями раскольническаго развратнаго начетчика. Я, конечно, отслужилъ молебень Спасителю, провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Макарію Московскому и Коломенскому, Преосвященнымъ епископамъ Меѳодію Томскому и Алтайскому и Иннокентію Бійскому и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Всѣ присутствующіе приложились ко св. Кресту, а ихъ было болѣе 500 чел. Елбанскіе раскольники, видимо, защитой Кожилкина остались не вполне довольны, въ виду того, что на бесѣдахъ было обнаружено его развратное поведеніе, его арестъ въ г. Барнауль въ одномъ изъ домовъ терпимости, о чемъ извѣстно было и самому лжеепископу Іоасафу.

Изъ села Елбанскаго лжеепископъ и начетчикъ Кожилкинъ поѣхали въ Змѣиногорскій уѣздъ и въ Бухтарминскій край, гдѣ предполагаютъ также устройство бесѣдъ какъ съ безпоповцами, такъ и съ православными миссіонерами.

Предъ самымъ отъѣздомъ, елбанскій сельскій писарь вручилъ мнѣ слѣдующее удостовѣреніе.

„Удоставленіе. 25 іюня, 1914 г. № 329.

„Согласно безотлагательнаго желанія крестьянъ села Елбанскаго, участвовавшихъ въ мѣстной Вознесенской церкви на бесѣдахъ 22—25 ч. сего іюня мѣсяца, выдано настоящее удостовѣреніе Бійскому Окружному Миссіонеру священнику о. Петру Волкову въ томъ, что старообрядческій епархіальный начетчикъ Викуль Климентовъ Кожилкинъ, австрійскаго толка, въ 22 число сего іюня на 1-ю бесѣду явился пьянымъ, вель себя въ храмъ крайне неприлично, выражался грубо, ругался по адресу миссіонера, произносилъ слова бранныя по адресу архіереевъ православнаго исповѣданія и даже спяна, выразился о Св. Іоаннѣ Златоустѣ, что онъ писалъ письмо своей женѣ...

„Подобный поступокъ и незаконное дѣйствіе на -

четчика Кожилкина слушатели и я находимъ далеко несоотвѣтствующимъ своему назначенію; т. к. имъ во всѣ дни бесѣдъ не соблюдено правилъ къ своей обязанности, то всѣ бывшіе на бесѣдахъ болѣе не желали бы слушать подобныхъ безпорядковъ со стороны пьянаго и несамостоятельнаго начетчика Викула Кожилкина, а потому желаемъ, чтобы нашъ миссіонеръ о. Петръ представилъ настоящее удостовѣреніе по принадлежности Начальству на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе. Въ чемъ и удостовѣрятся. Елбанскій Сельскій Староста Щелоковъ. Сельскій Писарь Д. Епанчинъ.“ (Печать старосты).

Въ настоящее время у елбанскихъ австрійцевъ, въ ихъ молельнѣ никакого богослуженія не производится, въ виду того, что назначенный къ нимъ лжепопъ изъ дер. Пихтовки, Змѣин. уѣзда, Василій Путинцевъ къ нимъ не поѣхалъ, за что получилъ отъ лжеепископа запрещеніе въ священнослуженіи, а дьячекъ Сергѣй Харламычъ Килинъ куда-то уѣхалъ послѣ описанныхъ собесѣдованій. Его лжеепископъ хотѣлъ поставить въ попы, но во время сѣзда раскольническаго, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ въ г. Барнаулѣ, на него поступило лжеепископу нѣсколько жалобъ, въ которыхъ Килинъ обвиняется въ неблагоповеденіи, въ нарушеніи заповѣди о нравственности. Еще во время зимы кто-то изъ послѣдователей старой вѣры бросилъ въ окно квартиры Харламыча камень или кирпичъ и двѣ записки, въ которыхъ заключалась угроза и брань по адресу Килина, или, какъ его тамъ называли, Харламыча. Угроза эта носила такой характеръ, что если Харламычъ не уберется изъ с. Елбанскаго, то ему живому не быть: „убью тебя, какъ собаку, если не уѣдешь отъ насъ“, писалъ неизвѣстный. Килинъ подозрѣніе заявилъ на своего же старовѣра кр. Березниченкова, у котораго онъ служилъ на маслодѣльномъ заводѣ. Тамъ за работой онъ распѣвалъ „стихи“ съ молодой хозяйни

и, наконецъ, его съ завода прогнали. Объ угрозу и сломъ окна, Харламычъ заявилъ полицейскому уряднику, который произвелъ дознаніе и дѣло передано было мировому суду, но судья дѣло передалъ на разсмотрѣніе Коробейниковскаго волостного правленія. Березниченковы и Харламычъ уже получили повѣстки изъ волостного суда о явкѣ для разбирательства ихъ дѣла. Стороны, не желая обнаружить характерную картину изъ быта старообрядчества, покончили дѣло миромъ и на судъ не поѣхали. Но Харламыча все же лже-архіерей куда-то увезъ изъ Елбанскаго

25 же іюня вечеромъ пріѣхалъ въ с. Усть-Чарышскую Пристань. Мѣстный свящ. о. Иннокентій Новочадовскій сообщилъ мнѣ, что въ приходѣ есть безпоповцы, кои дѣлятся на три толка, а именно: поморцы, самокрещенцы и часовеннаго согласія, есть два дома австрійцевъ, кои появились вмѣстѣ съ появленіемъ австрійщины въ Елбанскѣ. Кромѣ того имѣется два или три дома баптистовъ, которые направили свою проповѣдь главнымъ образомъ на безпоповщину. Открывать собесѣдованія здѣсь не нашли нужнымъ, такъ какъ, по заявленію священника, среди раскольниковъ начетчиковъ не имѣется, а безъ начетчика они на бесѣды не выступаютъ.

26 іюня въ, 10 час. вечера, я возвратился въ г. Бійскъ. Всѣхъ бесѣдъ за отчетное время состоялось съ раскольниками 19, съ сектантами 3; кромѣ сего ведены были съ раскольниками и сектантами бесѣды случайнаго характера; 12 разъ былъ на собраніяхъ у баптистовъ въ Бійскѣ, вступаю съ ними въ собесѣдованія. Во время разъѣздовъ сдѣлано пути на лошадахъ до 1300 в. и по водѣ 300

Бійскій Уѣздный Миссіонеръ священникъ

Петръ Волковъ.

1914 г. 18 іюля.



II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Можетъ ли наука рѣшать вопросъ о безсмертіи души?

Православные христіане твердо убѣждены въ томъ, что представлять человѣка со всѣми его мыслями, чувствами и мечтами, съ поэзіей, съ искусствомъ и философійю, однимъ проявленіемъ матеріи, по меньшей мѣрѣ, грубо, нелогично. Почему? Да хотя бы по одному тому, что духъ человѣка такъ великъ и такъ высокъ, что въ рамки матеріи не укладывается.

И дѣйствительно, развѣ духъ человѣка, сіяющій такимъ свѣтомъ и зажженный, очевидно, высшею рукой, можетъ быть вдругъ на вѣкъ потушенъ? На такую высоту духъ человѣка поднять, изъ такихъ свѣглыхъ силъ соткавъ, созданъ изъ такого цѣннаго матеріала.—и все это неужели для того, что бы на мигъ, на краткій часъ запылать, а затѣмъ смерть дунеть.—и нѣтъ ничего!

Невѣроятно. Матерія, частицы тѣла и тѣ не уничтожаются послѣ смерти, переходятъ изъ одной формы въ другую, а духъ, высшее и совершеннѣйшее всякаго тѣла, вдругъ уничтожится? ¹⁾

Это уничтоженіе болѣе непонятно, чѣмъ дальнѣйшее существованіе.

Такъ, повторяемъ, думаютъ христіане. Но такой образъ мыслей, такое направленіе ума не всѣмъ присуще. Есть люди, которые не раздѣляютъ точки зрѣнія вѣрующихъ христіанъ и притер-

¹⁾ „Никодимъ“ СПБ., 1904 г. стр. 8.

живаются иныхъ мыслей, другихъ взглядовъ по затронутому нами вопросу. Это — материалисты. Ихъ страшно много. Имя имъ, кажется, легионъ.

Они говорятъ:

Все, что мы называемъ душою, есть только дѣятельность матеріи, коллективное названіе для суммы нервныхъ процессовъ, „куча мусора“, какъ назвалъ ее одинъ фізіологъ, „которая такъ же разсыпается, какъ она и собрана“. Мысли же суть произведеніе мозга, потому что свойство мозга имѣетъ опредѣляющее значеніе и для свойства мыслей. У негра менѣе обработанный мозгъ, поэтому у него менѣе и ума. У ребенка мозгъ еще мало развитъ, поэтому у него мало развито и мышленіе. У старика мозгъ изсушенъ, а поэтому сухо и его мышленіе. У женщинъ онъ имѣетъ меньше объема и вѣса, поэтому и мышленіе ихъ не можетъ равняться съ мышленіемъ мужчинъ. Болѣзнь, поражающая мозгъ, поражаетъ также мышленіе. Странаніе мозга есть душевная болѣзнь. У животныхъ отнимали различныя части мозга, вмѣстѣ съ чѣмъ отнимались и части ихъ духовныхъ способностей. Слѣдовательно, какъ бы по частямъ отнималась ихъ душа. Слѣдовательно, то, что люди называютъ мышленіемъ, душою, духомъ, есть только функція мозга, подобно тому, какъ желчь есть произведеніе печени и т. д.

Такъ рассуждаютъ материалисты, а за ними и всѣ, питающіеся отъ крохъ, падающихъ со стола ученыхъ раціоналистовъ, дѣти ¹⁾ и взрослые, мужчины и женщины, образованные и необразованные, въ одинъ голосъ начинаютъ „учить“ и говорить:

„Наука доказала, что чловѣческая душа есть проявленіе матеріи, и потому съ разрушеніемъ тѣла она непременно погибнетъ, такъ что христіанское ученіе о безсмертіи души—есть не что иное, какъ мечта, утопія“.

Такія рѣчи раздаются все чаще и чаще, слышатся все гром-

¹⁾ учащіеся.

че и громче. Онѣ имѣють успѣхъ, приобрѣтають себѣ тысячи сторонниковъ и почитателей, принимаются за абсолютную истину.

Между тѣмъ, при свѣтѣ истиннаго знанія, какъ онѣ безплодны и пусты! Какъ ложны и мелки! Вѣдь наука не можетъ рѣшать вопроса о безсмертіи души. Вопросъ этотъ не входитъ въ ея компетенцію. Такъ говорятъ не только люди вѣры, но и люди знанія, не только простые смертные, но и знаменитые ученые, люди великаго ума и большихъ знаній.

Вотъ, напримѣръ, что пишетъ Арманъ Сабатье, деканъ естественно-историческаго факультета Женевскаго университета, начальникъ зоологической станціи въ Сеттѣ и директоръ историческаго института въ Монпелье; человекъ весьма даровитый и прославившійся въ ученомъ мірѣ своими многочисленными капитальными и цѣнными трудами:

„Слишкомъ часто ссылаются на науку, какъ на безусловную причину отрицанія безсмертія души. Я нахожу необходимымъ сказать, и притомъ во всеуслышаніе, что наука настолько же бессильна утверждать это, какъ и отрицать, и что люди, которые ссылаются на нее, какъ на аргументъ, не допускающій возраженій, какъ на рѣшительный безапелляціонный аргументъ, злоупотребляютъ наукой, профанируютъ ее, хотя и кажутся признающими ея верховную власть и непогрѣшимость“¹⁾.

Страницы черезъ двѣ онѣ выражается нѣсколько сильнѣе и опредѣленнѣе:

„Тѣмъ, кто предполагаетъ, что приобрѣтеніе человѣческихъ знаній разрушило ученіе о безсмертіи, я нахожу нужнымъ замѣтить, что говоря такимъ образомъ, намѣреваясь опираться на науку, выражая яко-бы научное мнѣніе, они профанируютъ, оскорбляютъ науку. Они говорятъ—наука не позволяетъ вѣрить въ безсмертіе;

¹⁾ „Безсмертіе съ точки зрѣнія эволюціоннаго натурализма“. СПБ. 1897. г. Пер. Обреимова, стр. 19.

наука доказываетъ, что все умираетъ, все разлагается на составныя части; ничто не вѣчно; наука отрицаетъ возможность безсмертія: послѣднее не совместио съ научными данными“. Что касается меня, то я говорю:—„Наука не опровергаетъ безсмертія. У нея нѣтъ возможности опровергнуть его. Безсмертіе — такой вопросъ, который не вошелъ еще въ область науки, поэтому и не можетъ быть доказанъ научнымъ способомъ, такъ что я не могу доказать дѣйствительность личнаго безсмертія. Но можете ли вы въ свою очередь установить научно реальность личной смерти?

— Не больше моего. Ваши научныя наблюденія не могли проникнуть за предѣлы гроба, и я имѣю полное право пожалъ плечами и посмотрѣть на васъ съ сожалѣніемъ, если вы станете утверждать, какъ достовѣрность, что вся окончательная исторія человѣческой личности сводится къ тому, что приходится наблюдать у постели умирающаго.

Мнѣ весьма желательно, чтобы не было никакой двусмысленности въ этомъ отношеніи, Я хочу говорить, какъ человѣкъ науки, но который имѣетъ право думать и вѣрить, что существуетъ еще громадная область, куда наука не могла и, по всей вѣроятности, не въ состояніи была проникнуть. Найдется-ли хотя одинъ человѣкъ, который могъ бы утверждать, что внѣ того, въ чемъ его убѣждаютъ научные приборы, внѣ того, что онъ наблюдаетъ въ своихъ лабораторіяхъ, нѣтъ ничего болѣе? Если такой человѣкъ существуетъ, то онъ — не человѣкъ науки. Это — послѣдній изъ невѣжд!¹⁾

Такъ думаетъ не одинъ Сабатье. Отрицаетъ за наукой право рѣшать вопросъ о безсмертіи души и такой крупный ученый, какъ Рудольфъ Вагнеръ.

На създѣ естествоиспытателей въ Геттингенѣ въ 1854 г. онъ заявилъ, что, по его мнѣнію, Фогтъ глубоко ошибается, говоря, что естествознаніе отвергаетъ безсмертіе души. По его мнѣнію,

¹⁾ стр. 19—22.

естествознаніе поступило бы лучше, если бы не вмѣшивалось въ рѣшеніе такихъ вопросовъ, какъ „безсмертіе“ души, „природа“ души и т. п., потому что оно для этого недостаточно зрѣло ¹⁾).

Мысли Вагнера и Сабатъе раздѣляетъ и нашъ отечественный ученый, профессоръ Московскаго Университета, Челпановъ, авторъ интересной книги: „Мозгъ и душа“.

Пусть же современные раціоналисты, гордые своею наукой, проникнутся этой мыслью и перестанутъ рѣшать то, чего не могутъ рѣшать и что не входятъ въ ихъ компетенцію.

Законоучитель Одесской 2-й мужской гимназіи

Священникъ *Александръ Введенскій*.

(„Рук. д. с. п.“).

Деревкю спасайте!

Чье сердце не болитъ мучительнымъ страхомъ и печалью при каждомъ посѣщеніи и даже напоминаніи о нашей русской деревнѣ, ея безчисленныхъ пущахъ, болѣзняхъ и грѣхахъ?

Тотъ крестьянинъ, земледѣлецъ, которымъ какъ основой, фундаментомъ держатся всѣ высшіе классы, трудами котораго они только и живутъ, крестьянинъ забылъ, что онъ—*корень*, а онъ стволъ и вѣтви и безъ него жить не могутъ, а онъ безъ нихъ свободно проживетъ. Пока этотъ корень здоровъ, силенъ и крѣпко держится за свою землю, которая его воспитала и сдѣлала сильнымъ и здоровымъ, пока онъ держится и за свою многовѣковую русскую народность и христіанскую правду, за свои вѣковые обычаи, до тѣхъ поръ онъ—прочное основаніе всего громаднаго русскаго государства съ его могуществомъ, богатствомъ и мировымъ значеніемъ великой державы. Хотя бы стволъ и вѣтви сгнили, и дерево свалилось, крѣпкій жизненный корень выраститъ дру-

¹⁾ См. Челпанова „Мозгъ и душа“. Изд. 3-е, Кіевъ. 1906 г. стр. 45.

гое лучшее дерево. Но если сгнилъ самый корень, то и онъ погибнетъ, и здоровое дерево съ собою погубить. Тисячу лѣтъ могучій дубъ нашего православнаго русскаго государства росъ въ одну сторону. Можетъ ли онъ наклониться и расти въ другую? Однолѣтнее дерево можетъ, а тысячилѣтнее должно сломиться и погибнуть. Наше государственное дерево наполовину сложано жестокимъ и коварнымъ сѣвернымъ вѣтромъ. Жалобно скрипитъ оно и стонетъ при каждомъ порывѣ. Тотъ предсмертный стонъ въ сердце больно ударяетъ. А что же корень? Цѣль ли онъ? О, гора наше горькое!

„Деревня умираетъ...“ Эти заявленія слышатся со всѣхъ сторонъ. Она умираетъ духовно: города—это большіе вампиры, высасывающіе изъ деревни всѣ соки. Города дали деревнѣ моду, дали шелкъ, башмаки съ высокими каблуками, пиджаки, по отняли сердце. Раззореніе деревни происходитъ не отъ оскудѣнія достатка. Теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, работаютъ на фабрикахъ, болѣе чѣмъ когда-либо зарабатываютъ денегъ. Но этихъ денегъ не хватаетъ, потому что мода, наряды, трактиры, пивныи, какъ прожорливыя чудовища, съѣдаютъ весь заработокъ. Деревня переноситъ центръ своего вниманія на свою внѣшность. Душа забыта. Я хорошо помню, какъ у насъ въ Калужск. губ. прежній хозяинъ-крестьянинъ рано утромъ, чуть зорька, помолился усердно Богу, выѣзжалъ на свою чивку и начиналъ пахать ее не спѣша, ровно, глубоко, боясь сдѣлать такъ называемый огрѣхъ (грѣхъ), и работалъ съ ранняго утра и до поздняго вечера и, именно, въ потѣ лица своего. Нынѣшній пахарь въ деревнѣ въ большинствѣ случаевъ—женщина. Когда-то она, бѣдная, уберетъ свое домашнее хозяйство, накормитъ маленькихъ дѣтей, напьется непременно чаю и выѣдетъ въ поле уже тогда, когда прежній хозяинъ вволю наработался. А какъ она, бѣдная, работаетъ? Да такъ, что слезы невольно текутъ изъ глазъ того, кто посмотрѣлъ

бы на ее работу. Тутъ сбуя оборвалась, тамъ соха не ладится, тамъ лошадь голодная не идетъ. И плачетъ бѣдная, не зная, какъ горю своему помочь, и въ то же время ждетъ она, измученная семьей и хозяйствомъ, помощи—присылки отъ хозяина, а его и слѣдъ простылъ. Онъ въ данномъ случаѣ, безбожникъ, забылъ свою семью, хозяйство, домъ, ему ничего не стало нужно. Онъ—свободенъ. И вотъ бѣдная жена, окруженная 5—6 малолѣтними дѣтьми, или старикъ, едва ноги переставляющій, должны вести такое серьезное и отвѣтственное дѣло, какъ сельское хозяйство. Зато и урожай стали совсѣмъ плохіе: самъ-два, самъ-три—не болѣе, а то и самъ-самъ. Что и какъ посеешь, то и пожнешь.

Гдѣ же, въ самомъ дѣлѣ, настоящій хозяинъ-крестьянинъ, работникъ земли? Онъ, видите-ли, пристроился гдѣ-либо въ столицѣ дворникомъ чистымъ или номернымъ въ гостинницѣ, гдѣ, почти ничего не дѣлая, обраетъ простодушную публичку своими поздравленіями съ праздниками, съ пріѣздами и отъѣздами, получая на чай рублевикъ и проигрывая ихъ въ карты съ подобными себѣ бездѣльниками или прокучивая ихъ по трактирамъ: а законная семья забыта и заброшена, сидитъ дома въ нетопленной катѣ и голодаетъ—буквально. А онъ, видите-ли, натянулъ на себя тройку, заложилъ часы въ карманъ;—на что ему семья, зачѣмъ нужна ему соха-матушка? Въ деревнѣ, молъ, скучно, а въ городѣ все къ его удовольствію: и друзья-пріатели, и театры, и кинематографы, не закрывающіеся даже подъ воскресные дни, трактиры съ грамофонами и проч.

Испорченный широкою городской жизнью является онъ въ деревню, и чѣмъ же занимается здѣсь? Пьянствуетъ съ утра и до поздней ночи, нахальничаетъ и издѣвается надъ всѣмъ, что только видитъ глазъ его, не исключая церкви Божіей и духовенства православнаго. Наѣвшись колбасы въ Великую пятницу, во всеуслышаніе оретъ: „Церкви лучше бы обратить въ кіятры,

а попы и совѣтъ не нужны“. И ему, безумцу, вѣрятъ, потому что онъ слышалъ объ этомъ въ столицѣ. И смрадъ отъ словъ его распространяется по всей бѣдной деревнѣ и глубоко западаетъ въ души пока еще невинныхъ дѣтей. Можетъ-ли онъ опять взяться за соху и быть сельскимъ хозяиномъ? Никонимъ образомъ. Такой нравственно-изуродованный субъектъ первый горланъ, буянъ и скандалистъ на бабьихъ сходкахъ (за отсутствіемъ мужчинъ. теперь на сходку являются бабы и также пьянствуютъ), первый подстрекатель къ общественной попойкѣ и первый развратникъ, готовый на всякую пошлость. Напротивъ его никто и ничего не скажи, иначе въ дѣло пойдетъ кулакъ, а то и ножъ покажетъ или угоститъ чѣмъ другимъ, на кого золь. Вотъ чѣмъ снабжаютъ живущихъ въ деревнѣ большіе города и фабрики. О какомъ же тутъ сельскомъ хозяйствѣ можно не только говорить, но думать даже? Это не жизнь, а смерть или постепенное умираніе деревни,

Правда, правительство какъ-будто проснулось, хочетъ поднять сельское хозяйство на ту высоту, какъ, напр., за границей, правильно разсуждая, что въ сельскомъ хозяйствѣ вся сила и богатство Россіи, какъ владѣющей громаднымъ пространствомъ земли. Открыло земельные банки, мелкіе кредиты, придумало отрубное хозяйство, посадило по участкамъ агрономовъ и инструкторовъ маслодѣльнаго производства, открыло много сельско-хозяйственныхъ школъ и лѣтнихъ курсовъ по сельскому хозяйству, но всѣ эти, несомнѣнно, благія начинанія придуманы, къ сожалѣнію, съ большимъ опозданіемъ. Мужикъ-крестьянинъ, какъ сказано, плюнулъ, проклялъ землю, передробился и бѣжить-бѣжить изъ деревни, оставляя ее на произволъ судьбы или, вѣрнее, на вымираніе. Бѣжить подъ тѣмъ предлогомъ, что у него, якобы, мало земли, ему нечего пахать и жить нечѣмъ. Чистѣйшая ложь и клевета. Отчего же онъ не идетъ на хуторское хозяйство, которое дастъ ему, одному хозяину, по 25 и болѣе десятинъ земли

съ уплатой за нее на цѣлые десятки лѣтъ? оттого, главнымъ образомъ, что онъ черезчуръ облѣнился, потерялъ совѣсть, ищетъ легкихъ заработковъ—только и твердитъ, что ему дана теперь *полная свобода*: что хочетъ, то и дѣлаетъ, куда хочетъ, туда и идетъ, страха никакого и ни передъ кѣмъ; онъ и Самого Бога не боится. Вотъ и бѣжитъ съ котомкой за плечами въ города на легкой промыселъ, вплоть до воровства на толкучкахъ. Если бы правительство лѣтъ 20—30 тому назадъ сдѣлало, что оно сейчасъ дѣлаетъ для поднятія сельскаго хзяйства, тогда это, дѣйствительно, было бы великое благо для всей Россіи. Тогда русскій мужикъ былъ богобоязненъ, имѣлъ страхъ, дѣйствительно любилъ матушку-землю и съ радостью воздѣлывалъ ее. Самъ былъ сытъ и другихъ кормилъ вволю. А теперь онъ бѣжитъ отъ земли, почему много хорошей земли остается безъ всякой обработки и пустуетъ. А какъ ее обрабатывать и кому? Вслѣдствіе безлюдья, въ деревнѣ такъ дороги рабочія руки стали, что заниматься сельскимъ хозяйствомъ, напр., крупнымъ земледѣльцамъ, нѣтъ никакой возможности. А сколько рабочей людъ нравственной муки доставляетъ своимъ хозяевамъ въ страдную лѣтнюю пору, знаетъ только тотъ, кто испытываетъ ее.

Если и впредь такъ свободно будетъ бѣжать крестьянинъ изъ деревни, то у насъ на св. Руси не будетъ никакого хозяйства, и мы съ обильной землей будемъ покупать хлѣбъ или у Америки, или еще у кого. И отъ сельско-хозяйственныхъ орудій, до какого бы совершенства они ни дошли, польза однимъ изобрѣтателямъ и заводамъ, но никакъ не сельскому хозяйству, которое все-таки, прежде всего, требуетъ рабочихъ рукъ, а ихъ-то, къ сожалѣнію, и нѣтъ; сами плуги не пойдутъ пахать. Кто вѣдаетъ судьбами Россіи и желаетъ ей искренно добра, добра на дѣлѣ, а не на бумагѣ, тотъ долженъ обратить и сейчасъ же серьезное вниманіе на нашу деревню, пока она еще не совсѣмъ

замерла и опустѣла. Зачѣмъ это, въ самомъ дѣлѣ, дозволяется такое безпардонное и неопредѣленное, куда глаза глядятъ, бѣгство изъ деревни?... Стоитъ серьезно заглянуть и въ подвалы столичныхъ домовъ, и на фабрики, чтобы видѣть, сколько молодыхъ силъ сидятъ тамъ и даже безъ всякаго дѣла, гибнуть физически и нравственно, а въ деревню не хотятъ и глазъ показывать, гдѣ имъ вволю было бы работать. Какъ ни много даво свободы, 17-ми числами, особенно русскому крестьянину, но само время, сама жизнь требуетъ что-бы все и вездѣ учесть и привести къ общему знаменателю. Того требуетъ общее благо всѣхъ и каждого въ отдѣльности. Нынче только и говорятъ о свободахъ, о правахъ хотя бы тѣхъ же крестьянъ, а какъ они должны жить и что дѣлать, объ этомъ ни слова...“ („Божія нива“ 1914 г.). Кто губить и развращаетъ деревню, достовѣрно неизвѣстно. Всѣ другъ на друга вину сваливаютъ и себя по обычаю людскому неповинными показать стараются. Но никакое лацемѣріе не спасетъ насъ на страшномъ судѣ: всѣ болѣе или менѣе виновны, всѣ и получимъ достойное по дѣламъ своимъ. Кто за прямое явное губительство, кто за потворство чужимъ грѣхамъ, за беззаботность и безучастіе къ меньшему брату, кто за снисходительное терпѣніе обще-народнаго зла и соблазна. Уже здѣсь на землѣ мы теперь вкушаемъ горькіе плоды нашей богоборной дружбы съ „княземъ міра сего“. Вотъ они---нестерпимая тягота и непоимѣрное вздоржаніе культурной жизни, общая поговя всѣхъ въ какомъ-то безумномъ вихрѣ за минутными тѣлесными наслажденіями и, какъ общій тонъ всему, взаимное недоувѣріе и общій страхъ всѣхъ и каждого. Страшно жить въ городѣ, еще страшнѣй въ деревнѣ. Въ туманѣ будущаго грезятся еще болѣе зловѣщія культурныя тѣни, вооруженныя орудіями послѣднихъ словъ науки челоувѣкоистребленія. Да, сатана ненадежный другъ... Если вѣрить „гласу Божию—гласу народа“, то въ гнѣвѣи корней государства виноваты его

„верхи.“ Такъ, одинъ умный, хотя и неграмотный крестьянинъ изъ „старого“, т.-е. вѣрующаго позолѣнія горько жаловался на современную деревню: „А кто виноватъ, что народъ развратился, что всѣ бѣгутъ въ города, а землю-матушку покидаютъ, и насъ, отцовъ, ни во что не ставятъ? Страшно сказать—и не хотѣлось бы—само начальство. Статочное ли это дѣло: даютъ паспортъ сыну безъ согласія его отца? Потому и не стали насъ слушаться и уважать, что свободу такую молокососамъ даютъ. И бросить онъ отца и жену съ дѣтьми. А если и вернется такой погадецъ изъ города или шахты, такъ одно горе: совсѣмъ оголтѣлымъ и пьяницей ставеть. И его же нечестиваго дома семья должна содержать; а дѣльнаго, трезваго сына-работника въ солдаты начальство беретъ. Нѣтъ, видно пропадать намъ всѣмъ придется отъ этихъ свободъ. Хоть бы Господь скорѣй по душу мою послалъ. Вонъ мальчонка десяти лѣтъ, а курить уже, пьянствуютъ, и не то, что остановить, но и слова сказать ему не смѣй: осрамить, изругаетъ, хату сожжетъ. И за что Богу-то насъ миловать? Отъ того и неурожай, и моръ, и всякіе бури на землѣ. Мы-то, старики, еще какъ-нибудь доживемъ свой вѣкъ, а вотъ каково нашимъ дѣтямъ-то придется? За три рубля въ карманѣ на улицѣ, средь бѣлаго дня зарѣжутъ. Нѣтъ у насъ въ деревнѣ настоящей власти, отъ того и гибнемъ“. А другой крестьянинъ такъ опредѣляетъ современнаго мужика: „Послѣдніе годы доживаемъ. Антихристъ, по всему видно, скоро придетъ. Прежде русскій мужикъ Божьимъ человѣкомъ былъ, все Христа вспоминалъ, да „Господи благослови“ предъ каждымъ дѣломъ говорилъ. А теперь онъ кого поминаетъ? Да все „нечистаго“, самого дьявола. Безъ „него“ и шагу ступить не можетъ. Теперь мужикъ не Божьимъ сталъ, а бѣсовскимъ; въ подданство къ нему, окаянному, поступилъ, все о немъ, какъ о царѣ какомъ, говорить. Теперь, если три-четыре мужика вмѣстѣ стоятъ, проходи скорѣй: у нихъ первое слово о „немъ“

проклятомъ, второе—скверная ругань, а третье ужь непременно водка. Торжествуетъ „онъ“, душегубецъ и всѣхъ въ царство свое тащить... известно, какое. Поэтому Господь насъ оставилъ и отдалъ врагу на посмѣяніе да разореніе.“

Вотъ, по истинѣ, на землѣ, которая есть область труда, страшное слово—*раззореніе*, такъ какъ оно представляетъ собою итогъ безпутной, неразумной и праздной жизни. Это символъ „блуднаго сына“, что, расточивши имѣніе, долженъ заниматься въ уплату за свиней кормъ самой презрѣнной работой—уходомъ за свиньями. Раззореніе—это слѣдствіе нравственного убожества и унижительнои лѣни и ведетъ къ рабству экономическому, соціальному и духовному.

„Если внимательно и безпристрастно прослѣдить жизнь деревни за послѣдніе 25 л., то можно легко замѣтить причину, которая сдѣлала изъ спокойныхъ обеспеченныхъ крестьянъ настоящихъ бьющихся изъ-за куска хлѣба людей и заставляетъ съ каждымъ годомъ нищать деревню и обогащать за ея счетъ города. Крестьянинъ перенялъ и усвоилъ себѣ привычки болѣе обеспеченныхъ слоевъ населенія, увеличилъ свой расходный бюджетъ въ нѣсколько разъ, а на свои приходные ресурсы не обратилъ никакого вниманія, не увеличилъ доходность своей земли, а, наоборотъ, даже истощилъ ее и обезсилилъ, ухудшилъ свою скотину. Прежде крестьянинъ одѣвался во все свое собственное: женщины зимой и осенью пряли ленъ, ткали холсты и прочія полотняныя ткани, мужчины валяли изъ шерсти своихъ овецъ валенки и готовили чрезвычайно крѣпкое сукно, шубы шились изъ своихъ овчинъ подъ личнымъ наблюденіемъ хозяина. Ёль крестьянинъ не покушныи, а свои продукты и овощи, пилъ квасъ и брагу и ѣздилъ въ городъ рѣдко для покупки только тѣхъ продуктовъ, которые не могъ произвести самъ. При такомъ простомъ образѣ жизни онъ былъ спокоенъ за будущее, независимъ отъ вѣдлннхъ

обстоятельствъ, и ему легко было сводить концы съ концами. Теперь же крестьянинъ перешелъ на покупной товаръ: одѣваться сталъ въ ситецъ, дешевое бумажное трико и сукно, валенки и сапоги, купленные на базарѣ, сталъ пить чай съ сахаромъ, покупать нитки и т. д. и очутился въ полной зависимости отъ цѣнъ на эти товары, которыя онъ самъ же поднимаетъ своимъ прогрессирующимъ изъ года въ годъ спросомъ. Вслѣдствіе этого на семью въ деревнѣ требуется теперь уже порядочная сумма денегъ въ годъ (больше сотни рублей), достать которую можно, или продажей своей рабочей силы, т.-е. заработкомъ, или продажей продуктовъ. Поэтому несвоевременно пускается въ продажу ленъ, хлѣбъ, овесъ, сѣно и большей частью, не излишки, а необходимое семьѣ, уменьшается порція корма у лошади и скота, чтобъ они только не издохли и можно было свезти на базаръ возъ сѣна или соломы, обратить ихъ въ деньги и купить угощеніе на многочисленные праздники и свадьбы или приобрести непрочнаго ситца. Женщинамъ въ деревнѣ теперь ужъ не охота прясть и ткать, такъ какъ онѣ привыкли проводить время за чаепитіемъ и въ пустыхъ разговорахъ. Дошли до того, что крестьяне покупаютъ въ лавкахъ домашній холстъ на подвертки въ обувь, идущій изъ отдаленныхъ отъ города деревень, гдѣ крестьянки еще не разучились зимой работать. Въ послѣднее время крестьяне стали даже продавать на рынкѣ шерсть своихъ овецъ и покупать готовыми чулки, варежки и валенки, вслѣдствіе чего имъ дома уже нѣтъ никакого занятія. Но все эти предметы, покупаемые на рынкѣ, страшно фальсифицируются: валенки и сапоги черезъ недѣлю расползаются, сукно—лежалое и плохое, ситецъ—линячій и непрочный и т. д. За покупкой всего этого крестьянинъ тянется верстъ за двадцать, теряя цѣлый день, моритъ тамъ до ночи на площади лошадей, и очень рѣдкій возвращается домой не пьяный и не гоня во весь духъ бѣдную голодную лошадь. Крестьянка пе-

сеть въ городъ на продажу, курицу, яйца и масло и покупаетъ тамъ для дѣтей дрянную колбасу. Варка браги дешевой и питательной по деревнямъ прекратилась и замѣнились водкой, на покупку которой надо опять что-нибудь съ убыткомъ продать. Рядомъ съ этимъ въ пригородныхъ деревняхъ развилась бесполезная роскошь, поглощающая его достатокъ: стали носить лакированные сапоги и цвѣтные ботинки, резиновыя галоши, солнечныя зонтики и перчатки, платья красиваго, но не прочнаго тканья. Въ настоящее время фабриканты и торговцы вытягиваютъ изъ крестьянъ всѣ деньги посредствомъ „моднаго товара“, каждый годъ мѣняя узоръ и способъ выработки тканей, наружный покровъ, фасонъ и стѣлку платьевъ. Не стану перечислять всѣхъ хитроумныхъ „модныхъ затѣй“, посредствомъ которыхъ незамѣтно, но вѣрно и добровольно освобождается трудящійся людъ отъ всѣхъ излишковъ его расхода на пропитаніе, и крестьянинъ все это постепенно уплачиваетъ и только удивляется, почему ему жить становится все труднѣе и труднѣе. Да потому, что онъ самъ стремится въ городъ, гдѣ на него фабрикантами и торговцами словно рыболовныя снасти разставлены, подъ видомъ разныхъ товаровъ и бездѣлушекъ, въ обмѣнъ на которые (какъ, вообще, европейцы ведутъ мѣнновой торгъ съ первобытными народами) онъ отдаетъ свои питательные продукты за пониженную цѣну...

(Окончаніе слѣдуетъ.)

25-лѣтъ. свѣщеннослуженія протоіеря Ѳ. Смиренскаго.

10 сентября сего 1914 года исполнилось 25 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ о. протоіеря Θεодора Іоанновича Смиренскаго, настоятеля градо-Томской Воскресенской церкви.

Дня этого ждали его прихожане и сослуживцы и давно къ нему готовились, желая доставить пріятное любимому пастырю.

Самъ о. протоіерей изъ скромности и присущаго ему смиренія желалъ уклониться отъ этого праздника, но снизошелъ просьбамъ прихожанъ и причта.

Утромъ рано въ день своего юбилея 10 сент. с. г. о. протоіерей отправился за принятіемъ благословенія къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анатолію, Епископу Томскому и Алтайскому, на служеніе литургіи въ день своего юбилея. Владыка благословилъ о. Протоіерея св. иконою Спасителя съ таковою на оборотной ея сторонѣ надписью: „Досточтимому о. протоіерею Феодору Смиренскому въ день 25-лѣтняго служенія церкви въ священномъ санѣ; да поможетъ Ему Господь въ его дальнѣйшемъ служеніи Матери—Церкви. Еп. Анатолій“.

О. протоіерей-юбиляръ совершалъ литургію въ сослуженіи настоятеля Томской Петро-Павловской церкви о. Николая Васильева и сослуживцевъ своихъ—свящ. о. Валеріана Мамина, о. протодіакона Іоанна Рождественскаго и псаломщ. П. Логутова. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Воскресенской церкви. Несмотря на будничныи день, богомольцевъ въ храмъ собралось много. Въмѣсто запричастнаго стиха, о. Николай Васильевъ сказалъ изустно краткое поученіе, приличное случаю.

Къ молебну пришелъ настоятель градо-Томской Срѣтенской церкви, священникъ о. Павелъ Комаровъ и участвовалъ въ служеніи молебна.

По окончаніи молебна къ о. Протоіерею стоявшему на амвонѣ, приблизился церковный староста Воскресенской церкви, надворный совѣтникъ Василій Николаевичъ Турчаниновъ и отъ лица всѣхъ прихожанъ сказалъ ему нѣсколько теплыхъ задушевныхъ словъ благодарности за его доброе, сердечное отношеніе къ прихожанамъ, поздравилъ его съ 25-лѣтіемъ священства и, пожелавъ ему много еще лѣтъ въ здравіи трудиться въ ихъ приходѣ на благо св. церкви, поднесъ ему въ даръ отъ прихожанъ цѣнную св. икону Божіей

Матери „Достойно есть“, художественно исполненную по живописи, въ дорогомъ, накладного золота окладѣ по краямъ и съ сіяніями на главахъ Богоматери и Младенца, также накладного золота, въ дорогомъ кіотѣ.

До глубины души растроганный о. протоіерей, передавъ св. крестъ, бывший въ рукъ его, о. Павлу Комарову, принялъ изъ рукъ старосты св. икону, благоговѣйно ее облобызавъ и, передавъ ее свящ. о. Николаю Васильеву, кратко отвѣтилъ старостѣ, а въ лицѣ его и всѣмъ прихожанамъ, что онъ не находитъ словъ благодарности за выраженіе любви къ нему, что эта любовь особенно дорога ему въ данный моментъ, когда на землѣ любовь почти изсякла, а взамѣнъ ея всюду вражда и брань и нестроенія. „Эта любовь да соединитъ насъ до конца дней нашихъ, дорогіе братіе и сестры о Христѣ“—едва могъ закончить взволнованный о. протоіерей.

Этимъ закончилось церковное торжество и служашіе, а также и многіе изъ прихожанъ прослѣдовали въ квартиру юбиляра, о. протоіерея, гдѣ его встрѣтили дѣти его.

Сослуживцы, члены причта, по принесеніи привѣтствія подарили дорогомому своему о. Настоятелю цѣнный письменный приборъ.

Служашіе въ типографіи Дома Трудолюбія при женскомъ монастырѣ прислали о. юбиляру дорогой альбомъ для фотографическихъ карточекъ съ украшеніями изъ серебра, съ приложеніемъ письма слѣдующаго содержания:

„Глубокоуважаемый о. протоіерей Θεодоръ Іоанновичъ!

„Старослужашіе вѣренной моему управленію типографіи, въ знаменательный день двадцатипятилѣтняго служенія Вашего въ священномъ санѣ церкви Божіей, вспоминая Ваше доброе, гуманное, отеческое къ нимъ отношеніе, просятъ Васъ глубокоуважаемый о. протоіерей, принять отъ нихъ на добрую память прилагаемый при семъ скромный даръ. Присоединяясь отъ всего сердца къ нижеподписавшимся, служившимъ въ бытность Вашу управляющимъ типографіею Епархіальнаго Братства, приношу Вамъ, глубокоуважаемый отче, искреннее

пожеланіе дожить и справить пятидесятилѣтній юбилей въ добромъ здравіи и благополучіи.

„Искрено Васъ уважающіе: Г. Судаковъ, Н. Сидоровъ, М. Телѣжкинъ, Н. Осиповъ, А. Лагуновъ, А. Сидоровъ, А. Петровъ, А. Марышевъ, Подрѣзовъ, М. Константиновъ, И. Карченевскій“.

Получена была привѣтственная телеграмма отъ родного брата о. юбиляра, ключаря градо-Красноярского кафедральнаго собора, священника о. Николая Смиренскаго, а также не мало телеграммъ и писемъ отъ почитателей и друзей о. протоіерея какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

Свящ. *Н. Васильевъ.*

Духовенство на войнѣ.

Вчера мы бесѣдовали съ нѣсколькими полковыми священниками, участвовавшими въ послѣднихъ сраженіяхъ на германскомъ фронтѣ и доставленными въ числѣ прочихъ раненыхъ въ Москву. Священники передаютъ массу интересныхъ подробностей, прекрасно характеризующихъ тѣ условія, въ которыхъ проходитъ жизнь нашего духовенства на передовыхъ позиціяхъ.

Большинство священниковъ совершаютъ огромные переходы вмѣстѣ со своими полками. Ъдутъ верхомъ въ рясахъ на лошадяхъ и очень рѣдко въ экипажахъ. Послѣдніе имѣются, главнымъ образомъ, у пѣхотныхъ частей. Въ кавалерійскихъ же частяхъ священники совершаютъ походы наравнѣ съ офицерами.

Во время боя духовенство находится обыкновенно при первомъ обозѣ, верстахъ въ двухъ—въ трехъ отъ мѣста битвы. Не рѣдки случаи, когда обозы обстрѣливались орудійнымъ огнемъ противника или бсмбами, бросаемыми съ аэроплановъ.

— Страха передъ бомбами этими никакого нѣтъ. Среди батюшекъ много „мужественныхъ людей“.

Такъ, напримѣръ, рассказываютъ про священника одного изъ гусарскихъ полковъ. Этотъ батюшка дни и ночи проводитъ на передовыхъ позиціяхъ, въ развѣздахъ, въ ночныхъ пикетажахъ, то и дѣло подвергаясь опасности быть обстрѣленнымъ и убитымъ.

Пользуются батюшки у солдатъ и офицеровъ необычной любовью. Многіе обращаются къ нимъ за утѣшеніемъ, за духовной помощью. Особенно часто обращаются солдаты съ разпросами о томъ, какъ общество будетъ помогать ихъ женамъ и дѣтямъ, оставленнымъ безъ призора. Бываютъ страшно рады, узнавъ, что тамъ... дома... въ Россіи дѣлается все возможное, чтобы облегчить ихъ участь и нужду.

Находится много героевъ священниковъ, которые въ трудную минуту сами кидались въ бой и одушевляли своимъ примѣромъ уставшихъ бойцовъ.

Почти всегда передъ боемъ священники говорятъ проповѣди: войска всегда рады этимъ теплымъ сердечнымъ рѣчамъ.

— За Христа, за святую Русь померемъ,—говорятъ они и итovo крестятся спокойные, сѣрые герои.

Когда приходится хоронить кого-нибудь изъ павшихъ въ бою командировъ или же павшихъ особенно геройски,—къ мѣсту панихиды стекается иногда нѣсколько полковъ. Въ грозной тишинѣ проносится надгробная, панихидная пѣснь.

Товарищи хоронятъ товарищей. И гдѣ то далеко громахаютъ немѣцкія пушки, какъ вѣсть о новомъ боѣ, о новыхъ жертвахъ долга. Но ни одинъ не плачетъ. Всѣ тверды, всѣ спокойны, всѣ мужественны, и расходятся тихо, тихо, чтобы вершить подвиги и жить и умереть, какъ герои.

Многіе изъ священниковъ работаютъ братьями милосердія при госпиталяхъ и сплошь и рядомъ проводятъ дни и ночи у постели страждующихъ воиновъ.

Есть священники, которые наравнѣ съ санитарями уносятъ раненыхъ съ поля битвы подъ градомъ пуль и снарядовъ.

Передъ офицеромъ, передъ каждымъ солдатомъ встаетъ благодатный, добрый, безконечно любимый русскій батюшка.

Спрашиваешь:

— Приходилось ли вамъ, батюшка, причащать раненыхъ на полѣ сраженія?

Кротко улыбается, поправляетъ привычнымъ движеніемъ волосы, тихо говорить:

— Рѣдко... Гдѣ тутъ... Вѣдь ихъ грѣхи омыты ими святой кровью страдальцевъ... Вѣрю: Господь ихъ простить...

(„Приходск. Лист.“).

Какъ былъ арестованъ митрополитъ Шептицкій?

Корреспондентъ „Русскаго Слова“ (№ 220) пишетъ:

Съ этимъ вопросомъ я обратился къ члену Государственной Думы гр. Бобринскому, находящемуся, какъ извѣстно, въ дѣйствующей арміи.

— „Когда Львовъ былъ занятъ нашими войсками,—разсказалъ гр. Бобринскій, генераль Брусиловъ, ставка котораго находилась въ двадцати верстахъ отъ Львова, послалъ къ графу Шептицкому офицера съ предложеніемъ прибыть немедленно въ ставку. Здѣсь между генераломъ и митрополитомъ произошелъ продолжительный разговоръ, въ результатъ котораго графъ былъ оставленъ на свободѣ. Но съ него было взято слово, что онъ прекратитъ свою руссофобскую агитацію. Слова своего графъ не сдержалъ; на слѣдующій же день онъ произнесъ въ одномъ изъ храмовъ проповѣдь, въ которой призывалъ свою паству бороться до послѣдней капли крови со вступившимъ въ предѣлы Австріи врагомъ. Я самъ въ храмъ не присутствовалъ и проповѣди этой не слышалъ,—сказалъ дальше гр. Бобринскій. — Объ этомъ мнѣ разсказали мои знакомые галичане. Я немедленно явился къ ген. Брусилову и доложилъ ему о проповѣди гр. Шептицкаго. Оказалось, что генераль зналъ уже о ней изъ официальнаго источника. Немедленно былъ отданъ приказъ объ арестѣ нарушившаго свое слово митрополита. Изъ своего дома онъ былъ доставленъ въ автомобилѣ подъ конвоемъ на вок-

залъ и въ отдѣльномъ вагонѣ, опять таки подъ конвоемъ, отправленъ въ Кіевъ“. Теперь онъ въ Курскѣ.
(„Прих. Лист“.)

Стойкость священника.

Достойный примѣръ показалъ во время наступленія австрійцевъ священникъ пограничнаго с. Скотынянъ, Камен. у., о. Діомидъ Крыжановскій, благочинный 6 Камен. окр., подвергшійся нападенію австрійцевъ.

Австрійцы съ трескомъ и шумомъ ворвались съ лошадьми на церковный погостъ, окружили церковь и стали кричать на ломанномъ польскомъ языкѣ: *Gdzie pop? Dawaj popa!*“. Крестьяне отвѣтили, что батюшка въ церкви. Два австрійскихъ офицера сошли съ лошадей и стали стучать въ дверь, хотя она не была заперта, а только плотно приставала, и кричали: *„Odemkni drzwi bo bedziemy palic“* *). Жена священника открыла дверь. Въ это время о. Діомидъ молился, стоя у престола, и недоумѣвалъ, что дѣлать со св. антиминсомъ. Вдругъ два офицера ворвались въ алтарь. Одинъ обнаженную шашку приставилъ къ животу, другой-- револьверъ къ виску, и забросали священника приблизительно такими вопросами: „Гдѣ казаки, каковы планы русскихъ войскъ, гдѣ приготовляются дать первое сраженіе?“ и т. д. О. Діомидъ просилъ отнять оружіе, ибо онъ безоруженъ, не осквернять святыни, напомнивъ, что у нихъ въ костелахъ и киркахъ есть священные предметы, осквернять которые имъ не позволено, и выдти хоть бы на средину храма и тамъ спрашивать, что нужно.

Въ это время австрійскій генераль у входа въ храмъ, съ сигарой во рту, въ шапкѣ, окруженный коннымъ австрійскимъ отрядомъ; видя кругомъ взволнованныя лица, закричалъ въ церковь священнику: *„Panie, chodz do mnie“* **). О. Діомидъ вышелъ на паперть въ епитрахили, съ крестомъ въ

*) Т. е. порусски: „Отвори двери, а не то будемъ жечь“.

***) Т. е. „пань! иди ко мнѣ“.

рукъ. Генераль,—какъ говорили очевидцы—крестьяне сотруднику „Подолія“,—въ шапкѣ, съ сигарою, сталъ кричать, и можно было уловить слѣдующее: „Ты долженъ теперь подчиняться моему распоряженію, такъ какъ теперь имѣешь силу не твою, а нашу законъ. Съ этого времени не имѣешь права звонить, говорить народу проповѣди въ церкви, выносить хоругви, такъ какъ это будетъ принято нами за неповиновеніе намъ. Въ случаѣ послушанія, ты будешь зарѣзанъ, а храмъ разрушенъ“. Такъ погрозивъ, генераль повернулъ лошадь и уѣхалъ, а за нимъ и всѣ стали выѣзжать съ погоста. По пути тщательно осматривали кладбище.

(Прих. Лист.)

Подвигъ сербскаго священника.

Трагична мученическая кончина сербскаго священника города Шабаца, казненнаго австрійцами за отказъ молиться за Франца-Іосифа.

Соборъ былъ биткомъ набитъ австро-венгерскими офицерами разныхъ чиновъ и разныхъ родовъ оружія.

Къ отцу Павлу подошелъ одинъ изъ офицеровъ генеральнаго штаба и потребовалъ, чтобы отецъ Павелъ въ молитвѣ упомянулъ не короля Петра, а „новаго государя“ Франца-Іосифа.

Офицеръ грубо пригрозилъ отцу Павлу, указавъ ему на воздвигнутую передъ самымъ соборомъ висѣлицу.

Отецъ Павелъ ничего ему не отвѣтилъ. Видъ у него былъ спокойный и самоувѣренный...

Но вотъ наступилъ моментъ, когда отецъ Павелъ долженъ былъ прочесть молитву за короля Петра и его царствующій домъ.

Среди офицеровъ произошло движеніе. Они переглянулись, ожидая услышать изъ устъ сербскаго священника благословеніе безбожному австрійскому императору.

Но они обманулись въ своихъ ожиданіяхъ. Стоя на амвонѣ съ потиромъ въ рукѣ, съ гордо выпрямленнымъ ста-

номъ, отецъ Павелъ прогремѣлъ громкимъ торжественнымъ голосомъ:

— Благовѣрнаго и христіюлюбиваго короля и государя нашего Петра да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ...

Не успѣлъ отецъ Павелъ закончить молитвы, какъ позеленѣвшіе отъ злости офицеры бросились избивать отца Павла: вырвавъ изъ его рукъ святой потиръ, они бросили его на землю, а самого отца Павла стащили съ амвона за волосы и выволокли изъ церкви.

Черезъ минуту или двѣ отецъ Павелъ вздернуть былъ австрійскими офицерами на висѣлицѣ.

Мученикъ отецъ Павелъ пострадалъ за короля и отечество. („Свѣтъ“).

Дѣло священника на войнѣ.

(Изъ статьи г. І. Никанорова).

— Я думалъ, — рассказываетъ исполняющій пастырскія обязанности въ санитарномъ поѣздѣ Великой Княгини Маріи Павловны священникъ Околовичъ (членъ Гос. Думы), — что у меня будетъ мало работы, но съ перваго же момента, когда я попалъ къ раненымъ, у меня сплошь занято все время не только весь день, но часто и ночи напролетъ. Раненые, не только солдаты, но и офицеры, настойчиво просятъ благословить ихъ, жадно прислушиваются къ религіозной бесѣдѣ, нарасхватъ берутъ у меня книги и брошюрки религіознаго содержанія. Я захватилъ съ собой маленькую бібліотечку и едва въ состояніи удовлетворять спросъ на религіозно-нравственныя книги. Житія святыхъ, сказанія изъ церковной исторіи, особенно первыхъ вѣковъ христіанства, а также связанныя съ историческими обстоятельствами государственной жизни Россіи, перечитываются всѣми. Отъ офицеровъ я слышалъ много разъ выраженія благодарности за эти книжки, которыя я предлагалъ имъ не безъ нѣкоторой робости.

— Мы со многими познакомились впервые и страшно вамъ благодарны за то, что узнали.

Когда утромъ я вхожу въ лазаретъ во время остано- вокъ поѣзда на пунктахъ или въ вагонъ на пути, здорова- юсь съ больными, каждый требуетъ, чтобы я непременно подошелъ къ его койкѣ, благословилъ его и далъ приложиться ко кресту. Затѣмъ необходимо присѣсть около каждого и удѣлить ему хоть нѣсколько минутъ вниманія. Говорить при- ходится обо всемъ,—и о дѣлахъ вѣры, и о дѣлахъ семейныхъ, причемъ тутъ же мнѣ диктуются письма на родину, распо- ряженія по семейнымъ дѣламъ, духовныя завѣщанія, пере- даются деньги, которыя я принимаю подъ особую расписку. Едва остановишься у кого-либо изъ раненыхъ и, если бесѣда не носитъ характера тайны, немедленно съ сосѣднихъ коекъ подходятъ другіе,—одинъ дохромаетъ на костыляхъ, другой доползетъ на четверенькахъ,—но всѣ хотятъ быть вмѣстѣ и вести задушевную бесѣду.

Прощаясь съ ранеными, я раздаю имъ Евангеліе, мо- литвенники, образки и кресты. Принимается все съ глубо- чайшею благодарностью и очень часто со слезами.

Служить обѣдню въ лазаретѣ и вагонахъ не предста- вляется возможнымъ, поэтому я обычно совершаю литургію въ церкви не лазарета, а раненымъ приношу просфоры. Надо видѣть, какъ они принимаютъ просфору дрожащими руками, и никто изъ нихъ не притрогивается къ этой про- сфорѣ.—всѣ говорятъ, что они сохраняютъ эти просфоры на всю жизнь, какъ дорогую молитвенную память.

Религіозный подъемъ среди тѣхъ раненыхъ,—а я уже совершилъ восемь рейсовъ Варшава—Петроградъ.—очень великъ и сказывается въ самыхъ разнообразныхъ случаяхъ. Вотъ одинъ изъ нихъ.

Съ позицій привезли тяжело раненаго въ бокъ солдата. Мнѣ сказали, что надо поспѣшить, такъ какъ онъ уже безъ сознанія и съ минуты на минуту можетъ умереть. Въ обла- ченіи, съ крестомъ въ рукахъ и со Св. Дарами я подошелъ

къ умирающему, но объ исповѣди и причастіи нельзя было и думать, Я сталъ читать отходную. Вдругъ раненый открылъ глаза, мутный взоръ прояснился, съ усиліемъ словно припомянуть что-то, онъ сталъ всматриваться въ меня и вскрикнулъ „Землячокъ дорогой мой... Нѣтъ... не то... Батюшка... родной... Ты спасать меня пришелъ“.

Раненый началъ дѣлать какія-то усилія, сталъ приподниматься, неожиданно для всѣхъ сѣлъ, широко перекрестился и потянулся ко кресту, повторяя все тѣ же слова: „Ты спасти пришелъ“...

Стоявшая рядомъ сестра милосердія неудержимо рыдалась, ее вынесли въ другое помѣщеніе; къ больному подошла другая сестра.

Короткая исповѣдь, затѣмъ причащеніе Св. Таинъ. Раненый съ тяжелымъ усиліемъ, но твердою рукой крестится, говоритъ: „Слава Богу теперь хорошо“, откидывается на подушку и впадаетъ въ забытье.

— Конечъ,—мелькнуло у меня въ головѣ. Я осѣнилъ его крестомъ и отошелъ къ другимъ больнымъ. Черезъ нѣкоторое время справляюсь,—раненый живъ, но глубоко спитъ. Всю ночь и сестры и я подходили къ этому раненому, но онъ оставался въ томъ же положеніи не то глубокаго сна, не то болѣзненнаго забытья. Утромъ я первымъ дѣломъ пожелъ къ нему. Онъ встрѣтилъ меня ласковымъ взоромъ и привѣтствіемъ: „Здравствуйте“.

— Развѣ ты меня узналъ?

— Какъ же? Вы батюшка. Вы меня вчера приобщали, и мнѣ теперь хорошо.

Раненый настолько чувствовалъ себя бодро, что, сидя, пилъ чай и нѣсколько минутъ разговаривалъ съ нами. Разговоръ мы прекратили сами, чтобы не утомлять его. Жалѣю, что мнѣ неизвѣстна дальнѣйшая судьба этого раненаго, который оставленъ, какъ тяжелый, въ одномъ изъ лазаретовъ.

(„Новое Время“).

Атеистъ.

(Изъ разсказа священника).

Я подошелъ къ раненому офицеру.

— Батюшка, я атеистъ и въ Бога не вѣрую; но победовать съ вами хочу...

Черезъ три дня этотъ офицеръ, три года уже не бывавшій въ церкви и у св. причастія, исповѣдывался такъ, какъ дай Богъ всякому истинному христіанину приобщиться. Св. Тайнъ, и теперь продолжаетъ переписываться со мной. Его письма дышатъ глубокою вѣрою. Наибольшею его скорбью было то, что онъ ушелъ на войну, отказавшись принять благословеніе у матери, и онъ ей не написалъ даже о томъ, что тяжело раненъ.

— Если Богъ спасетъ меня, и я выздоровлю, то тогда, батюшка, замолю грѣхъ и передъ Богомъ, и передъ материнскимъ сердцемъ. („Нов. Вр.“).

Полковникъ — герой.

При блестящей защитѣ Осовца отличился полковникъ Мартыновъ.

Онъ взобрался на вышку, которая уцѣлѣла чудомъ, такъ какъ стоявшія рядомъ съ нею деревья были снесены и расщеплены. Въ теченіи трехъ сутокъ Мартыновъ не сходилъ съ вышки, сообщая по телефону, какъ надо направлять стрѣльбу. При этомъ нужно замѣтить, что у Мартынова, въ спинѣ сидитъ пуля, полученная на развѣдкѣ. Когда бомбардировка кончилась, полковникъ Мартыновъ былъ снятъ съ вышки цѣлымъ и невредимымъ, но въ состояніи глубокого сна. Заснулъ онъ послѣ того, когда крѣпость перестала стрѣлять, такъ до послѣдняго момента говорилъ по телефону. (Нов. Время*).

ПОСВЯЩАЕТСЯ РУССКОЙ АРМИИ.

БОЕВОЙ МАРШЪ
На страхъ врагамъ.

(Передъ вступленіемъ въ бой).

Для однороднаго хора.

Слова Е. М. Баранцевича.

Музыка О. А. Липаева.

Бодро и съ подъемомъ.

f

1. На страхъ врагамъ всего Сла-
2. Не въпервыи разъ родно е
3. Великий Богъ всего Сла-

f

вянства, друзья — безстрашно мы и
знамя не сеть возлюбленный на-
вянства дастъ силу всѣхъ враговъ сра-

демъ. Вѣдь по бѣж дать намъ не впер-
родъ. Друзъ я, — и демъ на смерть и
зять. И у крѣ пить е динст во

вы е, — пль по бѣ димъ, и ли у-
сла ву, на смерть за вид ну ю вне-
Брат ства, чтобъ край ро ди мый со хра-

времъ.
родъ.
пить. *)

*) Въ заключеніе повторяется первый куплетъ, при чемъ исполняется онъ fortissimo и въ болѣе оживленномъ темпѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915-й годъ.

на ЕДИНСТВЕННЫЙ въ Россіи практически-идейный пастырскій журналъ, обнимающій всѣ стороны дѣятельности пастыря церкви:

„КЪ СВѢТУ“

Съ приложеніемъ 1000 листковъ для раздачи народу.

6-й Годъ изданія.

Журналъ будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяцъ (за два мѣсяца впередъ) въ количествѣ 10—15 печатныхъ листовъ съ приложеніемъ къ каждому номеру 83-хъ листковъ на разныя современныя темы для раздачи народу.

Цѣль изданія журнала чисто идейная—дать пастырю церкви все, что ему надо знать и практически осуществить въ его отвѣтственномъ служеніи Богу и народу. Нашъ журналъ единственный какъ охватывающій всѣ стороны пастырской дѣятельности. Къ сотрудничеству приглашены всѣ лучшія литературныя силы, работающія въ періодическихъ изданіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія.

Первый номеръ журнала на 1915-й годъ выйдетъ 1-го Ноября 1914 года.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1) Религиозно-нравственный отдѣлъ. Поученія, бесѣды, публичныя чтенія, статьи религиозно-нравственнаго, историческаго и бытового характера, очерки, рассказы и стихотворенія. Къ тексту иллюстраціи.

2) Что и какъ можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода. Статьи практическаго идейнаго характера.

3) Дѣло трезвости на Руси. Литературныя и научныя статьи по вопросу о пьянствѣ и мѣры борьбы съ нимъ: поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни; дѣятельность обществъ, братствъ, кружковъ и союзовъ трезвости, анти-алкогольная литература.

4) Церковно-общественная жизнь. Свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ церковно-общественной жизни.

5) Жизнь деревни. Нравы и обычаи деревни, статьи по сельскому хозяйству и коопераціи—кредитныя ссудо-сберегательныя товарищества, потребительныя, сельско-хозяйственныя общества приходскія поочетельства и братства.

6) Популярная гигиѣна и ветеринарія. Общедоступныя бесѣды о народномъ здравіи и совѣты по уходу и лѣченію животныхъ.

7) Изъ газетъ и журналовъ.

8) Переписка съ читателями.

9) Библиографія и смѣсь. Полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія.

10) Тверской край и мѣстная жизнь.

Цѣль журнала: а) Подъ знаменіемъ вѣчныхъ заветовъ Христа звать читателя къ источнику истиннаго свѣта—Христу и правдѣ Его.

б) Звать человѣка-христіанина къ освобожденію отъ пути неправды, грѣха, пороковъ, отъ всего того, что удалитъ его отъ пути Божія и правды Его.

в) Раскрыть передъ глазами читателей странную картину пьянства народнаго и объединить труженниковъ на нивѣ народнаго отреченія и истинныхъ борцовъ за свѣтлое будущее нашей дорогой Родины.

г) Внести хоть слабыя лучи свѣта, лучи вѣры и знанія въ темную и бѣдную деревню.

Журналъ имѣетъ въ виду дать разнообразный и доступный матеріалъ для бесѣдъ и чтеній въ городѣ и деревнѣ, въ церкви, школѣ и семьѣ.

Каждый номеръ будетъ заключать въ себѣ до 200 страницъ текста.

Подписная цѣна журнала за годъ съ пересылкой и доставкой 4 рубл., за полгода—2 рубл. 2 коп.

Адресъ Редакціи: Тверь. Редакція журнала „Къ свѣту“.

Редакторъ-Издатель Свщ. Николай Лебедевъ,

Удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ
величайшіе
КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ
Приуралья и Поволжья.

Одни изъ стариннѣйшихъ: существуютъ болѣе 150 лѣтъ,
съ 1758 года.

Лучшіе и извѣстные въ Россіи колокола церковные заводовъ Приуралья и Поволжья всегда выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ по своей пѣвучести тона, своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотою и силою звука.

Доставитель для всей Россіи
Ксенофонтъ Соколовъ
въ **ЧЕЛЯБИНСКЪ.**

Въ заводахъ и на складѣ всегда имѣются готовые колокола изъ высшаго качества мѣди Уральской (лучшая въ Россіи) разнаго вѣса: въ 300 пуд., 280, 250, 200, 160, 150, 130, 120, 110, 100 и до $\frac{1}{2}$ пуда.

Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ ТЫСЯЧЕПУДОВАГО вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—въблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основанныхъ при Петрѣ Великомъ) мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (Н.-Тагиль), Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Рязанова и новыхъ Злоказова, Кыштымскихъ и др. (близъ Челябинска)—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола, не только всегда изъ высокаго качества мѣди Уральской, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудъ **дешевле всѣхъ другихъ** колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка по льготному ж.-д. тарифу **во всѣ мѣста** и подъѣмка на колокольные храмы—производится за счетъ доставителя и для заказчиковъ **совершенно бесплатно.**

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ДОПУСКАЕТСЯ.

==== РУЧАТЕЛЬСТВО И ГАРАНТІЯ ПОЛНЫЯ. ====

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И БЛАГОДАРСТВЕННЫЕ, НОТАРІАЛЬНО-ЗАСВИДѢТЕЛЬСТВОВАННЫЕ, ОТЗЫВЫ.

Открыта подписка на

издаваемый Московскимъ Братствомъ Петра митрополита журналъ.

Братское Слово.

Являясь прежде всего органомъ Московской противораскольнической миссии, ставитъ своею задачею вообще обличенія современнаго старообрядческаго раскола.

== ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ==

- 1) Статьи научно-богословскаго характера изъ области вопросовъ, выдвигаемыхъ современною полемикой со старообрядцами.
- 2) Статьи въ защиту истины Православія отъ нападковъ на нее въ поврежденныхъ старообрядческихъ изданіяхъ
- 3) Сообщенія о событіяхъ Православной Церкви, имѣющихъ вразумительное для раскола значеніе.
- 4) Внутренніе вопросы въ расколѣ, какъ доказательство его несостоятельности.
- 5) Дѣятельность противораскольнической миссии.
- 6) Обзоръ событій въ жизни раскола.
- 7) Обзоръ книгъ и журнальныхъ статей, имѣющихъ значеніе для полемики съ расколомъ старообрядчества.
- 8) Критическій обзоръ издаваемыхъ раскольниками книгъ и журналовъ.
- 9) Сообщенія о собесѣдованіяхъ.
- 10) Сообщенія и замѣтки провинціальныхъ миссіонеровъ.
- 11) Приложенія къ журналу.
- 12) Объявленія.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ КЪ ЖУРНАЛУ

БУДУТЪ ПЕЧАТАТЬСЯ

„Матеріалы по исторіи раскола“,

впервые изданные Братствомъ св. Петра митрополита, подъ редакціей проф. Н. И. Субботина, а въ настоящее время подготовляемые особою комиссіею при Братствѣ къ второму изданію, исправленному и дополненному. Здѣсь же, при особомъ счетѣ страницъ, будутъ помѣщаемы, имѣющіе особое значеніе, труды по обличенію современнаго старообрядчества. Съ 19-й журнальной книжки началось печатаніе „Житія Аввакума“.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (1 и 15-го числа) книжками до 2 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна съ пересылкой 3 руб. въ годъ, на полгода 2 рубля. Годъ считается съ 1-го Сентября 1914 г. по 1-е Сент. 1915 г.

Адресъ Редакціи: Москва, Николо-Ямская, 65—17.

От Редакціи журнала „Трезвые Вскходы“.

Новый день на Руси загорается.

Пастыри! Пользуйтесь благопріятнымъ моментомъ! Распространяйте въ народъ слово свѣта и правды!

Къ переживаемому историческому моменту Редакціей журнала „Трезвые Вскходы“ выпущены въ свѣтъ слѣдующія новыя изданія:

Л И С Т К И

ДОЛЖНЫ ПОВѢДИТЬ. НАРОДЪ О ПЬЯНСТВѢ. ДЛЯ ЧЕГО УСТРАИВАЮТСЯ ПРАЗДНИКИ ТРЕЗВОСТИ.

Посвященный военнымъ событіямъ листокъ **ДОЛЖНЫ ПОВѢДИТЬ** въ теченіе одного мѣсяца выдержалъ нѣсколько изданій и разошелся въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. 100 листовъ—90 коп., 300—2 р. 50 к., 500—3 р. 50 к., 1000—5 р. съ пересылкой.

Б Р О Ш Ю Р Ы

ВИНОПОДІЯ. Цѣна 5 коп. ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ ЧТО ДОЛЖЕНЪ ДѢЛАТЬ И ПОМНИТЬ РУССКІЙ НАРОДЪ. Цѣна 5 коп. ДОЛЖНЫ ПОВѢДИТЬ. Цѣна 3 коп.

Горячо рекомендуемъ вниманію приходскихъ пастырей, учителей, обществъ трезвости и дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ новый альбомъ Д. Г. Булгаковского

„З Е Л Е Н Ы Й З М І Й“.

Съ 35-ю рисунками. Стр. 56. Цѣна 35 к.

Содержаніе: Что такое пьянство?—Тяжелыя сцены изъ жизни людей, преданныхъ пьянству.—Послѣдствія пьянства.—Внутренніе органы здороваго человѣка и пьяницы.—Что такое привычка и какъ отстать отъ пагубной привычки.—Къ дѣтямъ и ихъ родителямъ.—Къ женамъ и матерямъ.—Къ умѣренно: пьющимъ и совсѣмъ непьющимъ.—Къ шинкарямъ.—Типы алкоголиковъ. Подробный каталогъ книгоиздательства „ТРЕЗВЫЕ ВСКХОДЫ“, съ двумя къ нему дополненіями, высылается по первому требованію **б е з п л а т н о**.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на антиалкогольный ежемѣсячный журналъ

Трезвые Вскходы.

Подписная цѣна въ годъ—**ОДИНЪ** рубль съ пересылкой.

Пастыри! Пользуйтесь временемъ трезвости! Устраивайте по приходамъ чтенія со свѣтовыми картинами! Организованный при редакціи журнала „ТРЕЗВЫЕ ВСКХОДЫ“ складъ располагаетъ 150 чтеніями религіозно-нравственными, патриотическими и по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Складъ отпускаетъ картины въ провинцію на прокатъ по цѣнѣ—3 коп. за прокатъ каждой картины. Складомъ приобрѣтены новыя чтенія, посвященные второй великой отечественной войнѣ. Каталогъ картинъ и условія выписки ихъ изъ склада высылаются по первому требованію **б е з п л а т н о**. Всѣ требованія необходимо адресовать такъ: ПЕТРОГРАДЪ. Петроградская сторона, Б. Спасская 26. Контора журнала „Трезвые Вскходы“.

Редакторъ-издатель Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Вышла и разсылается подписчикамъ сентябрьская книжка
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

—≡≡≡ „С В Ъ Т Ъ“ ≡≡≡—

Въ сентябрьской книжкѣ напечатано:

I. Въ чужомъ яру похмѣлье. Н. И. МЕРДЕРЬ.

II. Подъ стеклянымъ колпакомъ. Основаніе и гибель поляр-
ной имперіи

Сергѣя Соломина.

Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь 1 рубль.
Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го
іюля 1914 г., по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 рубля.
Адресъ Конторы Сборн. романовъ „СВѢТЪ“. Петроградъ. Невскій, 136.

Нужень регентъ
для церковнаго хора,

Жалованья до 500 р. безъ квартиры, обращаться къ
священнику села Красноярскаго благочинія № 30,
Змѣиногорскаго уѣзда.

Открытие гомеопатической аптеки въ Вяткѣ.

Съ 1-го іюля 1914-го года вновь открыта въ г. Вяткѣ
Гомеопатическая Аптека провизоромъ К. В. Соловьевымъ по
Преображенской ул., д. № 21.

К. Соловьевъ.

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино, фирма существуетъ съ 1817 г. Готовые колокола
для продажи отъ 15 ф. до 300 п. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и
англійскаго олова отъ 10 ф. до 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ, Доставка ихъ по жел.
дорогамъ и поднятіе на колокольни—за счетъ завода. Разсрочка платежа
благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ. Поставщики Епарх.
складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуите бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

В. М. ПОСОХИНЪ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закоу Божію, карты географическія, счеты, класные ящики ариметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. Книги по огородничеству, земледѣлію, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ—Посохину.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Предложеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Анатолія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Дополнительный списокъ проповѣдей.—Росписание воскресныхъ чтеній.—Журналы съѣзда духовенства.—Воззваніе къ женамъ духовенства.—Отъ Предсѣдателя Общества трезвости.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета благотворительнаго въ Пользу раненыхъ воиновъ кружка дамъ духовнаго званія. Утверждены въ должности церковн. старость.—Праздныя мѣста.—Списокъ архіерейскихъ богослуженій.—Отъ редакціи.

Часть неофициальная. Отчетъ Бійскаго уѣзднаго миссіонера о. І. Волкова.—Можегь ли наука рѣшать вопросъ о безсмертіи души.—Спасайте деревню.—25-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ о. протоіерея Ѳ. Смирнскаго.—Духовенство на войнѣ.—Какъ былъ арестованъ митрополитъ.—Шептицкій.—Стойкость священ.—Подвигъ сербскаго священника.—Дѣло священника на войнѣ.—Атеистъ.—Полковникъ герой.—Боевой маршъ.—Объявленія

Цена. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.
Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Полгорной, с. д.