

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ

1885

ПЕРВЫЙ.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ЧЕРЕЗЪ ДВѢ НЕДЕЛИ.

23-я

№ 9-й

А П Р Ъ Л Я.

ДУХОВЕНСТВО И НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

П И С Ь М О

*Пресвященнаго Иннокентія, бывш. Епископа Камчатскаго, а
вслѣдствіи Митрополита Московскаго, бывшему Оберъ-Проку-
рору Святѣйшаго Синода, графу Протасову (1845) г.*

«Мысли мои совсѣмъ не новы», — пишетъ пресвященный Иннокентій, — «и особенно для васъ; но такъ какъ мнѣ удалось отчасти приводить ихъ въ исполненіе самымъ дѣломъ, то вы хотя въ нихъ не встрѣтите ничего новаго и особеннаго, но, такъ сказать, можете повѣрить самую практику съ вашими мнѣніями. Мысли мои заключаются въ томъ, что мы, какъ пастыри, какъ учителя, какъ преемники Апостоловъ, непремѣнно должны вполне соответствовать своему званію, т. е. мы должны *учить*. По нынѣшнимъ дѣйствіямъ нашимъ, мы почти ничто иное, какъ жрецы, какъ совершатели таинствъ и обрядовъ. Конечно, есть изъ насъ и такіе, и особенно изъ святителей нашихъ, которые по истинѣ стоятъ названія пастырей и учителей. Но надобно связать

откровенно, что ученіе и поученія, которыя говорятя съ кафедры или печатаются, весьма немногимъ доступны: ихъ слышать и понимаютъ только тѣ, которые получили нѣкоторое образованіе. Но большая часть народа, но цѣлая масса народа—остается совершенно безъ всякаго ученія и назиданія. Если когда и читаются и говорятя поученія простому народу, то они или не могутъ понять ихъ, или вообще считаютъ ихъ такимъ же чтеніемъ, какъ чтеніе дьячковъ (это я знаю по опыту)..... Но что же малолѣтныя? что же дѣти, которыхъ, надобно полагать, всегда вдвое противу возрастныхъ? Кто ихъ будетъ учить? Гдѣ они услышатъ наставленіе и назиданіе въ нравственности? Въ училищахъ? да будетъ позволено сказать откровенно, что при всѣхъ благихъ намѣреніяхъ и попеченіи нашего правительства, въ училищахъ (я разумью нисшихъ) ученіе нравственности есть послѣдній предметъ; и если выходитьъ изъ училища нравственные, то, можно сказать навѣрное, что 8 изъ 10-ти таковыхъ получили основаніе нравственности въ домѣ родителей и преимущественно отъ матерей. Но... много ли изъ простаго народа имѣють случай быть въ училищахъ! Отъ кого же могутъ услышать наставленіе тѣ, которые не имѣють случая быть въ училищахъ? Отъ пастырей? да! Отъ нихъ-то бы и должны дѣти слышать и учиться, но у насъ нѣтъ этого святаго обычая,—впрочемъ, по причинамъ весьма уважительнымъ. Отъ родителей? Но только благочестивые и свѣдущіе родители могутъ учить и научить дѣтей своихъ. И—Боже мой! сколько у насъ въ народѣ такихъ, которые рѣшительно ничего не знаютъ и ни слова не слыхали ни отъ кого! Въ дѣтствѣ ихъ не учили; въ возрастѣ они не хотѣли учиться; а потомъ имъ некогда было учиться. И что же таковые могутъ передать своимъ дѣтямъ!

Итакъ, что же предпринять и дѣлать для того, чтобы поддерживать, распространять и укоренять благочестіе и нравственность въ простомъ народѣ? Учить—и учить съ начала, со ос-

нованія, т. е. начать учить дѣтей съ самаго малаго возраста, даже съ двухъ лѣтъ. Учить всѣхъ дѣтей простаго народа, вотъ мысль, которая давно меня занимаетъ и которую мнѣ отчасти удалось приводить въ исполненіе и даже, благодареніе Господу! видѣть отъ того нѣкоторые плоды. Мысль эта родилась во мнѣ еще въ Иркутскѣ, и я представлялъ ее тамошнему преосвященному Михаилу (въ видѣ проэкта), который уважилъ ее и предписалъ всѣмъ градскимъ священникамъ поступать по моему проэкту. Но никто изъ моихъ собратій не хотѣлъ исполнить это, — я ни въ комъ не нашелъ единомыслящихъ со мною и тавяихъ, которые бы поддержали меня и содѣйствовали мнѣ, — громъ одного моего діакона. Это чрезвычайно меня огорчало; но Господь наградила меня за то: онъ далъ мнѣ желаніе ѣхать въ Америку (*). Тогда, какъ я получилъ это желаніе, первая мысль моя была: «вотъ тамъ-то я уже буду дѣйствовать одинъ и буду учить, когда и какъ хочу!» И благодарю моего Бога, — я, сколько могъ, исполнялъ это во все мое пребываніе въ Америкѣ. И не только не находилъ никакого препятствія, или невозможности, или неудобства, но напротивъ того, всякій содѣйствовалъ мнѣ и всѣ принимали съ благодарностію. И если Алеуты любили и любятъ меня, то единственно за то, что я ихъ училъ.

(*) Считаю себя обязаннымъ всегда, вездѣ и предъ всѣми исповѣдывать, что желаніе ѣхать въ Америку было совершенно не мое; но Господь, по великой милости Своей ко мнѣ, далъ мнѣ его. Да позволено будетъ мнѣ рассказать кратко объ этомъ. Когда, по просьбѣ американской компаніи, было предписано отъ Св. Синода Иркутскому преосвященному избрать священника на Уналашку и который бы самъ изъявилъ свое желаніе, тогда сдѣлана была повсемѣстная повѣстка, а потому спрашивали и меня; но я, такъ какъ и всѣ, отрекся. Послѣ того, нѣкто изъ соотечественниковъ нашихъ — Брюковъ, прожившій въ Уналашкѣ 40 лѣтъ, прибылъ въ Иркутскъ и, остановясь въ моемъ приходѣ, познакомился со мною очень коротко. Онъ много рассказывалъ мнѣ хорошаго о тамош-

Учить! Прекрасная и известная мысль; но возможно-ли привести это во всеобщее исполненіе! Въ уѣздныхъ городахъ, большихъ селеніяхъ и достаточныхъ приходахъ всегда возможно; въ однихъ только бѣдныхъ селахъ это невозможно: потому что время, которое нужно на это занятіе, священникъ принужденъ употреблять на сельскія работы. Но какъ слышно, что уже Высочайше повелѣно найти мѣры и средства къ обезпеченію сельскаго духовенства. И когда послѣдуетъ это, т. е., что сельскіе священники могутъ удѣлять время для ученія,—то тогда рѣшительно вездѣ возможно будетъ *учить*.

1. *Кого учить?* Учиться слову Божію могутъ и должны всѣ и каждый, сообразно своему возрасту, своему воспитанію, своему образованію и своимъ способностямъ. Но здѣсь я разумѣю однихъ малолѣтнихъ всякаго возраста, начиная даже отъ 2 лѣтъ до 16 и 18, и дѣтей обоюго пола, но преимущественно дѣвушекъ, какъ будущихъ матерей: а известно, что никто не можетъ научиться лучше нравственности, какъ мать, и у благочестивой матери, можно сказать, всегда дѣти будутъ нравственны.

немъ краѣ и убѣждалъ меня ѣхать туда: но ничто и никакія выгоды не прельщали меня, и даже (не помню навѣрное), можетъ быть, онъ мнѣ рассказывалъ и объ усердіи Алеутовъ къ Христіанской вѣрѣ. Но я былъ глухъ. Наконецъ этотъ же самый Брюковъ, будучи у преосвященнаго Михаила, гдѣ случилось и мнѣ быть, между прочимъ, сказалъ слѣдующія слова: «Ахъ Ваше Пр! Вы не повѣрите, какъ Алеуты усердны къ вѣрѣ. Не смотря ни на-что, —ни на морозъ, ни на снѣгъ, они съ охотою и усердіемъ идутъ къ заутрени въ часовню, которая построена изъ досокъ и не имѣетъ печки; и стоятъ иногда даже и босые, не переступая съ ноги на ногу, и до тѣхъ поръ, пока читаютъ заутреню». Эти самыя слова, какъ стрѣлою, уязвили мое сердце, и я загорѣлъ желаніемъ ѣхать въ Америку. И благодарю Господа и молю Его, дабы Онъ сподобилъ еще ѣхать туда и далъ мнѣ силы послушать Ему и въ преподобіи правдѣ во вся дни живота моего!

2. *Чему учить?* Благочестію. Но по различію возрастовъ, какіе, я полагаю, должны быть и различныя предметы ученія; или лучше сказать: предметъ ученія надобно раздѣлить на различныя степени. Отъ 2-хъ до 5 лѣтъ пусть, наприм., составлять первый разрядъ; отъ 5 до 12—второй, отъ 12 и даѣе—третій. Конечно не трудно найти, чему и какъ учить дѣтей третьяго и втораго разряда; но чему учить первыхъ?

Молитва. Цѣль воспитанія и просвѣщенія простаго класса людей должна быть единственно та, чтобы они были хорошіе христіане, хорошіе граждане, хорошіе супруги, хорошіе отцы семействъ, хорошіе хозяева, хорошіе члены общества и вѣрные сыны отечества, преданные своему государю, какъ истинно отцу отечества. Но всѣ сіи обязанности соединяются и имѣють свой зародышъ въ молитвѣ,—и именно въ той самой молитвѣ, которой можно учить младенцовъ. Изложить этотъ предметъ пространнѣ здѣсь не мѣсто, и потому мы скажемъ здѣсь кратко. Всѣ вышеозначенныя обязанности можно раздѣлить на два вида. Однѣ основаны прямо на благочестіи, а другія на дѣятельности. А тѣ и другія составляютъ общее понятіе *обязанностей*, и корень и начало свое имѣють въ молитвѣ: потому что 1-е) молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ молитвы въ назначенное время, дѣтямъ внушается, что они не животныя (вольныя), но чѣмъ-то *обязаны*; 2-е) что есть Кто-то, кому онѣ должны кланяться и кланяться иначе, нежели людямъ; 3-е) таѣ какъ молитва младенцовъ есть ничто иное, какъ механическое дѣйствіе, то таковая молитва болѣе или менѣе развиваетъ способность къ дѣятельности и приучаетъ дѣтей къ терпѣнію; а безъ терпѣнія нельзя быть ни дѣятельнымъ, ни благочестивымъ; и 4-е) дитя, чистою и непремѣнною молитвою, со временемъ можетъ получить привычку молиться; а великое дѣло—имѣть таковую привычку. Дальнѣйшее ученіе дѣтей благочестію и дѣятельности, очевидно, должно состоять въ развитіи понятія обязанностей и въ приученіи ихъ къ прямому трудолюбію разнаго

рода. Съ 12-лѣтняго возраста надобно иногда дѣтей раздѣлять по полу, и каждый полъ учить своимъ обязанностямъ. *Быть христіаниномъ и быть полезнымъ обществу*—должно быть общимъ и всегдашнимъ предметомъ и эстрактомъ всякаго ученія и всякой бесѣды. Со временемъ же, кажется, очень возможно будетъ учить дѣтей и чтенію, по легчайшей методѣ, и по крайней мѣрѣ тѣхъ, которыя пожелають и болѣе способны, но таковое долженъ быть второстепеннымъ, а не первымъ и главнымъ.

3. *Какъ учить?*—Это есть одно изъ самыхъ важныхъ обстоятельствъ. Школьная метода, т. е. учить наизусть катихизисъ и проч., будетъ не совсѣмъ полезна, потому что очень мало найдется изъ дѣтей такихъ, которыя будутъ умѣть читать, а учить ихъ диктовкою очень трудно, и диктовкою можно заставить выучить только то, что необходимо знать. Самый лучший и простой способъ ученія есть обыкновенный рассказъ или простая бесѣда. Конечно, и здѣсь надобна своя метода и свой планъ единства, потому что различныя способности и различное образованіе учащихся, и различный образъ мыслей и различное ихъ усердіе къ дѣлу могутъ имѣть весьма различный усилѣхъ и различное вліяніе на ученіе дѣтей и просвѣщеніе народа.

Но за методою или способомъ ученія дѣло не станетъ. Первостоятели наши дадутъ намъ руководство. Но такъ какъ опытность нигдѣ не можетъ быть пренебрежена, и для того, чтобы, такъ сказать, болѣе развязать языкъ тѣхъ изъ учащихся, которые не знаютъ, что и какъ говорить съ дѣтьми, и для соблюденія единства ученія, можно предписать всѣмъ законоучителямъ и святиц.-служителямъ, чтобы они написали свои мнѣнія о способѣ преподаванія и составили бы образчики самыхъ бесѣдъ—или въ видѣ разговоровъ, или въ вопросахъ и отвѣтахъ и проч.—и представили бы ихъ своимъ архіереямъ; а тѣ, выбравъ изъ нихъ дѣльныя, представятъ ихъ Св. Синоду. Если дають преміи за рѣшеніе и географическихъ задачъ, то весьма будетъ полезно *предоставить и каждому архіерею*

выдать нѣсколько премій тѣмъ, чьи мѣтлы и бесѣды окажутся лучшими изъ ихъ епархій; а лучшіе изъ всѣхъ, безъ сомнѣнія, будутъ уважены по достоинству.

4. *Гдѣ мѣсто для ученія!*—Для этого совсѣмъ не надобно строить и заводить особенные дома. Та же церковь, гдѣ совершаются таинства и молитвы, можетъ быть и мѣстомъ ученія благочестію. Можетъ быть, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ придется только позаботиться, чтобы церкви были зимою не холодны, и еще сдѣлать нѣсколько скамей, на которыхъ будутъ сидѣть дѣти; а болѣе этого ничего не нужно. Конечно, здѣсь встрѣтится главнѣе неудобство въ томъ, что такъ какъ у насъ церкви находятся не въ каждомъ селеніи, то гдѣ и какъ учить дѣтей тѣхъ селеній, гдѣ нѣтъ церквей?—Но можно сказать утвердительно, что во всякомъ селеніи найдутся нѣсколько такихъ благочестивыхъ и благонамѣренныхъ хозяевъ, которые позволятъ по временамъ собираться дѣтямъ въ ихъ домахъ.

5. *Кто учителя?*—Священнослужители и даже причетники. Учить народъ есть существенная обязанность первыхъ, а послѣдніе всегда должны быть ихъ помощниками. Учить народъ—это одно только можетъ поставить простое духовенство на ту степень общества и уваженія, на которыхъ они должны быть по своему сану. Это сдѣлаетъ священниковъ въ точномъ смыслѣ отцами своихъ прихожанъ. И это есть вѣрный способъ улучшения благосостоянія духовенства. Боже мой! что можетъ быть приличнѣе, святѣе и восхитительнѣе, какъ видѣть пастыря, бесѣдующаго съ дѣтьми поучающаго ихъ! Что можетъ быть восхитительнѣе для пастыря, какъ видѣть цѣлое поколѣніе, воспитанное его словомъ! Тогда, точно, онъ есть пастырь, котораго голосъ знаютъ овцы его, и пастырь, который знаетъ овецъ своихъ и котораго знаютъ овцы его. И кто изъ прихожанъ его не будетъ уважать его тогда, и уважать точно, какъ отца и друга? И кто откажется сдѣлать ему пособіе, въ случаѣ нужды?... Чему же будутъ учить дѣтями?

первоначальной молитвѣ и диктовать уроки. Это—дѣло для нихъ не трудное и всякому изъ нихъ по силамъ.

6. *Когда учить?*—Самое лучшее время для ученія есть *праздники и именно часъ до обѣдни* (какъ дѣлалъ и я). Конечно, можно бы опредѣлить времени и побольше, но на первый разъ и этого довольно. Положимъ, что каждому дитяти удастся быть на такомъ ученіи и 50 разъ въ годъ, то этотъ курсъ почти будетъ равняться обыкновенному училищному.

ЦЕРКОВНЫЕ ПРИХОЖАНЕ

и предметы ихъ современныхъ заботъ.

ПРОДОЛЖЕНІЕ (*).

III. Обезпеченіе приходскаго духовенства или церковнаго клира чья забота, какъ не церковныхъ прихожанъ. Духовенству вообще не предоставлена земля и собираніе благъ ея, права духовныхъ лицъ на землевладѣніе, промышленность и под. вообще крайне ограничены; юридически проведенная обязанность церковниковъ служить не землѣ и ея успѣхамъ, а Богу и спасенію людей. Отсюда приходское духовенство, въ большинствѣ случаевъ совершенно не имѣетъ, что называется, своихъ матеріальныхъ средствъ, могущихъ обезпечивать земное существованіе его и семействъ его и исполненіе его служебныхъ обязанностей безъ поборовъ прихожанъ и безъ взиманія съ нихъ платы за совершеніе требъ. Крайне малое казенное жалованье, положенное отъ правительства сельскому приходскому духовенству, не будучи въ состояніи обезпечить его сколько нибудь прилично, сравнительно съ чинами военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, служить даже нѣкоторымъ основаніемъ права духовенства дополнять казенное жалованье поборами съ церковныхъ прихожанъ. Тѣмъ болѣе это

(*) Костр. Еп. Вѣд., часть неоф. № 8.

относится къ городскому приходскому духовенству, со всѣмъ не получающему казеннаго жалованья. Брать съ церковныхъ прихожанъ потребное на содержаніе свое и на расходы по своему положенію есть для приходскаго духовенства нравственное, скажемъ, благодатное право, предоставленное ему начальникомъ церкви въ словахъ: *трудящійся достоинъ пропитанія*, предваренныхъ древними законоположеніями: *служащій алтарю ѣ питается*, т. е. всякое содержаніе свое получаетъ, *отъ алтаря*, подобно какъ волю, на которой молотятъ, даютъ и кормъ изъ того, что молотятъ.

Нѣкоторые прихожане, какъ изъ просвѣщенныхъ слоевъ общества, такъ и изъ непросвѣщенныхъ, не понимая христіанской религіи и уклоняясь отъ подвиговъ, установленныхъ ею, не нося, какъ слѣдуетъ, обязанности работать Господеви со страхомъ и радоваться Ему съ трепетомъ, не имѣя надлежащаго сознанія своего кореннаго интереса религіознаго, или потребности благочестія, не сочувствуютъ и приходскому духовенству, какъ сельскому, такъ и городскому, тяготятся его справедливыми поборами съ нихъ, какъ церковныхъ прихожанъ, старательно игнорируютъ его, какъ сословіе, и во всѣхъ общественныхъ отношеніяхъ сторонятся его и чуждаются имъ. Отношеніями нѣкоторыхъ изъ современнаго общества приходское духовенство, какъ сельское, такъ и городское, оставлено за дверями жизни и обречено на одинокое и безутѣшное выполненіе работы Господней, на него возложенной и имъ принятой, какъ жребій Божій. А въ началѣ церкви Христовой было совсѣмъ не такъ у церковныхъ прихожанъ съ приходскимъ духовенствомъ. Апостолы, эти первые приходскіе пастыри, не имѣя, какъ собственности, по наставленію начальника своего Іисуса Христа, ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясахъ (въ портмоне) своихъ, ни сумы, ни запасной одежды, ни обуви, ни посоха, ни движимой, ни недвижимой собственности, получали помѣщеніе и содержаніе по службѣ отъ тѣхъ, кому благовѣствовали слово свѣта

и спасенія, получали все въ достаткѣ и даже въ изобиліи. Вотъ какое свидѣтельство по предмету обезпеченія приходскаго духовенства мы читаемъ въ посланіи апостола Павла къ Филиппійцамъ:

„Я весьма возрадовался въ Господь, что вы уже вновь начали заботиться о мнѣ: вы и прежде заботились, но вамъ не благоприятствовали обстоятельства... Вы хорошо поступили, принявъ участіе въ моей скорби... Вы и въ Тессалонику и разъ и два присылали мнѣ на нужду. Говорю это не потому, чтобы я искалъ даянія; но ищю плода, умножающагося въ пользу вашу. Я получалъ все и избыточествую; я доволенъ, получивъ отъ Енафродита посланное вами, какъ благоуханное куреніе, жертву пріятную, благоугодную Богу. Богъ мой да воспоминитъ всякую нужду вашу, по богатству своему въ словѣ, Христомъ Исусомъ (Филип. 4, 10—19)“. Если же придетъ къ вамъ Тимодей, пишеть апостоль Павелъ къ Коринтянамъ тоже по предмету обезпеченія пастыря, — *смотрите, чтобы онъ былъ у васъ безопасенъ, удовлетворенъ и обезпеченъ; ибо онъ дѣлаетъ дѣло Господне, какъ и я. Посему никто не пренебрегай его (1 Корн. 16, 10. 11).* Только что относилось къ личнымъ потребностямъ и удобствамъ Апостола, зависящимъ отъ его вкуса, темперамента и под. причинъ, это онъ зарабатывалъ своими руками, не обезпокоивая паству свою. *Ни серебра, ни золота, ни одежды, въ этомъ смыслѣ свидѣтельствовалъ апостоль на прощаніи въ Милетѣ, я ни отъ кого не пожелалъ. Сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи. Во всемъ показалъ я вамъ, что такъ трудясь надобно... памятовать слова Господа Исуса; ибо Онъ самъ сказалъ: блаженныи давать, нежели принимать (Дѣян. 20, 33—35).* Все же требовавшееся по служенію и званію: священно-служебныя облаченія, хозяйственное помѣщеніе, матеріальное обезпеченіе, однимъ словомъ, весь «хлѣбъ пасущій» апостолы имѣли отъ паствы своей или отъ церковныхъ прихожанъ своихъ. На востокѣ, доколѣ восточныя христіан-

скія церкви не были разорены магометанами (срацынами), приходское духовенство было обезпечено прихожанами лучшимъ образомъ, владѣя матеріальнымъ достаткомъ, на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ, для безпрятственаго исполненія своихъ служебныхъ обязанностей. И въ русской церкви на первыхъ порахъ источникомъ содержанія приходскаго духовенства служили частію щедрія пожертвованія строителей приходскихъ храмовъ, частію и наиболѣе добровольныя обильныя приношенія прихожанъ, какъ это было съ перваго времени христіанства. На содержаніе причта и храма Іоанна Притечи на Опакахъ князь Всеволодъ далъ отъ имѣнія своего вѣсь воцаной въ Новгородъ, да въ Торжкѣ пополамъ съ Торжковскимъ соборомъ Спаса; при церкви была устроена торговая община, для вступленія въ которую требовалось пятьдесятъ гривенъ вклада; дѣлами ея поставлены были управлять старосты, они же наблюдали за вѣсомъ въ притворѣ храма и заботились о содержаніи его и причта (См. цер. ист. П. Знаменскаго). Съ теченіемъ времени произошли церковно-приходскія братства, членами которыхъ были лучшіе церковные прихожане и которыя принимали на себя заботу о всѣхъ церковно-приходскихъ дѣлахъ: о содержаніи приходской церкви и приходскаго духовенства, о богадѣльнѣ и церковно-приходской школѣ, устроявшихся при церкви, на ряду съ помѣщеніемъ для церковнаго причта и т. п. Нынѣ, слава Богу, входитъ въ силу правило строить церковныя помѣщенія для приходскаго духовенства, какъ по селамъ, такъ и по городамъ, и употреблять на постройку приспособленія, отопленіе и поправки ихъ церковныя средства. Необходимо слѣдовало бы только выработать общіе типы, числомъ три-четыре, такихъ построекъ, соображенные съ церковно-приходскими средствами и съ удобствами членовъ церковнаго причта, для которыхъ они предназначаются. Случаю и произволу отдавать устройство такихъ зданій не благовидно и нецѣлесообразно. Надобно надѣяться и на близкое наступленіе того времени,

когда нынѣшнія случайныя подачки прихожанъ своему приходскому духовенству будутъ замѣнены правильнымъ жалованьемъ и достаточною пенсією. Усердію современныхъ христіанъ нельзя даѣе ввѣрять участь церковнаго клира, приходскихъ причтовъ. И самому духовенству надобно употреблять въ этомъ отношеніи надлежащія мѣры, дабы устроилось удовлетворительное матеріальное обезпеченіе его и семействъ его. Требуется болѣе подробная организація существующихъ духовныхъ попечительствъ и устроеніе ссудосберегательныхъ кассъ, емеритальныхъ кассъ, обществъ страхованія домовъ и имѣній, похоронныхъ кассъ и т. п., какъ это ведется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и въ другимъ вѣдомствахъ. Не все же Рыковымъ мы, духовные, будемъ отдавать на соблюденіе свою трудовую денежку, сберегаемую и «на черный день». Редакція Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей охотно приметъ для нанечатанія всякія свѣдѣнія, соображенія и проекты по вопросамъ о вышеупомянутыхъ кассахъ, существенно-необходимыхъ въ нынѣшнее время въ видахъ обезпеченія матеріальнаго положенія клириковъ. По довольномъ разсужденіи оформится и благопотребная прагтика.

Уповайте на Бога весь сонмъ людей. О баче суетни сынове человечестіи, аживи сынове человечестіи въ мъртвыхъ, еже неправдосами: тѣмъ отъ суеты окупъ. (Псал. 61, 9—10).

Гусевъ.

ВОПРОСЪ О НИЩЕНСТВѢ.

Исконная черта Русскаго народа—нищелюбіе, получившее подъ вліяніемъ христіанскаго ученія значеніе высокой добродѣтели. Извѣстно изъ исторіи, что даже князья Русскіе и цари долгомъ считали заниматься собственноручною раздачею милостыни окружающимъ ихъ толпамъ нищихъ. Такъ, напр., царь Алексѣй Михайловичъ не только любилъ собственноручно раздавать милостыню ни-

щимъ, но еще въ мясопустное воскресенье, въ которое читается евангеліе о страшномъ судѣ Христовомъ, нарочно приглашалъ нищихъ къ себѣ во дворецъ, самъ угощалъ ихъ обѣдомъ, и обѣдалъ вмѣстѣ съ ними (Русск. ист. Костом. XVII стол., вып. 4-й, стр. 101-я).

Пользуясь ницелюбіемъ русскаго народа, давно также появились въ Россіи многіе тунеядцы и проходимцы, которые сборъ милостыни обратили себѣ въ ремесло. Нынѣ такихъ тунеядцевъ развелось особенно много. Лишь только открывается зимняя дорога, сейчасъ же и появляются толпы нищихъ, которые и бродятъ изъ селенія въ селеніе для сбора милостыни. Есть между ними престарѣлые и убогіе, есть и здоровые мужики, бабы, парни и дѣвки. Особенно великъ бываетъ наплывъ нищихъ во время великаго поста, когда осенній путь приближается къ концу. Мнѣ однажды пришлось быть очевидцемъ слѣдующаго обстоятельства. Во время великаго поста я былъ съ требой въ одномъ отдаленномъ починкѣ, жители котораго рѣдко маются хлѣбомъ, въ домѣ одного довольно зажиточнаго крестьянина. Я былъ у этого крестьянина минутъ около 40 и никакъ не болѣе часа. Въ продолженіи этого времени къ крестьянину перебивалось нищихъ человѣкъ до 8-ми. Въ числѣ этихъ нищихъ вошли въ избу молодая пара, мужикъ и баба изъ Уренской волости. Пока хозяйка одѣляла ихъ милостыней, я спросилъ мужика, указывая на стоящую около него женщину: «эта тебѣ не жена-ли?» — «Да, отвѣчалъ онъ». — За чѣмъ вамъ собирать по міру, спрашиваю я, не лучше ли гдѣ нибудь работать? Вы оба такіе молодые и здоровые. «На мои слова мужикъ улыбнулся и пошелъ вмѣстѣ съ женой своей вонъ изъ избы. Я спросилъ хозяина дома: «много ли нищихъ у тебя перебиваетъ въ день приблизительно?» Да человѣкъ до 30 и болѣе перебиваетъ иной день (*). Иной день дверь на пятъ не по-

(*) Въ самомъ селѣ, гдѣ живетъ урядникъ и часто бываетъ становой, такого наплыва нищихъ не бываетъ.

стоять; то и дѣло ходять нищіе. И нищіе-то нынѣ стали такіе догадливые: подашь ломоть хлѣба, попросятъ и мучки Христа ради. Вотъ принесешь на день эту осиновку муки (крестьянинъ показаль мнѣ пудовое лугошно), и въ день все раздашь, а пожалуй и не хватить. Иного нищаго грѣшнымъ дѣломъ и осудить, какъ вотъ тѣхъ мужика и бабу, что сейчасъ были, а совѣсть не позволяетъ отказать. Вѣдь просятъ Христа ради. Особенно часто бываютъ Уренскіе нищіе. Я былъ однажды на Уренской ярмаркѣ, и во время ярмарки въ лицо призналъ нѣкоторыхъ нищихъ. Что-бы вы думали, батюшка? Приѣхали на ярмарку такими богачами, что диво: на отличныхъ лошадяхъ, сбруя на нихъ горь-горить. А сами-то нищіе въ волчьихъ, суконныхъ тулупахъ, а дѣвки-то какія нарядныя! Между тѣмъ этихъ же людей я видалъ въ волости за сборомъ милостыни въ разныхъ лохмотьяхъ.

Нищенство, какъ ремесло, дѣло заманчивое и выгодное. Работая честнымъ трудомъ въ зимній день, больше не заработаешь 25 коп. Между тѣмъ какъ, промысляя ниществомъ, можно заработать 40 и 50 к. въ день, и болѣе, судя по способности нищаго обдѣлывать свои дѣлишки. Иные нищіе, чтобы разжалобить народъ въ свою пользу, сказываются погорѣльцами. Стали появляться и такого сорта нищіе, которые собираютъ въ старый Іерусалимъ, на Аѳонскую гору и проч. Иные изъ этого сорта нищихъ продаютъ легковѣрнымъ воду изъ рѣки Іордана, Іерусалимскій бальзамъ для леченія болѣзней, стружки отъ гроба Господня, золото, которое будтобы приносили волхвы родившемуся Христу Спасителю (родъ маленькой лепешечки изъ какого-то состава, на которой налипана мѣдная поталь) и проч. Эти лица претендуютъ на лучшей приемъ со стороны хозяевъ дома, чѣмъ обыкновенные нищіе.

Распространеніе лѣни и тушеядства, это еще только одинъ видъ зла отъ нищенства. Многія суевѣрія въ народѣ, особенно леченіе наговорами, упорно держатся въ народѣ благодаря именно

этимъ проходимцамъ нищимъ (*). Сверхъ другихъ родовъ плутовства и мошенничества, стало появляться въ народѣ конокрадство. А это уже самое худшее изъ золъ народныхъ.

Правительство давно уже сознало все зло нищенства въ настоящемъ его видѣ, и есть не мало узаконеній къ пресѣченію онаго. По смыслу этихъ узаконеній каждое общество должно прокармливать своихъ нищихъ. Но почему эти узаконенія остаются безсильными, и нищенство не только не уменьшается, а еще кажется увеличивается? Вотъ вопросъ.

Изъ многихъ узаконеній о нищенствѣ выписываю для примѣра одно изъ Сборника узаконеній и распоряженій правительства. Въ ст. 257 о предупред. и пресѣч. преступленій говорится: «городскія общества и сельскія начальства обязаны смотрѣть,

(*) Есть въ одномъ изъ приходовъ Барнавинскаго уѣзда нищій безногій Тихонушко; онъ, говорятъ, живетъ въ хорошемъ домѣ и имѣетъ большія деньги, которыя отдаетъ въ проценты, а между тѣмъ аккуратно каждый годъ и не одинъ разъ ѣздитъ въ нашу волость за сборомъ милостыни. Напр. праздникъ Покрова Божіей Матери—общій праздникъ во всемъ приходѣ. Къ этому празднику каждый домохозяинъ въ приходѣ варитъ пиво. Тихонушко около этого праздника ужь непременно найметъ себѣ челоуѣка, который бы возилъ его по приходу для сбора солоду, и тонкимъ звучнымъ голосомъ, съ разными приговорами, выкрикиваетъ Тихонушко изъ своей тележки, выпрашивая милостыню. Говорятъ, что онъ выдаетъ себя за святаго и выкидываетъ иногда такія штуки: вынесутъ ему двѣ или три женщины въ шайкахъ муки или солоду. Онъ отъ одной бобы приметъ, а отъ другой отворотится и не принимаетъ, дескать, грѣшница и не отъ чистаго сердца подаетъ. Женщина начнетъ его упрашивать: «Тихонушка кормилецъ, прими». Въ концѣ концовъ Тихонушка умилостивляется и принимаетъ милостыню. Говорятъ, что онъ, выдавая себя за святаго, допускалъ приглядываться къ колѣночку своей ноги. Дѣлаетъ ли это теперь, не знаю. Однажды онъ, будто бы, давалъ себя поновлять, т. е. погружать въ ушатъ воды, чтобы этою водою поить больныхъ.

чтобы бѣдные и немущіе люди ихъ вѣдомствъ по міру не бродили и нищенскимъ образомъ милостыни не просили, и наблюдать, чтобы тѣ изъ нихъ, кои окажутся здоровыми и въ состояніи работать, были употребляемы, по усмотрѣнію, въ разныя работы, престарѣлые же и дряхлые отдаваемы на содержаніе родственникамъ; буде же родственниковъ не имѣютъ, то отсылаемы въ богадѣльни, больницы и другія богоугодныя заведенія, содержимыя на иждивеніи тѣхъ сословій и обществъ».

При настоящихъ условіяхъ жизни народной эта статья, при всемъ желаніи исполнить законъ, неудобоисполнима. Разберемъ эту статью.

«Тѣ изъ бѣдныхъ и немущихъ людей, которые окажутся здоровыми и въ состояніи работать, были употребляемы, по усмотрѣнію, въ разныя работы». Куда и на какія работы употреблять такихъ людей, когда во многихъ мѣстахъ, за немѣніемъ подъ руками ремесль, многіе изъ народа зимою почти буквально ничего не дѣлаютъ, кромѣ кое какихъ мелочныхъ работъ около дому? Особенно это можно сказать о нынѣшнемъ годѣ, при повсюдномъ застоѣ въ торговлѣ и отсутствіи спроса на работы. Въ состояніи ли полиція, на обязанности которой лежитъ наблюденіе за ниществомъ, или мѣстное начальство, взять на себя обузу приписывать такимъ людямъ работу?

«Престарѣлые же и дряхлые», говорится далѣе въ означенной статьѣ, должны быть отдаваемы на содержаніе родственникамъ». А если родственники сами бѣдны и не въ состояніи даже себя самихъ прокармливать? Если они нарочно посылаютъ своихъ стариковъ по міру, чтобы и себя кормили, да и ихъ пособляли кормить? Есть такіе старики изъ нищихъ, которые по крайней необходимости, а не ради собственной охоты протягиваютъ руку для милостыни.

«Буде же родственниковъ не имѣютъ», говорится далѣе, «то должны быть отсылаемы въ богадѣльни, больницы и другія бого-

угодныя заведенія». А если богадѣлень, больницъ и другихъ богоугодныхъ заведеній нѣтъ, тутъ какъ поступить?

Приняты ли во вниманіе еще слѣдующія обстоятельства?

Нерѣдко случается, что не только въ волости, но и въ цѣломъ уѣздѣ бываетъ сплошной неурожаемъ хлѣба. Какъ въ такомъ случаѣ волость можетъ прокормить своихъ нищихъ, когда всѣ поголовно голодаютъ и большинство въ волости не прочь надѣть котомку на плечи и отправиться за сборомъ милостыни? Выдача запаснаго хлѣба изъ магазиновъ и земская помощь при всеобщей голодовкѣ всегда оказываются малозначительными, а иногда и не своевременными. Въ нынѣшнюю зиму всѣ наши волости, ближайшія къ вятской границѣ, наводнены нищими изъ Вятской губерніи, гдѣ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ уже не по одинъ годъ сряду народъ бѣдствуетъ отъ неурожая хлѣба, такъ что, многіе семейства, жившія до сего времени достаточно, обнищали. Очевидно, что не отъ удовольствія и охоты, а въ силу крайней необходимости многія изъ нихъ пошли по міру.

Бываютъ и такіе несчастные, напр. погорѣльцы, которые чрезъ пожаръ лишаются всего имущества, а ихъ иной годъ бываетъ немало, которые по неволѣ идутъ въ разные стороны за сборомъ милостыни. Запретить такимъ нищимъ сборъ милостыни было бы неразумною жестокостію.

По этому неудивительно, что въ виду этихъ и подобныхъ имъ неотразимыхъ обстоятельствъ, и самый законъ о пресѣченіи нищенства оказывается безсильнымъ.

Неудивительно, что не только въ нашихъ захолустьяхъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и губернскихъ на площадяхъ, въ соборахъ, на похоронахъ и поминкахъ богачей толпы нищихъ осаждаютъ своими просьбами о подачѣ милостыни, и самый усердный полицейскій чиновникъ, въ виду сказанныхъ обстоятельствъ, по неволѣ терпитъ этихъ нищихъ, хотя и знаетъ, что много между ними мошенниковъ и тунеядцевъ.

Изъ всего этого выходитъ то, что нищенство, при настоящихъ условіяхъ жизни народной, есть зло неизбежное. А въ виду неизбежности этого зла и тѣ статьи закона о пресѣченіи нищенства, кои оказываются безсильными и не удобоисполнимыми, нужно ограничить и измѣнить. Нужно пока позаботиться о томъ, чтобы преградить доступъ къ попрошайничеству разнымъ пройдохамъ и тунеядцамъ. А когда жизнь народная будетъ существовать при другихъ лучшихъ условіяхъ, можно будетъ уничтожить и остальной видъ нищенства.

Чтобы прекратить доступъ къ нищенству разнымъ пройдохамъ и тунеядцамъ, по моему мнѣнію, можетъ оказать существенную пользу слѣдующая мѣра.

Мѣстному духовенству въ каждомъ приходѣ вполне извѣстно состояніе каждого прихожанина. Потому что духовенство, въ силу своей приходской службы и своей необезпеченности, принуждено бываетъ посѣщать каждаго домохозяина въ приходѣ не менѣе пяти разъ въ годъ, не говоря о другихъ случаяхъ быванія въ приходѣ, напримѣръ по случаю крещенія, причащенія больныхъ и проч. При такомъ частомъ посѣщеніи домовъ прихожанъ, духовенству всего болѣе извѣстно, кто изъ прихожанъ достоинъ посторонней помощи и кто недостойнъ. Слѣдуетъ только узаконить, чтобы никто изъ прихожанъ не отправлялся за сборомъ милостыни безъ письменнаго вида отъ мѣстнаго священника. Получи эта мѣра правительственную санкцію, духовенство могло бы объявить въ церкви, чтобы прихожане никакихъ постороннихъ нищихъ безъ письменнаго вида отъ ихъ приходскихъ священниковъ не принимали, и отсылали къ полицейскому сотскому, да и своихъ нищихъ безъ такого вида тоже не принимали бы, нисколько не опасаясь чрезъ это нарушить заповѣдь Христа Спасителя о милостынѣ. Нищенство на половину бы сократилось, а можетъ и болѣе. По крайней мѣрѣ этой мѣрой прегражденъ бы былъ доступъ къ нищенству разнымъ пройдохамъ и тунеядцамъ. Осталось бы одно

истинное нищенство, которое вѣроятно никому не было бы въ тягость. При настоящемъ же положеніи дѣла сплошь и рядомъ бываетъ такъ, что нищій тунеядецъ получаетъ большую милостыню, потому что умѣетъ какъ выпросить, а настоящій нищій пользуется ничтожною милостынею, потому что не научился какъ просить. Сказанная мною мѣра очень проста, а для правительства не обременительна.

При выдачѣ такихъ видовъ на сборъ милостыни можетъ встрѣтиться вотъ какое неудобство. Если давать этотъ видъ на листѣ бумаги или на поллистѣ, то нищій, взявши оный, можетъ истрепать его въ одну или двѣ недѣли отъ того, что постоянно будетъ вынимать оный изъ кармана, развертывать и показывать кому нужно; потомъ опять свертывать и класть въ карманъ. Для избѣжанія этого неудобства хорошо бы было, если бы правительство установило печатные бланки, величиною не болѣе осмушки листа. Можно установить особаго цвѣта бланки для сбора подаяній по случаю пожара, и особаго цвѣта—просто по случаю бѣдности и безпомощности. При выдачѣ такихъ бланковъ нуждающимся можно наклеить ихъ на твердый картонъ, чтобы нищій безъ всякаго поврежденія могъ носить выданный бланкъ въ карманъ или даже хоть на груди, и гораздо лучше, если на груди, чтобы всякому безъ труда было видно, что онъ отпущенъ для сбора подаяній начальствомъ. Этотъ-то бланкъ и будетъ за подписью священника, съ приложеніемъ церковной печати, съ обозначеніемъ вишняго вида и тѣтъ нищаго и за №. По минованіи надобности бланкъ обязательно долженъ быть возвращенъ назадъ и ни подъ какимъ видомъ другому лицу не долженъ быть передаваемъ. Можно ограничить районъ сбора милостыни, судя по надобности, одной или двумя волостями, или даже цѣлымъ уѣздомъ. При такомъ ограниченіи священникъ можетъ при случаѣ контролировать отпущеннаго нищаго: не употребляетъ ли онъ какаго нибудь шарлатанства при сборѣ милостыни, не пьянствовалъ ли на собранную ми-

лостыню и проч. При ограниченномъ районѣ такой контроль не составитъ особаго труда для священника, по причинѣ знакомства его съ сосѣдними товарищами по служенію, хотя и не будетъ обязательнымъ.

Если же мѣстному духовенству по чему-либо признано будетъ неудобнымъ и неумѣстнымъ (хотя неумѣстнаго и неудобнаго тутъ ничего нѣтъ) выдавать означенные бланки, то выдачу ихъ можно возложить на мѣстнаго становаго пристава, какъ члена полиціи, по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ священникомъ о благонадежности и дѣйствительной нуждѣ лица, желающаго получить бланкъ.

Конечно, самыми лучшими помощниками къ искорененію нищенства могли бы быть церковно-приходскія попечительства. Но скоро ли онѣ встанутъ на такую твердую почву, чтобы въ состояніи прекратить приходское нищенство? Вотъ вопросъ. Этого придется ждать не годъ, не два, а можетъ быть десять и болѣе лѣтъ. А нищенство въ настоящемъ его видѣ (разумѣю худшую часть онаго), какъ самый негодный паразитъ въѣлось въ народную жизнь, сосеть, подтачиваетъ и портитъ народную жизнь.

Ветлужскаго уѣзда села Хмѣлевца священникъ Алексѣй Либеровъ.

Изъ села Холкина Ветлужскаго уѣзда.

19 февраля въ нашей Успенской церкви отпраздновано было по-сельски торжественно: послѣ обычной великопостной службы отслужень былъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многольтія Царствующему Государю Императору, и панихида объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича. Молебенъ служили предъ иконой Спасителя, данной временно-обязаннымъ крестьянамъ помѣщикомъ въ день освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости. Предъ началомъ

молебна о. настоятель церкви (онъ же и мѣстный благочинный), желая узнать, понимаютъ ли крестьяне исторію сегодняшняго дня, спросилъ временно-обязанныхъ крестьянъ, которыхъ сошло для молитвы минимум $\frac{2}{3}$ домохозяевъ, по какому случаю они сегодня собрались въ храмъ Божій? и всѣ единогласно отвѣтили: «въ этотъ день покойный Государь Александръ Николаевичъ далъ намъ волю: (привожу буквально слова крестьянъ). Пользуясь ихъ отвѣтомъ, о. настоятель весьма удачно въ простыхъ, но душевныхъ, словахъ сказалъ молящимся приличное времени слово на тему: «воля не есть своеволие». Въ этой рѣчи о. настоятель выяснилъ событіе дня; совѣтовалъ имъ оглянуться на періодъ времени со дня освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости и до сего времени; такъ ли они понимаютъ волю, какъ она предначертана была положеніемъ по мысли покойнаго Государя; не употребили ли они ее на вредъ себѣ и другихъ; лучше ли имъ стало и сами они лучше ли стали; не обезчестили ли старцы своихъ почтенныхъ сѣдинъ какими либо дурными поступками на соблазнъ юныхъ; не проявлялось ли, въ особенности между молодыми людьми, своеволія и непочтенія къ родителямъ, результатомъ чего бываютъ семейные раздѣлы, разстройство хозяйства и неплатежъ податей и пр. въ этомъ родѣ, а въ заключеніе рѣчи просилъ ихъ принести теплую молитву о нынѣ благополучно-царствующемъ Государѣ и объ упокоеніи въ свѣтлыхъ обителяхъ рая въ Бозѣ почившаго Государя-Освободителя ихъ отъ крѣпостной зависимости. Крестьяне, какъ замѣтно было со стороны, слушали проповѣдника съ охотой, и рѣчь эта, каждое слово которой имъ было понятно, произвела на нихъ глубокое впечатлѣніе, о чемъ они послѣ и говорили сами. По окончаніи молебна, когда всѣ приложились ко кресту и иконѣ Спасителя, а священно-служашіе ушли въ алтарь, чтобы приготовиться къ служенію панихиды, крестьяне подумали, что панихиды не будетъ и стали просить о служеніи оной, предлагая за это плату. На это имъ было объяснено, для чего сдѣланъ былъ перерывъ и

что никакой платы за трудъ причтъ не желаетъ и что это уже ранѣе было рѣшено въ умѣ причта. Во время служенія панихиды каждый изъ крестьянъ счелъ долгомъ поставить свою трудовую свѣчу за упокой великой души ихъ благодѣтеля и молился почти всю панихиду, стоя на колѣняхъ. Не забываютъ, видно, простые люди благодѣній, оказанныхъ имъ. Насколько извѣстно пишущему эти строки, не было ни одного пьянаго изъ крестьянъ въ этотъ день послѣ службы, а каждый изъ нихъ прямо изъ церкви отправился домой. Возглашеніемъ вѣчной памяти покойному Государю и кончился нашъ сельскій праздникъ.

Діаконъ Н. Л.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

На свѣтлой седмицѣ, въ среду 27 марта сего 1885 г., происходили похороны маститаго, 82 лѣтъ отъ рожденія, протоіерея гор. Костромы Николая Гавріловича Вихрева.

Протоіерей Николай Гавріловичъ Вихревъ, священническій сынъ, родился въ селѣ Маныловѣ, Костромскаго уѣзда; образованіе получилъ въ Костромской духовной семинаріи, кончивъ курсъ ученія съ аттестатомъ студента въ 1824 г. іюля 20. 1825 г. 7-го января студентъ Н. Вихревъ поступилъ учителемъ во 2-й классъ Галическаго духовнаго училища и проходилъ должность учителя до 1825 г. іюля 20. Во священники Богоотцовской церкви г. Костромы учитель Н. Вихревъ посвященъ преосвященнымъ епископомъ Самуиломъ, 1825 г. августа 28. Епархіальное начальство давало молодому и способному священнику одно дѣло за другимъ, которыя онъ совершалъ съ успѣхомъ и честію. Такъ, онъ опредѣленъ попечителемъ въ Костромское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ 1829 г. ноября 10; того же попечительства казначеемъ 1830 г. мая 30; оставаясь въ сихъ должностяхъ, Н. Г. Вих-

ревъ поступилъ въ Костромское духовное училище учителемъ, и эту должность проходилъ по январю 1846 года. Резолюціею Костромскаго епископа Іустина отъ 22 октября 1857 года опредѣленъ во вновь открытую арестантскую исправительную роту гражданскаго вѣдомства духовнымъ отцемъ и наставникомъ въ исправленіи нравственности содержащихся тамъ арестантовъ, съ отправленіемъ въ томъ мѣстѣ праздничнаго и воскреснаго богослуженія, каковую должность безмездно исправлялъ до времени перемѣщенія роты на другой конецъ города въ 1868 году. 1845 г. 24 февраля назначенъ былъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета для освидѣтельствованія разныхъ книгъ, отбираемыхъ въ домахъ и молебняхъ раскольниковъ. Указомъ изъ духовной Консистеріи въ 1846 г. командированъ былъ депутатомъ въ оцѣночную комиссію домовъ и земель города Костромы. Указомъ Консистеріи отъ 1847 г. было поручено ему быть посредникомъ при сдачѣ и приѣмѣ имущества, принадлежащаго Богоявленскому монастырю и, по случаю пожаровъ въ сентябрѣ 1847 года, членомъ для освидѣтельствованія оставшихся послѣ пожара вещей и составленія новой описи оказавшемуся на лицо имуществу. По закрытіи Богоявленскаго монастыря 1849 года марта 22 и по переведеніи штатовъ въ Игрицкій-Песоченскій монастырь, состоялъ при сдачѣ вышеозначеннаго имущества посредникомъ. Резолюціею костромскаго епископа Іустина 1849 г. марта 22 опредѣленъ благочиннымъ надъ церквами города Костромы, состоящими въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, и по этому обстоятельству былъ уволенъ отъ должности попечителя и члена духовнаго попечительства. Въ 1853 г., по резолюціи Костромскаго епископа Леонида, находился повѣреннымъ, при сдачѣ инспекторомъ Костромской семинаріи Прилуцкимъ, эконому семинаріи Алексію Мухину имущества, принадлежащаго Богоявленскому монастырю. Въ 1855 г. неоднократно поручаемо было епархіальнымъ начальствомъ освидѣтельствованіе книгъ, отбираемыхъ у

раскольниковъ, съ изложеніемъ своего мнѣнія. 1861 г. апрѣля 27 резолюціею преосвященнаго Платона, изложенной въ указѣ духовной Консистеріи за № 7198, поручено было имѣть наблюденіе за преподаваніемъ предметовъ въ воскресныхъ школахъ г. Костромы, что и было исполняемо до времени ихъ закрытія. Указомъ Консистеріи 1867 г. сентября 9, командированъ былъ депутатомъ въ комиссію для составленія правилъ о взаимномъ страхованіи зданій г. Костромы. 1869 г. іюля 1 дня, указомъ Консистеріи за № 8336, былъ назначенъ депутатомъ въ комиссію для составленія соображеній относительно введенія новаго порядка общественаго городского управленія. По резолюціи епископа Платона опредѣленъ въ 1863 г. 29 декабря сотрудиномъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Указомъ духовной Консистеріи, съ утвержденія Его Преосвященства, командированъ въ 1865 г. янв. 29 депутатомъ въ оцѣночную комиссію домовъ города Костромы. При этомъ епархіальное начальство многократно поручало отцу Николаю Гавриловичу Вихреву, по разнымъ дѣламъ произведеніе слѣдствій и участіе въ качествѣ депутата въ разныхъ комиссіяхъ.

Было справедливо, если за многіе полезныя труды отца Николая слѣдовали ему разныя награды. За честное поведеніе и исправное прохожденіе должности, епископомъ Самуиломъ награжденъ набедренникомъ въ 1829 г. За ревностное исправленіе возложенныхъ на него должностей и благочестное поведеніе Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, въ 1841 г. 26 апрѣля. Всемилостивѣйше пожалованъ такою же камлавкою за ревностное и усердное прохожденіе возложенныхъ на него должностей въ 1847 г. 26 апрѣля. По представленію епархіальнаго начальства, съ соизволенія Святѣйшаго Синода, возведенъ въ санъ протоіерея 1853 г. сентября 1. Въ 1854, 55, 56, 57, 58, 60 и 61 годахъ отъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ утвержденія епархіальнаго архіерея получалъ

благодарности за особенную дѣятельность при сборѣ разнаго рода суммъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Въ память войны 1853—56 годовъ имѣлъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ. Вслѣдствіе ходатайства начальства Костромской строительной комисіи предъ начальникомъ губерніи и отношенія сего послѣдняго къ епархіальному начальству о приличномъ награжденіи за особенно дѣятельное и полезное 11-ти-лѣтнее служеніе по Костромской арестантской ротѣ гражданскаго вѣдомства въ должности духовнаго отца и наставника въ исправленіи тамъ содержащихся, —Всемиловѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ 1858 г. 1 мая. За прохожденіе должности благочиннаго съ особеннымъ усердіемъ сряду 12 лѣтъ, въ 1863 г. февраля 3 Всемиловѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й степени. Указомъ изъ духовной консисторіи за № 5103, объявлено преподанное благословеніе Св. Синода за отличную и ревностную службу, 1866 г. мая 16 Всемиловѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену св. Анны 2-й степени 1869 г. апрѣля 20. За отлично-усердную службу Всемиловѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й степени, украшеннымъ Императорскою короною 1872 г. апрѣля 16. За 50-ти-лѣтнюю службу въ санѣ священника съ Высочайшаго разрѣшенія поднесенъ гражданами г. Костромы золотой на такой же цѣпи наперсный крестъ, украшенный разными драгоценными камнями въ 1875 г. декабря 6. Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4-й степени въ 1878 г. апрѣля 16. (знаки коего препровождены при грамотѣ отъ 29 апрѣля 1878). 1882 г. апрѣля 25 Всемиловѣйше награжденъ палицею.—1875 года, августа 27 дня, съ благословенія епархіальнаго начальства, духовенство Костромское торжественно справляло 50-лѣтній юбилей священника отца Николая Гавриловича Вихрева. Преосвященный архіепископъ Платонъ почтилъ юбиляра своимъ личнымъ посѣщеніемъ, депутаты Костромскаго училищнаго съѣзда, епархіальнаго съѣзда и корпорация учителей Костромскаго духов-

наго училища, съ о. смотрителемъ во главѣ ихъ, почтили маститаго юбиляра поднесеніемъ ему глубоко-уважительныхъ адресовъ; Костромское городское духовенство и въ особенности духовенство 1-го благочинническаго округа, подвѣдомаго юбиляру, поднесло ему св. икону; благочинный 3-го округа Костромскаго поднесъ юбиляру хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ, устроенномъ діаконами и причетниками г. Костромы. Преосвященный архіепископъ Костромскій Платонъ (Фивейскій) въ свое посѣщеніе юбиляра въ домъ его привѣтствовалъ его, по случаю пятидесятилѣтія священства его, слѣдующими словами, въ которыхъ подробно оцѣнили полувѣковое служеніе отца Николая Гавриіловича въ священномъ санѣ. «Честнѣйшій отецъ протоіерей, возлюбленный о Господѣ братъ. Полвѣка совершилось какъ Божественная благодать проручествовала Васъ въ санѣ священства, только одно такое долговременное служеніе есть великій даръ Божій, ниспосылаемый немногимъ. Еще болѣе возвышается достоинство ваше, что вы служите при одномъ храмѣ и, при самыхъ скудныхъ средствахъ содержанія, искали не мѣста болѣе достаточнаго, на что давали вамъ право ваши заслуги. Свое вѣковое служеніе вы украсили неослабнымъ, усерднымъ, вѣрнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей. Въмѣстѣ съ этимъ вы несете 25 лѣтъ должность благочиннаго, при седемь архинастыряхъ вы являли себя чистымъ огомъ и искреннимъ помощникомъ ихъ, за что постоянно пользовались расположеніемъ и вниманіемъ къ вашимъ заслугамъ; руководили всѣхъ постоянно ко всему доброму и полезному, побѣждая благимъ злое, подавая въ себѣ примѣръ кротости и терпѣнія, за что приобрѣли общую любовь, преданность и уваженіе. Отъ меня примите глубокую, искреннѣйшую, пастырскую благодарность за ваше постоянное отличное служеніе церкви въ теченіи половины вѣка, и вмѣстѣ братское привѣтствіе съ симъ знаменіемъ милости Божіей къ вамъ. Усерднѣйше молю Отца вѣковъ и Владыгу жизни, чтобы Онъ продолжилъ ваше служеніе еще на многія лѣта, охраняя и ограждая васъ своею благодатію».

На память настоящаго дня и въ благословіе вамъ прилагаю Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа, Котораго мы посланники и служители».

И на шестидесятомъ году честнаго священства мирно, христіански отошелъ въ вѣчность осмидесяти двухъ лѣтъ отъ рожденія отецъ протоіерей Николай Гавриловичъ Вихревъ, оплаканный женою-старушкою 79 лѣтъ, родственниками и почитателями и отнесенный до могилы духовенствомъ г. Костромы. Съ надлежащаго разрѣшенія, заслуженный старецъ погребенъ въ оградѣ церковной, на полуденной сторонѣ церкви. *Упокой Боже раба Твоего.*

Гусевъ.

Извѣстія и замѣтки.

6 апрѣля въ Костромѣ. Всеславянское торжество въ память тысячелѣтія по кончинѣ первоучителя славянъ св. Меодія въ Костромѣ отпраздновано съ надлежащимъ торжествомъ, во славу просвѣтителей славянскихъ свв. Меодія и Кирилла.

Наканунѣ было всенощное бдѣніе во всѣхъ церквахъ города Костромы; а за всенощное бдѣніе въ кафедральный соборъ прибылъ самъ архипастырь и народу собралось не менѣе обычнаго праздника. Литія, поіелей и помазываніе свящ. елеемъ молящихся совершалъ самъ преосвященный. Въ день 6 апрѣля, въ половинѣ девятаго часа утра, въ соборѣ начали позвонъ, и передъ литургією, какъ обычно бываетъ въ генеральныя крестныя ходы, принесены были въ соборъ особенно чтимыя въ Костромѣ св. иконы Спасителя съ Запрудни и Тихвинская Божія Матерь изъ Ипатіевского монастыря. Для совершенія Божественной литургіи владыка прибылъ въ началѣ десятаго. Литургія отправлена съ полнымъ благолѣніемъ. На служащихъ было бѣлое блестящее облаченіе; пѣвчіе архіерейскіе пѣли много новаго, изученнаго на это тор-

жество Славянское, которое есть вмѣстѣ и торжество православія. Проповѣдь обстоятельнѣйшаго содержанія произнесъ чередной проповѣдникъ. За богослуженіемъ присутствовали начальникъ губерніи, военные и гражданскіе чины и представители города; ремесленные цѣхи съ своими знаками, ученицы и ученики городскихъ училищъ. Стеченіе богомольцевъ было многочисленное. Послѣ «Буди имя Господне», съ амвона, при полной тишинѣ, прочиталъ Посланіе Святѣйшаго Синода самъ преосвященный,—ему предстояло все собравшееся на молебень городское духовенство. Непосредственно по окончаніи литургіи былъ крестный ходъ съ чудотворною иконою Ѳеодоровской Божіей Матери, съ иконою равноапостольныхъ Меодія и Кирилла и съ принесенными въ соборъ иконами на городскую Сусанинскую площадь, гдѣ предъ Александровскою часовнею отправленъ молебень благодарный съ присоединеніемъ молебна святымъ просвѣтителямъ славянъ. При шествіи крестнаго хода военная музыка при собранныхъ войскахъ играла духовный гимнь. Молебень законченъ провозглашеніемъ многолѣтія государю Императору, Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и мѣстному архіерею, снклиту и начальникамъ, христіанскому воинству и всемъ православнымъ христіанамъ. Во время молебствія народомъ покрыта была вся площадь; торговыя лавки были заперты. Войску и народу были розданы экземпляры книжки «Житіе св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла. Крестный ходъ возвратился въ соборъ уже въ третьемъ часу по полудни; продолжался цѣлодневный звонъ церковный.—Въ тотъ же день 6 апрѣля были совершены церковныя молебствія, произнесены рѣчи о славянскихъ просвѣтителяхъ и пѣты гимны въ честь ихъ (Чайковскаго, Главача и др.) во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Костромы, при полномъ собраніи начальниковъ, учителей и учениковъ.

— Благочиннымъ I-го костромскаго округа, вмѣсто умершаго протоіерея Н. Г. Вихрева, утверждень епархіальною властію свя-

щенникъ Д. Цѣликовъ, бывшій членомъ епархіальнаго духовнаго попечительства въ Костромѣ.—Настоятелемъ костромской Богоотцовской церкви опредѣленъ епархіальнымъ начальствомъ священникъ І. Вознесенскій, бывшій священникомъ церкви при тюремномъ замкѣ, въ Костромѣ.

— Членомъ консисторіи въ Костромѣ опредѣленъ соборный протоіерей К. Д. Бронзовъ.

— По вопросу *объ оказаніи матеріальной поддержки церковно-приходскимъ школамъ* газеты сообщаютъ слѣдующее: Уфимское X-е очередное губернское земское собраніе, по единогласно выраженному рѣшенію, на дѣло лучшаго устройства церковно-приходскихъ школъ въ уфимской епархіи отпустило изъ своихъ средствъ 2,000 руб. одновременно въ распоряженіе преосвященнаго Діонисія, епископа уфимскаго. Краснослободское земство постановило выдавать каждой новооткрытой церковно-приходской школѣ по 200 руб. въ годъ на школьныя принадлежности и учебныя пособія. Яранское земство ассигновало по 1,500 руб. въ годъ въ распоряженіе вятскаго епархіальнаго начальства на церковно-приходское школьное дѣло. Дирекція народныхъ училищъ Самарской губерніи выдала, по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, полностью 1,500 руб. священникамъ самарской епархіи за занятія ихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Со стороны самаго духовенства принимаются дѣятельныя мѣры къ устройству школъ. Во многихъ селахъ церковныя сторожки уже приспособлены для существованія въ нихъ школъ. Крестьяне въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сами жертвуютъ на обзаведеніе школъ деньгами, землею и даже посѣвами. Частныя лица также оказываютъ въ этомъ дѣлѣ сильное содѣйствіе; сверхъ денежныхъ пожертвованій, нѣкоторые землевладѣльцы и сами устраиваютъ особые дома для церковно-приходскихъ школъ. Въ имѣніи графа К. П. Клейнмихеля, въ с. Ивнѣ, Обоянскаго уѣзда, школа на 100 человѣкъ дѣтей, содержащая на собственныя средства графа, переименована владѣльцемъ

въ церковно-приходскую школу. Гражданская власть стремится къ обезпеченію церковно-приходскихъ школъ путемъ назначенія сельскими обществами достаточныхъ денежныхъ и натуральныхъ средствъ къ существованію школъ. Въ этомъ смыслѣ волынскимъ губернаторомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы мировые посредники оказали свое вліяніе на крестьянъ къ постепенному преобразованію сельскихъ школъ въ церковно-приходскія.

— Изъ села Чистовки, Самарскаго уѣзда, священникъ А. Тресвятскій пишетъ въ редакцію «Сельскаго Вѣстника»: «нашъ приходскій храмъ не богатъ деньгами, а между тѣмъ требуетъ ежегодно разныхъ исправленій. Сборы на удовлетвореніе церковныхъ нуждъ производятся у насъ обыкновенно не совсѣмъ исправно, и мнѣ пришло на мысль проѣхать по приходскимъ деревнямъ вмѣстѣ съ волостнымъ старшиной Поливановымъ и писаремъ Абламоновымъ и, при ихъ содѣйствіи, предложить обществамъ произвести на покрытіе церковныхъ расходовъ общественныя заимки. Предложеніе безотговорочно было принято всѣми восемью обществами и даны приговоры, по которымъ весной 1885 года должно быть засѣяно яроваго хлѣба всего 11 съ четвертью десятинъ хозяйственной мѣры. Такимъ образомъ *общественная заимка удовлетворитъ наши церковныя нужды*, освободить крестьянъ отъ доуки по сбору разложенныхъ по душамъ денегъ и отвлечетъ ихъ на нѣкоторые праздничные дни отъ препровожденія времени за виномъ. На праздничный день не будетъ грѣхомъ и въ праздничный день послѣ обѣда поработать, и всѣ работы по общественнымъ запашкамъ на этотъ предметъ могутъ быть произведены именно въ такіе дни.

— Крестьяне села Скворешнаго, Пензенской губ., Нижнеомовскаго уѣзда, Лещинской волости, постановили нижеслѣдующій приговоръ: 1) дѣтей каждый праздникъ обязательно посылать къ богослуженію, и для наблюденія за ними какъ во время богослуженія, такъ и въ домашнемъ быту—избрать изъ среды себя надзи-

рателей; надъ мальчиками—крестьянина Трифона Тимофеева Лубошина, и надъ дѣвочками—крестьянку Надежду Алексѣеву Китаеву, которые должны невнимательныхъ къ церковной службѣ и безнравственныхъ дѣтей, когда это они замѣтятъ, научать, а объ ослушникахъ сообщать родителямъ, и, въ случаѣ непринятія ими должныхъ мѣръ, послѣднихъ привлекать къ отвѣтственности чрезъ волостной судъ; 2) всѣхъ жителей поставить въ извѣстность съ обязательствомъ, чтобы всѣ молодые люди въ ихъ семействахъ непременно оказывали уваженіе и почтеніе старшимъ себя, тѣмъ болѣе должностнымъ лицамъ, облеченнымъ отъ правительства какою-либо властью, и всѣмъ начальникамъ; о виновныхъ-же, замѣченныхъ въ такомъ неуваженіи и оскорбленіи, каждый изъ жителей имѣеть право донести чрезъ сельскаго старосту, для привлеченія ихъ къ отвѣтственности чрезъ волостной судъ.

-- Свѣдѣнія, только что выработанныя губернскимъ статистическимъ комитетомъ, указываютъ на *убыль населенія* г. Костромы, въ истекшемъ году, на 160 человекъ обоаго пола или, приблизительно, на *полпроцента* наличнаго населенія. Убыль эта объясняется не столько слабой рождаемостью (1070 об. п.), сколько усиленной смертностью (1230 об. п.).

— Въ Москвѣ 20-го февраля въ квартирѣ старообрядца поморской сѣты вунца Овчинникова обнаружена тайная типографія старопечатныхъ книгъ. Найдено 18 пудовъ шрифта, масса напечатанныхъ псалтырей. Овчинниковъ объяснилъ, что печатаніе книгъ онъ производилъ исключительно для своего поморскаго согласія.

— Въ Велеградѣ, 7 апрѣля (26 марта) на церковное празднество тысячелѣтія кончины Св. Меодія, архіепископа Моравскаго, просвѣтителя Славянъ, прибыли около 15,000 паломниковъ, но большей части поселяне изъ окрестностей. Наганунѣ церковнаго празднества, въ Свѣтлое Воскресенье вечеромъ, епископъ служилъ обѣдню, при участіи славянскаго пѣвческаго хора изъ Вѣны. Изъ окрестностей прибыли многочисленныя процессіи съ музыкой. Го-

родъ, въ особенности церковь и монастырь, были великолѣпно иллюменованы. Предъ церковью былъ зажженъ фейерверкъ, на окрестныхъ холмахъ огни. Въ трапезной состоялось собраніе паломниковъ, распѣвавшихъ славянскія пѣсни. Епископъ Бельруцъ совершилъ торжественное богослуженіе, на которое собралось до 10,000 молящихся. Вечеромъ прибылъ пражскій епископъ Стульць. Пріѣздъ Хорватовъ подъ предводительствомъ епископа Штросмайера не состоялся отъ того, что католическій комитетъ по устройству праздника не согласился на служеніе обѣдни на старославянскомъ языкѣ.

Содержаніе неофициальнаго № 9. Духовенство и народное образованіе: письмо митрополита Иннокентія. Церковные прихожане и предметы современныхъ заботъ ихъ (продолженіе). Вопросъ о нищенствѣ. Изъ села Холкина, Ветлужскаго уѣзда. Некрологъ. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ священникъ Г. И. Гусевъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ Баседральный протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ.

Кострома. Типографія Андреева.