

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

# КАМЧАТСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 7.

Подписка принимается въ ре-  
данціи «Вѣдомостей» при Бла-  
говѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Апрѣля 15-го.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая отмѣтка на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Опредѣленіе Свят. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.—Отъ Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

\* \* \*

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія прихожане Михаило-Архангельской церкви станицы Михаило-Семеновской, Амурской области, Камчатской епархіи, построили въ названной станицѣ, на престольномъ мѣстѣ бывшей тамъ первой церкви, часовню и поставили въ оной икону. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-

Прокурора Его Императорскому Величеству, въ 30-й день декабря 1894 года, благоугодно было Собственно-ручно начертать: *»Читалъ съ удовольствіемъ«*.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Опредѣленіями Св. Синода отъ 31-го августа и 10-го сентября и 4—10 октября 1894 г., за №№ 2426 и 212, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ, по Камчатской епархіи нижепоименованнымъ лицамъ свѣтскаго званія: хабаровской мѣщанкѣ Даріи *Вортниковой*, якуту Каталаскаго улуса, Олуинскаго наслѣга, Якутской области, Тимофею *Павлову*, начальнику Вознесенской почтово-телеграфной конторы, Приморской области, надворному совѣтнику Алексію *Залозу* и директору товарищества Амурскаго пароходства, штурману дальняго плаванія Іоанну *Нордстрему*.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### *Перемѣщеніе на должности.*

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 14 марта 1895 года, № 819, священникъ Завитинской Михайло-Архангельской церкви Георгій *Скрябинъ* переведенъ на праздное мѣсто къ Екатерининской Михайло-Архангельской церкви, а священникъ Георгій *Сальниковъ* командированъ къ Завитинской церкви для временнаго завѣдыванія приходомъ.

#### *Утвержденіе въ обязанностяхъ строителя церкви и въ должности просфорни.*

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 22-го марта 1895 г., № 41/108, крестьянинъ Георгій Павловъ *Пакуловъ* утвержденъ въ обязанностяхъ строителя церкви въ селѣ

Семіозерскомъ вмѣсто крестьянина *Якунина*, уволеннаго по домашнимъ обстоятельствамъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22-го марта 1895 г., № 895, священническая вдова *Дарія Лаврова* утверждена въ должности просфорни при Владивостокскомъ Успенскомъ соборѣ.

#### *Исключеніе изъ списковъ.*

Священникъ Пуциловской церкви *Иннокентій Верещагинъ*, за смертію его 17-го марта 1895 г., исключень изъ списковъ священнослужителей епархіи.

#### *Присоединеніе къ православію.*

Священникомъ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви *Николаемъ Логиновымъ* 21-го марта 1895 года присоединень къ православію изъ католичества красноярскій мѣщанинъ *Леонидъ Васильевъ Климашевскій*, 38-ми лѣтъ.

### Отъ Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

#### *А) Архипастырская благодарность.*

По засвидѣтельствованіи Предсѣдателемъ Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоромъ Благовѣщенской духовной Семинаріи, протоіереемъ Вячеславомъ Мстиславскимъ, о пожертвованіяхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, поступившихъ отъ 1) Благовѣщенской городской Думы 1200 руб. (500 руб. въ 1894 г. и 700 руб. въ настоящемъ году); 2) благовѣщенскаго купца *Н. В. Ельцова* 800 руб.; 3) попечителя градо-Благовѣщенской кладбищенской церковно-приходской школы, купца *Н. А. Першина* 300 руб.; 4) дворянина *Н. А. Михневича* и купца *А. П. Сереб-*

*ренникова* 25 руб., и 5) протоіерея градо-Владивостокскаго Успенскаго собора *Михаила Смирнова* кружечныхъ приношеній за 1894 г. 84 руб. 57 коп., — Его Преосвященство въ резолюціи, отъ 13-го марта 1895 г. № 774, изъявляетъ поименованнымъ лицамъ Архипастырскую благодарность.

В) Съ благословенія Его Преосвященства Камчатскій Епархіальный Училищный Совѣтъ долгомъ себѣ поставляетъ выразить благодарность Неизвѣстному жертвователю, доставившему 26 паръ сапогъ, 5 паръ ботинокъ и два куска полотна на блузы — для раздачи къ празднику Благовѣщенія Пресв. Богородицы бѣднѣйшимъ ученикамъ градо-Благовѣщенскихъ *церковно-приходскихъ* школъ.



# КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го апрѣля.

№. 7.

1895 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Русскаго Самодержца.—Царская забота о церковно-приходской школѣ.—Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. (продолженіе).—Иногородцы Горинскаго стана (окончаніе).—Хроника.

---

### СЛОВО РУССКАГО САМОДЕРЖЦА.

17-го и 18-го января въ Николаевской залѣ Зимняго Дворца, въ С.-Петербургѣ, состоялся пріемъ многочисленныхъ депутацій отъ сословій, земствъ и городовъ Русской земли, прибывшихъ со всѣхъ концовъ Россіи для выраженія Ихъ Величествамъ вѣрно-подданическихъ чувствъ и принесенія поздравленія съ бракосочетаніемъ. Принимая эти депутаціи, Его Императорское Величество Государь Императоръ 17-го января обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой, послѣ привѣтствія, высказалъ слѣдующія многозначительныя и дорогія русскому сердцу слова, вызвавшія громогласное русское ура со стороны наполнявшихъ залу:

„Я радъ видѣть представителей всѣхъ сословій, съѣхавшихся для заявленія вѣрноподданическихъ чувствъ. Вѣрю искренности этихъ чувствъ, искони присущихъ каждому Русскому. Но Мнѣ извѣстно, что въ послѣднее время слышались въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ голоса людей, увлекавшихся безсмысленными мечтаніями объ участіи представителей земства въ дѣлахъ внутренняго управленія. Пусть всѣ знаютъ, что Я, посвящая всѣ Свой силы благу народному, буду охранять начало Самодержавія такъ же твердо и неуклонно, какъ охранялъ его Мой незабвенный покойный Родитель“.

„Указанъ, говорятъ по поводу этихъ словъ ›Московскія Вѣдомости‹ — путь, по которому пойдетъ Россія.

Это — путь, начертанный вѣками, по которому шель столь недавно почившій Самодержецъ, передавшій Своему возлюбленному Сыну великіе завѣты Своего славнаго царствованія; это — путь, которымъ Россія достигла небывалаго доселѣ благоденствія и перваго мѣста въ сонмѣ народовъ; это — путь, на которомъ Русскій народъ, искони вѣрнопогоданный, готовъ лечь костью за своего Царя, а возлюбленный народомъ Русскій Царь посвящаетъ все свои силы благу народному.

Съ этого пути, на которомъ путеводною звѣздой сияетъ принципъ Самодержавія, не столкнутъ Россіи никакія и ничьи безсмысленныя мечтанія и увлеченія.

Шатанію слабыхъ умовъ положенъ конецъ“.

### ЦАРСКАЯ ЗАБОТА О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ.

**О**ПУБЛИКОВАНО Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства 700,000 р. въ воспособленіе церковно-приходскимъ и др. училищамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Св. Синода. Вѣсть объ этомъ государственномъ актѣ, безъ сомнѣнія, будетъ встрѣчена всеми истинными сторонниками народнаго просвѣщенія съ искреннею радостью и глубокою благодарностью Монарху. Но, помимо своего общаго значенія, мѣра эта пріобрѣтаетъ особую важность именно въ настоящее время.

Церковно-приходская школа есть всецѣло созданіе государственной мудрости и искренняго благочестія почившаго Императора Александра Александровича.

Пресловутое движеніе въ пользу народнаго просвѣщенія, охватившее наше „общество“ послѣ освобожденія крестьянъ, не только ни разу не вспомнило о нашей древней исторической церковной школѣ, но даже отвергло и религію, какъ основу низшаго школьнаго обученія. Одинокыя попытки частной инициативы слѣвать церковь и служителей ея проводниками образованности въ народъ встрѣчались не только съ полнымъ равнодушіемъ, но и съ неискриваемою враждебностью. Достаточно вспомнить труды по школьному дѣлу бывшаго профессора

Московского Университета С. А. Рачинскаго. Никогда не имѣла и, быть можетъ, не будетъ имѣть нигдѣ и никакая школа работника болѣе просвѣщеннаго, болѣе преданнаго дѣлу и болѣе преуспѣвшаго; и, тѣмъ не менѣе, дѣятельность его систематически замалчивается извѣстною частью нашей печати единственно потому, что С. А. Рачинскій — горячій и искренній сторонникъ христіанской, православной, а не безбожной школы на французскій образецъ, къ которой направлены всѣ симпатіи нашей „интеллигенціи“. А еслибъ этотъ глубокоуважаемый дѣятель нашей школы не имѣлъ такого, не простительнаго съ точки зрѣнія либеральной толпы, недостатка, — какъ пропагандировали бы, какъ возвеличивали бы его имя всѣ толстые и тонкіе журналы и разные уличные листки!....

Да, отношеніе большинства нашего „интеллигентнаго общества“ къ церковной школѣ не можетъ вызывать никакихъ сомнѣній: оно индифферентно или прямо недоброжелательно. И когда покойный Государь воскресилъ церковную школу, Онъ сдѣлалъ это, какъ, впрочемъ, и большую часть Своихъ наиболее полезныхъ и славныхъ дѣлъ, не согласно желаніямъ и вкусамъ этого большинства, а вопреки имъ. Но эти вкусы и желанія продолжаютъ существовать, и обладатели ихъ даже не покидаютъ надежды, что наша народная школа вернется на ту пагубную дорогу, по которой она шла въ шестидесятихъ годахъ.....

Въ самое послѣднее время и въ земствѣ, и въ печати, и въ обществѣ велась и ведется дѣятельная пропаганда всеобщаго обязательнаго обученія. Не касаясь собственно начала обязательности, какъ ничѣмъ пока не вызываемой крайности, движеніе это можно было бы признать здоровымъ и полезнымъ, еслибъ оно имѣло въ виду дать народу надлежащую школу, школу на религіозной основѣ, школу церковно-приходскую. Но не о чемъ подобномъ пропагандисты всеобщаго обученія и не заикаются, открыто имѣя въ виду повсемѣстное распространеніе школы ничѣмъ не связанной съ церковью, школы чисто свѣтской, того или другого изъ существующихъ типовъ. Не довольствуясь средствами, находя-

щимися въ распоряженіи земствъ, они желали бы привлечь къ дѣлу распространенія низшаго народнаго образованія въ ихъ духъ и Государственное Казначейство, и даже уже исчисляють тѣ десятки милліоновъ, которые потребовались бы на его осуществленіе.

Только - что опубликованное Высочайшее повелѣніе имѣетъ особую важность, между прочимъ, именно какъ первая мѣра по низшему народному образованію въ нынѣ благополучно текущее царствованіе. Оно показываетъ, что народъ можетъ быть покоенъ за судьбы своей школы, той школы, которую онъ успѣлъ уже полюбить, не смотря на ея юность, за ея церковность, за то, что она такъ же горячо и искренно вѣритъ, такъ же тепло молится, какъ и онъ самъ, православный народъ; оно показываетъ, что свысока третируемая интеллигенціей, вѣчно нуждающаяся и бѣдная церковно - приходская школа, вызванная къ жизни Отцомъ, нашла себѣ въ Его Сынѣ высокаго Покровителя и Попечителя.

(Москов. Вѣд. 1895 г. № 18).

## НАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія,  
по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. \*).

(Продолженіе).

### Церковное имущество и имущество бѣдныхъ.

**ВЪ** эпоху до Константина Великаго преобладающее значеніе имѣли приношенія и коллекты. Они вполне соответствовали нуждамъ церковной благотворительности, которая могла удовлетворять только текущимъ нуждамъ, не обращая вниманіе на будущее. Всякій воскресный день раздавались подаянія, удовлетворявшія нуждамъ бѣдныхъ. Совершенно другое стало по прекращеніи гоненій. Количество клира параллельно увеличенію общинъ должно быть значительно увеличится. Явились

\*) См. № 4-й „Камч. Епарх. Вѣд.“.



церкви, для постройки и содержания которыхъ необходимы были готовые средства.

Церковно-богослужебные предметы, алтари, сосуды, облаченія и т. д., соотвѣтствуя достоинству и святости своей цѣли, стали изготовляться изъ благородныхъ металловъ и дорогихъ матерій. Положимъ, на первыхъ порахъ все они были дарованы щедростію вѣрныхъ, но однако нужно было на сооруженіе ихъ въ будущемъ принять въ соображеніе и то, чтобы оставлять на это изъ доходовъ недвижимыхъ имѣній. Видъ церковныхъ доходовъ съ богатыхъ владѣній поземельныхъ слѣлалъ возможнымъ извѣстное раздѣленіе имущества, сообразно различнымъ новымъ цѣлямъ. Главною цѣлью церковнаго имущества тогда оставалась на первомъ планѣ все еще церковная благотворительность. Епископъ вмѣсто Бога долженъ былъ предпринимать въ своей общинѣ уравненіе между богатымъ и бѣднымъ, между недостаткомъ и избыткомъ и для этой цѣли служили приношенія и коллекты, дѣлались пожертвованія. Поэтому то церковное имущество въ церковномъ словоупотребленіи называлось имуществомъ бѣдныхъ. Во время гоненій клиръ желалъ получать жалованье только какъ милостыню, чтобы добровольно избранною бѣдностію дать примѣръ смиренія. Кліръ снисходилъ къ бѣдному для возвышенія получателя милостыни. Бѣдность не слѣдовало порицать и унижать, а напротивъ безпомощность и смиренная покорность волѣ Божіей въ христіанскихъ общинахъ приносила достойному брату высшее вниманіе и почетъ. Этому существенно помогъ примѣръ духовныхъ лицъ жить въ качествѣ получателей милостыни. Связь клира съ бѣдными была на столько тѣсна, что Константинъ Великій издалъ постановленіе, по которому только бѣдные должны были быть избираемы въ клиръ. Это постановленіе во всей полнотѣ не могло быть выполнено,

потому что прежде богатые принимались въ клиръ, но не получали ни какого пособія изъ церковнаго имущества, а жили на собственные средства. Но были и такіе случаи, что многіе при вступленіи въ клиръ отдавали свое имущество церкви и жили потомъ порціями, назначаемыми епископомъ для бѣдныхъ клириковъ изъ церковнаго имущества. Духовные были записаны, какъ и бѣдные, въ списокъ и какъ послѣдніе получали изъ церковнаго имущества ежедневныя выдачи. Смотря по нуждамъ индивидуумовъ, онѣ были то больше, то меньше. Тѣ, которые отличались заслугами, должны были быть отличены и въ данномъ отношеніи. Ни одинъ, впрочемъ, клирикъ не получалъ болѣе, чѣмъ требовалось для его содержанія и самъ епископъ долженъ былъ жить какъ бѣдный, бѣдный въ своей обстановкѣ, умѣренный въ пищѣ и питьѣ \*).

Еще въ другомъ отношеніи клиръ подавалъ общинамъ благородный примѣръ. Многіе изъ нихъ занимались работою рукъ и пособіе изъ имущества для бѣдныхъ имѣло цѣль только дополнительную: гдѣ собственною работою не доставлялось достаточнаго содержанія, тамъ выступала съ помощію на сцену Церковь. Особенно на востокѣ было въ обычаѣ, чтобы духовенство занималось трудами рукъ своихъ \*\*). Сами духовные высокообразованные мужи не стыдились заниматься поле-

\*) Когда І. Златоустъ былъ возведенъ въ санъ Архіепископа Константинопольскаго, онъ нашелъ по счетамъ эконома слишкомъ неумѣренными издержки на содержаніе епископа и расходы на Богослуженіе; съ этого времени, чтобы сдѣлать свою пищу умѣреннѣе, онъ не принималъ никого къ своему столу, а деньги, остававшіяся у него отъ такой экономіи, онъ отдавалъ бѣднымъ. Есть извѣстіе, что онъ употреблялъ на нихъ всю принадлежавшую ему часть церковныхъ доходовъ. Гонорій, еп. Арльскій, замѣтилъ, что богатства церкви были причиною безпорядковъ въ дѣлахъ духовенства, употребилъ ихъ все на дѣла благотворительности, назначивъ самую умѣренную часть на содержаніе свое и своего духовенства.

\*\*.) Василій Вел. письмо 319.

выми работами: «Кто возвратитъ намъ, пишетъ Григорій Назіанзинъ другу своему Василию Великому, тотъ день, когда мы съ утра до вечера вмѣстѣ работали, когда мы кололи дрова, тесали камни, насаждали и поливали свои деревья, когда возили тяжелыя тачки, когда у насъ еще такъ долго оставались мозоли на рукахъ». \*) Нужно имѣть особенное возрѣніе, чтобы видѣть въ то время — время бездѣлья. — что такіе мужи великіе сами исполняли трудныя работы. Такой же обычай господствовалъ и въ церкви западной. Каноны, извѣстные съ надписаніемъ 4-го Кароагенскаго собора, даютъ понятъ духовнымъ, чтобы они занимались ремеслами и такимъ образомъ добывали себѣ хлѣбъ. \*\*) Извѣстенъ блистательный примѣръ Иларія Арльскаго, который самъ работалъ и сберегъ такъ много денегъ, что содержалъ на нихъ бѣдныхъ. Въ отношеніи участія клира въ церковномъ имуществѣ сравнительно съ прежнимъ не послѣдовало ни какой существенной перемѣны. Точно также и въ отношеніи къ нуждамъ богослуженія вообще еще не послѣдовало никакого опредѣленнаго раздѣленія. Само собою понятно, что эти нужды были удовлетворяемы изъ церковнаго имущества, но главное назначеніе послѣдняго все еще было для цѣли благотворенія; этой цѣли уступали всѣ прочія. Если доходъ съ церковнаго имущества былъ недостаточенъ для того, чтобы поддержать всѣхъ бѣдныхъ, то епископы считали своимъ нравственнымъ долгомъ жертвовать всѣмъ, продать даже самыя священныя сосуды, чтобы только ничего не отнять у первой и главной цѣли. Такимъ образомъ О. О. церкви справедливо опредѣляли церковное имущество, какъ наслѣдіе бѣдныхъ. Это было не голой фразой, но истиною. Такъ, напр., блаж. Августи́нъ говорилъ проконсулу Бонифацію: «Церковное вла-

\*) Григорій Назіан. Писем. 9 и 13.

\*\*) IV Каро. Соб. Прав. 51 и 53.

дѣніе принадлежитъ не намъ, а бѣднымъ». По праву могъ и Амвросій Медиоланскій возразить импер. Валентиніану: «Владѣніе церковное—собственность бѣдныхъ; церковь для себя ни въ чемъ не нуждается, кромѣ вѣры». Въ этомъ же смыслѣ онъ держалъ и свою замѣчательную рѣчь противъ Авксентія: «Если императоръ смотритъ съ завистью на церковное владѣніе, то онъ можетъ конфисковать его, никто ему не воспротивится. Для себя епископъ не ищетъ ни золота, ни серебра, его единственное честолюбіе—раздѣлить все бѣднымъ, и онъ радуется, если это ему поставятъ въ упрекъ. Противъ такого обвиненія онъ не будетъ защищаться; защищать его будутъ слабые, слѣпые, хромые, калѣки не оружіемъ, а силою молитвъ». Подобно этому очень часто выражался и Григорій Великій. Онъ не могъ спокойно перенести потерю церковнаго имущества, такъ какъ оно имущество бѣдныхъ, въ противномъ случаѣ онъ не сталъ бы жалѣть о немъ. \*) Эти же самые принципы находятся высказанными у Златоуста, Исидора Пелусіота, Сократа, Созомепа и друг., а также на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ.

Повидимому, съ этимъ опредѣленіемъ церковнаго имущества, съ этими свидѣтельствами О. О. церкви и соборовъ, съ образомъ дѣйствій епископовъ стоитъ въ противорѣчьи учрежденіе, относительно значенія и древности котораго до настоящаго времени господствуютъ самыя различныя взгляды, именно такъ называемое *partitio quadrupartita* или дѣленіе на 4 равныя части, изъ которыхъ одна выдѣлялась для епископа, другая для клира, третья для бѣдныхъ и четвертая предназначалась на *fabrica ecclesiae* (\*\*). Въ 1-й разъ это дѣле-

\*) Письма кн. II, 96.

\*\*) Подъ этимъ именемъ разумѣется статья расходовъ по содержанию церкви, какъ зданія (ремонтъ, отопленіе и проч.) и какъ мѣста Богослуженія (свѣчи, вино, ладанъ, сосуды, облаченія и др.).

не упоминается римским еп. Симплициемъ и трактуется, какъ древнее обыкновеніе \*). Когда явилось это обыкновеніе, опредѣленно сказать нельзя. Что оно не могло быть въ первые III вѣка установлено, слѣдуетъ уже изъ того, что была выдѣлена особая часть для бого-служебныхъ нуждъ (*fabrica ecclesiae*). А до Константина Великаго, если и было, то очень и очень мало церковныхъ зданій. Это дѣленіе вытекало изъ практическихъ потребностей и должно было служить различнымъ цѣлямъ церковнаго имущества безъ нарушенія правъ церковной благотворительности. Въ различныхъ церквахъ по мѣстнымъ потребностямъ дѣлались соответствующіе обороты церковнаго имущества по опредѣленію епископа. Іудействующія Апостольскія Постановленія въ сочиненныхъ послѣ Константина Великаго 7 и 8 книгахъ рекомендуютъ образъ дѣленія церковнаго имущества. Именно въ 7-й книгѣ 29 гл. опредѣлено, чтобы начатки служили для пособія клира, а десятина употреблялась на бѣдныхъ вдовъ и сиротъ. Въ 8 кн. 30 гл. находится нѣсколько измѣненное опредѣленіе. По нему начатки должны получать епископъ, пресвитеръ и діакопъ, а низшій клиръ и бѣдные — десятину. Въ этомъ легко замѣтить скрытую іудействующую тенденцію — пустить въ ходъ раздѣленіе церковнаго имущества по опредѣленіямъ Ветхаго Завета, въ которомъ священники получали начатки, левиты — десятину. Это раздѣленіе почти ни когда не проводилось, по крайней мѣрѣ, нѣтъ для этого достаточныхъ основаній. Напротивъ, въ самой богатой въ то время римской общинѣ необходимость раздѣленія церковныхъ доходовъ становилась значительною для различныхъ цер-

\*) Думаютъ, что Симплицій ввелъ дѣленіе на 4 части. Но содержаніе его посланій даетъ прямое основаніе заключать объ этомъ дѣленіи, какъ о давно существовавшемъ обычаѣ. И замѣчаніе рим. еп. Геласія: „sic ut dividit rationabiliter est desertum“ указываетъ на древній обычай.

ковныхъ цѣлей, что и нашло выраженіе въ вышеупомянутомъ дѣленіи на 4 части. Такъ какъ оно Симплиціемъ и Геласіемъ называется древнимъ обыкновеніемъ, то, пожалуй, оно можетъ быть отнесено ко времени Константина Великаго, когда церковныя имущества такъ быстро увеличивались и когда явилась нужда въ построеніи храмовъ и др. церковныхъ учрежденій. Если дѣленіе на 4 части сперва имѣло характеръ мѣстный, то оно скоро распространилось особенно по западнымъ церквамъ.

Затѣмъ уже видимъ спеціализацію церковнаго имущества. Съ VI вѣка стали опредѣлять, чтобы каждая церковь оставалась при своемъ имуществѣ. Такимъ образомъ съ развитіемъ системы приходовъ отдѣльныя церкви вступаютъ въ область права по имуществамъ, какъ самостоятельныя. Исчезаютъ *distributiones annuae et mensuales* (годовыя и мѣсячныя дѣлежи), потому что на содержаніе духовенства были назначены опредѣленные участки угодій. Часто случалось, что при пожалованіи такихъ участковъ епископъ, выдавая документъ на пользованіе, выговаривалъ себѣ право въ случаѣ нужды требовать обратно то, что уступалъ въ своей записи. Этотъ документъ назывался *rescriptum*. Равнымъ образомъ уже въ началѣ VI вѣка мы видимъ, что нѣкоторымъ заслуженнымъ духовнымъ лицамъ давались въ пожизненное пользованіе недвижимыя имѣнія, по примѣру *beneficia militaria*, которыя императоры давали храбрымъ воинамъ.

Совершенно другое было, сравнительно съ недвижимыми имуществами, съ приношеніями, которыя полагались на алтарь для Евхаристіи. Съ VI вѣка они совершенно не употреблялись на бѣдныхъ, но исключительно шли на клириковъ. Въ кафедральной церкви епископъ получалъ изъ этого половину, а остальная по-

ловина шла на прочихъ клириковъ; во всѣхъ приходскихъ церквахъ, напротивъ, епископъ имѣлъ право только на  $\frac{1}{3}$ -ю часть.

Но во всякомъ случаѣ сдѣлали бы слишкомъ ошибочное заключеніе, если бы захотѣли видѣть въ дѣленіи на 4 части нанесеніе ущерба бѣднымъ. Во времена крайней нужды все сбереженное жертвовалось на бѣдныхъ исключительно. Григорій Великій отдалъ священные сосуды, чтобы помочь настоятельной нуждѣ очевиднаго бѣдствія. Онъ требовалъ отъ всѣхъ отдавать избытокъ бѣднымъ. Духовенство должно жить просто и что оно скопить отъ причитающейся ему части, пусть дастъ, какъ милостыню, бѣднымъ. Это было, по словамъ Григорія Великаго, религіознымъ, Самимъ Иисусомъ Христомъ возвѣщеннымъ долгомъ, котораго ни одно духовное лицо не должно избѣгать \*).

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Иностранцы Горинскаго стана \*\*).

(Окончаніе).

**С**ВОБОДНОЕ отъ занятій время иностранцы иногда удѣляютъ игрѣ. Взрослые преимущественно играютъ въ карты (въ дурачки—въ пять картъ), но есть игра и азартная, въ которую садятся—не менѣе 5 человекъ. Играющимъ сдается по 7 картъ, послѣдняя карта вскрывается для козыря. Секретъ этой игры заключается въ томъ, чтобы успѣть скорѣе взять семь взятокъ; взявшій прежде выигрываетъ, остальные за каждую недозятую взятку платятъ, смотря по уговору, по листу табаку, по 5 спичекъ и т. п.;—стрѣльбѣ изъ лука (*бури*) въ цѣль на разстояніи до 100 саж. При стрѣльбѣ изъ лука мишенью иногда служитъ медвѣдь (*мафа*), нарочито для этого кормленный, котораго накрѣпко привязываютъ къ дереву, а потомъ на условленномъ разстояніи

\*) Григорій Вел. Письма кн. XI, 64; кн. V, 129; III, 11.

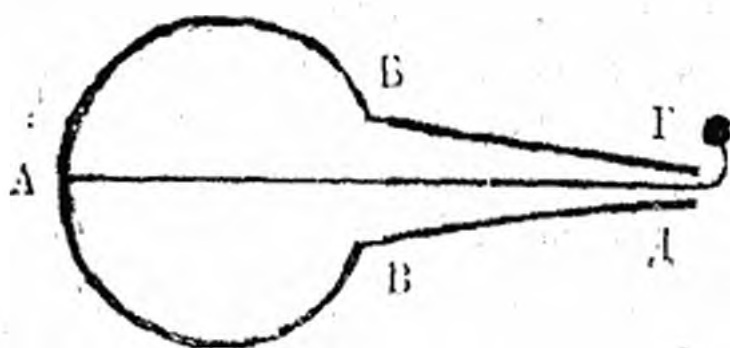
\*\*\*) См. № 5-й „Камч. Епар. Вѣд.“.

пускаютъ въ него стрѣлы (*лажа*) съ желѣзнымъ наконечникомъ въ видѣ копья (*джаждо*) довольно остро отточеннаго; понавший считается хорошимъ охотникомъ. Бѣдное животное, истекая кровью, реветъ, что, конечно, нисколько не тревожитъ любителей такого препровожденія времени. Натѣшившись вдоволь, охотники подходятъ близко къ медвѣдю и старѣйшій по лѣтамъ въ упоръ пускаетъ ему въ пахъ стрѣлу, остальные добиваютъ его, а затѣмъ, снявши шкуру и разрѣзавши на части, начинаютъ тризну, зашивая ханьшиной. Стрѣльба эта производится въ присутствіи гостей, нарочито для этого приглашенныхъ изъ другихъ стойбищъ. Приглашаются, собственно, кушать мясо убитаго медвѣдя; но если найдутся желающіе стрѣлять, никому не возбраняется. Медвѣди—самцы для этой цѣли ловятся или покупаются маленькими и потомъ (въ отдѣльныхъ срубкахъ (*кори*) величиною въ длину и ширину до 2-хъ арш., въ вышину аршина  $1\frac{1}{2}$ , считая помещеніе внутри), ихъ выкармливаютъ до  $1\frac{1}{2}$  и 2 лѣтъ. Такое препровожденіе времени за послѣднее время выводится совсѣмъ; другихъ игръ нѣтъ никакихъ. Дѣти играютъ въ кости (*алмо*), въ которыя играетъ и молодежь до 16-ти лѣтъ. Игра заключается въ слѣдующемъ: кости дѣлятся по ровну отъ 10 до 15 штукъ на играющаго (играющихъ можетъ быть сколько угодно), которыхъ, допустимъ, 4 человека; костей взято по десятку, всего на кону 40 штукъ; нужно опредѣлить, кому начать игру? для этого одинъ изъ играющихъ беретъ въ одну руку кости, сколько можетъ захватить, вскидываетъ легонько ихъ къверху и быстро оборачиваетъ руку ладонью внизъ. Кости брошенныя къверху, при паденіи частью падаютъ на землю (лѣтомъ игра производится на открытомъ воздухѣ на землѣ, зимой въ юртѣ на нарахъ), частью остается на рукѣ; такимъ образомъ продѣлываетъ каждый изъ играющихъ и удержавшій большее число костей начинаетъ игру, слѣдующій за нимъ удержавшій большинство, начинаетъ вторымъ и т. д. Начиная играть всѣ 40 костей собираетъ въ кучу. Взавши въ руку нѣсколько костей, онъ вскидываетъ ихъ вверхъ, стараясь поймать одну, остальные всѣ падаютъ на землю. Кто не поймаетъ кости, тотъ лишается права продолжать игру, играетъ слѣдующій за нимъ. Игрокъ, бросая одною костью вверхъ, долженъ захватить въ руку сколько можетъ костей съ земли и въ то же время поймать ту, которую бросилъ вверхъ, не допуская до земли. Захваченныя, такимъ образомъ, кости составляютъ выигрышъ. Метаніе это продолжается до тѣхъ поръ, пока играющій или не уснѣетъ



схватить брошенную кость, или выронить изъ рукъ, или же за-  
денѣть одну изъ лежащихъ на землѣ, а взять не успѣеть; послѣ  
такой неудачи, начинаетъ играть другой, и такъ игра продолжает-  
ся по очереди до тѣхъ поръ, пока не разберутся всѣ кости. Про-  
игравшій за каждую кость получаетъ по одному щелчку въ руку,  
за тѣмъ снова начинается игра такимъ же порядкомъ. Игра сама  
по себѣ пустая, но рѣдко игрокъ сыграетъ подъ рядъ 2—3 раза,  
чтобы не сдѣлать промаха. Во время игры слышатся шутки, смѣхъ,  
играющаго стараются разсмѣшить, заставляя его сдѣлать промахъ,  
что почти всегда и удается. Дѣти кромѣ этой игры, стрѣляютъ  
изъ лука въ цѣль въ столбъ или въ доску на разстояніи 20 ша-  
говъ, стрѣляютъ вверхъ, стараясь одинъ передъ другимъ пустить  
свою стрѣлу выше, играютъ и въ карты, исключительно въ пять  
картъ. Карта у нихъ имѣетъ всякая свое названіе: шестерка  
(*нюнью-рагда*), семерка: (*нада-рагда*), восьмерка: (*джакпу-рагда*),  
девятка: (*хун-рагда*), десятка: (*джуа-рагда*), валетъ: (*клано*), дама:  
(*като*), король: (*бий*) и тузъ: (*посъ*).

Кромѣ игръ у иногородцевъ есть и музыка. Национальный  
ихъ музыкальный инструментъ—*муанэ*. *Муанэ* дѣлается изъ же-  
лѣзной пластинки длиною не болѣе  $\frac{1}{4}$  арш. Пластинка эта въ  
основаніи представляетъ изъ себя небольшой полукругъ, концы  
котораго идутъ параллельно другъ другу, а потомъ близко схо-  
дятся между собой. Въ срединѣ пластинки припаяна тонкая про-  
волока съ шарикомъ на концѣ. (Шарикъ немного выдается на-  
ружу). Согнутая такимъ образомъ пластинка вмѣстѣ съ припаяной  
проволокой на половинѣ и служитъ своему назначенію. Рисунокъ  
*муанэ* прилагаю.



Площадь А Б В прикладывается, для усиливанія звука, къ топо-  
ру, который берется въ лѣвую руку, а площадь Б В Г Д берется  
въ ротъ и слегка, когда нужно, прижимается губами \*). Правой

\*) По мѣсту нашей родины, у инородцевъ Казанской губерніи намъ слу-  
чалось встрѣчать совершенно такой же музыкальный инструментъ; назы-

рукой играющей дотрогивается легонько до шарика, приводя его въ движеніе, муанэ издаетъ звукъ, который то усиливается, то ослабѣваетъ, смотря по тому съята пластинка губами или нѣтъ. На муанэ играютъ въ лежачемъ положеніи и звуки его тихіе и монотонны слышны только тогда, когда сидишь рядомъ съ играющимъ или когда въ юртѣ абсолютная тишина. Кромѣ муанэ среди инородцевъ начинается гармоника и бала-лайка, послѣдняя своей работы. Мало у инородцевъ пѣсенъ, мало и сказокъ и все они отличаются однообразіемъ. Пѣсня инородца тиха, заунывна и монотонна, какъ ихъ музыкальный инструментъ муанэ и совсѣмъ безсодержательна. Инородецъ поетъ о томъ, что ему предстоитъ сдѣлать сейчасъ; поѣхать, напимѣръ, ловить калугу (*ади*), онъ поетъ о томъ, какъ онъ поймаетъ ее и непременно большую (съ маленькой нѣтъ расчета связываться), какъ она будетъ биться, пока будетъ тащить въ лодку, сколько юкалы наѣлаетъ и т. п., поведетъ на собакахъ (*инда*), опять поетъ, описывая въ своей пѣсни достоинство этихъ животныхъ: и сплывы они, и быстро бѣжать и накормилъ онъ ихъ до сыта и т. д. и т. д. Зимой, чтобы убить время въ долгій вечеръ, старики, лежа на нарахъ, своимъ внучатамъ рассказываютъ сказки, которыя какъ и пѣсни ихъ, несложны. Фигурирующія лица въ сказкахъ—старикъ: (*мафа*), старуха: (*мамача*), и человекъ бойкій, проворный, какъ говорится пройдоха (*мыртэ-най*). Всегда бываетъ такъ, что у старика и старухи былъ сынокъ шустрый, жили они бѣдно, сынокъ подросъ и пошелъ искать себѣ богатства. Съ годами онъ сдѣлался и красивъ, и силенъ, и за что не возьмется все у него спорится. Массу звѣря бьетъ, денегъ добываетъ, буды, майзы не въ проѣдъ, наконецъ находитъ себѣ красавицу-жену, добромъ не отдають, силой возьметъ, возвращается къ родителямъ и живутъ во свое удовольствіе; бываетъ и наоборотъ. У богатыхъ мафа и мамача рождался такой сынокъ, котораго вовсе и нежелательно имъ было имѣть, подрастетъ такое дитяtko, спустить все съ рукъ родительское достояніе и потомъ живутъ бѣдствуютъ. Преданій у инородцевъ, кромѣ одного—объ окаменѣломъ богатырѣ, совсѣмъ нѣтъ. Старики объ этомъ такъ передають: давно когда то въ верховьяхъ Амура жилъ богатырь по имени *Саме*,

вается онъ тамъ *кобызь*. По Толковому Словарю В. И. Даля „*кобызь*—варганъ, зубанка, желѣзная дюрка со стальнымъ язычкомъ; прикладывается къ зубамъ, пальцемъ бьютъ по язычку, образуя звуки измѣненіемъ подости рта“.

Примѣч. Ред.

онъ былъ молодъ, высокаго роста и обладалъ большою силой. У Санге была жена (*аси*) по имени Херэ такая же великанша какъ и онъ. Санге жилъ какъ и всѣ инородцы, тихо, мирно, занимаясь рыбной охотою и звѣриннымъ промысломъ, у него было много собакъ, между которыми была одна очень большая, сильная и очень умная. Собаку эту особенно любилъ Санге и бралъ ее всегда на охоту, Санге жилъ достаточно и ни въ чемъ нужды не видалъ. Однажды Санге выслѣдилъ медвѣдя громаднѣйшихъ размѣровъ. Запасшись всею необходимыми для охоты и захвативши съ собою любимую собаку, онъ пошелъ по слѣдамъ медвѣдя, чтобы убить его. Долго шелъ Санге и не могъ догнать звѣря, но онъ видѣлъ по свѣжимъ слѣдамъ, что звѣрь идетъ впереди его. Запасъ, взятый съ собою, у Санге вышелъ весь и онъ началъ съ своею собакою ловить и ѣсть бѣлокъ, зайцевъ (*токса*) и наконецъ мышей (*стафа*). Такъ какъ медвѣдь шелъ не далеко отъ берега рѣки внизъ по ея теченію, то Санге, покрайней мѣрѣ, не терпѣлъ жаклы. Наконецъ охотнику посчастливилось, онъ издалека увидѣлъ, что медвѣдь взошелъ на гору и остановился на вершинѣ ея. Собравши послѣднія силы, онъ подошелъ къ нему. Не доходя до горы, Санге потерялъ слѣды медвѣдя и не зналъ, какимъ путемъ ближе подойти къ звѣрю? Санге видѣлъ что жертва его устала не меньше его съ собакою. Подумавши немного, Санге пошелъ прямо лѣсомъ на ту гору, гдѣ онъ видѣлъ звѣря, но расчетами ошибся и попалъ на другую, которая была рядомъ. Между Санге и звѣремъ была пропасть, но силы окончательно измѣнили богатырю и онъ перейти ее ужъ не могъ, не могъ отъ усталости дальше сдѣлать шагу и медвѣдь. Долго они такимъ образомъ находились одинъ противъ другого, но имѣя возможности померяться силами. Наконецъ отъ истощенія силъ они впали въ безпамятство, закаменили и остались въ такомъ видѣ на всегда.— Санге съ собакою на одной горѣ, а медвѣдь на другой. Долго ожидала Херэ своего мужа, наконецъ стала тосковать и думать, не случилось ли чего худого съ нимъ? Запасшись на дорогу необходимымъ, она отправилась разыскивать своего сожителя. Послѣ долгихъ усилій, ей удалось попасть на слѣдъ. Подходя ближе, она узнала печальную истину и, не перенеся горя, окаменѣла такъ же, какъ и ея мужъ съ вѣрнымъ своимъ спутникомъ—собакою. Херэ окаменѣла подъ горой, на которой увидѣла своего мужа. Трагедія эта разыгралась на горахъ противъ того мѣста, гдѣ нынѣ стоитъ селеніе Нижнетамбовское, откуда хорошо и видны эти ка-

мни \*). Ранѣе чѣмъ пуститься на охоту за злополучнымъ медвѣдемъ, Санге задумалъ пріобрѣсти себѣ другую мамку (*жснуну*), для чего ходилъ на рѣку Аргушь. Тамъ нашелъ онъ себѣ такую же великанну-красавицу, какъ и онъ самъ и обѣщался взять ее чрезъ годъ. Проходить годъ—жениха нѣтъ, встосковалась красавица по жениху и пустилась въ розыски, набравши своему милому сала, которымъ хотѣла покормить при свиданіи. Незнавши дороги, она вышла на рѣку Амуръ противъ того мѣста, гдѣ нынѣ стоитъ с. Зеленый Боръ и, услышавши о печальной кончинѣ своего суженаго, также обратилась въ камень. Такимъ образомъ безвременно погибли три существа нѣжно любившіе другъ друга.

Въ заключеніе моихъ записокъ скажу нѣсколько словъ о свадебныхъ обычаяхъ инородцевъ. Къ намѣченной молодой чело-вѣкомъ дѣвушкѣ засылаются сваты; если отецъ невесты ничего противъ жениха не имѣетъ, дѣло оканчивается скоро. Будущій тестъ выговариваетъ калымъ (*тури*)—кусокъ китайской матеріи (*соуре*), мѣхъ или два (*балда*) и нѣсколько металлическихъ рублей. (У богатыхъ инородцевъ тури доходитъ до 1000 р.). Затѣмъ начинается угощеніе, продолжающееся по недѣлѣ и болѣе, смотря по достатку; послѣ гулянья невеста переходитъ или ее привозятъ, если высватана изъ другой деревни, въ юрту жениха, и этимъ кончается вся свадебная церемонія.

Миссіонеръ, Свящ. Алексій Троицкій.

## Х Р О Н И К А.

*28 и 29-го марта. Вторникъ и среда Страстной седмицы.* Его Преосвященство совершилъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

*30-го марта. Великій четвергъ.* Архипастыръ совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію Василія Великаго въ обычное время, а вечеромъ того же дня подъ предводительствомъ Архипастыря въ томъ же соборѣ совершенно было »послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа Нашего І. Христа«. Первое и послѣднее евангелія читалъ самъ Владыка, а прочія десять прочтены были десятью священниками изъ градо-Благовѣщенскаго духовенства.

*31-го марта. Великая пятница.* Въ концѣ вечерняго Богослуженія Его Преосвященствомъ совершенъ обычный ходъ съ плащаницею вокругъ Благовѣщенскаго Кафедральнаго собора при соуча-

\*) Камни на горѣ противъ Нижнетамбовска носятъ общее названіе Ванда.

ствѣ одиннадцати священнослужителей изъ городского духовенства, въ томъ числѣ о. Каѳедрального протоіеря и о. Ректора Семинаріи. По совершеніи хода и по поставленіи плащаницы среди собора самъ Архипастыръ произнесъ проповѣдь, въ которой уяснилъ значеніе молитвеннаго покаяннаго воззванія благоразумнаго разбойника: «помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи твоемъ» и затѣмъ прочиталъ акаѳистъ страстямъ Христовымъ.

За утреннимъ Богослуженіемъ въ Загородной Архіерейской церкви, въ указанное уставомъ время Владыка предъ св. плащаницею прочиталъ всѣ три статьи «непорочныхъ» и послѣ великаго славословія, при участіи мѣстнаго причта, совершилъ обношеніе плащаницы вокругъ храма.

*1-го апрѣля. Великая Суббота.* Его Преосвященство совершилъ (въ 12 ч. дня) Божественную литургію св. Василія Великаго въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ оной освятилъ, согласно уставу, хлѣбъ и вино.

*2-го апрѣля. День св. Пасхи.* Его Преосвященство прибылъ въ градо-Благовѣщенскую Покрово-Николаевскую церковь еще до 12 часовъ ночи. Ровно въ 12 часовъ, по совершеніи полунощницы, начался благовѣстъ. Въмѣстѣ съ благовѣстомъ началось внутри алтаря и пѣніе воскресной пѣсни: «воскресеніе твое Христе Спасе.....» и, съ открытіемъ царскихъ вратъ, во время пѣнія этой пѣсни въ третій разъ, открылось торжественное шествіе съ крестомъ, евангеліемъ, иконами и хоругвями вокругъ храма. Какъ этотъ ходъ, такъ и пасхальную утреню и затѣмъ литургію Его Преосвященство совершилъ при сослуженіи о. Ректора Семинаріи, мѣстнаго причта и двухъ соборныхъ священниковъ. На литургіи, по обычаю, чтеніе праздничнаго евангелія повторялось внутри алтаря, послѣ чтенія Его Преосвященствомъ славянскаго текста, двумя протоіереями на греческомъ и латинскомъ языкахъ, священникомъ—на русскомъ и въ концѣ—протодіакономъ—снова на славянскомъ, въ воспоминаніе всемірной апостольской проповѣди о воскресеніи Спасителя.

Торжественное вечернее Богослуженіе въ сей день Архипастыръ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта.

Въ послѣдующіе дни Свѣтлой седмицы архіерейскія служенія совершались въ слѣдующемъ порядкѣ:

*Въ понедѣльникъ*—въ Каѳедральномъ соборѣ.

*Во вторникъ*—въ Семинарской Иоанно-Богословской церкви.

*Въ среду*—въ Кладбищенской Странно-Судской церкви.

*Въ четвергъ*—въ Загородной Архіерейской домовой церкви.

*Въ Пятницу*—въ Городской Архіерейской домовой церкви, временно переданной въ завѣдываніе Благовѣщенской женской гимназіи. За литургіей, подъ управленіемъ о. регента архіер. хора, воспитанницы гимназіи, съ обычнымъ умѣньемъ, отправили всѣ положенныя по уставу пѣснопѣнія.

*7-го апрѣля.* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій благоволилъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ новоустроенную домовую церковь при градо-Благовѣщенской Ново-соборной церковно-приходской школѣ.

Въ 5 часовъ вечера, при колокольномъ звонѣ, Преосвященнѣйшій Владыка предъ входомъ въ здание школы былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью густою толпою прихожанъ во главѣ съ завѣдывающимъ школою священникомъ С. Тихвинскимъ. Принявъ и благословивъ хлѣбъ-соль и присутствующій народъ, Владыка прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ встрѣченный по обычному чину изволилъ совершать вечерню въ сослуженіи благочиннаго градскихъ церквей, Н. Логина, священниковъ: Сусеона Тихвинскаго, Петра Протоіаконова и Филиппа Ушакова и крестоваго іеромонаха Стефана. Кларосное пѣніе отправляли ученики и ученицы школы. По окончаніи вечерни, съ преднесеніемъ св. иконъ, Его Преосвященство благоволилъ шествовать ко вновь устроенному школьному пчельнику, гдѣ совершилъ чинъ освященія пчелы, — по окончаніи котораго, прослѣдовалъ обратно въ церковь, слушалъ утреню, а по совершеніи последней, благословивъ присутствующихъ богомольцевъ, отбылъ изъ здания школы.

*Въ Субботу*—въ Кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство разладалъ молящимся освященный артосъ.

*9-го апрѣля. Недѣля антипасхи, еже есть освященіе святаго славаго агостода Фомы.* Его Преосвященство совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

## СПИСОКЪ

*пожертвованій на сооруженіе памятника въ г. Москвѣ въ Божю почитанію Императору Александру III, Великому Миротворцу, поступившихъ въ Благовѣщенское Отдѣленіе Государственнаго Банка съ 4-го февраля по 1-е апрѣля с. г.*

Отъ П. А. Ильина 1 р., Николаевского 1 р., Протоіерея Аф. Шастина 3 р., Священника Пзы Масалова 3 р., при отношеніи Благовѣщенскаго мѣщанскаго Старосты, отъ 4-го марта за № 425, пожертвованіе мѣщанскимъ обществомъ 25 р., священника А. Васильева 3 р., при отношеніи Директора Благовѣщенской Гимназіи, отъ 22-го марта за № 257, отъ учениковъ и ученицъ Александровской водостной школы 2 р. 66 к., тоже отъ 21-го марта за № 254: Фл. Васильева 3 р., Войницкаго 2 р., Кубинцева 3 р., Ал. Данилова 1 р., І. Корсака 1 р., А. Сиоидова 2 р., Н. Рождественскаго 1 р., П. Образцова 2 р. и Ал. Кириллова 2 р. Итого пожертвованій съ 4-го февраля по 1-е апрѣля 55 руб. 66 коп., а всего съ прежде поступившими шестьсотъ двадцать три рубля пятьдесятъ одна копейка.

Управляющій Н. Машуковъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1-го іюля 1895 года, въ городѣ Благовѣщенскѣ, имѣеть выходить одинъ разъ въ недѣлю, по Воскресеньямъ,

## „АМУРСКАЯ ГАЗЕТА“

Политическо-общественный литературный органъ, издаваемый по слѣдующей программѣ:

**ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ:** Передовыя статьи по разсмотрѣнію нуждъ и интересовъ мѣстнаго края; распоряженія и дѣйствія правительства; событія повсемѣстной жизни; политическое и иностранное обозрѣніе; агентскія телеграммы.

**ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ:** Хроника мѣстной общественной жизни; дѣятельность различныхъ мѣстныхъ кружковъ и обществъ; театръ; пароходство, постройка Сибирекой желѣзной дороги; справочныя цѣны; разныя извѣстія, слухи; изслѣдованія быта сектантовъ и инородцевъ края; корреспонденціи.

**ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ:** Вопросы мѣстной золотопромышленности.

**ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ:** Отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ дѣлахъ; замѣчательные процессы Россіи и Европы; недостатки судоустройства и судопроизводства въ Сибири; перечень происшествій и т. д.

**ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ:** Фельетоны; очерки и повѣсти изъ приисковой, таежной, бродяжеской, тюремной и каторжной жизни; романы, стихотворенія и т. д.

**ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ:** Частныя объявленія.

Гг. городскіе подписчики получаютъ, кромѣ газеты, два раза въ недѣлю агентскія телеграммы.

### Подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой за полгода 5 руб.  
за мѣсяць 1 руб.

Отдѣльный № въ розничной продажѣ 25 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Соборная площадь, домъ Васильева въ верхнемъ этажѣ.

*Редакторъ-издатель Кордовскій.*

---

*Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. Метиславскій.*

---



Влаговѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1896 г. апрѣля 14-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ Ко. Вейская—148.