

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1891.

15 ІЮНЯ

ГОДЪ ХІХ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишелова) и у Благочинныхъ.

№ 12

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно нумера можно получать въ Редакціи—по 25 и

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬН. НАЧАЛЬСТВА.

I.

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 25-го прошлаго февраля за № 1581, Уральская кладбищенская Спасо-Преображенская церковь перечислена изъ благочинія священника Виссаріона Голованичева въ благочиніе протоіерея Алексѣя Добровидова.

II.

Журнальнымъ постановленіемъ Коллегіи, на 1 апрѣля 1891 г. состоявшимся, срокъ для кружечнаго сбора на церковно-приходскія школы вмѣсто 1 января назначенъ на 1 октября.

### КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Благочинный священникъ Θεоктистъ Соловьевскій, отъ 25 января 1891 г. за № 72, донесъ Его Пресвященству, что въ станицѣ Міясской съ 1888 г. открыта имъ, благочиннымъ, безплатная бібліотека для простаго народа, которая состоитъ изъ книжекъ и брошюръ

религіозно-нравственнаго содержанія. Книжечки и брошюры выдаются народу безмездно каждый воскресный день при ви́ббогослужбныхъ бесѣдахъ.

### О присоединеніи къ св. православной Церкви раскольниковъ.

Священникъ Николаевской единовѣр. церкви Студеновскаго поселка М. Муравьевъ донесъ Его Преосвященству, что съ 20 декабря 1890 г. по 20 марта 1891 г. имъ присоединено къ св. Церкви 45 человекъ раскольниковъ, а именно: Терентій Иларіоновъ Дубовсковъ, жена его Устинія Михайлова, Иванъ Кондратьевъ Торбинъ 1-й, его братъ Иванъ 2-й, дѣти его Петръ, Владсій, жена Влас. Анна, дочь ихъ Анна, Иларіонъ Ивановъ Дубовсковъ, Прасковія Иларіонова Чулкова, Василип Осиповъ Китовъ, сынъ его Проконій, Марія Егорова Творогова, Никита Осиповъ Бирюковъ, жена его Матрена Моисеева, Матрена Федорова Переплетова, Федоръ Лукьяновъ Переплетовъ, Тимофѣй Спиридоновъ Мамоновъ, Иванъ Григорьевъ Зубатовъ, Иванъ Матфеевъ Вавилинъ, Матрена Григорьева Ницева, Анна Иванова Лорина, Мавра Ворфоломѣева Новиковская, Федосія Евстафьева Китова, Андрей Павловъ Ловягинъ, Алексѣй Ясоновъ Загребинъ, Устинія Миринова Жирнова, Евфимія Федорова Слаткова, Устинія Вискова, Герасимъ Севастиановъ Никитинъ, Васса Иванова Торбина, Иванъ Маркеловъ Чулковъ, жена его Пелагея Иванова, сынъ ихъ Степагъ, Архинъ Ивановъ Дубовсковъ, Поликарпъ Юминъ Чихирниковъ, жена его Анна Андреева, Екатерина Егорова Крылова, дѣти ея Манева и Гликерія Трофимовы, Павелъ Максимовъ Ловягинъ, жена его Васса Григорьева, Агафія Федорова Максимова, ея сынъ Ефимъ, Елисавета Иванова Зовалова. Большинство изъ нихъ бѣглопоповцы; на мѣстѣ ихъ называютъ «Московскими». Всѣ они усердно посѣщаютъ храмъ Божій и всѣ почти были у исповѣди и св. Причастія. Особенно полезнымъ оказалось обращеніе Поликарпа Чихирникова. Такъ какъ онъ въ бѣглопоповствѣ былъ духовнымъ отцомъ своихъ послѣдователей, то нѣкоторые изъ нихъ вскорѣ же по его обращеніи послѣдовали его примѣру; такъ, семейство ловягинныхъ присоединилось чрезъ день послѣ него, другіе послѣ, иные же только еще намѣреваются присоединиться. Бесѣды съ раскольниками со дня поступленія въ приходъ сваяд. Муравьева

было шесть: 3 — въ Студеномъ поселкѣ, 2 — Кишининскомъ и 1 — въ Кондратьевѣ. На Студеновскихъ бесѣдахъ дѣло имѣлъ съ поморцами. Обсуждался вопросъ о вѣчной силѣ и дѣйстви Евангелія. Поморцы, между прочимъ, были спрошены: «дѣйствуютъ ли нынѣ сіи словеса Евангелія: «примите и ядите сѣ есть тѣло мое, пийте отъ нея вси, сія бо есть кровь моя новаго завѣта», т. е. прелагается ли нынѣ хлѣбъ въ тѣло Христова, а вино въ кровь Его, или слова эти изнемогли?» На это поморцы отвѣчали: дѣйствуютъ. «Гдѣ же нынѣ у васъ или у насъ хлѣбъ прелагается въ тѣло, а вино въ кровь Христову?» На это они отвѣта не давали два дня, на третій же отвѣтили, что не знаютъ, гдѣ такую силу проявляютъ оныя словеса Евангелія. — «У васъ, собственно въ вашемъ обществѣ, все Евангеліе дѣйствуетъ или только можетъ быть часть его, другая же часть пока разорилась?» — Нѣтъ, говорятъ, у насъ Евангеліе ни чуть не разорилось. — «Почему же вышесказанныя словеса его у васъ не дѣйствуютъ?» — У насъ нѣтъ священниковъ. — Значитъ у васъ Евангеліе разорилось?» На это они ничего уже не сказали, а принялись въ нѣсколько голосовъ считать мнимыя ереси православной Церкви. Не смотря на это, несостоятельность ихъ возраженій и отвѣтовъ была для всѣхъ очевидна. На Кишининскихъ бесѣдахъ поморцы уже не вступали въ собесѣдованіе, не смотря ни на какія просьбы, и сказали, что никогда бесѣдовать не станутъ, и этотъ отказъ уронили ихъ въ глазахъ ихъ же послѣдователей. Въмѣсто поморцевъ выступили бѣлопоновцы. Сильныхъ защитниковъ съ ихъ стороны не было, почти все отговорились малознаніемъ и ссылались на сильныхъ защитниковъ, которые живутъ-де внизъ по Уралу. Между прочимъ, ихъ спросили: «ваша Церковь твердо ли и все ли соблюдаетъ правила св. Апостоловъ и св. Соборовъ?» — Да, говорятъ, соблюдаетъ. — Первое правило св. Апостоловъ: «два или три епископа да поставляютъ епископа» у васъ соблюдается ли? — Мы на это сейчасъ отвѣтить не беремся, сказали они, потому что только еще въ это дѣло вникаемъ. Затѣмъ спросили ихъ: вы вѣруете ли, что единая, святая, соборная, апостольская Церковь должна быть съ епископами? — Конечно, вѣруемъ. — Почему же вы не имѣете ихъ? — Какъ же такъ не имѣемъ! Вѣдь если я сынъ, то, значитъ, у меня есть и отецъ, или если я вижу яблоко, значитъ, есть и яблоня, потому что не сынъ отца и не яблоко яблоню родятъ, но на оборотъ: отецъ сына и т. д., такъ точно и у насъ: если у насъ есть священники, то.

значить, есть и епископы. — Но сыновья бывают незаконнорожденные и яблоки краденныя изъ чужаго сада, не такъ ли? Вы свои яблоки т. е. своихъ поповъ гдѣ берете, въ своемъ ли саду, или изъ чужаго? — Въ своемъ. — Гдѣ же у васъ епископы? — У насъ нѣтъ — они у васъ. — Значить, вы поповъ у насъ крадете? — Мы не крадемъ, а они сами идутъ. — Знайте же, братіе, здоровое яблоко, крѣпко держащееся на лозѣ, не упадетъ и не поватится вонъ изъ сада: падаютъ яблоки только гнилыя, которыя и годны только къ тому, чтобы ихъ выбросить. Такъ и поны идутъ къ вамъ только такіе, которые подобны червивому яблоку или заперченные, или вовсе разстриженные. Совѣтуемъ вамъ питаться свѣжими яблоками». Въ заключеніе «московскіе» попросили у свящ. Муравьева для прочтенія нѣсколько книгъ, на что тотъ согласился съ полнымъ удовольствіемъ. Въ Кондратьевѣ бесѣдовали съ поморскимъ наставникомъ о вѣчности Евангелія. Отвѣта онъ никакого не далъ, а только предъявлялъ свои сомнѣнія о троеперетіи и т. п. на что и были даны ему необходимыя указанія. Бесѣдами вообще всѣ остались довольны, даже и раскольники благодарили, что мирно бесѣдовали.

На рапортъ священника М. Муравьева Его Преосвященство далъ слѣдующую резолюцію: «Преподать чрезъ священника мое Архипастырское благословеніе новообращеннымъ. Рапортъ сей напечатать, какъ онъ есть, въ Епарх. Вѣдомостяхъ, какъ оригинальный, примѣрный фактъ для другихъ миссіонеровъ».

### Путевой журналъ Высочайше пожалованной Уральскому войску походной церкви священника Паленова.

Августа 3 1890 г. изъ города Уральска походная церковь прибыла въ Дарьинскій поселокъ. Отслуженъ молебенъ. Происходили бесѣды, слушателей было много, вызывались совѣтниками, но ихъ не оказалось. Заявлено о присоединеніи къ св. Церкви изъ раскола, что и было исполнено.

7 — 8 Августа остановились въ Рубежномъ поселкѣ: поставлена была церковь. За позднимъ прибытіемъ служили утреню, потомъ обѣдню. За обѣдней сказана проповѣдь, послѣ обѣдни многочисленному собранію, было высказано, что безъ законнорукъоположеннаго священства и церкви быть нельзя. Слу-

жили и благодарственный молебень. Было присоединеніе къ Церкви.

Иртецкій поселокъ. Здѣсь ожидала церковь многочисленное собраніе со станичнымъ атаманомъ во главѣ. Служили всенощное бдѣніе и литургію. На всенощномъ было поученіе, на литургіи также. Присоединеній не было.

Бородинскій поселокъ. Здѣсь радостно встрѣтили походную церковь; фургонъ казаки везли на себѣ до избранныго мѣста, гдѣ поставлена церковь. Пробыли трое сутокъ. Отслужено два всенощныхъ бдѣнія и двѣ литургіи. Были бесѣды. Присоединеній не было.

Ташлинскій поселокъ. Приемъ былъ необычайно радушенъ, не смотря на рабочую пору, народа было много. Отслужено два всенощныхъ бдѣнія и двѣ литургіи. Какъ на всенощномъ, такъ и за литургіями были сказаны поученія и проповѣди, приличныя случаю. Были присоединенія.

Царскій поселокъ. Здѣсь также радушно ждали прибытія походной церкви, не смотря на позднее время. Здѣсь пробыли трое сутокъ. Отслужено два всенощныхъ бдѣнія и двѣ литургіи. Послѣ 1-й литургіи происходила публичная бесѣда, послѣ которой одна казачка (безпоповицкой секты) изъявила желаніе присоединиться съ дѣтьми къ св. Церкви. Желаніе ея было прежде, но она все отлагала, наконецъ по прибытіи уже въ Царь-Никольскій поселокъ желаніе ея исполнилось. Какъ мужъ ея и дѣти, такъ и она сама, исповѣдавшись удостоены были принятія Св. Таинъ.

Царь-Никольскій поселокъ. Отслужено было всенощное бдѣніе и литургія.

Изъ Царь-Никольскаго поселка прибыли въ Соболевскій поселокъ. Отслужены были всенощное бдѣніе и литургія. Присоединилась къ Церкви старушка казачка и, исповѣдавшись, приобщалась Св. Таинъ.

Изъ Царевскаго поселка общество собралось проводить походную церковь. Здѣсь ему сказано было назиданіе. Въ общемъ своемъ собраніи общество заявило искреннее желаніе имѣть церковь. Съ своей стороны священникъ поддержалъ это желаніе. При этомъ общество выразило желаніе, чтобы при будущей ихъ церкви священно-и-церковно-служителями были бы лица изъ ихъ среды.

Изъ Соболевскаго поселка походная церковь безостановочно отправилась въ г. Уральскъ.

Всего исполнено двѣнадцать всенощныхъ бдѣній и двѣнадцать литургій.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ I—II классовъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища за 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебный годъ, составленный на педагогическомъ собраніи 3 іюня 1891 года

### Переводятся изъ II въ III классъ.

#### *Разрядъ первый:*

- 1 Малицкая Софія.
- Голубенко Марія.
- Давиденко Марія.
- Кузнецова Марія.
- 5 Цаймина Зинаида.
- Малицкая Анна.
- Данилевская Анастасія.
- Монбланова Надежда.
- Львова Вѣра.
- 10 Кузнецова Ольга.
- Флоринская Валентина.
- Бѣлявская Анастасія.
- Михайлова Анастасія.
- Пальмова Варвара.
- 15 Аполлонова Лидія.
- Макарова Надежда.
- Коблова Анастасія.
- Емельянова Лидія.
- Калибинская Юлія.

#### *Разрядъ второй:*

- 20 Брылова Александра.
- Райская Зиновія.
- Михайлова Александра.
- Балалаева Анна.
- Монбланова Ольга.
- 25 Пикторинская Марія.

- Давиденко Пелагея.
- Губина Марія.
- Рудинская Марія.

#### *Подлежитъ переводу меновки:*

- Базилевская Евгенія--по русск. яз. и арифметикѣ.

#### *Оставляются въ томъ же классѣ:*

- 30 Бѣляева Марія.
- Горчакова Манева.
- Евладова Елизавета.
- Муромцева Клавдія.
- 34 Райская Лидія.

### Переводятся изъ I во II классъ.

#### *Разрядъ первый:*

- 1 Мусатова Софія.
- Иорданская вѣра.
- Ракитина Анна.
- Никольская Марія.
- 5 Ракитина Анѣиса.
- Кукаретина Анна.
- Протасова Екатерина.
- Скворцова Марія.
- Иванова Лидія.
- 10 Лукина Лидія.

Чернавская Аноія.

Круглополева Лидія.

Медвѣдова Ольга.

15 Губина Екатерина.

Боголюбова Ина.

Надеждина Александра.

Контрактова Ольга.

*Разрядъ второй:*

Чулкова Елена.

20 Владыкина Серафима.

Евфорицкая Татьяна.

Пашина Ольга.

Покровская Анна.

Сироткина Марія.

25 Макарова Фелицата.

Угличина Валентина.

*Подлежитъ перекладу менов-  
камъ:*

Данилевская Марія--по рус. яз.

Ильинская Евгенія--по арм.

Ильинская Софія--по армет.

и рус. языку.

Калачева Зинаида--по рус. яз.

Патрашина Татьяна по русск.

языку и армет.

*Оставляются въ томъ же  
классѣ:*

Маркова Александра.

Покровская Александра.

*Примѣчанія:* 1) Воспитанницы Маллицкая Софія (II кл.), Медвѣдова Ольга и Ракитины Анна и Анфиса (I кл.) переводятся въ слѣдующіе классы подь условіемъ, если ихъ родителями будутъ внесены деньги за обученіе ихъ въ училищѣ въ минувшемъ учебномъ году.

2) Объявленіе о приѣмѣ дѣвицъ въ училище въ августѣ сего года напечатано въ 5 № Оренб. Епарх. Вѣдомъ за 1891 годъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ редакціи «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1890 г.

### статья прихода.

На 1890 годъ поступило въ редакцію:

1) Подписныхъ за «Епархіальныя Вѣдомости» денегъ отъ причтовъ епархіи. . . . . 2409 р.

2) За напечатаніе объявленій о колокольномъ

заводъ Самарскаго купца Буслаева . . . . .	10 р.
3) Отъ содержателя иконной мастерской I. А. Панкрышева за разсылку 370 прейсъ-курантовъ и объявленій его . . . . .	4 р.
4) Отъ содержателя живописной мастерской г. Оже за напечатаніе объявленій въ трехъ №№ «Вѣдомостей» . . . . .	1 р.
5) За напечатаніе объявленій о колокольномъ заводѣ Г-жи Минаевой въ №№ второго полугодія . . . . .	5 р.
6) Процентовъ съ редакціоннаго капитала по книжкѣ за № 11355 Сберегательной кассы Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка . . . . .	14 р. 62 к.
7) Отъ продажи 25 оттисковъ брошюры «Имадединъ», цѣною по 5 коп. за экземпляръ . . . . .	1 р. 25 к.
8) Отъ продажи 13 картинъ, высланныхъ въ качествѣ преміи при сборникѣ «Съ церковнаго амвона», цѣною по 25 коп. за картину . . . . .	3 р. 25 к.
9) Отъ причта с. Эманжелинскаго за 1 экземпляръ «Епарх. Вѣдом.» высланный означенному причту въ 1889 году . . . . .	6 р.
10) За перемѣною адреса не выслано гонорара за статью, напечатанную въ 1889 году . . . . .	8 р. 12 к.
11) Осталось за отказомъ сотрудника отъ гонорара . . . . .	3 р. 75 к.
Итого въ приходѣ 2465 р. 99 к.	

**статьи расхода.**

Употреблено:

1) На печатаніе «Епархіальныхъ Вѣдомостей, бумагу и переплеть, считая за наборъ печатнаго листа въ потребномъ количествѣ экземпляровъ *восемь* рублей, за стопу бумаги *три* рубля за переплеть каждого нумера *два* рубля:

№ 1 въ колич. $3\frac{1}{4}$ печ. листа, въ 560 эк.	39 р. 38 к.
№ 2 — $3\frac{1}{2}$ — —	42 р. 26 к.
№ 3 — $3\frac{1}{4}$ — —	39 р. 38 к.
№ 4 — $3\frac{3}{8}$ — —	40 р. 82 к.
№ 5 — $3\frac{7}{8}$ — —	46 р. 57 к.



10 р.	№ 6	—	$3\frac{3}{4}$	—	—	45 р.	13 к.
	№ 7	—	$3\frac{5}{8}$	—	—	43 р.	70 к.
	№ 8	—	$3\frac{5}{8}$	—	—	43 р.	70 к.
4 р.	№ 9	—	$3\frac{3}{8}$	—	—	40 р.	82 к.
	№ 10	—	$3\frac{5}{8}$	—	—	43 р.	70 к.
	№ 11	—	$3\frac{5}{8}$	—	—	43 р.	70 к.
1 р.	№ 12	—	$3\frac{5}{8}$	—	—	43 р.	70 к.
	№ 13	—	$2\frac{3}{8}$	—	—	29 р.	32 к.
5 р.	№ 14	—	$3\frac{5}{8}$	—	—	43 р.	70 к.
	№ 15-16	—	$3\frac{1}{2}$	—	—	42 р.	26 к.
	№ 17	—	3	—	—	36 р.	50 к.
62 к.	№ 18	—	$3\frac{1}{4}$	—	—	39 р.	38 к.
	№ 19	—	$3\frac{5}{8}$	—	—	43 р.	70 к.
25 к.	№ 20	—	$3\frac{7}{8}$	—	—	46 р.	57 к.
	№ 21	—	$3\frac{1}{2}$	—	—	42 р.	26 к.
	№ 22	—	$3\frac{3}{4}$	—	—	45 р.	13 к.
25 к.	№ 23	—	$3\frac{3}{4}$	—	—	45 р.	13 к.
	№ 24	—	4	—	—	48 р.	— «

- 2) За печатаніе отдѣльныхъ оттисковъ для сотрудниковъ редакціи . . . . . 88 р. 33 к.
- 3) На покупку марокъ для разсылки №№ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» . . . . . 202 р. 94 к.
- 4) На отсылку «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ тюкахъ. . . . . 35 р. 50 к.
- 5) На упаковку . . . . . 4 р. 55 к.
- 6) За доставку «Епархіальныхъ Вѣдомостей» на почту и на разѣзды по дѣламъ редакціи . . . . . 7 р. 15 к.
- 7) На посылку гонорара и отдѣльныхъ оттисковъ иногороднимъ сотрудникамъ и на переписку по дѣламъ редакціи . . . . . 3 р. 27 к.
- 8) На канцелярскіе принадлежности . . . . . 14 р. 55 к.
- 9) Письмоводителю редакціи и разсылному . . . . . 40 р. 50 к.
- 10) На корректуру, считая по 5 р. за № . . . . . 120 р. — «
- 11) На корректуру оттисковъ статей, напечатанныхъ въ 1890 году . . . . . 15 р. — «
- 12) За перелетъ періодическихъ изданій, высланныхъ въ редакцію въ 1889 году . . . . . 19 р. 60 к.
- 13) Наборщикамъ, писарю и почталіонамъ къ

празднику Пасхи и Рождества Христова . . . . . 7 р. 40 к.

14) Сотрудникамъ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», полагая по *двѣнадцати* (12) р. за каждый печатный листъ оригинальной статьи . . . . . 247 р. 75 к.

За веденіе отдѣла «Иноепархіальное обозрѣніе» въ №№ 2—12: 17—19, разсчитывая по пяти (5) р. за печатный листъ . . . . . 16 р. — «

За веденіе отдѣла «Лѣтопись текущихъ событій» и «Врачебныя совѣты и обиходная рецептура» въ №№ 4: 7—9. 10—11 по тому же расчету . . . . . 3 р. 52 к.

Итого въ расходъ 1800 р. 87 к.

Оказалось въ остаткѣ отъ 1890 года 665 р. 12 к.

Остатокъ редакціонныхъ суммъ, по распоряженію Его Преосвященства, распределенъ между редакторами официальной и неофициальной части и цензоромъ.

---

**Содержаніе офиц. части.** Распоряженіе Епарх. Начальства. Къ свѣдѣнію духовенства.—О присоединеніи къ православной Церкви раскольниковъ.—Путевой журналъ Высочайше пожалованной Уральскому войску походной церкви священника Паленова.—Разрядный списокъ воспитанницъ I—II классовъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1890<sup>91</sup> учебный годъ, составленный на педагогическомъ собраніи 3 іюня 1891 г.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ редакціи «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1890 г.

---

Членъ Консисторіи, Свящ. *Никольскій*.

Редакторы:

Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*.

Типографія Б. БРЕДЛИНА.

# ОРЕНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ІЮНЯ

№ 12.

1891 ГОДА.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Рѣчь преосвященнаго Антонія, епископа выборгскаго, предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю чудеснаго избавленія Наслѣдника Цесаревича отъ смертной опасности, произнесенная 3 мая въ Казанскомъ соборѣ <sup>1)</sup>.

«Исповѣдайтеся Господеви, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его» (Псал. 134, 1). Братіе христіане! Опять пронеслось темное облако надъ русской землей. Но и опять же мгновенно разсѣялось оно отъ свѣтлаго луча Божіей милости. Не успѣла еще Русь святая пережить сильнаго потрясенія отъ страшной катастрофы, грозившей гибелью всей Царской Семьи, какъ пришла къ намъ новая, ужасная вѣсть. Наслѣдникъ русскаго престола, нашъ царственный путешественникъ, первенецъ русскаго Царя, краса и надежда всей Россіи православной, подвергся смертной опасности отъ фанатика-злодѣя. Рука злоумышленника дерзко поднялась надъ Его священной головой, чтобы поразить его смертнымъ ударомъ. Но милосердый Господь отвратилъ отъ Него орудіе смертоносное и сохранилъ Его жизнь дорогую на радость Царицы и Царя и на счастье народа всего православнаго. «Исповѣдайтеся Господеви, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его». Услышалъ Господь горячія молитвы Царственныхъ Родителей и внялъ Онъ усердному моленію народа русскаго. Онъ послалъ Наслѣднику нашему Цесаревичу ангела-хранителя и спутника, «яко же Товіи иногда». И исполнились на Немъ слова Псалмопѣвца-царя: «Не пріидеть къ тебѣ зло и раба не приблизится тѣлеси твоему; яко ангеломъ своимъ заповѣсть

<sup>1)</sup> Перепеч. изъ Церк. Вѣстн. за 1891 г.

о тебѣ сохранить тя во всѣхъ путехъ твоихъ» (Псал. 90, 10, 11). Съ трепетнымъ сердцемъ въ путь далекій Его проводили и Мать родная и мать—Русь святая. Съ трепетнымъ сердцемъ слѣдили онѣ и за путешествіемъ его, благословляя Бога за благополучіе пути. Видѣла путника нашего прекрасная Эллада, миновала Онъ сычучіе пески пирамидъ, перешла Онъ море Черное и другіе океаны и моря, ласково приняла Его таинственный Индостанъ, былъ Онъ и въ старомъ Китаѣ съдомъ, и нигдѣ никакая непріязнь не коснулась его. И лишь въ странѣ солнца восходящаго, въ Япоіи далекой, нашелся злодѣй, который хотѣлъ набросить смертный покровъ на ясныя очи царственнаго путника. Но Господь былъ хранителемъ Его и покровомъ Его, сохраняя и вхожденіе Его и исхожденіе Его (Псал. 120, 5, 8). И радуется теперь о спасеніи Его не только Русь святая, но и родной намъ славянскій весь міръ. Драгоценный нашъ Первенецъ русскаго Царя живъ и здоровъ, и съ радостными объятіями въ Петербургѣ теперь ждетъ домой своимъ народомъ роднымъ. Возблагодаримъ же, братіе, Господа за Его великія къ намъ милости! «Исповѣдайтесь Господеви, яко благо, яко въ вѣкъ милость Его, сотворшему чудеса велия единому, яко въ вѣкъ милость Его» (Псалм. 135, 1, 4). Возблагодаримъ и помолимся, да возвратитъ Онъ намъ Цесаревича нашего цѣла, здрава и невредима. Аминь».

## ПУТЕВАЯ ЛИРА.

(ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ).

(Продолженіе \*).

### ШТУНДА.

Что такое наша штунда,  
Наводнившая народъ?  
Гдѣ родилась и откуда  
Получила дерзкій ходъ?

\* \* \*

Наши колонисты—нѣмцы,  
Вольнодумцы по уму,  
Римской церкви отщепенцы,  
Породили эту тьму.

\* \* \*

1) См. № 11 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1891 г.

Въ штундѣ разомъ все затмилось;  
Въ ней померкъ Священства свѣтъ;  
Тайноводство разорилось  
И святыхъ обрядовъ нѣтъ,

Злобой дышетъ сатанинской  
Вся штундистская семья  
И съ азартностью воинской  
Чувствовать даетъ себя.

На святыню нападаетъ  
И, коцунствуя надъ ней,  
Рѣчи хульны изрыгаетъ  
Въ наглой дерзости своей.

Шапки надѣваетъ въ Храмъ  
И иконы вержетъ въ прахъ;  
Адское подьмлетъ знамя,  
Коишь заправляетъ врагъ.

Ужъ не духъ ли горделивцевъ  
Намъ въ штундистахъ предстаеть,  
Что въ послѣднихъ нечестивцахъ  
Мира предъ концемъ придетъ?

Чѣмъ же штунда привлекаетъ  
Многихъ слабыхъ Россіянъ,  
Чѣмъ она ихъ обольщаетъ,  
Церкви наноситъ изъянъ?

Своевольство, непокорность  
Волѣ Божьяго суда,  
Къ развращенію склонность  
И спасеніе безъ труда—

Вотъ та сѣть грѣха, соблазна,  
Коей въ штунду ловить врагъ,

Видь всему дая показный,  
Убивая Божій страхъ.

\*  
\* \* \*

Обращайтесь вы, штундисты,  
Бъ покаянью васъ зовемъ;  
Вы не лучше нигилистовъ  
Въ направленіи своемъ.

\*  
\* \* \*

Вы теперь пока свободны;  
Власть земная васъ щадить;  
Но вѣдь славу пренедобныхъ  
Самъ Всевышній защититъ.

\*  
\* \* \*

Грянетъ громомъ правосудья  
И смятеть съ лица земли  
Всѣхъ васъ дерзкихъ, безразсудныхъ,  
Кои противъ Церкви шли.

---

### Посѣщеніе храма на монастырскомъ хуторѣ близъ г. Троицка.

Кругомъ природа ликовала  
И тихій вечеръ наставалъ;  
Душа спокойствіе вкушала  
И сладкій миръ Господь давалъ.

\*  
\* \* \*

Я градъ привѣтливый оставилъ,  
Въ пріютъ монашескій прибылъ;  
Тамъ въ храмѣ Господа прославилъ  
И садъ отшельницъ посѣтилъ.

\*  
\* \* \*

Въ саду вниманье привлекало  
Своей смиренной простотой  
И много сердце умиляло  
Жилище старицы одной.

\*  
\* \* \*

Когда вошелъ я въ эту келью,  
Меня обнялъ пустынный духъ,

Я чувствовалъ призывъ къ молению,  
При чудной тишинѣ вокругъ.

\* \* \*

И все въ той кельи говорило  
О безмятежномъ житиѣ,  
Какое старцы въ дни бѣды  
Видѣ мира шумнаго веди.

\* \* \*

Благословилъ я скромну келью  
И съ миромъ вышелъ изъ нея;  
Но чтобъ продолжить умиление,  
Я сѣлъ подь древомъ близъ нея.

\* \* \*

Вокругъ меня народъ тѣснился  
И соимъ монахинь предстоятъ;  
Я чувствомъ съ ними подѣлился  
И Богоматерь величалъ.

\* \* \*

И стройно звуки возносились  
Въ пространны, горщи небеса;  
Какъ будто Ангелы молились,  
Хваля Пречистой чудеса.

## НИВА.

Нива красная, золотая  
Радъ увидѣть я тебя,  
Долго путь свой совершая  
По безплоднымъ все степямъ.

\* \* \*

Чувство жизни развиваешь  
Тихимъ шумомъ ты своимъ;  
Мысль о счастья навѣваешь  
Видомъ радостнымъ, живымъ.

\* \* \*

Я селенье представляю,  
Какъ тебя увижу гдѣ,

Земледѣльцевъ ожидаю  
Съ хлѣбомъ, солю гь себѣ.

\* \* \*

Всѣмъ ты внятно возвѣщаешь  
Божью милость, благодать  
И надеждой оживляешь  
Въ нуждѣ бѣднымъ помогать.

\* \* \*

Созрѣвай же, Божья нива,  
Ежегодно процвѣтай!  
Богомъ будь благословима  
На обильный урожай!

---

---

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

---

---

### Последнія событія въ расколѣ и мѣры къ ослабленію его.

(Продолженіе 1).

*Казанское братство св. Гурія*, существующее съ 1867 г., сообразно мѣстнымъ условіямъ, свою дѣятельность направило преимущественно на привлеченіе некрещеныхъ инородцевъ въ православную церковь, — на охраненіе крещеныхъ инородцевъ отъ губельнаго вліянія мухаммеданства и на утвержденіе ихъ въ духѣ христіанской религіи. Для дѣятельности среди инородцевъ уставъ братства ясно и опредѣленно начерталъ путь, хотя и не быстро, но вѣрно ведущій къ цѣли, путь дѣйствовать воспитательно чрезъ школы и так. обр. создать новое поколѣніе инородцевъ болѣе проникнутое духомъ Христова ученія; при этомъ — дѣйствовать также и на взрослое поколѣніе чрезъ тѣ же самыя школы, — ихъ наставниковъ и питомцевъ. Центромъ всѣхъ школъ братства была крещенно-татарская школа въ Казани, носящая характерное названіе центральной, потому что отъ нея, какъ отъ центра въ видѣ радіусовъ, развѣтвились почти всѣ другія школы (117), находящіяся

1) См. № 11 Оренб. Епарх. Вѣдом. за 1891 г.



въ вѣдѣніи братства, заимствуя отъ этой школы своихъ учителей и учительницъ и продолжая въ глухихъ окраинахъ Казанскаго края ту миссіонерски-просвѣтительную дѣятельность, какую ведетъ центральная школа въ Казани. Въ этому присоединяются переводы религиозно-нравственныхъ книгъ и нѣкоторыхъ частей книгъ богослужебныхъ на инородческіе языки для того, чтобы распространить и утвердить среди инородцевъ истины православной вѣры и христіанской нравственности <sup>1)</sup>.

Кромѣ мухаммеданства братство ведетъ борьбу и съ другимъ мѣстнымъ врагомъ Христовой церкви—расколомъ. Для борьбы съ нимъ въ отчетномъ 1889—90 году братство содержало шесть школъ съ нѣкоторыми особенностями въ обученіи въ видахъ привлеченія въ нихъ дѣтей старообрядцевъ. Особенности эти слѣдующія: 1) чтеніе молитвъ какъ по тексту, принятому православною церковью, такъ и по старопечатнымъ редакціямъ; 2) обращеніе особеннаго вниманія на преподаваніе Закона Божія, именно: на ознакомленіе съ порядкомъ и характеромъ православнаго богослуженія, съ вопросами о церковныхъ таинствахъ, ихъ необходимости, законныхъ совершителяхъ и законномъ совершеніи и т. п. Извѣстный знатокъ раскола, профессоръ Казанской академіи, Н. Ив. Ивановскій велъ собесѣдованія съ раскольниками. О благотворномъ воздѣйствіи братства на раскольниковъ говорятъ многочисленные случаи обращенія ихъ въ лоно православной церкви, такъ что изъ обращенныхъ раскольниковъ с. Марьиной Тетюшскаго уѣзда образовался цѣлый единоповѣрческій приходъ. 27 мая прошлаго года происходило освященіе вновь отстроеннаго въ этомъ селѣ единоповѣрческаго храма <sup>2)</sup>.

*Саратовское православное братство св. Креста*, и безъ того извѣстное своею многостороннею и плодотворною дѣятельностію, въ минувшемъ (1890) году расширило свои средства для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. При немъ была основана миссіонерская противораскольническая школа. Цѣль школы—приготовить изъ крестьянъ способныхъ лицъ, которыя, живя среди своихъ собратій, могли бы проводить въ народную среду правыя понятія о православной вѣрѣ и св. Христовой Церкви, обличать неправоту раскольническихъ и сектантскихъ мнѣній и, такъ обр., содѣйство-

<sup>1)</sup> См. отчетъ о дѣятельности Братства св. Гурія за 1889—90 (23) годъ въ приложеніи къ Извѣстіямъ по Казанской епархіи за 1890 г. № 23 и 1891 г. № 1.

<sup>2)</sup> Ibid 1891 г. № 1.

вать ослабленію раскола и сектантства въ епархіи. Мысль объ учрежденіи противораскольнической миссіонерской школы при братствѣ св. Креста возникла еще въ 1885 году, по случаю празднованія памяти первыхъ просвѣтителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, почему и самой школѣ присвоено названіе Кирилло-Меѳодіевской. За неимѣніемъ средствъ пришлось отложить на время осуществленіе этого святаго дѣла. Преосвященный Авраамій, по прибытіи на Саратовскую кафедру, распорядился отчислять на содержаніе школы, помѣщаемой въ домъ братства, ежегодно изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода 1000 руб. Руководство въ школѣ и преподаваніе положенныхъ въ ней предметовъ поручены преподавателю семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола. Учебный курсъ въ миссіонерской школѣ продолжается три года, считая годъ съ 1 октября до Пасхи. Въ ней преподаются слѣдующіе предметы: православный катихизисъ (2 урока въ недѣлю) по руководству м. Филарета, Большому катихизису (1627 г.), Малому (изд. 1649 г.) и Катихизису П. Могилы (изд. 1645 г.); объясненіе богослуженія православной христіанской церкви (2 урока) съ сравненіемъ богослужебныхъ обрядовъ и священнодѣйствій съ таковыми же старообрядческими; краткая исторія православной христіанской церкви, при чемъ главное вниманіе обращается на исторію вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ (3 урока); и исторія и обличеніе раскола на основаніи старопечатныхъ книгъ (9 уроковъ). Съ особенною подробностію выясняется вопросъ о перетосложеніи для крестнаго знаменія и священническаго благословенія. Классическія мѣста *за* и *противъ* заучиваются наизусть, съ указаніемъ листовъ въ книгахъ, на которыхъ они находятся. Учащіеся должны быть ознакомлены съ раскольническими тетрадями и цвѣтниками, а также присутствовать на публичныхъ собесѣдованіяхъ, а способнѣйшіе— и принимать въ нихъ участіе. Въ концѣ учебнаго года обучающимся въ школѣ производится испытаніе въ усвоеніи преподаваемаго имъ. По окончаніи курса, учащіеся отправляются въ мѣста первоначальнаго ихъ жительства къ прежнимъ ихъ занятіямъ, съ нравственнымъ обязательствомъ содѣйствовать, по мѣрѣ силъ и способностей, разсѣянію раскольническихъ заблужденій и утвержденію православія. Особенно даровитые, начитанные и способные могутъ быть опредѣляемы на должности помощниковъ миссіонера или самостоятельныхъ миссіонеровъ въ свои села или другія мѣста

епархіи  
По  
1890  
для что  
содержа  
ховныя  
бліотек  
съ учр  
ственно  
усибиш  
укрѣпл  
ослабл  
С  
творц  
ней вт  
приход  
слѣду  
учени  
ничес  
водств  
нѣйші  
самой  
проса  
ныя д  
нихъ  
цеты  
«Ису  
ніемъ  
тоіере  
нея в  
перъ  
миссіон  
с. Бело  
печата  
ками в  
ской ш  
церкви  
разных

епархіи съ особымъ вознагражденіемъ за труды <sup>1)</sup>).

По инициативѣ преосвященнаго Авраамія, въ прошедшемъ— 1890 году въ Саратовѣ была учреждена Епархіальная бібліотека для чтенія и складъ для продажи книгъ религіозно-правственнаго содержанія. Книгами изъ бібліотеки могутъ пользоваться какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица; книги можно читать въ самой бібліотекѣ, но можно брать ихъ и на домъ. Мѣстному духовенству, съ учрежденіемъ епархіальной бібліотеки, даются средства къ собственному самообразованію и самопросвѣщенію, съ тѣмъ чтобы усильшиѣ дѣйствовать на богопорученную ему паству въ цѣляхъ укрѣпленія ея въ преданности православной вѣрѣ и св. Церкви и ослабленія раскола и сектантства въ епархіи <sup>2)</sup>).

Съ 1875 года при *Вятскомъ братствѣ святителя и чудотворца Николая* существуетъ противораскольническая школа. Въ ней въ 1888—89 учебн. году обучалось 19 крестьянъ изъ тѣхъ приходоѡвъ, гдѣ много мнимыхъ старообрядцевъ. Курсъ этой школы слѣдующій: чтеніе, письмо, счисленіе, Законъ Божій, кромѣ того ученики изучали обличеніе раскола на основаніи противораскольническихъ изреченій старопечатныхъ книгъ по «Краткому руководству къ собесѣдованіямъ съ мнимыми старообрядцами», а главнѣйшія изъ этихъ изреченій заучивались наизусть съ названіемъ самой книги и указаніемъ страницъ въ ней. При изученіи вопроса о четвероконечномъ крестѣ ученикамъ показывались подлинныя древнія (съ к. V в.) греческія монеты съ изображеніемъ на нихъ четвероконечнаго креста. Показывались также греческія монеты X вѣка съ надписаніемъ на нихъ имени Спасителя нашего «Исусъ». Школа эта обязана своимъ открытіемъ и существованіемъ извѣстному своимъ миссіонерскими трудами вятскому протоіерею Стеф. Ник. Кашменскому, скончавшемуся въ 1888 г. Изъ нея вышло не мало крестьянъ—учителей, усердно трудящихся теперь на пользу Церкви въ основанныхъ ими въ разныхъ селахъ

<sup>1)</sup> Саратов. Епарх. Вѣдом. за 1890 г., № 9 и 16.

<sup>2)</sup> Ibid № 13 и 14. Въ 18 № тѣхъ же вѣдомостей напечатанъ интересный рапортъ миссіонера Елиилфора Владыкина Саратовскому Преосвященному объ устройствѣ имъ въ с. Вековѣ, такъ называемой, *уличной бібліотеки* изъ 26 листовъ, на которыхъ текстъ напечатанъ на одной ихъ сторонѣ крупными буквами. Часть картоновъ съ наклеенными листками вѣшана около церкви, часть—въ волостномъ правленіи, а часть—въ церк.-приходской школѣ. Листки эти содержатъ въ себѣ краткія, но сильныя выраженія св. Писанія и церковныхъ учителей, выражающія какъ положительное ученіе Церкви, такъ и обличенія разныхъ пороковъ человѣческихъ: пьянства, сквернословія и т. п.

и деревнях школахъ, при самой простой и скудной обстановкѣ. Такихъ школъ въ вѣдѣніи братства въ 1888—89 году числилось 32 <sup>1)</sup>.

*Пермское братство святителя Стефана*, возникшее въ 1882 г., первоначально свою просвѣтительную дѣятельность ограничивало населеніемъ г. Перми, а многочисленная масса народа Пермской епархіи, наиболее нуждавшаяся въ просвѣщеніи, оставалась внѣ благотворной дѣятельности Братства. Вслѣдствіе этого въ концѣ 1889 года (31 декабря) произошло преобразование Братства по измѣненному уставу: дѣятельность его расширена и распространена на всѣ приходы епархіи, къ участию въ ней привлекаются не только лица духовныя, но и всѣ ревнители христіанской вѣры и благочестія. Братство приняло на себя слѣдующія обязанности: а) завѣдываніе церковно-приходскими школами; б) руководство духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія паствы, посредствомъ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и въ дѣлѣ открытія церковныхъ библиотекъ и книжныхъ складовъ, для удовлетворенія потребностей народа въ чтеніи и для предотвращенія его отъ покупки совершенно бесполезныхъ книгъ на базарахъ у разнаго рода книгоношей; в) руководство духовенства къ заведенію въ сельскихъ церквахъ стройнаго церковнаго пѣнія; г) главное руководство дѣлами противораскольнической миссіи въ предѣлахъ епархіи, заведеніе главной центральной миссіонерской библиотеки и содержаніе миссіонеровъ изъ начетчиковъ, обратившихся изъ раскола <sup>2)</sup>.

Кромѣ ранѣе существующихъ въ прошломъ (1890) году мы видимъ открытіе нѣсколькихъ новыхъ братствъ. Постепенное увеличеніе этихъ благотѣльныхъ учрежденій служить яснымъ выраженіемъ все болѣе и болѣе укрѣпляющагося въ русскомъ обществѣ сознанія важности и необходимости совмѣстныхъ усилій для борьбы съ темными сторонами русской жизни. Такъ, въ г. Полтавѣ, при мѣстной духовной семинаріи, учреждено свято-Макарьевское Братство, имѣющее свою цѣлью: а) *споспѣшествовать* рас-

<sup>1)</sup> Церк. Вѣдомостя за 1889 г. № 48. Ст. вѣнчикъ за 1890 г., кн. IV, 636 стр.

По сообщенію газ. «Свѣтъ» [1891 г. № 79], Преосвященному Владиміру Оберъ-Прокурору Св. Синода поручено учредить въ Самарской губерніи миссіонерскую школу при Преображенскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, находящемся въ Николаевскомъ уѣздѣ. Въ этой школѣ будутъ преподаваться церковная исторія и всѣ необходимыя свѣдѣнія для защиты православія и обличенія русскаго раскола старообрядчества.

<sup>2)</sup> Перм. Ел. Вѣд. 1891 г. № 7.

пространенію и утвержденію здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры и правилахъ христіанскаго благочестія, о Церкви, ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ исторической жизни православной русской церкви и б) *противодѣйствовать* существующимъ изстари и вновь появляющимся религіозно-правственнымъ, несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви, лжеученіямъ различныхъ сектантовъ, суевѣріямъ, расколу и вообще *способствовать* нравственно-религіозному образованію народа и оберегать его отъ пагубныхъ вліяній противу-религіозныхъ». Для достиженія этихъ цѣлей братство дѣйствуетъ: а) посредствомъ публичныхъ чтеній и устныхъ собесѣдованій о предметахъ нравственно-религіозныхъ какъ въ г. Полтавѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи; б) распространеніемъ книгъ, брошюръ и другихъ изданій, соотвѣтствующихъ цѣлямъ братства; в) содѣйствіемъ образованію церковныхъ библиотекъ; г) устройствомъ въ различныхъ мѣстахъ епархіи складовъ книгъ св. Писанія, богослужебныхъ, духовно-нравственнаго содержанія и учебно-школьныхъ, — также иконъ, крестиковъ, брачныхъ колецъ для распродажи оныхъ по возможно дешевымъ цѣнамъ, а бѣднѣйшимъ и для безмездной раздачи и д) содѣйствіемъ открытію церковно-приходскихъ школъ, руководствомъ обученія въ нихъ и воспособленіемъ ихъ нуждамъ Пятый § устава братства гласитъ: «совершенно согласно съ цѣлями братства и *печалованіе о бѣдныхъ ученикахъ и ученицахъ духовно-учебныхъ заведеній*. По мѣрѣ своихъ средствъ оно оказываетъ имъ свое пособіе къ удовлетворенію ихъ матеріальныхъ нуждъ и учебныхъ потребностей»<sup>1)</sup>.

При *Новгородъсверскомъ монастырѣ*, Черниговской епархіи, также учреждено *братство*, поставившее своей задачей религіозно-нравственное воспитаніе народа и утвержденіе въ немъ православной вѣры и христіанскаго благочестія: а) чрезъ посредство въ-богослужебныхъ чтеній или собесѣдованій, открываемыхъ въ городахъ и селахъ Черниговской епархіи и б) чрезъ распространеніе въ народѣ, посредствомъ *даровой* раздачи, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть сектанты, братство имѣетъ задачей утверждать въ народѣ тѣ истины, которыя подвергаются сомнѣнію со стороны невѣрующихъ, такъ чтобы слу-

<sup>1)</sup> Полтав. Епарх. Вѣдом. за 1890 г., № 4, стр. 119—123.

шатели, не зная богохульныхъ возраженій противъ истиць вѣры, утвердили въ умѣ и сердцѣ отвѣты на эти возраженія <sup>1)</sup>).

При церкви села *Даръ Надежды*, Полтавской епархіи, открыто *братство*, признанное особенно необходимымъ въ виду поселяющихся вокругъ нѣмецкихъ сектантовъ. Цѣль братства—помогать малосвѣдущимъ соприхожанамъ въ усвоеніи истиць православной вѣры и въ борьбѣ съ неправыми ученіями, пріобрѣтать и раздавать прихожанамъ назидательныя книжки и брошюры, устроить пріютъ для бѣдныхъ и больныхъ прихожанъ и пр. <sup>2)</sup>).

Очень желательно, чтобы, подобныя сельскія братства устраивались и въ другихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества и покрыли его непрерывной сѣтью. Польза отъ учрежденія ихъ выше всякаго сомнѣнія. Состоя главнымъ образомъ изъ членовъ прихода и заботясь исключительно о нуждахъ послѣдняго, сельское братство наилучше можетъ удовлетворить его нужды. Оно урегулируетъ дѣло благотворительности, оказывая помощь только дѣйствительно нуждающимся, всегда найдетъ возможность и безъ затраты средствъ доставить правильный уходъ за больными, отыскать подходящую работу для нуждающагося и тѣмъ поддержать его благосостояніе. Дѣло народнаго просвѣщенія при помощи приходскаго братства также можетъ быть поставлено въ болѣе благопріятныя условія. При затруднительныхъ случаяхъ приходскія братства могутъ обращаться за помощью къ епархіальнымъ братствамъ. Для борьбы, напр., съ раскольниками и сектантами въ селѣ можетъ не быть и лицъ способныхъ къ этому и необходимыхъ средствъ: епархіальное братство можетъ прійти къ нему на помощь, посылая нужныя книги, а иногда и миссіонера, какъ это нерѣдко дѣлаетъ Владимірское братство. *Нравственный долгъ позаботиться объ открытіи братствъ въ сельскихъ приходяхъ лежитъ на священникахъ, имъ же должна принадлежать и инициатива въ этомъ святомъ дѣлѣ.*

Сплотивъ своею личностью прихожанъ, для достиженія общими силами религіозно-нравственныхъ интересовъ, въ братства, священники образуютъ въ нихъ противовѣсъ раскольническимъ и сектантскимъ общинамъ, которыя отличаются замѣчательною сплоченностію, помогая другъ другу и въ обыденной, и въ духовной жизни. Весьма возможно, что первыми въ ряды братчиковъ станутъ тѣ,

<sup>1)</sup> Чернигов. Епарх. Вѣдом. за 1890 г., № 14. :

<sup>2)</sup> Церк. Вѣств. за 1890 г., № 21.

которые, безъ этого, сдѣлались-бы раскольниками или сектантами. Дѣло въ томъ, что въ жизни русскаго народа въ настоящее время замѣчается особенное напряженіе религіознаго чувства, которое и составляетъ, между прочимъ, психологическую основу, на которой развивается и которой питается сектантство и отчасти расколъ. Многіе факты свидѣтельствуютъ, что обратившіеся изъ православія въ расколъ или сектантство предъ этимъ испытываютъ какое-то особенно безпокойное состояніе, характеризующееся сильнымъ напряженіемъ религіознаго чувства. Удовлетворенія религіозному чувству на первыхъ порахъ они ищутъ въ безусловномъ послушаніи уставамъ православной Церкви: неопустительно посѣщаютъ богослуженія, ревностно выполняютъ посты и всѣ вообще предписанія Церкви; мало этого, какъ-бы не удовлетворяясь этимъ, они измышляютъ новыя, свои собственные средства, направленные къ поднятію религіознаго настроенія, усиливаютъ предписанія Церкви, доходя въ этомъ отношеніи до аскетизма: заводятъ тайныя моленія, предпринимаютъ путешествія ко св. мѣстамъ, добровольно принимаютъ на себя особые посты, не узаконенные Церковью, и другія духовныя упражненія. Не находя для своего душевнаго состоянія должнаго подкрѣпленія, помощи и поддержки, подобныя лица представляютъ удобную почву, готовую воспринять всякое ученіе, которое удовлетворитъ ихъ религіозныя порывы... Такія лица, съ сильно возбужденнымъ религіознымъ чувствомъ, въ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности братствъ, стремящихся проводить въ жизнь идеи истинно христіанской жизни, найдутъ удовлетвореніе своимъ пробужденнымъ потребностямъ служить Богу и ближнему, найдутъ успокоеніе своей мятущейся душѣ...

Д. М.

## О САМОУБІЙЦАХЪ.

Аще кто самъ себе убіетъ, или за-  
колетъ, или удавитъ, приношеніе не при-  
несется за него, токмо аще не будетъ  
воистину умъ погубилъ, подобаетъ бо  
ихъ причетникомъ испитовати о семъ  
со *испытаніемъ* (Тимофея Александр. пр.  
14, Коричая).

18 Октября минувшаго года, въ Міасскомъ заводѣ, произошелъ незаурядный, по своимъ мотивамъ, случай самоубійства; вызываю-

щій на размышленія. Въ домѣ Ел—ва собрались гости, для угощенія которыхъ потребовались пресловутые «пельмени», и хозяйка послала дочь свою Пелагею (15<sup>1/2</sup> лѣтъ) на рынокъ за мясомъ. Купленное мясо (3—4 фунта) оказалось, по мнѣнію хозяйки, неподходящимъ къ приготовленію любимаго кушанья и мать прогнала Пелагею обмѣнить этотъ кусокъ мяса на «мякоть». Мясопродавецъ не согласился. Мать опять отрядила Пелагею, а вслѣдъ за нею и сама бѣжитъ къ торговцу; но послѣдній неумолимъ. И вотъ небольшой кусочекъ мяса (на 20 коп.) превращается въ яблоко раздора между матерью, дочерью и торговцомъ. Побранившись съ послѣднимъ, мать обрушилась гнѣвомъ на дочь свою, ударила ее и пригрозила еще наказъ дома. Но не привелось гостямъ усладиться пельменями, а хозяйкѣ — «отомстить» дочери своей. Пелагія, возвратясь съ рынка, *удавилась!*..

Событіе это допущено Верховнымъ Судією, несомнѣнно, въ предостереженіе безразсуднымъ матерямъ, раздражающимъ чадъ своихъ, привыкшимъ осыпать ихъ бранными словами и зложеланіями. Конечныя же *судьбы* Божіи неиспытанны и неислѣдованны. Какъ судить о поступкѣ дочери? По заключенію врача, вскрывшаго трупъ самоубійцы, Пелагея дѣйствовала подъ вліяніемъ «моментальнаго помѣшательства отъ страха предъ угрозою матери». Такъ-ли?

Да позволено будетъ намъ, непосвященнымъ въ тайны анатоміи и физиологіи, усумниться въ возможности демонстраціи психологіи на трупѣ. Трудно вѣрить, чтобъ на охлажденномъ мозгѣ трупа можно было прослѣдить чувствованія отлетѣвшей души, какъ равно, по виѣшней отдѣлкѣ музыкальнаго инструмента—судить объ искусствѣ артиста. Мы разумѣемъ, что врачъ долженъ дать свое заключеніе на основаніи данныхъ, добытыхъ съ трупа, а не съ показанія свидѣтелей; между тѣмъ, еще до вскрытія трупа врачъ знакомится съ обстоятельствами, предшествовавшими смерти, и при вскрытіи, конечно, соображается съ этими обстоятельствами. Но интересно, къ тому-ли же заключенію пришелъ-бы врачъ, если бы ему привелось допрашивать только трупъ одинъ? Ухитрился-ли бы медикъ по мозговымъ кровоподтекамъ отыскать слѣды любви, ненависти, печали, страха или нездравомыслія обитавшей въ трупѣ души? Едва-ли. Душа не оставляетъ слѣдовъ въ брэнномъ тѣлѣ. Справедливо сказалъ московскій профессоръ гистологіи Б—ъ: «душа—не мое дѣло». Медикъ можетъ физиологически опредѣлить толь-

ко род  
случаев  
ству П  
тезу, в  
стись в  
Ма  
четверт  
тельств  
Пелагія  
Но здѣ  
Ес  
скимъ  
съ дѣт  
ва, пу  
рѣшила  
ложить  
воли и  
угнетел  
рѣшит  
го дее  
*момента*  
узнали  
съ ни  
таніи.  
сожал  
въ бы  
литіе»  
«улиц  
го пр  
мыхъ  
центъ  
сенія,  
ужасо  
ная я  
шлась  
въ стат



ко родъ смерти, а побужденіе къ самоубійству въ большинствѣ случаевъ трудно опредѣлимо. И въ данномъ случаѣ къ самоубійству Пелагіи Е—вой врачъ примѣнилъ а priori возможную гипотезу, которая не исключаетъ другихъ предположеній, если отнестись къ факту съ «истязаніемъ».

Мать поборанила, ударила и погрозила дочери, которая чрезъ четверть часа удавилась, подъ вліяніемъ «ментальнаго помѣшательства отъ *страха* предъ обѣщаннымъ матерью наказаніемъ. Пелагія дѣйствовала въ состояніи невмѣняемомъ: ее обуялъ страхъ». Но здѣсь рождаются вопросы, возбуждающіе возможныя предположенія.

Если дѣвица удавилась подъ вліяніемъ страха предъ материнскимъ наказаніемъ (къ которому она, нужно замѣтить, привыкла съ дѣтства), то, слѣдов., она была очень и очень нервна, труслива, пуглива; но если она была труслива, то — странно, что она вдругъ рѣшилась на *страшный* поступокъ: трусы боятся смерти. \*) Наложить на себя руки — геройство своего рода, требующее твердой воли и большой рѣшительности. Человѣкъ забитый, подавленный, угнетенный, безхарактерный, скорѣе покорится всякому гнету, чѣмъ рѣшится на протестъ. Если, напротивъ, дѣвица была не трусливаго десятка, то она не могла напугаться угрозъ матери до степени *ментальнаго* умопомраченія. Наказанія материнскія (какъ мы узнали) не составляли новости для Пелагіи Е—вой; она свыклась съ ними, какъ съ обычнымъ явленіемъ въ простонародномъ воспитаніи. Картины истязаній мужьями женъ, родителями дѣтей, къ сожалѣнію, еще не отошли въ область преданій; угрозы, брань, побои въ бытѣ черни почти повседневы, а по праздникамъ — «кровопротіе», котораго, если не видятъ въ каждой семьѣ, не избѣжить «улица».

Жизнь человѣческая, въ своей исторіи, представляетъ не много примѣровъ ментальнаго помѣшательства отъ *страха*. При самыхъ неожиданныхъ, необычайныхъ, потрясающихъ явленіяхъ процентъ умопомѣшанныхъ бывалъ ничтожный. Наводненія, землетрясенія, пожары, губящія за разъ цѣлые города, потрясаютъ людей ужасомъ, отъ котораго, однако, мѣшаются въ умъ единицы. Страшная желѣзнодорожная катастрофа 17 Октября, слава Богу, обошлась, въ этомъ отношеніи, безъ вредныхъ послѣдствій даже для

(\*) Наприм., трусливые спутники Стэнли («Истор. Вѣстникъ», 1890 г., XII, л. 122, въ статьѣ «Стэнли»).

юныхъ чадъ царственной семьи. Изъ исторіи видимъ также, что всевозможныя «адскія» истязанія, наказанія и угрозы—колеса, ножи, сѣкиры, дыбы, сожженія, висѣлицы, гильотины—леденили кровь даже у зрителей постороннихъ, но многіе-ли сходили съ ума?! Еще не очень давно, и не въ одной Россіи, кровь лилась ручьями въ «застѣнкахъ»,—кровь царственная, дворянская и простая,—рвались на куски тѣла пѣжныя, благородныя, однако, къ счастью или несчастію, жертвы той эпохи, за малыми исключеніями, умирали или доживали свой вѣкъ не помѣшанными.

Возьмемъ нами пережитое время, когда въ учебныхъ заведеніяхъ (60 годы) розга и побои еще царили въ своемъ мрачномъ величїи, когда инспекторъ Ч—го училища, О—въ, скорѣе напоминалъ Малюту Скуратова, чѣмъ наставника и воспитателя дѣтей. Отъ зычнаго крика этого начальника содрогались окна въ классахъ, отъ ударовъ кулака его трещали парты, а кровавыя экзекуціи ежедневно потрясали дѣтскій организмъ до высшей степени. Въ средѣ учащихся и тогда находились дѣти избѣженныя и небитыя въ домѣ родителей, которыя (дѣти) вдругъ изъ блаженнаго состоянія подъ отчимъ кровомъ переносились въ адекую (сравнительно) атмосферу кровавой школы. Однако, за все полувѣковое существованіе Ч—го училища, не слышно, что бы хеть одинъ ученикъ сошелъ съ ума отъ страха: а было—отъ чего!

Припоминая подобные факты, дѣйств., останавливаешься въ недоумѣніи предъ самоубійствомъ Е—вой подъ влияніемъ *страха*. Если, съ др. стороны, сила страха на-столько была велика, что завладѣла всѣмъ существомъ Пелаги, то становится непонятнымъ отсутствіе физиологическихъ проявленій страха въ организмѣ ея. Въ медицинѣ такъ опредѣляется воздѣйствіе страха на человѣка: «Боязнь есть непрерывное спазматическое состояніе; она сжимаетъ малые сосуды; кожа холодѣетъ и блѣднѣетъ; кровь приливаетъ въ большіе внутренніе сосуды; сердце бьется не свободно,.... появляются спазмы живота. Мускульная сила парализуется: хотять обжать и не могутъ, ощущая всеобщій трепеть, дыханіе коротко, грудь сжата («Побѣда надъ смертію», 1870 г., ч 1 гл. IV, л. 101). Такъ и на самомъ дѣлѣ. Очевидцы сраженій, описывающіе ихъ, (Толстой, Немировичъ-Данченко, Верещагинъ) даютъ намъ картины паническаго страха въ необстрѣленныхъ войскахъ: при *первомъ дѣлѣ* ноги солдатъ подсѣкаются и, *volens—nolens*, клонятъ ге-

роевъ къ землѣ...  
Ничего подобнаго не происходило съ нашей героиней. Она прежде матери прибѣжала («отъ страха дыханіе коротко и ноги не быстры»?!) домой, взошла сначала въ избу, взяла оноеясу отцовскую, одѣлась и пошла во дворъ, хладнокровно отвѣтивъ на вопросъ подруги («ты—куда»): «пойду давать корму скотинѣ». Подруга, говорившая съ Пелагіей лицомъ къ лицу, не замѣтила никакой перемѣны въ лицѣ («кожа блѣднѣетъ» ...) той, которая только-что напугана была матерью смертельно; не замѣтила ничего особеннаго ни въ голосѣ, ни въ движеніяхъ, ни въ рѣчи той, которая въ эту минуту была уже помѣшанной и которой, спустя 5—10 минутъ, висѣла въ петлѣ. Пелагія, конечно, дѣйствовала подъ вліяніемъ идеи освободиться отъ общаго наказанія матери. Странно, что, преслѣдуя эту идею, Пелагія приводитъ въ исполненіе свой планъ съ неразборчивостію, не дѣлающею чести даже помѣшанному (и сумасшедшіе бываютъ не лишены инстинкта). Она устроила свою висѣлицу въ широкомъ отверстіи сѣновала, обращеннаго къ воротамъ, такъ что входящіе во дворъ тотчасъ могли увидѣть всю сцену и дѣйствіе Пелагіи. Неудачный выборъ мѣста, не способствовавшаго осуществленію самоубійства (дѣло было часа въ 3½ по полуд., т. е. за-свѣтло), невольно вызываетъ вопросъ: почему Пелагія, убѣгая отъ рукъ матери, пристроилась къ казни на открытомъ мѣстѣ, бросающемся въ глаза со всѣхъ пунктовъ двора Е—ва? почему она не старалась спрятаться отъ разгнѣванной матери (спрятаться—было гдѣ) подальше? Страхъ естественно вызываетъ желаніе удалиться отъ предмета, наводящаго ужасъ. Испуганный человѣкъ инстинктивно кидается въ сторону и, если ноги не отказываются служить, бѣжитъ не *на* звѣря, а *отъ* звѣря. Между тѣмъ, Пелагія, имѣя позади себя мать (врага), не бѣжитъ отъ нея *далече*, въ сосѣди или въ лѣсъ, а идетъ прямо домой, гдѣ могла каждую минуту встрѣтиться съ матерью, входитъ и выходитъ изъ избы безъ особенной осторожности, ежесекундно рискуя встрѣтиться съ «врагомъ» и, наконецъ, вѣшается, какъ-бы на показъ, въ такомъ мѣстѣ, гдѣ ежеминутно могли ее увидѣть и помѣщать злонамѣренію. Дѣйств., ее скоро замѣтили и сняли еще *теплого*... Во всѣхъ дѣйствіяхъ «обреченной» проглядываетъ энергичная рѣшимость: рѣчь находчивая и здравая, физиономія спокойная, рука не сфальшивила...

Не ближе-ли къ истинѣ будетъ то предположеніе, что Пелагія дѣйствовала подѣ вліяніемъ другого чувства, противоположнаго страху, — чувства злобы, досады, мести, стыда, гордости? Эти душевныя движенія, дѣйств., возбуждаютъ энергію духа, электризуютъ волю, придаютъ рѣшимость; подѣ вліяніемъ злобы и мести человекъ безъ страха смотритъ въ глаза смерти. Пелагія шла къ задуманной цѣли съ твердостью и съ извѣстнымъ расчетомъ, какъ бы съ вызовомъ противъ матери: «на, мать, любуйся! когда ты поколачивала свою дочь въ домѣ, не при людяхъ, и сносила *обиды*; но оскорбленіе, нанесенное мнѣ публично, я не переживу; вѣдь я уже — на возрастѣ невѣсты! .. Слова эти тѣмъ возможно вложить въ уста Пелагій, что она — дочь горячей и вспыльчиво-злой матери: сказалась кровь! Самая мелочность предлога (кусочекъ мяса) къ обидѣ еще больше возбуждала гордость надменной дѣвушки; она не захотѣла даже просить у матери помилованія.

Возможно и такое еще предположеніе: не желала-ли Пелагія только продѣлать ренетицію вѣшанія, для угрозы («встрѣчный искъ»!) матери, рассчитывая на скорую помощь? Выборъ новой мягкой опояски и открытаго мѣста для висѣлицы — когда во дворѣ имѣются болѣе укромныя уголки — и такое устройство негли, что самоубійца почти стояла на колънахъ на сѣновалѣ, не отрицаютъ возможности и *каприза*, кончившагося для Пелагій серьезно.

Еще повторимъ, заключеніе врача имѣеть не больше логической вѣроятности, чѣмъ и другія предположенія. Мы не сторонники тенденціознаго искусства врачей въ его настоящемъ значеніи, когда послѣдніе судятъ о причинѣ самоубійства не на основаніи измѣненій въ мозгѣ, а наоборотъ, узнаютъ объ обстоятельствахъ смерти и, руководясь собранными свѣдѣніями, находятъ соответствующія будто-бы измѣненія въ мозгѣ самоубійцы.

Да, очень возможно, что не страхъ, а злоба, затронутое самолюбіе и мстительность свели Пелагію въ раннюю могилу. Если же она «воистину умъ погубила», признаки чего гдѣ-то и въ чемъ-то открыты при медицинскомъ осмотрѣ, то душа Пелагій не погибла; въ противномъ случаѣ, она изъ двухъ золь выбрала большее. Преп. Нифонтъ видѣлъ «бѣсами влекому душу ко аду, душа же та бѣ нѣкоего раба, его же господинъ гладомъ и ранами томяше; онъ же не терпя томленія, бѣсомъ наущенъ, взя вервь и удавился» (Ч.-М. 23 Дек.).

Перейдемъ къ другимъ самоубійцамъ. Въ томъ же мѣсяцѣ пу-  
стилъ себѣ пулю въ лобъ Г—въ, служачій на присекѣ г. Б—на.  
оставивъ молодую жену съ тремя малютками. Это самоубійство  
труднѣе поддается фактическому объясненію. Г—въ былъ не пья-  
ница, здоровъ душевно и тѣлесно, имѣлъ кусокъ хлѣба, служебныя  
дѣла велъ въ порядкѣ. Здѣсь врачъ долженъ былъ отыскать «не-  
извѣстное число» и отыскалъ по традиціи: здравомыслящій не дол-  
женъ умирать *такъ*; «умственное разстройство»!.. Но съ чего-же?  
Е—ва, положимъ, моментально помѣшалась отъ страха; а Г—въ?!

Съ медицинской современной точки зрѣнія каждому человѣку  
не мѣшаетъ почаще ощупывать свою голову... «Владѣть своими  
умственными способностями, т. е. разумнымъ можетъ быть чело-  
вѣкъ только въ томъ случаѣ, если его органы разума, т. е. мозгъ  
съ нервами, находятся въ нормальномъ состояніи» («Школа здо-  
ровья», Андріевскаго, ч. I); между тѣмъ «сильныя раздраженія или  
возбужденія мозга вызываютъ въ мозгъ состояніе большой раздра-  
жительности или слабости и... такія раздраженія дѣйствуютъ на  
мозгъ или непосредственно (душевныя потрясенія, страсти), или  
же путемъ крови» (спиртныя напитки и проч.) (*ibid.*). «Къ числу  
страстей, наиболѣе способныхъ укорачивать жизнь, относимъ осо-  
бенно зависть и ревность» («Побѣда надъ смертію», ч. I, л. 99).  
Слѣдов., ненормальное умственное состояніе зависитъ отъ тысячи  
случайностей. Кто не имѣетъ страстей?! Кто, живя въ мірѣ, за-  
страхованъ отъ случаевъ, «раздражающихъ» мозгъ?! Мало того, на  
основаніи теоріи «раздраженія» мозговъ, на многихъ преступни-  
ковъ слѣдуетъ смотрѣть, какъ на больныхъ, требующихъ леченія,  
а не наказанія. Пресловутые Рыковы, Юханцевы, Буши—не пре-  
ступники; они разоряли ближнихъ подъ влияніемъ своихъ страстей,  
зависти и ревности, маніи величія и страха за свою честь.

Но, какъ на свѣтѣ ничего не бываетъ безъ причины, была  
причина и къ помѣшательству или, вѣрнѣе, сумазбродству выше-  
указаннаго самоубійцы. Недѣли три спустя послѣ погребенія *мо-*  
*ментально* помѣшавшагося Г—ва, явилась къ одному іерею съ-  
тующая женщина и просила успокоенія. Она считала себя косвен-  
но убійцею *одного* человѣка, съ которымъ находилась въ связи,  
прекращенной ею, по обѣту, послѣ болѣзни, не смотря на угрозы  
любownika «застрѣлиться». Любовникъ свою угрозу привелъ въ  
исполненіе. *Dictum—factum.*

Аналогиченъ съ этимъ романомъ слѣдующій случай самоубійства. Лѣтъ шесть тому назадъ, вынута была изъ петли мертвою молодая супруга Гр—ва, вышедшая замужъ, при самыхъ счастливыхъ обстоятельствахъ, всего за три дня до самоубійства. Этотъ случай поражалъ своею таинственностію. Медицина и юриспруденція, послѣ различныхъ комбинированій и колебаній, ухватилась за вѣрный фактотумъ: «умственное разстройство». Но вопросъ: «съ чего же *рехнуться* счастливой супругѣ», такъ и остался вопросомъ нерѣшеннымъ: «рефлексы» мозговые не всегда, видно, отражаютъ психическія эволюціи. Между тѣмъ, и здѣсь (гласъ народа—гласъ Божій) имѣла мѣсто мстительность за любовную неудачу. Тотъ, за кого хотѣлось выйти замужъ, думалъ о другой партіи и Гр—ва краснорѣчиво доказала свое желаніе не жить съ *другимъ*. Лишеніе себя жизни вскорѣ (на 3 день) послѣ сочетанія бракомъ и заключаетъ всю соль и силу мести.

Разумѣется, всѣ случаи самоубійства представляютъ своего рода интересъ не столько со стороны фактическихъ подробностей, сколько со стороны нѣкоторыхъ идей и взглядовъ. Самоубійства увеличиваются. Какъ будто въ самомъ воздухѣ носятся бактеріи и бациллы самоубійства! Въ прискорбію, этими зловредными «запятами» стали заражаться и простой вѣрующій народъ. Между тѣмъ какъ еще недавно самоубійство, влекущее вѣчную гибель для души, лишаемой даже ходатайства св. Церкви, не пользовалось популярностью. Еще недавно народъ, крѣпко вѣрующій въ безсмертіе, смотрѣлъ съ презрѣніемъ и суевѣрнымъ страхомъ на удавленниковъ, утопленниковъ, опійцевъ, считая оныхъ даже виновниками народныхъ бѣдствій. Въ предотвращеніе, наприм., засухи вырывались изъ земли самоубійцы и трупы ихъ снова зарывались подъ традиціонный *осиновый* колъ. Такіе суевѣрные обычаи показывали степень неуваженія народа къ самоубійцамъ. Въ сознаніи народа нескончи утвердился на самоубійство непріязненный взглядъ, опирающійся на санкцію Церкви.

Мысль о строгомъ отношеніи къ самоубійству общества, государства и Церкви охлаждала пошлостное отношеніе къ злобному разсчету съ жизнію. Молодое поколѣніе дышало воздухомъ, насыщеннымъ испареніями общаго презрѣнія къ героямъ «психонатіи», получившей права гражданства съ недавняго времени. Единогласный судъ Церкви, Царя и народа, какъ Дамокловъ мечъ, висѣлъ надъ голо-

вою самоубійцы.

Но, вотъ, на взбаломученномъ нигилизмомъ житейскомъ морѣ волны отрицанія свирѣѣли все болѣе и болѣе: подмыты устои исторіи, расшатаны вѣковыя традиціи, ниспровергнуты авторитеты. Три спасательныя ладьи: «вѣра», «надежда» и «любовь», съ великимъ трудомъ лавируютъ въ пучинѣ умственного водоворота. Нравственный міръ постигла участь хамелеона: то, что вчера было бѣло, сегодня стало черно, и на оборотъ. Сожигали то, чему поклонялись, а поклоняться стали новому кумиру—богинѣ «Разума», забывая истину: *ergare humanum est*.

«Послѣднее слово науки» рѣшило, что всѣ самоубійцы—умалишенные, невмѣняемые, несчастненькіе, достойные сочувствія, такъ какъ они—жертва «устарѣлыхъ формъ», продуктъ среды, которая и виновна во всемъ. Идеализація «психопатизма» потребовала героевъ, и героевъ самоубійства оказалось множество... Явились даже такіе самоубійцы, которые въ жизни имѣли несомнѣнную возможность стать выше среды, какъ-то: врачи, министры, князья и принцы. Самоубійства участились, наконецъ, до того, что и простой народъ, прислушавшись и приглядѣвшись къ печальнымъ явленіямъ, пересталъ дивиться и страшиться безбожной смерти. Молодое поколѣніе растетъ, дыша воздухомъ, насыщеннымъ фиміамомъ куренія предъ героями самоубійства. Прежняго отвращенія и проклятія самоубійству не слышно. Всѣхъ шалонаевъ, пустившихъ себѣ нулю среди оргій, отъ кутежа, проигрыша и разврата, которые при жизни не хотѣли знать о существованіи того, что *едно есть на потребу*, даже этихъ «не христіанъ» (Римл. гл. VIII, 9) сопровождаютъ въ загробную жизнь (въ которую шалонай и не вѣровалъ) съ почестями, подобающими *вѣрнымъ братіямъ о Христѣ Исусѣ*.

Какъ же относилась къ вѣянію духа времени Православная Церковь? Какъ смотрѣла она на корчевку старыхъ шей (слова Щедрина)?

Священство Русской Церкви относилось къ духу времени, но истинно, съ *мудростію*, заповѣданною Спасителемъ (Мѡ. X, 16). Сидеть былъ натискъ современныхъ вѣяній. Съ различныхъ сторонъ предъявлялись различныя требованія къ Русской Церкви. Въ то время, какъ съ одной стороны неслись обвиненія Церкви въ крайнемъ формализмѣ, съ другой тогдаже слышались нареканія за ка-

жущіяся отступленія отъ древнихъ формъ. Интеллигенты, въ лицѣ зашъвать своихъ (Соловьева, Пашкова и К<sup>о</sup>), притворившись върующими, по видимому, искали и желали быть сынами Церкви, на извѣстныхъ условіяхъ. Церковь, желая всемія спасти, всегда руководилась мѣрами снисхожденія и уступки въ «формѣ», въ обрядовыхъ установленіяхъ. Такъ, напр., къ числу уступокъ можно отнести: сокращеніе *de facto* богослужебнаго устава, не въ ущербъ сущности; допущеніе партеснаго пѣнія; служеніе въ городахъ утрени всегда съ вечера; неотлученіе отъ причастія на много лѣтъ; измѣненіе формы анаематствования въ недѣлю Православія; прислуживаніе въ алтарѣ мірянъ; рукоположеніе въ духовные саны моложе опредѣленныхъ лѣтъ; права единовѣрія и проч. тому подобное. Точно также съ терпимостію отнеслась Церковь къ современному знамени съ надписью: «последнее слово науки». Церковь на своемъ стягѣ начертала: «защищаться, но не нападать; уступать въ чемъ можно, но не сдаваться». Во имя своего знамени наука взяла подъ свое покровительство почти всѣхъ самоубійць. Церковь не противилась и уступила медицинѣ «истязать» самоубійць.

Къ сожалѣнію, судебная медицина даетъ поводъ сомнѣваться въ ея безпристрастїи къ истинѣ. Врачи вдаются въ крайность, благодаря которой упразднилось различіе вмѣняемыхъ и невмѣняемыхъ самоубійць, что можно видѣть изъ вышеописанныхъ случаевъ самоубійства. Кромѣ того, судебная медицина иногда теряетъ научную почву. Напримѣръ, въ Б—ской станицѣ, лѣтъ 5—6 назадъ, скоропостижно *уснулъ* на вѣки врачъ Х—нъ. Флаконъ съ морфіемъ, на столѣ, возлѣ кровати умершаго, былъ единственною уликою отравленія, якобы происшедшаго отъ «ненамѣреннаго принятія» яда въ большой дозѣ, какаѣ принимается отъ бессонницы. Врачъ свидѣтельствовавшій умершаго, даже не сталъ повѣрять предположенія знакомыхъ о бессонницѣ Х—на вскрытіемъ трупа. Бессонница происходитъ отъ органическихъ или психическихъ аномальностей, причина которыхъ должна быть выяснена научно, а не со словъ другихъ; съ другой стороны, врачъ долженъ былъ полюбопытствовать: не было ли принято умершимъ и другихъ ядовъ, кромѣ морфія? Странно отчасти и то, что Х—нъ, будучи эскулапомъ, обмѣрился (для себя) въ дозѣ морфія...

Церковь можетъ дѣлать въ извѣстныхъ случаяхъ уступки, но до извѣстной мѣры. Всему есть границы. Врачи и полиція въ от-

ношеніи  
ничить  
различ  
Церкви  
вые сра  
че». Сл  
истовъ)  
теперь  
самоуб  
Лишені  
скихъ  
леніе м  
теленъ  
Не для  
бакъ, в  
дуть о  
лестно  
дѣтель  
оставл  
на мѣ  
жизни  
стіани  
Достое  
говори  
Между  
лѣ сме  
12, л.  
самоуб  
пронес  
священ  
С  
убійца  
проав  
нію с  
дять  
лая и  
тикой  
но къ



ношеніи самоубійць, вдаются въ крайность, которую слѣдуетъ ограничить въ религіозно-правственныхъ интересахъ. Относиться безразлично къ самоубійствамъ значитъ профанировать установленія Церкви и религіозно-правственное чувство христіанъ. Скажутъ: мертвые сраму не имутъ, а невѣрующіе въ загробную жизнь тѣмъ наче». Слѣдуетъ ли погребать по-христіански вообще невѣрующіхъ (атеистовъ), хотя бы умершихъ естественною смертію, этого вопроса теперь мы не касаемся. Но требуя болѣе строгаго отношенія къ самоубійцамъ, мы желали бы чрезъ это достигнуть двойной цѣли. Лишеніе самоубійць христіанскаго погребенія и всякихъ гражданскихъ почестей, намъ кажется, не можетъ не повліять на ослабленіе маніи самоубійства. Не всякій невѣрующій бываетъ нечувствителенъ къ земной славѣ, или къ привязанностямъ близкихъ людей. Не для всѣхъ невѣрующіхъ все равно быть брошеннымъ, подобно собацѣ, въ мрачномъ оврагѣ, который изъ страха или презрѣнія будутъ обходить прохожіе, или покоиться въ фамильномъ склепѣ подъ лестною эпитафіей: «здѣсь покоится полезный слуга отечества, благодѣтель человечества: вѣчная память ему!» Другимъ же *безумнымъ*, оставляющимъ на землѣ сердечныя привязанности, будетъ неприятна мысль: отнять послѣднее утѣшеніе у дорогихъ сопутниковъ въ жизни погребсти дорогой прахъ, какъ погребаютъ челоуѣка и христіанина. Салтыковъ (Щедринъ)—сатирикъ, по поводу погребенія Достоевскаго не на Волковомъ кладбищѣ (гдѣ лежатъ литераторы), говорилъ, не шутя: «Не все ли равно гдѣ лежать (по смерти)? Между тѣмъ для общества это значеніе имѣеть... Человѣкъ и послѣ смерти долженъ быть съ *своими*» («Истор. Вѣсти.» 1890 г., № 12, л. 625.) Для вѣрующаго же, но малодушнаго, при мысли о самоубійствѣ, будетъ внушительненькій внутренний голосъ: «бойся! тебя пронесутъ мимо церкви и на заброшенную могилу твою не придетъ священнослужитель съ благословеніемъ Божиимъ» !!!?

Съ другой стороны, болѣе строгимъ отношеніемъ къ самоубійцамъ Церковь нагляднѣе обнаружитъ свою жизнѣдѣтельность, проявитъ активное участіе въ дѣлѣ своего служенія, къ совершенію святыхъ, въ созиданіе тѣла Христова. Церковь должна слѣдить и наблюдать за теченіемъ жизни вѣрующей среды, исправляя и направляя оное ко благу. Сообразуясь со всегдашней практикой и вѣковой традиціей, Церковь не можетъ относиться пассивно къ умноженію числа самоубійствъ. Проявленное временно снис-

хождение къ «больнымъ» *зудомъ* самоубійства не принесло пользы; нужно испытать другія мѣры. Въ эпидеміяхъ полезенъ строгій карантинъ. Ты не осуждаешь врача, который посредствомъ отсѣченія останавливаетъ гніеніе (Бес. I. Злат. на псалмы). «Посредствомъ начальниковъ гражданскихъ и церковныхъ Богъ устрояетъ наше спасеніе. Богъ вооружилъ начальниковъ, дабы устрашали дерзкихъ.» (ibid). *Согрѣшающихъ обличай предъ всѣми, чтобъ и прочіе страхъ имѣли* (1 Тим. V, 20). Лишеніе самоубійцы церковныхъ и гражданскихъ почестей будетъ *обличеніемъ* богопротивнаго поступка на страхъ живымъ. Знаемъ, что проявленіе твердости и строгости со стороны церковной власти не нравится свободолюбцамъ. На свѣжую могилу поэта—проповѣдника, который «глаголомъ своимъ жегъ сердца», уже кинуты камни осужденія за теорію «подтягиванія», которой яко бы добивался приснопамятный Свѣтильникъ Церкви («Вѣстн. Европы», 1891 г., январь). Вліяніе религіи въ сферѣ жизни, вообще, не по вкусу либераламъ, имъ же нѣсть числа; ихъ *ria desideria*—вытѣснить религію изъ всѣхъ сферъ жизни; свобода и языческая распушенность—синонимы для свободомыслящихъ, имъ же имя легионъ. Твердый образъ дѣйствій церковной власти называютъ нетерпимостію; распоряженіе власти къ охраненію правъ Церкви величаютъ деспотизмомъ. Служитель православія не можетъ поднять свою «теплохладность» выше известнаго градуса, безъ опасенія выслушать «предостереженіе» относительно *кротости, милосердія, терпимія*, присущихъ христіанину, а напротивъ іерею. Къ сожалѣнію, часто личность іерея и долгъ его служенія смѣшиваются въ понятіи и отсюда получается абсурдъ. Великодушіе и малодушіе, кротость и слабость—не одно и тоже. Личный врагъ и врагъ Церкви или общества—не одно и тоже: къ первому я долженъ быть снисходителемъ, ко второму—строгъ. Припомнимъ ученіе Вселенскаго Святителя о кротости. «Писаніе говоритъ, что Моисей отличался кротостію—поучаетъ св. I. Златоустъ— *кротокъ злыло паче всѣхъ чловѣкъ суущихъ на земли* (Чис. XII, 3). Но нѣкоторые... говорятъ: ужели былъ кроткимъ тотъ, кто убилъ египтянина,... кто пролилъ столько крови,... другихъ сжегъ? Перестань, не говори нустаго! Мы докажемъ, что онъ былъ самый кротвій чловѣкъ,—изъ того самаго (докажемъ), на основаніи чего называютъ жестокимъ. Опредѣлимъ, что такое кротость и что жестокость. *Поражатъ* еще не значитъ быть *суровымъ*, и *щадитъ* не

значит  
несенъ  
обижае  
кто не  
мертва  
обижае  
порокъ  
безъ в  
наруше  
дозволи  
вергнут  
В  
ніямъ.  
погребѣ  
Вѣстн.  
и еще  
Церков  
законы  
В  
обрядо  
В  
уже б  
Глубо  
Кирре  
съ та  
ванъ  
меньш  
занад  
ской  
фомъ  
тичес  
ванія  
свихъ

значить быть *кроткимъ*; кротокъ тотъ, кто можетъ переносить нанесенныя ему самому оскорбленія, но защищаетъ несправедливо обижаемыхъ и сильно возстаётъ противъ обижающихъ; напротивъ, *кто не таковъ, тотъ безпеченъ, сонливъ, нисколько не лучше мертваго, а не кротокъ, не скромнъ*. Не обращать вниманія на обижаемыхъ, не гнѣваться на обижающихъ—это не добродѣтель, а порокъ, не кротость, а безпечность... Ужели нужно было оставить безъ вниманія (поступокъ Дауана и Авирона) попраніе священства, нарушение законовъ Божіихъ... и чрезъ *слабость* къ этимъ людямъ дозволить всёмъ желающимъ попираť священную ограду и ниспровергнуть все?» (Бесѣда на 131 псал.).

Видимо, Церковь должна готовиться еще къ большимъ испытаніямъ. Въ сводѣ законовъ уже *потеряна* статья, обязывающая погребать усопшихъ съ соблюденіемъ церковныхъ обрядовъ («Церк. Вѣсти», 1891 г. № 4, л. 52). Кто поручится, что со временемъ и еще не досчитаемся нѣкоторыхъ правилъ къ охраненію религіи. Церковь должна быть вѣрна самой себѣ и ревниво охранять свои законы, чтобы не лишиться почвы.

Вопросъ о погребеніи самоубійць съ соблюденіемъ церковныхъ обрядовъ—вопросъ очередной.

С. Н. С—ій.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Въ №№ 87 и 211 *Московскихъ Вѣдомостей* за 1890 годъ уже было отмѣчено появленіе въ свѣтъ двухтомнаго труда г. Н. Глубоковского подъ заглавіемъ *Блаженный Теодоритъ, епископъ Курскій. Его жизнь и литературная дѣятельность*, который съ такимъ же лестнымъ для автора сочувствіемъ былъ привѣтствованъ и другими авторитетными органами нашей печати. Съ неменьшими похвалами онъ былъ встрѣченъ и извѣстнымъ корифеемъ западной церковно-исторической науки и знатокомъ русской богословской литературы, профессоромъ Берлинскаго университета Адольфомъ Гарнакомъ, на страницахъ одного нѣмецкаго специально-критическаго журнала. Вотъ краткое извлеченіе изъ его отзыва:

«Съ нѣкоторыхъ поръ область церковно-историческаго изслѣдованія сильно и плодотворно обогащается, благодаря работамъ русскихъ ученыхъ. Но между всеми изслѣдованіями этого рода, которыя

миѣ извѣстны за послѣднія десять лѣтъ, *занимаетъ первое мѣсто* (nimmt den ersten Rang ein) трудъ лиценціата Московской Духовной Академіи Николая Никопоровича Глубоковскаго; *да и вообще эта есть одна изъ значительнѣйшихъ патристическихъ монографій* (ja sie überhaupt eine der bedeutendsten patristischen Monographien), какія только появились въ свѣтъ со времени Лайтфутовой—объ Игнатіи. И чѣмъ сильнѣе нужно привѣтствовать русскую церковь за то, что именно изъ среды ея вышелъ такой трудъ, — тѣмъ больше нужно сожалѣть, что авторъ написать свое сочиненіе по-русски, почему его работа не найдетъ того распространенія, какова она по всѣмъ правамъ заслуживаетъ.

«Разматриваемая нами монографія, плодъ долголѣтняго усердія, состоитъ изъ двухъ томовъ плотной печати; при обыкновенной же печати вышло бы до 1.300 страницъ. Это сочиненіе отличается: 1) полнѣйшимъ знаніемъ трудовъ Θεодорита и современныхъ ему писателей. Въ основаніи своего изслѣдованія авторъ пользуется весьма обширными и точными свѣдѣніями (изъ этихъ первоисточниковъ). Насколько я могу судить, онъ изучилъ и воспользовался всѣмъ матеріаломъ съ полнымъ совершенствомъ. Это качество, которое слѣдовало бы отмѣтить даже и въ трудѣ относительно второго вѣка (христіанской эры), становится почти безпримѣрнымъ въ сочиненіи, обнимающемъ цѣлое столѣтіе. 2) Съ похвалой нужно поставить на видъ и ту равномерность (то-есть ту всестороннюю тщательность), съ каковою авторъ старается вѣрно изобразить всѣ многоразличныя отношенія Θεодорита и все многообразіе его литературной дѣятельности. Полемику противъ монофизитовъ, ересеологъ, экзегетъ, епископъ, «градоначальникъ», историкъ, аскетическій писатель, даѣе — многочисленныя отношенія его къ Антиохіи, Александріи, Константинополю, Риму и пр.: — все это въ равной мѣрѣ оцѣнено авторомъ. Съ неутомимою ревностію онъ вездѣ докапывается до корня вещей. Источники «Церковной Исторіи» и ересеологическаго труда Θεодорита изслѣдованы съ такою же заботливою тщательностію, какъ и запутанныя церковно-политическія нити, какими тогда различныя епископскія каведры связывались между собой. — и авторъ столь же мало отстываетъ предъ хронологическими разслѣдованіями, какъ и предъ догматическими. Но по истинѣ достойно всякаго удивленія въ авторѣ 3) знаніе литературы. За послѣднія десять лѣтъ миѣ и въ Германіи неизвѣстно такого

церковн  
такомъ  
францу  
Москвѣ!  
ліотекъ  
авторъ  
го слов  
географ  
вся иѣ  
узналь  
ратура  
руются  
«Церко  
ест., а  
находи  
нихъ—  
образом  
ныхъ  
того м  
при та  
славит  
къ суд  
нѣкто  
даже с  
излага  
В  
упомн  
второг  
рима»  
ные в  
слѣдуе  
ясъ в  
но вс  
*Epito*  
П  
нѣско  
и тут  
тестав

церковно-историческаго труда, въ которомъ была бы собрана въ такомъ изобиліи литература древнѣйшая и новѣйшая—нѣмецкая, французская и англійская. И эта книга написана и напечатана въ Москвѣ! Какія же книжныя сокровища должны скрываться въ бібліотекѣ Московской Духовной Академіи? или—вообще—тамъ, гдѣ авторъ приобрѣлъ свои книжныя свѣдѣнія? Начиная съ «Библейскаго словаря» Целлера и до самыхъ «потаенныхъ» диссертаций по географіи и исторіи древности,—автору была доступна рѣшительно вся нѣмецкая современная литература, и только благодаря ему я узналъ о нѣкоторыхъ нѣмецкихъ работахъ. Но и французская литература была ему не менѣе извѣстна. Генферовы «тезисы» цитируются у него на ряду съ изслѣдованіями источниковъ (разныхъ «Церковныхъ Исторій») Гольцаузена, Теена, Гюльденпенningа ест. ест., а въ примѣчаніяхъ къ изложенію (въ текстѣ) мы постоянно находимъ у автора интернаціональное собраніе ученыхъ, среди нихъ—и Русскихъ. Но прежде всего онъ самый основательнымъ образомъ изучилъ величайшихъ французскихъ патристовъ и церковныхъ историковъ XVII и начала XVIII вѣка и далеко не держится того мнѣнія, чтобы новѣйшіе были въ состояніи замѣнить ихъ. И при такой своей эрудиціи онъ (г. Глубоковскій) нигдѣ не тщеславится такими своими познаніями; все его разсужденія относятся къ существу дѣла, а встрѣчающіеся по мѣстамъ въ примѣчаніяхъ нѣкоторые спорные пункты разбираются (при такой эрудиціи) даже слишкомъ кратко. Можно бы пожелать, чтобы почаще текстъ излагался сжатѣе, а примѣчанія пространивѣе.»

Въ скатомъ изложеніи книги г. Глубоковскаго проф. Гарнакъ упоминаетъ, между прочимъ, что «самый блестящій пунктъ (гл. 3 второго т.)—изслѣдованіе источниковъ *Церковной Исторіи Феодорита*», и признаетъ справедливыми его оригинальные и плодотворные выводы». Съ такою же осторожностью, по Гарнаку, онъ изслѣдуетъ источники и конструкцію «Компендіума», смѣло вторгаясь въ критику источниковъ гностицизма и разсматривая рѣшительно все относящееся къ предмету. Его изслѣдованія объ этомъ *Epitome* есть дѣйствительное обогащеніе для науки».

Говоря о догматическихъ воззрѣніяхъ г. Глубоковскаго, Гарнакъ нѣсколько недоволенъ его строго-православнымъ направленіемъ, но и тутъ онъ сознается, что «даже и по отношенію къ намъ (протестантамъ) авторъ совершенно справедливъ, когда указываетъ, что

мы — при разсужденіяхъ о такомъ лицѣ, какъ Теодоритъ, — забываемъ, что онъ былъ прежде всего католикъ.

Такъ сила фундаментальной научной истины побуждаетъ даже скептически настроеннаго, но серьезнаго ученаго Тюбингенской окраски и заставляетъ его преклониться предъ правдой православія, что дѣлаетъ г. Глубоковскому великую честь и составляетъ его высокую заслугу предъ истинной наукой и католическою церковью. Не можемъ, поэтому, не пожелать, чтобы такіа многообъщающіе научные труженики, какъ г. Н. Глубоковскій, уже и ранѣе зарекомендовавшій себя солидными богословско-философскими изслѣдованіями, получили полную возможность продолжать столь удачно начатую ученую дѣятельность на пользу православной науки и церкви.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**  
**ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА**  
**ИНЖЕНЕРЪ-МЕХАНИКА**  
**С. Я. ТИМОХОВИЧА.**

Москва, Маяницкая, д. Худож.-Промыш. Музея.

**ОТДѢЛЪ ВЕНТИЛЯЦІИ ЦЕРКВЕЙ.**

Потребность обновленія воздуха въ церквахъ во время богослуженія, при особенно большомъ стеченіи народа, въ настоящее время признана уже всѣми. Высокая, душная атмосфера доводитъ въ этихъ случаяхъ молящихся до полнаго изнеможенія, а иногда болѣе слабыхъ и до обморока.

Изучивъ всѣ подробности новѣйшихъ системъ вентиляціи, и сдѣлавъ по этому предмету значительныя усовершенствованія, которыя на много упростили уходъ за вентиляціею и удешевили какъ ея первоначальное устройство, такъ равно и расходъ на ея содержаніе.

Рядъ удачно мною выполненныхъ работъ по устройству вен-

тиляціи  
ратитьс  
нію хр  
оправд

Вт

время

я обра

ніа рас

обязан

цію, у

которы

сбереж

Ваше

ляціи

вопнел

ходъ

тиляці

тамъ,

С

моей

въ №

годъ,

испыт

Тимох

роду

тиляц

резул

хота,

церкв

тыхъ

очист

шать

чисти

архіе

объд

тиляции въ разныхъ общественныхъ зданіяхъ дать мнѣ право обратиться къ Вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ по вентиляціи храма, взвѣреннаго Вашему завѣдыванію, въ надеждѣ вполне оправдать Ваше въ этомъ случаѣ ко мнѣ довѣріе.

Въ виду того, что при правильной вентиляціи воздухъ во время богослуженія долженъ быть согрѣваемъ отдѣльными печами, я обратилъ особенное вниманіе на изысканіе способовъ удешевленія расходовъ на отопленіе и, улучшивъ эту часть, считаю своею обязанностию въ тѣхъ церквахъ, гдѣ я буду устраивать вентиляцію, указывать и на улучшенные способы отопленія печей вообще, которыя могутъ, какъ это и показала уже практика, доставить сбереженія топлива до 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, причѣмъ считаю нужнымъ обратить Ваше вниманіе на то обстоятельство, что при устройствѣ вентиляціи уменьшается обычное въ церквахъ загрязненіе стѣнной живописи копотью отъ свѣчей, что въ свою очередь сократитъ расходъ на очистку стѣнъ и реставрацію живописи, а равно, что вентиляціею предупреждается сырость въ стѣнахъ и уничтожается тамъ, гдѣ она уже завелась.

Считаю не бесполезнымъ помѣстить здѣсь отзывъ о дѣйствіи моей вентиляціи въ Рязанской семинарской церкви, находящейся въ № 62 «Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» за минувшій годъ, помѣщенный тамъ въ отдѣлѣ мѣстной хроники.

«25-го августа въ церкви Рязанской Духовной Семинаріи было испытаніе только что устроенной части вентиляціи инженеромъ Тимоховичемъ.

«Въ виду престольнаго праздника ко всеобщей собраное народу очень много. Для болѣе рельефнаго дѣйствія устроенной вентиляціи она въ продолженіи получаса не была пущена въ ходъ; результатомъ чего была быстрая порча воздуха, невозможная духота, смрадь и уменьшеніе яркости горѣнія свѣчей. По просьбѣ церковнаго старосты вентиляція была пущена въ ходъ при закрытыхъ дверяхъ и окнахъ. Черезъ 10 минутъ воздухъ совершенно очистился, свѣчи ярко загорѣли безъ колебанія и стало легко дышать. Въ храмѣ сдѣлался воздухъ необыкновенно прозрачнымъ и чистымъ, оставаясь въ такомъ видѣ до конца службы.

«На другой день еще при большемъ числѣ народа, во время архіерейской службы, вентиляція была пущена сразу при началѣ обѣдни и, хотя еще не вполне оконченная, настолько успѣшно дѣй-

ствовала, что отец ректоръ счелъ возможнымъ упомянуть о ней въ своемъ словѣ къ молящимся, говоря, что теперь пришло время, когда молящіеся имѣютъ возможность въ этомъ храмѣ дышать чистымъ воздухомъ, тогда какъ ранѣе въ невозможной духотѣ и тѣснотѣ молящимся было даже трудно поднять руку, чтобы осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. При подобной чистотѣ воздуха, добавилъ ректоръ, прихожане стануть молиться съ большимъ усердіемъ.

По окончаніи литургіи преосвященный Феоктистъ заинтересовался устройствомъ вентиляціи, которая и была показана ему и другимъ священникамъ—инженеромъ Тимоховичемъ съ подробными объясненіями. Осмотрѣвъ устройство вентиляціи, преосвященный изъявилъ желаніе имѣть подобную-же въ соборѣ и крестовой церкви.

Вентиляція въ храмѣ устраивается по инициативѣ ректора семинаріи, онъ же озаботился объ устройствѣ таковой же вентиляціи въ нѣсколькихъ помѣщеніяхъ семинаріи.

Желательно бы видѣть, чтобы подобная вентиляція болѣе распространялась въ школахъ и церквахъ. При собраніи народа въ церкви воздухъ дѣлается настолько тяжелымъ, что не настраиваетъ къ молитвѣ, а напротивъ дѣлаетъ пребываніе въ церкви тягостнымъ и часто физически невозможнымъ. Кромѣ того, по замѣчанію свѣдущихъ людей, устроенная вентиляція, вытягивая черезъ многочисленныя отверстія въ полу копотъ и пыль, значительно сохраняетъ въ чистотѣ храмъ. Изъ этого можно заключить, что вентиляція по системѣ инженера Тимоховича является выгодной не только съ гигиенической стороны, но также и съ матеріальной».

---

**Содержаніе неофиц. части:** Рѣчь преосвященнаго Автоліа, епископа виборгскаго, предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю чудеснаго избавленія Наслѣдника Цесаревича отъ смертной опасности, произнесенная 3 мая въ Казанскомъ соборѣ.—Путевая лира (продолженіе) *Е. М.*—*Миссіонерскій отдѣлъ.* Последнія событія въ расколѣ и мѣры къ ослабленію его.—*Д. М.*—О самоубійцахъ. Св. Н. С.—*аю.*—Библиографическая замѣтка—Объявленіе.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**  
Печатать дозв. Цензоръ Прот. **В. Сорокожскій.** Печ. въ Типогр. Б. Вреслина.

---

ЕПА

18

Подписана  
ци «Епарх  
(Форштад  
д. Шинел

Грави

§  
крываем  
монасты  
§  
виновъ о  
нію дум  
ходахъ  
ковъ, п  
нымъ А  
правлен  
сващен

§  
чтовъ,  
нѣсколь  
земство  
§  
школу