

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

1-го Марта 1887 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1887 годъ по 10 н. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 9.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 9.

Дѣйствія правительства. Объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности. Мѣстные распоряженія. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Преподаніе Архипаст. благословенія. Отъ совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго братства. Пожертвованія. Списокъ воспит. Лит. семинаріи. **Неофициальный отдѣлъ.** 22-го февраля въ Вильнѣ. Виленскія филантропическія или медовыя братства. Загробная жизнь.

Дѣйствія Правительства.

— № 2671. Отъ 5—17 декабря 1886 года. Объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности. Св. Правител. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 минушаго ноября, за № 1025, журналъ Учебнаго Комитета, № 441, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политической неблагонадежности. Приказали: Въ видахъ облегченія тяжелой участи увольняемыхъ за неблаговидное поведеніе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ Св. Синода 29 мая—6 іюня 1884 г. № 1107, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеній не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать только, что они уволены по постановленію такого-то правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду съ одной стороны не лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенные ими во время обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возможности пріобрѣтать средства жизни частнымъ, или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Св. Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политическаго характера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольни-

тельныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ 3 въ строгомъ его значеніи, какъ баллъ, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ, Св. Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго синодальнаго опредѣленія, отъ 25 мая—6 іюня 1884 г., № 1107; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Мѣстные Распоряженія.

(Къ исполненію).

Постановленіемъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденнымъ 28 декабря минушаго года Его Высокопреосвященствомъ, Волковское благочиніе, по отношенію къ наблюденію за церковными школами, раздѣлено на два округа, слѣдующимъ образомъ: къ **первому** округу отнесены приходы: Мстибовскій, Волковскій, Левшовскій, Свислочскій, Ятвѣскій, Добровольскій, Левковскій и оба Яловскіе, а **во второму** округу приходы: Гудевичскій, Волианскій, Дятловскій, Песковскій, Бѣлавичскій, Самуйловичскій, Зельвянскій, Росскій и Колонтаевскій. Наблюдателемъ въ 1-мъ округѣ оставленъ прежде бывший наблюдателемъ Волковскаго благочинія священникъ Мстибовской церкви *Стефанъ Ковалевскій*, а во 2-мъ округѣ назначенъ священникъ Гудевичской церкви *Михаилъ Кузьминскій*.

— **Назначеніе ревизіоннаго комитета.** Въ составъ епархіальнаго ревизіоннаго комитета на 1887 годъ назначены: священникъ Пречистенскаго собора *Григорій Бывалькевичъ*, священникъ Воспитательнаго Дома *Александръ Зверевъ* и преподав. Литовской семинаріи *Клавдій Удалцовъ*.

— 12 февраля, псаломщикъ Брестскаго крѣпостнаго собора *Викторъ Тиминскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и 20 февраля псаломщикъ Вязьинской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Федоръ Тяжеловъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на его мѣсто—на должность псаломщика при Брестскомъ крѣпостномъ соборѣ.

— 15 февраля, на вакантное мѣсто священника въ м. Подберезьѣ, Виленскаго уѣзда, назначенъ учитель Ново-александровскаго училища, студентъ Тверской семинаріи *Димитрій Модестовъ*.

— 23 февраля, б. воспитанникъ Виленскаго духовнаго училища, сынъ священника *Стефанъ Андрушкевичъ* назначенъ на должность псаломщика въ с. Козачизну, Ново-александровскаго уѣзда.

Мѣсясныя Извѣстія.

— 23 февраля, преподано архипастырское **благословеніе** Его Высокопреосвященства обществу мѣщанъ дер. Спичковъ, прихожанъ Бѣльской Михайловской церкви, за ихъ усердіе къ храму Божию (въ декабрь 1886 г. пожертвовали священническое облаченіе въ 124 р.).

Отъ Совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго братства.

Въ Совѣтъ братства поступили слѣдующія пожертвованія, собранныя по подписнымъ братскимъ листамъ: 1) отъ свящ. Леонпольской ц. Іоанна Аѳонскаго 5 р.; 2) отъ свящ. Крайской ц. Алексія Бирюковича 3 р. 25 к.; 3) отъ настоятеля Бакштанской ц. протоіерея Іоанна Кудрицкаго 4 р. 66 к.; 4) отъ свящ. Веселовской ц. Евгенія Лукашевича 4 р.; 5) отъ свящ. Молодовской ц. Антонія Савковича 5 р. 45 к.; 6) отъ свящ. Друйской Благовѣщенской церкви Іоанна Сущкевича 2 р. 5 к.; 7) отъ свящ. Чересской ц. Алексія Бѣлявскаго 16 р. 30 к.; 8) отъ свящ. Друйской Преображенской ц. Михаила Бирюковича 1 р. 20 к.; 9) отъ свящ. Иказненской ц. Іоіля Бирюковича 3 р.; 10) отъ свящ. Переброевской ц. Павла Литвиновскаго 2 р. 75 к.; 11) отъ свящ. Глубокской ц. Іларіона Виляновскаго 15 р. 55 к.; 12) отъ протоіерей Кобринской соборной церкви Льва Пашкевича 7 р. 15 к.; 13) отъ свящ. Малорытской ц. Іоанна Ситкевича 4 р. 25 к.; 14) отъ свящ. Косичской ц. Іоанна Савицкаго 2 р. 35 к.; 15) отъ свящ. Быстрицкой ц. Павла Маркевича 4 р.; 16) отъ свящ. Осингородской ц. Θεодора Сасиновича 2 р.; 17) отъ свящ. Милькановичской ц. Іоанна Теляковскаго 6 р.; 18) отъ свящ. Деречинской ц. Іустина Пахникевича 6 р.; 19) отъ свящ. Луконицкой ц. Антонія Савича 2 р. 12 к.; 20) отъ свящ. Дубенской ц. А. Ральцевича 2 р. 25 к.; 21) отъ настоятеля Поневѣжской ц. протоіерея Петра Омеляновича 5 р. 15 к.; 22) отъ свящ. Каролишской ц. Василя Дорендова 6 р. А всего отъ вышеозначенныхъ лицъ поступило 110 р. 48 к.

Симъ увѣдомляя о поступленіи вышепронисанныхъ пожертвованій, Совѣтъ Св.-Духовскаго братства имѣетъ пріятный долгъ выразить жертвователямъ искреннюю благодарность.

Отъ Совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго братства.

Совѣтъ Св.-Духовскаго братства покорнѣйше проситъ настоятелей церквей, не возвратившихъ подписныхъ листовъ, разсланныхъ въ январѣ минувшаго 1886 года для сбора пожертвованій въ братство, представить предположеніемъ оныхъ. Не представлены же подписные листы настоятелями нижеслѣдующихъ церквей:

1) по Виленскому благочинію настоятелемъ Рудоминской церкви;

2) по Воложинскому благочинію настоятелями церквей: Забреской, Дубинской, Николаевской, Вишневецкой и Воложинской;

3) по Мядельскому благочинію настоятелемъ Старо-Мядельской церкви;

4) по Молодечненскому благочинію настоятелями церквей: Марковской, Старо-Красносельской, Городокской и Лотыгольской;

5) по Дисненскому благочинію настоятелями церквей: Дисненской Николаевской, Цвѣтинской, Игуменовской, Новомарковщизнянской и Порѣчской;

6) по Глубокскому благочинію настоятелями церквей: Плисской и Старо-Псуйской;

7) по Свенцянскому благочинію настоятелемъ Засвирской церкви;

8) по Лидскому благочинію настоятелями церквей: Зблянкой, Вобровской и Радивонинской;

9) по Щучинскому благочинію настоятелями церквей: Дембровской, Щучинской, Раковичской и Василюшской;

10) по Ковенскому благочинію настоятелями церквей: Ковенской Воскресенской, Россіенской и Ковенскаго собора;

11) по Вилкомирскому благочинію настоятелемъ Оникштинской церкви;

12) по Шавельскому благочинію настоятелями церквей: Тельшевской, Поддубиской, Хвалойнской и Шадовской;

13) по Новоалександровскому благочинію настоятелями церквей: Новоалександровской, Видзкой и Козачизнянской;

14) по Гродненскому благочинію настоятелемъ Гродненскаго Софійскаго собора и настоятелями церквей: Коптевской и Скидельской;

15) по Волковыскому благочинію настоятелями церквей: Яловской Александро-Невской и Бѣлавичской;

16) по Подоросскому благочинію настоятелями церквей: Полонковской, Славатичской, Новодворской и Порозовской;

17) по Бѣльскому благочинію настоятелями церквей: Бѣльской Троицкой, Бѣльской Рождество-Богородицкой, Бѣльской Воскресенской, Наревской, Лосинской, Рыболовской, Гриневичской и Подбѣльской;

18) по Дроичинскому благочинію настоятелями церквей: Сѣмятичской и Дѣтковичской;

19) по Пружанскому благочинію настоятелями церквей: Пружанской соборной и Оранчицкой;

20) по Селецкому благочинію настоятелемъ Черняковской церкви;

21) по Шерешевскому благочинію настоятелемъ Тиховольской церкви;

22) по Слонимскому благочинію настоятелями церквей: Деревенской, Островской и Щарской;

23) по Бытенскому благочинію настоятелями церквей: Бытенской, Говейновичской, Любищицкой, Миловидской, Житлинской, Миропимской, Волькобровской и Боркинской.

24) по Дятловскому благочинію настоятели церквей: Охоновской, Вязовецкой, Рандиново-Козловичской и Высоцкой.

25) по Кобринскому благочинію настоятелемъ Козицкой церкви;

26) по Антопольскому благочинію настоятелемъ Блотовской церкви;

27) по Ивановскому благочинію настоятелями церквей: Мотольской и Лясковичской;

28) по Бездѣжскому благочинію настоятелями Попинской и Перковичской церквей;

29) по Брестскому благочинію настоятелями церквей: Брестской соборной, Вистицкой, Пожежинской, Каменецъ-Жировицкой, Сычевской, Луковской, Терубучской, Велямовичской, Шебринской, Черневской и Ляховецкой;

30) по *Каменецкому благочинію* настоятелями церквей: Дмитровичской, Хмѣлевской, Пашукской, Войской, Покрской и Кругельской;

31) по *Владавскому благочинію* настоятелемъ Замшанской церкви,

и 32) настоятелями церквей: Таурогенской, Кретингенской и Юрбургской.

— **Пожертвованія.** Въ минувшемъ 1886 году по Бездѣжскому благочинію поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви: 1) на устройство новой крыши Понинской церкви отъ прихожанъ 350 р. и на новый колоколь 70 р.; 2) на починку колокольной и покраску Опольской церкви отъ священника и прихожанъ 130 р. 78 к. и 3) на переливку разбитаго колокола Бездѣжской св.-Николаевской церкви отъ прихожанъ 120 р.

— Съ Ноября 1885 по Ноябрь 1886 года въ Лужецкую Рождества-Богородицы церковь, Дисненскаго уѣзда, отъ разныхъ благотворителей изъ С.-Петербурга, Москвы и другихъ мѣстъ Россіи прислано свящ. облачений, сосудовъ и иконъ и другихъ предметовъ на сумму 1078 рублей, иконостасъ въ 1500 рублей (черезъ священника Воскресенскаго женскаго монастыря М. Бутковича) и деньгами 493 рубля; а всего 3071 р.

— 21 февраля, **рукоположенъ** во священника къ Интурской церкви, Виленскаго уѣзда, *Іоаннъ Рыбцевичъ*.

— 22 февраля, рукоположенъ во священника къ Подберезской церкви, Виленскаго уѣзда, *Димитрій Модестовъ*.

Списокъ воспитанниковъ Литовской дух. семинаріи, не внесшихъ до настоящаго времени денегъ на свое содержаніе въ январской трети сего 188⁶/7 уч. года. Печатаются съ утвержденія Его Высокопреосвященства.

VI класса: Дружиловскій Владимиръ, *V класса:* Калесскій Евстаѣй, Лехачевскій Евгений, Щербинскій Владимиръ, *IV класса:* Левицкій Александръ, Савицкій Теодоръ, Сидорскій Іосифъ, Михаловскій Константинъ II-й, *III класса:* Дорошевскій Аванасій, Наумовъ Василій, *II класса:* Будиловичъ Иванъ, *I класса:* Баньковскій Григорій, Будиловичъ Антонъ, Волковскій Николай, Волковскій Тока, Гереминовичъ Александръ, Жуковскій Платонъ, Наумовъ Александръ и Овчаревичъ Владимиръ.

Родители и опекуны поименованныхъ воспитанниковъ благоволятъ въ самомъ непродолжительномъ времени внести деньги на содержаніе означенныхъ воспитанниковъ въ текущей трети, или озаботиться присканіемъ помѣщенія для нихъ въ семинарскаго корпуса.

— 5 января **скончалась** пресфорія Козянской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Параскевія Андреевская*, 82 лѣтъ.

— **Ванасіи:** Священника: въ с. *Массальянахъ*—Гродненскаго уѣзда (2), въ с. *Подбильи*—Вильскаго уѣзда (2). **Псаломщика:** въ с. *Вязини*—Вилейскаго уѣзда (1), въ с. *Лужкажъ*—Дисненскаго уѣзда (2), въ с. *Камень-Спаскъ*—Вилейскаго уѣзда (3), въ с. *Люшневъ*—Слонимскаго уѣзда (3), въ с. *Леонтоль*—Дисненскаго уѣзда (18).

Неофициальный Оидвль.

— 22-го февраля, въ недѣлю православія, въ первый разъ послѣ долгаго перерыва, совершенъ былъ **обрядъ анаеоматствованія** въ Виленскомъ кафедральномъ соборѣ, по

окончаніи божественной литургіи. Въ послѣдній разъ этотъ обрядъ совершенъ былъ въ 1858 г. въ Св.-Троицкомъ монастырѣ, гдѣ, какъ единственной въ то время теплой большой церкви, всегда совершался митрополитомъ Іосифомъ вкупѣ съ преосвященными Викаріями. Вызовъ митрополита Іосифа въ Петербургъ на чреду, затѣмъ его болѣзнь и смерть, выѣздъ его преемниковъ на зимнее время въ Петербургъ, немѣние хорошаго протодіакона содѣйствовали временному прекращенію совершенія сего обряда, давшему поводъ незнающимъ дѣла лицамъ говорить, что здѣсь, въ Вильнѣ, совершеніе сего обряда прекращено на всегда особымъ распоряженіемъ. Станнымъ кажется этотъ говоръ, ибо кто можетъ и кто смѣетъ воспретить совершеніе церковнаго чина, установленнаго и хранимаго Вселенскою церковью съ древнихъ временъ. Напротивъ ежегодное совершеніе онаго, какъ торжественное свидѣтельство церкви о своемъ неизмѣнно хранимомъ вѣрученіи и благочестіи, о гибельномъ заблужденіи отшучивающихъ образъ вѣры и благочестія—утѣшительно и поучительно для вѣрныхъ чадъ церкви. Указанныя выше условія, препятствовавшія совершенію чина анаеоматствованія, нынѣ устранены, и этотъ обрядъ будетъ совершаемъ въ Вильнѣ по прежнему. Въ настоящій разъ протодіаконъ совершалъ свое дѣйство не на соли, съ лѣвой стороны, обратясь лицомъ къ народу, какъ было при митрополитѣ Іосифѣ, а тутъ же на срединѣ храма, съ лѣвой стороны, на особомъ возвышеніи, обратясь лицомъ къ правому клиросу. Быть можетъ это и послужило поводомъ къ слышаннымъ заявленіямъ, что не все произносимое, хотя и громко и съ знаніемъ дѣла, протодіакономъ было слышно позади архіерейскаго амвона, по направленію къ притвору. Конечно, послѣднее поправимо, а пока довольно и того, что возстановленъ въ Вильнѣ древній богослужебный церковный чинъ.

Виленскія филантропическія или медовыя братства ¹⁾.

Въ древнюю пору жизни западно-русскаго народа при церквяхъ стали основываться филантропическія или челоувѣколюбивыя, благотворительныя братства. То были общества, которыя своимъ существованіемъ показали, что жизнь церкви составляетъ существеннѣйшую сторону ихъ собственной жизни, но что въ тоже время вмѣшиваться въ дѣла религіи и церковнаго самоуправленія не входитъ въ программу ихъ дѣятельности. Задачу ихъ существованія составляло, подъ руководствомъ своихъ настырей, различными добротными подаваніями покрывать церковныя расходы и исполнять часть тѣхъ обязанностей, которыя, какъ и на востокѣ, лежали на попеченіи юго-западной церкви, какъ то: починки и украшенія храмовъ, содержаніе священно и церковно-служителей, госпиталь и попеченіе о бѣдныхъ. Отсюда, эти общества служили звеномъ, болѣе или менѣе связующимъ въ одно цѣлое и остальныхъ членовъ церкви, не входящихъ въ составъ братства. Какъ посредники между духовенствомъ и народомъ, они ставили народъ ближе къ нуждамъ церкви и ихъ настырей и побуждали его удовлетворять этимъ нуждамъ, старались выяснитъ и уничтожитъ всякія недоразумѣнія между духовенствомъ и народомъ. Въ однихъ общихъ интересахъ и духовенство шло рядомъ съ

¹⁾ Когда говоримъ: братства (о), цехи (ъ), не приставляя къ этимъ понятіямъ никакого эпитета, то подъ братствами разумѣемъ виленскія филантропическія братства, а подъ цехами—виленскія цеховыя ассоціаціи.

жизнію народною, и какъ народъ былъ близокъ къ нуждамъ духовенства своего, такъ въ свою очередь и духовенство было близко къ нуждамъ народа: одни для другихъ были нужны въ жизни и для насущной жизни. Впослѣдствіи времени, когда, при болѣе правильномъ устройствѣ государственнаго управленія, промышленность и торговля начали переходить въ вѣденіе государственной власти и составлять монополію отдѣльныхъ лицъ, западно-русскія братства стали испрашивать себѣ у польскихъ королей привилегіи и грамоты на право торговли медомъ въ извѣстные праздники и проч., чтобы имѣть больше возможности достигать цѣлей христіанской благотворительности. И короли не отказывали въ удовлетвореніи этихъ просьбъ²⁾. Возрастаютъ матеріальныя средства западно-русскихъ братствъ, а съ ними расширялась и братская благотворительность. Такъ сложились, можно сказать, образцы отношенія между церковію и народомъ, настыремъ и пасомыми въ древней жизни юго-западной Руси, отношенія, живо напоминающія собою жизнь христіанъ первыхъ вѣковъ.

Къ числу такихъ братствъ принадлежатъ и виленскія филантропическія братства. О нихъ и рѣчь въ настоящемъ нашемъ изслѣдованіи. Пункты, по которымъ мы будемъ разсматривать ихъ, слѣдующіе: отличительный характеръ виленскихъ филантропическихъ братствъ, обособляющій ихъ въ группу извѣстныхъ виленскихъ корпорацій, иначе: различіе между виленскими братствами и цехами³⁾; количество виленскихъ филантропическихъ братствъ; время происхожденія каждаго изъ этихъ братствъ и, отсюда, хронологическій порядокъ ихъ; братскій уставъ и, наконецъ, спеціальныя и общія грамоты и привилегіи означенныхъ братствъ.

Черты различія между виленскими медовыми братствами и цехами составляетъ то, что относится собственно къ характернымъ, индивидуальнымъ и спеціальнымъ особенностямъ означенныхъ братствъ и ихъ устройствъ и не имѣетъ никакого ни вѣшняго, ни внутренняго, существеннаго отношенія къ названнымъ цехамъ. Сюда, прежде всего, относится различіе въ наименованіи этихъ обоихъ видовъ виленскихъ общественныхъ учреждений, которое указываетъ на ихъ различное устройство. Такъ, когда Стефанъ Баторій говоритъ: „Rzecz nieposlednieysza iest, abyś my się też o dobre powodzenie, y porządek słuszny w Miastach i Miasteczkach Naszych, w Bractwach y Cechach poddanym Naszym starali“...⁴⁾, то онъ, называя извѣстныя учрежденія различными именами (Bractwo, Cech), этимъ самымъ указываетъ на ихъ различное устройство. Тотъ же смыслъ имѣютъ и слѣдующія слова Сигизмунда III: „Bractwa,

²⁾ Съ этими привилейными грамотами можно встрѣчаться очень часто въ Арх. З. Р. т. III, №№ 109, 131; въ Собр. древн. грам. и актовъ Минск. губ.; въ Собр. древн. грам. в акт. гор. Вильно, Ковно, Трокъ и въ Арх. ю.-з. Р. ч. 1.

³⁾ Смѣшать устройство виленскихъ филантропическихъ братствъ съ устройствомъ виленскаго магистрата, или св.-Троицкаго братства—не возможно: такъ различны эти учрежденія. Можно, пожалуй, смѣшать „врядъ мѣстскій“ или православную половину виленскаго магистрата съ панскимъ братствомъ. Но такъ какъ опредѣленіе различія между этими учрежденіями носитъ характеръ частный—отличія „вряда мѣстскаго“ только отъ панскаго братства, а не отъ виленскихъ филантропическихъ братствъ вообще, то у мѣста будетъ заняться имъ, когда будемъ говорить о панскомъ братствѣ.

⁴⁾ Собраніе древн. акт. и грам. городовъ: Вильны, Ковна, Трокъ, православныхъ церквей, монастырей и по разнымъ предметамъ (Вилен.грам.) ч. 1, № 97, стр. 189.

Cechy i insze porządne zebrania to w sobie zawierają, że ludzie w niech trwający w kłobie swei stoją, sprawy i zabawy, powinności swei rzadnie y gladko odprawiają...⁵⁾ Далѣе, виленскіе цехи называются и братствами, но мѣстныя братства никогда не называются цехами⁶⁾. Затѣмъ, виленскіе цехи именуется братствами. Но уже то, что эти цехи, не смотря на позднѣйшее происхожденіе ихъ сравнительно съ виленскими медовыми братствами⁷⁾, вслѣдствіе чего они (цехи), при наименованіи ихъ вообще и цехами, и братствами, естественно могли называться исключительно послѣднимъ именемъ, однако, остаются и при своемъ собственномъ названіи,—говорить объ отличіи ихъ отъ виленскихъ медовыхъ братствъ. Правда, нѣкоторыя наши братства носятъ имена цеховъ (кушнерское и купецко-кожемяцкое⁸⁾); но это указываетъ только на составъ, изъ котораго преимущественно образовались эти братства. Притомъ, кушнерское братство такъ называется еще потому, что оно основано было кушнерами: Климомъ, Якубомъ и нѣкоторыми другими⁹⁾.

Но различіе между братствами и цехами идетъ значительно глубже. Оно основывается на внутреннемъ строѣ этихъ обоихъ общественныхъ учреждений. Такъ, виленскіе цехи—это ассоціаціи, прежде всего, промышленныя, потомъ, церковно-религіозныя и филантропическія и, наконецъ, національныя¹⁰⁾; что же касается медовыхъ братствъ, то они являются обществами, главнымъ образомъ, церковно-религіозными и филантропическими, далѣе, обособляющимися въ національномъ отношеніи и, наконецъ, неимѣющими положительно никакого отношенія къ промыслу, хотя они и составлялись преимущественно изъ промышленниковъ. По уставу означенныхъ братствъ и цеховъ воспрещалось „инъшіе полнять“¹¹⁾, такъ какъ братъ „будетъ у рейстре братства ихъ (братчиковъ) именемъ описанъ стояти а индей братство будетъ полнити“¹²⁾, т. е., на указанномъ основаніи воспрещалось одновременно быть членомъ двухъ общественныхъ учреждений: братства и цеха, двухъ братствъ, или двухъ цеховъ. Если же такъ, то и промышленники, входя въ составъ означенныхъ братствъ, по необходимости оставляли прежнія свои учрежденія и занятія. Къ тому-же, братства открыли въ себя доступъ лицамъ разныхъ негородскихъ сословій, особенно лицамъ духовнаго сословія „римской и греческой вѣры“. Что касается нашего опредѣленія цеховъ, какъ ассоціацій, прежде всего, промышленныхъ, то оно не мирится съ слѣдующимъ взглядомъ на

⁵⁾ Вилен. грам. ч. 1, № 90, стр. 168.

⁶⁾ Вилен. грам. срав. ч. 1 п 2.

⁷⁾ Ibid.; IV прилож. къ вилен. грам. стр. 42. Вѣст. ю. з. Р. 1863 г. кн. 7.

⁸⁾ Купецко-кожемяцкое братство считаемъ за одно братство, а не за два (купецкое и кожемяцкое). Объ этомъ—ниже.

⁹⁾ Вил. грам. ч. II, 17, стр. 40.

¹⁰⁾ Вездѣ (въ Польшѣ) цехи являлись, какъ промышленныя, національныя и церковно-религіозныя и филантропическія ассоціаціи; а въ юго-западной Руси—какъ промышленныя, церковно-религіозныя и филантропическія и, наконецъ, національныя. Въ цехахъ юго-западной Руси находимъ весьма неясныя слѣды начала землячества или—въ обширномъ смыслѣ—национальности. Въ городахъ, въ которыхъ было нѣсколько почти равносильныхъ национальностей, имѣвшихъ свои особыя магистраты, цеховое устройство было, тѣмъ не менѣе, общимъ для всѣхъ национальностей; попытки какой-либо изъ нихъ устроить свои отдѣльныя цехи встрѣчали противодѣйствіе національности господствующей, т. е. польской.

¹¹⁾ Вилен. грам. ч. I, № 92.

¹²⁾ Ibid. ч. II, № 17, стр. 43. А. З. Р. III, № 131.

нихъ г. Владимірскаго-Буданова. Онъ говоритъ: «*цехи были столько же религиозными корпораціями, сколько и промышленными. Обязанности, служація къ славі Вожіей*», были важнѣйшими условіями принадлежности къ цехамъ¹³⁾. Но принимая во вниманіе, что тотъ же г. Будановъ, разграничивая начала, лежавшія въ основаніи цеховъ, первымъ такимъ началомъ считаетъ *монополизацию промышленнаго труда*¹⁴⁾; что уставъ цеховъ почти *исключительно состоитъ изъ «артикуловъ», определяющихъ ту или другую сторону известной промышленной дѣятельности*,—первыя, приведенныя слова г. Буданова слѣдуетъ признать плодомъ недоразумѣнія. Церковно-религиозная сторона цеховаго устройства служила, между прочимъ, средствомъ объединенія членовъ цеха для цѣлей промышленныхъ, тогда какъ эта же сторона братскаго устройства сама по себѣ составляла цѣль учрежденія братствъ. Такимъ образомъ, если справедливо сказать, что церковно-религиозная сторона занимала первое мѣсто въ братствахъ, то уже никоимъ образомъ нельзя полагать, чтобы это мѣсто она могла занимать въ цехахъ. Впрочемъ, еслибы даже неоспоримо было мнѣніе г. Буданова, по которому цехи будто-бы одинаково заботились какъ о „славі Вожіей“, такъ и о своемъ искусствѣ, или ремеслѣ (но это мнѣніе не вѣрно), во всякомъ случаѣ, съ этой стороны отличіе ихъ отъ братствъ не сглаживается: допустимъ, что цехи одинаково заботились объ осуществленіи двухъ означенныхъ сторонъ своего устройства, но братства промыселъ совершенно игнорировали. Они постановляли избранные ими праздники проводить особенно торжественнымъ образомъ, раздавать въ эти праздники свѣчи по церквамъ (мѣстнымъ) и въ братскомъ домѣ собираться тогда вмѣстѣ всѣмъ братчикамъ для братскихъ бесѣдъ, соединенныхъ съ приличнымъ ширшествомъ,—на свои средства поддерживать всѣхъ истинно немущихъ, а въ случаѣ смерти кого-либо изъ братьевъ, отдавать ему послѣдній христіанскій долгъ и присутствовать при его погребеніи. Сначала эти цѣли братствъ были поставлены неясно; но, мало по-малу, задача братствъ становится опредѣленнѣе; цѣли братствъ являются все болѣе и болѣе возвышенными.

Какъ корпораціи, имѣющія главною своею цѣлю занятіе известнымъ промысломъ, цехи составлялись изъ людей различныхъ народностей и вѣроисповѣданій: поляковъ, литовцевъ, русскихъ, нѣмцевъ, католиковъ, православныхъ и протестантовъ,—между прочимъ, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы лица, входяція въ составъ известнаго цеха, занимались однимъ какимъ либо искусствомъ, или ремесломъ. Объ этомъ въ уставѣ виленскаго рѣзничьяго цеха прямо и опредѣленно сказано: „*czterem starszym należeć będzie, aby do Cechu porządnie przyjmowali bracia, w Reistra onych wpisując, postrzegszy, aby urodzenia były uczciwego, nebrascując w tej merze narodem y religią*“¹⁵⁾. Однако, въ цехи не вписывались жидаы и татары. „Въ городахъ, говоритъ г. Будановъ..., было множество жителей, не подчинившихся магдебургскому управленію: во многихъ городахъ еврейское населеніе уже преобладало надъ христіанскимъ. Всѣ такіе обыватели городовъ, не подлежа городскому управленію, не считали нужнымъ вписываться въ цехи“¹⁶⁾.

Въ другомъ мѣстѣ: „Они—жидаы (по королевскимъ декретамъ 1447, 1598, 1602, 1654, 1663, 1665 гг. и по короннымъ конституціямъ 1659, 1670, 1699 гг., по лаудумамъ Подольскаго воеводства и проч.) не могутъ не только торговать (*слѣдовательно принадлежатъ къ цеху торговому*) или приобрѣтать осѣдность въ Каменцѣ, но и оставаться здѣсь больше трехъ дней и селиться ближе трехъ миль отъ города“¹⁷⁾. Между тѣмъ, города требовали, чтобы всякій цеховой былъ присяжнымъ мѣщаниномъ¹⁸⁾. Далѣе, въ уставѣ виленскаго рѣзничьяго цеха, между прочимъ, говорится: „*Od żydow i tatarow mięsa nijakiego bicia albo rzeniecia ich aby się ani kupować, ani w jatkach przedawać żaden z żeznikow nie ważył pod winą cechową według wynalazku bractwiei starzei*“¹⁹⁾. Такъ какъ совершенно невѣроятно, чтобы воспрещалось покупать мясо у лицъ, принадлежащихъ къ цеху рѣзниковъ, то эти слова свидѣлствуютъ только о томъ, что *жидаы и татары не принадлежали къ цеху рѣзниковъ*. Поелику, далѣе, цеховой законъ относительно состава цеховъ былъ общій для всѣхъ ихъ, то сказанное о торговомъ и рѣзничьемъ цехѣ вполне приложимо и ко всѣмъ цехамъ другихъ промысловъ. Слѣдовательно, жидаы и татары *не принадлежали къ цехамъ вообще*. Если же въ уставѣ виленскаго рѣзничьяго цеха предписывается принимать въ этотъ цехъ «*nebrascując narodem y Religią*», то подъ этимъ „народомъ съ его вѣроисповѣданіемъ“ разумѣется кругъ народностей, обыкновенно составляющихъ цехи, т. е., поляки, русскіе, литовцы и нѣмцы, католики, православные и протестанты. Въ пользу этой мысли кромѣ уже извѣстныхъ основаній отрицанія принадлежности къ цехамъ жидаовъ и татаръ, говоритъ еще и то, что, отрицая ее, мы допускаемъ непримиримыя противорѣчія *въ одной и той же грамотѣ*: съ одной стороны въ рѣзничій цехъ принимаются люди всѣхъ народностей, съ другой—къ этому цеху не имѣютъ доступа жидаы и татары²⁰⁾. Эту же мысль подтверждаетъ и слѣдующее указаніе на чело и вѣроисповѣданія мастеровъ сапожнаго цеха въ Вильнѣ: „80 римскаго, 40 греко-россійскаго и 20 нѣмецкаго исповѣданія“²¹⁾. Цеховые мастера естественно были изъ людей всѣхъ народностей и вѣроисповѣданій цеха. Если же въ составѣ сапожнаго цеха не поименовываются мастера изъ жидаовъ и татаръ съ ихъ вѣроисповѣданіями, то смѣло можно заключать, что жидаы и татары *и не вписывались въ сапожный (отсюда и вообще) цехъ*. Разсматривая виленскія медовыя братства со стороны народности и вѣроисповѣданія ихъ членовъ, находимъ, что въ составъ этихъ братствъ также входили поляки, литовцы, русскіе и, можетъ быть, нѣмцы, католики и православные. Но въ братскомъ уставѣ уже не только вовсе не упоминаются жидаы и татары и не поименовываются ихъ вѣроисповѣданія, а положительно ничего не говорится и о нѣмцахъ съ ихъ протестантствомъ.

И. П. Зилитинкевичъ.

(Продолженіе впереди).

¹³⁾ Нѣмецкое право въ Польшѣ и Литвѣ. Вл.-Буданова, стр. 285.

¹⁴⁾ Ibid. стр. 284 и раньше.

¹⁵⁾ Вилен. грам. ч. I, № 90, стр. 169.

¹⁶⁾ Будановъ, стр. 289.

¹⁷⁾ Ibid. стр. 226.

¹⁸⁾ Ibid. стр. 228.

¹⁹⁾ Ibid. стр. 170.

²⁰⁾ Вилен. грам. ч. I, № 90, стр. 170.

²¹⁾ Ibid. ч. I, № 97.

ЗАГРОБНАЯ ЖИЗНЬ (1).

I. Явленіе смерти на землѣ. II. Опредѣленіе смерти. III. Всеобщность смертнаго закона. IV. Причина смерти. V. Нестественность и вмѣстѣ необходимость смерти. VI. Благотворность смерти. VII. Исходъ души. VIII. Исходъ души праведной. IX. Исходъ души грѣшной. X. Третій день. XI. Мытарства. XII. Девятый, сороковой день и годовщина.

I.

Извѣстно всѣмъ, что людямъ умереть
Здѣсь суждено, и смерть имъ неизбѣжна;
Но знать, когда умрутъ, они не могутъ,
А быть всегда готовы къ ней должны.
И слово „смерть“ въ Раю узнали люди
Изъ устъ Творца, сказавшаго Адаму,
Что смертию онъ съ женой своею умретъ,
Когда нарушитъ заповѣдь рѣшится
И вкусить отъ плодовъ познанья древа
Добра и зла (2). И такъ легко они
Моглибъ исполнить заповѣдь Творца,
Въ Раю своемъ имѣя все для жизни.

Но злой ослушникъ Вышней Силы, демонъ,
Завидуя блаженству тѣхъ людей,
Прельстилъ ихъ не исполнить Божью волю,
Нарушить данный имъ въ Раю завѣтъ.

Врагъ обманулъ жену Адама, Еву,
Внушивъ женѣ — что если вкусить съ мужемъ
Она плодовъ отъ дерева познанья,
То вѣчную они получатъ власть
Творить все чудеса и быть какъ боги.

Послушалась жена Адама, Ева,
Такого увѣренья духа зла:
Вкусила запрещенныхъ ей плодовъ,
И мужа своего вкусить склонила.

Такъ былъ нарушенъ первыми людьми
Завѣтъ имъ данный только для того,
Чтобъ показать зависимость созданий
Отъ ихъ Творца, Подателя всехъ благъ.
И съ той поры явилась въ здѣшнемъ мірѣ
Уже для всехъ людей за грѣхъ ихъ — смерть!

II.

Непостижимой тайною всегда
Останется для насъ здѣсь, на землѣ,
Соединеніе душъ безсмертныхъ съ тѣломъ,
И какъ, при смерти каждаго изъ насъ,
Въ другой, загробный мірѣ душа уходитъ?

Готовымъ къ смерти быть на каждый часъ,
Господь всѣмъ людямъ заповѣдалъ Самъ.
Смерть всѣмъ страшна, и праведнымъ и грѣшнымъ;
Но первымъ меньше, а вторымъ страшнѣй!

Тѣла людей на время обратятся
Въ тѣ составныя части, изъ которыхъ
Возникло тѣло прежде, чѣмъ душа
Соединилась до рожденья съ нимъ.
И возвратится наше тѣло въ землю,
Откуда взято было; а душа —
Къ Творцу міровъ, создавшему ее (3).

III.

Никто здѣсь смерти избѣжать не можетъ:
Намъ говорить объ этомъ царь Давидъ, (4)

(1) Эта поэма составляет переложеніе (въ стихотворную форму) первой части книги „Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“, переведенной и на французскій языкъ.

(2) Книга Бытія 2, 16. 17.

(3) Екклесіастъ 12, 7. (4) Псалмъ 88, 49.

Верховные Апостолы и Церковь; (5)

Но знать должны мы, что полезна смерть,
И если кто спросилъ бы, какъ Антоній,
Великій и Святой: „о Боже правый!
Зачѣмъ уноситъ смерть однихъ такъ рано,
Когда другіе долго такъ живутъ?“
То на такой вопросъ — одинъ отвѣтъ:
„Такъ Богъ рѣшилъ, и пользы нѣтъ тебѣ
Испытывать благихъ Его рѣшеній!“

Намъ надо знать, что каждому изъ насъ
Прожить три жизни Богомъ суждено
Чтобъ безконечной вѣчности достигнуть,
Гдѣ безконечно съ тѣломъ будемъ жить. (6)
До своего рожденія — во первыхъ,
(Когда во чревѣ матери живемъ);
Потомъ жить на землѣ, творя добро,
Чтобъ бѣдныхъ намъ, гдѣ встрѣтитесь, призрѣть;
И помогать тѣмъ въ горѣ, сколько можемъ,
Кто алчеть, пагъ плъ на одрѣ болѣзни;
Имъ помогать всю жизнь и Самъ Христосъ.
Послѣдній, третій жизни видъ — „загробный“,
До перехода въ вѣчность съ нашимъ тѣломъ;
Когда на судъ послѣдній все воскреснуть.

Господь велитъ намъ дѣлать лишь добро;
И мы, не зная, какъ явились здѣсь,
Къ рожденью вновь должны себя готовить,
Чтобъ вѣчно жить, когда воскреснемъ съ тѣломъ.

Вторая жизнь невыразима лучше,
Отрадиѣ, пріятнѣе земной:
Такъ учатъ насъ Апостолы Христа
И Златоустъ и мучениковъ сонмы;
Но не для всехъ, конечно, а для тѣхъ,
Кто сердцемъ кротокъ, кто не знаетъ злобы,
Кто любить Бога и Ему послушенъ,
Не на словахъ, а жизнью и дѣлами!

IV.

Тверецъ нашъ благъ, и смерть не создавалъ,
Безсмертными людей Онъ сотворилъ; (7)
И еслибъ не ослушались въ Раю,
По кознямъ злѣйшаго врага людей,
Адамъ и Ева, первая семья,
Грѣхъ былъ бы вовсе неизвѣстенъ людямъ,
И смерти бы никто тогда не зналъ.
И такъ, причина смерти — въ нарушении
Отцемъ людей завѣта Жизнодавца. (8)

V.

Намъ сказано и въ Библии святой,
Что смерть чужда была природѣ нашей;
И потому желаніе прожить
Какъ можно дольше здѣсь — безъ словъ понятно.
Но съ ослушаньемъ первыхъ же людей,
Стремленіе къ добру въ нихъ уменьшилось,
Направивъ все ихъ помыслы къ тому,
Что ко вреду служить имъ только можетъ.

И церковь учитъ насъ, что смерть была
Адаму благомъ и его потомству;
Что съ смертию тѣла къ нимъ пришла надежда,
На то, что съ тѣломъ умираетъ грѣхъ.
И чтобы грѣхъ не вѣчно жилъ съ Адамомъ,
(Питался онъ плодами съ древа жизни),
Господь и удалил его изъ Рая. (9)

(5) 1 Коринѣ. 15, 22. (6) 1 Коринѣ. 15, 13. 20.

(7) Прем. Сираха 2, 13. (8) Кн. Бытія 2, 16. 17.

(9) Кн. Бытія 3, 22. 23.

Но и теперь, когда Спаситель нашъ,
 Всѣхъ искупилъ отъ перваго грѣха
 Своею вольной смертью на Крестѣ,
 Намъ смерть нужна для прекращенія зла,
 Что такъ глубоко въ людяхъ коренится
 Со дня вступленія въ этотъ бранный міръ. ⁽¹⁰⁾

VI.

Когда на жизнь внимательно посмотримъ,
 Увидимъ мы, что скорби и печаль,
 И неудачи поприща земнаго—
 Удѣлъ досмертный всѣхъ почти людей.
 Всего жъ страшнѣе въ жизни христіанамъ
 Являются земныя искушенія,
 Грозящія спасенію ихъ душъ.

И жизнь въ концѣ такъ тяжела бываетъ,
 Что слышатся желанія умереть,
 Чтобъ избѣжать опасности соблазновъ
 И хитрыхъ кововъ нашего врага.
 Но намъ безъ нихъ нельзя спасти души;
 Вся наша жизнь проходитъ въ искушеніяхъ,
 И самъ Господь сказалъ намъ, христіанамъ,
 Что чаша скорби— жребій нашъ земной!

Вотъ почему мы съ кротостью должны,
 Съ смиреніемъ идти на встрѣчу смерти;
 Вѣдь Самъ Христосъ намъ облегчилъ ее,
 Какъ переходъ изъ видимаго міра
 Въ невидимый, загробный, лучшій міръ!
 Да, лучшій, такъ! Для тѣхъ, кто любитъ Бога,
 Кто вѣрнымъ членомъ былъ въ Христовой церкви,
 А не изсохшей сорною травой!

VII.

Соединеніе нашихъ душъ съ тѣлами
 Свершается по доброй волѣ Бога;
 По волѣ же Его душа исходитъ,
 Когда пробьетъ послѣдній жизни часъ,
 И переходитъ въ горнія селенія,
 Гдѣ сродные ей духи пребываютъ.

Такъ чистую и праведную душу
 Въ чертоги Рая Ангелы возводятъ;
 А если въ жизни зло она творила,
 То въ адъ низводятъ демоны ее.
 Христосъ намъ эту истину преподалъ
 Въ словахъ: „Днесь будешь ты со Мною въ Рай“!
 Спаситель ихъ разбойнику сказалъ,
 Который Бога въ Немъ призналъ съ креста,
 Прося Его, въ минуты крестной смерти,
 Чтобъ помянулъ его въ Своемъ Онъ царствѣ.

Мы знаемъ, видимъ все, что съ нашимъ тѣломъ
 Свершается по выходѣ души;
 Но мы не видимъ и незнаемъ мы
 Судьбы души невидимой своей!
 И почему жъ не знаемъ мы того,
 Что всякому такъ знать необходимо?
 Причина въ томъ, что мы рабы грѣха,
 Глаголовъ церкви слушать не желаемъ!
 А наша церковь раскрываетъ намъ
 Въ твореніяхъ святыхъ Отцевъ наглядно,
 Что съ каждою душою происходитъ
 Въ загробной жизни послѣ смерти тѣла.

Тогда добра и зла предстанутъ духи
 Душъ, отъ узъ земныхъ освобожденной:

Видъ демоновъ смутить ужасно душу;
 Видъ Ангеловъ отраду ей внушить.
 И въ этотъ часъ всѣ добрыя дѣла,
 Свершенныя при жизни въ браннымъ тѣлѣ,
 Терпѣніе, смиреніе, любовь
 Къ больнымъ, голоднымъ, страждущимъ въ темницахъ,
 Душъ щитомъ спасительнымъ послужатъ
 Отъ обличеній злѣйшаго врага,
 Отъ прегрѣшеній вольныхъ и невольныхъ!

И если добрыхъ дѣлъ у ней не мало
 Накоплено предъ смертью, то душа
 Идетъ съ великой радостью къ Творцу;
 Когда же въ злыхъ дѣлахъ она погрязла,
 Тогда ее отводятъ злые духи
 Къ себѣ, въ свой адъ, на страшное мученіе!

Слова о томъ Отцевъ Вселенской церкви,
 Отцы святые подтверждаютъ намъ:
 Кириллъ, Григорій, также и Макарій.
 И Дамаскинъ намъ тоже говоритъ,
 Что нашъ Творецъ, по благи Своей,
 Всегда даруетъ судъ чадолюбивый.
 Такъ, если наши добрыя дѣла
 Превысили худыя, то душа
 Блаженствомъ вѣчнымъ наслаждаться будетъ!
 Когда же злыхъ дѣлъ столько, сколько добрыхъ,
 Богъ изъ любви къ созданью Своему,
 Ему грѣхи прощаетъ милосердно.
 Когда жъ дѣла недобрыя превысятъ
 Дѣла добра, свершенныя душой,
 Онъ и тогда, нашъ Всеблаготворецъ,
 Излишекъ тѣхъ грѣховъ душѣ прощаетъ!
 Но, если дѣлъ грѣховныхъ много, много,
 Въ сравненіи съ добрымъ, сдѣланнымъ душой,
 Тогда, какъ правосудный Судія,
 Создатель намъ простить уже не можетъ!

И самъ Спаситель, вспомнимъ, намъ сказалъ:
 Смерть грѣшника ужасна и страшна;
 А праведнику смерть отрадна будетъ!

Должны мы быть готовы всякій часъ,
 Чтобъ перейти въ другую жизнь, за гробомъ,
 Но съ вѣрою въ Христа и съ покаяньемъ;
 Безъ вѣры жъ и раскаянія мы
 Себѣ готовимъ страшное мученіе.

Снастись, конечно, легче бѣднякамъ,
 Когда они свой крестъ несутъ съ терпѣньемъ;
 И богачамъ спасеніе душъ возможно,
 Когда они, по мѣрѣ средствъ своихъ,
 Несчастливымъ въ жизни будутъ помогать,
 Безъ гордости въ душѣ, съ смиреніемъ въ сердцѣ!

Не забывать, но помнить мы должны,
 Что смерть, или исходъ души изъ тѣла,
 Не есть, какъ думаютъ иные люди,
 Конецъ всей жизни, данной намъ Творцомъ,
 А переходъ въ другую только жизнь,
 О чемъ и самъ Спаситель намъ вѣщалъ.

VIII.

Кто въ жизни больше дѣлалъ добрыхъ дѣлъ,
 Чѣмъ согрѣшалъ, того душа всегда
 Встрѣчается, по выходѣ изъ тѣла,
 Торжественно и радостно святыми,
 И Ангелы ее уносятъ въ Рай.

(10) Посл. къ Римл. 7, 24.

Святой Ефремъ свидѣтельствуемъ намъ,
Что души добрыхъ, праведныхъ людей,
Когда для нихъ настанетъ смертный часъ,
Почти всегда и счастливы и рады,
Что кончились ихъ подвиги земные
Молитвъ, постовъ, лишеній, слезъ и бдѣній,
И что они уходятъ на покой.

IX.

Смерть грѣшника ужасна и страшна;
Въ томъ слово Божье убѣждаетъ насъ.
Но отчего страшна? — Отвѣтомъ служить
Жизнь грѣшника на поприщѣ земномъ.
Онъ нарушалъ на немъ законы Божьи
И, не желая заповѣдей знать,
Жилъ для однихъ тѣлесныхъ удовольствій,
Безъ всякой вѣры въ лучшей мѣрѣ, загробный;
Безъ вѣры даже, что душа въ немъ есть;
Безъ вѣры, что есть Богъ на небесахъ!
Не признавалъ въ гордынѣ онъ своей
Ни слова Божьяго, ни таинства церкви,
Одной плотскою жизнью только жилъ,
Какъ звѣри всѣ безумные живутъ!

Вотъ что Святой Отецъ намъ говорить
О грѣшникѣ въ его предсмертныхъ мукахъ: (11)
Къ душѣ со злобой демоны стремятся,
И духи тьмы ее уносятъ въ адъ
Для вѣчнаго, ужаснаго мученья:
Все потому, что грѣшная душа
Еще при жизни демонамъ служила,
И будучи рабынею ихъ здѣсь,
Она и тамъ, за гробомъ, ихъ рабыня!
Святой Ефремъ насъ также поучаетъ,
Что ясно души грѣшниковъ увидятъ
Всѣ тѣ дѣла грѣховныя свои,
Которыя свершили на землѣ.
И какъ тогда, по смерти грѣшныхъ тѣлъ,
Раскаянье ихъ душъ напрасно будетъ!

X.

По разлученіи нашихъ душъ съ тѣлами
Находятся онѣ два первыхъ дня
Еще все здѣсь, чтобы волюю провѣрить,
Въ сопровожденіи Ангеловъ святыхъ,
Свои дѣла добра и тѣ мѣста,
Гдѣ имъ случалось радость приносить —
Больнымъ, голоднымъ или заключеннымъ,
Въ которыхъ намъ Господь нашъ указалъ
Ходатаевъ предъ Нимъ за наши души,
Когда больныхъ, голодныхъ, заключенныхъ
И посѣщаемъ мы, и утѣшаемъ.

Но въ третій день исхода, души всѣхъ
Возносятся на поклоненье Богу,
Какъ и Христосъ, воскресшій въ третій день.
Вотъ почему, святая Церковь наша,
Храня обычай древній, въ третій день
За упокой души приносить жертву,
И панихиды служить по душѣ.

На третій день усопшаго хоронятъ
Тогда душа идетъ на поклоненье
Къ престолу Бога Вышняго, Творца,
Сказавшаго, что тѣло возвратится

(11) Преподобный Макарій Великій.

Въ ту землю изъ которой было взято,
И что душа къ Создателю вернется. (12)

А если намъ извѣстна Божья воля
И велю мы свободную имѣемъ
Творить дѣла и добрыя и злыя,
Но между тѣмъ грѣшимъ мы постоянно,
И мыслями, и словомъ, и дѣлами —
Всѣмъ угождаемъ демонамъ однимъ
(О томъ, быть можетъ, сами и не зная),
То намъ ясна причина, почему,
Власть демоновъ надъ нашими душами
Бываетъ такъ сильна по смерти тѣла!

Тогда-то духи зла душѣ покажутъ
Всѣ, всѣ ея грѣховныя дѣла,
Въ которыхъ нѣтъ и признаковъ добра;
Но гдѣ все полно себялюбья, зла,
Корысти, гнѣва, зависти, лукавства,
Жестокости и гордости надменной!

И вотъ, тогда усопшихъ нашихъ души,
Признаютъ сами всѣ дѣла свои,
И убѣдятся въ томъ, что жизнь земная
Прошла для нихъ въ служеніи страстямъ.
Что гордостью, безвѣріемъ своимъ
Онѣ себя на вѣчность погубили!
И убѣдятся въ виновности своей,
Тогда душа сама себя осудитъ,
Еще на судъ Владыки не представъ;
Рѣшеніе жъ Всевышняго Судьи
Съ рѣшеніемъ души всегда согласно!

При всей грѣховной немощи людей,
Сердечное раскаянье въ грѣхахъ
Смываетъ ихъ и очищаетъ души
И въ райскія обители возноситъ,
Когда душа, раскаявшись жила,
Не совершая снова тѣхъ грѣховъ.

Въ пространствѣ между небомъ и землею
Тьмы демоновъ и злыхъ духовъ живутъ (13)
(За ослушанье также воли Божьей);
И силы ихъ направлены всегда,

Чтобъ мѣшать спасенью нашихъ душъ,
Чтобъ вѣчному мученью насъ подвергнуть,
Несчастливыми насъ сдѣлать, какъ они.

Отцы святые подтверждаютъ намъ,
Что души всѣхъ, и праведныхъ и грѣшныхъ,
До воскресенья Господа шли въ адъ,
И лишь Энохъ да Ілія пророкъ (14)
Съ тѣлами прямо были взяты въ Рай.

Но путь въ него намъ всѣмъ теперь открытъ;
Воскресшій нашъ Спаситель ввелъ туда
Ветхозавѣтныхъ праведниковъ души;
Тамъ и разбойникъ, Богу угодившій
Раскаяньемъ въ грѣхахъ и теплой вѣрой,
Что Самъ Господь Всесильный съ нимъ страдалъ!

XI.

Пространство отъ земли и до небесъ,
Какъ учатъ насъ Отцы Святые Церкви,
Раздѣлено на двадцать отдѣленій;

(12) Екклѣзіастъ 12, 7. (13) Посл. къ Ефес. 2, 2; 6, 12.

(14) Слѣдовало бы первымъ назвать Ілію пророка, а за нимъ уже Эноха, согласно факта ихъ вознесенія въ обители Рай; но тогда нарушилось бы удареніе, требуемое эмблической формой стиха.

И въ каждомъ отдѣленіи душа
Подвергнута бываетъ обличенью
Въ своихъ грѣхахъ, свершенныхъ на землѣ.
Подобныя судилища въ твореньяхъ
Святыхъ Отцовъ „мытарствами“ зовуть;

Тамъ мытари не только уличаютъ
Усопшихъ души въ бывшихъ ихъ грѣхахъ;
Но и въ такихъ, которыхъ никогда,
Душа, живя въ соединеніи съ тѣломъ,
И совершать не думала совѣмъ! (15)

Опишемъ здѣсь для назиданья ближнихъ,
Въ какомъ порядкѣ обличаютъ душу,
Въ ея грѣхахъ житейскихъ мытари.
Душа въ пути идущемъ на Востокъ,
Встрѣчаетъ первое мытарство—слова:
Здѣсь врагъ людской сѣшнѣ ей преградитъ
Дальнѣйшій путь, ведущій въ Рай небесный;
И Ангелы, сопровождая душу,
Ея земными добрыми словами
Стараются покрыть ея грѣхи:
Пустымъ и празднымъ словомъ иль насмѣшкой,
Кощунствомъ, смѣхомъ, пѣнемъ страстныхъ пѣсень
И суетной болтливостью въ бесѣдѣ.

Второе же мытарство—лжи:
Тамъ ложь, обманъ, напрасная божба,
Неисполненіе клятвъ Творцу, обѣтовъ;
Сокрытіе грѣховъ духовнику;
Все, все тогда предъявится душѣ,
Чтобы во всемъ сама она создалась!

А третіе мытарство—клеветы;
Тамъ вдругъ припомнятся душѣ несчастной
Всѣ клеветы, взведенныя на ближнихъ,
Всѣ осужденія и злословья ихъ,

Четвертое за тѣмъ—чревоугоды:
Обжорство, пьянство, шумные пиры;
Постовъ несоблюденіе, а также
И всѣ другіе угожденія тѣлу.

Въ предѣлахъ пятаго мытарства—лѣньность
И нерадѣніе въ служеніи Богу;
Непосѣщеніе Господнихъ храмовъ,
Неисполненіе принятаго долга
И тунеядство, полное соблазновъ.

Шестое же мытарство—воровство:
Хищеніе въ разнообразныхъ видахъ.

Седьмое же—„стяжанія“ мытарство,
Страсть алчности и скупости презрѣнной;
Когда мы здѣсь, земную нашу жизнь
Проводимъ въ сборѣ денегъ и богатства;
Иль окружаемъ роскошью себя,
Потворствуя всѣмъ прихотямъ тщеславыя.

Восьмое обличеніе—лишь для тѣхъ,
Кто былъ ростовщикомъ и лихоимцемъ.

Девятое мытарство—гдѣ обманъ,
И всякая неправда обличается:
И судъ неправедный, и ложный вѣсъ,
И всѣ тому подобныя обманы.

Для „зависти“ десятое мытарство,
И для всего, что съ нею въ насъ живетъ.

За нимъ мытарство „гордости“ наступитъ:
Тамъ тренетной душѣ, въ него введенной,
Придется дать отвѣтъ: въ мірскомъ тщеславыи,

И въ гордости при жизни на землѣ;
Въ неуваженіи къ старшимъ и властямъ;
Къ родившимъ насъ—въ преступномъ непочтеніи!
Въ двѣнадцатомъ мытарствѣ „гнѣва“ намъ
Придется дать отвѣтъ за всѣ проступки,
Что мы себѣ на гибель совершили

Въ припадкахъ гнѣва, ярости и злобы.
Припомнимъ намъ въ тринадцатомъ мытарствѣ
Всю нашу мстительность за тѣ обиды,
Которымъ мы подверглись на землѣ,
Но ихъ врагамъ простить не пожелали.

Въ мытарствѣ же четырнадцатомъ будетъ
Душа давать отвѣтъ въ убійствахъ разныхъ,
Не только дѣломъ, но и словомъ даже.

Въ пятнадцатомъ мытарствѣ въ чародѣйствахъ
Отвѣтъ дадимъ: въ верченіи столовъ,
И въ вызываніи духовъ; въ гаданьяхъ
И въ суетныхъ попыткахъ все узнать,
Что такъ премудро скрылъ отъ насъ Творецъ.

Въ шестнадцатомъ мытарствѣ будетъ блудъ
И въ мысляхъ, и въ желаньяхъ обличенъ,
А также и во всѣхъ дѣяньяхъ нашихъ.

Въ семнадцатомъ мытарствѣ будемъ мы
Давать отчетъ въ своей семейной жизни;
О вѣрности супружеской насъ спросятъ
И нарушенія всѣ напомнятъ намъ;
И здѣсь же тѣ въ паденьяхъ обличатся,
Что посвятили Господу себя.

Въ восемнадцатомъ мытарствѣ—грѣхъ Содома
И обличеніе всѣхъ, кто въ немъ виновенъ.

А въ предпоследнемъ изъ мытарствъ воздушныхъ
Изобличится ересь всѣхъ отпадшихъ
Отъ истинъ нашей вѣры православной;
Всѣхъ, кто, отъ нихъ отрекшися, не вѣрилъ
Ни догматамъ, ни таинствамъ церковнымъ;
Кто отвергалъ спасеніе душъ дѣлами
И вѣрою безъ дѣлъ спастись желалъ.

Двадцатое жъ, послѣднее мытарство—
Немилосердія: тамъ владыка тьмы
Въ жестокости насъ будетъ обличать
И въ обращеніи злобномъ и суровомъ
Съ семьей, съ прислугой, съ меньшей нашей братьей.

Вотъ двадцать страшныхъ гибельныхъ мытарствъ,
Что всякому приходится пройти
По разлученіи души отъ тѣла.

Ученіе церкви о мытарствахъ этихъ
Не можетъ празднымъ вымысломъ считаться:
Оно хранится въ Православной церкви
Не менѣе шестнадцати вѣковъ,
И взято изъ Апостольскихъ преданій. (16)

ХІІ.

Душа, по окончаніи мытарствъ,
Является, какъ учить Церковь, къ Богу
На третій день по разлученіи съ тѣломъ.
Вотъ почему и церковь, и родные,
Желая доказать свою любовь
Къ усопшему, усердно молятъ Бога
Въ тотъ важный день, чтобъ на мытарствахъ душу
Помилувалъ Создатель и простилъ,
И чтобъ, простивъ, Онъ этимъ воскресилъ
Ее для вѣчной и блаженной жизни.

(15) Св. Іоанна Лѣствичника, лѣствица, степень 7-я.

(16) Православное догматическое богословіе преосвященнаго Макарія, томъ 5, стр. 85 и 86.

Какъ Самъ Господь воскресъ на третій день,
Возставъ съ побѣднымъ знаменемъ изъ гроба,
Такъ въ панихидѣ просить наша церковь,
Чтобы душа усопшаго могла
Быть въ небесахъ, для вѣчной жизни съ Богомъ.

Потомъ душѣ обители святыхъ
И самый Рай сонмъ Ангеловъ покажетъ;
Но въ небесахъ обителей такъ много,
Что ихъ обзоръ шесть сутокъ продолжится;
И будетъ такъ душа поражена,
Когда увидитъ всѣ блаженства Райа,
Что станетъ славить Господа вселенной,
И позабудетъ скорби здѣшней жизни!

Но если много прегрѣшеній,
Записано въ мытарствахъ за душою,
Тогда она, при видѣ всѣхъ блаженствъ
Въ обителяхъ святыхъ, скорбитъ не мало,
И глубоко печалится душа,
Что жизнь ея въ безпечности промчалась.

По разсмотрѣннн Райа, въ день девятый
Со времени своей разлуки съ тѣломъ,
Возносится душа на поклоненье
Вторично къ Богу, давшему ей жизнь,
Вотъ почему святая церковь наша
Приноситъ вновь въ девятый день молитвы,
Чтобъ Богъ причислилъ душу къ девяти
Блаженнымъ ликамъ Ангельскимъ, что въ славѣ
Всегда престоль Господень окружаютъ,
И панихиды служить по усопшимъ.

Вслѣдъ за вторичнымъ поклоненьемъ Богу,
Творецъ велитъ безплотнымъ показать
Душѣ весь адъ и адскія мученья.
Тогда душа увидитъ всѣ страданья
Душъ грѣшниковъ, томящихся въ аду,
Услышитъ плачь ихъ, стоны и терзанья,
И будутъ страшны ей тогда враги,
Которыхъ знать она была должна
Здѣсь, на землѣ, но знать не захотѣла,
Изъ гордости безумной и несчастной,
Не вѣруя ни въ церковь, ни въ Христа;
Хоть вѣруютъ и демоны въ Него,
Но вѣруя—боятся и трепещутъ! (17)

Обители мученій такъ громадны,
Что тридцать дней приходится душѣ
Осматривать всѣ отдѣленья ада!
Когда жъ сороковой настанетъ день
По разлученнн съ тѣломъ, вновь душа
Возносится въ послѣдній, третій разъ
На поклонень къ Вышнему Владыкѣ;
И тамъ, въ сороковой по смерти день,
Судьба души рѣшается Творцомъ:
Богъ произноситъ частный судъ надъ нею;
Всегда самой душѣ уже извѣстный.

Увидѣвъ адъ и побывавъ въ Райа,
Она сама сознательно рѣшаетъ,
Что заслужила жизнью на землѣ;
И правильно святая наша церковь
Въ тотъ день опять шлетъ теплыя молитвы
О грѣшникѣ усопшемъ къ небесамъ,

(17) Марк. 5, 2—13. Лук. 8, 27—33.

Чтобъ Богъ простилъ грѣхи его душѣ.

Но частный Божій судъ опредѣляетъ
Судьбу души до общаго суда,
А до него мученья душъ скорбящихъ
Измѣнены въ послѣдствіи быть могутъ,
Молитвами живущихъ на землѣ
И частнымъ ихъ ходатайствомъ за мертвыхъ;
До тѣхъ же поръ, по бывшей жизни ихъ,
Наклонностямъ и грѣшнымъ вождѣленьямъ,
Усопшихъ души остаются тамъ,
Куда влекли ихъ страсти въ здѣшнемъ мірѣ.

И какъ Господь, по исполненнн жертвы
И по спасеннн насъ Своею смертью,
Къ Отцу вознесъ въ день сороковой,
Такъ и усопшихъ души вознесутся
Въ такой же день въ загробную обитель.

Какъ нашъ Господь-Христосъ, по вознесеннн,
Въ подножье ногъ ждетъ всѣхъ своихъ враговъ, (18)
Такъ и умершихъ души получивъ
Свой приговоръ—гдѣ жить имъ до суда, (19)
До страшнаго суда—живыхъ и мертвыхъ,—
Тамъ ждутъ молитвъ оставшихся въ живыхъ
Родныхъ своихъ и близкихъ на землѣ;
А также и ходатайствъ нашей церкви
За облегченье тяжкихъ ихъ страданій; (20)
Вотъ почему она установила
За упокой души служить обѣдни.

И такъ, по вѣрѣ и молитвамъ нашимъ,
При помощи святой Христовой церкви,
Господь живущимъ ниспослалъ возможность
Страданья душъ усопшихъ облегчать.

Здѣсь повторимъ все сказанное прежде:

Душа, разставшись съ тѣломъ на землѣ,
Два дня на ней находится, а третій
Возносится на поклоненье Богу;
Потомъ шесть дней въ Райа она бываетъ
И, наконецъ, всѣ тридцать дней—въ аду.
Въ сороковой же день по смерти тѣла
Она, душа, вселяется туда,
Гдѣ доброю или злою жизнью въ тѣлѣ
Сама себя готовила обитель,
И ожидаетъ общаго суда.

Дни: годовой, чрезъ годъ со дня кончины,
Рожденья, именинъ—дни поминанья
Для всѣхъ родныхъ, и добрыхъ христіанъ;
Пусть въ эти дни они не забываютъ
Молиться въ церкви за своихъ умершихъ
И прибѣгать къ Тому, Кто намъ сказалъ:
„Я жизнь!“ Просите, люди,—и вамъ дастся!
Какъ мнѣ хотѣтъ погибели того,
За чьи грѣхи страдалъ Я на крестѣ
И кровь Свою, какъ Божій Агнецъ, пролилъ!..
Я дамъ вамъ жизнь, но—вѣруйте въ Меня!“

(18) Евр. 10, 12. 13.

(19) Слово о поминовеннн усопшихъ арх. Θεодора, стр. 37 и 38.

(20) Евр. 9, 27. 28.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.