

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 2

## Высочайшія повелѣнія.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святышаго Синода о обращеніи ассигнуемыхъ изъ казны на содержаніе нѣкоторыхъ лавръ и монастырей суммъ на увеличеніе содержанія девяти преосвященныхъ и на удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ обителей, *миѣніемъ положи:* 1) въ измѣненіе Высочайше утвержденнаго 27-го декабря 1867 года штата архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ (Ш. С. З. № 45, 341) ежегодный окладъ жалованья епархіальныхъ преосвященныхъ: Архангельскаго, Вологодскаго, Екатеринбургскаго, Енисейскаго, Калужскаго, Костромскаго, Олонечскаго, Тобольскаго и Уфимскаго опредѣлить въ *четыре тысячи рублей*. 2) Прекратить производство отпускаемаго изъ средствъ государственнаго казначейства пособія на содержаніе Кіево-Печерской, Свято-Троицкой Сергіевой, Александро-Невской и Почаевской лавръ и Новоспасскаго, Симонова, Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго, Донскаго и Заиконоспасскаго Училищнаго ставропигіаль-

ныхъ монастырей, въ размѣрѣ *тридцати семи тысячъ тридцати пяти рублей 96 коп.* въ годъ. 3) Изъ означенной въ отдѣлѣ 2 суммы: а) 22.500 р. обратить на увеличеніе содержанія перечисленныхъ въ отдѣлѣ I епархіальныхъ преосвященныхъ и б) 14.535 р. 96 коп. оставить въ непосредственномъ распоряженіи Святышаго Синода на удовлетвореніе неотложныхъ церковныхъ потребностей и нуждъ бѣднѣйшихъ обителей, имѣющихъ мисіонерское значеніе. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 22 ноября 1903 года Высочайше утверждено.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святышаго Синода о кредитѣ на содержаніе Ковенскаго Александро-Невскаго собора, *миѣніемъ положи:* отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1904 года, на содержаніе Ковенскаго Александро-Невскаго собора по одной тысячѣ рублей въ годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 7 ноября 1903 года Высочайше утверждено.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Про-

курора Святѣйшаго Синода о кредитѣ на дополнительное содержаніе Вировскаго женскаго монастыря, Сѣдлецкой губерніи, мнѣніемъ положили: отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства, въ теченіе шести лѣтъ, начиная съ 1904 года, на дополнительное содержаніе Вировскаго женскаго монастыря, Сѣдлецкой губерніи, по шестнадцати тысячъ рублей въ годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 7 ноября 1903 года Высочайше утверждено.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о кредитѣ на содержаніе Тупичевского второкласснаго женскаго монастыря въ г. Мстиславль, Могилевской епархіи, мнѣніемъ положили: отпустить изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1904 г., по двѣ тысячи сто пятидесяти пяти рублей въ годъ на содержаніе Тупичевского второкласснаго женскаго монастыря. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 7 ноября 1903 года Высочайше утверждено.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о кредитѣ на содержаніе Псковскаго кафедральнаго собора, мнѣніемъ положили: отпустить изъ Государственнаго Казначейства, въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ 1904 г., по три тысячи рублей въ годъ на содержаніе Псковскаго кафедральнаго собора. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 7 ноября 1903 года Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, въ 5-й день декабря 1903 года, Высочайше

соизволил на принятіе Осташковскаго общества хоругвеносцевъ преподобнаго Нила, Столбенскаго чудотворца, подѣ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича.

Государь Императоръ, въ 11-й день декабря 1903 года, Высочайше соизволил на разрѣшеніе псаломщику Свято-Троицкой церкви села Новогригорьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Іакову Безштанько именоваться впредь фамилію Троицкій.

Государь Императоръ, въ 11-й день декабря 1903 г., Высочайше соизволил на разрѣшеніе священнику Николаевской церкви села Быкова, Брюченскаго уѣзда, Петру Пендюричу, со всѣмъ семействомъ, именоваться впредь фамилію Куликовскій.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволил, въ 17-й день декабря 1903 г., на сопричисленіе протоіерея Спасо-Парголовской церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, Василя Славинскаго, за отлично-усердное 50-ти лѣтнее служеніе его церкви Божіей, къ ордену *святаго Владиміра 4-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволил, въ 26-й день ноя-



бря 1903 года, на сопричисленіе, за отлично-усердную 50-ти лѣтнюю службу церкви Божіей, къ орденамъ: *святаго Владимира 3-й степени*— протоіерея Рождество-Богородицкой церкви мѣстечка Пропойска, Выховскаго уѣзда, *Теодора Сущинскаго* и *св. Анны 3-й степени*—діаконовъ церквей: слободы Терновой, Волчанскаго уѣзда, *Михаила Настѣкина*, погоста Никольскаго на Сижкѣ, Ржевскаго уѣзда, *Димитрія Лебедева*, села Медвѣдева, того же уѣзда, *Петра Вершинскаго*, погоста Солодомли, того же уѣзда, *Алексія Синева*, с. Спинова, Калезинскаго уѣзда, *Александра Сорокина* и с. Покровскаго на Городнѣ, Московскаго уѣзда, *Константина Покровскаго*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день декабря 1903 года, на сопричисленіе къ ордену *св. Анны 3-й степени*: діакона Бобруйскаго крѣпостнаго собора *Георгія Лукашевича*, за 58-ти лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей и заштатнаго діакона Богородице-Рождественской церкви села Крылатскаго, Московскаго уѣзда, *Димитрія Смирнова*, за свыше 49-ти лѣтнюю такую же службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день декабря 1903 г., на награжденіе золотыми наперсными крестами изъ Кабинета Его Императорскаго Величества: протоіерея церкви при Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ въ городѣ С.-Петербургѣ *Философа Орнатскаго*, священника С.-Петербургской Воскресенской, что у Варшавскаго вокзала, церкви *Александра Рождественскаго*, за участіе ихъ во время торжествъ открытія святыхъ мощей преподобнаго Серафима, Саров-

скаго чудотворца, и настоятельницы Ардаговскаго женскаго монастыря, Нижегородской епархіи, игумена *Тарасіа*, за особые труды по устройенію монастырской церковно-приходской школы, воспитанницы коей имѣли счастье привѣтствовать Ихъ Императорские Величества въ Серафимо-Дивѣевскомъ монастырѣ.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 3 — 17 декабря 1903 года за № 144, по вопросу о зачетѣ законоучителямъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ срокъ выслуги на пенсію прежней епархіальной службы ихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго ноября за № 10123, въ коемъ объясняетъ, что Правительствующій Сенатъ указомъ отъ 23 октября за № 10744 (по I-му Департаменту) увѣдомилъ его, Г. Оберъ-Прокурора, о нижеслѣдующемъ: «По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 16-го мая 1901 года за № 12575, по вопросу о зачетѣ въ срокъ выслуги на пенсію епархіальной службы тѣмъ законоучителямъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, кои въ день выслуги на пенсію состоятъ одновременно на учебной и епархіальной службѣ, по прослуженіи ими не менѣе 10 лѣтъ по учебной части. Приказали: Сообразивъ изложенный рапортъ съ законами, Правительствующій Сенатъ находить, что, согласно ст. 335 Уст. Пенс. (Св. Зак. Т. III изд. 1896 г.),

законоучители духовнаго сана по Министерству Народнаго Просвѣщенія пользуются правомъ на пенсію, относительно же прежней службы такихъ священнослужителей, закономъ 18-го ноября 1891 года (И. С. З. 8078), вошедшимъ въ примѣчаніе I къ той же статьѣ, установленъ зачетъ епархіальной ихъ службы въ счетъ выслуги на пенсію по учебной части упомянутаго вѣдомства по расчету, который принять для зачета службы лицъ, переходящихъ въ учебныя заведенія изъ военной или гражданской службы, и съ соблюденіемъ установленныхъ дѣйствующими по сему предмету узаконеніями сроковъ для правъ на сей зачетъ (ст. 332). Точный смыслъ означеннаго примѣчанія не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что всякій священнослужитель, поступившій на учебную службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣетъ право на выслугу пенсіи и на зачетъ, въ случаѣ прослуженія въ этомъ вѣдомствѣ 10 лѣтъ (ст. 332), прежней его неучебной службы. Такимъ образомъ подъ содержащимся въ означенномъ примѣчаніи выраженіемъ «переходъ въ учебныя заведенія» слѣдуетъ разумѣть поступленіе на службу по учебному вѣдомству, внѣ зависимости отъ того, числится ли священнослужитель вмѣстѣ съ симъ и на прежней епархіальной службѣ или нѣтъ, такъ какъ зачетъ оной до поступленія на учебную службу прямо установленъ закономъ 18 ноября 1891 года, при условіи выслуги установленныхъ сроковъ. Посему и принимая во вниманіе, что при назначеніи законоучителямъ духовнаго сана пенсіи, таковая подлежитъ исчисленію, какъ за время преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ, на точномъ основаніи ст. 335 Уст. Пенс., такъ и за выслугу на прежней епархіальной службѣ, согласно примѣчанію I къ той же статьѣ и

стат. 332 Уст. Пенс., что, въ виду сего, состояніе законоучителя одновременно на епархіальной службѣ не мѣняетъ существа дѣла и порядка исчисленія времени, проведеннаго имъ на службѣ съ правомъ на пенсію, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что, согласно закону 18 ноября 1891 года законоучители учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, кои въ день выслуги на пенсіи состоятъ одновременно на учебной и епархіальной службѣ, прослуживъ по учебной части не менѣе 10 лѣтъ, имѣютъ право на зачетъ въ срокъ выслуги на пенсію прежней епархіальной службы, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ въ ст. 332 Уст. Пенс., а потому Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ разъясненіи въ разрѣшеніе рапорта за № 12575, Министру Народнаго Просвѣщенія послать указъ, каковыми увѣдомить Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера». Приказали: Объ изложенномъ напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—  
 Опредѣленіями Святѣйшаго  
 Синода:

I. Отъ 10—17 декабря 1903 года за № 5981, кандидатъ Московской духовной академіи, выпуска 1903 года, священникъ Владиміръ Купленокій назначенъ на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Ставропольскую духовную семинарію.

II. Отъ 12—21 декабря 1903 года за № 6049, постановлено: отставнаго надворнаго совѣтника Василія Аванчезоваго, какъ оказавшаго особыя услу-



ги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя сихъ школъ 3-го благочинническаго округа Чериковскаго уѣзда, Могилевской епархіи.

III. Отъ 3—17 декабря 1903 года за № 5961, постановлено: разъяснить со-вѣтамъ церковно-учительскихъ школъ: 1) что казенные стипендіаты и стипендіатки церковно-учительскихъ школъ, въ случаѣ оставленія ими, по собственному желанію, какъ школы, до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы, до истеченія пяти лѣтъ, должны причитающіяся съ нихъ къ возврату суммы представлять сполна и одновременно при прошеніи объ увольненіи изъ школы или объ освобожденіи отъ обязательной службы, и 2) что разсрочка въ уплатѣ можетъ быть допускаема лишь въ исключительныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ причинамъ, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

#### Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 28 ноября — 21 декабря 1903 г. за № 5.873, *о разрѣшеніи обращать строительный матеріалъ отъ упраздненныхъ церквей на другія, кромѣ церквей, постройки.*

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 октября 1742 г. за № 147, разрѣшено обращать лѣсной матеріалъ отъ упраздняемыхъ деревянныхъ храмовъ только на построеніе новыхъ церквей, на отопленіе ихъ и на печеніе просфоръ. Въ прежнее время, когда новыя церкви, въ значительномъ большинствѣ, строились деревянными, годный лѣсной матеріалъ отъ упраздняе-

мыхъ церквей находилъ примѣненіе при постройкѣ новыхъ храмовъ. Въ послѣднее же время, какъ вслѣдствіе дороговизны лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, такъ и во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ отъ пожаровъ, новыя церкви строятся преимущественно каменные, а потому лѣсной матеріалъ упраздняемыхъ церквей, оставаясь безъ всякаго примѣненія, приходитъ отъ времени въ полную ветхость и подвергается совершенному небреженію. Въ виду сего, одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи лѣсной матеріалъ отъ упраздняемыхъ деревянныхъ храмовъ обращать, кромѣ изъясненнаго въ Синодальномъ указѣ, отъ 9 октября 1742 г. за № 147, назначенія, на возведеніе зданій для церковныхъ школъ, церковныхъ сторожекъ, церковно-причтовыхъ домовъ, а равно на построеніе церковныхъ оградъ и на срубы для церковныхъ колодезевъ. Обсудивъ изложенное ходатайство преосвященнаго совмѣстно съ другими имѣющимися въ Святѣйшемъ Синодѣ по сему предмету данными, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что по закону (ст. 61 уст. дух. конс.), въ случаѣ упраздненія какой-либо церкви за ветхостью, о зданіи ея дѣлается распоряженіе, чтобы матеріалы онаго не были обращаемы на неприличное употребленіе; 2) что хотя циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 октября 1742 г. за № 147, единственно приличнымъ употребленіемъ остающагося отъ упраздняемыхъ церквей матеріала признано обращеніе его на построеніе новыхъ церквей, на отопленіе ихъ и на печеніе просфоръ, но по тѣсной связи, соединяющей церковь со школою, особенно церковною, таковымъ же приличнымъ употребленіемъ означеннаго матеріала должно быть признано обращеніе его на зданія

церковно-приходскихъ школь, особливо «церквей-школь», гдѣ школьное зданіе сливается въ одно съ зданіемъ церковнымъ. Приличнымъ употребленіемъ упомянутого матеріала надлежитъ признать также обращеніе его, какъ на возведеніе церковныхъ оградъ, составляющихъ принадлежность храмовъ, такъ и на устройство церковныхъ колодцевъ; и 3) что же касается причтовыхъ домовъ, то, хотя по закону (ст. 106 Уст. стр. т. XII, ч. I, изд. 1900 г.) означенныя зданія и относятся къ церковнымъ постройкамъ, однако, обращеніе матеріала отъ упраздняемыхъ церквей на причтовые помѣщенія, а равно и церковныя сторожки, какъ на помѣщенія жилыя, было бы противно высокому понятію о христіанскомъ храмѣ, какъ о домѣ не только общественной молитвы, но домѣ Божіемъ и мѣстѣ совершенія святыхъ Таинъ, каковое понятіе вмѣняетъ христіанамъ въ обязанность не только заботиться о подобающемъ благоустройствѣ существующихъ храмовъ, но и о достойномъ употребленіи остатковъ отъ упраздняемыхъ церквей. По изложеннымъ основаніямъ, Святѣйшій Синодъ 28 ноября—21 декабря 1903 г. за № 5.873 опредѣлилъ: предоставить епархіальному начальству разрѣшать лѣсной матеріалъ отъ упраздняемыхъ деревянныхъ церквей обращать, кромѣ изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 9 октября 1742 года за № 147, назначенія, на возведеніе зданій для церковныхъ школь и на устройство церковныхъ оградъ и срубовъ для церковныхъ колодцевъ, съ тѣмъ, однако, чтобы сказанный матеріалъ отнюдь не былъ обращаемъ ни на постройку жилыхъ помѣщеній церковныхъ школь (для учителей и учительницъ), ни на возведеніе хозяйственныхъ и дворовыхъ построекъ при церквахъ и школахъ.

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1903 года, за № 23, перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Пермской—Обтеперанскій, Окрынченко, Троицкій и Спасекій, Псковской—Грушевскій и Кутаисской—Верблицкій на должности: первый—преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Астраханскую духовную семинарію, второй—учителя географіи и ариметики въ Старорусское духовное училище, третій—помощника смотрителя въ Яранское духовное училище, четвертый—учителя латинскаго языка въ Раненбургское духовное училище, пятый—учителя географіи и ариметики въ Псковское духовное училище и шестой—преподавателя гимнетики съ соединенными предметами въ Тифлисскую духовную семинарію; учителя духовныхъ училищъ: Кутаисскаго—Нарбековъ и А. Никольскій, Екатеринбургскаго—Поповъ, Жировицкаго—Смоляскій, Старорусскаго—Лебедевъ, Яранскаго—Дмитревскій, Раненбургскаго—Гублинскій, Калужскаго—Протасовъ и Волоколамскаго—Лихачевъ на должности: первый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Веневскаго духовнаго училища, второй—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Кутаисскую духовную семинарію, третій—учителя латинскаго языка въ Никольское духовное училище, четвертый—учителя географіи и ариметики въ Виленское духовное училище, пятый—помощника смотрителя въ Боровичское духовное училище, шестой—помощника смотрителя въ Липецкое духов-



ное училище, седьмой—учителя латинскаго языка въ Пермскую духовную семинарію, восьмой—помощника смотрителя въ Калужское духовное училище и девятый—учителя греческаго языка въ Рижское духовное училище; помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Новгородской—**Миролюбовъ**, Одесской—**Воскресенскій**, Пермской—**Кесарійскій**, Орловской—**Арфаксадовъ**, Кутаиской—**Михайловъ**, Минской—**Хвалебновъ**, Волынской—**Тиховскій** и Иркутской—**Кузнецовъ** на должности: первый—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Астраханскую духовную семинарію, второй—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Шацкаго духовнаго училища, третій—помощника инспектора въ Владимирскую духовную семинарію, четвертый—преподавателя греческаго языка въ Симбирскую духовную семинарію, пятый—учителя географіи и ариеметики въ параллельные классы Кутаисскаго духовнаго училища, шестой—помощника смотрителя въ Слуцкое духовное училище, седьмой—преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ параллельные классы Волынской духовной семинаріи и восьмой—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Устюжнскаго духовнаго училища; смотрители духовныхъ училищъ: Соликамскаго—**Макарьевъ**, Бѣлевскаго—**Глаголевъ**, Единецкаго—**Феодосеевъ** и Мариупольскаго—**Яцковскій** на должности смотрителей въ духовныя училища: первый—въ Оренбургское, второй—въ Павловское, третій—въ Мариупольское и четвертый—въ Единецкое; помощникъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища **В. Никольскій**—на должность преподавателя латинскаго языка въ Пензенскую духовную семинарію и учитель церковно-учительской Але-

ксандро-Николаевской школы **Букшованный** на должности учителя географіи и ариеметики въ Лубенское духовное училище (**Арфаксадовъ** (опредѣленіемъ Святышаго Синода) съ 23 іюля, **Лебедевъ** (опредѣленіемъ Святышаго Синода) съ 8, **Обтеперанскій** и **Нарбековъ** съ 9, **Миролюбовъ** съ 14, **Кузнецовъ** и **Тиховскій** (оба по опредѣленію Святышаго Синода) и **Поповъ** съ 16, **Троицкій**, **Дмитревскій** и **Михайловъ** (всѣ три по опредѣленію Святышаго Синода) съ 17, **Губкинскій** и **Спасскій** (оба по опредѣленію Святышаго Синода) съ 18, **Лихачевъ** съ 21, **Макарьевъ**, **Глаголевъ** и **Хвалебновъ** (всѣ три по опредѣленію Святышаго Синода) съ 22, **Воскресенскій**, **Кесарійскій** и **Скрынченко** съ 28 августа, **Феодосеевъ** и **Яцковскій** (оба по опредѣленію Святышаго Синода) съ 1, **Вербицкій** (опредѣленіемъ Святышаго Синода) съ 3, **В. Никольскій** (опредѣленіемъ Святышаго Синода) съ 5, **Протасовъ** (опредѣленіемъ Святышаго Синода) съ 10, **Грушевскій**, **Букшованный** и **Смольскій** съ 11 и **А. Никольскій** съ 17 сентября 1903 г.).

Опредѣляются кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—**Желобовскій**, **Верещагинъ**, **Дмитріевъ**, **Дьяконовъ**, **Доброславскій**, **Яшинъ**, **Середовичъ** и **Шведовъ** на должности: первый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Старорусскаго духовнаго училища, второй—учителя латинскаго языка въ Ефремовское духовное училище, третій—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Вятскую духовную семинарію, четвертый—помощника инспектора въ Одесскую духовную семинарію, пятый—помощника инспектора въ Могилевскую духовную семинарію, шестой—учителя русскаго языка въ старшіе штатные классы Кутаисскаго духовнаго

училища, седьмой—помощника инспектора въ Волынскую духовную семинарію и восьмой—преподавателя гомиетики съ соединенными предметами въ Таврическую духовную семинарію; Московской—Малевицъ, Стружиноиій, Вороновъ, Зеленинъ, Богоявленскій, Фіолетовъ, Кудиновъ, Воскресенскій и Студенскій на должности: первый—преподавателя общей и русской гражданской исторіи въ Могилевскую духовную семинарію, второй—преподавателя библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ Пермскую духовную семинарію, третій—учителя географіи и ариеметики въ Солигаличское духовное училище, четвертый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Оршанскаго духовнаго училища, пятый—помощника инспектора въ Пермскую духовную семинарію, шестой—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Боровичскаго духовнаго училища, седьмой—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Волоколамскаго духовнаго училища, восьмой—преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Томскую духовную семинарію и девятый—помощника инспектора въ Саратовскую духовную семинарію; Киевской—Викторъ Смирновъ, Веселовскій, Явойскій, Кактынь, Сотинъ, Левицкій и Юсифовъ на должности: первый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Бугурусланскаго духовнаго училища, второй—учителя русскаго языка въ старшіе классы Екатеринбургскаго духовнаго училища, третій—помощника инспектора въ Новгородскую духовную семинарію, четвертый—учителя латинскаго языка въ Зарайское духовное училище, пятый—преподавателя гомиетики съ соединенными съ нею предметами въ Оло-

нецкую духовную семинарію, шестой—помощника инспектора въ Минскую духовную семинарію и седьмой—помощника инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію и Казанской—Соколовъ, Париискій, Емельяновъ, Колокольниковъ, Авровъ, Колнаковъ, Мокриноскій, Дроздовъ, Нечаевъ, Гамзардій, Можгинскій, Костяковъ, Ивановъ, Копыловъ и Цвѣтаевъ на должности: первый—преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Таврическую духовную семинарію, второй—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Солигаличскаго духовнаго училища, третій—учителя греческаго языка въ Озургетское духовное училище, четвертый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Купянскаго духовнаго училища, пятый—учителя тѣхъ же предметовъ въ старшіе классы Озургетскаго духовнаго училища, шестой—учителя тѣхъ же предметовъ въ старшіе классы Челябинскаго духовнаго училища, седьмой—учителя тѣхъ же предметовъ въ старшіе параллельные классы Уфимскаго духовнаго училища, восьмой—преподавателя греческаго языка въ Пермскую духовную семинарію, девятый—преподавателя греческаго же языка въ ту же духовную семинарію, десятый—помощника инспектора въ Минскую духовную семинарію, одиннадцатый—преподавателя латинскаго языка въ Пермскую духовную семинарію, двѣнадцатый—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Олонекскую духовную семинарію, тринадцатый—помощника инспектора въ Орловскую духовную семинарію, четырнадцатый—преподавателя латинскаго языка въ Иркутскую духовную семинарію и пятнадцатый—помощника инспектора въ Иркутскую духовную семинарію и дѣйствительный студентъ



Московской духовной академіи Александръ Смирновъ на должность помощника инспектора въ Кутаисскую духовную семинарію (Ивановъ (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 23 іюля, Копыловъ (опредѣленіемъ Святейшаго Синода) съ 5, Струминскій съ 9, Емельяновъ съ 14, Малевичъ, Вороновъ, Парійскій, Желобовскій, Смирновъ Викторъ, Колокольниковъ, Аэровъ, Колмаковъ, Моѳринскій, Верещагинъ, Веселовскій, Середовичъ и Цвѣтаевъ (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 16 августа, Дмитріевъ, Дроздовъ, Нечаевъ, Смирновъ Александръ, Явойскій, Гамзардіи, Зеленинъ и Кактынь съ 21, Сотинъ, Богоявленскій, Фолетовъ, Кудиновъ и Шведовъ (опредѣленіемъ Святейшаго Синода) съ 28 августа, Дьяконовъ, Доброславскій, Левицкій и Можгинскій съ 4, Костяковъ и

Воскресенскій съ 11, Яшинъ, Студенскій и Іосифовъ съ 17 сентября и Соколовъ съ 2 октября 1903 года.

Увольняются: согласно прошенію: помощникъ инспектора Московской духовной семинаріи Антсонъ и преподаватель Волынской духовной семинаріи Крыжановскій; согласно прошенію, по болѣзни: преподаватели духовныхъ семинарій: Пермской—Тихомировъ и Томской—Соловьевъ, а кандидатъ Московской духовной академіи Успенскій, опредѣленный 24 іюля на должность преподавателя въ Олонецкую духовную семинарію, освобожденъ, согласно прошенію, отъ даннаго ему назначенія (Тихомировъ и Соловьевъ съ 14, Крыжановскій съ 16, Антсонъ съ 21 августа 1903 года, а Успенскій со дня назначенія).

### Извлеченіе изъ Государственной Росписи.

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» опубликованъ всеподданнѣйшій докладъ Министра Финансовъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1904 годъ.

№ по ряду.	ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.		Доходы, ожидаемые въ 1904 году. Рубл. и к.
	I.		
Обыкновенные доходы.			
1. Прямые налоги . . . . .			135.138.477
2. Косвенные налоги . . . . .			421.157.100
3. Пошлины . . . . .			103.581.232
4. Правительственныя регалии . . . . .			589.851.300
5. Казенныя имущества и капиталы . . . . .			560.953.841
6. Отчужденіе государственныхъ имуществъ . . . . .			535.573
7. Выкупные платежи . . . . .			86.164.300
8. Возмещеніе расходовъ Государственнаго Казначейства . . . . .			76.231.206
9. Доходы разнаго рода . . . . .			6.481.464
<b>Итого обыкновенныхъ доходовъ . . . . .</b>			<b>1.980.094.498</b>
II.			
Чрезвычайные ресурсы.			
М. Вклады въ Государственный банкъ на вѣчное время . . . . .			2.750.000
			1.982.844.498
Изъ свободной наличности Государственнаго Казначейства . . . . .			195.792.562
<b>Всего . . . . .</b>			<b>2.178.637.055</b>

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.

Расходы, на-  
значенные на  
1904 годъ.  
Р у б л я.

I.  
Обыкновенные расходы.

1. Платежи по государственному долгу . . . . .	89.299.188
2. Высшія государственныя учреждения . . . . .	3.529.111
3. Вѣдомство Святѣйшаго Синода . . . . .	29.331.890
4. Министерство Императорскаго Двора . . . . .	16.427.920
5. " Иностранныхъ Дѣлъ . . . . .	6.417.790
6. Военное Министерство . . . . .	360.758.092
7. Морское " . . . . .	113.622.426
8. Министерство Финансовъ . . . . .	372.122.649
9. " Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ . . . . .	49.829.102
10. " Внутреннихъ Дѣлъ . . . . .	114.727.078
11. " Народнаго Просвѣщенія . . . . .	48.677.451
12. " Путей Сообщенія . . . . .	473.274.611
13. Главное управленіе торговаго мореплаванія и портовъ . . . . .	16.547.466
14. Министерство Юстиціи . . . . .	51.082.938
15. Государственный Контроль . . . . .	8.993.809
16. Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства . . . . .	2.116.795
	<hr/>
	1.951.458.251
17. На случай возвышенія стоимости провіанта и фуража . . . . .	3.000.000
18. Расходы, не предусмотрѣнные смѣтами на экстренныя въ теченіе года надобности . . . . .	12.000.000
	<hr/>
Итого обыкновенныхъ расходовъ . . . . .	1.966.458.251

Превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами 13.636.242 р.

## II.

## Чрезвычайные расходы.

19. На сооруженіе сибирской желѣзной дороги . . . . .	17.150.965
20. На вспомогательныя предпріятія, связаннаыя съ постройкою сибирской желѣзной дороги . . . . .	4.412.114
21. На сооруженіе другихъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	125.835.725
22. На выдачу частнымъ обществамъ ссудъ для дорожныхъ сооруженій . . . . .	62.980.000
23. На вознагражденіе частныхъ лицъ и учрежденій за отъѣзду принадлежащаго имъ права пропизанціи . . . . .	2.000.000
	<hr/>
Итого чрезвычайныхъ расходовъ . . . . .	212.178.804
	<hr/>
Всего . . . . .	2.178.687.055

Въ частности, по вѣдомству Святѣйшаго Синода, расходы исчислены въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Назначеніе по росписи 1904 года.	Расходы по росписи 1903 года.
Центральное управленіе . . . . .	310.803	299.241
Духовныя консисторія и правленія, епархіальныя канцеляріи, каеод- ральные соборы и викарныя епископы . . . . .	1.713.071	1.686.238
Лавры и монастыри . . . . .	428.265	429.870
Городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеры . . . . .	11.926.169	11.435.128
Духовно-учебныя заведенія . . . . .	12.981.425	12.939.051
Православныя духовныя учрежденія за границею . . . . .	186.858	109.304
Расходы строительныя и содержаніе зданій . . . . .	867.858	668.778
Расходы разнаго рода . . . . .	821.650	652.796
Расходы въ счетъ смѣты будущаго года . . . . .	95.791	112.641
	<hr/>	<hr/>
Итого по Святѣйшему Синоду . . . . .	29.331.890	28.388.046





## П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 2

## Р Ѣ Ч Ь

высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, произнесенная 29 декабря 1903 г. на славленіи Христа у Нихъ Величествъ, въ Александровскомъ дворцѣ Царскаго Села.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО.

**Н**астоящіе праздничные дни и наступающій новый годъ мы встречаемъ при особенныхъ обстоятельствахъ. Съ одной стороны, мы слышимъ славословіе ангельской пѣсни: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!» Съ другой стороны, въ текущей жизни—и въ печати, и въ обществѣ—идутъ толки о возможныхъ международных столкновеніяхъ. Предносится страшный переполохъ войны и какъ бы слышится шумъ приготавлиаемаго въ битвѣ оружія. У всѣхъ тяжесть на сердцѣ. Многие вкладаютъ въ пессимистическій тонъ и провозно спрашиваютъ: гдѣ же нашъ миръ, о которомъ ангелы пѣли и о которомъ такъ давно мечтаетъ человечество? А между тѣмъ, если мы задумаемся въ смыслъ исторической

жизни человѣчества, то увидимъ, что въ сущности предъ нами происходитъ почти то же, что было при самомъ рожденіи Христа. Волхвы тогда приносили Ему дары, пастыри поклонялись, ангелы воспѣвали миръ, а Иродъ въ то же время былъ въ смятеніи и замышлялъ злодѣйское избіеніе младенцевъ, и Рахиль готова была плакать о погибшихъ дѣтяхъ своихъ. Злодѣйство потомъ совершилось, но Христось, источникъ мира, остался Божиимъ промышленіемъ цѣль и невредимъ, укрывшись въ Египтѣ. И теперь язычники мнутъ и готовы напасть на достояніе Божіе, на Русь Святую, на православный русскій народъ. Но все мнутъ.

Какъ въ тѣ отдаленныя времена, несмотря на замыслы вражьи, Христось-

Отрокъ возрастаетъ и укрѣпляется духомъ и преуспѣваетъ въ любви у Бога и людей, такъ и послѣ, и донинѣ миръ, ангелами воспѣтый, постепенно растетъ и укрѣпляется въ сознаніи человѣчества, приобретаетъ все большее и большее число приверженцевъ и поборниковъ его.

Во главѣ сихъ охранителей мира стоишь Ты, нашъ православный русскій Царь, Помазанникъ Божій, миролюбіе Котораго прославляется цѣлымъ свѣтомъ. И потому подъ Твоей державной рукой вся Русь Святая спокойно, радостно и свѣтло воспѣваетъ ангельскую пѣснь о мирѣ, несмотря на неистовые воинскіе клики язычниковъ.

Проникнутые такимъ упованіемъ мира и увѣренностію въ Божіемъ благоволеніи, привѣтствуемъ Ваше Величество съ праздникомъ Рождества Христова, праздникомъ мира и радости, свѣта и Божьяго благоволенія, и молитвенно желаемъ, да хранитъ Господь Васъ въ здравіи и благоденствіи на многая лѣта.

### Слово на новый 1904 годъ.

*Мы, по обѣтованію Божію, ожидаемъ новаго неба, и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда (2 Петр. 3, 13).*

Празднующихъ новый гражданскій годъ переносу мысленно къ новому небу и новой землѣ, на которыхъ обитаетъ правда. Да, по неложному обѣщанію Божію, настанетъ скоро полное обновленіе неба и земли для обновленнаго Искупителемъ нашимъ человѣческаго рода, — *нынѣшняя земля сгоритъ, а небеса какъ риза обветшаютъ и какъ одежда советуются, и измѣнятся, по слову пророка... (Исаи 65, 17; — 66, 22; 13, 13; Мѡ. 24, 29. 35).*

И подай Госноди. Ибо кому не намозолила глаза повсюдная неправда на землѣ, неправда и заблужденіе въ вѣрѣ, неправда въ государствахъ, въ обществахъ, въ сословіяхъ, въ разныхъ учрежденіяхъ, въ городахъ, селеніяхъ, семействахъ, въ школахъ и даже—въ обителяхъ святыхъ.—Давно, много тысячелѣтій—царствуетъ на землѣ всякая неправда, въ коей обличали людей древніе пророки—и мы молимъ Отца нашего небеснаго словами возлюбленнаго единороднаго Сына Его, пришедшаго очистить неправды наши: *да святится имя Твое, да придетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли (Мѡ. 6, 9. 10).*

Но невѣрующіе при этомъ возражаютъ мнѣ: о какомъ новомъ небѣ ты говоришь и о какой новой землѣ? Все будетъ старое, во вѣки не будетъ новаго неба и новой земли,—небо и земля вѣчны, они еще въ состояніи образованія,—прошло много тысячелѣтій этого самообразованія и еще пройдутъ многія тысячи и люди въ безконечность будутъ рождаться; одинъ родъ переходитъ—другой приходитъ, а земля будетъ во вѣки стоять.—Нѣтъ, живые мудрецы, говорящіе отъ своего чрева, проповѣдающіе свои мечты: слово Божіе вѣрно и непреложно, и что оно изрекло, то непременно сбудется,—и сбудется съ быстротою неожиданною.

Земля со всѣми стихіями сгоритъ, какъ сгораетъ домъ, и небо совется въ одно мгновеніе, какъ одежда. Доказательство тому у насъ предъ глазами на всѣхъ живыхъ организмахъ растительныхъ и животныхъ. Теперь зима. Вся весенняя и лѣтняя красота растений исчезла—нѣтъ ея, вся истлѣла; и наши тѣла со смертію истлѣютъ въ гробахъ—такъ подвергнется тлѣнію и разрушенію и весь видимый міръ, Творцу такъ же легко обратитъ его въ

ничтожество, какъ Онъ и привелъ его легко однимъ повелѣніемъ изъ небытія въ бытіе, и *солнце померкнетъ и луна не дастъ света* своего, и звѣзды спадутъ съ неба — не бойся, впрочемъ, что упадутъ на землю, нѣтъ — только спадутъ, по слову Господа, и исчезнутъ, какъ ничто; ибо всѣ міры предъ Богомъ какъ ничто, по слову Писанія. — А какое, спросишь, будетъ новое небо и какая новая земля для новыхъ людей? Не таково, конечно, какъ настоящее, и не такова земля, какъ нынѣшняя, потому что люди новые будутъ имѣть новую нетлѣнную, духовную, вѣчную, бессмертную природу; бессмертную, чистую, безгрѣшную, святую, какъ святъ Господь Богъ; очевидно, поэтому, что и новое небо и новая земля будутъ духовны, нетлѣнны, вѣчны и несравнимо прекрасны; *есть тьмо душевное*; говоритъ Апостоль, *и есть тьмо духовное* (1 Кор. 15, 44), значитъ небо и земля будутъ духовны, нетлѣнны, не подвержены измѣненію или разрушенію въ безконечные вѣки. — Вѣришь-ли ты этому, земной мудрецъ Левъ Толстой, вѣрятъ-ли единомышленники твои? Вѣрите или нѣтъ, — но что Творцемъ безначальнымъ, вѣрнимъ во всѣхъ словахъ Своихъ, предопредѣлено, — то сбудется, а ваши мечты мечтами и останутся, а невѣріе и непокорность ваши обратятся вамъ самимъ въ наказаніе. Заклучу мое слово словами боговдохновеннаго апостола Петра. Помните, братія, слова прежде реченныя святыми пророками и заповѣдь Господа и Спасителя, преданную апостолами вашими. Прежде всего знайте, что въ послѣдніе дни явятся наглые ругатели, поступающіе по собственнымъ своимъ похотямъ и говорящіе: гдѣ обѣтованіе прішествія Его? Ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умирать отцы, отъ начала творенія все остается такъ же. Ду-

мающіе такъ не знаютъ, что въ началѣ Словомъ Божиимъ небеса и земля составлены изъ воды и водою. Потому тогдашній міръ погибъ, бывъ потопленъ водою: а нынѣшнія небеса и земля, содержимыя тѣмъ же Словомъ, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивыхъ челоувѣковъ. Одно то не должно быть сокрыто отъ васъ, возлюбленные, что у Господа *одинъ день, какъ тысяча лѣтъ, и тысяча лѣтъ, какъ одинъ день* (Псал. 89, 5), (ибо Онъ выше времени, какъ Творецъ времени).

Не медлитъ Господь исполненіемъ обѣтованія, какъ нѣкоторые почитаютъ то медленіемъ; но долготерпитъ насъ, не желая, чтобъ кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію. Придетъ же день Господень, какъ тать ночью, и тогда небеса съ шумомъ прейдутъ, стихіи же, разгорѣвшись, разрушатся, земля и всѣ дѣла на ней сгорятъ. Если такъ все это разрушится; то какими должно быть въ святой жизни и благочестіи вамъ, ожидающимъ и желающимъ прішествія дня Божія, въ который воспламененныя небеса разрушатся и разгорѣвшіяся стихіи растаютъ? Впрочемъ, мы, по обѣтованію Его, ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда. Итакъ, возлюбленные, ожидая сего, потщитесь явиться предъ Нимъ неоскверненными (а нынѣ христіане беззаворно скверняютъ себя блудомъ — холостые и женатые) и непорочными въ мирѣ; и долготерпѣніе Господа нашего почитайте спасеніемъ, какъ и возлюбленный братъ нашъ Павелъ, по данной ему премудрости написалъ вамъ, какъ онъ говоритъ объ этомъ во всѣхъ посланіяхъ....

Итакъ, вы, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобъ вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего

утвержденія. Но возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. Ему слава и нынѣ, и въ день вѣчный» (2 Петр. 3, 1—18). Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

### Добрая и недобрая «земля» въ расколѣ \*).

Братство святаго Петра митрополита празднуетъ нынѣ первый годъ новаго десятилѣтія, четвертаго со времени его открытія. Итакъ, оно достигло уже возраста, который и для cadaго чело-вѣка, и для цѣлыхъ обществъ и учрежденій признается не безъ основанія возрастомъ зрѣлости.

Достойно и праведно принесши благодареніе Богу за столь великую милость Его къ нашему братству и обращаясь теперь съ словомъ привѣтствія къ вамъ, отцы и братія, сѣтели слова истины на нивѣ раскола, я невольно привожу себѣ на память сказанное Господомъ въ Его притчѣ о сѣтеляхъ: *изыде стѣи стѣи стѣне своего, и егда стѣше, ово наде при пути... а другое наде на камени... и другое наде посреде тернія... другое же наде на земли блавы и, прозябъ, сотвори плодъ сторицею* (Лук. VIII, 5—8).

Всѣмъ вамъ, безъ сомнѣнія, желательно знать: гдѣ упало сѣмя вашей проповѣди, сѣянное въ теченіе трехъ десятилѣтій, и гдѣ падеть оно потомъ, въ наступившемъ десятилѣтій? Нашло ли оно ту добрую землю, о которой говорить Господь, и, прозябнувъ, принесло ли плодъ въ житницу церковную? Найдеть ли оно и въ будущемъ эту плодоносящую землю?

Плоды минувшаго, тридцатилѣтняго сѣянія нашего вполне извѣстны только Богу, хотя мы знаемъ и съ утѣшеніемъ можемъ сказать, что за это время среди нашихъ сѣтелей былъ такой, которымъ принесены полныя рукояти плодовъ въ житницу небеснаго Домохозяина.

Тѣмъ паче единому Богу вѣдомо то, что въ будущемъ ожидаетъ труды нашего сѣянія,—въ будущемъ, представляющемся столь тревожнымъ при тѣхъ крайне трудныхъ и печальныхъ условіяхъ, въ какихъ находится теперь православная церковь.

Приглашая васъ, отцы и братія, вполне предаться въ этихъ дальнѣйшихъ трудахъ вашихъ именно водителству самого великаго Господина жатвы, отъ Его благословенія и помощи ожидать успѣховъ вашего сѣянія, я намѣренъ коснуться въ моемъ краткомъ словѣ вопроса: гдѣ же однако обрѣтается среди распутій, камней и терній раскола та добрая земля, на которой сѣмя истины, посѣянное сѣтелемъ, прозябнувъ, приноситъ плодъ, и даже сторицею? Гдѣ найти здѣсь плодоносную почву для тѣхъ скромныхъ трудовъ, которые поставило себѣ задачей наше братство, чтобы труды эти не остались безплодными?

Не изъ скромности называю я скромными труды и задачи нашего братства. Они, дѣйствительно, скромны и не широки въ общемъ составѣ миссіонерства православной русской церкви, задачи котораго въ настоящее время, при умножающемся едва ли не съ каждымъ днемъ числѣ враговъ православія и самаго христіанства, чрезвычайно широки и становятся все шире и шире.

До конца пятидесятихъ годовъ минувшаго столѣтія если не единственнымъ, то главнымъ врагомъ православной русской церкви, вышедшимъ изъ нея самой, былъ расколъ старо-обрядчества съ его первостепенными и

\*) Рѣчь, прочитанная въ общемъ собраніи братства святаго Петра митрополита 21 декабря 1903 года.



второстепенными развѣтвленіями; многія секты иного характера — духоборчество, молоканство, скопчество и подобныя, въ сравненіи съ старообрядческимъ расколомъ, не представляли особенно важнаго значенія. Но именно въ концѣ пятидесятихъ годовъ и особенно съ начала шестидесятихъ, когда началась въ нашемъ отечествѣ печальная пора всякихъ преобразованій въ либеральномъ духѣ, когда открылась свобода для обнаруженія и дѣйствования всякимъ подспуднымъ вреднымъ силамъ и въ государствѣ, и въ самой церкви, не только расколъ старообрядчества, дотолѣ имѣвшій «удерживающаго», смѣло поднялъ голову, сталъ настойчиво стремиться къ приобритенію полной свободы существованія, даже разныхъ правъ и привилегій, но и быстро начали возникать новыя и новыя секты религиозно-общественнаго характера. Тридцать, тридцать пять лѣтъ тому назадъ, при зароженіи нашего братства, существовали уже штунда, пашковщина и нѣкоторые другія, имъ подобныя, секты. Однако, учредители братства не задавались широкою задачею борьбы со всѣми этими врагами церкви: въ видахъ болѣе удобнаго и болѣе успѣшнаго дѣйствования, они ограничили свою задачу тѣснымъ сравнительно кругомъ борьбы съ однимъ только старообрядческимъ расколомъ. Между тѣмъ за время существованія братства являлись все новыя и новыя враги православія, новыя и новыя секты, ученія, толки антицерковнаго, даже антихристіанскаго характера, отъ толстовщины до союза ижегелей «новаго пути» въ религіи, такъ что миссіонерству православной русской церкви въ настоящее время предстоитъ уже чрезвычайно широкая и разнообразная сфера дѣятельности. Но братство святаго Петра митрополита остается и доселѣ вѣрно своей перво-

начальной задачѣ—ограничивать свою дѣятельность одною лишь борьбою со старымъ, 250 лѣтъ существующимъ и неустанно дѣйствующимъ, врагомъ церкви старообрядческимъ расколомъ, — и здѣсь-то мы, братскіе сѣятели, должны искать ту добрую землю, на которой сѣмя нашей проповѣди можетъ, прозябнувъ, принести плодъ въ церковную житницу.

Итакъ, гдѣ она, эта «земля благая», среди распутихъ, камней и терній раскола?

Вопросъ не праздный, ибо и расколъ старообрядчества, преимущественно въ той его половинѣ, которая называется австрійскимъ согласіемъ, въ теченіе полувѣка, особенно же послѣдней четверти вѣка, подъ вліяніемъ благоприятствующихъ ему внѣшнихъ условій, весьма измѣнился въ своемъ характерѣ и въ способахъ дѣйствования противъ церкви православной, такъ что теперь борьба съ нимъ гораздо труднѣе, чѣмъ была въ прежнее время, и требуется болѣе напряженное вниманіе, чтобы найти въ немъ воспріимчивую для миссіонерскаго дѣланія почву и чтобы вздѣлать ее съ успѣхомъ.

Слово, на которомъ должны мы сѣять слово православной истины, *есть міръ* (Мат. XIII, 38) раскола, то есть люди, зараженные расколомъ, еще точнѣе—души человѣческія, гибнущія во тьмѣ и сѣтяхъ раскола. Міръ этотъ дѣлится, какъ и всегда дѣлился, на двѣ неравныя и различныя по характеру половины.

Есть въ немъ люди, или души человѣческія, проникнутыя сильнымъ религиознымъ чувствомъ, искреннимъ желаніемъ содержать правую вѣру и наслѣдовать вѣчное спасеніе, но по невѣдѣнію, по наученію отъ отцевъ и дѣдовъ, именно въ расколѣ полагающія и содержаніе правой вѣры и условіе вѣчнаго спасенія,—потому и преданные горячо расколу, что видѣли

не признають ни истины, ни спасенія, потому и чуждающіяся православной церкви, что принадлежать къ церкви, быть ея чадами значило бы, по ихъ убѣжденію, лишиться и правой вѣры, и надежды на спасеніе. Это люди, имѣющіе ревность Божію, но не по разуму, искренно ищущіе истины и спасенія, но не тамъ, гдѣ они находятся и гдѣ слѣдуетъ искать ихъ. Нужно, призвавъ Бога на помощь, съ искреннимъ участіемъ, со всею любовію и заботливостію, указать имъ это ихъ заблужденіе, объяснить имъ просто и удобовразумительно для нихъ, что истинно-правая вѣра и спасеніе находятся не тамъ, гдѣ мнятъ они имѣть ихъ, а именно въ церкви, которой такъ напрасно чуждаются, — и они, изъ уваженія къ истинѣ, которою дорожатъ, ради спасенія, котораго ищутъ, рано, или поздно, сдѣлаются чадами православной церкви. Вотъ это и есть та добрая земля въ расколѣ, на которой сѣяніе истины православія можетъ принести плодъ даже сторицею и которую со всею тщательностью должны мы искать на *землѣ* раскола.

Совсѣмъ иного характера другая, къ сожалѣнію, наибольшая половина раскола. Если тамъ болѣе всего заботятся о правой вѣрѣ и вѣчномъ спасеніи, хотя и полагаютъ ихъ въ расколѣ, то здѣсь, напротивъ, самый расколъ, то есть отчужденіе отъ церкви, ставятъ выше истинной вѣры и спасенія души. Здѣсь, одни слѣпою, фанатическою преданностью расколу омрачили свой умъ до неспособности къ воспріятію истины и изсушили сердце до полного равнодушія къ вѣчному спасенію, другіе, напротивъ, совершенно равнодушны и къ истинѣ, и къ вѣчному спасенію вслѣдствіе равнодушія и къ церкви, и къ расколу, котораго держатся только ради семейныхъ и родственныхъ связей, изъ житейскихъ расчетовъ, а иные

по легкомыслію и индифферентизму, признающему всѣ вѣры одинаково хорошими, или одинаково не нужными, иные же, наконецъ, — и это даже ясно понимающіе всю ложь и все нечестіе раскола, — держатся и защищаютъ его изъ своихъ личныхъ интересовъ, ради значенія и власти въ своемъ кругу, изъ властолюбія и гордости, и всего чаще ради сквернаго прибитка. Это и есть въ расколѣ та недобрая земля, съ ея распутіями, камнями и терніями, на которой посѣянное слово истины заглушается «заботами, богатствомъ, сластями житейскими» и не даетъ плода.

Раздѣленіе старообрядческаго раскола, по его характеру, на эти двѣ половины, имѣющее столь большую важность для миссіонерской въ немъ дѣятельности, можно было бы прослѣдить во всей его исторіи, при чемъ оказалось бы, что вторая половина раскола, наименѣе доступная для миссіонерскаго воздѣйствія, съ теченіемъ времени постепенно расширяется на счетъ первой, сокращая число тѣхъ искреннихъ старообрядцевъ, ищущихъ правой вѣры и вѣчнаго спасенія, которые только и могутъ быть приобрѣтены для церкви. Въ подтвержденіе сказаннаго, я приведу вамъ изъ всей исторіи раскола лишь нѣсколько примѣровъ.

Перенесемъ къ первымъ временамъ раскола. Въ самомъ началѣ XVIII вѣка, за Волгою, по рѣкамъ Керженцу и Бельбашу образовалось большое количество раскольническихъ скитовъ, мужскихъ и женскихъ, явившихся здѣсь насадителями и распространителями раскола. Всѣ раскольники этого края были послѣдователями уже существовавшаго тогда бѣглопоповства. Въ числѣ мужскихъ скитовъ находился тамъ и пользовался особенной извѣстностью большой скитъ нѣкоего инока Іоны, у котораго избраннѣйшимъ ученикомъ, а затѣмъ и преемникомъ по

настоятельству былъ, какъ видно, молодой еще, но уважаемый всею братіей, инокъ Филаретъ. Это былъ человекъ, горячо преданный расколу, но именно потому, что въ расколѣ видѣлъ и правую вѣру, и путь къ вѣчному спасенію, настѣдіе котораго составляло всю цѣль его жизни. Благоую мысль и непреодолимое желаніе возвѣстить истину православія заволжскимъ раскольникамъ Господь внушилъ тогда основателю столь знаменитой теперь Саровской пустыни, іеросхимонаху Іоанну, въ то время еще бывшему священноинокомъ Исаакіемъ, — и вотъ именно въ инокъ Филаретъ съ его братіей, какъ искренно преданныхъ расколу ради правой вѣры и вѣчнаго спасенія, въ расколѣ якобы обрѣтающихся, старецъ Исаакій нашелъ истинно добрую землю для своего сѣянія. Какимъ глубокимъ чувствомъ благочестія, какою заботою о спасеніи исполнена была душа инока Филарета и въ то время, какъ онъ находился еще въ расколѣ, можно видѣть изъ его посланія къ старцу Исаакію, коимъ приглашалъ его къ себѣ, за Волгу, для духовной бесѣды и для исполненія священническихъ обязанностей, ибо крайне тяготился неимѣніемъ священника въ своемъ скиту. «Помилуй, государь-батюшка, — писалъ онъ, — щедротъ ради и человеколюбія Божія в ради Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и всѣхъ святыхъ, умилился о нашей нищетѣ, посѣти твоимъ благословеніемъ, и аще Господь Богъ сподобитъ насъ твое пречестное в священное лицо видѣти и благословеніе зрѣти, и мы всяко съ твоимъ благословеніемъ о общемъ нашемъ спасеніи побеспоуемъ, чтобъ намъ милостию Творца своего, Его помощію и заступленіемъ, сотворити и какъ бы свою жизнь, данную намъ, еже Ему — Свѣту работати и заповѣди Его тво-

рити, и пѣти и славити Его — Свѣта до послѣдняго своего издыханія, туне не изнурити: понеже и самъ ты вѣси, что нынѣшнее время дѣланія, будущее же — воздаянія».

Чрезвычайно интересна самая исторія его перехода изъ раскола въ церковь. Она показываетъ, какъ постепенно совершалось въ благочестивой, ищущей спасенія душѣ старообрядца возобладаніе истинной вѣры надъ заблужденіемъ раскола. Здѣсь рѣшающее для него значеніе имѣла та, раскрытая старцемъ Исаакіемъ, истина, что въ церкви Христовой непремѣнно должна дѣйствовать благодать Божія чрезъ православныхъ архіереевъ, во исполненіе непреложнаго обѣтованія Господня: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мат. XVIII, 20). Не видя возможности отвергнуть то, что подтверждено словомъ самого Христа Спасителя, инокъ Филаретъ отвѣтилъ старцу Исаакію: «Азъ тако же мню, по писанію сему, якоже ты глаголеши, то есть что дѣйствуетъ благодать даже и до днесь; но православными архіереями дѣйствуетъ, а не отпадшими... И мнится мнѣ, что *есть православные архіереи и дѣйствуетъ благодать ими; а гдѣ они есть, не вѣмъ, и должно о семъ разсмотрѣти отъ писанія, которые православные архіереи и гдѣ они*». Этимъ отвѣтомъ инокъ Филаретъ уже становился на тотъ путь, который прямо ведетъ къ церкви православной.

Слово истины, брошенное на эту добрую землю, начало такимъ образомъ прозябать и скоро принесло плодъ. И самъ Филаретъ, и большая половина его скита, — всѣ тѣ, кто подобно ему искалъ истины и спасенія даже въ самомъ расколѣ, были приведены старцемъ Исаакіемъ въ ограду православной церкви и сами скоро сдѣлались великими сѣятелями слова истины среди раскола, тру-

дьясь вмѣстѣ съ знаменитѣйшимъ изъ сѣятелей того времени, архіепископомъ Питиримомъ, которому старецъ Исаакій передалъ ихъ въ руководство, удаляясь по обѣту въ свою пустынную Саровскую келлію \*).

Но вотъ, въ то же самое время, близъ Онежскаго озера, въ Олонецкихъ предѣлахъ, мы видимъ извѣстное Выгорѣцкое безпоповщинское общежитіе, организованное знаменитыми въ исторіи раскола братьями Денисовыми, состоявшее подъ ихъ властнымъ, можно сказать деспотическимъ управленіемъ. Это были люди не только большихъ природныхъ талантовъ, но и просвѣщенные, знакомые и съ богословіемъ, и съ философіей, съ логикой, діалектикой, риторикой и пиитикой. Невозможно и допустить, чтобы для нихъ не была ясна вся ложь раскола,—и они несомнѣнно видѣли и понимали ее вполнѣ; но твердо и упорно держались раскола со всею его ложью, со всею его нечестіемъ, особенно ярко выступающимъ въ безпоповщинѣ,—держались именно потому, что для нихъ важны и дороги были не истина, не правая вѣра и вѣчное спасеніе (о которыхъ, однако, они постоянно говорили съ возмутительнымъ лицемѣріемъ), а важенъ и дорогъ былъ самъ расколъ, какъ удобное средство къ удовлетворенію ихъ гордыхъ и властолюбивыхъ, или же грубыхъ и низкихъ стремленій: заклатою вражды противъ церкви и государства (къ которымъ однако они относились по наружности съ знаками полного уваженія и лицемѣрнаго предъ ними смиренія), властолюбія и неограниченнаго

господства въ устроенныхъ ими многочисленныхъ, обширныхъ и богатыхъ раскольническихъ общинахъ, населеніе которыхъ состояло у нихъ въ безпрекословномъ повиновеніи, даже въ полномъ рабствѣ, неся тяжелые труды для ихъ личнаго обогащенія, привольной, крайне распущенной жизни и грубаго разврата, какому они предавались, по свидѣтельству людей, знавшихъ ближайшимъ образомъ ихъ жизнь. Словомъ, братья Денисовы съ ихъ учениками и продолжателями ихъ дѣла представляютъ въ расколѣ полнѣйшій образецъ той покрытой камнями и поросшей терніемъ недоброй земли, на которой сѣяніе слова истины встрѣчаетъ непреодолимая трудность и остается безплоднымъ.

И вотъ, когда явился здѣсь такой сѣятель, нарочито посланный церковною властію, его сѣяніе, дѣйствительно, не имѣло успѣха. Думаютъ, и, положимъ, не безъ основанія, что сѣятель былъ недостаточенъ и опытенъ для порученнаго ему дѣла; но еслибы слово православной истины было брошено здѣсь и болѣе искусной, болѣе опытной рукой, оно такъ же точно заглохло бы, не прозябло и не принесло бы плода, упавъ на эту каменистую и заросшую терніемъ землю,—и тогда, въ томъ или другомъ видѣ, въ той или другой формѣ, точно такъ же явились бы «Поморскіе отвѣты», этотъ знаменитый въ своемъ родѣ памятникъ раскольнической діалектики, софистики, недобросовѣстной подмѣны и безастѣнчиваго искаженія свидѣтельствъ и памятниконъ древности, обличающихъ расколъ,—эта біблія раскола, способствовавшая своимъ появленіемъ навязанному распространенію всякихъ терній и волчцевъ на нивѣ раскола, даже и поповщинской.

\*) Исторію обращенія инока Филарета съ братіей описалъ самъ схимонахъ Іоаннъ въ своемъ сочиненіи: «Сказаніе о обращеніи раскольниковъ заводжскихъ» (напеч. въ *Брат.* (Л. 1875 г. и отдѣльно). Изложеніе этой исторіи см. въ статьѣ: «Основатель Сарова—обличитель и просвѣтитель раскола» (*Думет.* Чт. 1903 г. №№ 9—12).



мѣра уже изъ близкаго къ нашему времени.

Въ концѣ первой половины истекшаго XIX-го вѣка, за границей, въ германскихъ, или по тогдашнему прусскихъ владѣніяхъ, пріютилась небольшая безпоповщинская киновія, киновіаріемъ которой, наставникомъ и учителемъ былъ иннокъ Павелъ Прусскій, какъ всѣ называли его тогда, имѣвшій необыкновенно сильное вліяніе и на братію киновіи, и на многочисленныхъ учениковъ, не только въ прусскихъ раскольническихъ поселеніяхъ, но и въ разныхъ мѣстахъ Россіи, отъ Риги, Польши, Сѣверо-западнаго края, до самыхъ береговъ Волги. Это былъ человекъ великаго ума, беззавѣтной преданности истинѣ и благочестію, служеніе Богу и вѣчное спасеніе поставившій единственною цѣлю своей жизни. Съ юныхъ лѣтъ воспитанный въ безпоповщинскомъ расколѣ, онъ былъ искренно и вполнѣ преданъ этому расколу, пока въ немъ именно полагалъ истину и спасеніе; но по мѣрѣ того, какъ уразумѣвалъ, что ни истины, ни спасенія не обрѣтается въ расколѣ, постепенно освобождался изъ сѣтей его,—медленно и осторожно, шагъ за шагомъ, но неуклонно шель онъ туда, гдѣ хранятся въ неизмѣнной чистотѣ и истина, и всѣ средства ко спасенію, положенныя Самимъ Христомъ Спасителемъ,—постепенно и неуклонно приближался къ церкви православной, въ которую и вступилъ наконецъ преданнѣйшимъ сыномъ, въ которой и самъ сдѣлался послѣ того великимъ проповѣдникомъ истины и спасенія блуждающимъ во тьмѣ раскола и, какъ я сказалъ уже, собралъ между ними и принесъ въ житницу Христову полныя рукояти зрѣлой пшеницы. И эта благодатная *измѣна души* совершилась въ немъ потому, что онъ, и находясь въ раско-

лѣ, всѣмъ сердцемъ искалъ истины и спасенія,—потому, что его сердце было именно тою доброю землей, на которой сѣмя Слова Божія приноситъ плодъ сторицею.

Вамъ, отцы и братія, хорошо извѣстна назидательная исторія обращенія изъ раскола къ церкви приснопамятнаго архимандрита Павла, основателя и второго предсѣдателя нашего братства. Не имѣю поэтому надобности и излагать ее подробно, а приведу только два обстоятельства, имѣющія близкое отношеніе къ моему рѣчи.

Какъ для инока Филарета рѣшительнымъ шагомъ, поставившимъ его на прямой путь къ православной церкви, было уразумѣніе и признаніе того, что въ церкви Христовой, по непреложному обѣтованію Самого Господа, неизмѣнно должна пребывать и дѣйствовать благодать, подаваемая чрезъ архіерейство: такъ и для инока Павла съ братіей рѣшительнымъ шагомъ на пути къ единенію съ православною церковію было признаніе, что, по силѣ даннаго Господомъ непреложнаго обѣтованія, основанная Имъ церковь непременно должна существовать, въ томъ самомъ видѣ и устройствѣ, какъ Имъ основана, то есть со всею полнотою священства и таинствъ,—должна существовать, и слѣдственно существуетъ; но гдѣ именно существуетъ, это пока неизвѣстно, и со всѣмъ тщаніемъ нужно искать ее. Тогда, какъ вы знаете, и было установлено о. Павломъ въ его прусской обители усиленное общецерковное моленіе о томъ, чтобы Господь указалъ имъ Свою истинную церковь, существующую со всею полнотою священства и таинствъ,—чтобы помочь найти ее,—и по силѣ этихъ молитвъ, тщательнымъ, исполненнымъ искренности и безпристрастія изысканіемъ о. Павелъ пришелъ къ убѣжденію, что сія

истинная церковь Христова есть несомнѣнно церковь грекороссійская, въ которую и вступилъ радуясь вмѣстѣ съ большею и лучшею половиною своей братіи и учениковъ.

Итакъ, мы видимъ въ разное время, на разстояніи цѣлаго вѣка, и въ разныхъ лицахъ, но одинаково представляющихъ собою добрую землю раскола, одно и то же явленіе, служащее первымъ обнаруженіемъ начавшагося въ нихъ прозябанія и оплодотворенія этого сѣмени. Разница лишь въ томъ, что для инока Филарета, какъ послѣдователя бѣглопоповщины, въ которой существуютъ, хотя и незаконные, священники, имѣло существенную важность признаніе необходимости архіерейства, безъ котораго не можетъ быть и преподаанія благодати священства; а для инока Павла, какъ безпоповца, такую же важность имѣло признаніе необходимости и дѣйствительнаго существованія церкви со всею полнотою священства и таинствъ.

Приведу теперь другое, повидимому мелкое, но чрезвычайно характерное обстоятельство въ жизни отца Павла, относящееся къ тому времени, когда онъ, уже вступивъ на путь, прямо ведущій къ церкви, занять былъ тщательнымъ разсмотрѣніемъ дѣйствительнаго значенія всѣхъ, предъявляемыхъ раскольниками, препятствій и преткновеній на этомъ пути, въ ряду коихъ однимъ изъ наиболѣе важныхъ было, разумѣется, употребленіе церковію троеперстія вмѣсто двуперстія.

Тогда издавался въ Петербургѣ г. Прохоровымъ журналъ «Христіанскія древности и археологія». Средства на изданіе этого журнала даны были нѣкоторыми богатыми раскольниками изъ учениковъ о. Павла, и притомъ по его совѣту, такъ какъ онъ находилъ, что изданіе знаменитыхъ памятниковъ древности

должно имѣть большую важность для рѣшенія близкихъ старообрядчеству вопросовъ, какъ на примѣръ о начертаніи имени Спасителя *Исусъ*, или *Иисусъ*, о формѣ креста четвероконечной, или осьмиконечной, а особенно вопроса о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Правда, о. Павелъ уже понималъ тогда и твердо зналъ, что въ перстосложеніи не самыя персты и не то, или иное ихъ сложеніе имѣютъ силу и важность, а существенно важно значеніе, или знаменованіе того, или иного сложенія перстовъ,—вся сила въ той богословской мысли, какая выражается тѣмъ, или другимъ перстосложеніемъ, православная, или неправославная, такъ что и троеперстіе и двуперстіе могутъ быть одинаково православны и одинаково неправославны отъ православной, или неправославной мысли, съ ними соединяемой; но для него, какъ и для всѣхъ старообрядцевъ, имѣлъ значеніе и вопросъ о древности того и другого перстосложенія,—о томъ, которое изъ нихъ имѣетъ предпочтительную и даже исключительную древность: рѣшенію этого вопроса, по его мнѣнію, и должно было способствовать изданіе г. Прохорова, которое поэтому онъ и рѣшился поддержать матеріальными средствами, какія всегда могъ найти для подобнаго дѣла у своихъ учениковъ и почитателей въ богатомъ раскольническомъ купечествѣ. Между тѣмъ г. Прохоровъ, въ угоду старообрядцамъ, которыхъ даже заранѣе увѣрялъ, что памятники глубокой древности свидѣлствуютъ объ исключительномъ употребленіи въ православной церкви одного двуперстія, повелъ свое изданіе весьма тенденціозно: онъ выбиралъ и печаталъ изъ памятниковъ древности только изображенія съ двуперстно сложенной благословящей десницей у Спасителя и святыхъ, оставляя, какъ бы не существующія,

не менѣе древнія изображенія именованнаго перстосложенія; даже съ тѣхъ памятниковъ древности, на которыхъ рядомъ помѣщены и то и другое перстосложеніе и притомъ еще болѣе изображеній именованнаго перстосложенія, каковы, напримѣръ, знаменитыя мозаики святой Софіи въ Константинополѣ, онъ бралъ только изображенія одного двуперстія. Точно также на всѣхъ памятникахъ у него оказались начертанія имени Спасителя съ одною іотою *Исусъ*, и кресты у всѣхъ мучениковъ осьмиконечные. Понятно, что раскольники весьма заинтересовались его изданіемъ; не оставалось оно безъ вліянія и на о. Павла. Я тогда же понималъ, что изданіе г. Прохорова есть «художественное изданіе въ раскольническомъ духѣ», и подъ этимъ именно заглавіемъ напечаталъ статью, въ которой раскрылъ съ надлежащей ясностью тенденціозный подборъ издателемъ однихъ изображеній Христа Спасителя и святыхъ съ двуперстно сложенной на благословеніе десницей, и проч. Я даже и не имѣлъ тогда точныхъ свѣдѣній о томъ, что журналъ издавался на раскольническія деньги и что эта субсидія выдана издателю по совѣту о. Павла, съ которымъ не имѣлъ еще и знакомства, — я объяснялъ себѣ тенденціозныя особенности Прохоровскаго изданія больше тѣмъ, что тогда, въ шестидесятыхъ годахъ, наши ученые, литераторы, издатели книгъ, журналовъ и газетъ начали уже довольно открыто подслуживаться расколу, хотя, разумѣется, тогда еще не было и подобія тому, что въ этомъ отношеніи дѣлается теперь. Статья моя произвела впечатлѣніе; объ ней узналъ и о. Павелъ. Смущенный моими замѣчаніями, онъ при двухъ свиданіяхъ съ Прохоровымъ спрашивалъ его, правда ли то, въ чемъ я обличаю его. Г. Прохоровъ имѣлъ смѣлость отвѣчать, что я

будто бы написалъ о немъ неправду и что онъ не замедлитъ доказать это печатно. Однако обѣщанныхъ доказательствъ не напечаталъ, да и не могъ напечатать по самому существу дѣла. Тогда о. Павелъ, близко принимавшій къ сердцу это дѣло, какъ имѣвшее связь съ его изысканіями о церкви, которыми занятъ былъ въ то время, воспользовался своимъ пріѣздомъ въ Петербургъ и пошелъ къ издателю «Христіанскихъ древностей» для рѣшительнаго съ нимъ объясненія. Вотъ какъ впоследствии онъ самъ описалъ это свиданіе свое съ г. Прохоровымъ: «Василій Александровичъ! Мы съ вами близко знакомы; я къ вамъ расположенъ и увѣренъ, что вы знатокъ древностей. Есть у меня къ вамъ важный вопросъ, рѣшеніе котораго нужно мнѣ для моей душевной пользы, для успокоенія моей совѣсти, и вы отвѣтите мнѣ откровенно, со всею искренностью. Если вы мнѣ скажете всю правду: я буду вамъ душевно благодаренъ; а если не соблаговолите сказать: то я буду обращаться къ другимъ, чтобы только удовлетворить моимъ душевнымъ нуждамъ. А именно, скажите мнѣ: въ древнихъ памятникахъ между двуперстными сложеніями обрѣтаются ли и именованныя, или не обрѣтаются? Вопросъ мой, такъ прямо и такъ серьезно выражаемый, видимо озадачилъ и смутилъ г. Прохорова, такъ какъ онъ отъ меня тщательно и постоянно тайлъ, что въ древнихъ памятникахъ встрѣчается не одно двуперстное сложеніе, и съ тою цѣлію началъ издавать журналъ, чтобы доказать единственное якобы употребленіе въ древности именно двуперстнаго сложенія. Сознаться предо мной въ допущеніи такой фальши ему очень не хотѣлось, или было весьма затруднительно: онъ сталъ меня успокаивать, — говорилъ, что хотя и встрѣчается именованное сложеніе въ древ-

нихъ памятникахъ, но лишь нарѣдка и случайно. Я отвѣтилъ ему: я не о томъ васъ спрашиваю, случайно или не случайно, а томъ, обрѣтается, или не обрѣтается въ древнихъ памятникахъ именословное сложеніе; но все-таки я благодаренъ вамъ, что вы мнѣ сказали правду, что именословное перстосложеніе обрѣтается и на древнихъ памятникахъ \*)). Этого было довольно о. Павлу «для успокоенія совѣсти»; вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія теперь былъ рѣшенъ; одно изъ главныхъ препятствій къ вступленію въ церковь, содержащую троеперстное и именословное перстосложеніе, было устранено.

Чтобы вы могли оцѣнить надлежащимъ образомъ значеніе этого частнаго обстоятельства изъ жизни о. Павла въ постепенномъ перерожденіи его изъ истаго безпопвца въ преданнѣйшаго сына православной церкви, — обстоятельства, въ которомъ такъ ясно выразились его искренность въ исканіи истины и преклоненіе предъ истиной, для этого укажу вамъ, какъ поступали въ подобныхъ случаяхъ братья Денисовы. По свидѣтельству ихъ ближайшихъ учениковъ \*\*) они, имѣя предъ глазами многія свидѣтельства дравнихъ памятниковъ, обличающія расколъ, если была возможность, тщательно передѣлывали ихъ въ свидѣтельства за расколъ, а тѣ, съ которыми нельзя было поступить такъ, или уничтожали, или хранили въ совершенной тайнѣ. И только нѣкоторымъ изъ ближайшихъ учениковъ показывали ихъ, заклиная притомъ, чтобы ради пользы «древлеправославія», то есть раскола, никому не говорили объ ихъ существованіи. Иноку Павлу дорога

истина, хотя и обличающая расколъ, потому онъ и идетъ твердою стопою въ спасительную ограду церкви, отстраняя всѣ ложныя преграды на этомъ пути, поставляемая расколомъ; а братья Денисовы, ради огражденія раскола, сознательно скрываютъ во лжи истину, обличающую расколъ, и тѣмъ навсегда заграждаютъ себѣ путь спасенія, обрѣтающагося въ единой истинной церкви Христовой. И вотъ вамъ въ одномъ и томъ же безпоповщинскомъ расколѣ добрая земля, изобилующая плодоношеніемъ, и непригодная, недоступная для сѣянія, поросшая терніемъ и волчцами, *я же кончина въ пожженіе* (Евр. VI, 8).

Впрочемъ, для сопоставленія съ о. Павломъ, въ видахъ различенія доброй и не доброй земли въ расколѣ, я намѣренъ былъ указать лицо, не столь отдаленное отъ него по времени, какъ братья Денисовы, а именно его современника.

Въ то время, когда совершалъ онъ въ Прусской обители подвигъ своего внутренняго перевоспитанія изъ сына погибели въ сына любви Божіей и всю братію свою приготовлялъ къ такому перевоспитанію, за границей же, въ австрійскихъ владѣніяхъ, среди буковинскихъ бѣглоповцевъ-липованъ, жилъ и дѣлалъ свое, чрезвычайно важное для раскола и крайне вредное для церкви, дѣло другой инокъ, — Павелъ, въ отличіе отъ перваго называющійся Австрійскимъ, или Бѣловраницкимъ. И это былъ также человекъ богато одаренный отъ природы умомъ, весьма начитанный, жизни безукоризненно строгой, но, въ противоположность другому Павлу, будучи до ослѣпленія преданъ расколу, онъ цѣнилъ его выше и дороже истины, хотя бы и очевидной, служеніе расколу, даже преступными средствами, считалъ вѣрнымъ служеніемъ Богу и несомнѣн-

\*) Брат. Сл. 1889 г., т. II, стр. 779—780.

\*\*) Алексіи Иродіонова и Григорія Яковлева, оставившихъ драгоцѣннѣйшія извѣстія о жизни и характерѣ братьевъ Денисовыхъ (напечатаны въ Брат. Сл. и отлѣбно).



нымъ средствомъ спасенія. Это всего яснѣе выразилось въ томъ, какъ велъ и совершилъ онъ главный, важнѣйшій подвигъ своей жизни—дарованіе расколу собственнаго епископства, учрежденіе въ немъ нынѣшней, такъ называемой Австрійской, или Бѣлокриницкой іерархіи.

Инокъ Филаретъ и иннокъ Павелъ Прусскій начали искать—одинъ архіереєвъ, какъ раздателямъ благодати, несомнѣнно долженствующей пребывать въ церкви Христовой, другой—несомнѣнно существующей церкви съ полнотою іерархіи и таинствъ, составляющею необходимую ея принадлежность, и это исканіе привело обоихъ во врата православной грекороссійской церкви. Инокъ Павелъ Австрійскій также искалъ архіерейства, также искалъ полноты іерархіи; но это исканіе не только не привело его къ православной церкви, но и окончателно, навсегда удалило отъ нея. Все дѣло въ томъ, что черные два, искренно, всѣмъ сердцемъ убѣдившись въ несомнѣнномъ существованіи церкви Христовой съ архіерействомъ, съ полнотою іерархіи и таинствъ, этимъ самымъ уже осудили расколъ, какъ не имѣющій сей полноты священства и таинствъ, уже признали его не церковію Христовою, въ душѣ отделились уже отъ раскола, которому доселѣ были преданы; Павелъ же Австрійскій, начавъ исканіе архіерейства, руководился не тѣмъ убѣжденіемъ, что въ церкви Христовой необходимо должна существовать полнота іерархіи и таинствъ, что не имѣющій сей полноты расколъ не есть поѣтому церковъ Христова и, значить, необходимо оставить его и искать церковъ съ архіерействомъ и полнотою таинствъ; напротивъ, онъ не допускалъ и мысли, чтобы расколъ, и именно бѣглопоповщій расколъ, можно было не признавать истинною церковію Христовою.

Еслибы въ то время, когда начиналъ онъ свое дѣло, имѣлась возможность съ прежнею безпрепятственностью получить бѣгствующихъ отъ великороссійской церкви іереєвъ, еслибы не грозило тогда неизбежное прекращеніе бѣглопоповства, производившееся мощной рукою великаго императора Николая Павловича, иннокъ Павелъ и не подумалъ бы искать архіерейства для раскольниковъ. Даже и во время этого исканія, послѣ тщетныхъ попытокъ найти «древлеправославныхъ», т. е. старообрядческихъ епископовъ, по раскольнической легендѣ гдѣ-то скрывающихся, онъ не приходитъ въ мысли, что не можетъ же церковъ Христова существовать безъ православныхъ епископовъ, и не такихъ именно епископовъ начинаетъ искать, но (по его понятію) еретическихъ, чтобы найденнаго изъ числа такихъ принять въ расколъ такъ же точно, такимъ же чиномъ, какъ принимались бѣглые попы. По точному примѣру бѣглопоповства, полагая его несомнѣнно правильнымъ и законнымъ, онъ вознамѣрился единожды учинить опытъ бѣглоепископства, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы приобретенный имъ бѣглый епископъ, принятый въ расколъ по извѣстному чину, единолично (и это вопреки 1-му апостольскому правилу) поставилъ раскольникамъ изъ нихъ самихъ одного, или нѣсколькихъ епископовъ для дальнѣйшаго поставленія имъ собственныхъ и епископовъ, и священниковъ, т. е. вознамѣрился, въ замѣнъ бѣглопоповства, которому грозило уничтоженіе, учредить новую, собственно раскольническую іерархію, — новое священство, которое въ сущности есть то же бѣглопоповство и только по своему первоначальному источнику можетъ быть названо бѣглоепископствомъ.

И вотъ, для вящаго испытанія воинствующей церкви Христовой въ по-

двигаяхъ терпѣнія, Промыслъ Божій попускаетъ Павлу Бѣлокриницкому исполнить этотъ преступный замыселъ.

Но какъ онъ исполненъ? Какими средствами? Здѣсь-то особенно ясно и обнаружилось все различіе между двумя современными учителями раскола, Павломъ Прусскимъ и Павломъ Австрійскимъ, наилучшимъ образомъ показывающее и различіе между доброю и недоброю землею раскола.

Приобрѣтеніе раскольниками бѣглыхъ поповъ, какъ вамъ извѣстно, сопровождалось обыкновенно всякими недобросовѣстными уловками, хитростями, иногда насиліями, вообще всякаго рода безобразіями. Такими же возмутительными явленіями сопровождалась и исторія приобретенія въ расколъ бѣглаго греческаго архіерея. Припомните, сколько лжи, сколько обмановъ самыхъ наглыхъ, сколько хитрости и лукавства употреблено было Павломъ и его ближайшими сотрудниками — Геронтіемъ и Алимпіемъ предъ австрійскимъ правительствомъ, которому представлялись фальшивыя показанія о небывалыхъ угодыяхъ, о чужихъ, выдаваемыхъ за свои, капиталяхъ, о лицахъ съ подложными именами и вымышленными біографіями, въ которыхъ русскіе выходцы, какъ самъ Павелъ, Геронтій, Алимпій и другіе, нагло выдавались за природныхъ буковинскихъ лицованъ,—припомните, сколько лукавства, истинно демонскаго, употребилъ Павелъ, чтобы увлечь несчастнаго Амвросія въ расколъ,—какія хитрости вель съ нимъ бесѣды о старообрядчествѣ; тщательно скрывая при этомъ истинный характеръ раскола и его дѣйствительныя отношенія къ церкви, скрывъ даже и самое главное, т. е., что Амвросій долженъ будетъ, переходя въ расколъ, объявить грекороссійскую церковь состоящею въ ереси, отречься отъ нея и, какъ еретикъ, позорно подчиниться установлен-

ному чинопріятію,—какъ, скрывая все это, соблазнялъ онъ Амвросія обѣщаніями житейскихъ выгодъ, которыя получить съ переходомъ въ расколъ и которыя для него, въ его тогдашнемъ положеніи, были особенно соблазнительны; припомните, какъ Павелъ обманывалъ и самихъ старообрядцевъ въ свѣтлыхъ чертахъ изображая имъ и нравственныя качества Амвросія, и искреннее якобы желаніе его вступить въ расколъ, и его путешествіе изъ Константинополя въ Бѣлую-Криницу, т. е. позорное бѣгство отъ своего патріарха съ фальшивымъ видомъ, въ платьѣ и шапкѣ Майноскаго казака, и самый чинъ его принятія въ расколъ чрезъ перемазаніе фальшивымъ муромъ и т. д.;

По всѣмъ этимъ дѣйствіямъ и многимъ другимъ инокъ Павелъ Бѣлокриницкій является совершенной противоположностью инока Павла Прускаго. Можно сказать, что онъ былъ въ поповщинѣ тѣмъ же, чѣмъ были въ безпоповщинѣ братья Денисовы, къ которымъ и дѣйствительно питалъ уваженіе, ибо охотно пользовался ихъ «Поморскими отвѣтами». Различіе состояло только въ томъ, что онъ былъ строгой жизни, а Денисовы предавались грубому разврату, и что тѣ, лукавствуя, дѣлая разныя беззаконія, и сами знали хорошо, что именно лукавствуютъ, дѣлаютъ беззаконія, и нимало не смущались тѣмъ, преслѣдуя свои цѣли; Павелъ же, и лукавствуя, и прибѣгая къ самымъ беззаконнымъ уловкамъ, не думалъ, что дѣлаетъ зло, напротивъ, и въ лукавствѣ, и во лжи, и въ явныхъ беззаконіяхъ видѣлъ добро, на томъ основаніи, что этимъ зломъ служилъ расколу, служеніе которому считалъ великимъ подвигомъ благочестія. Онъ держался іезуитскаго правила: цѣль оправдываетъ средства,—держался впрочемъ, не по іезуитски, а искренно и

убѣжденно, — при всемъ іезуитствѣ онъ былъ только энтузіастъ раскола, чрезъ призму раскола и во лжи видѣвшій истину и въ преступленіи — добродѣтель. Вообще, онъ представляетъ въ поповщинѣ такой же разительный примѣръ недоброй земли, покрытой камнями и терніемъ, недоступной для сѣянія слова истины, какъ братья Денисовы въ безпоповщинѣ. И если братья Денисовы своими «Поморскими отвѣтами» много способствовали согражденію доброй земли на нивѣ раскола, то инокъ Павелъ способствовалъ этому еще болѣе учрежденіемъ въ расколѣ австрійской іерархіи.

Какъ мало доступенъ былъ самъ Павелъ воспріятію слова истины, это съ особенною ясностію обнаружилось при слѣдующемъ случаѣ. Современникъ его, столь противоположный ему по духу, инокъ Павелъ Прусскій, имѣлъ бесѣду съ посѣтившимъ его въ Климоуцахъ тогдашнимъ намѣстникомъ Бѣлокрилицкой митрополи о. Онуфріемъ. Въ этой бесѣдѣ онъ со всею основательностію и ясностію доказалъ о. Онуфрію, что новоучрежденная Бѣлокрилицкая іерархія есть іерархія безблагодатная, не истинная, не законная, не спасительная. Отецъ Онуфрій передалъ все содержаніе этой бесѣды своему другу — иноку Павлу Бѣлокрилицкому. Теперь посмотрите же, какъ отнеслись оба они, и Павелъ, и Онуфрій, къ возвѣщенному имъ нашимъ приснопамятнымъ о. Павломъ слову истины. Здѣсь опять обнаружилось рѣзкое различіе между доброй и недоброй землей въ расколѣ. Отецъ Онуфрій, выслушавъ отъ отца Павла доказательства безблагодатности Бѣлокрилицкой іерархіи, истощивъ при этомъ всѣ свои возраженія и не имѣя что болѣе возразить, съ свойственной ему простотою и искренностію спросилъ: что же теперь дѣлать? Отецъ

Павелъ отвѣтилъ: надо снять и отложить ваши архіерейскія и священническія ризы, ибо ризы безъ благодати не пользуются. Отецъ Онуфрій опять со всею простотою и искренностію объяснилъ, почему такой совѣтъ считаетъ неудобноисполнимымъ: «мы, — отвѣтилъ онъ, столько положили хлопотъ воздвигнуть іерархію, а ты говоришь: положить ризы! какъ это можно!» \*)! И поелику это былъ человѣкъ именно искренній, чуждый всякаго лукавства, то его сердце было доброю землею и брошенное на ней о. Павломъ сѣмя истины, хотя и не скоро, при нѣкоторыхъ новыхъ вліяніяхъ, принесло плодъ по роду своему: снявъ незаконно полученныя архіерейскія ризы, онъ вступилъ въ православную церковь смиреннымъ инокомъ и здѣсь, именно въ обители о. Павла, первоначально давшаго ему этотъ совѣтъ, мирно окончилъ свое земное поприще, оставивъ въ насъ, такъ близко знавшихъ и любившихъ его, самую добрую о себѣ память. Совсѣмъ иначе отнесся къ возвѣщенной о. Павломъ истинѣ Павелъ Бѣлокрилицкій, когда о. Онуфрій передалъ ему содержаніе своей бесѣды съ знаменитымъ безпоповщинскимъ учителемъ. Онъ и не подумалъ, конечно, сознаться, подобно о. Онуфрію, что «отложить ризы», отказаться отъ іерархіи, безблагодатность которой такъ ясно обличена, нельзя единственно потому, что на учрежденіе ея положено столько хлопотъ: напротивъ, онъ задается мыслию доказать, что іерархія, имъ основанная, есть іерархія благодатная и что именно поэтому невозможно отказаться отъ нея. Тогда-то измышляетъ онъ и излагаетъ въ своихъ «Посланіяхъ къ безпоповцамъ» нечестивое ученіе о временномъ прекращеніи благодати въ церкви Хри-

\*) См. описаніе этой бесѣды въ соч. архим. Павла (т. 1, стр. 260).



стовой чрезъ заключеніе въ кладезь еретичества и восстановленіи оной по изытіи изъ сего кладезя, по примѣру ветхозавѣтнаго жертвеннаго огня, заключеннаго въ кладезь на время плѣна Вавилонскаго и превратившагося въ воду, а затѣмъ паки возгорѣвшагося. Вотъ какой новый плевель возростила эта недобрая земля вмѣсто того, чтобы воспріять брошенное на нее слово истины. Плевель этотъ былъ исторгнутъ и преданъ уничтоженію разсудительнѣйшими изъ самихъ даже старообрядцевъ австрійскаго согласія.

Я сказалъ, что инокъ Павелъ учрежденіемъ Австрійской іерархіи чрезвычайно способствовалъ сокращенію доброй земли на нивѣ раскола, — и то, что мы видимъ теперь, по прошествіи 57 лѣтъ со времени ея учрежденія, служитъ несомнѣннымъ тому доказательствомъ. Австрійское согласіе, съ его лжеепископами и лжесвященниками, является теперь въ расколѣ наиболѣе распространеннымъ, равно какъ наиболѣе сильнымъ, а потому и наиболѣе вреднымъ изъ всѣхъ раскольническихъ толковъ въ Россіи. Вслѣдъ за распространеніемъ, столь широкимъ, австрійскихъ лжеепископовъ и лжесвященниковъ, шире и шире разрастались и тернии, заглушающіе добрую землю на нивѣ раскола, ибо духъ Павла, духъ презрѣнія къ истинѣ ради укрѣпленія раскола, духъ лживости и лукавства, явился сугубъ въ основанной имъ іерархіи, а въ нынѣшнихъ ея представителяхъ и поборникахъ достигъ уже и крайнихъ предѣловъ. Возьмемъ въ примѣръ наиболѣе виднаго изъ нихъ—Арсенія Швецова, именующагося епископомъ Уральскимъ. Это есть воплощеніе всѣхъ наихудшихъ сторонъ Павлова характера. Ради укрѣпленія и расширенія австрійскаго раскола онъ безъ зазрѣнія совѣсти отвергаетъ истину, какъ бы ни была она очевидна. Припомните

только его упорную защиту еретическаго ученія о подлѣтномъ, вмѣстѣ съ вѣками, рожденіи Сына Божія и исхожденіи Святаго Духа отъ Бога Отца. Не одни православные, но и разумные изъ самихъ старообрядцевъ, сами ихъ именующіеся архіереи и священники обличаютъ его въ этомъ еретичествѣ, доказываютъ ему и изъ слова Божія, и изъ писаній святоотеческихъ, что онъ испровергаетъ истину, составляющую основной догматъ православія, а онъ все-таки продолжаетъ защищать свое еретическое ученіе, и именно потому, что отречься отъ него—значило бы, по его понятію, признать еретикомъ Павла Бѣлокриницкаго, первоначально внесшаго это еретическое ученіе въ свой Уставъ Бѣлокриницкаго монастыря, а признать еретикомъ Павла, учредителя новой раскольнической іерархіи, значило бы не только омрачить его память, дорогую раскольникамъ, но и бросить темную тѣнь на самую эту іерархію, а съ тѣмъ вмѣстѣ причинить вредъ и расколу. Расколъ такимъ образомъ дороже для Швецова самыхъ догматовъ вѣры. Но онъ защищаетъ расколъ по крайней мѣрѣ изъ фанатической ему преданности, такъ какъ, подобно Павлу, въ немъ полагаетъ истину и спасеніе, отчасти же по свойственной такимъ фанатикамъ самоувѣренности и надменности; а его сотрудники,—вся эта темная дружина его, имена которой вамъ хорошо извѣстны,—эти его питомцы, изолгавшіеся до послѣдней степени, дышущіе только злобою на православную церковь, измышляющіе объ ней всякія лжи и клеветы, въ своей борьбѣ противъ нея ищущіе притомъ, и къ сожалѣнію находящіе, сообщниковъ и покровителей въ нынѣшней антицерковной, даже антихристіанской наукѣ, литературѣ, журналистикѣ и вообще

въ такъ называемой интеллигенціи, — они, эти раскольническіе проповѣдники и писатели, въ сущности не дорожатъ и самымъ расколомъ, а только, прикрываясь служеніемъ расколу, ищутъ своихъ личныхъ выгодъ, «богатства и сластей житейскихъ»...

Таковы горькія порожденія того дѣла, которое 57 лѣтъ тому назадъ совершилъ инокъ Павелъ Бѣлокриницкій, — и вотъ теперь вамъ, сѣятели слова истины на нивѣ раскола, приходится почти повсюду встрѣчать на ней эту неудобную для сѣянія, покрытую камнями и поросшую терніемъ землю, и здѣсь, среди камней и терній, терпѣливо и внимательно отыскивать остатки доброй, пригодной для сѣянія земли, — отыскивать сердца, еще не окончательно поглощенные «заботами, богатствомъ и сластями житейскими», еще жаждущія истины и спасенія, въ которыхъ сѣмя нашего еѣянія можетъ принести плодъ, *ово тридцать, ово шестидцать, ово же сто* (Мат. XIII, 8).

Да поможетъ вамъ Богъ чаще обрѣтать эту добрую землю на тернистой нивѣ раскола, да благословитъ Онъ ваше сѣянне и да подастъ ему обильный плодъ, по молитвамъ небеснаго покровителя нашего братства, первопрестольника церкви Московской!

Н. Субботинъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Просвѣщеніе инородцевъ въ Вятской епархіи.

(Изъ отчета Православнаго миссіонерскаго общества за 1902 годъ).

Въ Вятской епархіи инородцевъ значниковъ около 9000 и мусульманъ болѣе 110,000.

Главнымъ препятствіемъ къ усиѣш-

ному воздѣйствію на религиозно-правственное просвѣщеніе инородцевъ служатъ сравнительно весьма малое значеніе духовенства инородческихъ приходоу съ языкомъ своихъ прихожанъ. Опытъ изученія священниками, русскими по происхожденію, инородческихъ нарѣчій лишь въ единичныхъ случаяхъ удается, а въ общемъ это дѣло двигается весьма медленно. Для устраненія этого недостатка, по почину мѣстнаго преосвященнаго Никона, рѣшено учредить въ г. Вяткѣ миссіонерскіе курсы, по образцу уже существующихъ въ г. Казани, съ цѣлю создать постоянный контингентъ приходскихъ священниковъ изъ самихъ инородцевъ, которые соединили бы въ себѣ три весьма существенныя условія, необходимыя для успѣховъ миссіи: знаніе мѣстнаго нарѣчія, пастырскую ревность къ просвѣщенію инородцевъ вѣрой Христовой и любовь къ своему темному и суевѣрному племени. Съѣздъ духовенства, на обсужденіе котораго предложенъ былъ этотъ проектъ, отнесся къ нему сочувственно и нашелъ возможнымъ отпускать на этотъ предметъ изъ свободныхъ прибылей свѣчнаго завода 5000 р., начавъ этотъ отпускъ съ 1903 года. Для всесторонняго же ознакомленія съ постановкой учебно-воспитательной и хозяйственной части Казанскихъ курсоу, съѣздъ предложилъ лично ознакомиться съ послѣдними протоіерееу г. Елабуги, В. Вечтомову, и о результатахъ изученія вопроса на мѣстѣ представить подробный докладъ преосвященному, на что о. Вечтомовъ изъявилъ свое согласіе. По выясненіи же вопроса такимъ путемъ, особая комиссія должна выработать подробный проектъ миссіонерскихъ курсоу, который и будетъ приведенъ въ исполненіе. Кроме того, для объединенія дѣятельности приходскихъ священниковъ-миссіонероу, для над-

лежащаго направленія ихъ силъ, оживленія энергіи ихъ, а также для надлежащихъ сношеній по дѣламъ инородческой миссиі съ разными правительственными и частными учрежденіями, епархіальный съѣздъ постановилъ учредить на епархіальныя средства должность епархіальнаго инородческаго миссіонера съ высшимъ или не ниже средняго образованіемъ. При этомъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы должность епархіальнаго инородческаго миссіонера соединялась съ саномъ протоіерея или священника.

Признавая школу могущественнѣйшимъ средствомъ въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ, и самой надежной союзницей миссіонера, комитетъ, въ предѣлахъ имѣющихся у него средствъ, стремился поднять благоустройство существующихъ школъ и, кромѣ того, нашелъ возможнымъ увеличить число ихъ на двѣ: одна изъ нихъ открыта въ деревнѣ Китнемучашѣ, Уржумскаго уѣзда, въ приходѣ села Черемисскаго Турека, другая въ деревнѣ Гулякшурѣ, Юкаменскаго прихода, Глазовскаго уѣзда.

Для пополненія учительскаго персонала, въ отчетномъ году комитетомъ содержались стипендіаты: въ Казанской крещенотатарской школѣ 6 человекъ (изъ которыхъ двое окончили курсъ), двѣ стипендіатки во второклассной школѣ при Яранскомъ женскомъ монастырѣ; четыре стипендіата содержатся въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ: Глазовскомъ, Вятскомъ, Сарапульскомъ и Яранскомъ; двѣ стипендіатки имѣются у комитета въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ. Кромѣ того, въ началѣ текущаго учебнаго года комитетомъ ассигновано 100 руб. на содержаніе 3-хъ мальчиковъ и дѣвочки изъ черемисъ Вятской епархіи, обучающихся въ Уньженской центральной черемисской школѣ Царевкокшайскаго

уѣзда, Казанской губерніи. Всѣхъ миссіонерскихъ школъ было 69.

Число учащихся мальчиковъ во всѣхъ школахъ достигало въ отчетномъ году 1868, изъ нихъ дѣвочекъ 488. Общее число учащихся, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, увеличилось на 31 человекъ. По племенамъ учащіяся распредѣлялись такъ:

Русскихъ	226	мальчиковъ	165	дѣвочекъ.
Татаръ	482	»	124	»
Черемисъ	709	»	84	»
Вотяковъ	385	»	104	»
Бесерманъ	67	»	11	»

Среди учащихся было нѣсколько дѣтей раскольниковъ и 54 мальчика и 4 дѣвочки изъ язычниковъ. Кромѣ миссіонерскихъ школъ, дѣти инородцевъ обучались въ земскихъ, министерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ. Обучение въ миссіонерскихъ школахъ, согласно постановленію комитета 1900 года, распубликованному къ свѣдѣнію и руководству оо. завѣдующихъ миссіонерскими школами чрезъ уѣздныя отдѣленія, велось по программѣ Н. И. Ильминскаго и продолжалось въ большинствѣ школъ четыре года, при чемъ въ первый учебный годъ преподаваніе велось, почти исключительно, на инородческихъ мѣстныхъ языкахъ. Успѣшность учениковъ должно признать въ общемъ удовлетворительною, хотя само собою понятно, что ученики инородцы, по результатамъ своихъ познаній, уступаютъ ученикамъ школъ съ чисто русскимъ составомъ учащихся, гдѣ дѣло обученія ведется на удобопонятномъ языкѣ.

Весьма большое значеніе въ дѣлѣ ознакомленія инородцевъ съ христіанскимъ богослуженіемъ, внушенія любви и привязанности къ нему имѣютъ церковныя хоры, которые существуютъ въ приходахъ тѣхъ сель (хотя и не всѣхъ), гдѣ находятся миссіонерскія школы и участвуютъ въ пѣніи, при чемъ общепотребительныя молитвы:

Символь вѣры, Отче нашъ, Достойно есть и др. поются на нарѣчіяхъ тѣхъ народностей, къ которымъ принадлежатъ прихожане. Во многихъ миссіонерскихъ школахъ кромѣ школьныхъ занятій производились религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней или же по вечерамъ въ эти дни. Эти бесѣды весьма интересуютъ инородцевъ, которые охотно собираются въ школу для этой цѣли. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ случается, что на подобныя бесѣды вмѣстѣ съ крещеными инородцами приходятъ и ихъ сородичи-язычники. Самыми многолюдными чтеніями можно назвать чтенія, производимыя въ Порымской школѣ, гдѣ кромѣ учащихъ бывало отъ 45—120 человекъ слушателей. Не менѣе многолюдны чтенія въ школѣ Кузубаевской.

Въ школахъ Цыпьянскаго прихода ведется обученіе дѣвочекъ рукодѣлію, ткацкому искусству, плетенію корзинъ изъ ивы и разнообразныхъ издѣлій изъ соломы. Для обученія рукодѣлію и усовершенствованному тканью въ этихъ школахъ на средства комитета содержится учительница Анна Баранова, служащая уже три года, которая, имѣя постоянное мѣстожителство въ деревнѣ Дургѣ, въ теченіе года посѣщаетъ для обученія указаннымъ ремесламъ ученицъ окрестныхъ миссіонерскихъ школъ. Занятія ткацкимъ дѣломъ идутъ весьма успѣшно и приносятъ существенную пользу обучающимся, давая имъ иногда довольно значительный заработокъ.

Преобладающее число иновѣрцевъ, вотяковъ и черемисъ, Вятской епархіи, крещены и считаются христіанами. На около 9000 тысячъ, по преимуществу черемискаго населенія, остается еще язычниками, придерживаясь преданій старины и почитая цѣлый

пантеонъ боговъ и божковъ, принося имъ жертвы и совершая моленія. Видную роль въ дѣлѣ поддержанія языческихъ преданій среди инородцевъ играютъ такъ называемыя карты и ворожцы, въ большинствѣ пожилые люди, до фанатизма преданные язычеству и стремящіеся по разнообразнымъ причинамъ удержать инородцевъ въ духовной тьмѣ язычества. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ эти люди пользуются такимъ вліяніемъ на своихъ соплеменниковъ, что воля, желаніе и совѣты ихъ святы и безусловно обязательны для послѣднихъ. Приверженность къ язычеству особенно проявляется среди инородцевъ, живущихъ въ отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ уголкахъ, какихъ еще не мало въ Вятской епархіи.

Язычествующіе вотяки продолжаютъ по мѣстамъ совершать и кровавыя жертвоприношенія по языческому обычаю. Извѣстно, на примѣръ, что такія жертвы были принесены въ приходѣ вновь открытаго села Тугбулатова и Ядгурецкаго. Черемисы — христіане, такъ же, какъ и вотяки, въ большинствѣ двоевѣры, съ тѣми же религіозно-нравственными недостатками, какіе присущи послѣднимъ. Черемисы-язычники, по словамъ миссіонеровъ Н. Кибардина и Н. Романова, рѣзко раздѣляются на два лагеря: въ то время, какъ одни изъ нихъ весьма сочувственно относятся къ миссіонерской проповѣди и чутко прислушиваются къ ней, другіе, совершенно наоборотъ, упорно и даже дерзко отстаиваютъ свои языческія заблужденія; «когда елка березой сдѣлается, тогда и молитъ перестанемъ, тогда и пятницу кидаемъ», завляютъ многіе изъ нихъ. Особенно много язычествующихъ черемисъ въ уѣздахъ Уржумскомъ и Яранскомъ.

Что же касается татаръ-магометанъ, то миссія среди нихъ, благодаря силь-

ному вліянію муллъ и слабому знакомству съ ученіемъ ислама приходскаго духовенства, въ отчетномъ году имѣла весьма слабыя успѣхи. Но все-таки христіанское просвѣщеніе начинаетъ проникать мало по малу въ темную языческую среду и озарять ее. Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ въ этомъ случаѣ является школа. Въ прежнее время въ епархіи, особенно среди инородческаго населенія, было очень мало школъ, и грамотные инородцы были явленіемъ рѣдкимъ. Въ послѣднее десятилѣтіе Вятская губернія покрылась цѣлою сѣтью школъ разныхъ наименованій, которая съ каждымъ годомъ разрастается шире и шире. Немало школъ открыто и въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ, гдѣ онѣ въ буквальномъ смыслѣ являются свѣтильниками, вносящими истину Христову и разсвѣвающими мракъ язычества. Инородцы сами начинаютъ сознавать пользу школы, необходимость грамотности и въ нѣкоторыхъ приходяхъ число учащихся инородцевъ достигаетъ нѣсколькихъ сотенъ, какъ, на примѣръ, въ Дебесскомъ, Шарканскомъ и мн. др. Правильно поставленная христіанская школа производитъ рѣшительный переворотъ въ умахъ и въ сердцахъ инородцевъ: знакомитъ ихъ съ русскимъ языкомъ, на урокахъ закона Божія, внушаетъ имъ истины христіанскаго ученія и выясняетъ всю нелѣпость и ложность язычества. Не мало примѣровъ, что инородцы, прошедшіе школу, оставляютъ язычество, не посѣщаютъ болѣе языческихъ моленій своихъ собратьевъ, иногда благотворно дѣйствуютъ на своихъ язычествующихъ родителей.

Инородцы, прошедшіе школу, удовлетвореніе своихъ религіозныхъ потребностей ищутъ уже не въ принесеніи кровавыхъ жертвъ, не у своихъ

жрецовъ и ворожцовъ, а въ исполненіи обрядовъ православной церкви, въ храмѣ Божіемъ, у истинныхъ пастырей. Вліяніе школы на искорененіе язычества прекрасно знаютъ и сами инородцы, которые на бесѣдахъ заявляютъ миссіонерамъ: «когда грамотныхъ въ деревнѣ нашей больше станетъ, такъ тогда, пожалуй, и вѣра наша скоро кончится. Тогда ужъ все по вашему (т. е. по христіански) будетъ». Поэтому нельзя не пожелать, чтобы школьное образованіе продолжало развиваться въ епархіи и особенно распространяться среди женскаго инородческаго населенія, гдѣ процентъ учащихся дѣвочекъ пока ничтоженъ. Миссіонерскій же комитетъ направляетъ на эту сторону дѣла свое главное вниманіе, употребляя на поддержаніе своихъ школъ 93% своего годового дохода.

#### Церковно-школьный отдѣлъ на международной научно-промышленной выставкѣ «Дѣтскій міръ».

Въ концѣ сентября 1903 года комитетъ Международной научно-промышленной выставки «Дѣтскій міръ» прислалъ Синодальному Училищному Совѣту приглашеніе принять участіе въ выставкѣ.

Несмотря на краткость срока, оставшагося до открытія выставки, Училищный Совѣтъ призналъ желательнымъ принять приглашеніе и организацію церковно-школьнаго отдѣла на выставкѣ возложилъ на статистическій отдѣлъ, который и обратился къ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и епархіальнымъ наблюдателямъ съ просьбой прислать на выставку предметы для характеристики церковно-школьнаго дѣла. Сверхъ ожиданія, изъ епархій поступило такое



количество экспонатовъ, что оказалось невозможнымъ расположить все присланное на томъ мѣстѣ, какое было отведено для экспонатовъ по церковнымъ школамъ въ Таврическомъ дворцѣ. Въ виду этого, было рѣшено производить періодическій обмѣнъ экспонатовъ, съ тѣмъ, чтобы предметы, не выставленные въ данное время въ Таврическомъ дворцѣ, были экспонированы на постоянной выставкѣ по церковно-школьному дѣлу при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

На выставку ко времени ея открытія были представлены всѣ изданія Синодальнаго Училищнаго Совѣта, 103 диаграммы, составленныя въ статистическомъ отдѣлѣ Совѣта о положеніи церковныхъ школъ Имперіи за послѣдніе годы, приборы и матеріалы для преподаванія свѣдѣній о явленіяхъ природы во второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ и предметы, присланные изъ епархій. Послѣдняго рода экспонаты для удобства обзорѣнія ихъ распределены были по слѣдующимъ группамъ: 1) фотографическіе снимки отдѣльныхъ церковныхъ школъ; планы и фасады школьныхъ зданій, историческіе очерки и описанія школъ; 2) письменныя работы учащихся въ церковныхъ школахъ—опыты самостоятельнаго изложенія мыслей; образцы славянскаго полууставнаго письма; составленія плана рѣшенія ариметическихъ задачъ, писанія нотъ, географическія карты и планы; образцы геометрическаго черченія и рисованія; конспекты пробныхъ уроковъ (въ учительскихъ школахъ); 3) ремесленныя произведенія учащихся: образцы столярныхъ, слесарно-кузнечныхъ, переплетныхъ и сапожныхъ работъ; плетенія корзинъ; образцы рукодѣльныхъ работъ по вышиванью, вышиванью, кройкѣ, шитью, вязанью; образцы художественнаго рисованія; 4) изъ бытовой жизни

учащихся въ церковныхъ школахъ; дневники учащихся; описанія школьныхъ праздниковъ и паломничества; свѣдѣнія о мѣрахъ, принимаемыхъ въ церковныхъ школахъ къ охраненію здоровья учащихся; школьныя лѣтописи; 5) отчеты и дневники наблюдателей церковныхъ школъ; 6) отчеты братствъ, обществъ и попечительствъ, содѣйствующихъ распространенію начального образованія чрезъ церковныя школы; 7) книги, выдаваемыя учащимся въ награду; 8) свѣдѣнія о внѣшкольномъ образованіи народа.

На выставкѣ всѣ экспонаты церковно-школьнаго отдѣла были размѣщены на двухъ столахъ и частію на щитахъ, прикрѣпленныхъ къ стѣнамъ надъ столами. На одномъ столѣ помѣщены изданія Училищнаго Совѣта, свѣдѣнія объ организаціи статистики церковныхъ школъ Имперіи и предметы, характеризующіе постановку обученія въ начальныхъ церковныхъ школахъ, на другомъ столѣ—предметы изъ учительскихъ церковныхъ школъ (церковно-учительскихъ и второклассныхъ), коллекція физическихъ приборовъ, фотографическіе снимки, письменныя работы учащихся, предметы дополнительныхъ занятій. Здѣсь же отведено небольшое мѣсто ремесленнымъ произведеніямъ изъ начальныхъ церковныхъ школъ (Язвицевской одноклассной, Ярославской губерніи, школы Аничкова дворца въ С.-Петербургѣ, Малинковской двухклассной Рязанской); по стѣнамъ размѣщены диаграммы, наглядно изображающія движеніе церковно-школьнаго дѣла съ 1884 года и положеніе его въ 1901 и 1902 году.

Приведены нѣкоторыя данныя изъ этихъ діаграммъ. Церковныхъ школъ было въ 1884 году 5.517, въ 1894 г.—29.746, въ 1901 г.—43.602. Учащихся въ нихъ въ тѣ же годы состояло 137.313, 917.442 и 1.764.912. Мѣст-

ныя средства содержанія церковныхъ школъ возрасли съ 434.000 руб. (въ 1884 г.) до 6.707.900 руб. (въ 1901 г.). Изъ Государственнаго Казначейства отпускалось въ 1884 г. 55.500 руб. въ 1901 г.—6.826.000 руб. Изъ губернскаго сбора (въ неземскихъ губерніяхъ) въ 1884 г. ничего не отпускалось, въ 1901 г.—826.900 руб. Общій бюджетъ церковныхъ школъ съ 489.500 рублей (въ 1884 году) возросъ до 14.360.800 рублей.

Мѣстные средства содержанія въ 1901 г. поступили изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ церквей и монастырей 1.333.855 руб., приходскихъ попечительствъ 406.524 руб., волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ 1.773.659 руб., земствъ 442.969 руб., городовъ 136.433 руб., частныхъ жертвователей 2.082.526 руб. и разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ 531.918 руб.

На что именно расходуются денежные средства? Изъ 13.697.200 р., израсходованныхъ въ 1901 г., было употреблено 12.487.100 р. или 91,2% на содержаніе школъ, 195.800 руб. или 1,4% на педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ; 512.200 руб. или 3,7% на инспекцію, 241.700 руб. или 1,8% на Синодальный Училищный Совѣтъ, канцелярія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій и 260.400 руб. или 1,9% на разныя другіе предметы.

Любопытны свѣдѣнія о возрастномъ и семейномъ составѣ свѣтскихъ учащихся въ церковныхъ школахъ, разработанныя статистическимъ отдѣломъ Совѣта для соображенія по вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы для сихъ учащихся. По Европейской Россіи и Кавказу изъ 22.110 учителей 8.619 лицъ (38,9%) — не старше 21 года, 6.879 л. (31,1%) имѣютъ возрастъ отъ

21 до 25 лѣтъ, 3.168 (14,3%) отъ 26 до 30 лѣтъ, остальные 3.444 старше 30 лѣтъ. Изъ 15.191 учительницъ— 6.642 чел. (или 43,9%)—моложе 21 года 4.505 (29,8%) — отъ 21 до 25 лѣтъ, 1.948 (12,8%) — отъ 26 до 30 лѣтъ, остальные 2.096 чел. старше 30 лѣтъ.

Большая часть учащихся въ церковныхъ школахъ—люди несемейные. Учителей женатыхъ насчитывалось 5.799 (26% общаго числа), вдовыхъ 202 (1%). Учительницъ замужнихъ 919 (6%) и вдовъ 591 (4%).

Дѣтей у вышеуказанныхъ семейныхъ учащихся было 6.024 чел. мужскаго пола, 6.092 женскаго пола. Большая часть дѣтей нигдѣ не обучаются по малолѣтству (3.799 мальч. и 4.033 дѣв.), или обучаются въ начальныхъ школахъ—одноклассныхъ и двухклассныхъ (1.172 мальч. и 976 дѣв.). Изъ дѣтей мужскаго пола въ школахъ высшихъ типовъ обучается 548 чел. (264 въ духовныхъ или городскихъ училищахъ, 79 въ учительскихъ школахъ, 25 въ специальныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и 180 въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ). Изъ дѣтей женскаго пола въ школахъ высшихъ типовъ обучаются 342 чел., изъ нихъ въ прогимназіяхъ 38, въ учительскихъ школахъ 19, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 285. Нигдѣ не обучаются 505 дѣтей муж. пола и 741 жен. пола; изъ нихъ, впрочемъ, нѣкоторые окончили курсъ среднихъ (гимназіи или епархіальныхъ училищъ) или низшихъ учебныхъ заведеній.

На диаграммахъ, расположенныхъ на стѣнѣ, изображено сравнительное положеніе церковно-школьнаго дѣла въ различныхъ епархіяхъ къ 1899 и 1900 году.

На выставкѣ раздается посылителямъ брошюра «Церковныя школы Россійской Имперіи 13 июня 1884—1903 г.»

(См. 1903 г.) и «Каталогъ церковно-школьнаго отдѣла выставки», изданный на средства Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

27 ноября церковно-школьный отдѣлъ выставки изволила осчастливить своимъ посѣщеніемъ Ея Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна, Августѣйшая Покровительница выставки.

При обзорѣнн экспонатовъ церковно-школьнаго отдѣла Ея Величеству ибли счастье давать объясненія поощникъ наблюдателя церковныхъ школъ К. В. Дубровскій по отдѣлу учительскихъ церковныхъ школъ и дѣлопроизводитель статистическаго отдѣла Синодальнаго Училищнаго Совѣта П. Н. Лупновъ — по отдѣлу начальныхъ школъ.

Экспонаты, помещенные въ Тарическомъ Дворцѣ, выставлены въ здании Училищнаго Совѣта при Святынемъ Синодѣ—на постоянной выставкѣ по церковно-школьному дѣлу, открытой для обзорѣнн съ 14 декабря минувшаго года. Здѣсь они размѣщены самымъ образомъ въ двухъ комнатахъ—статистическомъ кабинетѣ и собственно въ помещеніи постоянной выставки. Въ первой—отчеты и статистическія данныя, во второй—письменные работы учащихся, фотографическія снимки и планы школьныхъ зданій, списки школьныхъ группъ, руководящія работы и ремесленныя произведенія учащихся. Часть фотографическихъ снимковъ и издѣлій учащихся помещена въ кабинетъ учебныхъ пособій въ библиотекѣ. Посѣтителемъ даются объясненія по экспонатамъ. 18 декабря выставку въ зданіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта изволилъ осматривать высокопреосвященный митрополитъ Киевскій Флавіанъ.

Отъ братства во имя Царицы Небесной о помощи дѣтямъ—идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками, или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери...

А каково бываетъ самому ребенку? Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сяди его на цѣпь, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и поджечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье—помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учреждений, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, леченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 г. 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она,

Владычица наша, умирающему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копѣечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербурѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ несчастныхъ дѣтей, и въ домъ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основанъ пріютъ для всѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было бы хотя земного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжною любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учатъ въ школѣ. Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончень постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полною дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей—уже и открыло въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Еслибы открыть такія

отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей, бѣдныхъ дѣтокъ, которыхъ сами чувствовали бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ останется навсегда памятнымъ въ жизни братства: въ этомъ году приняла братство подъ Свое высокое материнское пощеченіе Государыня Императрица Александра Феодоровна. Государь и Государыня посѣтили пріютъ Царицы Небесной, осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть настоящая потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со святыми.

Советъ братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной,—и еще болѣе тѣмъ, кои напрасно стучатся въ двери его, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Вели-

каго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ храмахъ Россіи раздастся, устами пастырей церкви, вопль несчастныхъ идиотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, дорогие читатели, услышьте этотъ вопль несчастныхъ и помогите... О, помогите имъ!

Пожертвованія просятъ присылать въ совѣтъ братства во имя Царяцы небесной—Спб., Б. Бѣловская, д. 1.

### Изъ жизни Урмійской православной миссіи.

Пять лѣтъ съ небольшимъ тому назадъ, 25 марта 1898 года, совершилось глубокознаменательное торжество воссоединенія съ православною церковью представителей сирохалдейскаго народа, во главѣ съ преосвященнымъ Супурганскимъ Іоною. Тогда же преосвященный Іона представилъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе съ подписями 15 т. его пасомыхъ—несторіанъ Урміи, также искавшихъ воссоединенія съ православною церковью. Въ цѣляхъ устроенія религіозной жизни воссоединенныхъ на началахъ православія и для болѣе широкаго проведенія въ жизнь идеи сближенія сирохалдейской, когда-то славной, церкви съ русскою православною церковью, Святѣйшимъ Синодомъ тогда же была отправлена въ Урмію духовная миссія, въ составѣ епископа (архимандрита), трехъ членовъ, діакона и псаломщика. За время своего непродолжительнаго существованія Урмійская миссія успѣла сдѣлать весьма не мало для распространенія и утвержденія православія среди сирохалдеевъ и для устроенія новой Урмійской епархіи. Во всеподданнѣйшемъ

отчетѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1900 г. сообщается, что лишь за два года миссія присоединила къ православію до 20 т. человекъ. Для вновь воссоединенныхъ открыто свыше 40 приходовъ и 60 православныхъ церковныхъ школъ, въ которыхъ въ 1900 г. обучалось около 2000 дѣтей сиро-халдеевъ. Въ настоящее время въ Урміи отстроена русская церковь на землѣ, принесенной въ даръ въ 1900 г. Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ для нуждъ миссіи шахомъ персидскимъ. Чтобы обезпечить миссіи болѣе широкой успѣхъ, предположено построить въ Урміи типографію, богословское училище, открыть общину Краснаго креста, больницу и богадѣльню.

Эти благія начинанія Урмійской миссіи несомнѣнно заслуживаютъ общественнаго вниманія и поддержки.

Въ настоящее время Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ проектъ устава Кирилло-Сергіевскаго братства, учреждаемаго для содѣйствія православной Урмійской миссіи въ дѣлѣ обращенія несторіанъ въ православную вѣру. Въ частности, братство имѣетъ цѣлю доставленіе способовъ къ надлежащему приготовленію желающихъ принять православную вѣру и облегченіе самаго дѣла присоединенія; заботится объ устроеніи присоединяемыхъ въ новой средѣ и, если встрѣтится падобность, о доставленіи имъ матеріальной поддержки и помощи,—о постройкѣ новыхъ церквей, а также зданій для причтовъ, о поддержаніи и благолѣпніи существующихъ храмовъ, снабженіи ихъ утварью, богослужебными и иными принадлежностями,—объ открытіи и содержаніи народныхъ школъ для мѣстнаго православнаго населенія, объ устройствѣ или наймѣ для нихъ удобныхъ помѣщеній, подыска-



ни и содержаніи надежныхъ учителей, хорошо знакомыхъ съ русскимъ языкомъ и мѣстнымъ нарѣчіемъ, о снабженіи школъ книгами и другими школьными принадлежностями, объ устройствѣ при школахъ пріютовъ для сиротъ и бѣдныхъ дѣтей, о введеніи въ школахъ обученія полезнымъ для мѣстнаго населенія ремесламъ, — о подготовленіи изъ среды мѣстнаго населенія для мѣстныхъ школъ учителей и о предоставленіи наиболѣе способнымъ ученикамъ возможности получить образованіе въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, — о переводѣ на мѣстныя нарѣчія полезныхъ книгъ религіознаго, въ духѣ православія, содержанія, — объ изданіи и распространеніи этихъ переводовъ, объ устройствѣ при школахъ и церквахъ библіотекъ изъ пригодныхъ для мѣстнаго православнаго населенія книгъ, — объ устройствѣ больницъ и лечебныхъ пунктовъ въ предѣлахъ Урміи. Наконецъ — братство ставить своею задачею основаніе въ Урміи православнаго монастыря. Для ознакомленія съ состояніемъ и дѣятельностью миссіи, братство имѣетъ въ виду распространять въ русскомъ обществѣ подробныя и точныя свѣдѣнія о положеніи сирохалдеевъ въ ихъ прошломъ и настоящемъ, — а также беретъ на себя задачу содѣйствовать изданію сочиненій, посвященныхъ описанію Урміи и ея обитателей.

Братство состоитъ подъ покровительствомъ митрополита С.-Петербургскаго. Члены братства могутъ быть: почетными, если они оказали особенно полезное содѣйствіе дѣламъ братства лично своею дѣятельностью или пожертвованіями въ суммѣ не менѣе 300 рублей; пожизненными, если они внесли въ пользу братства одновременно не менѣе 200 рублей; дѣйствительными, если они внесли въ пользу братства

не менѣе 5 рублей и соревнователями, если внесли менѣе этой суммы. Дѣлами братства завѣдуетъ совѣтъ, находящійся въ С.-Петербургѣ и состоящій изъ 12 членовъ, по избранію общаго собранія братства.

Нельзя не привѣтствовать учрежденія Урмійскаго братства, поставившаго себѣ столь высокія и святыя задачи. Христіане Урміи — остатокъ когда-то цвѣтущей и многочисленной церкви. Громадное гѣло нѣкогда славной сирской церкви заразилось ядомъ несторіева суемудрія и мало-по-малу драхлѣло духовно и сокращалось численно. Но Промыслъ Божій не допустилъ ея до окончательной гибели. Несмотря на всѣ взрывы мусульманскаго фанатизма, отъ котораго такъ много пришлось выстрадать сирохалдейскимъ христіанамъ, несмотря на всѣ ухищренія инославной — католической и протестантской пропаганды — сирохалдейская церковь сохранилась и обнаружила способность къ возрожденію, что такъ ясно сказалось въ воссоединеніи съ нашей православною церковью цѣлой епархіи во главѣ съ епископомъ маръ-Іоной и въ дальнѣйшемъ явномъ тяготѣніи сирохалдеевъ къ православію. Дай Богъ, чтобы остатокъ древней сирохалдейской церкви снался и чтобы, привившись къ плодоносному дереву православія, она снова зацвѣла и дала плодъ сторицею. Нужно идти навстрѣчу столь явно выразившемуся стремленію сирохалдеевъ къ православною церкви. И русскіе люди сдѣлаютъ истинно доброе дѣло, если внесутъ свою лепту въ пользу только что народившагося Урмійскаго Кирилло-Сергіевскаго братства.

Одна изъ первыхъ иконъ преподобнаго Серафима Саровскаго въ С.-Петербургѣ.

20 декабря, въ субботу, предъ все-нощной, въ соборѣ равноапостольнаго князя Владиміра, на Петербургской сторонѣ, должно было произойти торжественное принятіе въ храмъ и освященіе сооруженной на пожертвованія прихожанъ, по мысли мѣстнаго священника о. Темномѣрова, большой иконы преподобнаго Серафима Саровскаго.

Мнѣ не пришлось быть на этомъ торжествѣ, но наканунѣ я любовался этою прекрасною по замыслу и исполненію иконою въ мастерской извѣстнаго иконописца-художника А. Н. Рѣцова.

Икона эта замѣчательна тѣмъ, что, по древнему обычаю, вокругъ собственно лица преподобнаго помѣщены художественно выполненныя изображенія главнѣйшихъ событій его жизни.

Вотъ, отрока Прохора подносятъ къ Казанской иконѣ Богоматери, которая исцѣляетъ его, будущаго старца Серафима. Вотъ, онъ, уже взрослый молодой человекъ, стоитъ на колѣнахъ предъ матерью. Она благословляетъ его въ монастырѣ... Вотъ Богоматерь явленіемъ своимъ исцѣляетъ его, послушника Прохора, отъ трехлѣтней болѣзни. Вотъ житіе іеромонаха Серафиму Господа нашего Иисуса Христа во храмѣ за сургиею въ Великій Четвергъ. Вотъ событія его пустынноческой жизни. Кормленіе медвѣди, моленіе на камнѣ, камень — настоящий, часть камня въ скалы, на которой старецъ молился. Вотъ онъ идетъ по берегу Саровки въ балахонѣ, опираясь на топоръ. Какъ прекрасно выдѣляется отъ земли, обязательный образъ старца въ балахонѣ, трихъ изображенія на иконѣ, проникнутаго на-

строеніемъ, тихую грустью русскаго пейзажа. Вотъ послѣднія событія: преславное посѣщеніе старца Богоматерью и блаженная кончина его. — А вотъ и отдѣльное изображеніе келейной его иконы *Умиленія*.

Доселѣ пишущему эти строки не приходилось видѣть столь полной по содержанию своему иконы старца.

Е. Поселянинъ.

### Изъ постановленій сѣздовъ духовенства —

Смоленскаго и Вятскаго.

◆ Смоленскій епархіальный сѣздъ духовенства, въ числѣ другихъ вопросовъ, обсуждалъ предложеніе мѣстной консисторіи о вознагражденіи вообще благочиннымъ и взносахъ на содержаніе канцеляріи и наемъ разсыльныхъ, принимая во вниманіе исключеніе изъ инструкціи благочиннымъ § 51. Сѣздъ постановилъ: назначить определенное жалованье благочиннымъ: въ округахъ, имѣющихъ отъ 15 и болѣе причтовъ, 250 руб., въ округахъ отъ 10 — 15 причтовъ 200 руб., въ округахъ отъ 7 — 10 причтовъ 100 руб., въ округахъ отъ 5 до 7 — 75 руб. и въ округахъ отъ 2 до 5 причтовъ 25 руб. Распредѣленіе суммы на жалованье благочиннымъ между церквами округа поручается сдѣлать окружному духовенству вмѣстѣ съ распредѣленіемъ 25% взноса. Сумма на жалованье благочиннымъ поступаетъ по равной части отъ церквей и причтовъ. На томъ же сѣздѣ обсуждался проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Смоленской епархіи, составленный, по порученію сѣзда 1902 года, преподавателемъ семинаріи И. В. Лебедевымъ. Въ основу кассы положены взаимопомощь, на случай

выхода участника кассы въ заштатъ, и обезпеченіе осиротѣвшаго семейства. По проекту, участниками кассы обязательно должны быть всѣ лица духовнаго званія со взносомъ—священникъ 22 руб. 50 коп., диаконъ 15 руб., псаломщикъ 7 руб. 50 коп. ежегодно и столько же въ основной фондъ. Сдѣланные уже ранѣ взносы зачисляются: по новому вышеприведенному расчету въ основной фондъ, а остальные за время, на которое будетъ достаточно по расчету съ священника въ годъ 22 руб. 50 коп., диакона 15 р. и псаломщика 7 р. 50 к. Взносы изъ кассы участникамъ ея не выдаются; но въ случаѣ смерти выдаются наслѣдникамъ участника кассы, а въ случаѣ выхода въ заштатъ участника кассы до 10 лѣтъ участія во взносахъ, взносы выдаются безъ процентовъ. Выдача пенсій начинается по истеченіи 10 лѣтъ участія въ кассѣ и выражается выдачею ежегодно священникамъ 72 руб., диакону 48 руб. и псаломщику 24 р.; пропорціонально съ каждымъ годомъ размѣръ пенсій увеличивается; полная пенсія выдается за 35 лѣтъ въ размѣрѣ 240 руб. священнику, 160 руб. диакону и 80 руб. псаломщику. Вдова получаетъ половинную пенсію; дѣти несовершеннолѣтнія по  $\frac{1}{3}$  пенсій; вдова съ тремя дѣтьми получаетъ полную пенсію. Таковы основныя положенія проекта устава. Обсудивъ означенный докладъ, съѣздъ большинствомъ 32 голосовъ противъ 6 постановилъ: принять уставъ кассы и просить его преосвященство представить проектъ устава на утвержденіе въ Святѣйшій Синодъ, а также напечатать проектъ устава къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Сборъ съ церковей епархіи по 1 коп. съ приходской души въ сельскихъ церквахъ и по 3 коп. съ приходской души въ городскихъ церквахъ въ пользу эмериталь-

ной кассы оставить въ силѣ и на будущее время.

◆ Съѣздъ депутатовъ духовенства Вятскаго училищнаго округа разсуждалъ о неудовлетворительности керосинового освѣщенія, особенно при лампахъ самаго простаго устройства, безъ всякихъ приспособленій къ зрѣнію, дающаго копоть, непріятную теплоту и духоту, развивающаго среди учениковъ близорукость и слабость зрѣнія. Принявъ во вниманіе введеніе уже электрическаго освѣщенія въ духовныхъ училищахъ Вятской епархіи, на примѣръ Елабужскомъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ (Елабужскомъ и Вятскомъ) и въ большинствѣ учреждений и частныхъ домахъ города Вятки, а главное — принимая во вниманіе то, что значительный расходъ по устройству электрическаго освѣщенія въ Вятскомъ духовномъ училищѣ не вызываетъ новаго обложенія церковей округа, а покрывается другими источниками средствъ, выисканными правленіемъ училища, постановилъ: ввести предъ-началомъ 1904 — 1905 учебнаго года электрическое освѣщеніе въ Вятскомъ духовномъ училищѣ и просить правленіе училища позаботиться объ устройствѣ его. Расходъ по устройству электрическаго освѣщенія въ количествѣ 2.420 руб. покрывается, между прочимъ, пожертвованіемъ почетнаго блюстителя училища протоіерея Тепляшина.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ:

### Изъ Константинополя.

Еще разъ справили турки свой рамазанъ въ Константинополѣ. Во время этого своеобразнаго мусульманскаго поста въ теченіе цѣлаго мѣсяца особенно чувствуется, что мы живемъ здѣсь въ

стоящіе мусульманскаго царства. Чувствуется невольно и то, какую еще огромно-сильную силу представляет собой мусульманство, упорно продолжающее держаться такимъ отвратительнымъ вятнемъ здѣсь, на порогѣ христіанской Европы, на развалинахъ перваго въ исторіи христіанскаго государства, гдѣ столько былого величія и славы нашей вѣры и церкви поругано, втоптанно въ грязь грубымъ насиліемъ и жестокимъ фанатизмомъ невѣрнаго завоевателя, все истребившаго, обезображившаго и торжествующаго теперь свою побѣду надъ христіанствомъ на гниль смѣхомъ надъ самыми дорогими и священными для насъ вѣрованіями и учрежденіями. Что такое, на примѣръ, турецкій рамазанъ по своему существу? Это—вопиющее надругательство надъ священной идеей поста, какъ божественнаго установленія.

Все насквозь проникнутое грубой чувственностью и жадной къ наслажденіямъ плоти, мусульманство, оставаясь послѣдовательнымъ, должно-бы вовсе отвергнуть постъ, т. е. какое-бы то ни было ограниченіе для правовѣрныхъ въ употребленіи пищи. Но оно не хочетъ этого едѣвать, потому что все-таки претендуетъ быть религіей и помнить нѣсколько традиціи откровенія. Оно, поэтому, удерживаетъ и у себя постъ, но отвергаетъ всякую мысль о немъ, какъ о пути и средствѣ, долженствующемъ вести къ возвышенію духа человѣка, къ совершенству его воли и жизни. Нуженъ постъ, а зачѣмъ—«Аллахъ его знаетъ». Нельзя безъ поста, но чтобы отъ поста идти къ чему-то высшему въ религіи—это было-бы слишкомъ для нравственнаго отупѣнія и лѣни безпечныхъ сыновъ азіатскихъ пустынь и кочевій. Таковъ вообще духъ ислама, религіи, которая хотѣла бы просто закрыть глаза на все истинно Божіе, которая прямо

заявляетъ, что ничего опредѣленнаго и яснаго не хочетъ знать о Богѣ и Его святой волѣ, и, чтобы не будить лѣнивой и апатичной мысли своихъ послѣдователей, удобно постаралась свести для нихъ все богословіе и всю исторію откровенія къ одному довольно-таки неглубокому основоположенію корана: «нѣтъ Бога, кромѣ Бога, и Магометъ пророкъ Его».

Оставшись такимъ образомъ съ идеей о постѣ какъ чисто физическомъ воздержаніи отъ пищи, неизвѣстно кому и для чего нужномъ, мусульманство старается придумать для своихъ послѣдователей такую форму поста, чтобы соблюденіе его нисколько, такъ сказать, не мѣшало имъ предаваться наслажденію чувственными благами, и даже болѣе того—сообщало дѣлу питанія и насыщенія, дѣлу утробной жизни мусульманина нѣкоторую высшую страстность и своего рода священную обстановку и поэзію. Какъ же, однако, справляется оно съ такою совершенно, позидимому, неразрѣшимой задачей? Извѣстная изобрѣтательность фантазіи восточнаго человѣка и изворонливость его ума проявились тутъ, можно сказать, самымъ блестящимъ образомъ, и мусульманство дѣйствительно успѣло создать въ высшей степени оригинальный видъ поста, какъ нельзя болѣе приспособленный для указанной только что цѣли. Обыкновенно человѣкъ ѣстъ днемъ, а ночью спитъ; мусульманство рѣшило для одного мѣсяца въ году нарушить этотъ обычный порядокъ человѣческой жизни, предписавъ своимъ послѣдователямъ поступать въ этомъ мѣсяцѣ и наоборотъ—спать днемъ, а ѣсть ночью, и этотъ мѣсяцъ измѣненнаго такимъ образомъ времяпровожденія назвало мѣсяцемъ поста. Это и есть турецкій рамазанъ!

Въ нынѣшній разъ рамазанъ у ту-

рокъ совпалъ съ нашимъ постомъ предъ Рождествомъ Христовымъ. Первое число, рожденіе новой луны рамазана пришлось 16 ноября, въ субботу, хотя турки не захотѣли начать постъ ни въ этотъ день, ни въ слѣдующій—воскресенье, чтобы не сквернить свой рамазанъ, начавъ его въ еврейскій или христіанскій праздникъ, а начали постъ лишь съ понедѣльника 18 ноября. И вотъ въ тѣ самые дни, когда христіане съ чистою духовною радостью готовились встрѣтить Рождяющагося на землѣ Господа и воспѣвали въ церквахъ: «Христось рождается—славите», «Христось на земли—возноситеся», турки постились и неистовствовали, ожидая рожденія новой луны слѣдующаго за рамазаномъ мѣсяца. Лишь только протянетъ какъ-нибудь турокъ въ уныніи и снѣ день рамазана и часовъ около пяти услышитъ пушечные выстрѣлы, возвѣщающіе ему наступленіе вечера (12 ч. по-турецки), тотчасъ, не медля ни минуты, приступаетъ торжественно и чинно къ обряду насыщенія, которое длится затѣмъ всю ночь до разсвѣта. Въ это время всѣ мечети иллюминированы, въ турецкихъ домахъ также вездѣ свѣтъ и оживленіе. Столы должны быть накрыты всю ночь и все, что только есть въ домѣ лучшаго и вкуснаго, должно быть обязательно подано къ столу: вареное и жареное мясо барановъ, жирные пилавы, разные виды печеній и сладостей. На улицахъ въ турецкихъ кварталахъ слышится по временамъ барабанный бой: это особая повинность, возложенная на людей благонадежныхъ, изъ предосторожности, чтобы кто-нибудь изъ правовѣрныхъ, ослабѣвъ, такъ сказать, въ многотрудномъ подвигѣ всенощнаго насыщенія своей особы, не предался-бы сну и не потерялъ драгоцѣннаго ночного времени для приобрѣтенія обильнѣйшихъ запасовъ на предстоящій день «поста

и воздержанія». Около 5 часовъ утра раздаются, наконецъ, вновь три пушечныхъ выстрѣла, послѣ которыхъ столы убираются и мусульмане, тщательно вымывъ уста и сотворивъ краткій намазъ, ложатся обыкновенно на весь день спать.

Не всѣ, однако, такъ безмятежно счастливы, чтобы въ такой точности и правовѣрности соблюсти предписанія рамазана. Многимъ, особенно живущимъ въ столицѣ и большихъ городахъ по торговымъ, служебнымъ и другимъ дѣламъ, которыхъ нельзя иначе выполнить, какъ только днемъ, приходится волей-неволей бодрствовать. И вотъ тутъ ихъ правовѣріе подвергается весьма тяжелому испытанію, котораго, можно сказать, не предвидѣлъ и самъ пророкъ. На сколько можно судить по единогласному свидѣтельству мѣстныхъ христіанъ, рѣдко-рѣдко кто изъ турокъ выдержитъ въ этихъ случаяхъ: всѣ потихоньку ѣдятъ, только лицемѣрятъ страшно. У себя въ домѣ ни за что не накроютъ стола, а стараются перекусить гдѣ-нибудь въ знакомомъ христіанскомъ семействѣ, или-же, въ крайнемъ случаѣ, и у себя дома по угламъ, скрываясь другъ отъ друга. Это считается не столь грѣшнымъ. На улицѣ, однако, въ кофейняхъ, турецкихъ столовыхъ нигдѣ не увидишь турка въ дни рамазана, тѣмъ болѣе, что существуетъ особая духовная полиція, которая зорко слѣдитъ, чтобы какой-нибудь отчаявшійся постникъ-мусульманинъ не вздумалъ гдѣ въ публичномъ мѣстѣ спросить себѣ чашку кофе или закурить свой любимый наргилэ, за каковой соблазнъ и прегрѣшеніе обязана тотчасъ подвергать виновнаго самой безцеремонной палочной расправѣ. Даже христіанамъ не совсѣмъ безопасно бываетъ открыто ѣсть и пить въ это время. Грубые и фанатичные турки, испытывая сами муки подневольнаго удаленія



отъ яствъ и питія, просто сходить съ ума, когда видать въ это время другихъ людей, хотя бы и чужой имъ вѣры, съ удовольствіемъ что-нибудь вкушающихъ или пьющихъ. Недавно во всему Константинополю прошелъ слухъ, что одинъ изъ самыхъ почтенныхъ греческихъ митрополитовъ сошедшей съ стѣлицей епархіи, проѣзжавшій на пароходѣ по Босфору въ пассажирскомъ помѣщеніи перваго класса, подвергся грубѣйшему оскорбленію отъ руки негодяя турка за то, что, по обычаю путешествующихъ приказалъ подать себѣ стаканъ воды и чашку кофе. Хотя въ газетахъ и былъ опровергнуть этотъ слухъ, но опроверженію плохо вѣрять.

Впрочемъ, турецкій законъ допускаетъ нѣсколько исключеній относительно поста. Прежде всего, самъ султанъ считается «выше» закона и можетъ соблюдать или не соблюдать рамазанъ по своему усмотрѣнію. Также дозволяется нарушеніе поста войскамъ, но только въ томъ случаѣ, если они участвуютъ гдѣ-нибудь въ это время въ военныхъ дѣйствіяхъ, въ походахъ. Всѣ остальные отъ мала до велика обязаны поститься или, по крайней мѣрѣ, дѣлать видъ, что постятся. Всѣ высшіе сановники государства, министры, высшее духовенство, воспитанники военныхъ и другихъ учебныхъ заведеній, части стоящихъ въ Константинополѣ войскъ ежедневно по-очереди являлись ко двору султана на аудиенціи, вечерніе розговѣны, при нихъ получаютъ равные, по преимуществу денежныя подарки, а войска — обыкновенное жалованье — три мѣсяца, послѣ чего веселѣе начинаютъ съ музыкой возвращаться въ свои казармы. Между прочимъ, въ этотъ перышъ приглашается въ Константинополь православный патриархъ, который представляетъ поддан-

ныхъ султана грековъ, и здѣсь долженъ отвѣдать турецкаго угощенія вмѣстѣ съ патриархомъ армянъ и еврейскимъ архирраввиномъ.

Къ концу рамазана турки до крайности утомляются, о чемъ свидѣтельствуютъ попадающіяся на улицѣ ихъ унылыя, разстроеныя и болѣе обыкновеннаго блѣдныя лица. Совершенно повернутый вверхъ дномъ порядокъ жизни въ теченіе цѣлаго мѣсяца надѣваетъ въ концѣ концовъ самымъ даже усерднымъ изъ нихъ. Законодатель зналъ это и, чтобы поддержать бездрость правовѣрныхъ по крайней мѣрѣ пріятной перспективой, назначилъ тотчасъ по окончаніи рамазана цѣлыхъ три дня самаго полного веселія и безконечнаго наслажденія всѣми удовольствіями, которые для подвизавшихся въ постѣ должны послужить законной наградой и утѣшеніемъ. Но вотъ, поди! дождись еще этихъ блаженныхъ дней, которые по-турецки такъ и зовутся «сладкими» (шекеръ-байрамъ). По календарю 16 декабря уже родилась луна новаго мѣсяца и долженъ бы кончиться постъ, но блюстители закона настояли, чтобы продолжить постъ еще на 2 дня, такъ какъ въ этомъ году потеряно было для поста два дня въ началѣ рамазана. Въ законѣ существуетъ еще требованіе, чтобы до тѣхъ поръ не прекращать поста, пока новую луну дѣйствительно не увидитъ кто-нибудь изъ мусульманъ собственными глазами. Въ двухъ мѣстахъ, въ Меккѣ и въ бывшей турецкой столицѣ Бруссѣ, ведутся около этого времени самыя внимательныя наблюденія за фазами луны, съ помощью, если понадобится, даже астрономическихъ аппаратовъ, и лишь только фактъ рожденія новой луны точно установленъ, тотчасъ даются во всѣ концы мусульманскаго міра телеграфныя и письменныя вѣсти о всерадостномъ событіи и начи-

нается упомянутое выше трехдневное веселіе. Случается иной разъ, что луна сыграетъ съ мусульманами довольно злую шутку: ни за что не хочетъ показаться изъ за тучъ и облаковъ, а по календарю она несомнѣнно уже родилась. Никакіе астрономы и телескопы не могутъ помочь дѣлу. Тогда изобрѣтательные турки рѣшаются просто обмануть самихъ себя. Находятъ двухъ-трехъ лжесвидѣтелей и заставляютъ ихъ въ торжественной обстановкѣ, предъ цѣлымъ трибуналомъ духовнаго и свѣтскаго начальства, поклясться, что они уже видѣли новую луну, и затѣмъ съ покойною совѣстью объявляется всѣмъ, что шекеръ-байрамъ можно начинать...

Повидимому, это противорѣчитъ обычному представленію о правдивости и честности турецкихъ нравовъ. Но правдивость — достояніе по преимуществу простыхъ турокъ. Совсѣмъ иное дѣло турки «просвѣщенные» въ своей вѣрѣ и благочестіи, люди искусившіеся въ тонкостяхъ закона магометова. Простой турокъ не только не пойдетъ ложно клясться на судѣ, но даже и обычной житейской лжи, обманнаго слова не позволяетъ себѣ, и потому, когда встрѣчаетъ христіанина столь-же правдиваго и вѣрнаго въ словѣ, отзывается о немъ съ такою похвалою: «онъ все равно, что нашъ османлы, всегда говорить правду». Ложь и обманъ составляютъ у турокъ привилегію совершенно особой группы людей, умбющихъ при случаѣ благовидно прикрыться и обойти даже свою собственную совѣсть. При турецкихъ судахъ, говорятъ, всегда имѣются для общей надобности готовые, такъ сказать, специалисты этого дѣла, профессиональные ханжи и законовѣды, которые для блага ближняго и за приличное вознагражденіе охотно пускаютъ въ оборотъ свое «высшее» пониманіе рели-

гій и нравственности и тонкое знаніе закона магометова. Намъ передавали, какъ совершаютъ они лжесвидѣтельство, которое, встаети сказать, довольно часто практикуется въ турецкихъ судахъ, особенно въ дѣлахъ противъ христіанъ. Формулу клятвы эти ханжи и лжесвидѣтели по профессіи обыкновенно знаютъ уже наизусть. Во время быстраго произнесенія хорошо заученной формулы, въ которой нѣсколько разъ слышится имя Аллаха, лжесвидѣтель торжественно протягиваетъ одну руку предъ судьями, кладетъ ее на коранъ, а другую потихоньку опускаетъ въ карманъ и усердно перебираетъ тамъ четки, въ знакъ какъ бы своего раскаянія, что совершаетъ ложную клятву... Затѣмъ онъ, получивъ условленную плату, долженъ поспѣшить домой, по дорогѣ купить три-четыре ока хлѣба и раздать его въ видѣ милостыни голоднымъ собакамъ, а дома хорошо-хорошо вымыть руки, уста и все лицо, чтобы смыть съ него стыдъ содѣяннаго грѣха и позоръ лжесвидѣтельства; затѣмъ совершить одинъ сверхдолжный намазъ, и совѣсть его становится чиста и спокойна.

И. П.

### Изъ Угрососіи.

(Памяти о. Евгенія Фенция).

22-го ноября скончался послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни редакторъ-издатель угрорусскаго «Листка», священникъ села Горинчева (въ Угорской Руси) Евгеній Фенциякъ.

Еще въ послѣднемъ номерѣ «Листка», вышедшаго 15 ноября, о. Евгеній, измученный тяжелой болѣзнію (расширеніе сердца), такъ писалъ о себѣ и о той благородной и высокой цѣли, для которой онъ все своею жизнью сосредото-

женно работаль: «Въ наступающемъ 1904 году, если Господь Богъ пощадитъ меня и укрѣпитъ мои силы, я буду стараться удовлетворить всѣмъ обязанностямъ, принятымъ на себя. Главная цѣль редакціи состоитъ въ томъ, чтобы нашъ угрорусскій языкъ приблизить къ литературному русскому языку. Это тѣмъ болѣе необходимо, что по сосѣдству сильно развивается украинфильство, а вмѣстѣ съ нимъ и невѣріе... А ровно черезъ недѣлю о. Евгеній лежалъ уже бездыханнымъ, и его «Листокъ», которымъ онъ совершилъ великое дѣло—пробужденія національнаго самосознанія у угорскихъ русскихъ, также замолкъ, подобно своему незабвенному создателю и редактору...

Исторія очень часто представляетъ намъ удивительные примѣры поразительной живучести у такихъ народовъ, которыхъ цѣлый страшный сонъ враговъ обрекъ уже на вѣрную и окончательную гибель, для которыхъ, повидимому, нѣтъ уже и рѣчи и мысли даже о спасеніи и которые являли собою лишь однѣ сплошныя могилы, лишь одно унылое, безотвѣтное и мрачное кладбище. Враги этихъ народовъ, въ виду явной и несомнѣнной гибели ихъ, уже торжествовали свою побѣду, объявляли пустынную территорию своею и даже самое имя побѣжденнаго народа исключали изъ употребленія. И вдругъ добрый геній усыпленнаго народа воздвигаетъ изъ среды сыновъ его человѣка, котораго вдохновляетъ смѣло пламенною горячею и беззащитною любовію къ своему племени, заставляетъ его забыть себя и своихъ близкихъ родныхъ и возлагаетъ на него священную миссію—пробудить народъ отъ его тяжкаго усыпленія и воскреситъ и оживитъ въ немъ прелесть обличья и душу, искаженные и убитыя вражескими силами. Такъ было

въ XVII вѣкѣ съ чехами, которыхъ нѣмцы объявили уже не существующими, но изъ среды которыхъ, на спасеніе погибшей было родины, возстали такіе славные чешскіе народные герои, какъ Палацкій, Ригеръ и др. Эти послѣдніе, какъ извѣстно, силою своихъ гениальныхъ способностей и пламенной любви къ своей родинѣ, такъ круто повернули родную исторію.

Такъ было и въ родной намъ Угорской Руси въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Тогда мадьярскій шовинизмъ достигъ своего апогея и наибольшаго напряженія. Угорской Руси былъ подписанъ тогда смертный приговоръ. Ожесточенная мадьяризаторская кампанія противъ угорскихъ русскихъ, поведенная систематически, мастерски, не встрѣчала помѣхи съ чьей бы то ни было стороны. Все, что пахло русскимъ духомъ, было убито; ни одного русскаго слова не печаталось уже тогда на Угорской Руси, и даже самое слово «русскій» уже считалось «опаснѣйшимъ» для великаго мадьярскаго государства. Одни за другими стали погибать періодическія угрорусскія изданія, сначала «Свѣтъ», потомъ «Новый Свѣтъ», затѣмъ «Сова»; долше другихъ существовалъ на Угорской Русиполурусскій, полумадьярскій «Карпаты», но и онъ вскорѣ прекратилъ свое существованіе вслѣдствіе смерти редактора его, о. Гомичкова. Тогда русское слово окончательно погибло на Угорской Руси; казалась окончательно погибшею также и русская народность, ибо интеллигенція, духовенство, народные учителя и церковные пѣвцы—всѣ омадьярились, всѣ измѣнили старымъ завѣтамъ и своему языку, который казался имъ слишкомъ вульгарнымъ и неизящнымъ для слуха. Лишь въ глуши деревень, въ мужицкихъ хатахъ, несмѣло, безъ правъ гражданства, слышалась русская рѣчь, отъ

которой съ ужасомъ отрещивалась интеллигенція. Но и за простой народъ принялось мадьярское правительство, основавъ въ угрорусскихъ комитетахъ многочисленныя народопросвѣтительныя общества, дѣтскіе приюты для крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которыхъ насильно забирали туда и воспитывали въ строго мадьярскомъ духѣ. Кромѣ того, мадьярское правительство стало издавать для русскихъ крестьянъ газету «Недѣлю», частью на мадьярскомъ, частью на словацкомъ языкѣ, ибо Русь и все русское мадьяры предположили уничтожить.

Вотъ въ такую-то самую печальную годину существованія Угорской Руси и появился на аренѣ патріотической дѣятельности Евгенийъ Фенцикъ. Главною заслугою его передъ Угорскою Русью слѣдуетъ считать то, что онъ, собравъ вокругъ себя образованныхъ людей, въ которыхъ тлѣла еще и сила любви къ родинѣ, началъ издавать въ г. Унгварѣ на русскомъ языкѣ свой знаменитый «Листокъ». Появленіе въ Угорской Руси перваго номера «Листка» слѣдуетъ считать весьма знаменательнымъ событіемъ въ исторіи просвѣщенія угроруссовъ и пробужденія въ нихъ русскаго самосознанія. Это было осенью 1885 года.

Кто хоть немного знаетъ, среди какихъ трудностей и опасностей приходилось работать о. Евгению на родной нивѣ, тотъ пойметъ все величіе патріотическаго подвига, который самоотверженно и безкорыстно возложилъ на себя этотъ поистинѣ великій мужъ земли Угорской.

Начать съ того, что въ Венгріи правительство практикуетъ, кажется только въ ней одной существующій, порядокъ назначенія на должности. Получающій какое-либо мѣсто, обязанъ подать мадьярскому начальству прошеніе о своей отставкѣ; такъ что,

если назначенное лицо почему-либо не угодно начальнику, то послѣдній ставитъ только годъ и число на прошеніи объ отставкѣ и немедленно даетъ ей ходъ, т. е. увольняетъ служащаго «по прошенію». Такой порядокъ вещей даетъ возможность мадьярскому правительству держать всѣхъ должностныхъ лицъ въ полной и даже рабской зависимости отъ себя и распоряжаться ими сообразно со своими видами и задачами. Слѣдовательно, надъ головою о. Евгенія постоянно висѣлъ дамокловъ мечъ въ видѣ неожиданной отставки. Это тѣмъ болѣе неприятно и даже страшно было для Фенцика, что онъ обезпеченъ былъ только службою и имѣлъ большую семью, состоящую изъ 10 человекъ дѣтей, еще не устроенныхъ. Нужно было имѣть много также осторожности и предусмотрительности въ веденіи рискованнаго дѣла, которое, конечно, не по вкусу было мадьярчѣ; чтобы въ теченіе 18 лѣтъ своей литературной дѣятельности не лишиться насущнаго куска хлѣба, и въ то же время высоко держать знамя своего патріотическаго подвига. Необходимо имѣть въ виду также, что въ Угорщинѣ каждый общественный дѣятель окруженъ цѣлымъ сонмомъ незримыхъ шпионовъ, среди которыхъ евреи («мадьяры Моисеева Закона») играютъ весьма выдающуюся роль. Пишущій эти строки самъ имѣлъ возможность лично убѣдиться въ этомъ, когда лѣтомъ 1900 года былъ въ Угорщинѣ въ гостяхъ у о. Евгенія. Встрѣтивъ его близъ вокзала г. Хуста, въ уединенномъ и безлюдномъ мѣстѣ, о. Евгенийъ сразу заявилъ ему, что при всемъ своемъ искреннемъ желаніи видѣть дорогого гостя изъ Россіи у себя дома, онъ никакъ не можетъ сдѣлать этого, такъ какъ появленіе у него незнакомыхъ лица возбудитъ подозрѣніе у мадьяро-

новъ и можетъ сильно повредить ему и скомпрометировать въ глазахъ подозрительнаго мадьярскаго правительства. Тогда сѣли въ экипажъ и поѣхали за городъ. На пути стояла корчма, радушный о. Евгений хотѣлъ во что бы то ни стало исполнить долгъ гостепріимства по отношенію къ весьма рѣдкому, какъ онъ говорилъ, гостю, т. е. угостить его. Съ этою цѣлью заѣхали въ корчму и заняли въ ней самую отдаленную и уединенную комнату, расположившись какъ разъ противъ двери, но лишь только начался разговоръ самый невинный, не имѣющій никакого отношенія ни къ политикѣ, ни къ благополучію или неблагополучію мадьярскаго государства, — какъ оба разговаривавшіе замѣтили, что дверь въ комнату слегка пріотворилась. О. Евгений понялъ, что это значить. «И здѣсь нельзя», сказалъ съ сердцемъ онъ. Снова сѣли въ экипажъ и поѣхали. Такимъ образомъ, вслѣдствіе сильно развитой системы шпіонства у мадьяръ, самое певное свиданіе могло состояться только въ экипажѣ, подъ открытымъ небомъ, но зато при созерцаніи дивныхъ красоты Угорщины, среди которыхъ въ условіяхъ крайней нищеты и поражающей бѣдности, составляющей рѣзкій контрастъ съ сіяющей и радостной природой, стонетъ несчастный и всеми забытый угро-русскій народъ.

Работать при такихъ каторжныхъ условіяхъ было, конечно, тяжело для Фенцика; можно понять, сколько мучительныхъ минутъ пришлось пережить Фенцику и сколько разъ тревожно и въ страхъ за себя и за свою семью билось сердце его, при мысли, что вотъ ирраціи мадьяронъ лишитъ его куска хлѣба, и его дѣти пойдутъ по міру. Недаромъ о. Фенцикъ и умеръ отъ расширения сердца, развившагося вслѣдствіе тревожной и вѣчно безпокойной жизни.

А дѣятельность о. Фенцика не могла, конечно, нравиться мадьярамъ и мадьяронамъ, ибо она шла совершенно въ разрѣзъ той мадьяризаторской кампаніи, которую правительство ожесточенно вело противъ русскихъ. Уничтоживъ всѣ періодическія угро-русскія изданія, мадьяры воспретили даже доступъ въ Угорщину всѣмъ зарубежнымъ русскимъ газетамъ, журналамъ и книгамъ. Въ этой такъ называемой конституціонной, а на самомъ дѣлѣ азіатски-варварской странѣ не можетъ появиться «Галичанинъ», «Славянскій Вѣкъ», «Русское Слово», «Діло» и какое бы то ни было изданіе изъ Россіи. Изолировавши, такимъ образомъ, русскихъ отъ всякихъ внѣшнихъ вліяній и держа въ страхъ и полномъ подчиненіи всѣхъ должностныхъ лицъ, венгерское правительство безпрепятственно начало производить надъ русскимъ народомъ операциі, клонящіяся къ тому, чтобы изъ русскаго сдѣлать мадьярона; оно, на примѣръ, стало вводить мадьярское богослуженіе, взамѣнъ славянскаго, несмотря даже на то, что не разъ раздавалось противъ этого нововведенія папское «*non possumus*». Въ настоящее время мадьярское богослуженіе совершается даже въ такомъ ослѣтѣ русской народности, какъ Марія-Пловчанскій монастырь; чтобы поощрить мадьяроновъ—ренегатовъ русской народности, которые въ Угорской Руси страшнѣе для нея, чѣмъ сами мадьяры, венгерское правительство опредѣлило выдавать имъ денежные награды за ихъ мадьяризаторскую дѣятельность; чаще всего такіа награды выдавались народнымъ учителямъ, которые вводили въ школы мадьярскій, — вмѣсто русскаго языка; епархіальные архіереи, желая выслужиться передъ правительствомъ, стали воспрещать употребленіе русскаго языка въ дѣловыхъ сношеніяхъ



съ ними духовенства, распорядившись, что языкомъ сношеній можетъ быть только мадьярскій или латинскій.

«Листокъ» о. Евгенія въ осторожной, но для всѣхъ очевидной и понятной формѣ протестовалъ противъ этихъ мадьяризаторскихъ пріемовъ, являясь въ теченіе 18 лѣтъ единственнымъ постояннымъ русскимъ литературнымъ духовнымъ кормиломъ для угрорусскаго духовенства, народныхъ учителей и церковныхъ пѣвцовъ, которыхъ онъ призывалъ стать на стражѣ погибающей русской народности путемъ распространенія среди угроруссовъ русскаго литературнаго языка. И труды о. Евгенія увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Несмотря на всевозможныя преслѣдованія и препятствія, среди которыхъ работалъ неутомимый угрорусскій труженникъ, несмотря на трехкратное перемѣщеніе съ одного прихода на другой (съ лучшаго на худшій), о. Евгеній не складывалъ рукъ, не покидалъ своего родного дѣтища и при помощи своего изданія оказалъ Угорской Руси неоцѣнныя заслуги. «Листокъ» имѣлъ выдающійся успѣхъ среди угорской интеллигенціи; онъ сталъ проникать даже въ народъ, благодаря интереснымъ приложеніямъ. Успѣхъ «Листка» объясняется той разумностью, съ какою онъ издавался, благодаря высокимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ его издателя. «Листокъ» съ интересомъ читали бы даже въ Россіи, еслибы только здѣсь знали о его существованіи. Въ свою очередь успѣхъ «Листка» пробудилъ къ живой и полезной дѣятельности унгарское русское литературное «общество святаго Василія Великаго», которое съ 1870 года совершенно бездѣйствовало, усыпленное мадьяризаторскими чарами. Поощренное «Листкомъ», это общество съ 1898 года стало издавать популярный журналъ «Науку» и усилило свою

народнопросвѣтительную дѣятельность, въ прошломъ году оно преобразовалось въ акціонерное общество «Унія», приобрѣло свою типографію и стало издавать для народа популярныя сочиненія религіознонравственнаго содержанія. Даже само мадьярское правительство, вынужденное считаться съ «Листкомъ» и его приложеніями для простого народа и желая хоть косвенно противодействовать ему, рѣшилось издавать для крестьянъ свою правительственную «Недѣлю» на русскомъ языкѣ, между тѣмъ какъ раньше она издавалась на мадьярскомъ и словацкомъ языкахъ.

Такимъ образомъ о. Евгеній, начавши издавать свой «Листокъ» въ самую тяжелую пору существованія Угорской Руси, разбудилъ ее отъ глубокаго сна и спасъ русскую народность отъ окончательной гибели. Онъ, какъ мы видѣли, далъ толчекъ литературной дѣятельности обществу Василія Великаго, заставилъ правительство издавать «Недѣлю» на русскомъ языкѣ, такъ что нынѣ въ Угорской Руси, благодаря самоотверженной дѣятельности о. Евгенія, издаются 3 періодическихъ изданія, и всѣ они имѣютъ подписчиковъ и читателей.

Слѣдовательно, о. Евгенію принадлежитъ великая заслуга передъ Угорской и вообще передъ всею Русью, такъ какъ о. Евгеній ратовалъ за единство всей Руси, — пробужденіе въ угроруссахъ національной идеи и русскаго самосознанія.

Въ заключеніе считаемъ пужнымъ сообщить краткія біографическія свѣдѣнія объ этомъ замѣчательномъ чловѣкѣ.

О. Евгеній родился въ 1843 г., по окончаніи гимназіи въ Унгарѣ (Ужгородѣ) онъ былъ посланъ, въ числѣ наиболѣе способныхъ учениковъ, въ Венскую русскую духовную семинарію. Возвратившись на родину, онъ, имѣя

отъ роду 25 лѣтъ, принявъ священныи санъ; тогда же въ разныхъ периодическихъ русскихъ изданіяхъ онъ началъ похвѣщать свои прекрасныи стихотворенія подъ псевдонимомъ «Владиміръ». Изъ другихъ произведеній его перу принадлежать — литургика, молитвословъ, извѣстная повѣсть подъ названіемъ «Въ отчизнѣ безъ отечества» и переводная съ мадьярскаго «Читанка», точ. Гапшари.

Смерть застигла о. Евгенія въ полномъ разгарѣ его плодотворной дѣятельности, которую онъ одинъ выносилъ на своихъ мощныхъ плечахъ. Кто будетъ продолжателемъ его славной дѣятельности на Угорской Руси? Повидимому, о. Евгеній не оставилъ по себѣ достойнаго преемника. Но неужели Угорская Русь снова, со смертію его лучшаго сына, погрузится въ прежній сонъ, неужели Богъ не сжадется надъ несчастной, далеко отъ своего центра отброшенной Угорской Русью и не пошлетъ ей новаго спасителя, который сумѣетъ бм съ успѣхомъ дѣлать отомедшаго въ вѣчность добраго пастыря и отца угорорусскаго народа, престопамятнаго о. Евгенія Фанцика?

А. С.

### НОВАЯ КНИГА.

**Въ Иерусалимъ! Ex Oriente lux!** Впечатлительныи путешествіи по святымъ мѣстамъ Востока. Сочиненіе *Ек. Фед.* Издано. Съ 12 портретами и 23 рисунками. Спб., 1903 г., 1—80 стр.

Несомннмая, изящно издававшая книжка *Ек. Фед.* уже однимъ своимъ внѣшнимъ видомъ производитъ прекрасное впечатлѣніе. Внѣшнимъ качествамъ книги вполне соответствуетъ и ея содержаніе. Это — весьма занимательный

разсказъ о путешествіи въ Иерусалимъ, предпринятомъ авторомъ весною (съ 12 марта по 20 мая) 1902 г. Разсказъ написанъ горячо и искренно, съ тѣмъ подъемомъ религіознаго одушевленія, какой такъ естествененъ и такъ понятенъ въ данномъ случаѣ.

Паломничество г-жи Муяки было не совсѣмъ обыкновенное. Благодаря своему положенію, своимъ знакомствамъ съ представителями Россіи на Востока и рекомендаціямъ владыки-митрополита Антонія и В. К. Саблера къ греческимъ іерархамъ, она имѣла возможность въ пути пользоваться вниманіемъ и услугами разныхъ должностныхъ и высокопоставленныхъ лицъ, между прочимъ, въ Константинополѣ — посѣтить вселенскаго патріарха Іоакима III и Иерусалимскаго патріарха Даміана (который временно пребывалъ тамъ и далъ ей письмо къ своему наместнику, архіепископу Иорданскому Елифанію), а въ Иерусалимѣ — встрѣтить самый радушный пріемъ у нашего генеральнаго консула А. Г. Яковлева и найти полное содѣйствіе къ посѣщенію и осмотру святыхъ мѣстъ со стороны архіепископовъ Мелетія Кириакопольскаго и Елифанія Иорданскаго, а также тогдашняго начальника нашей Иерусалимской миссіи, архимандрита Александра (нынѣ епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи). Портреты этихъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ прекрасно воспроизведены въ книгѣ. Все это дало г-жѣ Муяки возможность неоднократно и обстоятельно осмотрѣть достопримѣчательности Востока, посѣтить мѣста, освященные великими событіями изъ земной жизни нашего Спасителя, молиться тамъ, гдѣ молился и страдалъ Божественный Страдалецъ за родъ человѣческій, неоднократно причаститься Святыхъ Таинъ, присутствовать за торжественнымъ и трогательнымъ богослуженіемъ

Страстной седмицы и Свѣтлой недѣли въ храмахъ Гроба Господня, Воскресенія, русской духовной миссіи въ Іерусалимъ и другихъ.

Книжка написана по слѣдующему плану. Сначала авторъ описываетъ свой отъѣздъ изъ Петербурга и путь до Іерусалима (глава I), затѣмъ—первые дни своего пребыванія въ Іерусалимѣ (глава II) и посѣщеніе его окрестностей (гл. III), далѣе—Вербное воскресенье и Страстную недѣлю въ Іерусалимѣ (гл. IV), Пасхальную седмицу и послѣдніе дни своего пребыванія въ немъ (гл. V и VI). Книжка оканчивается описаніемъ возвращенія въ Россію (гл. VII). Авторъ всецѣло находится подъ обаяніемъ видѣнныхъ и посѣщенныхъ имъ святыхъ мѣстъ. «Путешествіе на Востокъ для поклоненія величайшимъ христіанскимъ святынямъ было завѣтною мыслью всей моей жизни»,—такъ начинается г-жа Муяки свою книгу. «Радость моя росла уже не по часамъ, а по минутамъ», пишетъ она, когда пароходъ подошелъ къ палестинскому берегу: «завтра Яффа! А за ней—цѣль всѣхъ желаній моей души!» «О, какъ велика милость Твоя, Господи!» восклицаетъ она, припавъ устами ко Гробу Господню, и далѣе такъ описываетъ свое состояніе: «слезы такъ и лились изъ моихъ глазъ; къ чувству неописанной радости примѣшивалось и сознаніе моего недостойнства и грѣховности; но все тяжелое на сердцѣ таяло и пропадало, и лишь трепетная радость, умиленіе и безпредѣльное счастье наполняли его» (стр. 22, 29). Въ связи съ отмѣченными душевными настроеніемъ паломницы, заслуживаетъ вниманія и высказанное ею сожалѣніе, «что побывавшіе въ Святой Землѣ русскіе не получаютъ какого-нибудь отличительнаго знака, свидѣтельствующаго объ этомъ важномъ событіи въ ихъ жизни»,

тогда какъ «магометане, побывавшіе въ Меккѣ, несятъ зеленую чалму и называются хаджи—и таковыми на улицѣ, при встрѣчѣ, всѣ другіе магометане кланяются» (стр. 8). Самыя описанія святынь и другихъ достопримѣчательностей Востока г-жи Муяки кратки, просты и безыскусственны; весьма часто, описывая то или другое мѣсто, она приводитъ касающіяся его или же неразрывно съ нимъ связанныя священныя событія кратко, но выразительныя слова Евангелія и Дѣяній, невольно заставляющія мысленно остановиться на этихъ святыхъ мѣстахъ. Помѣщенные тутъ же, въ текстѣ, рисунки представляютъ собою точнее воспроизведеніе снятыхъ съ природы фотографій. Особенное вниманіе обращаютъ на себя снимки съ древняго изображенія главы Господа нашего Іисуса Христа, находящагося въ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, и съ замѣчательной картины художника Рѣпина «Спаситель подъ тяжестью креста», принадлежащей русской же церкви на раскопкахъ (тоже въ Іерусалимѣ).

Написана книжка легко и читается съ неослабвающимъ интересомъ. Во всей книгѣ мы встрѣтили только двѣ неправильно построенныя фразы: «отправляясь въ Іерихонъ, паломникамъ нужно непременно запастись ѣдою» (стр. 39), «оставивъ на себѣ (?) самое пріятное впечатлѣніе» (стр. 72). Но это—очевидный недосмотръ, легко исправимый при слѣдующемъ изданіи книги, которой мы и желаемъ возможно большаго распространенія.

Д. Соколовъ.

**Книги и брошюры, поступившія въ библиотечку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».**

**Вабуръ В.,** свящ. 1) Крупицы. Сборн. религіозно-назидательныхъ статей. Ц. 20 к. и 2) Пасхирскіе уроки. Проводѣніи и поученія на воскресные и праздничные дни дѣлаго года. Кривой Рогъ, Херсонской губ.

**Библиотеки Народныхъ книгъ** изд. К. И. Тихомирова. 1) Маленкій служитель Бога, ч. 5 к. и 2) Оруженосцы-кавалеры, ч. 23 к. Москва, Книжскій мѣстъ.

**Воронцовъ Я. Д.** Житіе и страданіе святого мученика Маманта, съ изображеніемъ святого и приложеніемъ двухъ проповѣдей св. Василия Великаго и Григорія Богослова, произнесенныхъ на память мученика. Ц. 15 к. С.-Петербург. Гостиный дв., книж. магаз. И. Л. Тумова. 1904 г.

**Городцевъ П.,** протоіер. Объясненіе евангельскихъ чтеній на Рождество Христова, ч. 15 к. С.-Петербургъ. Забалканскій просп. д. 9, кв. 8.

**Голосовъ, свящ.** Правственные условія со стороны человека для принятія откровенія. Рига, Заборн. ул., д. 1, кв. 2, а также во всѣхъ лучшихъ книжн. магазинахъ Имперіи.

**Клюкина книгопродавца.** Москва, д. Бенкендорфа. 1) *Андерсенъ.* 1) Четыре разсказа, ч. 20 к. 2) Гадкій Утенокъ. Навозный жуекъ, ч. 5 к. и 3) Избранныя сказки, ч. 40 к., II. *Бульковскій Д. Г.* Здоровье, ч. 10 к. III. *Васильевъ.* Какъ нужно обращаться съ животными, ч. 30 к., IV. *Крупицы А. В.* Божій Человекѣтъ, ч. 10 к., *Митропольскій И.* Чудесныя превращенія и разсказы для дѣтей, ч. 30 к., въ наклей 45 к. VI. *Степанковичъ К. М.* 1) Нилычъ, ч. 8 к., 2) Какъ Бога вспоминали, ч. 10 к., 3) Въ няньку, ч. 6 к. и 4) Разсказы стараго Бодмана, ч. 25 к., въ наклей 50 к. VII. *Уйда.* Приключенія мальчугана Готра. Разсказъ для дѣтей, переплетъ П. И. Пѣрелыгина, съ рисунками, ч. 30 к., въ наклей 45 к.

**Московской Синод. Типографіи.** 1) Иностранныя книги XV и XVI вѣковъ (1485—1538), издалъ Василій Погорьловъ. 2) Житіе и чудеса святаго и чудотворца Николая, ч. 40 к., 3) Римъ и его сватыни, 4) Житіе святаго отца нашего Аврелія, епископа Медиоланскаго, ч. 11 к., и 5) Житіе св. пророка Авраама, ч. 9 к.

Отчетъ о дѣятельности Православнаго Миланно-Воронежскаго братства за 1902—3 г.

**Петрушевскій П.** Строй народнаго образованія у православныхъ народовъ на Балканскомъ полуостровѣ. Г. Киевъ.

**Ремлю Элизе.** Исторія войны, 2-е изд. К. Тихомирова, 1903 г., ч. 50 к. Москва, Кузнецкій мостъ.

**Рудневъ М. Н.** Къ исторіи Коломенской епархіи. Изд. Императорск. общества исторіи и древностей Россійскихъ.

**Сватыни Супрасьской обители** и хранящіеся въ ней древніе письменные, печатные и иные памятники.

**Сенатовскій М.,** свящ. Духовенство и интеллигенція въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго и умственнаго развитія народа, ч. 65 к. Почт. ст. Б. Мурашкино (Нижегор. губ.), 1903 г..

**Ухтомскій вн.,** Эсперъ. Изъ области ламаизма, къ походу англичанъ на Тибетъ. С.-Петербург. Шпалерная 26, контора редакц. С.-Петербург. Вѣдомостей.

**Холмскій народный Календарь** на 1903 годъ. Изд. Холмскаго Свято-Богородицкаго братства.

**Юркевичъ М.,** свящ. Изъ пережитого (сборникъ), вып. I-й въ свѣтскомъ званіи, ч. 60 к.

*Книги и брошюры въ библиотекѣ редакціи не продаются.*

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

*Свящ. П. М—му.* Препятствій къ чтенію псаломщикомъ аваянста съ дозволенія настоятеля нѣтъ.

*Священнику церкви с. Б., В—ской епархіи, М. М—му.* 1) Подержки во искомыхъ дѣлахъ о церковныхъ земляхъ возлагаются на средства самихъ церквей, такъ какъ оныя являются собственникомъ земли, а не причтъ, который лишь временно пользуется ею. 2) Въ полпомѣтѣ мѣсяцесловѣ Востока архіепископа Сергія (т. II 1901 г., стр. 592, ч. II), въ указателѣ I-мъ къ 1-му отдѣлу дня, въ космѣ помѣщенъ святыи, празднуемые православною восточною церковью, значитса: «Ева» (жизнь, свр.) жена Адама, въ нед. праотецѣ.

*Священнику церкви с. В., У—скаго уѣзда, Е—ской епархіи, Л. М—му.* Церковная земля, на коей находится домъ мѣстнаго священника, построеннаго его на свои средства, ни коимъ образомъ не можетъ сдѣлаться собственностью этого священника по праву давностнаго владѣнія, потому что земля эта дана и находилась только въ его пользованіи. Для признанія же начала давности необходимо, чтобы земля состояла у владѣльца на правѣ собственности (притомъ: въ теченіи по мѣсто 10 лѣтъ, непрерывно и безспорно, т. е. не возбуждая спора о правѣ на обладаніе), для

чего необходимо не только фактическое держаніе ея въ своей власти, т. е. владѣніе, и навлеченіе наъ нел выгоды для себя, т. е. пользование, но и распоряженіе, въ видѣ отчужденія, и право собственности имѣется на лицо только при наличіи этихъ трехъ элементовъ: владѣнія, пользованія и распоряженія; церковная же земля состоитъ лишь въ пользованіи членовъ причта до тѣхъ поръ, пока они служатъ въ приходѣ, и ею они не могутъ распоряжаться по своему усмотрѣнію. Указанное вами разъясненіе дано по случаю неавалогичному съ вашимъ; тамъ дѣло шло о свѣтскихъ потомкахъ духовнаго лица.

*Городъ М—мъ, В.—ской губерніи, В. А. Н—му.* 1) [Указываемаго вами акциста нѣтъ. 2) Гор. Едесса находился въ Азіи, именно въ Месопотаміи, къ востоку отъ Сиріи.

*Гор. И., благочинному протоіерею В. К—ву.* Капиталы, пожертвованныя съ опредѣленнымъ назначеніемъ, подлежатъ обложенію специальными сборами, а должны быть расходуемы лишь согласно волѣ жертвователей.

*Діакону церкви с. Д., Б.—скаго уезда, П. С—ву.* Если при назначеніи васъ штатнымъ діакономъ средства на ваше содержаніе точно не были указаны, и вы были опредѣлены на мѣстныхъ средства вообще, то и содержаніе отъ прихожанъ подлежитъ общему раздѣлу между всѣми штатными членами причта.

*Діакону Г—ской Покровск. церкви, С—ской епархіи, Н. И—ву.* Если вы состоите собственникомъ дома и земли, то вы подчиняетесь общимъ правиламъ обложенія земскими сборами на мѣстныхъ нужды.

*Священнику церкви с. Б.-И., П.—ской епархіи, К. М—му.* По указанному вами дѣлу надлежитъ предъявить въ окружномъ судѣ искъ о спесненіи дома съ церковной земли.

*Свящ. церкви с. Б., Н.—ской епархіи, Н. З—ву.* 1) Если переимѣненіе ваше на новый приходъ состоялось, согласно вашему прошенію, послѣ полученія на мѣстѣ № 2 Церковныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ, въ коемъ были напечатаны новыя правила пользованія древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ, то вы, въ силу 2-го пункта этихъ правилъ, лишаетесь права на всякое вознагражденіе за насажденія по прежнему приходу, а если вы переведены ранѣе указанного времени, то вопросъ объ означенномъ вознагражденіи долженъ быть разрѣшенъ на основаніи порядка, существовавшего въ данной мѣстности до обнаруженія указанныхъ правилъ. 2) Такъ какъ устроенная вами около сада пгородъ не составляетъ непременной принадлежности сада,

то она въ смыслѣ вознагражденія за нее и не можетъ быть подвдима подъ правила о вознагражденіи за садъ и, какъ возведенная вами на личные средства,—независимо отъ того—приобрѣтенъ ли вами матеріалъ для нея на деньги или онъ составляетъ ваше сбереженіе отъ деревьевъ, отпускавшихся вамъ на дрова,—оставляетъ вашу личную собственность, которою вы распоряжаетесь по вашему усмотрѣнію. 3) Покрытіе двора соломою прихожанамъ закономъ не установлено и потому взыскивать за нее деньги нѣтъ основанія.

*Свящ. церкви с. П., П.—ской епархіи, Ф. Д—ву.* Размѣръ усадебной земли, отводимой съ согласія наличнаго причта и старосты штатнымъ членамъ причта, а также вдовамъ и сиротамъ мѣстнаго духовенства въ Высочайшии утвержденныиъ 24 марта 1873 г. правилахъ (§8-й) точно не опредѣленъ: сказано лишь, что дозволяется отводить «подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли». Но принимая во вниманіе § 18-й тѣхъ же правилъ, по которому при выдѣлѣ тѣмъ-же лицамъ церковной полевой земли отводимый участокъ долженъ быть выдѣленъ изъ общаго количества и затѣмъ уже остальная земля обращается въ общій раздѣлъ наличнаго причта, слѣдуетъ признать, что и при отводѣ указаннымъ выше лицамъ усадебной земли должно поступать такъ: сначала выдѣлится участокъ подъ водвореніе заштатному члену причта или семье умершаго, а потомъ остальную раздѣлить между наличными членами, соответственно ихъ служебному положенію.

*Настоятелю В.—скаго монастыря армянскому И—у.* 1) Если монастырь, въ коемъ вы состоите настоятелемъ, необщежителенъ, то вы можете составить завѣщаніе. 2) Завѣщаніе утверждается окружнымъ судомъ послѣ смерти завѣщателя въ теченіе годового срока, до пропуска коего завѣщаніе къ явѣ и утвержденію не принимается. 3) Означенное вами порученіе можетъ быть сдѣлано въ завѣщаніи.

*Свящ. Казанской церкви с. М., К.—ской епархіи, М. В—му.* 1) По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣдом.» 1900 г. № 37, стр. 1506, отв. свящ. церкви с. П., В.—ской епархіи, П. Щ—му, п. 1. 2) Исковыя дѣла церквей производятся въ Окружномъ судѣ.

*Причту Іоанно-Богословской церкви с. П., А.—ской епархіи.* По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣдом.» 1900 г. № 6, стр. 251, отв. свящ. церкви с. Б., Т.—ской епархіи, Л. З—му.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Забайкальской дух. консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ опую 27 октября 1903 года вступило прошеніе Балаганской мѣщанки Параскевы Ивановой Давыдовой, жительствующей въ гор. Читѣ, Забайкальской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановымъ Давыдовымъ, въчпчпапаго причтомъ Заларинскій Николаевскій церкви, Балаганскаго уѣзда, Иркутской губерніи, 10 октября 1894 года. По заявленію просительницы Параскевы Ивановой Давыдовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Давыдова началось изъ гор. Благовѣщенска, Амурской области, въ 1896—97 году. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Давыдова, объявляются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ опую 13 февраля 1901 года вступило прошеніе Хотинской мѣщанки Даріи Васіевоы Дысенко, урожденной Беньковской, жительствующей въ селеніи Дождичъ, Хотинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Хотинскимъ мѣщаниномъ Феодоромъ Петровичемъ Дысенко, въчпчпапаго причтомъ Преображенскій церквн села Керстпаницъ, Хотинскаго уѣзда, 17 мая 1887 года. По заявленію просительницы Даріи Васіевоы Дысенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Феодора Петрова Дысенко началось изъ села Кривой, Хотинскаго уѣзда, въ 1889 году. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феодора Петрова Дысенко, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Костромской духовной консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ опую 13 ноября 1902 года вступило прошеніе жены отставнаго рядоваго Елисаветы Николаевы Барковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Николаевичемъ Барковымъ, въчпчпапаго причтомъ Преображенскій собора города Чудова, 30 июля 1880 года. По заявленію просительницы Елисаветы Николаевы Барковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Николаева Баркова послѣдовало изъ 140-го пѣхотнаго Зарайскаго полка, 13 января 1882 года. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Николаева Баркова, объявляются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

**Отъ Минской духовной консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ опую 7 августа 1902 года вступило прошеніе мѣщанки Александры Петровы Нахомовичъ, жительствующей въ дер. Глушицкѣ, Старосельской волости, Минскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ рядовымъ изъ мѣщанъ Василіемъ Антоновичемъ Нахомовичемъ, въчпчпапаго причтомъ Успенскій церкви села Волны, Минскаго уѣзда, 29 января 1895 года. По заявленію просительницы Александры Петровы Нахомовичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Антонова Нахомовича началось изъ гор. Минска, въ 1896 году. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василя Антонова Нахомовича, объявляются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ опую 4—9 ноября 1902

года вступило прошеніе крестьянина 3-й Усерганской волости, Орскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, Феодула Григорьева Лазарева, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женою Олимпіадою Филипповоы Лазаревой, урожденной Колосовой, въчпчпапаго причтомъ Вознесенскій церкви села Уренско-Карпинской слободы, Карсунскаго уѣзда, 6 февраля 1887 года. По заявленію просителя Феодула Григорьева Лазарева, безвѣстное отсутствіе его супруга Олимпіады Филипповы Лазаревой началось изъ села Уренско-Карпинской слободы, той-же волости, Карсунскаго уѣзда, съ 1887 года. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Олимпіады Филипповы Лазаревой, урожденной Колосовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію. Г. Оренбургъ.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ опую 29 октября 1903 года вступило прошеніе Оренбургскаго мѣщанина Дмитрія Филатова Колесникова, жительствующаго въ гор. Оренбургѣ, 4 части, въ домъ своего родителя, о расторженіи брака его съ женою Матреною Леонтьевною Колесниковою, урожденной Деминной, въчпчпапаго причтомъ градо-Оренбургскій Михаило. Архангельскій церкви, 6 октября 1885 года. По заявленію просителя Дмитрія Филатова Колесникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матрены Леонтьевны Колесниковой началось изъ гор. Оренбургъ, съ августа мѣсяца 1895 года. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матрены Леонтьевны Колесниковой, урожденной Деминной, объявляются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію. Г. Оренбургъ.

**Отъ Орловской духовной консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ опую 27 июня 1902 года вступило прошеніе крестьянки села Озерокъ, Тербувской волости, Елецкаго уѣзда, Параскевы Гордіевоы Разпиковой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Дмитриемъ Егоровымъ Разпиковымъ, происходившимъ изъ крестьянъ села Озерокъ, Тербувскій волости, Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, въчпчпапаго причтомъ церкви села Озерокъ, Елецкаго уѣзда, 8 января 1897 года. По заявленію просительницы Параскевы Гордіевоы Разпиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Егорова Разпикова началось изъ села Озерокъ, въ 1897 году. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Егорова Разпикова, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ опую 18 ноября 1902 года вступило прошеніе Муромскій мѣщанки Варвары Андреевоы Рошпной, урожденной Костпной, жительствующей въ гор. Пензѣ, Ленарская улица, домъ Воронцова-Вельямпновъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Муромскимъ мѣщаниномъ Петромъ Феооровымъ Рошпнымъ, въчпчпапаго причтомъ церкви села Усть-Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, 2 октября 1887 года. По заявленію просительницы Варвары Андреевоы Рошпной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Феоорова Рошпна началось изъ села Усть-Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, изъ 13—14 тому назадъ. Слѣую сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Феоорова Рошпна, объявляются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи**  
Смѣ объявляется, что въ опую 4 ноября 1902 года вступило прошеніе жены подпоручика запаса арміи Александры Петровы Григорьевоы, житель-



ствущей на станціи Ягово, Балтійской ж. д., по Дерновой улицѣ, въ д. № 1, кв. 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аркадіемъ Григорьевымъ Григорьевымъ, вѣнчаннаго причтемъ Александро-Невской церкви, что при Гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ Императора Николая I-го, 7 января 1896 года. По заявленію протельницы Александры Петровны Григорьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аркадія Григорьева Григорьева началось изъ гор. С.-Петербурга, въ ноябрь мѣсяцъ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аркадія Григорьева Григорьева, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**О**тъ Тульской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 16 іюня 1903 года вступило прошеніе крестьянина Тульской губ., Епифанскаго уѣзда, Каменской волости, дер. Урванки, Варвары Васильевны Старковой, жительствующей въ гор. Тулѣ, на Калужской улицѣ, Косой пер., собственный домъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ той же губерніи, Епифанскаго уѣзда, дер. Урванки, Фотіемъ Фоминымъ Старковымъ, вѣнчаннаго причтемъ Казанской церкви села Каменки, Епифанскаго уѣзда, 27 апрѣля 1880 года. По заявле-

нію протельницы Варвары Васильевны Старковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Фотія Фомина Старкова началось изъ села Медвѣйки, Тульскаго уѣзда, болѣе 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Фотія Фомина Старкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

**О**тъ Херсонской духовной консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 12 іюня 1903 года вступило прошеніе крестьянина Семени Протогорова Погребнаго, жительствующаго въ дер. Сказевой, Брайловской волости, Александрійскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Дарією Гавриіловной Погребной, урожденной Петровой, вѣнчаннаго причтемъ Преображенской церкви села Таловой Балки, Александрійскаго уѣзда, 22 октября 1889 года. По заявленію протеля Семени Протогорова Погребнаго, безвѣстное отсутствіе его супруга Даріи Гавриіловны Погребной, началось изъ гор. Крамечуга, Полтавской губерніи, въ 1895 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Гавриіловны Погребной, урожденной Петровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

## ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

**Минен-Четьи** на рускомъ языкѣ, въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней святителя Димитрія Ростовскаго.

Поступила въ продажу: книга 4-я, мѣсяцъ декабрь, въ бум. 2 руб.; книга 1-я, мѣсяцъ сентябрь, второго изданія, ц. въ бум. 1 р. 85 к., въ кореш. 2 р. 20 к., въ колѣнк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р., въ шагр.: съ золот. обр. 4 р. 25 к.; книга 2-я, мѣсяцъ октябрь, печатается вторымъ изданіемъ; книга 3-я, мѣсяцъ ноябрь, въ бум. 2 р. 30 коп., въ кор. 2 р. 70 к., въ кож. съ сафьян. кор. 3 р. 80 к., въ кожѣ 3 р. 50 к., въ сафьянѣ съ золот. обр. 4 руб. 75 коп.; книга 5-я, мѣсяцъ январь, начата печатаніемъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, цѣна за 1 экз.—2 коп., за 25 экз.—35 к., за 50 экз.—70 коп., за 100 экз.—1 руб. 40 коп.

**Краткій Толковый Молитвословъ**, церк. и гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп., въ кож. 35 коп.

**Послѣдованіе вечерни**, въ 16 д. л., церк. печ., съ выков., въ бум. 15 к., въ кож. 35 коп.

**Житіе святителя и чудотворца Николая** съ изображеніями, слово на перенесеніе мощей и чудеса (частію по пергаментнымъ рукописямъ) въ рускомъ переводѣ, въ бум. 40 коп.

**Картинны въ 18 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ; новыя:** 1) Молитва преподобному Сергію, ц. 8 коп. 2) Благословеніе дѣтей, ц. 8 коп.

**Примен. архимандрита Псковокаго.** Толкованіе на Псалтирь, гражд. печ., въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 2 р., въ колѣнк. 3-руб.

**Избранныя молитвы и гѣсногѣнія** (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Трїодіона, Пентикостаріона, Апологіона и молебныхъ гѣній), въ 8 д. л., ц. печ., въ бум. 50 к., въ колом. 60 к., въ колѣнк. 85 к.

**Московскіе святыни и памятники.** Краткія историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, въ 8 д. л., съ изображеніемъ зданій и памятниковъ, съ заставками и буквами въ старо-русскомъ стилѣ (часть ихъ исполнена въ краскахъ). Ц. въ бум. 3 р. 50 коп.

**Римъ и его святыни**, съ цинкографическими изображеніями, цѣна въ бум. 60 коп. **На сто лѣтъ таблица**, показывающая, въ какой день бываетъ первое число каждаго мѣсяца въ любой годъ, отъ 1901 по 2000 включительно, цѣна 10 коп.

**Библиотека Московской Сунодальной типографіи.** Часть вторая—печатныя книги. Выпускъ первый. Иностранная книга XV и XVI вв. (1485—1638). Описанъ Валерій Шогорѣловъ, цѣна въ бум. 50 коп.

Вышла и поступила въ продажу въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книга:

## ПРАВДА ВСЕЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ О РИМСКОЙ И ПРОЧИХЪ ПАТРИАРШИХЪ КАФЕДРАХЪ.

Москва 1903 г. Изданіе третье, съ дополненіями и приложеніями. Ц. 1 р.

Друзья и почитатели покойнаго Андрея Николаевича Муравьева, собравъ въ память его небольшой капиталъ, издають и пускають въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ наиболѣе извѣстныя и назидательныя сочиненія его и другія, соответственныя по содержанию и изложенію. До сего времени вышли и находятся въ продажѣ слѣдующія изданія:

1) Письма о Богослуженіи Восточной Кафолической Церкви, съ дополненіемъ (въ одной книгѣ). СПБ. 1902. Ц. 1 р.

2) Путешествіе по святымъ мѣстамъ Русскимъ, *Муравьева*, въ 2-хъ книгахъ. Ц. 2 р. 50 к.

3) Русская Оиваида, *Муравьева*. СПБ. 1894. Ц. 70 к.

4) Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, *Амфи-театрова*. СПБ. 1900. Ц. 50 к.

5) Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго *Филарета*, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. М. 1897. Ц. 40 к.

6) Слово Григорія Богослова, архіепископа Константинопольскаго, на святую Пасху, съ присовокупленіемъ Огласительнаго слова святаго Іоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихирь на воскресной утрени. СПБ. 1898. Ц. 15 к.

7) Сочиненіе *Поля Аллара*: Христіанство и римская имперія отъ Нерона до Феодосія. СПБ. 1898. Ц. 1 р.

8) Сборникъ церковно-учительныхъ чтеній на дни Страстной седмицы. М. 1900. Ц. 1 р.

9) О присягѣ, *А. Завьялова*. СПБ. 1901. Ц. 50 к.

10) Основныя черты христіанскаго вѣроученія. СПБ. 1901. Ц. 30 к.

Исторія израильскаго народа. М. 1902 г. Ц. 70 коп.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

**ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

**Евангеліе**, на слав. яз., церк. печ., въ больш. листъ, съ кинов., золот. по фону украшеніемъ, изображен. свв. евангелистовъ, на картинной бум., М., въ доскахъ, съ зол. обрѣзъ. 80 руб. 40 коп. То-же, въ листъ, съ кинов., многоколерными рамками, изображеніями свв. евангелистовъ, большого размѣра, М., съ бронз. вызол. украш. въ лучш. бархатѣ, 32 руб. То-же, въ листъ, малаго размѣра, съ бронз. вызолоч. украш. въ лучш. бархатѣ, 30 р., въ бумаж. 10 руб. 15 коп.; въ меньшій листъ, въ двухцвѣтн. рамкѣ, съ изображ. св. евангел., въ барх. съ бронз. вызолоч. укр., 21 руб., въ бум. 6 руб. 10 коп.; въ 4 д. л., съ кинов., цвѣтн. обородкой, заставками и хромофотогр. изображен., въ бархатѣ съ бронз. вызолоч. украшен. 9 руб., въ лучш. бархатѣ 11 руб., въ бум. 3 руб. 10 коп.

**Апостолъ**, церк. печ., въ листъ, съ кинов., въ бум. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 р. 60 коп., въ цвѣтн. кожѣ съ прост. обрѣзъ. 5 руб. 20 коп., съ прост. золоч. угл. 6 руб., въ цвѣтномъ шагрени съ золот. обрѣзкомъ 7 р. 20 к., съ выпук. зол. угл. 8 руб., въ бархатѣ съ бронз. вызолоч. украш. 18 р.; въ 8 д. л., съ кинов., въ бум. 2 руб., въ кожѣ 2 руб. 75 коп.

**Ермологій**, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 1 р. 15 к., въ кожѣ 1 р. 55 к.; въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ кожѣ 60 к.

**Канонникъ**, церк. печ., въ 8 д. л., съ

кни., въ бум. 50 к., въ кожѣ 75 к., въ колени. 80 к.; въ 32 д. л., въ бум. 25 к., въ колени. 50 к., въ саф. 1 р., въ шагр. съ зол. обрѣзкомъ 1 р. 40 к.

**Минія мѣсячная**, церк. печ., въ листъ, въ 12 книг., въ кожѣ 42 р.; отдѣльно каждый мѣсяць, въ бум. 3 р. 20 к., въ кожѣ 4 руб.

**Минія общая**, церк. печ., въ листъ, съ кинов., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 4 р. 50 к.; въ 8 д. л., въ бум. 1 р. 45 к., въ кожѣ 2 р. 25 к.

**Минія праздничная**, церк. печ., въ листъ, съ кинов., въ бум. 3 р. 95 к., въ кожѣ 5 р. 50 к.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 75 к., въ кожѣ 3 р. 45 к.

**Октоихъ**, церк. печ., въ 2-хъ кн., въ листъ, съ кинов., въ бум. 7 р. 45 к., въ кожѣ 10 р. 50 к.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 85 к., въ кожѣ 4 р. 25 к.

**Пентикостариоужъ** (Триодъ цвѣтная), церк. печ., въ листъ, съ кинов., въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 4 р. 25 к.; въ 8 д. л., въ бум. 1 р. 30 к., въ кожѣ 2 р.

**Послѣдованіе молебныхъ пѣній**, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинов., въ бум. 80 к., въ кожѣ 1 р. 20 к.; въ 8 д. л., въ бум. 55 к., въ кожѣ 70 к., въ колени. 80 к.

**Псалтирь слѣдованная**, церк. печ., въ листъ, съ кинов., въ бум. 4 р. 55 к., въ кожѣ 6 р. 25 к.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 3 р. 50 к.

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Извлеченія изъ Государственной Росписи. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнаго митрополита Антонія.—Слово на новый 1904 годъ.—Добрая и недобра «земля» въ расколѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничья.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пята въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пята въ одинъ столбець,—50 коп.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семь №-рѣ рассылаются: 1) всемъ подписчикамъ **УКАЗАТЕЛЬ** и двѣ обложки къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за 1903 г. и 2) кромѣ Петербурга и Москвы, объявленіе склада волшебныхъ фонарей и при надлежностей къ нимъ **А. Вернера**. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 8 января 1904 г. Редакторъ протоіерей **Петръ Смирновъ**.

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденного 13 ноября 1864 г. Положенія о внутреннемъ Б съ выигрышами займъ 1864 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ приказомъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 2-го января 1904 Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербуржской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичн тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

### ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма выи- грывша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выи- грывша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выи- грывша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выи- грывша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выи- грывша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выи- грывша.
0078	19	500	2648	46	500	5490	15	500	8324	17	500	11363	48	500	14138	29	50
0141	50	500	2719	38	1000	5690	10	1000	8421	44	500	11438	26	500	14273	49	7500
0208	8	1000	2731	7	500	5782	18	500	8562	19	500	11666	6	10000	14292	4	50
0269	3	500	2746	33	500	5836	29	500	8604	35	500	11687	26	500	14302	10	50
0412	42	500	2797	28	500	6006	46	500	8723	14	500	11727	22	500	14309	36	100
0433	5	500	3267	24	500	6024	19	500	8817	19	500	11738	34	500	14342	3	50
0626	30	500	3405	44	500	6061	37	500	8901	15	500	11772	16	500	14549	3	500
0676	16	500	3421	24	500	6197	32	500	9314	16	500	11800	41	500	14573	35	50
0767	32	500	3743	29	500	6416	24	8000	9397	5	500	11867	26	500	14597	30	50
0820	43	500	3769	45	500	6433	3	1000	9441	30	500	12010	23	500	14654	2	50
0835	32	500	3806	1	8000	6434	19	500	9492	46	500	12142	6	500	14675	37	50
0953	15	500	3812	13	500	6516	9	500	9495	35	500	12150	7	500	14691	6	50
0958	7	500	3852	28	1000	6528	27	500	9505	24	500	12242	25	500	14696	34	50
1024	2	500	3884	13	500	6574	35	40000	9525	31	500	12304	28	500	14733	37	50
1062	41	500	4018	17	500	6605	30	500	9532	24	500	12401	17	500	14905	26	50
1067	14	500	4137	36	500	6605	45	500	9555	33	500	12493	7	500	14970	45	50
1076	39	500	4171	32	500	6624	11	500	9571	9	1000	12546	39	500	14992	19	50
1231	34	500	4176	36	500	6677	12	500	9608	26	500	12573	41	500	15007	10	50
1296	19	500	4191	22	500	6685	44	500	9655	5	500	12592	32	8000	15040	38	50
1441	11	500	4253	13	500	6734	12	500	9705	5	500	12610	25	500	15054	24	100
1540	4	500	4294	11	500	6946	2	500	9703	49	500	12679	17	500	15055	21	50
1584	35	500	4321	7	500	7000	15	5000	9957	41	500	12836	27	500	15109	12	50
1638	12	500	4462	42	500	7022	48	500	9958	5	500	12906	5	500	15130	49	50
1704	14	500	4478	11	500	7036	30	500	10010	9	200000	12918	4	1000	15234	32	50
1792	33	500	4528	3	500	7202	46	500	10152	26	500	13019	6	500	15292	12	50
1848	10	1000	4577	28	500	7233	25	500	10154	13	1000	13069	45	500	15304	31	100
1852	29	500	4605	35	500	7263	47	500	10265	45	500	13147	3	500	15341	22	50
1930	36	500	4619	15	500	7307	26	500	10388	45	500	13170	23	500	15690	13	50
1948	32	500	4632	20	500	7365	29	500	10495	6	500	13219	47	500	15733	19	50
1991	38	500	4654	47	500	7394	10	500	10533	10	500	13270	12	500	15752	33	50
2155	17	500	4666	48	500	7434	50	5000	10547	26	500	13303	19	500	15795	40	50
2162	42	500	4724	14	500	7476	24	500	10612	30	500	13350	26	500	15808	46	800
2166	25	500	4784	46	1000	7488	42	5000	10679	5	500	13415	13	500	15814	22	50
2197	23	500	4796	37	10000	7571	8	500	10741	18	500	13673	27	500	16072	16	100
2215	31	500	4896	10	500	7591	35	500	10802	38	1000	13710	19	10000	16116	34	50
2318	5	500	4911	30	5000	7633	16	500	10922	42	500	13916	6	1000	16128	35	50
2350	22	8000	5070	4	500	7685	18	500	10950	40	500	14000	30	500	16203	41	50
2389	14	500	5101	45	500	7688	27	500	10994	11	500	14061	14	500	16233	25	50
2419	39	500	5139	15	500	7715	16	500	10999	30	500	14084	27	500	16288	13	50
2425	32	500	5195	34	500	7941	39	500	11098	32	500	14092	49	500	16426	35	50
2528	43	500	5236	38	500	8101	20	500	11274	26	500	14102	34	500	16459	11	50
2545	30	500	5350	11	500	8261	46	500	11306	41	500	14145	40	500	16467	22	50

№№ серій.	№№ билет.	Сумма вын- грыва.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма вын- грыва.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма вын- грыва.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма вын- грыва.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма вын- грыва.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма вын- грыва.
16609	40	500	17051	11	1000	18027	14	500	18388	42	500	18970	12	500	19491	6	500
16613	1	1000	17051	39	500	18040	4	5000	18536	19	500	18992	37	500	19529	36	500
16647	21	500	17119	17	5000	18077	38	500	18714	32	500	19026	20	1000	19608	5	500
16694	17	1000	17121	15	500	18094	18	500	18767	5	500	19040	23	500	19659	38	500
16782	19	500	17230	43	500	18185	26	500	18768	12	500	19045	14	500	19686	2	500
16864	33	500	17286	31	5000	18303	34	500	18784	48	500	19092	50	500	19717	11	500
16890	40	25000	17717	41	500	18326	1	500	18802	38	500	19169	50	500	19738	10	500
17029	17	500	17895	32	500	18348	6	500	18840	42	500	19318	4	500	19942	49	500

**Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 рублей.**

Уплата выигрышей производится исключительно в С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка; съ заявленіями же о таковой оплатѣ, а равно о переводѣ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы владѣльцы билетовъ могутъ обращаться во всякое учреждение Банка, съ представленіемъ билетовъ и суммъ, необходимой на застрахованіе ихъ при пересылкѣ въ С.-Петербургскую Контору. Согласно Высочайше утвержденному Положенію о билетахъ внутренняго 5%, съ выигрышами займа 1864 г., выигрыши по билетамъ будутъ выдаваться черезъ три мѣсяца со дня тиража, т. е. съ 1 апрѣля сего года. Въ виду же того, что выдача выигрышей обусловлена исполненіемъ нѣкоторыхъ предварительныхъ формальностей, владѣльцы билетовъ, въ случаѣ желанія получить выигрыши немедленно по наступленіи сего срока (съ присоединеніемъ времени, необходимаго на переводъ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы), приглашаются подавать заявленія по такому расчету времени, чтобы они могли поступить въ С.-Петербургскую Контору не позже 15 марта.

**Т А В Л И Ц А**

**серій билетовъ 1 внутренняго 5%, съ выигрышами займа 1864 г. вышедшихъ въ тиражъ погашенія 2 января 1904 г.**

**Н У М Е Р А С Е Р І Й:**

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 листовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

00137	02706	04392	06257	07238	08401	10680	12496	13610	14537	15889	17142	18457
00257	02821	04547	06261	07274	08576	10562	12521	13654	14671	15911	17359	18715
00439	02906	04748	06373	07328	08652	10879	12577	13677	14807	16154	17583	18770
00497	02936	05017	06473	07601	08842	10961	12800	13699	14953	16323	17638	18802
00816	03078	05313	06618	07749	09143	11027	12819	13824	14964	16396	17947	19027
00835	03167	05367	06642	07824	09230	11059	12852	13886	15052	16731	18059	19095
01250	03179	05374	06827	08029	09281	11240	13104	13907	15091	16756	18060	19100
01746	03240	05425	06999	08032	09305	11653	13332	14084	15126	16863	18150	19197
01747	03274	05431	07066	08094	09574	12037	13376	14201	15493	16884	18186	19567
01851	03686	05442	07067	08222	09812	12041	13426	14291	15498	16892	18352	19575
02627	04212	05499	07109	08263	10111	12208	13430	14438	15677	16898	18363	19711
02655	04337	05797	07127	08296	10380	12234	13446	14455	15681	17105	18426	19822
02686	04354	05973	07135	08337	10409	12376	13467	14515	15870	17109	18427	

**Всего 138 серій, составляющихъ 8,400 билетовъ, на сумму 1.184,000 руб.**

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 135 руб. за листъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1904 года въ Конторахъ и Огдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Банка.

# НИВА ПОДПИСКА НА 1904 Г.

Кромѣ 52 руб. самаго журнала и др. къ нему приложенныя

подписчики получаютъ:

**А. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА 20 КНИГЪ**

(Цена въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).  
Подъ редакціей и со вступительной статьёю А. М. Снабичева.

**ГЕНРИХА ГЕЙНЕ ВЪ 16 КНИГЪ**

(Цена въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.).  
Подъ редакціей и съ биогрфическимъ очеркомъ П. И. Вейнберга.

**И. Ф. ГОРБУНОВА ВЪ 4 КНИГЪ**

(Цена въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.).  
Подъ редакціей и съ обширнымъ вступительнымъ очеркомъ А. Ф. Кошм.

**12 КНИГЪ „ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“ — ВСЕГО**

**52 КНИГЪ, т. е., независимо отъ другихъ приложеній, ПО ОДНОЙ КНИГѢ ПРИ КАЖДОМЪ М. „НИВѢ“**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:

въ С.-Пет. безъ доставки — 6 р. 50 к. Съ пересылкою  
тербургск. съ доставкой — 7 р. 50 к. во все мѣста  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ Копенг. 3 р.  
Н. Псковской — 7 р. 50 к.; 2) въ Одессѣ,  
въ Кинж. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к. за границу — 12 р.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕМА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА.**  
Иллюстрированное объявленіе о подлинкѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Колпаевъ пер. № 11. А. Ф. Марксъ, ул. Гала, № 21.

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

и всё, употребляемая при богослуженіи, вещи изъ золота и серебра имѣются въ наличности въ большомъ выборѣ въ магазинахъ Товарищества преемниковъ

### Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДКИНА ВЪ МОСКВѢ

и исполняются по заказу на собственной фабрикѣ.

Магазины Товарищества снабжены большимъ выборомъ богослужебныхъ предметовъ: какъ то: крестовъ, Евангелій, сосудовъ, дарохранительницъ, хоругвей, иконъ въ серебряныхъ ризахъ, всёхъ употребляемыхъ при архіерейскомъ богослуженіи вещей, а также: панагій, митръ, архимандричьихъ и наперсныхъ крестовъ изъ золота и серебра съ украшеніемъ изъ драгоценныхъ и искусственныхъ камней.

Исполняются по заказу: ризы на иконы, раки для Св. Мощей, намре-стоальные одежды, металлическіе иконостасы и пр. по рисункамъ и подъ наблюденіемъ опытныхъ художниковъ.

Письменные требованія просятъ адресовать: Москва, Товариществу Н. В. Немирова-Колодкина, Ильинка.

Прейскуранты, по требованію, высылаются бесплатно.

Адресъ для телеграммъ: Москва, Немирову Колодкину, Ильинка, или условный: Москва, Николодок.



ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОСТАВЩИКИ

**Э. Иммеръ и Сыкъ**

въ Москвѣ, по Мясницкой ул., въ д. Обидиной.

**СЪМЕНА**

Степной, луговой, полевой и древесной, высшаго качества,

испытанной всхожести,

въ отборныхъ сортахъ.

ПРЕССЪ-КУРАНТЬ  
ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Фирма, кромѣ двухъ государственныхъ гербовъ, награждена на разныхъ выставкахъ и конкурсахъ болѣе 100 золотыми и серебрян. медалями.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
КАТАЛОГЪ СЪ 700 РИСУНКАМИ 50 КОП.

1—2

**Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облачений**

**торговый домъ Я. В. ВИТАЛИЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,**

МОСКВА, *Николаевская ул., домъ графа Шереметева,*

Имѣеть въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебряные 84 пр., украшенные драгою эмалью и жемчугами, а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелия, кресты, сосуды, дарохранительницы, кадильца, хоругви, амулеты, подсвѣчники, семейственные, колокола и проч. Ослабленія священническія, діакопскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золота и серебра, парчи золотой и алая, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, персиковыхъ главъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ црп. Серфимма, Саровск. чуд., высоко-художественнаго письма, въ 50, 75, 100 и 150 р., и на онны мѣстные и юты лучш ихъ рисунки въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриров. каталоги писма заказной бандеролою, — желающіе получить таковые благоволятъ прислать двѣ семикоп. марки. 12—7

**СОЧИНЕНІЯ ЖЕНЩИНЫ ВРАЧА М. И. ПОКРОВСКОЙ:**

Воспитаніе здоровыхъ привычекъ. 2-е изд. Ц. 45 к.—Вопросы воспитанія: Развѣтїе душевной энергіи у дѣтей. Воспитаніе цѣломудрія у мальчиковъ, ц. 50 к. О дѣтскихъ развлеченіяхъ. Ихъ психологическое и нривычное значеніе, ц. 50 к.—О вліяніи жилищъ на здоровье, правдивность, счастье и матеріальное благосостояніе людей, ц. 30 к.—По подваламъ, чердакамъ и угловымъ квартирамъ Петербурга, ц. 60 к.—Популярная гигиена, ц. 2 р.—Популярныя статьи по гигиенѣ, 2-е изд., ц. 60 к.—Какъ вести бдибе (скромное) хозяйство, чтобы сохранить здоровье, ц. 60 к.—Какъ я была городскимъ врачомъ для бѣдныхъ, ц. 40 к.—Женщины и дѣти, ц. 30 коп.

Въ книжныхъ магазинахъ и у автора: *Спб., Шпалерная, 42, кв. 18.*

**ПОРТНОЙ для ЛИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ**

**ИВАНЪ ИВАНОВИЧЪ ГЕРАСИМОВЪ.**

*МОСКВА, Софійка, домъ Суздальскаго подворья;*

Принимаетъ заказы на архіерейскія облаченія, ризы, рясы, подрясники, камлавки, скуфы, клобуки, мантии, одежды на престолъ, жертвенники, аналои, столики и пѣвческіе парады, а также передѣлываетъ старыя ризницы и церковныя облаченія.

Подписка на оба издания принимается въ Гл. Конторѣ и Редакціи: Слб., Надеждинская ул., 19 и во всѣхъ мѣстахъ по приему поднаск.

На 3 квс.  
**70** коп.  
съ перес.

# „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ГАЗЕТА.

Всѣ подписавшіеся на 1904 годъ получаютъ:

Въ годъ  
**2 р. 50** к.  
съ перес.

Пробные номера „Русскаго Чтенія“ высылкаются безвѣдно. „Народной Читальни“ за 20 коп. марками.

**104** № ГАЗЕТЫ по Средамъ и Субботамъ.

**52** особыхъ еженедѣльныхъ журнала съ картинами (болѣе 500), которые составятъ за годъ томъ болѣе 400 стр.

**4 преміи бесплатно:** 1-я—Стѣнной табель-календарь на 1904 г. съ портретами Ихъ Величествъ. 2-я—большая картина Св. Серафимъ Саровскій. 3-я—по Св. мѣстамъ Руси художеств. альбомъ съ описаніемъ монастырей, церквей и пр. 4-я—Домашній альбомъ животныхъ и птицъ.

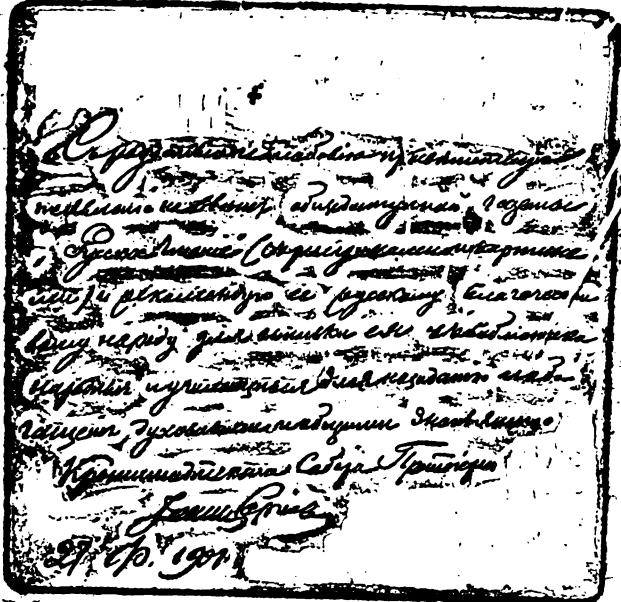
Въ календарѣ подробное предсказаніе погоды на весь 1904 годъ инспектора Демчиченка съ картомъ.

Каждый подписчикъ получаетъ совѣты и отвѣты на вопросы.

„Русское Чтеніе“ съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія выписывается для частей войскъ гвардіи и арміи, въ коихъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволитъ состоять Шефомъ.

РЕКОМЕНДОВАНО: Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Министрствомъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, Главн. Штабомъ и мн. др.

Высокоцитимый и уважаемый русскій народомъ Отець Іоаннъ Кронштадтскій оказалъ „Русскому Чтенію“ высокое и доброе вниманіе и высокопозволяющимъ письмомъ, подлинный оригиналь съ котораго здѣсь помещается:



Для подп.  
„Рус. Чт.“  
**50** к.  
Отдѣльно  
**2** руб.  
въ годъ.

== „НАРОДНАЯ ЧИТАЛЬНЯ“ ==  
Ежемесячный иллюстрированный журналъ  
**12** книгъ въ годъ со многими картинами.  
Долженъ въ учит. библиотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библиотеки.

Для подп.  
„Рус. Чт.“  
**1 р. 50** к.  
Отдѣльно  
**2** руб.  
въ годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

# Наука и Жизнь,

популярно-научный, литературный и художественный журнал,  
новое, изящное иллюстрированное издание. Цѣна 5 р. въ годъ.

**12 книгъ журнала**, богато иллюстрированы и отпечатаны на лучшей бумагѣ, по образцу франц. и англ. изданій. Въ каждой книгѣ—статьи по вопросамъ современной жизни. Романы, историч. повѣсти, рассказы и пр.; подробное и серьезное описаніе новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній; статьи о современныхъ школахъ искусства (декаденты, символ., импресс. и пр.), ихъ значенія и цѣль; статьи о новѣйшей литературѣ (Горькій, Скиталецъ, Андреевъ и т. п.).

Спеціальныя статьи Граммофонъ и графофонъ (нов. открытія въ этой области; тайны граммофонныхъ продавцевъ, рекомендація и либретто лучшихъ пластинокъ и проч.). Статьи: I. Какъ устранивать самоку физич. и др. приборы. II. Спортъ на сушѣ и на водѣ (лыжи, коньки, лаунъ-теннисъ, футъ-болъ, автом. и пр.). Какъ выбирать аппараты, откуда доставать, какъ строить самому и пр. III. Устройство ест.-ист. экскурсій, собраніе коллекцій, набавка чучель и пр.

Кромѣ того, приложенія **ДЛЯ САМООБРАЗОВАНИЯ**, представляющія собою солидные труды,

въ нѣсколько сотъ страницъ большого формата каждыя:

## ПОЛНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ АСТРОНОМІЯ

знанснитаго Камилла Фламариона

ВЪ ШЕСТИ КНИГАХЪ.

Трудъ, разошедшійся за-границей въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ и рекомендованный Французской академіей наукъ. О достоинствахъ его нечего говорить:

они всѣмъ извѣстны. Замѣтимъ только, что мы даемъ полный переводъ, безъ сокращеній, съ послѣдняго французскаго изданія.

## ВСЕОБЩАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ИСТОРИЯ

ВЪ ТРЕХЪ ТОМАХЪ.

на лучшей бумагѣ, В. Дюрюи, съ дополненіями по русской исторіи.

Т. I—Древняя Исторія. Т. II—Средняя Исторія. Т. III—Новая Исторія.

На русскомъ языкѣ еще не было такой полной иллюстрированной исторіи. Этотъ трудъ, широко извѣстный за-границей; по занимательности и высотѣ серьезно-

сти содержанія, по безпристрастію и, наконецъ, по иллюстраціямъ,—необходимъ для самообразованія.

◆ Десятилѣтнее редактированіе нами еженедѣльнаго журнала «Природа и Люди» можетъ служить надежнымъ ручательствомъ, что все обѣщанное будетъ аккуратно исполнено редакціей. ◆

Подписка принимается для иногороднихъ—въ Конторѣ Релакціи—С.-Петербургъ, Николаевская, 84, для городскихъ—въ книжномъ магазинѣ П. П. Сокина—Спб., Невскій, 96 (уг. Надеждинской).

Цѣна съ дост. и перес. 5 руб. въ годъ, на полгода 3 руб. Служащимъ—разсрочка, за ручательствомъ назначеель. Выписывающимъ 10 экз.—1 экз. бесплатно.

ТОВАРИЩЕСТВО

**И. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ,**

поставщики двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Москва, Никольская ул.,

ИЗВѢЩАЕТЪ, что магазиномъ заготовлены **ИКОНЫ ПРЕПОДОБНАГО ОУЦА СЕРАФИМА САРОВСКАГО**, исполненныя съ точной копіи портрета пр. Серафима, и высылаются по первому требованію немедленно по слѣдующимъ цѣнамъ:

На легкі живописныя:

6 вер.	7 вер.	8 вер.	10 вер.	12 вер.	16 вер.	20 вер.	24 вер.	32 вер.
7 р. 50 к.	9 р.	12 р.	23 р.	30 р.	38 р.	50 р.	65 р.	100.

На легкі живописныя, съ чеканнымъ вызолоченнымъ фономъ:

6 вер.	7 вер.	8 вер.	10 вер.	12 вер.	16 вер.	20 вер.	24 вер.	32 вер.
12 р.	15 р.	18 р.	30 р.	40 р.	50 р.	75 р.	90 р.	135 р.

На кипарисъ, фряжскаго письма, по золотому чеканному фону:

7 вер.	8 вер.	10 вер.	12 вер.	16 вер.	20 вер.	24 вер.	32 вер.
6 р. 50 к.	10 р.	20 р.	30 р.	40 р.	65 р.	90 р.	135 р.

Въ мѣдно-позолоченныхъ ризахъ:

7 вершк.	8 вершк.	10 вершк.	12 вершк.	16 вершк.	20 вершк.	24 вершк.
6 руб.	10 руб.	20 руб.	35 руб.	50 руб.	75 руб.	100 руб.

Художественнаго письма, по золотому чеканному фону:

7 вершк.	8 вершк.	10 вершк.	12 вершк.	16 вершк.	20 вершк.	24 вершк.
24 руб.	30 руб.	50 руб.	65 руб.	100 руб.	125 руб.	150 руб.

Въ серебряныхъ 84 пробы гравированныхъ выпуклыхъ ризахъ:

1 вер.	1½ вер.	2 вер.	2½ вер.	3 вер.	4 вер.	5 вер.	6 вер.	7 вер.
65 к.	1 р. 30 к.	2 р.	2 р. 75 к.	3 р. 50 к.	6 р.	9 р.	15 р.	23 р.

Кіоты прямыя гладкіе:

7 вершковъ	8 вершковъ	10 вершковъ	12 вершковъ
2—3—5 рублей	3—6—10 рублей	5—10—15 рублей	7—15—25 рублей

Кіоты съ фронтономъ:

16 вершковъ	20 вершковъ	24 вершка
20—30—40 рублей	25—40—55 рублей	35—50—75 рублей

Рамы золоченыя, висячія:

7 вершк.	8 вершк.	10 вершк.	12 вершк.	16 вершк.	20 вершк.	24 вершк.
15—20 р.	20—30 р.	30—45 р.	40—60 р.	50—75 р.	70—100 р.	100—150 р.

Серебряныя 84 пробы ризы на большія іконы исполняемъ: бѣлыя отъ 32 р. за фунтъ и дороже; золоченыя отъ 35 р. и дороже.

Кіоты мѣстные бѣлые, крашеные, золоченые, дубовые разныхъ рисунковъ и цѣнъ, отъ 100 руб. до 400 руб.

При выпискѣ просимъ обозначать подробно или почтовый адресъ, или ближайшую желѣзнодорожную станцію.

Провозъ за счетъ заказчика. Упаковка за счетъ магазина; по полученіи 25% задаточныхъ, вещи высылаются наложеннымъ платежемъ. Разсрочка допускается при требованіи за подписью причта и приложеніемъ церковной печати.

Въ магазинѣ имѣется громаднѣйшій выборъ церковной утвари. Иллюстрированный прейсъ-курантъ высылается по первому требованію бесплатно.

Адресъ: Главная контора, Москва, Никольская улица.

Высшая награда, золотая мед.

Высш. нагр. зол. мед.



Парижъ 1900 г.



Стокгольмъ 1897 г.

Высш. нагр. Чкаго.



1893 г.

Пар. выст. сер. мед.



1889

Всер. выст. сер. мед.



1893 г.

# ФАБРИКАНТЪ

## ПАРЧЕВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ, БАРХАТА, ГЛАЗЕТА

И

разныхъ золотокружевныхъ товаровъ

# Григорій Ивановичъ ЗАГЛОДИНЪ.

МОСКВА: Оптово-розничный магазинъ. Никольская улица, близъ Казанскаго собора.

ФАБРИКА: ст. Павлово, Московско-Нижегородской жел. дороги, дер. РАХМАНОВО.

Имѣетъ честь предложить всевозможный выборъ парчи и разныхъ шелковыхъ тканей, новѣйшихъ и стальныхъ рисунковъ, прочныхъ по своему достоинству выработка, приготовляемыхъ на собственной фабрицѣ по цѣнамъ вѣж конкуренціи.

При магазинѣ имѣются всегда въ большомъ и разнообразномъ выборѣ готовые священническія и діаконскія облаченія: подризники, воздухи, хоругви, плащаницы, гробнички, покровы для престоловъ, жертвенниковъ и аналоевъ, завѣсы для царскихъ вратъ, принадлежности для освященія храмовъ и прочія церковныя вещи.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И АККУРАТНО. ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Полная разцѣнка и образцы издѣлій фабрики высылаются, по желанію покупателя, немедленно.

Риза, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедренникъ изъ парчи	10 р. 25 к., 12, 15, 18, 20 р. и дороже.
Стихарь, орарь, поручи . . . . .	" " 6 р. 75 к., 8, 10, 12, 15 р. "
Подризники изъ китайской чесуци . . . . .	" " 8 р. 50 к., 10, 12 р. "
" " часто шелковой матеріи . . . . .	" " 8 р. 50 к., 10, 12 р. "
" " полусшелковой матеріи . . . . .	" " 6 р. 25 к. "
" " сатинета рисунчатого . . . . .	" " 4 р. 25 к. "
Воздухи шитые . . . . .	" " 1 р. 80 к., 2 р., 3 р. "
Покровы для престоловъ шитые . . . . .	" " 5 р. 50 к. "
" " жертвенниковъ и аналоевъ . . . . .	" " 3 р. 60 к. "
Хоругви суконныя писанныя серебромъ . . . . .	" " 16 р. 18 р. 20 р. съ бахрамой и кистями.
Плащаницы для св. престоловъ . . . . .	" " 7 р. 50 к., 9 р., 10 р.
" выносныя шитыя мишурой . . . . .	" " 28 р., 30 р., 35 р., 40 р.
" " " золочен. . . . .	" " 65 р., 70 р., 80 р.
" " серебра 94% отъ 85 р., 95 р., 100 р. и дороже.	
Скуфьи отъ . . . . .	1 р. 75 к., 3 р., 5 р.
Камиллаки отъ . . . . .	4 р. 50 к., 6 р., 8 р.

# ИКОНЫ ПР. СЕРАФИМА САРОВСКАГО

ВЫСЫЛАЕТЪ ВЫСШАГО ДОСТОИНСТВА

изъ г. Чернигова Г. В. Трофимовъ.

Цѣны и условія высылки см. объявленіе въ „Церк. Вѣдом.“ № 37 1903 года.

Отъ оптоваго и розничнаго склада иконъ, кіотовъ и церковныхъ вещей.

## В. Н. БОЧИНА въ городѣ ЧЕРНИГОВѢ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, что въ моемъ складѣ имѣются въ готовности и выполняются по заказу иконы съ изобр. пр. **СЕРАФИМА** Саровскаго чудотворца, творца, и святителя **ВЕОДОСИЯ** Черниговскаго чудотворца, гочныя копія съ ихъ портретовъ, високо-художественной работы. За добросовѣстное исполненіе заказовъ, имѣю массу благодарственныхъ отзывовъ отъ своихъ гг. заказчиковъ, что и впредь строго будетъ поддерживаться имом. По полученіи задатка  $\frac{1}{3}$  стоимости заказа, а также и безъ задатка, по требованію за подписью прита съ явкой церковн. печати, складъ высылаетъ по желанію безъ наложеннаго платежа; слѣдующія деньги должнъ быть высланы не позже 2-хъ недѣль со дня полученія иконы. Предоставляю право, въ случаѣ недоброкачественности исполненія твоего заказа, возвращать иконы обратно, только лишь съ изображеніемъ пр. Серафима Саров. и св. Веоодосія Чернига, за исключеніемъ въ серебрян. 84 пр. ризахъ и съ 12-ю картинками, расходи въ оба конца за мой счетъ. При такихъ выгодныхъ условіяхъ для гг. заказчиковъ стою надѣяться, что не оставятъ своимъ вниманіемъ. Иконы мною изготовляются на чистыхъ кипарисовыхъ доскахъ, а не на фарнерованныхъ, торцы предварительно обтянуты полотномъ и загрунтованы, ибо таковая работа безусловно гарантируется въ будущемъ отъ трещинъ въ иконахъ, т. е. не закрашенные торцы впитываютъ въ себя влагу и очень часто черезъ годъ или два даютъ трещину, что провѣрено мною на практикѣ, хотя другими не многими фирмами предлагаются съ незакрашенными торцами иконы. Что же касается провѣрки дѣйствительности кипарисовой доски, т. е. что таковая не фарнерована, рекомендую выбивать шпуги, или дѣлать вырѣзъ въ торцахъ и сбоку. Цѣны иконамъ художественной живописи, на настоящемъ кипарисѣ, съ золотенныи червонными золотомъ съ извѣстными чеканенными фономъ, кайма украшена эмалью.

3 ар.	2 ар.	10 вер.	2 $\frac{1}{2}$ ар.	2 $\frac{1}{4}$ ар.	2 ар.	1 $\frac{3}{4}$ ар.	1 $\frac{1}{2}$ ар.	1 $\frac{1}{4}$ ар.	1 ар.	12 вершк.
120 р.	100 р.	90 р.	80 р.	70 р.	60 р.	50 р.	40 р.	30 р.	20 р.	
10 вершковъ		8 вершковъ		7 вершковъ		6 вершковъ		5 вершковъ		4 вершка
15 р.		12 р.		9 р.		7 р.		5 р.		4 р.

Такого же достоинства работы, на кипарисовыхъ доскахъ съ изобр. пр. Серафима молятъ на каймѣ (по желанію можно изобразить на фонѣ пейзажа съ золотеной червонными золотомъ, чеканенной и эмалированной каймой).

3 ар.	2 ар.	10 вер.	2 $\frac{1}{2}$ ар.	2 $\frac{1}{4}$ ар.	2 ар.	1 $\frac{3}{4}$ ар.	1 $\frac{1}{2}$ ар.	1 $\frac{1}{4}$ ар.	1 ар.	12 в.	10 в.	8 вер.
150 р.	125 р.	110 р.	100 р.	85 р.	75 р.	65 р.	50 р.	40 р.	25 р.	20 р.	15 р.	

Используются по заказу въ 2-хъ мѣсячный срокъ иконы съ изобр. пр. Серафима на кипарисовыхъ доскахъ, художественной живописи, золотеной червонными золотомъ, чеканенной и эмалированной каймой, на среднѣ пр. Серафимъ, а вокругъ раскладокъ 12-ть картинъ, изображ. главнѣйшія событія изъ его жизни.

2 $\frac{1}{2}$ ар.	2 $\frac{1}{4}$ ар.	2 ар.	1 $\frac{3}{4}$ ар.	1 $\frac{1}{2}$ ар.	1 $\frac{1}{4}$ ар.	1 ар.	12	вершк.	10 вершк.
200 р.	180 р.	160 р.	140 р.	125 р.	100 р.	80 р.	60 р.	40 р.	

Серебряныхъ 84 пр., а также въ бронзовыхъ ризахъ и на простыихъ доскахъ цѣны смотр. въ „Церковн. Вѣдом.“ за 1903 годъ № 88. Имѣются въ готовнос ки церковн. стоячіе крсты, а также всячье и багетовыя рамы.

Принимаю заказы на изобр. другихъ святыхъ; желающіе имѣть и копию на одной доскѣ изобр. пр. Серафима и св. Веоодосія Чернигов. доплачиваютъ  $\frac{1}{3}$  стоим. иконы. **ВЫСЫЛАЮ СЯЩЕН. И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ**, на вышесказанныхъ условіяхъ, т. е. если не понравится, принимаю обратно. Улакованіа и керемидка малой скоростью по жел. дог. до 1000 вер. за мой счетъ, только на иконы и облаченія.

Адресъ: г. Черниговъ. Складъ церковныхъ вещей, В. Н. Бочина.  
для телеграммъ: Черниговъ, Бочина.



ВНОВЬ ОТПЕЧАТАНЪ

# „Православный противосектантскій катихизисъ“.

Изложилъ Д. И. Боголюбовъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Ц. безъ наложени. пл. 15 коп. съ перес.

Того же автора „МИССИОНЕРСКІЯ БЕСѢДЫ СЪ ШТУНДО-БАПТИСТАМИ“. Ц. съ перес. 1 р. 75 коп.

Съ требованіями просить обращаться къ автору по единственному адресу: С.-Петербургъ, Большо. Моск., 4, кв. 14, епарх. миссіонеру Д. И. Боголюбову.

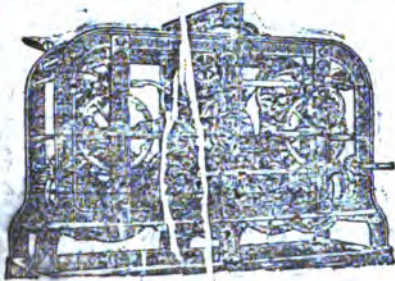
## КРАТКАЯ АРИМЕТИКА.

Часть 1-я, для однокл. школь, 50 стр. Часть 2-я, для двухкл. шк. и учителей, 42 стр. Ц. по 15 к., съ налож. плат. по 35 к., а обѣихъ 50 к. Систем. ариметика для средн. уч. завед. и самообученія, 2-е изд., 210 стр., ц. 75 к., съ налож. плат. 1 р. Масса пововведеній и упрощеній, 20 методовъ и правилъ рѣшенія задачъ. Лестные отзывы печати. Требовать всездъ и отъ автора: г.г. Владимиръ, Алексѣю Павловичу Виноградову. 1—1

## БАШЕННЫЕ ЧАСЫ.

Поставл. Государ. Банка, Моск.-Нижегор. и Муромской казенн. ж. д. и импер. театровъ  
**А. А. ЭНОДИНЪ.**

Магазинъ и мастерская: Москва, Яузскій мостъ, д. Ананіина, Фирма сущестъ. 50 лѣтъ.



Также прани. поч. в перед. башенн. часовъ всѣвозможныхъ конструкций.

Поставлено болѣе 600 башенн. часовъ: въ Новомъ Иерусалимѣ, Кіевѣ, на св. Афонскихъ горахъ, въ гор. Артубатъ на Кавказѣ, въ Рясинскомъ монастырѣ Харьковской губ., въ Николаевск. Бирляю вск. пустыни, въ Платавѣ и во мног. проч. город., мон. и т. д. и въ разн. правит., общест. в. и др. учрежденіяхъ.

Съ 1893 года

**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ** для церковныхъ кадилъ, твердый и не ломающійся въ пути, можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперн. й пер., д. 13, у П. Н. Вирюкова, по 2 к. за кружокъ съ укуп. и упаковк., безъ пересылк. и. Остерегаться поддѣлокъ, опаснахъ въ пожарн. омъ отношеніи. Смотри № 12 «Церк. Вѣд.» за 1903 годъ. 2—1

ВЪ ПОДАРОКЪ ДѢТЯМЪ:

## АЛЬБОМЪ

видовъ Палестины и картинъ изъ жизни и страданій І. Хр.,

числомъ 112, вышелъ 3-мъ изд. Ц. съ перес. 19 коп., почт. марк. Рекомендуются выписывать не менѣе 5 за одинъ руб., что дешевле. С.-Петерб., Бронницкая 5, Петру Петровичу Сопичкоу, члену Импер. Прав. Пал. Общ.

Здѣсь же продается книжка: поѣздка въ Иерусалимъ, Палестину, Афонъ, Синай, Баръ-градъ и Римъ, 10 изд., текста 50 стр., картинъ изъ жизни І. Хр. и видовъ 115, на 41 стр. Книжка полезна не только паломникамъ, но главнымъ образомъ служить для ознакомленія русской семьи со св. мѣстами. Цѣна книжки та же, что и альбома, т. е. 19 к. съ пересылкою.

Безопасная спиртовая калильная съ насосомъ

## ГОРѢЛКА ЗЕФИРЪ

издаетъ прекрасный бѣлый свѣтъ, превышающій свѣтъ электричества. Горѣние обходится дешевле электричества и нѣсколько дороже керосина. Горѣлка Зефиръ пригодна къ каждой керосиновой лампѣ, не коптитъ и горитъ ровнымъ свѣтомъ безъ ухода до послѣдней капли спирта. Москва, Соколовскій пер., д. № 8, кв. 26. Цѣна 4 р. 25 к.

## ГАММЕРЪ. 4—1

## Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

ДУХОВНЫЯ ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВНЫЯ ОВЛАЧЕНІЯ.

Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р.  
Плащан. напрест. отъ 8 р. вышесія > 25 > 600 >  
Хоругви . . . . . 20 > 600 >  
Скуфы 3—4—5 р., камилавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к.  
Кафтаны церкви. старостъ . . . отъ 25 до 50 р.  
Покровы на покойниковъ . . . . . 8 > 500 >  
Рясн, подрясн., шерст. матерій . . . 8 > 25 >  
Имѣю товаръ отъ кустарей, цѣны ниже фабричныхъ. См. подробный прейсъ-курантъ 1901 года. Спб. Невскій, 57. 4—1