

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **ШЕСТЬ рублей.**

Подписка принимается при Кафедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку негита по 10 коп.

За размѣлку при Епархіальн. Вѣдомост. отнеч. объявл. взимается 3 руб.

№ №

30 апрѣля - 15 мая.

8 и 9.

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Письмо Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи настоятелямъ и благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи.—Письмо Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Его Высокопревосходительства Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода А. П. Роговича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, настоятелямъ и благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Извѣстія по епархіи.—Свободныя мѣста.—Маршрутъ хода съ Св. Албазинской иконой Божіей Матери по городамъ и селеніямъ Благовѣщенской епархіи лѣтомъ 1910 года.

Письмо

Председателя Свѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ попечительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Осодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архимандритъ!

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпыхъ“ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 года за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что 1) возникшее въ Россіи по волѣ и указаніямъ въ Божѣ почивающей ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ Попечительство о слѣпыхъ имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство это, поставивъ своею задачею, главнымъ образомъ, воспитаніе и обученіе слѣпыхъ доступнымъ имъ ремесламъ, въ цѣляхъ предоставленія имъ возможности жить самостоятельнымъ трудомъ, и предупрежденіе слѣпоты въ населеніи, постепенно расширяя свою дѣятельность, раскинуло сѣть своихъ учрежденій по всей Европейской и Азіатской Россіи, такъ что въ настоящее время Попечительствомъ учреждены 20 главныхъ глазныхъ лѣчебницъ и, кромѣ сего, за недостаткомъ средствъ открывать лѣчебницы повсюду, гдѣ въ нихъ ощущается надобность, Попечительство командируетъ въ лѣтніе мѣсяцы въ наиболѣе отдаленныя отъ центровъ мѣстности глазные отряды въ составѣ врача-спеціалиста и одного или двухъ при немъ помощниковъ, а также способствуетъ возникновенію такъ называемыхъ глазныхъ пунктовъ,

оказывая матеріальную поддержку, по преимуществу, земскимъ врачамъ, получившимъ спеціальную по лѣченію глазныхъ болѣзней подготовку, но не имѣющимъ возможности, за недостаткомъ средствъ, развить свою окулистическую дѣятельность,—нашелъ, что столь широкая и разносторонняя, по преимуществу среди сельскаго населенія, дѣятельность Попечительства даетъ ему право на посильную со стороны такого населенія лепту, и опредѣлилъ: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ производить на будущее время церковно-кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе «недѣли о слѣпомъ» не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 22 по 29 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Амурской и Приморской области, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Гвидовича Камбека, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства о слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Алексѣй Ермоловъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Въ Консисторію. О сборѣ въ пользу Общества попеченія о слѣпыхъ сдѣлать Консисторіи распоряженіе и своевременно разослать его духовенству епархіи, чрезъ о.о. Благочинныхъ; кромѣ сего пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ заблаговременно. 20 марта 1910 года № 995».

Е. Евеній.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи настоятелямъ и благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія **Слушали:** переданный при резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 сего апрѣля за № 1323, указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальна-Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего марта за № 7596, объ установленіи одного опредѣленнаго дня для сбора по церквамъ за богослуженіями пожертвованій «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ». **Приказали:** Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29 іюля—4 августа 1908 года, установленъ «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ» ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями съ тѣмъ: 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой-либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія, — не приурочивая при этомъ къ одному какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ — по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его

для всѣхъ православныхъ христіанъ. Нынѣ ВИСОЧАЙШЕ учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора, и посему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ этотъ сборъ не производился даже въ 1908 году, въ другихъ же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторялся, признаетъ необходимымъ, для достиженія въ этомъ дѣлѣ бѣльшихъ успѣховъ, назначить для означеннаго сбора одинъ для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя приведенныя соображенія ВИСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особого Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ о необходимости установленія для все-россійскаго сбора пожертвованій за богослуженіями «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ» опредѣленнаго для всей Имперіи дня, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: назначить для производства за богослуженіями по всѣмъ церквямъ Имперіи, въ теченіи пяти лѣтъ, сбора пожертвованій на указанный предметъ день Св. Троицы, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—4 августа 1908 года, т. е. чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы, въ Хозяйственное Управление передать выписку, а въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей сообщить по принятому порядку. Марта 23 дня 1910 года № 7. **Приказали**: Объявивъ настоятелямъ и благочиннымъ церквей епархіи содержаніе вышеприведеннаго указа Святѣйшаго Синода, предписать—первымъ сборъ пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ производить въ указанный срокъ указаннымъ порядкомъ, и собранныя пожертвованія представлять

участковымъ благочиннымъ, а послѣднимъ пожертвованія представлять въ Консисторію. Апрѣля 29 дня 1910 года.

ЩЕМО

Предсѣдателя ВЪСРЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Его Высокопревосходительства Г. Товарища Рберъ-Прокурора Св. Синода А. П. Роговича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Въ заботахъ о громадныхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіи пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта с. г. за № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на пріобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1910 году на 6 іюня таковой сборъ будетъ произведенъ въ первый разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время Литургии, но и накануне, во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно передъ сборомъ, было объяснено его значеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли передъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ № Церковныхъ Вѣдомостей, имѣющемъ выйти послѣ Пасхи, будутъ помѣщены примѣрныя поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось-бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ первомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились-бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что Архипастырскимъ указаніемъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи и можно думать, что представится возможность распространить его и на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго граж-

данскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и перво-степенное государственное значеніе и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія принимаетъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при церковныхъ вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Подлинное подписалъ: Сенаторъ *А. Роювичъ*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи настоятелямъ и благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія **приказали:** во исполненіе объявленнаго въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 22—26 марта с. г. за № 2186, предписать: а) произвести въ церквахъ епархіи 4 іюля с. г. сборъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Сеулѣ храма-памятника, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ произведенъ на раннихъ и позднихъ литургіяхъ посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія; б) производство сбора предварить разъясненіемъ прихожанамъ, какъ необходимости сего храма въ Сеулѣ для нуждъ Корейской Духовной миссіи, въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго распространенія православія между язычниками-корейцами, такъ и важности этого храма, какъ памятника морякамъ, погибшимъ въ бою крейсера «Варягъ» и «Кореець» съ японскою эскадрою; в) собранныя пожертвованія отослать участковымъ Благочиннымъ для одновременнаго за все благочиніе представленія въ Консисторію.

Извѣстія по Епархіи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Примурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** два представленія Преосвященнаго Владимира, бывшаго Епископа Благовѣщенскаго, отъ 19 декабря 1907 г. за № 2510 и 19 декабря 1908 г. за № 2857, съ ходатайствомъ о закрытіи Иркутскаго миссіонерскаго стана и объ открытіи самостоятельнаго прихода при Пророко-Ильинской церкви-школѣ Забурхановской слободы города Благовѣщенска, съ обращеніемъ на содержаніе новооткрываемаго прихода освобождающихся по закрываемымъ вакансіямъ означеннаго стана окладовъ. **Приказали:** въ удовлетвореніе ходатайства Благовѣщенскаго Епархіальнаго

Начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: «при Пророко-Ильинской церкви-школѣ Забурхановской слободы г. Благовѣщенска открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика, предоставивъ Благовѣщенскому Епархіальному Начальству закрыть такъ называемый Иркутскій Миссіонерскій станъ, съ тѣмъ, чтобы, изъ освобождающихся по закрываемымъ вакансіямъ Иркутскаго миссіонерскаго стана окладовъ, въ количествѣ 1230 руб., 1100 руб. были обращены на содержаніе причта новооткрываемаго прихода, полагая изъ нихъ священнику 600 руб., діакону 300 руб. и псаломщику 200 руб. въ годъ, а остющіеся засимъ *сто тридцать* руб. были причислены къ общему кредиту на содержаніе городского и сельскаго духовенства; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 10 дня 1910 года.» На семъ указѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 8 марта с. г. за № 1227, такого содержанія: Иркутскій миссіонерскій станъ закрывается. Священникомъ при Ильинской градо-Благовѣщенской церкви остается о. Е. Добротворскій, на мѣсто штатнаго діакона опредѣляется діаконъ Камчуговъ.

Протодіаконъ Владиміровольнскаго собора *Александръ Шабашевъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 29 апрѣля сего года за № 1345, **опредѣленъ** на священническое мѣсто къ Аносовской церкви, Амурской области.

И. об. псаломщика села Петроострова, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской епархіи, *Пантелеимонъ Ивановъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 17 мая сего года, **опредѣленъ** исполняющимъ обязанности псаломщика къ градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви.

Псаломщикъ церкви станицы Поярковой *Михаилъ Сердобольскій*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благосѣщенскаго, отъ 8 мая сего года за № 1422, **перемѣщенъ** на таковую же должность во вновь открытый въ с. Путятинѣ, Амурской области, самостоятельный приходъ.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви *Василій Красовскій*, протокольнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 6/7 апрѣля сего года за № $\frac{1221}{58-1931}$ **уволенъ** отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

Заштатный псаломщикъ Благовѣщенской епархіи *Андрей Плахотнюкъ*, за принятіемъ его на службу въ Рязанскую епархію, по журнальному опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 15—19 мая сего года за №¹⁶⁸/1532, изъ состава духовенства Благовѣщенской епархіи **исключенъ**.

Свободныя мѣста.

Священническая должность въ приходѣ с. Лермонтовскаго, за освобожденіемъ отъ назначенія на эту должность учителя Доброколодезской второклассной школы, Тимскаго уѣзда, Курской губерніи, *Валентина Судакова*, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 марта с. г. за № 910, **объявляется вакантною**.

Къ свѣдѣнію Духовенства Епархіи.

Въ Благовѣщенскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ это заведеніе назначены на 28 мая, 25—28 августа этого 1910 года. Прошенія о принятіи дѣвиць подаются въ Совѣтъ Училища съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ или же выписокъ изъ метрическихъ книгъ. Дѣвицы принимаются, какъ въ первый, такъ и послѣдующіе классы. Въ первый классъ принимаются не моложе 10 лѣтъ. Программа требуемаго для поступленія въ первый классъ слѣдующая:

По Закону Божію.

Знаніє съ объясненіями слѣдующихъ молитвъ: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа», «Господи Іисусе Христе», «Слава Тебѣ Боже», «Царю Небесный», «Святыи Боже», «Слава Отцу», «Пресвятая Троице», «Отче Нашъ», «Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче», «Достойно есть», «Господи Боже Нашъ, еже согрѣшихъ», «Богородице Дѣво радуйся», Символь Вѣры и десять заповѣдей съ переводомъ на русскій языкъ.

По Священной Исторіи:

Знаніє важнѣйшихъ событій Ветхаго и Новаго Завѣтовъ по краткому учебнику протоіерея Соколова, употребляемому въ церковно-приходскихъ школахъ.

По Русскому языку:

Правильно и свободно читать. Пересказать прочитанную краткую исторію, доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ. Отличать главныя части рѣчи и предложенія, по вопросамъ, при разборѣ статьи. Писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ. Знать элементарныя правила правописанія.

Церковно-славянскому языку.

Навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ знаковъ, отчетливо, по часослову и псалтыри.

По арифметикѣ:

Нумерація. Умѣнье правильно считать и изображать числа цифрами. Умѣнье рѣшать несложныя задачи устно. Письменное производство сложенія и вычитанія надъ цифрами любой величины. Знаніє таблицы умноженія.

Желающія принимаются въ училищное общежитіе пансіонерками и полупансіонерками. Плата съ пансіонерокъ, согласно постановленіямъ Съѣздовъ Духовенства, взимается: съ дѣтей священниковъ 120 р., дѣтей псаломщиковъ 60 р., съ инословныхъ и иноепархіальныхъ—220 р. въ годъ. Плата вносится на каждую треть впередъ, кромѣ того вновь поступающія въ общежитіе вносятъ единовременно, на первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями 25 р. Приходящія платятъ за правообученіе 50 р. въ годъ, плата за полгода впередъ; несдѣлавшія взноса впередъ въ училище не принимаются. Деньги, разъ внесенныя за содержаніе или пра-

вообученіе, не возвращаются, хотя-бы ученица и выбыла изъ училища раньше срока.

На жительство въ училище принимаются сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣднѣйшихъ священно-церковно-служителей, по опредѣленію Совѣта безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы. Желаящія воспользоваться сей льготой дѣти бѣдныхъ родителей или сироты должны представить вѣдомости о семейномъ положеніи, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ Благочиннымъ, къ началу учебнаго года. Безъ вѣдомостей же на епархіальное содержаніе не принимаются даже сироты.

Совѣтъ Училища.

МАРШРУТЪ

хода Съ св. Апбазинской иконой Божіей Матери по городамъ и селеніямъ Благовѣщенской епархіи лѣтомъ 1910 года.

Май.

10. Выходъ изъ Каѳедральнаго собора г. Благовѣщенска въ дер. Владимировку.
11. Будундинскій монастырь и приходъ въ с. Ивановское.
- 12—14. С. Ивановское.
15. Димитріевка.
16. Богородское.
17. Черемховское.
- 18—19. Петропавловка.
20. Березовка.
21. Семіозерка.
22. Троицкое.
23. Комисаровка.
24. Успеновка.
25. { Средне-Бѣлое.
26. {
27. Ново-Алексѣевка.
28. Ново-Покровка.
29. Новая Селитьба.

30. Чернетчина.

31. Климовка.

Іюнь.

1. Вожаевка.
- 2—3. Больше-Бѣлая.
4. Павловка и Паруновск. посел.
5. Васильевка.
6. Высокая.
7. Александровка.
8. Бочкаревка и Томское.
9. Тавричанка.
10. Никольское.
11. Свѣтиловка.
12. Казанка.
13. Бѣлоногово.
14. Больше-Сазанка.
15. Приѣздъ на пароходъ въ г. Благовѣщенскъ.
17. Выѣздъ на пароходъ въ ст. Поярково.
18. Поярково.

19. Чесноково.
20. Киприаново.
21. Никольское.
22. Асташино и Скобельцино
23. Иннокентьевка.
24. Аркадіе-Семеновка.
25. Черно-Березовка и Николаевка.
26. Грибское и Могилевка.
27. Гилево-Плюснинка и возвращение через Аркадіе-Семеновку въ хут. Михайловскій.
28. Хуторъ Михайловскій.
29. » Касаткинскій.
30. » Сагибово.

Іюль.

1. Пашково.
2. Сторожево и Бошурово.
3. Радде.
4. Марьино и Дичукъ.
5. Помпеевка и Хинганъ.
6. Союзная.
7. {
8. { Екатерино-Никольская.
9. Столбовскій.
10. Самара.
11. Пузино.
- 12—14. Благословенное.
15. Венцелево.
16. Биджанъ.
17. Квашнино.
18. Дежнево.
19. Поселокъ Новый.
20. Кукелево.
21. Ст. Михайло-Семеновск.
22. Бобство.
23. Лазаревскій и Чурки.
24. Воскресенка.
25. Степаново.
26. Головино.
27. Надеждино и ст. Везнесенская.

28. Петровская.
29. Луговой и Забѣлово.
30. Нижне-Спасское и Владимировка.
31. Покровка.

Августъ.

1—11. Хабаровскъ.
 Съ 12 августа по 24 сентября Св. икона имѣетъ быть въ слѣдующихъ селеніяхъ Уссурійскаго края, сначала по линіи желѣзной дороги, а затѣмъ по р. Уссури: ст. Вѣрино: с. Сергіе-Михайловское и Екатеринославка. Разъѣздъ Хоръ: Хорскій поселокъ. Ст. Вяземская: пос. Гленовскій; ст. Розенгартовка: дер. Добролюбово, Лермонтовка, Пушкино; ст. Бикинъ: ст. Бикинская, поселокъ Оренбургскій, Георгіевскій; ст. Бочарово: Феодосіевка, Надаровка, Благовѣщенка, ст. Губерево: с. Тихоновка; ст. Прохаско: с. Пантелеймоновка, дер. Тамгинская, Невская; ст. Муравьево-Амурская: поселокъ Муравьсво - Амурскій, Красноярскій, Ильинскій; ст. Иманъ: посадъ Иманъ, Гарнизонъ, Графскій поселокъ. По рѣкѣ Уссури: пос. Княжескій, Нижне-Михайловскій, Зарубинскій, Ново-Покровскій, Васильевскій, Козловскій, Лончаковскій, Видный, Шереметьевка, Кедровскій, Венюковскій, Кукелевскій, Трехъ-Святительскій, Аргунскій, Невельскій, ст. Казакевича, пос. Ново-Троицкій, Корсаковскій, Хоперскій, с. Нико-

ло Александровка. Возвраще-
ніе въ г. Хабаровскъ и поч-
товымъ пароходомъ въ Бла-
говѣщенскъ.

При хожденіи со Св. иконой

по Уссурійскому краю, точно
день и часъ прибытія св.
иконы въ селеня будутъ
указаны особыми увѣдомле-
ніями.

На семъ маршрутѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Евге-
нія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 мая
с. г. за № 1391 послѣдовала таковая: „Маршрутъ утверждается,
но съ тѣмъ, чтобы 1) о расширеніи круга посѣщаемыхъ селъ
сверхъ указанныхъ распоряженіемъ Св. Синода, сей былъ
увѣдомленъ немедленно, при этомъ прописать, что отступленіе
допущено въ виду усиленныхъ просьбъ со стороны прихо-
жанъ, а также въ виду того, что въ раннѣйшіе годы значи-
тельныя отступленія уже допускались и вошли въ обычай
случаи посѣщенія нѣкоторыхъ селеній; 2) просить Св. Си-
нодъ о разрѣшеніи повсемѣстнаго хожденія съ иконой по
епархіи въ виду важности сего хожденія въ религіозно-воспи-
тательномъ отношеніи, какъ для православныхъ христіанъ,
такъ, отчасти, и для старообрядцевъ, въ смыслѣ добраго вліянія
на нихъ и привлеченія къ общенію въ молитвѣ“.

Электро-типо-литографія

„БЛАГОВѢЩЕНСКЪ“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулочъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 апрѣля - 15 мая.

№ № 8-9.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Дѣйствующій законъ о религіозныхъ правонарушеніяхъ.—Въ пріютѣ о. Георгія.—Взглядъ Достоевскаго на будущность Россіи.—Разныя извѣстія.—Библиографическія замѣтки.

Дѣйствующій законъ о религіозныхъ правонарушеніяхъ.

Среди мірянъ, а иногда даже среди самаго духовенства не рѣдко высказывается мнѣніе, что въ настоящее время не существуетъ никакихъ препятствій къ переходу изъ православія въ другое христіанское исповѣданіе и даже въ нехристіанскую вѣру, что православные люди, при своемъ желаніи, могутъ массами переходить въ католичество, лютеранство или сектантство. На самомъ дѣлѣ, это не совсѣмъ такъ, и во всякомъ случаѣ, высказываемое мнѣніе о неограниченной свободѣ перехода въ иное исповѣданіе слишкомъ преувеличено. Оно основано на неточномъ знаніи, дѣйствующаго въ нашемъ отечествѣ уголовного законодательства. Дѣло въ томъ, что прежніе уголовные законы о пресѣченіи преступленій и проступковъ противъ вѣры православной, находившіеся въ Уложеніи о наказаніяхъ отмѣнены нынѣ дѣйствующимъ Уголовнымъ уложеніемъ, которое введено въ дѣйствіе пока еще не въ полномъ объемѣ. Согласно постановленіямъ этого уложенія и въ настоящее время карается пропаганда инославія, ино-вѣрія и расколо-сектантства среди православныхъ.

Мысль, часто высказываемая и въ обществѣ, и среди духовенства, что законъ пересталъ защищать православіе, какъ господствующую религію въ государствѣ, глубоко не правильна. Въ дѣйствительности законъ продолжаетъ охранять православную церковь, съ одной стороны, отъ поношенія ея догматическаго ученія и обрядовъ, а съ другой, отъ пропаганды ино-вѣрцевъ въ проповѣдяхъ или печатныхъ произведеніяхъ. Не безынтересно, поэтому, подробнѣе ознакомиться съ дѣйствующими русскими уголовными законами. Статьи «о нарушеніи ограждающихъ вѣру постановленій» содержатся во второй главѣ Уголовнаго уложенія и введены въ дѣйствіе закономъ 14 марта 1906 г. Вопросы о переходѣ изъ православія въ иное христіанское исповѣданіе посвящены статьи: 83, 84, 86, 89 и 93 Угол. уложенія. Этими статьями карается совращеніе православнаго въ иное

исповѣданіе. Такъ, въ ст. 83 говорится, что совратившій православнаго чрезъ злоупотребленіе властью, принужденіе, обольщеніе или обманъ наказывается заключеніемъ въ крѣпость на срокъ до трехъ лѣтъ, а если при томъ было употреблено насиліе, то ссылкой на поселеніе. Слѣдующей 84 статей налагается еще болѣе сильное наказаніе за совращеніе православнаго въ изувѣрную секту (напр. скопчество), а именно, ссылка на поселеніе въ особо назначенныя мѣстности, при насиліи же-каторга до 8 лѣтъ.

Особенное вниманіе обращаетъ на себя статья 90 Угол. уложенія, по которой всякій «виновный въ произнесеніи или чтеніи публично проповѣди, рѣчи, или сочиненія, или изображенія, возбуждающихъ къ переходу православныхъ въ иное вѣроисповѣданіе или ученіе или секту, если сіи дѣянія учинены съ цѣлью совращенія православныхъ, наказывается заключеніемъ въ крѣпости» до одного года. Слѣдовательно, здѣсь запрещена не только устная проповѣдь, совращающая православныхъ въ иновѣріе, но и печатныя произведенія въ этомъ родѣ и даже изображенія. Отсюда видно, что законъ продолжаетъ съ большою заботливостью охранять неприкосновенность православной церкви и ея пасомыхъ.

Дальнѣйшія статьи касаются духовныхъ лицъ инославныхъ исповѣданій, виновныхъ въ совершеніи бѣгака между православными или какихъ либо обрядовъ своего исповѣданія надъ православными. По ст. 94 эти лица вначалѣ удаляются отъ должности на время до одного года, а въ случаѣ повторенія своихъ проступковъ и навсегда. Напротивъ, за воспрепятствованіе присоединиться къ православію виновный наказывается тюремнымъ заключеніемъ, и не менѣе какъ на 6 мѣсяцевъ.

Что касается тяжкихъ религіозныхъ правонарушеній, каково Богохуленіе или кошунство, то кары наложены за нихъ дѣйствующими уголовными законами очень строгія, соотвѣтственно всей важности этихъ преступныхъ дѣяній. Такъ, за Богохуленіе въ церкви или оскорбленіе святыни за Богослуженіемъ положена срочная каторга или ссылка на поселеніе, если сіе произведено въ молитвенномъ домѣ. Буквальный текстъ статьи о Богохуленіи слѣдующій: «Виновный: въ возложеніи хулы на славимаго въ единосущной Троицѣ Бога, на Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію, на безплотныя Силы Небесныя или на Святыхъ Угодниковъ Божіихъ; въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи Святыхъ Таинствъ, Святого Креста, Святыхъ мощей, Святыхъ иконъ или другихъ предметовъ, почитаемыхъ православною или иною христіанскою церковью священными; въ поношеніи Священнаго Писанія или церкви православной и ея догматовъ или вообще вѣры христіанской.. наказывается срочною каторгою или ссылкой на поселеніе» (ст. 73 Угол. уложенія 22 марта 1903 г.) Слѣдующая статья Угол. уложенія караетъ поношеніе установленій или обрядовъ, т. е. кошунство тюремнымъ заключеніемъ до 6 мѣсяцевъ или арестомъ до 3 мѣс. Точно также по ст. 75 карается и непристойное поведеніе въ церкви, напримѣръ, крикъ, шумъ или иное безчинство.

Слѣдовательно, не только крайне тяжкіе проступки, какъ Богохуленіе и кошунство, предусмотрѣны нынѣ дѣйствующимъ Уголовнымъ уложеніемъ, но и порицаніе обрядовъ, непристойное поведеніе въ храмѣ, а также обманное совращеніе православныхъ въ инославіе. Этими статьями законъ въ достаточной мѣрѣ охраняетъ внѣшнюю неприкосновенность догматическаго ученія и обрядовъ святой православной церкви, а чадъ ея защищаетъ отъ чрезмѣрной насильственной пропаганды запретительными постановленіями. «Блждите, да никтоже васъ прельститъ» (Матѣ 24, 4). Эти слова Христы сознаны составителями новыхъ уголовныхъ законовъ и какъ бы постоянно подразумѣваются ими. Болѣе сильныхъ мѣръ пресѣченія религиозныхъ правонарушеній законъ христіанскій и не долженъ примѣнять въ области внутреннихъ вѣрованій души человѣческой. Совѣсть вѣрующаго христіанина, во всякомъ случаѣ, свободна, такъ какъ единичный переходъ изъ православія въ иное христіанское исповѣданіе въ настоящее время не воспрещенъ. Согласно Высочайшему указу отъ 17 апрѣля 1905 года «Объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости», пунктомъ первымъ повелѣвается: «Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію, и не должно влечь за собою какихъ либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій»...

И надо сказать, что такихъ единичныхъ случаевъ перехода изъ православія въ иное христіанское исповѣданіе очень немного, но за-то весьма нерѣдки случаи массовыхъ переходовъ въ католичество и лютеранство тамъ, гдѣ особенно ревнуетъ объ этомъ инославная пропаганда, какъ въ Западной Руси и Прибалтійскомъ краѣ. На Амурѣ также не замѣчается частыхъ случаевъ отпаденія, несмотря на тѣсное наше сосѣдство съ сектантами и глаголемыми старообрядцами. Православные люди остались по прежнему въ лонѣ матери своей святой православной церкви. Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что глава «о нарушеніи ограждающихъ вѣру постановленій» въ Угол. уложеніи предшествуетъ главѣ «о бунтѣ противъ Верховной Власти», что указываетъ на особенное вниманіе законодателя къ этому рода правонарушеніямъ.

Свящ. Адр. П—лло.

Въ пріютѣ о. Георгія.

Дивны дѣла Твоя, Господи!...

Вотъ слова, которыя просятся на уста, когда, вѣзжая въ село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, увидишь прекрасное, въ три этажа, каменное зданіе пріюта для крестьянскихъ дѣвочекъ сиротъ... Въ далекой глуши отъ губернскаго и уѣзднаго городовъ лежитъ село Спасо-Чекрякъ. Мѣстность низменная, съ богатыми родниками, почва суглинистая. Чудомъ кажется существованіе въ этомъ бѣдномъ уголкѣ дѣтскна-

го пріюта, помѣщающагося въ великолѣпномъ зданіи по плану С.-Петербургскаго профессора архитектуры. Въ нижнемъ этажѣ зданія находятся: столовая, кухня, башмачная мастерская,—во второмъ этажѣ: залъ, классы, ткацкая мастерская, квартиры служащихъ, въ верхнемъ — снальви.

Подумаешь: откуда и какъ взялись средства на устройство такого дорогостоящаго зданія? Единственный отвѣтъ: Богъ далъ: Онъ распеложилъ богатыхъ жертвователей, которые дали средства, привлекъ сердца крестьянъ и... на эти жертвы, на эти трудовыя копейки создадеа пріютъ. Сосѣдній помѣщикъ пожертвовалъ пріюту 60 десятинъ земли, которая и экстендатуруется въ пользу пріюта. Вотъ какими дивными путями открылся пріютъ, существованіе котораго Милосердый Господь поддерживаетъ и донынѣ!.. Жертва, трудовая лента кормитъ и содержитъ пасельницъ пріюта, въ которомъ теперь 185 человекъ.

29 декабря. Возлѣ зданія пріюта масса народа: тутъ и крестьяне, крестьянки, кунцы, духовенство, студенты университета... Отворяется парадная дверь, лѣстницы ярко освѣщены. Густой толпой идутъ гости во второй этажъ. По обѣимъ сторонамъ коридора расположились дѣти-пріютянки, съ радостными личками, въ чистенькихъ красныхъ, синихъ сарафанахъ. Въ пріютѣ елка. Вотъ, снѣжной походкой, съ ребенкомъ-сыномъ на рукахъ, идетъ о. Георгій. Изъ края въ край коридора пронесся дѣтскій привѣтъ о. Георгію. Сосредоточенный, задумчивый всегда, о. Георгій привѣтствуетъ дѣтей, раскланывается, улыбается. За о. Георгіемъ слѣдуютъ гости, которыхъ онъ привѣтливо приглашаетъ къ чаю. Въ комнатѣ, гдѣ расположились гости, на длинныхъ столахъ „гостиницы“ въ бумажныхъ мѣшечкахъ—это дѣтямъ пріютянкамъ: здѣсь и орѣшки, конфекты, жамки. Возлѣ этихъ подарковъ суетливо хлопчатъ супруга и дочь о. Георгія. Народа много, есть о чемъ поусетиться: какъ бы кого не обдѣлить, не обидѣть?.. Приготовленія кончены. Въ полуосвѣщенномъ залѣ стоитъ убранная елка. Сотни счастливыхъ дѣтскихъ глазъ сиротокъ смотрять на елку, а елка, какъ таинственный магъ, стоитъ и манитъ къ себѣ!.. Въ углу зало теплится лампада, слышится сдержанный разговоръ прибывшихъ гостей. Въ передней части устроены помостъ—сцена, устланная коврами, впереди сцены пианино. Звонокъ. Радужный о. Георгій приглашаетъ гостей. Съли. Торжественно, чудно, подъ рукой артистки, дворянки М. Д. Якевичъ раздастся музыкальная увертюра, какъ интродукція къ оперѣ „Часы“ Митрофановскаго. Последній аккордъ прозвучалъ. Изъ-за занавѣса выходитъ дѣвочка-пріютянка, олицетворяющая старое время, читаетъ монологъ. Старое время удалилось. Выходитъ утренніе часы—дѣвочки—поютъ (хоръ). Отдѣльную пѣсенку утра—solo—исполняетъ дѣвочка дискантъ. Что за мелодія? Легко, невинно-игриво, какъ раннее утро, слышится чарующая пѣсенка!.. Что за голосъ: безпредѣльная высота, красивый тембръ, естественность!.. Аккомпанируетъ, подъ умѣлой рукой, чаруетъ слухъ. Картина смѣняется. На сценѣ появляется дѣвочка, читаетъ монологъ полдневныхъ часовъ. Тонъ, дикція увѣренная,—монологъ заключаетъ хоръ полдневныхъ часовъ—другихъ пѣвицъ—дѣвочекъ,—слышится добрая пѣсенка полдня, привѣтъ дню. Аккомпаниментъ звучитъ увѣренно, бодро, вторя хору и заканчивается мощнымъ аккордомъ. Изъ-за занавѣса выходитъ дѣвочка, читаетъ монологъ вечера, за ней новая группа—хоръ вечернихъ часовъ. Могучіе альты чаруютъ, что за богатство музыки голосовъ, вѣжно, съ соловьиной трелью, слышится дисканты.

Вот слышится легкая, игривая пѣсенка — привѣтъ вечеру тихому, обворожительному. Въ боку сцены стоитъ очаровательное утро. Хоръ вечернихъ часовъ замолкъ. На сценѣ появляется дѣвочка, читаетъ монологъ ночи. Монологъ конченъ. Слышится вочные колокола (музыка), а за ними пѣсенка ночи, тихая, умиротворяющая, зовущая на покой. За пѣсенкой слышится хоръ ночныхъ часовъ. Въ этомъ пѣніи слышится утомленіе дня, призывъ къ сну. Композиція необыкновенно легкая, чарующая. Хоръ замолкъ. На сценѣ появляется старое время, дѣвочка читаетъ монологъ, который заключаетъ хоръ всѣхъ часовъ. Подобнаго опернаго исполненія мнѣ не приходилось слышать, особенно музыки. Аккомпаниаторша г. Искевичъ — ученица Рубинштейна прошла музыкальную школу въ С-Петербурѣ, болѣе 20 лѣтъ была учительницей музыки. Г. Искевичъ съ княжной Оболенской два мѣсяца разучивали съ дѣвочками-пріютницами эту оперу — послѣднюю новинку музыкальнаго пера и достигли желаннаго успѣха. Кончилась опера. Дружно исполнилъ хоръ, подъ управленіемъ регента, учителя второклассной Спасо-Чекряковской школы К. Воскресенскаго гимнъ „Боже“, Царя храни“. Одушевленно пропѣли виновнику торжества о. Георгію многая лѣта. Исполненіе оперы протянулось на цѣлый часъ. Антрактъ. Гости разошлись въ восторгъ отъ умѣлаго исполненія, благодарили о. Георгія, г. Искевичъ, дѣлились впечатлѣніями. Звонокъ. Дѣти тѣснымъ кружкомъ стоятъ возлѣ елки. Минута и... елка вспыхнула мириадами искръ. Дѣтскія личики вытянулись, глаза такъ и вылились въ елку: какія бусы, куклы, игрушки? Малыши расположились ближе къ елкѣ. Восторгъ растетъ, новые огни вспыхиваютъ, открывая глазамъ сиротокъ невиданныя игрушки. Точно сказочная царевна стоитъ елка, вся сіяющая, нарядная... Тишина мертвая. Любезная хозяйка — сурруга о. Георгія, съ княжной Оболенской, г. Искевичъ, учительницей — заключаютъ восторгъ: началась раздача слочныхъ подарковъ, украшеній, мѣшечковъ съ гостинцами. Медленно, тихо догорала елка. Восторженные, счастливыя дѣти отходили, глядя на догорающую красавицу. Малыши — дѣти усѣлись съ гостинцами, восторгамъ, радости — нѣтъ конца...

Издали послышался голосъ запѣвалы, началась хороводная пѣсенка, дѣти собрались въ кружокъ и началось дѣтское веселье, съ протяжнымъ пѣніемъ, выходами, поклонами — въ народномъ вкусѣ. Слушая оперу, я насколько могъ, старался наблюдать о. Георгія. Окруженный маленькими сиротками-пріютницами сплѣлъ онъ сосредоточенный, строгій. Фигура его осунулась, онъ казался сторбившимся, старымъ. Морщины бороздили лобъ... Наверное, вспомнилось ему 25 лѣтнее прошлое, когда, въ первый разъ, на крестьянской клячонкѣ, пріѣхалъ въ Чекрякъ, молодой, полный энергіи, силъ. Ыхалъ онъ въ невѣдомый край — пріходъ, ѣхалъ на пастырское дѣланіе, въ душѣ зрѣли первыя, хорошія думы...

Что то онъ встрѣтитъ въ своемъ пріходѣ?

Кругомъ — бѣдная природа, мѣстность пустынно-дикая, бѣдные крестьяне. Завидѣлся крестъ на храмѣ. Вотъ онъ въ пріходѣ. Храмъ — полуразрушенный, зетхій и мрачный, вокругъ — непривѣтно-пустынно, домъ священника — хижина бѣдная. Остановившись у псаломщика, услышалъ онъ невеселыя вѣсти, картина полуразрушеннаго храма заключала впечатлѣніе. Въ юной душѣ о. Георгія зародилась скука: да какже здѣсь жить и служить, куда привезти жену? Вспо-

мнилось ему бѣдное дѣтство, нужда, невеселыя здѣшнія перспективы и .. молодая душа заскорбѣла. Съ этими думами поѣхалъ онъ къ женѣ съ мыслью проситься у Епископа въ другой приходъ.

Добрая спутница жизни—супруга, воспитанная въ нуждѣ, испробовавшая тяжелый трудъ сельской учительницы, поддержала падающій духъ юнаго супруга. Въ душѣ о Георгія загорѣлась горячая вѣра въ Бога, въ трудъ, пастырское призваніе. Молодые супруги на мѣстѣ. Начались первые трудовые шаги. Средства нѣтъ, приходъ бѣдный. Часто душа юнаго о. Георгія борется, трепещетъ и страшится отъ сознанія безсилія работать въ существующихъ условіяхъ—обстановкѣ. Въ часы душевной туги, идетъ онъ на кладбище, что возлѣ ветхой церкви, сидитъ, ходитъ, отдавшись думамъ и, нерѣдко, засыпаетъ здѣсь. Но тогда, когда надали у о. Георгія человѣческія силы, ослабѣвала вѣра въ возможность желаннаго дѣла, Богъ невидимо приходилъ на помощь: умир творилъ душу, посылалъ терпѣніе и о. Георгій постепенно сталъ тѣмъ, какимъ мы его видимъ и знаемъ теперь.

Пѣсенка дѣтская льется. Лицо о. Георгія проявляется. Морщины разошлись; рука невольно упала на дѣтскую головку сиротки и радостный, веселый онъ спрашиваетъ меня: „пу, какъ“ и, не дождавшись отвѣта, говоритъ: „слава Богу, Итакъ, до конца оперы, лицо о. Георгія мѣнялось: то радостное, восторженное, то строгое, задумчивое. Музыка и пѣніе, видно, на него производятъ сильное впечатлѣніе. О. Георгій—глубокая, русская натура.

Эта опера обняла воспоминаніями всю его жизнь. Вотъ минуло старое время: изъ юнаго онъ станетъ скоро старикомъ, вспомнилось утро жизни съ душевными волненіями, думами, не легкое, правда, но привѣтное, счастливое; оно—теперь прошло и не вернется,—насталъ день жизни ясный, рабочій, трудовой. Работы много, достачетъ-ли силъ: кругомъ и возлѣ—дѣти сироты пріюта и... тамъ, за стѣнами его, что станетъ съ ними при вечерѣ жизни, чья заботливая рука, чье любящее сердце приласкаетъ эти милыя, дорогія сердцу, головки сиротъ, когда его не станетъ?!... Слышится пѣсня дня бодрая, закатъ вечерній далекъ... еще много энергіи, любви, силъ...

Незамѣтно подходит вечеръ. Слабѣють тѣни, вѣтъ холодкомъ.., а сколько дѣтей бѣдной деревни, думаетъ о. Георгій, безъ нищи, крова, родителей, заботливаго ухода, нищихъ, погибшихъ?.. Дѣти пріюта его заснутъ, накормленные, въ теплѣ, думаетъ о. Георгій, забудутъ въ складкомъ снѣ сиротство. и могучая вѣра, въ музыкальномъ аккордѣ, пѣніи вечернихъ часовъ, поднимаетъ настроеніе въ восторгъ душевныхъ силъ.

Съ утра до ночи трудится о. Георгій стоя въ храмѣ по 7—8 часовъ, и идутъ къ нему богомольцы изъ далекихъ окраинъ Россіи, несутъ грошники — лепты, на которые и содержится пріютъ, бываютъ и крупныя жертвователи. Богъ помогаетъ: пріютъ нужды не терпитъ. Было тяжелое время волненій въ Россіи, но для дѣла о. Георгія оно прошло незамѣтно; былъ дорогой хлѣбъ, о. Георгій сумѣлъ прокормить сиротъ — пріютянокъ, а сколько нужно хлѣба, который въ пріютѣ печется два раза въ день около 8 нудовъ?.. У дѣла пріюта стоятъ все тѣ жѣ — испытанные люди: княжна Оболенская, душой отдавшаяся дѣтямъ, простившаяся съ своимъ хоршимъ прошлымъ, идейная—да, овитая учительница и остальные труженицы пріюта. Судите, читатель: какъ велико это дѣло о. Георгія: однихъ дровъ на отопленіе пріюта проходитъ около 30 саженой, а чего стоитъ обути, одѣти дѣтей?!..

Божія помощь видимо сказывается въ дѣлѣ о. Георгія!. Въ труженницы пріюта — безилатныя работницы, получающія только пищу, одежду. Дѣти въ пріютѣ работаютъ на себя сами: убираютъ, моютъ зданіе, пекутъ (старшія) хлѣбъ, прядутъ, ткуютъ, шьютъ одежду, ткуютъ ситцы, шьютъ башмаки, работаютъ въ саду, огородѣ, ухаживаютъ за пчелами, убираютъ на хуторѣ поле. Жизнь течетъ правильно. Хозяйственной стороной завѣдуетъ супруга о. Георгія, о. Георгій дабываетъ средства и слѣдитъ за внутреннимъ ходомъ жизни. Здѣсь не встрѣтите организаціи „по писанному“, но все дѣлается прекрасно — безъ уставовъ, помимо уставовъ. Дѣти выглядятъ здоровыми, дисциплинированными, опять по своему: безъ всякихъ мѣръ наказанія и, замѣтите, заброшенныя дѣти деревни!.. Попробуйте пригрозить сироткѣ пріюта: я тебя накажу, — услышите: „а — я пананѣ (о. Георгію) скажу“. Да, здѣсь работаетъ мощная умѣлая рука, горячо-любящее сердце!..

„Дивны дѣла Твоя, Господи!“

«Орлов. Епарх. Вѣд.».

Взглядъ Достоевскаго на будущность Россіи.

Никто изъ русскихъ писателей — беллетристовъ не останавливался такъ долго и полно на вопросахъ жизни духовной, какъ Ф. М. Достоевскій. Его можно по справедливости назвать великимъ мыслителемъ — психологомъ. Въ его произведеніяхъ поражаетъ прежде всего обиліе данныхъ, свидѣтельствующихъ о знаніи человѣка вообще, и объ огромной способности разбираться въ вопросахъ личной морали въ частности. Я сказалъ «личной морали» въ томъ смыслѣ, что Достоевскій, заглядывая въ души своихъ героевъ, рисуя ихъ духовный образъ, давалъ изображенія людей, при чемъ наводилъ невольно на мысль о постепенномъ возвышеніи и поднятій нравственного уровня человѣчества въ широкомъ смыслѣ слова. Общество будетъ только тогда совершенно и тогда только достигнетъ достаточной высоты, говорилъ онъ, когда въ каждой отдѣльной личности зародится понятіе объ идеалѣ, а вмѣстѣ съ этимъ и желаніе идти за нимъ. Этимъ своимъ основнымъ принципомъ Достоевскій вызвалъ со своей стороны множество нападокъ либеральной прессы вообще, и социаль-демократической въ особенности. Идеямъ этой послѣдней противорѣчилъ въ особенности славянофильскій взглядъ Достоевскаго на будущность Россіи.

Эта сторона общественныхъ взглядовъ Достоевскаго получила въ его произведеніяхъ самую широкую и глубокую обработку и составила цѣлую теорію мистическаго патріотизма, получившаго въ русской критикѣ названіе «мессіанизма».

Патріотизмъ Достоевскаго сказался въ его убѣжденіи, что Россіи предназначено завять первенствующее міровое положеніе среди государствъ Европы, идущихъ медленнымъ, но, какъ говорилъ Достоевскій, вѣрнымъ путемъ къ разложенію, что и приведетъ ихъ къ глубокому паденію, въ то время какъ молодая, свѣжая Россія будетъ входить въ полномъ блескѣ своего политическаго могущества. Одной изъ главныхъ причинъ, благодаря которымъ расшатается общественный, семейный, и политическій бытъ европейскихъ государствъ Достоевскій, считаетъ социаль-демократію.

Все, по его словамъ, падеть и останется одинъ только гигантскій колоссъ—Росія, которая и будетъ вмѣщать въ себѣ цевтръ тяжести всей всемірной политики.

«Будущность Европы принадлежитъ Россіи». Какова же эта будущность? Она велика, и при болѣе точномъ ея разсмотрѣніи, Достоевскій опредѣлилъ предназначеніе нашего народа такъ: «Назначеніе и роль эта не похожи на таковыя же у другихъ народовъ, ибо тамъ каждая народная личность живетъ единственно для себя и въ себѣ, а мы начнемъ теперь, когда пришло время, именно съ того, что станемъ всеѣмъ слугами, для всеобщаго примиренія. И это вовсе не позорно, напротивъ, въ этомъ величіе наше, потому что все это ведетъ къ окончательному единенію человечества. «Кто хочетъ быть выше всехъ въ царствіи Божіемъ—стань всеѣмъ слугою». Вотъ-какъ и понижаю русское предназначеніе въ его *идеаль*». Какъ видимъ, въ этихъ словахъ отразилось глубокое убѣжденіе, что Россіи суждено быть въ будущемъ орудіемъ для осуществленія на землѣ царствія Божія или, по терминологіи Достоевскаго, «всенародной и вселенской Церкви». Тутъ въ противоположность Гоголю, полагающему, что церковь представляетъ изъ себя учрежденіе абсолюто—независимое и сохраняющее за собою извѣстную власть, Достоевскій указываетъ на церковь, какъ на факторъ историческаго прогресса, какъ на крупную силу, общественную и моральную, но вмѣстѣ съ тѣмъ выдвигаетъ слишкомъ впередъ реалистическую сторону ея.

Стремленіе къ «всенародной и вселенской Церкви», стремленіе къ единенію съ другими народами во имя Христа, никогда не заглухнетъ, говоритъ Достоевскій, въ душѣ русскаго человѣка. Это единеніе представляетъ изъ себя верховный идеалъ народа, его любимѣйшую и завѣтнѣйшую мечту, съ которой также тѣсно связана мысль объ общей со всеми народностями церкви, возвышающая и укрѣпляющая собой общее духовное родство. Предназначеніе Россіи это—«изрѣчь окончательное слово великой братской гармоніи, братское окончательное согласіе всехъ племенъ по Христову евангельскому закону». Доказательство къ тому, что именно только русскій народъ способенъ къ этой великой міровой миссіи, Достоевскій видѣлъ, какъ вообще все славянофилы, въ коренныхъ особенностяхъ русскаго человѣка, въ его исторіи, и въ концѣ концовъ въ современномъ его состояніи.

Чѣмъ же можетъ совершиться такое очищеніе нравственное всего человечества, его обновленіе и такимъ образомъ пробужденіе къ новой жизни?—На это Достоевскій отвѣчаетъ: «такимъ факторомъ единенія во Имя Христа всехъ народовъ будетъ Божеская правда, Христова истина» и, какъ на посетительницу единственной, оставшейся неприкосновенной и цѣлой среди всеобщаго моральнаго упадка, истины Достоевскій указываетъ на Православную Церковь. Россія получила православіе въ чистомъ видѣ изъ Греціи и поэтому она, какъ называетъ ее Достоевскій, «хранительница Христовой истины, настоящаго Христова образа, затемнившася во всехъ другихъ вѣрахъ и во всехъ другихъ народахъ».

Вдаваясь въ критику католицизма и протестантизма, Достоевскій указываетъ, напр. на то, что протестантизмъ «исполненскими шагами переходитъ въ атеизмъ», а католичество есть ничто иное, какъ прямо уже идолопоклонство и т. д. Но находя религіозныя формы правильными только въ Россіи, Достоевскій оговаривается однако, что Христова истина, хранимая въ православіи, не введена еще въ жизнь,

въ силу неблагопріятныхъ, какъ историческихъ, такъ и современныхъ политическихъ условій. Въ Россіи «настоящая общественная формула въ смыслѣ духа любви и христіанскаго самосовершенствованія еще не выработалась». Такимъ образомъ, Достоевскій приходитъ къ слѣдующему заключенію — нигдѣ нѣтъ настоящаго христіанскаго государства, не смотря на то, что идея его намъ дана Христомъ. При этомъ нельзя забывать, что русскій народъ въ глубинѣ души, благодаря своему истинно-христіанскому духовному началу, таитъ источникъ обновленія человѣчества, что онъ и сдѣлаетъ при болѣе лучшихъ условіяхъ существованія. Весь православный востокъ, все славянство имѣли это духовное начало, но по своему историческому развитію Россія одна представляетъ изъ себя носительницу Бога въ сердцахъ своемъ, и поэтому русскій народъ смѣло можетъ быть названъ богоносцемъ», потому что онъ «привялъ въ свою суть Христа и Его учене». Умственно онъ самъ не сознаетъ этого, но знаетъ и любитъ Христа всемъ своимъ сердцемъ. Нельзя не отмѣтить, что говоря «русскій народъ» Достоевскій подразумѣвалъ не интеллигентные классы, а исключительно простонародіе. Простая «сѣрая масса», говоритъ онъ, «движетъ нашу страну, и свѣтъ и спасеніе возсіяютъ снизу».

Въ дѣлѣ служенія всечеловѣчеству, большое мѣсто отводитъ Достоевскій русскому монашеству и въ особенности иночеству. Монастырь всегда былъ вмѣстѣ съ народомъ, жилъ одними съ нимъ радостями, плакалъ его горемъ, шелъ впереди и руководилъ его жизнью. Такъ было въ прошломъ, будетъ такъ и въ будущемъ. Монахъ хранитъ образъ Христа въ своей уединенной келіи и онъ ярко засіяетъ еще разъ на спасеніе на этотъ разъ не родины только, но всему человѣчеству.

Совмѣстимость аскетическаго подвига съ любовью къ ближнимъ и черезъ это служеніе обществу показаны Достоевскимъ въ лицѣ старца Зосимы въ «Братьяхъ Карамазовыхъ».

Своими «Братьями Карамазовыми» онъ далъ толчекъ къ обсужденію, какъ въ свѣтской, такъ и въ духовной литературѣ вопроса о монашествѣ, о дѣятельности церкви въ обществѣ, въ новомъ болѣе глубокомъ направленіи.

Итакъ, первымъ главнымъ условіемъ въ дѣлѣ осуществленія русскимъ народомъ его міровой миссіи — является, по теоріи Достоевскаго, его способность къ «всеслуженію человѣчества».

Такова основная идея мессіанизма у Достоевскаго.

Церковникъ.

«Волин. Епарх. Вѣд.»

Разныя извѣстія.

Какъ привлечь современную молодежь на служеніе церкви? — Церковь и интеллигенція. — Путь прилиренія и единенія. Въ Тамбовск. Епарх. Вѣдом. священникъ М. Степановъ помѣстилъ статью: „Чѣмъ и какъ привлечь современную молодежь на служеніе Церкви Божіей“. Статья впоследствии цѣлкомъ была перепечатана нѣкоторыми другими епархіальными органами; уже это одно говоритъ за то,

что статья затрагиваетъ одинъ изъ наболѣвшихъ вопросовъ. Вопросъ этотъ — отчужденность отъ церкви нашей интеллигенціи и въ частности ея молодого поколѣнія. Статья интересна тѣмъ, что пыгается вскрыть психологическія основы либерализма современной молодежи и, надо отдать справедливость автору, дѣлаетъ онъ это очень удачно. Констатируя тотъ фактъ, что все наше образованное общество и вся наша учащаяся молодежь „въ большинствѣ своихъ идеаловъ и воззрѣній, стоятъ внѣ завѣтовъ церкви и Евангелія“, авторъ объясняетъ, почему это такъ случилось. По его мнѣнію, все это происходитъ отъ того, что молодежь живетъ слишкомъ интенсивною жизнью: она слишкомъ пылко отзывается на всѣ уродливости и аномаліи жизни, ей хочется, чтобы поскорѣе настала новый, лучшій порядокъ жизни, при которомъ не было бы зла и страданій. „Молодежь“, пишетъ авторъ, — „занята идеєю улучшенія условій жизни вообще и бѣднѣйшаго класса населенія въ частности. Молодежи хочется участвовать въ дѣлѣ измѣненія условій современной жизни на пользу и для благополучія бѣдняковъ . . . Но пылкая молодежь не имѣетъ достаточно терпѣнія, чтобы надѣяться на эволюцію, улучшеніе условій жизни нищеты долгимъ путемъ естественно-историческаго процесса . . . Пылкая молодежь отвергаетъ краткое Христово ученіе, не одобряющее рѣзкія, крутыя мѣры насилія . . . Соціалистическая молодежь (а такова — въ массѣ лучшая, идейная современная молодежь!), она ищетъ и проповѣдуетъ идею конфискаціи всякой частно-владѣльческой (и церковной!) собственности, идею борьбы и презрѣнія къ богатымъ и сильнымъ міра сего“... Въ силу такой настроенности, молодежь естественно склонна видѣть въ церкви не союзника, а врага себѣ; ей не понятны ни ея цѣли ни стремленія; въ ея проповѣди о презрѣніи къ міру, о достиженіи всеобщаго равенства и братства путемъ внутренняго нравственнаго совершенствованія, молодежи видится застой, омертвѣніе, остановка всякаго движенія впередъ. Мало того: не только ученіе церкви чуждо и непонятно молодежи, ей такъ же страшными кажутся и тѣ внѣшнія формы, въ какія отвлалась въ настоящее время жизнь церкви, ея отчужденность и изолированность отъ кипучей жизни интеллигентныхъ дѣятелей. Дѣйствительно, церковь въ настоящее время замкнулась въ узкую сферу чисто сословныхъ интересовъ и стремленій, отреклась отъ идейно-благотворительныхъ дѣлъ интеллигенціи, отгородилась стѣнкой отъ общества и живетъ своей обособленной жизнью. Положеніе церкви среди современной интеллигенціи рисуется въ слѣдующихъ характерныхъ словахъ автора: «Церковь и ея представители входятъ въ среду интеллигенціи, какъ идейно ненужный для нея придатокъ при какой-нибудь исключительной, торжественной семейной или общественной обстановкѣ: на именинахъ, на поминкахъ, юбилеяхъ и т. д. А въ обычное будничное время церковь живетъ жизнью, слишкомъ далекою отъ интересовъ минуты общественнаго, культурнаго интереса . . . Каждый день звонятъ къ утрени, литургіи, вечернѣ . . . Въ церковь аккуратно являютя священникъ, дьячекъ и сторожъ. Въ праздникъ, передъ собраніемъ какой-нибудь сотой части населенія города расскажутъ проповѣдь . . . И мирно, отчужденно, далеко отъ общества живутъ своею замкнутою жизнью семьи священниковъ . . . Въ консисторіяхъ и канцеляріяхъ ищутъ бумаги и отчеты . . . Собираютъ и расходуютъ церковныя деньги, строятъ и украшаютъ церкви и часовни, содержатъ духовно-учебныя заведенія . . . И все это — далеко, невѣдомо, чуждо широкимъ слоямъ ин

интеллигенціи. Все это не отвѣчаетъ и даже не пробуждаетъ ея духовные интересы, не ведетъ и не зоветъ къ свѣту, къ добру, къ спасенію и къ Христу! . . . Церковь указываетъ на свое великое историческое прошлое значеніе для Русской земли. Церковь указываетъ на сонмы святыхъ угодниковъ и подвижниковъ, просіявшихъ въ ея средѣ, воспитавшихся на ея ученіи, жившихъ ея идеалами . . . Все это безусловно крупныя историческіе факты, съ которыми приходится считаться! Но вѣдь это все — прошлое, пережитое, далекое отъ текущей жизненной дѣйствительности, мало знакомое и, пожалуй, совершенно забытое современными учителями и вождями интеллигенціи! . . . А эта самая интеллигенція, эта самая учащаяся молодежь жадно ищетъ и проситъ реальной, современной, близкой себѣ чистоты, высоты и святости подвига, ищетъ нравственныхъ идеаловъ и подвижниковъ въ ближайшей дѣйствительности, ищетъ реального выполненія заветовъ воздержанія и святости вотъ тутъ, вблизи себя, вокругъ себя! Замкнутая, слишкомъ вышняя, оффиціальная церковная наша жизнь — далека отъ этого подвига, чужда этой поучительной, такъ сказать, образцовой высокой праведности и нравственной святости! . . . У насъ въ церкви много священниковъ, много торжественныхъ службъ, есть своя школа, есть специальная литература . . . Все это, конечно, вѣруеть въ нравственный идеалъ жизни, вѣруеть и исповѣдуетъ и проповѣдуетъ необходимость чистой и святой жизни . . . Но гдѣ у насъ тѣ праведники, гдѣ тѣ столпы вѣры и благочестія, которые могли бы повести за собою все русское общество; которые могли бы воочію представить наглядное выполненіе и торжество христіанскаго идеала? . . . Гдѣ они?» Нарисовавши эту картину, довольно ярко подчеркивающую отчужденность отъ церкви молодежи и образованнаго общества и указавши причину этой отчужденности, авторъ даетъ совѣтъ, какъ уничтожить пропасть между церковью и интеллигенціей. «По нашему мнѣнію», пишетъ авторъ, «еще не все потеряно для церкви въ средѣ отшатнувшейся отъ нея молодежи! . . . Есть еще способы привлеченія къ себѣ вниманія образованнаго общества! Есть въ нашихъ рукахъ — настырей церкви — такія средства, которыя могутъ привлечь на нашу сторону, ко Христу и Его ученію, современную мятущуюся, ищущую правды жизни, русскую учащуюся молодежь. Путь нашего примиренія и объединенія съ учащейся молодежью — путь расширенія церковью способовъ благотворительной дѣятельности ея въ народѣ, просвѣтительной и др. Только тогда, когда мы, настыри церкви, объединимъ подлѣ себя, и даже откроемъ новыя благотворительно просвѣтительныя союзы общества, изданія, тогда намъ можно будетъ показать обществу, наши реальные, видимые всѣмъ нравственно значительные, идейные подвиги, которые могутъ привлечь къ намъ, а потомъ къ христіанству вобще, симпатіи образованнаго общества и молодежи! Не будемъ говорить, что въ настоящее время въ Православной церкви, при ея поддержкѣ и подлѣ ея покровомъ, не существуетъ значительнаго количества полезныхъ общественныхъ учреждений. . . Слава Богу, что такія учреждения у насъ есть! Но намъ надо больше такихъ союзовъ, больше такой дѣятельности, которые бы добавили наши теоретическія поученія о милосердіи и любви реальными фактами. Это дѣло (общественной благотворительности) намъ надо расширить, увеличить и сдѣлать обязательнымъ для всякаго православнаго прихода, для всякой ячейки Православной Церкви — для монастыря, для духовно учебнаго заведенія и т. д. Больше

школь подъ сѣнью св. церкви! Больше больницъ у дверей церкви! Больше приютовъ въ стѣнахъ монастырей! Больше «Майскихъ союзовъ», обществъ защиты животныхъ въ нашихъ школахъ! Больше ночлежныхъ приютовъ и странноприимныхъ домовъ въ стѣнахъ нашихъ сторожекъ-караулокъ! Больше литературной работы! Больше религиозно-нравственныхъ журналовъ, книжекъ и листковъ! Дѣла болѣе живого, реального, полезнаго, добраго!!! Тогда ближе будутъ симпатіи учащейся молодежи и русской интеллигенціи къ Церкви Христовой! Тогда легче позвать на работу церкви, подъ ея покровомъ, все лучшіе, мыслящіе слои современнаго образованнаго русскаго общества и молодежи!» . . .

(Тамб. Е арх. Вѣд 1909 г.)



Библиографическія замѣтки.

I.

А. Декопеттъ.—Проповѣди для дѣтей. Переводъ прот. М. Синайскаго съ нѣм. яз. Вып. II. Рига, 1910. 203 стр. 85 коп.

Въ настоящемъ выпускѣ помѣщено 20 бесѣдъ съ дѣтьми по вопросамъ христіанской жизни. Въ выборѣ матеріаловъ авторъ успѣшно приравнивается къ дѣтскому пониманію. Содержаніе бесѣдъ приурочивается къ какому-нибудь изреченію Священнаго Писанія. Вотъ содержаніе II выпуска: ссора, ропотъ и недовольство, изобиліе духовныхъ способностей, заповѣди Господни, юноши—надежда родины (въ бес. «Юноша и великанъ»), насмѣшники, правдивость («Путь истины»), трудъ и лѣность («Муравьи»), необходимость быть исправнымъ («Будьте готовы»), эгоисты, легкомысліе, искушеніе, ревность о вѣрѣ («Имя Божіе»), полевая злѣя, свѣтъ міра, значеніе вѣры для жизни («На берегу моря»), Духъ св., преображеніе человѣка по примѣру ап. Павла («Два человѣка»), совѣсть, благородное честолюбіе («Чѣмъ люди сильны»).

Особенно хороши бесѣды «Совѣсть», «Юноша и великанъ», «Насмѣшники». Авторъ вполне успѣшно вникаетъ въ дѣтскую психологію. Поэтому его уроки ничуть не оскорбительны, его наставленія не падающны, его иллюстраціи весьма подходящи и рельефны. Правда, нецелѣвой характеръ (Декопеттъ—реформатскій насторъ) сказывается въ полномъ игнорированіи свящ. Преданія—даже въ области иллюстрацій,—въ исключительной проповѣди вѣры («На берегу моря»). Раннимъ образомъ, и все примѣры взяты или изъ исторіи, или изъ жизни чуждыхъ для насъ странъ и народовъ Западной Европы и Сѣв. Америки. Однако, ради возвышеннаго характера бесѣдъ, принимая во вниманіе скудость нашей дѣтской литературы, мы смѣло рекомендуемъ эту книжку православнымъ родителямъ. Даже болѣе того: наши законоучители, прочитавъ эти проповѣди для дѣтей, можетъ быть, найдутъ кое что для себя освѣжающее.

II.

**Краткій Толкователь мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ
иномыслящими съ Православною Церковью.**

XVI+304 стр. составилъ діаконъ *І. Смолинъ*.

Эта книга, недавно вышедшая изъ печати, необходима для каждаго православнаго христіанина, желающаго быть готовымъ дать отвѣтъ, на основаніи Слова Божія, всякому требующему отчета о нашемъ упованіи (1 Петр 3, 15). Въ ней имѣются отвѣты на все вопросы религіозной жизни христіанина. Книга снабжена въ началѣ алфавитнымъ, а въ концѣ предметнымъ указателями для быстрого отысканія возникшаго религіознаго вопроса и для пользованія ею при бесѣдѣ по предметамъ, пререкаемымъ иномыслящими съ Православною Церковью. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Въ прочномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р 20 к. При выпискѣ 10 и болѣе экз. 25% скидки. Желающіе выисывать книгу адресуются: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, д. 15, кв. 59, діакону Іоанну Смолину.

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

Отъ Редакціи.

Въ № 6—7 «Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», на страницѣ 102 неоф. отдѣла вкралась досадная опечатка:

Въ строкѣ 1-й сверху напечатано: «въ Церкви Христовой итъ не только эллина и іудея, варвара и *мифа*»... Нужно читать: «въ Церкви Христовой итъ не только эллина и іудея, варвара и *скифа*»... Далѣе, въ строкѣ пятой напечатано: «Съ этой точки зрѣнія рабство, несомнѣнно, должно было представляться *потъ зепзомъ*,—явленіемъ безсмысленнымъ»... Нужно читать: «Съ этой точки зрѣнія рабство, несомнѣнно, должно было представляться *поп Seps'омъ*—явленіемъ безсмысленнымъ.

Редакція.