

НОВГОРОДСКІЯ Е П И Р Х І Я Ъ Н Ы Я ВЪ Д О М О С Т И.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Цѣна годовому из-
данію съ пересыл-
кой 2 р. 25 к.

№ 18.

Выходятъ ДВА
Р А З А въ мѣсяцъ
15 и 30 чисель.

Новгородъ 30 Сентября 1878 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12-го іюля—9-го августа 1878 года, за № 75, о составленномъ г. Ивановымъ „Руководствѣ къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и Апокалипсиса“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго долж-
ность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го іюня сего года,
за № 202, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составлен-
ное преподавателемъ таврической духовной семинаріи Александромъ
Ивановымъ „Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ
посланій и Апокалипсиса“ (изд. второе, исправленное. Кіевъ.
1875 г.) допускается къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ
въ качествѣ учебника по означенному отдѣлу священныхъ книгъ,
съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи своего сочине-
нія, тщательно пересмотрѣлъ и исправилъ оное согласно указані-
ямъ Комитета. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета
утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный
Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ
отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіи преподавателя таврической духовной семинаріи Александра Иванова, подъ названіемъ „Руководство къ изяснительному чтенію апостольскихъ посланій и Апокалипсиса“ (Изданіе второе, исправленное. Кіевъ, 1875 года).

Означенное сочиненіе г. Иванова было уже представлено авторомъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета въ 1872 и 1873 годахъ въ трехъ выпускахъ: первый выпускъ содержалъ въ себѣ обзорѣніе „Соборныхъ посланій“, второй — „посланій св. апостола Павла къ римлянамъ, 1 и 2-го къ коринѳянамъ и галатамъ“; третій — остальныхъ посланій св. ап. Павла и Апокалипсиса. Каждый изъ этихъ выпусковъ отдѣльно одобренъ былъ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по св. Писанію, подъ условіемъ исправленія указанныхъ въ нихъ недостатковъ при слѣдующемъ изданіи; о чемъ и дано было знать по духовнымъ семинаріямъ циркулярными указами Св. Синода отъ 3-го апрѣля 1873 г. за № 13 и 27-го мая 1874 г. за № 31.

Съ тѣхъ поръ не появилось другихъ руководствъ по этому предмету, которыя могли бы послужить учебникомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій при изученіи ими апостольскихъ посланій.

Между тѣмъ г. Ивановъ снова занялся обработкою своего труда, и, сдѣлавъ въ немъ нѣкоторыя исправленія по указаніямъ Учебнаго Комитета и собственнымъ соображеніямъ, напечаталъ его вторымъ изданіемъ, соединивъ всѣ три выпуска въ одну книгу, и представилъ оную въ Учебный Комитетъ, съ просьбою одобрить ее къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства.

Свѣривъ „второе, исправленное изданіе Руководства“, составленнаго г. Ивановымъ, съ прежнимъ изданіемъ и данными Учебнымъ Комитетомъ отзывами о разныхъ его выпускахъ, сдѣлаемъ слѣдующія замѣчанія о настоящей книгѣ г. Иванова:

а) Авторъ сдѣлалъ вообще довольно замѣтныя сокращенія въ своемъ сочиненіи въ ущербъ дѣлу, но съ пользою относительно удобствъ употребленія его въ качествѣ учебнаго руководства вос-

питаниками духовныхъ семинарій. Особенно полезно то, что авторъ опустилъ не мало замѣтокъ относительно разныхъ чтеній священнаго текста въ различныхъ изданіяхъ и рукописяхъ. Замѣтки эти, въ томъ видѣ, какъ онѣ были сдѣланы авторомъ въ первомъ изданіи, представляются лишними для дѣла и весьма трудными для запоминанія. Впрочемъ и въ новомъ изданіи такихъ замѣтокъ осталось еще не мало.

б) Характеръ сочиненія г. Иванова остался тотъ же и во второмъ изданіи, какой былъ въ первомъ. Библиологическія свѣдѣнія обстоятельны и достаточны для цѣли. Екзегетическая часть, исключая общаго обзора главъ посланій апостольскихъ, не отличается достаточною полнотою. Не мало встрѣчается толкованій чрезмѣрно краткихъ, недостаточныхъ къ полному уразумѣнію священнаго текста.

в) Исправленія, сдѣланныя авторомъ во второмъ изданіи, состоятъ по большей части въ совершенномъ опущеніи тѣхъ мѣстъ, гдѣ указаны были недостатки. Такой приѣмъ употребленъ авторомъ даже въ отношеніи къ такимъ мѣстамъ, гдѣ указана была неполнота въ истолкованіи священнаго текста. Такъ на примѣръ, въ первомъ изданіи указано было на неполноту въ истолкованіи Іаков. IV, 6, V, 11; 1. Петр. 1. 22; IV, 16 и 18; V, 5; 1 Иоан. II, 12—14; Римл. II, 8; V, 10; VIII, 10—32; 2 Кор. XI, 18, 21; Галат. V, 23; Ефес. 1, 14; IV, 30; Филип. III, 8; Колосс. 1, 4; II, 12; III, 18, 21; во второмъ изданіи эти мѣста совсѣмъ опущены.

г) Нѣкоторые мѣста, въ которыхъ указаны были тѣ или другіе недостатки, оставлены безъ исправленія. Таковы, на примѣръ, толкованія Римл. II, 12; VIII, 11, 23, 27; 1 Кор. III, 21; V, 12, и нѣк. другія.

д) Другія мѣста, въ которыхъ указаны были недостатки въ первомъ изданіи, исправлены неудовлетворительно. Такъ, на примѣръ, въ первомъ изданіи недостаточно были изъяснены слова 1 Иоанн. V, 16: „есть грѣхъ къ смерти, не о томъ глаголю, да молятся“. Во второмъ изданіи эти слова истолкованы болѣе подробно, но не вполне отчетливо. На стр. 79 авторъ между прочимъ такъ разсуждаетъ: „О тѣхъ же, которые разорвали связь съ церковію (еретики, отступники), она молится только вообще, прося

Отца Небеснаго, да вси въ познаніе истины и въ покаяніе придутъ; частныя же молитвы за нихъ творить и приѣмлетъ, когда они сами обращаются къ ней съ просьбою объ этомъ“. Последнее замѣчаніе нельзя назвать вѣрнымъ. Церковь не принимаетъ приношеній при таинствѣ Евхаристіи отъ еретиковъ и отступниковъ и не творить молитвъ за нихъ, по просьбамъ ихъ, по частнымъ ихъ нуждамъ, пока они съ раскаяніемъ не обратятся къ ней и не войдутъ снова въ ея нѣдра. Еретики и отступники предаются анаемѣ, въ силу которой православный служитель алтаря не имѣетъ права отправлять, по просьбамъ отлученныхъ, никакихъ требъ, по правилу апостольскому: „Аще кто съ отлученными отъ общенія церковнаго помолится, хотя бы то было въ домѣ: таковой да будетъ отлученъ“ (пр. 10). Тоже самое подтверждено и на соборахъ: антиохійскомъ (пр. 2) и лаодикійскомъ (пр. 6, 33, 37). Въ первомъ изданіи была допущена авторомъ неправильность въ истолкованіи 1 Петр. III, 18. Вопреки яснымъ свидѣтельствамъ писанія о томъ, что Христосъ воскресъ силою своего Божества, или что Богъ Отецъ воскресилъ Христа изъ мертвыхъ (Дѣян. II, 24, 32; III, 15; Ефес. 1 20), авторъ, строго придерживаясь словъ: „Оживъ же духомъ“, утверждалъ, будто Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ „силою своего человѣческаго духа, по тѣсной связи его съ Божествомъ“. Мысль не вполне ясная; тонкость въ толкованіи излишняя. На это указано было автору. Не смотря на то, онъ удерживаетъ ее и во второмъ изданіи. „Оживленіе же“, говоритъ онъ на стр. 35, „которое приписывается здѣсь духу, означаетъ не воскресеніе души, которая и не умирала, но пребываніе ея живою, сохраненіе въ ней животворныхъ началъ, могущихъ дать жизнь и умершей плоти, конечно, не самой собою, но по связи ея съ Божествомъ, почему и говорится въ другихъ мѣстахъ писанія, что Богъ или сила Божія воскресила Иисуса Христа отъ мертвыхъ“. Въ толкованіи 9-го стиха VIII гл. посл. къ римлянамъ допущено имъ во второмъ изданіи такое сокращеніе рѣчи сравнительно съ первымъ изданіемъ, что утрачивается возможность правильнаго пониманія одной изъ важнѣйшихъ догматическихъ истинъ. Доказывая, что въ словахъ апостола: „Аще кто духа Христова не имать“ не заключается папистическаго ученія объ исхожденіи св. Духа „и отъ Сына“, авторъ между прочимъ выражается такъ: „Здѣсь ни чего не говорится о предвѣчномъ исхожденіи св. Духа, а только о временномъ посольствѣ Его отъ

Христа, какъ человѣка“ (стр. 153). Последняя фраза въ первомъ изданіи высказана была полнѣе и точнѣе. „Здѣсь“, писалъ тогда авторъ, „говорится только о временномъ посольствѣ Его отъ Христа, какъ Мессіи, какъ Спасителя человѣковъ“ (вып. II, стр. 82). Толкованіе 1 Кор. XI, 7 сокращено, но не исправлено и остается такимъ же темнымъ и недостаточнымъ, какимъ было и прежде. Вотъ оно слово въ слово: „Жена есть слава мужа. Открывая свою голову, она какъ бы снимаетъ съ себя власть мужа“. Толкованіе Римл. XIII, 1, въ которомъ указано было много недостатковъ въ первомъ изданіи, во второмъ нѣсколько сокращено, но и при этомъ не можетъ быть названо удовлетворительнымъ. Мнѣнія св. Златоуста и бл. Феодорита, не вполне согласныя съ мнѣніемъ блаж. Августина, слѣдовало бы согласить и не излагать ихъ заурядъ, какъ свидѣтельства, подтверждающія будто бы одну и ту же истину (стр. 174). Толкованіе Ефес. II, 15, въ исправленномъ видѣ представляется не вполне яснымъ: „Законъ заповѣдей учеными упразднивъ“. Упраздненіе закона состояло не въ отмѣненіи его, но въ прекращеніи его обязательной силы для вѣрующихъ во Христа“. А прекращеніе обязательной силы закона чѣмъ отличается отъ отмѣненія его? Почти также выразилъ авторъ и въ первомъ изданіи, на что и обращено было его вниманіе отзывомъ Учебнаго Комитета, но авторъ остался при своемъ мнѣніи.

е) Наконецъ, многія мѣста, въ которыхъ указаны были недостатки въ первомъ изданіи, удовлетворительно исправлены во второмъ. Такъ напр. допущенная въ первомъ изданіи, въ толкованіи 1 Петр. III, 18, невѣрная мысль, будто Іисусъ Христосъ сходилъ во адъ, потому, между прочимъ, что „Ему, какъ долженствовавшему перенести всѣ позоры, надлежало вмѣстѣ съ грѣшниками подчиниться власти діавола“, во второмъ изданіи не встрѣчается. Точно также устранены замѣченные въ первомъ изданіи недостатки въ толкованіяхъ: Римл. X, 5—10; XI, 1; XIV, 17; 1 Кор. 1, 17; V, 1; IX, 13 и 14; XIV, 2—5; Галат. II, 11—14; Ефес. 1, 10; IV, 17, 26; VI, 2 и 3; Колос. 1, 15; 1 Сол. III, 2; 1 Тим. III, 7; V, 4, 23; Тит. 1, 5. Ученіе о христіанской свободѣ, Римл. гл. XIV, въ новомъ изданіи изложено полнѣе и отчетливѣе, чѣмъ въ первомъ.

Что касается до замѣченныхъ недостатковъ въ рѣчи, то, по указаніямъ Комитета, они также устранены; впрочемъ, рѣчь ав-

тора чрезъ то не сдѣлалась безукоризненною. При передѣлкѣ своего труда авторъ допустилъ нѣкоторые новые промахи. Такъ напр. на стр. 18-й встрѣчается слѣдующая неправильная фраза: „Вы, христіане, постоянно завидующіе между собою и противъ Бога“. На стр. 256-й, въ толк. 1 Кор. III, 7, замѣчается запутанность рѣчи отъ неправильной разстановки словъ. Встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ погрѣшности противъ плавности, стройности и правильности рѣчи, но онѣ не очень важны и вполнѣ не могутъ быть устранены въ такомъ обширномъ трудѣ. Вообще же рѣчь автора правильна и проста.

Принимая во вниманіе: 1) что сочиненіе г. Иванова написано приспособительно къ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для преподаванія свящ. писанія въ духовныхъ семинаріяхъ; 2) что чрезъ сокращенія, сдѣланныя авторомъ въ разсматриваемомъ изданіи, книга его сдѣлалась болѣе удобною для употребленія воспитанниками духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго руководства; 3) что въ новомъ изданіи она уже не страдаетъ такими грубыми промахами, какіе замѣчены были въ первый разъ, напр. въ разсужденіяхъ автора о дарѣ языковъ въ первенствующей церкви, или въ толкованіи Колосс. 1, 15, и что она во всякомъ случаѣ теперь представляется болѣе обработанною, чѣмъ прежде, хотя и удерживаетъ прежній характеръ въ экзегетической части и 4) что до сихъ поръ не появилось въ печати другого учебника по обзорнѣю апостольскихъ посланій и ученики до сихъ поръ не имѣютъ учебнаго руководства по этому важнѣйшему и сравнительно болѣе трудному отдѣлу св. писанія, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное преподавателемъ таврической духовной семинаріи Александромъ Ивановымъ „Руководство къ объяснительному чтенію апостольскихъ посланій и Апокалипсиса“ (Изданіе второе, исправленное. Кіевъ. 1875 г.) допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по вышеозначенному отдѣлу священныхъ книгъ, — съ тѣмъ однако, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи своего сочиненія тщательно пересмотрѣлъ и исправилъ оное согласно сдѣланнымъ Учебнымъ Комитетомъ указаніямъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНИЕ.

Рядъ возмутительныхъ и преступныхъ дѣяній, предпринятыхъ горстью злонамѣренныхъ лицъ, съ цѣлю поколебать существующій въ Россіи строй государственнаго управленія, достигъ 4-го сего августа крайней степени злодѣянія совершеніемъ, въ здѣшной столицѣ, убійства шефа жандармовъ генераль-адъютанта Мезенцова.

Правительство, не смотря на обнаруживавшіяся по временамъ проявленія пропоганды преступнаго свойства, съ особеннымъ долготерпѣніемъ направляло все, подлежащее судебному преслѣдованію, дѣла о пропагандистахъ путемъ, указаннымъ закономъ, воздерживаясь отъ принятія какихъ-либо особыхъ, чрезвычайныхъ мѣръ.

Нынѣ терпѣніе Правительства исчерпано до конца; нынѣ оно считаетъ долгомъ и своею святою обязанностью, по отношенію къ каждому честному и доброму гражданину Русскаго Государства, оградить общественную, частную жизнь и права собственности, отъ тѣхъ правонарушеній, которыя, по ихъ зловредному и преступному свойству, задерживаютъ спокойное и правомѣрное развитіе государственной жизни и правильное исполненіе разнородными органами управленія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей.

Правительство не можетъ и не должно относиться къ людямъ, глумящимся надъ закономъ и попирающимъ все, что дорого и священо русскому народу, — такъ, какъ оно относится къ остальнымъ вѣрнопопданымъ Русскаго Государя. Еще менѣе можетъ оно оставаться равнодушнымъ къ тѣмъ кровавымъ преступленіямъ, которыми люди, выдѣлившіеся изъ среды добрыхъ гражданъ государства, ознаменовали свою возмутительную дѣятельность. Требуя правъ гражданства своимъ извращеннымъ, лишеннымъ здраваго смысла, идеямъ, — они попираютъ идею о законности и законахъ государственныхъ; проповѣдуя свободу, — они угрозами и подметными письмами вознамѣрились угнетать свободу тѣхъ, которые исполняютъ свои обязанности по чувству долга и совѣсти; ратуя за принципъ своей личной неприкосновенности, — они не гнушаются прибѣгать къ убійствамъ изъ за угла!

Въ виду сего, Правительство отнынѣ съ неуклонною твердостью и строгостью будетъ преслѣдовать тѣхъ, которые окажутся виновными или прикосновенными къ злоумышленію противъ существующей

паго государственнаго устройства, противъ основныхъ началъ общественнаго и семейнаго быта и противъ освященныхъ закономъ правъ собственности.

Русскій народъ во всеуслышаніе провозглашаетъ нарушителей государственнаго и общественнаго спокойствія и виновниковъ совершонныхъ преступленій—отверженниками и съ негодованіемъ отворачивается отъ ихъ кровавой дѣятельности. Онъ громко требуетъ и ожидаетъ защиты отъ законныхъ властей и проситъ Правительство вырвать съ корнемъ позорящее русскую землю зло.

Представители нашихъ сословныхъ и общественныхъ учреждений высказались уже въ этомъ смыслѣ, а цѣлый рядъ полученныхъ разными правительственными учрежденіями частныхъ писемъ и заявленій отъ лицъ всѣхъ классовъ населенія, не исключая и крестьянскаго, свидѣтельствуетъ, что населеніе Имперіи возмущено до глубины души дѣятельностью преступниковъ и пропагандистовъ лжечученій, чуждыхъ русскому народу.

Но какъ бы ни были тверды и стойки дѣйствія Правительства, какъ бы строго и неуклонно ни слѣдовали исполнители правительственныхъ мѣропріятій велѣніямъ ихъ долга и совѣсти, съ какою бы прирѣченіемъ и гражданскимъ мужествомъ ни относились правительственныя власти къ повторяемымъ угрозамъ шайки злодѣевъ,— Правительство должно найти себѣ опору нѣ самомъ обществѣ и потому считаетъ нынѣ необходимымъ призвать къ себѣ на помощь силы всѣхъ сословій русскаго народа для единодушнаго содѣйствія ему въ усиліяхъ вырвать съ корнемъ зло, опирающееся на ученіе, навязываемое народу при помощи самыхъ превратныхъ понятій и самыхъ ужасныхъ преступленій.

Русскій народъ и его лучшіе представители должны на дѣлѣ показать, что въ средѣ ихъ нѣтъ мѣста подобнымъ преступникамъ, что они дѣйствительно считаютъ ихъ отверженниками и что каждый вѣрноподданный Русскаго Государя будетъ всеми зависящими отъ него мѣрами способствовать Правительству къ искорененію нашего общаго внутренняго врага.

Въ заключеніе Правительство считаетъ евоимъ долгомъ обратиться къ молодому, учащемуся поколѣнію, съ напоминаніемъ и просьбою—зрѣло обдумать и взвѣсить прискорбныя и тяжкія по-

слѣдствія, которымъ оно себя подвергаетъ, увлекаясь распростра-
няемыми въ его средѣ лжеученіями. Добросовѣстное и здоровое от-
ношеніе къ наукѣ, соединенное съ трудолюбіемъ, всегда было и
будетъ лучшимъ и надежнѣйшимъ охранителемъ отъ вступленія на
ложный путь соблазна. Встрѣчавшіяся же, до сего времени, укло-
ненія отъ этой непреложной, освященной опытомъ, истины, къ ве-
личайшему прискорбію, уже стубили безвременно не мало жертвъ
изъ среды молодыхъ людей, по своимъ способностямъ, подававшихъ
надежды на болѣе свѣтлую и полезную для общаго блага бу-
дущность.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О воспрещеніи телеграммами просить объ опредѣленіи на мѣста.

На телеграммѣ одного псаломщика о перемѣщеніи къ другой
церкви, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 сего Сентяб-
ря за № 916 послѣдовала таковая: Новгородской Консисторіи
запретить причтамъ обращаться къ Начальству съ просьбами объ-
опредѣленіи на мѣста телеграммами. Вслѣдствіе сего Консисторія
18 Сентября постановила: О воспрещеніи причтамъ, подъ опа-
сеніемъ взысканія за ослушаніе, обращаться къ Начальству съ
просьбами объ опредѣленіи на мѣста телеграммами припечатать въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Распредѣленіе наличныхъ священно-церковно-служителей на штатныя мѣста.

Наименованіе приходовъ.	Зачислены въ штатъ.
Въ Кириловскомъ уездѣ (окончаніе). 56) Киснемскій.	Настоятелемъ — Священникъ Николай Надпорожскій, и. д. псаломщика, дьячекъ Стефанъ Бронзовъ.

- Оставленъ сверхъ штата: діаконъ Іоаннъ Дружинскій.
- 57) Бьяндскій. Настоятелемъ — Священникъ Іоаннъ Троицкій, и. д. псаломщика Павелъ Покровскій.
- 58) Индоманскій: Настоятелемъ — Священникъ Павелъ Спинозовъ, и. д. псаломщика — дьячекъ Африканъ Бѣляевъ.
- 59) Дружинско-Боркучскій. Настоятелемъ — Священникъ Арсеній Дьяконовъ, вакансія помощника настоятеля состоитъ праздною, и. д. псаломщиковъ — дьячки Гавріилъ Соболевъ и Петръ Авровъ.
- 60) Кемосельскій 1-й. Настоятелемъ — Священникъ Никита Богословскій, и. д. псаломщика — дьячекъ Алексѣй Спинозовъ.
- 61) Кемосельскій 2-й. Настоятелемъ — Священникъ Николай Шукинъ, и. д. псаломщика — діаконъ Іоаннъ Благовѣщенскій.
- 62) Баботозерскій. Настоятелемъ — Священникъ Павелъ Румянцевъ, и. д. псаломщика — дьячекъ Андрей Сиявинъ.
- 63) Ярбозерскій. Настоятелемъ — Священникъ Михайлъ Оерапонтовъ, и. д. псаломщика — Арсеній Лавровъ.
- 64) Вашкинскій. Настоятелемъ — Священникъ Іоаннъ Разумовскій, и. д. псаломщика — Петръ Смѣлковъ.
- 65) Ухтомско-Мунгскій. Настоятелемъ — Священникъ Александръ Альбовъ, и. д. псаломщика — Оедоръ Стефановъ.

3
Е
Д
И
И
Ъ

- | | |
|-------------------|---|
| 66) Вашпанскій. | Настоятелемъ — Священникъ Оедоръ Муравьевъ, и. д. псаломщика — Александръ Волоцкой. |
| 67) Павшезерскій. | Настоятелемъ — Священникъ Василий Бронзовъ, и. д. псаломщика — Константинъ Дубенскій. |
| 68) Кижезерскій. | Настоятелемъ — Священникъ Ксенофонтъ Свѣтловъ, и. д. псаломщика — Михаилъ Смирновъ. |
| 69) Кіуйскій. | Настоятелемъ — Священникъ Иринархъ Щегловъ, и. д. псаломщика — Николай Аргировскій. |
| 70) Слободской. | Настоятелемъ — Священникъ Аеиногенъ Богоявленскій, и. д. псаломщика, — Василий Стефановъ. |
| 71) Боролинскій. | Настоятелемъ — Священникъ Сумеонъ Осницкій, и. д. псаломщика Евграфъ Любославскій. |
| 72) Лупсарскій. | Настоятелемъ — Священникъ Димитрій Новоденскій, и. д. псаломщика — Максимъ Щегловъ. |

3. Обь открытіи дѣйствій Комитета для оказанія вспомошествованія семействамъ убитыхъ воиновъ.

Въ отношеніи состоящаго подь Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Комитета для оказанія вспомошествованія семействамъ убитыхъ воиновъ на имя Его Высокопреосвященства изложено: Московское Купеческое и Биржевое Общества, движимыя патріотическими чувствами, пожертвовали одинъ миллионъ руб. для оказанія вспомошествованія

семействамъ погибшихъ и изувѣченныхъ въ послѣднюю войну воиновъ, къ какой-бы мѣстности Имперіи семейства эти ни принадлежали. — Не смотря на неоднократныя публикаціи въ Вѣдомостяхъ объ открытіи дѣйствій Комитета, не смотря на двукратныя отношенія ко всѣмъ Гг. Губернаторамъ Имперіи, во всѣ Городскія и Земскія Управы, количество поданныхъ до настоящаго времени прошеній о выдачѣ пособій весьма не значительно, въ сравненіи съ огромною массою погибшихъ на полѣ брани воиновъ. — Относя это обстоятельство единственно къ тому, что сельскія населенія Имперіи не довольно знакомы, или совсѣмъ незнакомы съ открытіемъ дѣйствій Комитета, Комитетъ, озабочиваясь оказаніемъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ и прилагая при семъ 2000 экземпляровъ объявленій, имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство предложить Священно-служителямъ вѣренной Вашему управленію Епархіи, чтобы они поставили въ извѣстность между всѣми прихожанами какъ объ открытіи дѣйствій Комитета, такъ и о тѣхъ условіяхъ въ объявленіи, при соблюденіи которыхъ могутъ быть оказываемы Комитетомъ пособія. На этомъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 прошлаго Августа послѣдовала слѣдующая: половину приложенныхъ объявленій разослать чрезъ Благочинныхъ по церквамъ С.-Петербургской Епархіи для объявленія прихожанамъ, а другую половину препроводить для той же цѣли въ Новгородскую Консисторію. По поводу сего Новгородская Консисторія 7 Сентября постановила: о содержаніи изложеннаго отношенія, съ послѣдовавшей на немъ резолюціей Его Высокопреосвященства, а также и объявленіе Комитета напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а присланные экземпляры печатныхъ объявленій разослать Благочиннымъ по числу церквей, при готовыхъ указахъ.

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Комитета, для оказанія вспомошествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани воиновъ, изъ капитала въ одинъ милліонъ рублей, пожертвованнаго Московскими Купеческимъ и Биржевымъ Обществами.

Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ воспользо-
ваться пособиемъ, что съ заявленіями о томъ они могутъ обращаться

ся въ Московскую Купеческую Управу, въ присутственныя дни, отъ 12 до 2 часовъ.

При заявленіяхъ должны быть представляемы слѣдующіе документы:

Отъ женъ и малолѣтнихъ дѣтей погибшихъ и изувѣченныхъ на войнѣ:

а) Удостовереніе о смерти или о полученіи увѣчья, лишающаго возможности снискивать пропитаніе трудомъ, и б) свидѣтельство о числѣ лицъ, составляющихъ семейство, объ ихъ возрастѣ и недостаточности состоянія.

Отъ другихъ же членовъ семействъ, сверхъ того, в) удостоверение о томъ, что они только отъ умершаго или изувѣченнаго получали средства въ жизни и нѣтъ лица, могущаго замѣнить его; что лично они, по преклонности лѣтъ, тяжкимъ или неизлечимымъ болѣзнямъ и увѣчью, или же по малолѣтству, къ труду не способны, и что послѣ умершаго не осталось жены и малолѣтнихъ дѣтей, а у изувѣченнаго не имѣется таковыхъ.

Для удостовѣренія о степени увѣчья, должны быть представляемы медицинскія свидѣтельства, или свидѣтельства отъ воинскихъ начальниковъ. Въ свидѣтельствахъ же объ умершихъ отъ болѣзни должно быть обозначено, что смерть послѣдовала отъ болѣзни, полученной во время нахождения ихъ въ дѣйствующихъ арміяхъ.

Семейства и лица, получавшія или получающія какія-либо пособія отъ другихъ учрежденій, должны въ своихъ заявленіяхъ объяснить, откуда и въ какомъ размѣрѣ таковыя получили или получаютъ.

Живущіе въ другихъ мѣстахъ могутъ обращаться съ заявленіями чрезъ почту.

Какъ прошенія, такъ и другіе документы, представляемые въ Комитетъ, гербовому сбору не подлежатъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 сего Сентября за № 2799 дано знать Епархіальному Начальству, что Государь Императоръ, согласно положенію Комитета Министровъ и представленію Св. Синода, въ 11 день Августа сего года, Высочайше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ лицъ:

Орденъ Св. Анны 3 ст. Боровичскаго помѣщика, отставнаго Гвардіи Штабсъ Ротмистра Кронида *Панаева* за устройство каменной церкви на Валдайской станціи. *Золотыми медалями для ношенія на шеѣ на лентахъ:* а) *Аннинской*—Новоладожскаго 1-й гильдіи купческаго сына *Федора Марфина* за пожертвованіе на построеніе въ Троицкой Реконской пустыни новаго каменнаго храма 5000 руб. и б) *Станиславской*—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца *Филиппа Ильина Федорова* за пожертвованія въ Луншинскую церковь. *Серебряною медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ*—2-й гильдіи купца Тихвинскаго уѣзда, Гавріила *Крутинскаго*, старосты Пярдомской церкви, за 21 лѣтнюю старостинскую службу, увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ предѣстника на 57 руб. 25 к. и пожертвованіе на возобновленіе и украшеніе церкви и устройство ограды до 2020 руб. *Серебряными медалями для ношенія на груди на Станиславской лентѣ:* старосты Налючской церкви, Старорусскаго уѣзда, крестьянина Петра Иванова *Ломина* за 12 лѣтнюю старостинскую службу, увеличеніе церковныхъ доходовъ на 192 р. 24 коп. и за пожертвованіе на нужды церкви 1270 руб.; Старосты церкви села Перетенки, Крестецкаго уѣзда, крестьянина *Ивана Дорожеева* за 18 лѣтнюю службу, увеличеніе церковныхъ доходовъ на 60 руб. 15 коп. и за пожертвованіе на обновленіе церкви 700 руб., и старосты Бѣлозерской градской Спасской церкви мѣщанина *Ивана Иванова Хохрякова* за 10 лѣтнюю службу, увеличеніе церковныхъ доходовъ и за пожертвованіе на возобновленіе и украшеніе церкви до 3289 рублей.

Священнику Городенской церкви, Валдайскаго уѣзда *Іоанну Смирнову* дозволено Его Высокопреосвященствомъ 29 Августа сего года употреблять въ священнослуженіи набедренникъ,—по опредѣленію Консисторіи отъ ²³/₂₄ того же Августа.

По журналамъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12, 15 и 19 Сентября, объявляется а) *признательность Епархіальнаго Начальства:*

Губернскому Секретарю *Флору Мясникову* и Новгородской мѣщанской вдовѣ *Васѣ Соколовой* за пожертвованіе въ Новгородскую градскую Петропавловскую церковь, 1-мъ двухъ билетовъ по 200 руб. каждый, а второю тоже билета въ 100 рублей, Мѣщанкѣ города Кронштадта *Аннѣ Тюрломинской*, С.-Петербург-

ской купеческой женѣ *Елизаветѣ Борисовой* и другимъ за пожертвованіе въ Морозовскую церковь, Крестецкаго уѣзда, разныхъ вещей на 745 рублей.

б) *Благодарность Епархіальнаго Начальства*: Крестьянину дер. Дуравина, Кирилловскаго уѣзда, Андрею Иванову *Зайцеву* за пожертвованіе въ Ситскую церковь Евангелія въ 200 руб., С.-Петербургской Потомственной почетной Гражданѣ, женѣ умершаго Коммерціи Совѣтника, вдовѣ Ольгѣ Игнатьевой *Варуниной* за пожертвованіе въ Новгородскую градевую Ѳеодоростратилатовскую церковь полнаго священническаго и діаконскаго глазетоваго облаченія въ 300 руб., и старостѣ Тервинской церкви Тихвинскаго уѣзда, Дворянину Василию *Быкову* за усердіе въ дѣлѣ распродажи вѣнчико-молитвенныхъ матеріаловъ.

По журналу Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 15 Сентября, выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ старостѣ Христорождественской Кладбищенской г. Новгорода церкви, Почетному Гражданину 2-й гильдіи купцу Николаю Софронову *Овечкину* за 7 лѣтнюю усердную службу и пожертвованіе на нужды церкви и исправленіе дороги на кладбище до 700 рублей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздно Священническое мѣсто къ Быковской церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Устрѣвской церкви того же уѣзда діаконъ *Василій Пользинскій*, 6 Сентября.

На праздно Священническое мѣсто къ Успенской Сухачской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Люболядской церкви, Новгородскаго уѣзда, діаконъ *Петръ Смирновъ*, 6 Сентября.

На праздно Священническое мѣсто къ Пѣтуховской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію окончившій курсъ въ Семинаріи *Николай Быстровъ*, 6 Сентября.

На праздно псаломщицкое мѣсто къ Люболядской церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію и. д. псаломщика пономарь *Флоровской церкви* того же уѣзда *Александръ Великовъ*, 15 Сентября.

Избранные духовенствомъ 4 благочинническаго округа Новгород-

скаго уѣзда, въ помощники Благочиннаго Священника Черницкой церкви Павелъ Свѣтловъ и Званской Василій Сацердотскій утверждены въ таковыхъ должностяхъ. 9 Сентября.

Иеродіаконъ Николо-Весѣднаго монастыря Георгій опредѣленъ и. д. Казначей онаго, 10 Сентября.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Устрѣкской церкви Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію и. д. псаломщика учитель Апраксинской земской школы Новгородскаго уѣзда Петръ Быстровъ, 19 Сентября.

На упразднившуюся, за смертію діакона Ильинскаго, псаломщицкую вакансію при Старорусской градской Мурносоицкой церкви перечисленъ сверхштатный пономарь оной Евграфъ Изюмовъ, 21 Сентября.

И. д. псаломщика Сытинской церкви, Крестецкаго уѣзда, Петръ Михайловскій уволенъ по прошенію за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывший дьячекъ Новгородской градской Молотковской церкви Петръ Михайловскій, 23 Сентября.

На праздное Священническое мѣсто въ Озадской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію псаломщикъ Новгородскаго Софійскаго Каѳедральнаго собора Николай Вескій 23 Сентября.

На праздное священническое мѣсто къ Бороиановской церкви, Кирилловскаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію Благочинный 6-го Благочинническаго округа Бѣлозерскаго уѣзда, Священникъ Озадской церкви Павелъ Стефановскій, 22 Августа.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Тервинской церкви, Тихвинскаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію и. д. псаломщика сверхштатный пономарь Пирозерской церкви того же уѣзда Матѳей Зеленецкій, 25 Августа.

Послушницу Новгородскаго Званскаго монастыря Дарью Герасимову разрѣшено постричь въ монашество, 31 Августа.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Городице-Рождественской Лозской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію студентъ Семинаріи Иванъ Миловичевъ, 1 Сентября.

На праздное діаконское мѣсто къ Новгородскому Софійскому Каѳедральному собору перемѣщенъ по прошенію состоявшій на пса-

ломщицкой вакансіи при Маловишерской церкви, Крестецкаго уѣзда, діаконъ Алексѣй Срѣтенскій, а на мѣсто сего послѣдняго къ Маловишерской церкви перемѣщенъ по прошенію состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Новгородской градской Прусской церкви діаконъ Александръ Катевъ, 1 Сентября.

Казначей Кирилло-Новозерскаго монастыря Геромонахъ Макарій перемѣщенъ по прошенію въ Тверскую епархію, въ число братства Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, 4 Сентября.

Псаломщикъ Новгородскаго Деревяницкаго женскаго монастыря и учитель состоящаго при ономъ училища двѣиць духовнаго вѣдомства Иванъ Селивановъ уволенъ по прошенію отъ сихъ должностей, 5 Сентября.

Праздныя вакансіи при церквахъ:

1) Священническія: а) въ Тихвинскомъ уѣздѣ—при Малошугозерской и Ребовской; б) въ Устюжнскомъ—при Синозерской, Парковской, Ильинской Слезкинской и Коробицкой; в) въ Кирилловскомъ—при Тордожской, Чужбо-Слободской и Дружинской; г) въ Бѣлозерскомъ—при Иловской, Благовѣщенской Ворбозомской и Базегской; д) въ Череповекомъ—при Чаромской, Долгослободской и Чуровской е) въ Старорусскомъ—при Лѣшинской и 2) псаломщицкая при Новгородскомъ Софійскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ по Новгородкой Духовной Консисторіи за Августъ мѣсяць 1878 года

	Оставалось къ 1-му Августу 1878 г.		Поступило въ Августъ 1878 г.		Осталось къ 1-му Сентября 1878 г.		
	Изъ нихъ окончено.	Изъ нихъ окончено.	Изъ нихъ окончено.	Изъ нихъ окончено.	Дѣлъ прежняго врем.	Дѣлъ за Августъ.	Итого.
По 1-му столу . . .	12	2	9	6	10	3	13
— 2-му столу . . .	32	9	14	8	23	6	29
— 3-му столу . . .	13	6	10	6	7	4	11
— 4-му столу . . .	53	22	12	2	31	10	41
Итого . . .	110	39	45	22	71	23	94

Примѣчаніе. Въ числѣ неоконченныхъ значится: а) дѣлъ прежнихъ лѣтъ 16 и б) возникшихъ въ текущемъ году 78.

Перечневая вѣдомость о движеніи бумагъ по Новгородской Духовной Консистоіи за Августъ мѣсяць 1878 года.

	Оставалось къ 1-му Августа.	Вступило.		Итого.	Изъ сего числа исполнено въ Августѣ.	За тѣмъ осталось къ 1 Сентября.	Исходящихъ въ Августѣ вышло изъ Консист.
		Требующихъ про-изводства.	Подлежащихъ къ свѣдѣнію и дѣлу.				
По 1-му столу . . .	4	177	46	227	173	8	161
— 2-му столу . . .	5	171	87	263	167	9	209
— 3-му столу . . .	4	97	140	241	94	7	148
— 4-му столу . . .	15	47	15	77	58	4	68
Итого . . .	28	492	288	808	492	28	586

Примѣчанія: 1. Въ Августѣ мѣсяць представлено: а) журналъ къ Преосвященному Викарію 20, въ коихъ 143 ст. и б) особыхъ статей 39 и 4 протоколовъ къ нему же и къ Его Высокопреосвященству.

2) Исходящихъ въ теченіи мѣсяца вышло изъ канцеляріи 14.

3) Въ числѣ неисполненныхъ 28 бумагъ заключаются недоложенныя бумаги и не приведенныя въ исполненіе данныя по бумагамъ резолюціи.

Въ Боровичскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должностію учителя греческаго языка (18 уроковъ въ недѣлю) съ жалованьемъ 540 р. въ годъ. Лица, желающія занять означенную вакансію, приглашаются подать въ Правленіе Боровичскаго Училища прошенія съ подлежащими документами не позже 15 будущаго Октября и явиться для сдачи пробныхъ уроковъ 16, 17 и 18-го чиселъ того же мѣсяца.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи, *Бернадскій*.
Новгородъ Типографія Э. Классона.