

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числъ каждого
мѣсяца.

Апрѣля 1-го № 7, 1866 года.

— *Содержаніе.* — I. Указы Св. Правит. Синода. — II. Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству. — III. Воронежская епархія въ настоящемъ ея составѣ. II. II. (Окончаніе). — IV. Любопытныя черты дѣлопроизводства по перемѣщенію Донецкаго Успенскаго монастыря. Св. Ѳ. Никенова. (Продолженіе). — V. Разныя заявленія.

II.

УКАЗЫ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СІНОДА.

— *Объ учрежденіи должности товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода.*

Господинъ Оберъ-прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 13-го декабря, утвердить соизволилъ состоявшееся въ государственномъ совѣтѣ, по представленію его сіятельства, мнѣніе объ учрежденіи должности товарища оберъ-прокурора Св. Синода съ правами и

обязанностями, присвоенными товарищамъ министровъ.

— *18 декабря 1865 года.* О дозволеніи епархіальнымъ начальствамъ совершать постройки и починки зданій церковныхъ, монастырскихъ и по архіерейскимъ домамъ, на сумму до 5-ти тысячъ рублей безъ учрежденія строительныхъ коммисій.

— *18 декабря 1865 года.* О предоставленіи епархіальнымъ начальствамъ права утверждать контракты по постройкамъ, производимымъ на счетъ казны, на сумму до 10-ти тысячъ руб. сер.

Ц.

Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству (*).

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го Юня 1865 года, постановлено: смотрителя Новочеркаскаго дух. училища, надворнаго совѣтника Орлова опредѣлить на открывшуюся вакансію секретаря въ Донской духовной консисторіи, уволивъ его отъ должности смотрителя означеннаго училища.

— На мѣсто Орлова Г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода, отъ 4-го Ноября 1865 года, опредѣленъ смотрителемъ Новочеркаскаго дух. училища учитель Екаторинославской семинаріи, Михайлъ Сланскій.

(*) Эти распоряженія особенно печатаются въ видахъ поправки къ № 6 Епарх. Вѣд. стран. 139, гдѣ, по численіи лицъ, служащихъ при Новочеркасскомъ училищѣ, замѣчено, что «должность смотрителя его и учителя латинскаго языка... состоитъ незанятою».

III.

ВОРОНЕЖСКАЯ ЕПАРХІЯ

въ настоящемъ ея составѣ.

(Окончаніе.)

НЕПРАВОСЛАВНОЕ ВѢДОМСТВО.

Народонаселеніе Воронежской епархіи преимущественно христіанскаго православно-каѳолическаго восточнаго исповѣданія; но есть въ предѣлахъ ея и иновѣрцы: христіане другихъ исповѣданій и нехристіане, хотя сравнительно въ незначительномъ количествѣ.

1) Христіане другихъ исповѣданій не представляютъ особаго сплошнаго населенія, но разсеяны по всей епархіи. Они — или римско-каѳолическаго исповѣданія, или протестантскаго (лютеранскаго и реформатскаго). Болѣе важное мѣсто ихъ пребыванія составляетъ губ. г. Воронежъ, въ которомъ поэтому имѣются молитвенныя зданія, именно: *два* римско-каѳолическихъ церкви (*) (каменные) и *одна* евангелическо-лютеранская (каменная). Впрочемъ, большинство протестантовъ имѣетъ жительство въ Острогожскомъ уѣздѣ и составляетъ особую колонію — Рибенсдорфскую, въ которой есть *одна* евангелическо-лютеранская церковь (каменная). Это поселеніе получило свое начало въ царствованіе Екатерины II; теперь въ немъ жителей считается болѣе 1600 обо-его пола. Указавши главные пункты, представимъ въ таблицѣ (***) относительное распредѣленіе католи-

(*) Одна изъ нихъ находится при Михайловской Военной гимназій.

(**) Эта таблица, какъ и слѣдующая за нею, заимствованы изъ воронеж. статистическаго комитета.

ковъ и протестантовъ по уѣздамъ воронеж. епархіи.

Названіе уѣздовъ.	КАТОЛИК.		ПРОТЕСТ.	
	Мужска-го пола.	Женскаго пола.	Мужска-го пола.	Женскаго пола.
Въ Воронежскомъ уѣздѣ	451	121	119	99
— Задонскомъ	10	3	8	4
— Землянскомъ	14	6	5	7
— Нижнедѣвицкомъ	21	10	1	—
— Коротоякскомъ ,	58	14	5	2
— Острогожскомъ	36	3	811	826
— Бирючинскомъ	74	14	7	—
— Валуйскомъ	34	16	16	16
— Богучарскомъ	84	17	15	10
— Павловскомъ	41	21	17	3
— Бобровскомъ	69	25	60	41
— Новохоперскомъ	46	12	21	14
Во всѣхъ 12-ти уѣздахъ	938	262	1085	1022

Такимъ образомъ всѣхъ католиковъ (об. п.) въ воронеж. епархіи 1200, а протестантовъ 2007. Тѣ и другіе имѣютъ по два храма.

2) Нехристіане воронеж. епархіи суть — или евреи, или магометане. Первыхъ считается 425 душъ обоого пола, а послѣднихъ 50 д. об. п. Почти половина означеннаго числа евреевъ живетъ въ воронежскомъ уѣздѣ; въ самомъ г. Воронежѣ они имѣютъ молитвенную школу (деревянную). Магометане представляютъ самый малочисленный классъ между иновѣрцами воронеж. епархіи. По уѣздамъ тѣ и другіе распредѣлены такъ:

Названіе уѣздовъ.	ЕВРЕЕВЪ.		МУСУЛЬМАНЪ.	
	Мужска-го пола.	Женскаго пола.	Мужска-го пола.	Женскаго пола.
Въ Воронежскомъ уѣздѣ	119	91	6	—
— Задонскомъ	17	11	—	—
— Землянскомъ	9	4	—	—
— Нижнедѣвицкомъ	1	4	—	—
— Коротоякскомъ	11	1	6	—
— Острогожскомъ	14	11	3	—
— Бирюченскомъ	8	7	3	1
— Валуйскомъ	10	2	1	—
— Богучарскомъ	14	4	7	2
— Павловскомъ	36	25	2	—
— Бобровскомъ	13	4	19	—
— Новохоперскомъ	8	1	—	—
Во всѣхъ уѣздахъ	260	165	47	3

Изъ числа евреевъ, показанныхъ въ сей таблицѣ, 138 челов. муж. пола состоятъ на службѣ въ войскахъ, расположенныхъ въ воронеж. губерніи; 28 муж. и 87 жен. пола составляютъ ихъ семейства. Прочіе же проживаютъ въ губерніи вслѣдствіе производимыхъ ими ремеслъ разнаго рода.

И. И.

IV.

ЛЮБОПЫТНЫЯ ЧЕРТЫ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА ПО ПЕРЕМѢЩЕНІЮ ДОНЕЦКАГО УСПЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

(Продолженіе.)

Коммисія дѣйствовала своевременно, и отъ 19-го февраля 1849 года уже доносила, что участвовавшій въ оной архитекторъ, осмотрѣвъ церковь съ коло-

кольнею, два иконостаса съ паникадилами и окладами на образахъ, ограду съ башнями и воротами и настоятельскій флигель съ службами,—все это (по вычисленіи матеріаловъ и работы), оцѣнилъ въ 17,206 р. 33 к. За тѣмъ коммисія, росписавъ въ особья описи вещи, принадлежащія собственно монастырю, и вещи несомнѣнно поступившія отъ крестьянъ, съ отобраніемъ отъ послѣднихъ письменныхъ свѣдѣній, признала нужнымъ вещи, необходимыя для безостановочнаго продолженія въ церкви Богослуженія, какъ то: два серебрянныхъ потира съ приборами, одинъ напрестольный крестъ, Евангеліе въ сребропозлащенномъ окладѣ, два колокола, въ 21½ п. и въ 1 п. вѣсомъ, также полный кругъ богослужебныхъ книгъ съ аналоями и шкафами (цѣною всего на 633 р. 41 к.)—оставить навсегда въ церкви; положила также оставить и настоятельскій флигель; съ согласія крестьянъ избрала и назначила къ отмежеванію участокъ земли, долженствовавшій замѣнить монастырскій, а по поданному отъ крестьянъ свѣдѣнію открыла по документамъ, что ихъ пожертвованія составляютъ цѣнность въ 916 р., каковую сумму исключила изъ общей цѣнности церковныхъ зданій и утвари, такъ что сумма, которою крестьяне должны были удовлетворить обитель, понизилась до 16,290 р. 33 к. Всѣмъ такимъ дѣйствіямъ Коммисія вела журналы, каковыя за общею подписью всѣхъ членовъ и представила при своемъ донесеніи. Сколь ни дорогъ былъ для монастыря иконостасъ въ придѣлѣ, во имя Св. І. Предтечи, какъ перешедшій еще изъ Азова; но коммисія ограничилась назначеніемъ къ перене-

сенію на новое мѣсто только самой иконы Крестителя, обрѣтенной въ Азовской крѣпости, иконастасъ же оставила неприкосновеннымъ. Таковы первоначальныя, совокупныя распоряженія властей духовной и свѣтской по перемѣщенію монастыря. Здѣсь было полное согласіе дѣйствія, а слѣдовательно и безпристрастіе; мало этого: заявленія, сдѣланныя крестьянами, въ отобранныхъ отъ нихъ свѣдѣніяхъ, коммисіею были вполне уважены и, чего потребовала справедливость въ силу сихъ заявленій,—то, въ облегченіе крестьянъ, тутъ же было сдѣлано; и послѣ сего крестьяне не представляли никакого возраженія. Что же, казалось бы, могло остановить окончаніе дѣла и повести къ напрасной перепискѣ? Несостоятельность крестьянъ внести причитающуюся съ нихъ сумму? Частью—это; но были и другія причины.

Въ числѣ церковныхъ вещей, присужденныхъ коммисіею къ перенесенію изъ стараго въ новоустроеннаго монастыря, находилось четыре колокола: въ 115 п., въ 50 п. и 1 ф., въ 4 п., и въ 20 фун. Первый—составляетъ историческую достопримѣчательность: онъ первоначально былъ въ 61 п. и 25 ф. и вылитъ по повелѣнію Государя Петра 1-го въ Азовскій, Предтеченскій монастырь, еще въ годъ учрежденія сего монастыря въ 1696 году; въ 1711 году перенесенъ вмѣстѣ съ самымъ монастыремъ, на настоящее мѣсто и въ 1801 году по указу Слободской Консисторіи (*), перелитъ въ болѣе, съ употре-

(*) Мѣстность, занимаемая Воронеж. и Донскою епархіями, въ старину подчинялась то Тамбовскому, то Слободскому, то Бѣлгородскому духовн. начальству.

бленіемъ на то другихъ мелкихъ колоколовъ и съ положеніемъ на вновь вылитомъ (первоначальной надписи слѣдующаго содержанія: «колоколь литъ «7204 г. ноября въ 1 д. во славу Всемогущаго въ «Троицѣ Святѣй славимаго Бога, повелѣніемъ Благо- «честивѣйшаго Великаго Государя и Великаго Кня- «зя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и «бѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ государствъ «и земель восточныхъ, западныхъ и сѣверныхъ «Отчича, Дѣдича, и наслѣдника и Государя и Об- «ладателя, вылить сей колоколь и при немъ прочіе «шесть колоколовъ въ завоеванный Его Великаго «Государя городъ Азовъ, который отъ войскъ Его «Великаго Государя взятъ изъ подъ владѣнія Салта- «на Турецкаго Мустафа, въ прошломъ 7204 году «Юля 19-го. Въ монастырь Честнаго Славнаго Про- «рока Предтечи и Крестителя Іоанна, въ честь име- «ни Его святаго, во благочестіе же и радость право- «славнымъ христіанамъ и на посрамленіе нечести- «вымъ магометанамъ». Этимъ колоколомъ, очевид- но, монастырь долженъ былъ дорожить какъ драго- цѣннымъ памятникомъ, тѣмъ болѣе, что и прибав- ка до настоящаго вѣсу въ немъ, какъ оказалось послѣ и подтвердилось, сдѣлана была изъ собствен- ности безспорно монастырской, т. е. изъ шести меньшихъ и столь же древнихъ колоколовъ Азов- скихъ — четыре, за разбитіемъ ихъ, употреблены бы- ли на увеличеніе этого главнаго колокола. Несмот- ря на то крестьяне, слободы Монастырщины, не ос- мѣлившіеся заявлять права свои на колоколь предъ комиссіею (ибо она не упустила бы удостовѣриться въ справедливости этихъ заявленій, какъ увѣрилась въ

вѣрности другихъ), вдругъ просятъ Палату Государственныхъ Имуществъ вступиться за нихъ: «колоколъ де намъ долженъ принадлежать», а въ доказательство выставляютъ пожертвованія 3-хъ человѣкъ изъ своего общества—въ количествѣ 2600 р. ас. Палата, къ сожалѣнію не прежде, какъ уже получивъ это прошеніе крестьянъ—отвѣчала на отношеніе Консistoriи о томъ, что было сдѣлано Коммисію, а потому, конечно *ненамѣренно*, подала первый поводъ къ долгимъ спорамъ обѣихъ сторонъ. Отъ 14-го ноября 1850 г., отвѣчая на сказанное отношеніе Консistoriи, Палата пишетъ, что препятствій къ оставленію монастырской церкви приходскою и къ обмѣну монастырскаго участка земли на крестьянскій, въ равномъ количествѣ десятинъ, съ ея стороны не имѣется, но вмѣстѣ съ тѣмъ присовокупляетъ, что окружной начальникъ признаетъ, чтобы съ промѣномъ монастырскаго участка на новый—изъ крестьянъ дачь, большой колоколъ предоставить приходской церкви, такъ какъ на *покупку* онаго *весьма значительное пожертвованіе* сдѣлано было крестьянами Пановымъ, Хохловымъ и Новиковымъ—именно всего 2600 р. ас. Такой отвѣтъ Палаты вовсе немогъ содѣйствовать къ улаженію дѣла уже потому, что предрѣшаетъ вопросъ, для рѣшенія котораго недостаетъ многихъ данныхъ; въ частности—онъ поставляетъ владѣніе колоколомъ въ зависимость отъ обмѣна участка земли—на другой подобный, и въ этомъ обмѣнѣ хочетъ имѣть ручательство на завладѣніе колоколомъ; далѣе не высказываетъ желанія знать,—ни отношенія суммы, 2600 р. ас. (будь она даже справедлива) къ общей цѣнности колокола,

ни стоимости участка земли монастырскаго, сравнительно съ цѣнностью участка крестьянскаго; наконецъ, отвѣтъ этотъ, уже выражая довѣріе крестьянамъ на слово, еще усиливаетъ ихъ заявленіе тѣмъ, что приписываетъ имъ даже *покупку* (*) колокола, чего и сами они не говорятъ, а между тѣмъ упускаетъ изъ виду, что колоколь присудила къ перемѣщенію на новое монастырское мѣсто, слѣдовательно признала его необъемлемою собственностью монастыря—Коммисія, составленная по ровну изъ довѣренныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Положимъ, что все это сплетеніе обстоятельствъ, разъяснившись, ни мало не отняло правъ у монастыря, какъ нисколько ни прибавило ихъ и крестьянамъ; но то уже жаль, что оно подбило, такъ сказать, и монастырь трактовать о преимуществахъ (хотя и несомнѣнныхъ) своего участка, какъ ярморочнаго мѣста, сравнительно съ полезностью для себя участка крестьянскаго, и за тѣмъ, въ случаѣ ихъ обмѣна, желать со стороны крестьянъ вознагражденія, или излишкомъ отрѣзываемой отъ нихъ земли, или перемѣщеніемъ въ слѣдъ за монастыремъ самой ярморки. Въ вознагражденіи этомъ Палата рѣшительно отказала, присовокупивъ, что ярморка существующая при старомъ монастырѣ, какъ неучрежденная правительствомъ, съ переходомъ монастыря перейдетъ за нимъ сама собою (**); также и монастырская братія отказалась уступить крестьянамъ колоколь, доказавъ по

(*) Повторяя слова окружнаго начальника см. предыдущую страницу.

(**) Думается, что ярморка вовсе не пойдетъ изъ слободы, гдѣ собирается 150 л. въ лѣсъ—за монастыремъ.

документамъ, что отъ крестьянъ не 2600 р., а только 1000 р. ас. пожертвована и вовсе не на колоколь, а просто-на украшеніе храма. Вышла, слѣдовательно, бесплодная проволочка. Кто же, и какъ могъ подвинуть дѣло далѣе?

Св. Ѳ. Никоновъ.

(Продолж. будетъ).

V.

РАЗНЫЯ ЗАЯВЛЕНІЯ.

● Чудесно изцѣленномъ младенцѣ.

(Заявленіе его родителей).

11-ти мѣсячная наша дочь, неосторожно накормленная несродной ей пищей, какъ открылось впоследствии, сильно заболѣла поносомъ. Приписывая эту болѣзнь обыкновенному неизбѣжному, при прорѣзываніи зубовъ, дѣтскому припадку, по совѣту знакомыхъ нашихъ, мы не приняли заблаговременно никакихъ мѣръ къ ея прекращенію, надѣясь на благотворныя, въ такихъ случаяхъ, дѣйствія самой природы; но вышло, что поносъ и его слѣдствія, въ нѣсколько дней, развились у нашей дочери почти до агоніи. Это встревожило насъ невыразимо, тѣмъ болѣе, что дитя у насъ было уже по ряду пятое, безвременно умиравшее, и мы поспѣшили прибѣгнуть къ помощи врача. Приглашенный нами докторъ, справедливо пользующійся въ г. Воронежѣ репутаціей отличнаго врача и добраго чловѣка, употребилъ къ излеченію страдавшаго дитяти все средства, какія медицина предлагаетъ въ дан-

номъ случаѣ, но они не только не прекращали его страданій, но повидимому, ихъ только увеличивали и на третью ночь, послѣ начала леченія, передъ разсвѣтомъ, оно стало отходить: носъ у него заострился, глазки скосились, а ручки и ножки совсѣмъ окоченѣли; оставалась только незначительная теплота въ грудочкѣ. Пораженные этимъ—я и жена моя,—стали на колѣни передъ образомъ, передъ которымъ теплилась лампада, и съ горькими слезами молили пресвятую Дѣву и святителей Митрофана и Тихона—ужъ не о жизни младенца, на которую не было никакой надежды, а о прекращеніи его страданій переходомъ въ другой, лучшей міръ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханій. По окончаніи молитвы, утомленная, слабая жена моя, скоро уснула, а я сѣлъ у изголовья умиравшаго младенца, на кровати, и хотѣлъ дать ему прописанный докторомъ порошокъ, но совершить этаго не могъ: на меня, не спавшаго сряду нѣсколько сутокъ, напалъ неодолимый сонъ. Едва я уснулъ, представилось мнѣ совершенно отчетливо, будто я вошелъ въ гостиную преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, — гдѣ я и жена моя, за недѣлю только предъ симъ, принимали образочки и архипастырское благословеніе на постоянное житіе въ Воронежѣ,—и, ставши на колѣни предъ находящимися тамъ большими св. иконами Святителей Митрофана и Тихона, рыдая, просилъ ихъ за свое умиравшее дитя. «О чемъ ты плачешь, человѣкъ»? Спросили меня Святители, въ одинъ голосъ, совершенно какъ живые, чему я нисколько однакожь не дивился. — У меня умираетъ, въ невыразимыхъ

мученіяхъ, родное единственное мое дитя, смиренно отвѣчалъ я. «Знаемъ», сказали на это Святители: «о чемъ же ты насъ просишь?» Укажите, умоляю васъ, отвѣчалъ я опять рыдая, средства, которыми можно вылечить моего младенца. «Никакая мудрость человѣческая, никакая медицина не излечать твоего младенца, бранный человѣкъ», сказали они: «спасти его отъ смерти можетъ только одинъ Предвѣчный Младенецъ:—умолай Его объ этомъ, умолай и Его Пресвятую Матерь, съ глубокой, пламенной вѣрой!» Сказавши мнѣ это, Святители обратили свои благоговѣйные взоры налѣво. Взглянувъ, по ихъ указанію, я увидѣлъ на той же стѣнѣ, гдѣ ихъ иконы, третью большую икону Скорбящей Божіей Матери, съ Божественнымъ Младенцемъ на рукахъ. Я немедленно подошелъ къ этой святой иконѣ, и, распростершись предъ нею на полу, произнесъ нѣсколько разъ, съ глубокимъ благоговѣніемъ, рыдая: Иисусе, Сыне Божій, помилуй насъ!, Пресвятая Дѣво, Богородице, моли Сына Твоего и Бога нашего о насъ грѣшныхъ! Когда я всталъ на ноги, св. иконы Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ уже не было на стѣнѣ, а Святители мнѣ сказали: «теперь иди и подними въ домъ твой изъ Храма Божія во имя Пророка Іліи, иконы—Скорбящей Божіей Матери съ Божественнымъ Младенцемъ и многостродальныхъ Евѣимія, Игнатія и Акакія, съ частицами ихъ мощей, призови священника, да совершитъ молитву надъ умирающей твоей дочерью—младенцемъ, и молитва вѣры спасетъ болящую и воздвигнетъ ее Господь премилосердный. Прежде же всего умирающее дитя твое должно быть при-

общено Святыхъ и Животворящихъ Христовыхъ, Таинъ, — что ты долженъ бы былъ совершить съ самаго начала его болѣзни, а мы, также какъ и многостродальные Евфимій, Игнатій и Акакій, — будемъ усердными за тебя ходатаями у премилосердаго Бога, за что, въ свое время, ты и долженъ вознести благодарственныя молитвословія въ св. храмахъ, гдѣ почиваютъ наши мощи». Проснувшись на разсвѣтѣ я сообщилъ сонъ своей женѣ, тоже спавшей и въ одно со мною время проснувшейся, и къ удивленію узналъ, что и она видѣла почти такой же сонъ. Благоговѣнно, съ искренней вѣрой принявъ это за указаніе свыше, мы немедленно прекратили всякое леченіе болящаго дитяти и прибѣгли къ помощи Божіей. Тогда жъ былъ приглашенъ нами священникъ изъ ближайшаго храма Божія, во имя Спаса Нерукотвореннаго съ запасными святыми дарами, и умиравшее дитя наше было приобщено святыхъ и животворящихъ Христовыхъ Таинъ. Здѣсь-то совершилось, видимо, чудо благодати Божіей! Дитя, до этаго невыразимо страдавшее и не спавшее нѣсколько сутокъ сряду, хотя докторомъ были употреблены для этаго усыпляющія средства, вдругъ затихло и видимо успокоилось, а чрезъ минуты двѣ-три, когда еще священникъ, утѣшая насъ, не успѣлъ переступить порога, уснуло сномъ тихимъ, спокойнымъ. Затѣмъ вскорѣ по его тѣлу разлилась благотворная теплота и выступила обильная испарина. Дитя спало весь остатокъ дня и слѣдующую ночь до разсвѣта; проснувшись же въ это время, выразило желаніе покушать, а накормленное и напоенное опять уснуло. Такимъ образомъ, просыпаясь только для принятія

нищи, оно спало до четырехъ сутокъ, когда былъ приглашенъ въ домъ нашъ священникъ съ діакономъ и причетниками отъ св. храма во имя Св. Или Пророка, откуда подняты были къ намъ св. иконы: Скорбящей Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и многострадальныхъ Евфимія, Игнатія и Акакія, съ частицами ихъ мощей. При началѣ молебнаго пѣнія, оно проснулось и изъявило желаніе быть на рукахъ у меня, своего отца, и съ видимой радостью, какъ бы сознательно, слушало пѣніе, а потомъ приложилось къ св. Евангелію, кресту и иконамъ. Съ этихъ поръ дитя начало видимо поправляться, а чрезъ нѣсколько дней, послѣ того какъ мы свозили его къ гробу Свят. Митрофана, отслужили тамъ молебеніе и приложили его къ св. мощамъ Святителя, совершенно выздоровѣло, и теперь находится, благодареніе Богу, въ вожделѣнномъ здравіи.

Это чудодѣйственное изцѣленіе младенца совершилось въ очію многихъ, и мы, родители его, считаемъ святымъ долгомъ заявить о событіи, ради назиданія другихъ.

Быв. Бугурусланскій городничій *Стефанъ*
и жена его *Марія Романовскіе*.

Отъ Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря.

Одна благотворительная особа, пожелавшая остаться въ неизвѣстности, движимая христіанскою любовію и усердіемъ къ благолѣпію церковному, пожертвовала въ 1865 году въ Воронежскій Алексѣевскій Акатовъ монастырь 150 р. сер. на устройство новаго кіота для монастырской иконы живоноснаго источника съ 23-мя частицами нетлѣнныхъ

мощей разныхъ св. угодниковъ Божіихъ, равно св. Евангеліе въ небольшомъ видѣ, окованное серебромъ—съ позолотою, стоящее 30 р. сер. и за тѣмъ мѣдную посеребренную люстру, стоящую 30 р. сер.

Въ чувствѣ глубокой признательности къ такимъ пожертвованіямъ, существенно нужнымъ для обители, братія Алексѣевского монастыря священнѣйшимъ для себя долгомъ считаетъ принести благодетельницѣ, пожелавшей остаться въ неизвѣстности, искреннюю благодарность.

Отъ правленія Воронежскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

Отъ 7 марта 1866 года за № 12 Правленіе Воронежскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, согласно резолюціи Его Преосвященства, заявляетъ, что 1) почетный попечитель училища дѣвицъ духовнаго званія Воронежскій почетный гражданинъ, Яковъ Ивановичъ Нечаевъ, изъявилъ желаніе содержать въ ономъ училищѣ на своемъ иждивеніи двухъ воспитаницъ изъ сиротъ, полагая на каждую по 50 руб. сер. въ годъ. Въ настоящее время воспитанницами г. Нечаева приняты въ училище дочь умершаго Воронежскаго кафедральнаго протоіерея Павла Эсманскаго, дѣвица Ольга, и дочь умершаго священника, Бобровскаго уѣзда села Сластенокъ, Михаила Владимірова, дѣвица Александра. — 2) Благочинному Валуйскаго уѣзда слободы Кубраковой, священнику Андрею Соколову съ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ за ихъ примѣрно-доброхотныя пожертвованія въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія 436 р. сер., 635 арш. полотна и 15 паръ гусей, объявляется признательность Его Преосвященства.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Апрѣля 1-го № 7. 1866 года.

Содержаніе. — О воскресеніи плоти нашей. — Слово во святой и великій Пятокъ. — О плодахъ духовно-нравственнаго самоиспытанія. II. — Пастырскія письма. II. — Православная церковь въ Черногоріи. II. А. — Объявленія.

О воскресеніи плоти нашей. (*)

Скажемъ противъ тѣхъ, которые унижаютъ плоть и говорятъ, что она недостойна воскресенія и небеснаго жительства, потому что, вопервыхъ, сущность ея есть земля, вовторыхъ, она полна всякаго грѣха, такъ что принуждаетъ и душу грѣшить вмѣстѣ съ нею. Такіе люди, кажется, не знаютъ всего дѣла Божія, не знаютъ ни первоначальнаго происхожденія и созданія человѣка, ни того, для чего создано все существующее въ мірѣ. Развѣ Слово не говоритъ: «сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію»? О какомъ человѣкѣ Оно говоритъ?

(*) Изъ «Отрывка о воскресеніи» св. Іустина Философа, гл. 7, 8.

Очевидно, — о плотяномъ. Ибо Слово говоритъ: «и взялъ Богъ персть отъ земли и создалъ человѣка» (¹). Ясно, что человѣкъ, созданный по образу Божию, былъ плотяный. Потомъ, не нелѣпо ли говорить о плоти, созданной Богомъ по Его образу, что она безславна и ничего не стоитъ? (²) Что плоть есть вещь почтенная предъ Богомъ, это видно во первыхъ изъ того, что она создана Имъ, такъ какъ изображеніе пріятно ваятелю и живописцу; это же можно понять и изъ прочаго творенія міра, ибо то, для чего создано остальное, пріятнѣе всего для Создавшаго. — Такъ, говорятъ они; но плоть грѣховна, такъ что и душу принуждаетъ она грѣшить вмѣстѣ съ нею. Напрасно же они обвиняютъ плоть и на нее одну возлагаютъ грѣхи той и другой. Ибо какъ плоть можетъ сама по себѣ грѣшить, если не будетъ начинанія и вызова къ тому со стороны души? Какъ въ парѣ воловъ, если они выйдутъ изъ ярма и разлучатся между собою, ни одинъ изъ нихъ отдѣльно не можетъ пахать, такъ и душа и тѣло, по разрушеніи союза, ничего не могутъ сами по себѣ дѣлать. Если же и одна только плоть грѣховна, то ради ея одной пришелъ Спаситель, какъ Онъ говоритъ: «Я не пришелъ призвать праведныхъ, но грѣшниковъ» (³). Итакъ, если плоть, какъ доказано, почтенна предъ Богомъ и превосходитъ всехъ тварей, то она, по справедливости, должна быть Имъ сохранена.

(¹) Быт. 1. 26, 11, 7.

(²) Такія же мысли, кромѣ Афинагора, излагаетъ Тертуліанъ (de resurr. carn) гл. 5. 7.

(³) Марк. 11, —17.

Теперь должно опровергнуть тѣхъ, которые говорятъ, что хотя плоть есть преимущественное дѣло Божіе и пріятнѣе Ему предъ всеѣми тварями, однако не имѣетъ она обѣтованія воскресенія. Но, не нелѣпо ли то, чтобы созданное съ такимъ тщаніемъ и болѣе всего прочаго почтенное Создатель презрѣлъ до того, что оно обратилось бы въ ничто? Ваятель и живописецъ, если желаютъ, чтобы сдѣланныя ими изображенія оставались для ихъ собственной славы, возобновляютъ ихъ, когда они портятся: а Богъ ужели такъ небрежетъ о Своемъ созданіи, что оно приходитъ въ ничтожество, — не заботясь о возстановленіи его бытія? Мы называемъ напрасно трудившимся того, кто, построивъ домъ, потомъ разрушилъ бы его, или, когда онъ разрушился, пренебрегалъ бы имъ, будучи въ состояніи возстановить его: Бога же развѣ не обвинили бы мы, что Онъ понапрасну дѣлалъ? Но не таковъ Нетлѣнный, не непремудръ Умъ вселенной. Пусть смолкнутъ невѣрующіе, если сами неспособны вѣровать. Богъ призвалъ плоть къ воскресенію, и обѣщаетъ ей жизнь вѣчную. Ибо благовѣствуя спасеніе человѣка, Онъ обѣщаетъ и плоть спасти. Что такое человѣкъ, какъ не животное разумное, состоящее изъ души и тѣла? Развѣ душа сама по себѣ есть человѣкъ? Нѣтъ, она душа человѣка. Если же ни та, ни другое въ отдѣльности не составляютъ человѣка, но только существо, состоящее изъ соединенія той и другаго, называется человѣкомъ (*), а Богъ человѣка призвалъ къ

(*) Такая же мысль почти буквально повторяется и у Св. Ириней (adv. haer. VI. c. 6, 1) См. еще Аоннар. (de resurr. c. 15), и Тертулл. (de resurr. carn. c. 34; adv. Marc. IV c. 37).

жизни и воскресенію: то Онъ призвалъ не часть, но цѣлое, то-есть душу и тѣло. Ибо не нелѣпо ли, тогда какъ то и другое въ бытіи своемъ связаны во едино, сохранять одну, а другое — нѣтъ? Поелику нѣтъ невозможнаго, чтобы плоть была возстановлена къ бытію, то что за различіе, — чтобы душа сохранилась, а плоть нѣтъ? Или почитаютъ Бога завистливымъ? Но Онъ благъ и желаетъ всѣмъ спастись, и не только душа и съ нею плоть слышали Его, и проповѣдь Его, и увѣровали во Христа Іисуса, но обѣ они были омыты, обѣ дѣлали правду (5). Не значить ли это представлять Бога неблагоудѣющимъ, или несправедливымъ, если онъ хочетъ одну сохранить, а другую нѣтъ, тогда какъ обѣ онѣ вѣруютъ въ Него? Такъ, говорятъ они. Но душа нетлѣнна, ибо она часть и дыханіе Божіе, и посему Ему угодно сохранить Свое и сродное, а плоть тлѣнна и не отъ Него, какъ душа. Итакъ, за что благодарность Ему? И какое обнаруженіе Его могущества и благодати, если Онъ сохранить то, что по природѣ своей сохранимо и есть часть Его? Такое существо само по себѣ можетъ оставаться цѣлымъ, такъ-что тотъ, кто сохраняетъ душу, не великое дѣлаетъ; ибо ей принадлежитъ неразрушимость, такъ какъ она есть часть Его, будучи дыханіемъ Его. Но не слѣдуетъ благодарность тому, кто сохраняетъ свое, ибо это значить сохранять себя самого. Кто сохраняетъ часть себя самого, тотъ самъ собою сохраняетъ себя; дабы не остаться лишеннымъ той

(5) Св. Иринеи *adv. haer.* 11, с. 29 §. 1 Тертулл. *de resurr. carn.* с. 8.

части. Такое дѣло не есть дѣло благаго. Ибо никто не назоветъ благимъ челоуѣка, который дѣлаеть что-либо доброе своимъ дѣтямъ и внукамъ. Это дѣлають и самыя дикіе звѣри, которые, если бы имъ нужно было даже умереть за дѣтей своихъ, охотно этому подвергаются. Но если кто тоже самое сдѣлаеть для рабовъ, то, по справедливости, можетъ назваться благимъ. Посему и Спаситель училъ насъ «любить враговъ», иначе «какая намъ благодарность?» сказалъ Онъ ⁽⁶⁾. Такимъ образомъ Онъ показалъ намъ, что доброе дѣло — любить не только рожденныхъ отъ насъ, но и постороннихъ. И что Онъ заповѣдалъ намъ, то Самъ, гораздо прежде, исполнилъ.

С Л О В О

ВО СВЯТОЙ И ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ (*).

Невъмъ челоуѣка сего, егоже вы глаголете. Марк. XIV, 71.

Какъ это случилось, что одинъ изъ ревностнѣйшихъ учениковъ Божественнаго Наставника, — тотъ самый, который, первѣе прочихъ, исповѣдалъ Его *Христомъ, Сыномъ Бога живаго* (Матѣ. XVI, 16.), тотъ, который, предъ наступленіемъ Его страданій, съ дерзновеніемъ увѣрялъ Его: *аще и вси соблазняются о Тебѣ, азъ никогда же соблажнюся* (Матѣ. XXVI, 33.), и даже изъявлялъ готовность *положить* за Не-

(6) Лук. VI, 27, 23.

(*) Преосвященнаго Серафима, Епископа Воронежск. и Зодонскаго.

го *душу свою* (Іоан. XIII, 37.), и дѣйствительно, при взятіи Его врагами въ саду Геосиманскомъ, имѣлъ мужество защищать Его (Іоан. XVIII, 33.), какъ сталося, что этотъ пламенный въ любви Апостолъ, — Петръ, — сей камень вѣры, при одномъ подозрѣніи, что и онъ былъ съ *Иисусомъ Назаряниномъ* (Марк. XIV, 67.), трекратно отрекся отъ Него: *не вѣмъ человека сего, егже вы глаголете?!* Откуда эта измѣна пламенной любви и вседушевной преданности Петровой Иисусу Христу?!

Не будемъ, братіе, дивиться сей измѣнѣ въ Апостолѣ, еще необновленномъ силою свыше; не удивительно, если онъ, яко человекъ по естеству немощный, въ смущеніи мыслей и чувствъ отъ страха и опасенія за свою жизнь, измѣнилъ Божественному Учителю, отрекшись, впрочемъ, отъ Него не столько сердцемъ, сколько устами. Измѣнивъ Господу на нѣсколько часовъ, Петръ вскорѣ созналъ свое паденіе, и *изшедъ вонъ* изъ двора Каіафы, *плакася горько* (Мат. XXVI, 75.). Преданіе говоритъ, что онъ во всю жизнь оплакивалъ свое отреченіе: — въ каждую ночь, въ пѣтлоглашеніе, онъ каялся и плакалъ. Укрѣпленный силою Св. Духа въ Сіонской горницѣ, онъ потомъ съ дерзновеніемъ проповѣдывалъ распятаго Богочеловѣка среди народовъ невѣрныхъ, безтрепетно являлся предъ лице владыкъ земнымъ и на судилища и съ радостью положилъ наконецъ за Христа душу свою. — Подивимся лучше тому, что между нами постоянно — ежедневно, можно сказать — ежечасно повторяется Петрово отреченіе отъ Христа, когда за исповѣданіе Его нельзя опасаться ни крестовъ, ни преслѣдованій, — вникнемъ въ причи-

ны сего, и позаботимся исправить наше отношеніе къ Господу. Правда, мы не говоримъ о Христѣ: *невѣдѣмъ человека сего*; но сколь многіе изъ насъ и во многихъ случаяхъ выражаютъ это своею жизнію и дѣлами! Чтобы увѣриться въ сей печальной истинѣ, посмотримъ внимательно и безпристрастно на свою жизнь — на свое отношеніе къ Господу.

Неправда ли, братіе, что намъ христіанамъ должно и естественно всего чаще, въ дни и часы свободные отъ занятій и заботъ житейскихъ, памятовать и размышлять о нашемъ Спасителѣ — единственномъ Упованіи и Сокровищѣ нашемъ, если только мы сердечно вѣруемъ въ Него, нелицемѣрно любимъ Его, — читать Евангельскія сказанія о жизни, дѣлахъ и ученіи Его, Апостольскія писанія о Немъ и объ искупленіи и другія душеспасительныя творенія о семъ предметѣ, и въ случаѣ взаимныхъ посѣщеній, соутѣшаться общемою вѣрою о Христѣ? Что же это значитъ, что въ собраніяхъ, такъ называемаго, свѣта вы почти никогда не услышите и сами не заговорите о своемъ Спасителѣ, Котораго имя носите, Коему принадлежите со дня вашего крещенія, Который выну долженъ быть у васъ — и въ мысляхъ и въ сердцѣ и на устахъ, — не услышите и не заговорите о Немъ даже въ тѣ святые дни, когда церковь совершаетъ торжественное воспоминаніе великихъ дѣлъ и событій Его жизни, когда, слѣдовательно, вамъ и въ домахъ естественно и прилично соназидаться и соутѣшаться собесѣдованіемъ, или чтеніемъ о тѣхъ священныхъ предметахъ, коими занимаютъ васъ въ храмѣ Божіемъ, когда сердце ваше само вызываетъ васъ на подобную бесѣду или чтеніе, —

что значить, что сихъ святыхъ и душеспасительныхъ бесѣдъ и чтеній намѣренно избѣгаютъ въ обществахъ, между тѣмъ—какъ обыкновенно говорятъ тамъ обо всемъ и имѣютъ терпѣніе и усердіе слушать и говорить нерѣдко много ненужнаго, излишняго и суетнаго? Нѣкоторые благочестивые люди, дома, на единѣ, и любятъ заниматься чтеніемъ святыхъ книгъ и душеспасительными бесѣдами, но принимая въ свой домъ людей свѣта, или сами являясь въ свѣтъ, они являются совсѣмъ непохожими на себя,—слушаютъ и говорятъ съ участіемъ обыкновенныя рѣчи свѣтскія, готовы бываютъ слушать, или читать, какую нибудь душевредную повѣсть на иностранномъ языкѣ о небывалыхъ лицахъ и происшествіяхъ, но не осмѣлятся взять въ руки Евангеліе, и почти ни словомъ не коснутся ничего священнаго, какъ бы опасаясь, чтобы *бесѣда ихъ не сотворила явь* (Мат. XXVI, 73.), что и они въ общеніи *съ Иисусомъ Галилейскимъ* (69.). Что это значить, если не то, что мы несмѣемъ, или стыдимся казаться въ глазахъ свѣта вѣрными послѣдователями Христовыми?... и не выражаемъ ли мы такимъ образомъ весьма ясно, безъ словъ, своимъ поведеніемъ въ свѣтѣ: *невѣмъ чловѣка сего?* Мало сего. Не показываемъ ли мы себя иногда не только малодушными послѣдователями Иисуса Христа, но и вѣроломными и преступными противъ Него? Если вамъ когда либо случалось встрѣчаться въ свѣтѣ съ людьми невѣрующими, или неутвержденными въ истинахъ христіанскихъ (каковыхъ, къ прискорбію нашему, можно встрѣчать иногда и въ нашемъ—христіанскомъ—православномъ царствѣ),

кои дерзали въ обществѣ богохульствовать, кощунствовать и издѣваться надъ Святою Вѣрою нашею, Ея таинствами и обрядами, священными предметами и лицами;—и вы, хотя не раздѣляли ихъ нечестиваго образа мыслей, не имѣли, впрочемъ, твердости духа стать за честь вашего Спасителя, за святость Вѣры, вами исповѣдуемой, не заградили богохульныхъ устъ, но оставались въ молчаніи, какъ бы дѣло вовсе не касалось до васъ—до вашего Спасителя и прочаго, что для васъ свято и драгоцѣнно: не высказывали ль вы тогда ясно своимъ молчаніемъ: *нестьмъ чловѣка сего, его же вы глаголете?*

Для христіанина должно быть священно, дорого и любезно изображеніе лика Спасителя, какъ бы осязательно представляющее Того, въ Кого онъ вѣруетъ, Кого любить, съ тѣмъ вмѣстѣ дороги и священны для него изображенія Пречистой Его Матери и Святыхъ Угодниковъ Его. Какъ же это многіе изъ благоговѣйныхъ чтителей святыхъ изображеній, кои молятся и преклоняются предъ ними, лобызаютъ ихъ въ храмахъ Божіихъ,—въ домашней жизни своей несогласуются во многомъ съ своимъ благочестивымъ расположеніемъ къ иконамъ?! Входя въ дома людей, живущихъ по правиламъ и приличіямъ свѣта, вы, или вовсе невидите на стѣнахъ святыхъ иконъ, или едва усматриваете усиленнымъ взоромъ въ углу дома одну икону и притомъ, обыкновенно, весьма малой мѣры, какъ бы нарочито въ такой мѣрѣ сдѣланную, чтобы люди новаго, лучшаго вкуса и тона не замѣчали ее,—а между тѣмъ видите на стѣнахъ множество другихъ, въ новомъ вкусѣ, изящныхъ, впрочемъ, не всегда безопасныхъ для цѣло-

мудреннаго взора изображеній. Правда, благочестивые люди свѣта имѣютъ въ своихъ моленныхъ, въ не маломъ числѣ и благолѣпно украшенныя святыя иконы: но зачѣмъ и отъ кого таить намъ свою святыню? почему бы не изнести святыхъ иконъ изъ сей сокровенности въ болѣе открытыя отдѣленія дома, — почему бы не явиться имъ здѣсь — на лучшихъ мѣстахъ, не только къ благоукрашенію жилища, но и въ назиданіе и для возбужденія благочестія въ посѣтителяхъ, какъ и у благочестивыхъ предковъ нашихъ онѣ составляли наилучшее, любимое ими украшеніе жилищъ? Что препятствуетъ сему? Не другое что либо, какъ только обыкновеніе новаго вѣка и свѣта. Итакъ, братіе, не смѣя въ угодность свѣта открыто высказывать предъ нимъ въ собственныхъ домахъ благоговѣнное почтеніе къ иконамъ — Христа Спасителя, Богоматери и Святыхъ, мы выражаемъ и въ семъ случаѣ тоже отреченіе: *незнаю чловѣка?*

Чада Православной Церкви сердечно вѣруя, что Святая Церковь основана Самимъ Господомъ Исусомъ Христомъ, Имъ, яко Главою и Царемъ, управляется, одушевляется Святымъ духомъ, — съ благоговѣнною вѣрою и дѣтскою покорностію приѣмлютъ по сему всѣ Ея учрежденія и постановленія. Отъ чего же нѣкоторыя постановленія Православной Церкви дерзновенно нарушаются тѣми самими изъ чадъ Ея, кои благоговѣнно признаютъ надъ собою Божественную власть Ея. Почему, на примѣръ, многіе, и будучи убѣждены въ необходимости и спасительности поста для чловѣка, при душевной готовности соблюдать посты, установленныя Православною Церковію, нарушаютъ ихъ, какъ и прочіе люди — про-

тивныхъ о семь мыслей? Отъ того, что опасаются показаться во мнѣніи другихъ чрезъ мѣру благочестивыми, не имѣютъ смѣлости явить себя предъ свѣтомъ точными исполнителями постановленій церкви. Не очевидно ли, что и таковые люди повторяютъ въ жизни своей Петрово отреченіе: *незнаю челоука?* Ибо кто отметається, предъ свѣтомъ, Христовой Церкви и Ея святыхъ уставовъ, тотъ отметається и Христа—Основателя и Правителя Церкви.

Храмъ Божій, по главному назначенію своему, есть храмъ молитвы (Лук. XIX, 46), гдѣ христіане, въ единствѣ вѣры и любви, при посредствѣ служителя алтаря, должны возносить къ Богу свои моленія, взаимно назидая и поощряя себя къ молитвенному подвигу. Отъ чего же многіе изъ христіанъ, и извѣстныхъ своимъ благочестіемъ, кои, по всей вѣроятности, усердно молятся дома, являясь въ храмъ Божій для молитвы, предстоятъ здѣсь не съ такимъ благоговѣніемъ, молятся не съ такимъ усердіемъ, каковыхъ надлежало бы ожидать отъ ихъ благочестія? Нѣкоторые молитвенники, вмѣсто того, чтобы, по наставленію Православной Церкви, полагать крестное знаменіе на челѣ, раменахъ и персяхъ, дѣлаютъ только на персяхъ какое-то знаменіе, или линію, въ коей неугадаешь знаменія крестнаго; другіе стыдятся сдѣлать земной поклонъ, когда чувства благоговѣнія къ Богу и смиренія, и сознаніе грѣховности требуютъ того; иные, опасаясь прослыть во мнѣніи свѣта набожными, или пустосвятами, принуждены бываютъ удерживать порывы чувствъ благочестія и потому очень малозамѣтными знаками и рѣдко обнаруживаютъ ихъ; почти всѣ же вообще держатъ себя въ

храмъ Божіемъ, покрайней мѣрѣ, наполовину раздѣляя вниманіе свое между Богомъ и окружающими ихъ людьми, тогда-какъ оно почти всецѣло должно быть обращено къ Богу, — то есть, стараются въ храмъ не менѣе угождать и вкусу людей, сколько и заслуживать благоволеніе и милость Божію. Что доказываетъ посему и наше поведеніе въ храмъ Божіемъ, если не то, что мы стыдимся въ глазахъ свѣта казаться усердными поклонниками Христа и стыдимся, не по смиренію, а по малодушію; а этотъ ложный стыдъ, удерживающій насъ отъ чистосердечнаго и свободнаго выраженія своихъ чувствъ предъ лицомъ Господа, не походитъ ли на отреченіе: *невѣмъ чловѣка сего?*

Входя въ храмъ Божій и выходя изъ него, молитвенники, обыкновенно, встрѣчаютъ у прага Церковнаго неимущихъ собратій, просящихъ подаенія. Прекрасный случай—подкрѣпить молитву милостынею! Не случается ли, однако же, что и люди сострадательные отъ природы и понимающіе достоинство милостыни, при возможности и усердіи оказать пособіе просящимъ, проходятъ мимо ихъ, повидимому, равнодушно, какъ бы не видѣли ихъ и не слышали умоляющаго гласа ихъ,—проходятъ потому только, что стыдятся, опять по малолушію, а не по смиренію, предъ людьми другихъ мыслей и чувствъ, казаться милостинодавцами? Но не самъ ли Христосъ Спаситель нашъ благоволитъ, въ лицѣ нищихъ, принимать милостыню, по собственному Его изреченію: *понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. XXV, 40)? И посему проходящій, изъ ложнаго стыда, мимо нищихъ, безъ

вниманія къ нимъ и благотворенія, не отрицается ли, въ лицѣ нищихъ, самаго Христа,—не выражаетъ ли такимъ поступкомъ своимъ въ глазахъ людей свѣта; *невѣзмъ чловѣка сего?*

Сколько другихъ, печальныхъ случаевъ отреченія отъ Господа можно указать въ жизни большей части христіанъ нынѣшняго времени! Напримѣръ: вы совершенно убѣждены въ невинности собрата вашего, который, по навѣтамъ и злой клеветѣ злыхъ людей, подвергся суду и осужденъ и заключенъ въ темницѣ; бѣдственное положеніе его и семейства его вызываетъ васъ на состраданіе, — и вы готовы были бы принять въ немъ дѣятельное участіе, облегчить участь его своимъ пособіемъ и знаете средства къ открытію его невинности, къ избавленію его отъ бѣдствія: но вы знаете, что мнѣніе властей и общее мнѣніе противъ него; вы опасаетесь своимъ участіемъ въ положеніи бѣдствующаго собрата возставить противъ себя многихъ, вниманіемъ коихъ дорожите, боитесь потерпѣть за это какія либо непріятности, и—оставляете гибнуть невиннаго, страдать его семейство. Подумайте: Тотъ, Кто, по неизреченному милосердію Своему къ чловѣкамъ, благоволитъ вмѣнять себѣ всякаго рода благотворенія, равно какъ и оскорбленія и обиды, дѣлаемыя нами ближнимъ,—Кто сказалъ: *въ темницѣ бѣхъ, и не посѣтите Мене* (Матѣ. XXV, 43), не отнесетъ ли къ Лицу Своему и вашего отреченія отъ невинно-пострадающаго собрата?

Вы имѣете истинное понятіе о священномъ званіи пастырей и служителей алтаря Господня,—и при встрѣчѣ съ ними наединѣ, когда взоръ и сужденіе

свѣта не преслѣдуютъ васъ, свободно оказываете имъ должное уваженіе, яко служителямъ Божиимъ, съ чистымъ усердіемъ и вѣрою приѣмлете отъ руки ихъ, яко отъ руки Божіей, благословеніе, внимаете ихъ наставленіямъ: — но въ виду свѣта, который иначе судить о священныхъ лицахъ и предметахъ, вы иногда стыдитесь, или затрудняетесь высказывать служителямъ Христовымъ подобающее отношеніе. Вспомните же слово Господне, изреченное Апостоламъ и ихъ преемникамъ—пастырямъ и учителямъ церкви; *иже васъ приѣмлетъ, Мене приѣмлетъ* (Матѳ. X, 40), и другое слово: *слушайъ васъ, Мене слушаетъ; и отъметайся васъ, Мене отъметается* (Лук. X, 16),—вникните въ силу сихъ изреченій, и разсудите сами: въ лицѣ пастырей Церкви, которыхъ вы, такъ или иначе, въ томъ или другомъ случаѣ, не приѣмлете, отъметаетесь изъ ложнаго стыда челоувѣческаго, не отъметаетесь ли Самого Христа?

Такъ, братіе, многіе изъ насъ многократно и многообразно повторяютъ въ своей жизни Петрово отреченіе: *незнаю челоувѣка!*—повторяютъ,—и впрочемъ недумаютъ, что тяжело грѣшатъ противъ своего Спасителя,—отпадаютъ отъ Него! Петръ, отречшись отъ Господа единожды и на краткое время, во всю жизнь оплакивалъ свое отреченіе: а мы, почти ежечасно измѣняя Спасителю, не оплакиваемъ измѣнъ своихъ, не заботимся исправить свое отношеніе къ Нему! Жалкое, опасное нечувствіе! И отъ чего всѣ наши измѣны Господу? отъ раболѣпнаго послѣдованія примѣрамъ, отъ слѣпнаго выполненія правилъ, обычаевъ, и приличій свѣта. Но что это за свѣтъ, непросвѣщающій, а ослѣпляю-

щій и омрачающій своихъ поклонниковъ?! Какой это самозванный властелинъ умовъ и сердець, повластный распорядитель нашей жизни?! Не безразсудно ли болѣе уважать мнѣніе людей, живущихъ не по духу Евангелія, нежели внимать, *что речетъ о насъ Господь*. (Пс. LXXXIV, 9.), болѣе дорожить вниманіемъ сильныхъ земли, нежели стараться заслуживать благоволеніе и милость Божию, раболѣпно выполнять всѣ требованія и приличія свѣта, — и дерзновенно нарушать заповѣди Божіи, уставы Святой Церкви?! Что же — если Господь, долготерпящій нынѣ нашему вѣроломству, скажетъ намъ нѣкогда: *не вѣмъ васъ*, какъ и вы не знали Меня, — и мы останемся внѣ царствія Его! Что, если Онъ — рекшій: *уже отвержется Мене, предъ челоуки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, уже на небесахъ* (Матѳ. X, 33.), нѣкогда отвержется насъ за то, что мы тысячекратно отвергались Его предъ челоуками?

Но мы въ душѣ не отвергаемся Господа; а только въ виду свѣта скрываемъ свое внутреннее — сердечное отношеніе къ Нему? Тѣмъ не менѣе преступно и оскорбительно для Господа наше отреченіе отъ Него предъ челоуками. Что подумали бы вы о тѣхъ благопріятеляхъ своихъ, которые постоянно увѣряли бы васъ въ своемъ искреннемъ благорасположеніи къ вамъ и отчасти доказывали бы это своимъ обращеніемъ съ вами наединѣ, а въ виду людей неблагорасположенныхъ къ вамъ, вниманіемъ коихъ они дорожатъ, оказывали бы невниманіе, или пренебреженіе къ вамъ? Конечно, въ праведномъ негодованіи на подобныхъ друзей вы, наконецъ, оставили бы ихъ. Недолжны ли быть праведно отринуты Гос-

подомъ и лишены блаженнаго общенія съ Нимъ тѣ вѣроломные послѣдователи Его, которые, думая вѣровать въ Него и любить Его, поступками своими предъ людьми показываютъ, какъ бы не имѣли ни вѣры, ни любви къ Нему?

Итакъ, братіе, сознавъ и возчувствовавъ свою виновность предъ Господомъ, чистосердечно раскаяемся предъ Нимъ въ нашихъ вольныхъ и невольныхъ отреченіяхъ отъ Него; дадимъ Ему нелицемѣрный обѣтъ неизмѣнять Ему болѣе во всю жизнь нашу, ни въ какомъ случаѣ, ни какимъ образомъ; — отвергнувъ постыдный для христіанина стыдъ, малодушное опасеніе и страхъ, рѣшимся отсель небоязненно предъ всѣми являть себя вѣрными послѣдователями Христовыми, — и Онъ, по милосердію Своему, проститъ и помилуетъ насъ, какъ простилъ Петра, отвергшагося Его и покаявшагося. Аминь.

О плодахъ духовно-правственнаго самоиспытанія.

II.

По отношенію къ волѣ, самоиспытаніе, главнымъ образомъ, способствуетъ къ образованію характера, и преимущественно — нравственнаго. Несмотря на самостоятельность и личность, которыя дѣлаютъ возможнымъ образованіе характера при извѣстныхъ условіяхъ, можно встрѣчать тѣхъ двоедушныхъ, неустроенныхъ во всѣхъ путѣхъ своихъ (Іак. I, 8.), нравственное состояніе которыхъ въ отношеніи къ вѣрѣ, не *студено*, ни *тепло* (Апок.

3, 15,). Образъ поведенія таковыхъ, по отношенію къ вѣрѣ, — *вляются всякимъ вѣтромъ ученія во лжи чело-
вѣчествѣ, въ коварствѣ козней лщенія* (Еф. 4. 14,); по отношенію къ жизни, — *хромать на обѣ плеснѣ своя* (3 Цар. 18, 21) *уклоняться то на десно, то на шуе* (Прит. 4, 27.); для нихъ, все одно, служитъ ли Христу, или веріару (1 Кор. 6, 15.), или, по крайней мѣрѣ, они думаютъ совмѣстить то и другое служеніе, несомѣстимыя по началу и плодамъ своимъ (—14). Состояніе, — жалкаго равнодушія къ путямъ Божиимъ! Какъ недостойно души подобное состояніе, и какъ оно опасно для ней — понятно само собою. Самоиспытаніе можетъ остановить вниманіе чело-
вѣка на семъ гибельномъ пути, коего послѣдняя зрятъ во дно адово. (Прит. 16, 25.), можетъ расположить душу къ перемѣнѣ образа жизни, въ пользу нравственности. Довольно, чрезъ самоиспытаніе, познать всю опасность подобнаго состоянія (религіознаго индиферентизма), чтобы рѣшиться начать новый рядъ дѣйствій, противоположный первому состоянію. «Яко же удолия умножаютъ пше-
ницу, сиче добродѣтель вниманія умножаетъ въ сердцѣ всякое добро (Тамъ же, гл. 117), по опытному замѣчанію преп. Исхія; — оно къ правому и Богоугодному житію наставникъ бываетъ» (гл. 1). Почему? — надобно только рѣшиться избрать лучшее; избравши, нельзя не полюбить его; (ибо прежнее, въ сравненіи съ настоящимъ — окаянно и бѣдно, слѣпо и наго. Апок. 3, 17.), возлюбивъ, по необходимости, войдешъ въ содружество съ нимъ. Таково существо души: чѣмъ больше она бываетъ занята какимъ либо предметомъ, тѣмъ болѣе сей предметъ сродняет-

ся съ нею, переходитъ въ существо ея. Вотъ, почему, вниманіе, «къ Богоугодному житію наставникъ бываетъ!»

Впрочемъ, не смотря на все предосторожности, какія можетъ брать человекъ противъ силы грѣха, поелику природа его въ самомъ корнѣ повреждена (Пс. 50, 7, Іов. 14, 5, Быт. 6, 5.); то нѣтъ ничего удивительнаго, если онъ, не еже хочетъ доброе, творить, но еже не хочетъ злое, сіе содѣваетъ (Рим. 7, 19.); кончина же грѣха смерть (—6, 21), и духовная и тѣлесная. Посему-то и лучше изъ людей, болѣе понимающіе дѣло, сознавались, что если бы не Господь прощалъ грѣхи и миловалъ грѣшника, то все вообще грѣшники были бы наказаны яко Содомъ, и яко Гоморру уподобилися (Иса. 1, 9.), а души ихъ вселилися бы во адъ (Пс. 93, 17). Но Милосердый Творецъ, щадя свое твореніе, даровалъ и грѣшнику средства, которыя выполняя послѣдній можетъ получить прощеніе грѣховъ своихъ. Въ числѣ сихъ средствъ первое мѣсто занимаютъ Св. Таинства—исповѣдь и Евхаристія, дѣйствительности которыхъ много помогаетъ, между прочими пособіями, и самоиспытаніе. По отношенію къ исповѣди, Господу угодно было изречь правило: *глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися* (Иса. 43, 26.), глаголи свои согрѣшенія предъ Церковью, въ лицѣ Ея служителя,—все безъ изъятія, какого бы качества они ни были. Повидимому, это правило, которое преимущественно дѣлаетъ покаяніе успѣшнымъ, не требуетъ особеннаго труда: высказать другому свои дѣла не трудное дѣло, тѣмъ болѣе, что пересказавши ближнему то, что лежитъ на сердцѣ, получаемъ

нѣкоторое облегченіе. Въ самомъ же дѣлѣ, видимъ противное: исповѣдающійся, на чистосердечный вопросъ служителя Божія — о содѣянныхъ дѣлахъ, часто, не находится, что отвѣчать, и, вмѣсто того, чтобы сознаваться во всѣхъ совершенныхъ дѣлахъ (для повѣствованія которыхъ, кажется, не много меньше времени нужно, въ сравненіи съ тѣмъ, въ которое они совершены), останавливается, большею частию на общихъ чертахъ, которыя не даютъ о его нравственномъ состояніи опредѣленнаго понятія; а иногда даже, на вопросъ о грѣхахъ, вовсе отвѣчаютъ молчаніемъ, или же преступнымъ отвѣтомъ—я не грѣшникъ. Какъ же исцѣлѣютъ, аще не исповѣдятъ другъ другу согрѣшенія (Лук. 5, 16.)? Самоиспытаніе же, блюдущее за ходомъ всей дѣятельности душевной, назирающее все—отъ невиннаго пожеланія и необходимаго слова до преступнаго дѣла, само собою располагаетъ и даетъ возможность, во время исповѣди, вспоминать все содѣянное — словомъ и дѣломъ, днемъ и ночью и проч., и такимъ образомъ способствуетъ успѣшному дѣйствию исповѣди на грѣшника. То же должно сказать и о Евхаристіи: ибо и это таинство, подобно исповѣди, имѣетъ въ виду, кромѣ другихъ плодовъ, и оставленіе грѣховъ. Ап. Павелъ заповѣдуетъ не безъ особеннаго вниманія приступать къ сему таинству: *да искушаетъ человекъ себе, а потомъ уже приступаетъ къ Божественной трапезѣ, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пїетъ* (1 Кор. XI, 28). Какъ плодъ невниманія къ своему состоянію имѣющаго причаститься сего Св. таинства—тяжкая вина причащающемуся (— 29.): такъ благое дѣйствіе—отъ вниманія, воз-

бужденнаго и воспитаннаго самоиспытаніемъ, которое опредѣлитъ въ этомъ случаѣ готовность, или неготовность къ сему таинству, желаніе сподобиться его, и другія духовныя чувства.

Вина грѣховнаго нашего состоянія заключается не въ однихъ насъ: и подобные намъ—люди же могутъ и дѣйствительно способствуютъ многимъ слабостямъ и винамъ нашимъ, по различнымъ отношеніямъ своимъ къ намъ и нашему къ нимъ, по различнымъ случаямъ и обязанностямъ и т. д. По отношенію къ нимъ-то, христіанинъ получилъ заповѣдь постояннаго вниманія: *познавай, сканно, яко посреда стѣпей минуети* (Сір. 9, 18.); Спаситель замѣтилъ, что челоуѣку—врази и домашніе его (Матѳ. 10, 36), въ настоящемъ, падшемъ состояніи челоуѣка. Во многихъ мѣстахъ посланій Апостольскихъ находимъ предостереженія противъ многоразличныхъ искушеній со стороны намъ подобныхъ, наприм., *отступай отъ таковыхъ*,—пишетъ Ап. Павелъ Тимоѳею,—*ихже бѣды злыя растлѣнныхъ челоуѣковъ умомъ, и лишенныхъ истины, нещующихъ пріобрѣтеніе быти благочестіе* (Тим. 6, 5). *О Тимоѳее, преданіе сохрани, уклоняясь скверныхъ суесловій и прекословій лжеименнаго разума: о немже плъци хвалящися, о вѣрѣ погрѣшиша* (1 Тим. 6, 20—21 сюда же можно отнести, напр., слѣд. мѣсто Іоан. 2, 19, Іуд. 19; Гал. 2, 4.). Но кромѣ подобныхъ себѣ, у христіанина есть еще и другой, гораздо сильнѣйшій врагъ древній, нарицаемый діаволъ, и сатана, льстятъ вселенную всю (Апок. 21, 9). Брань съ нимъ неизбежна: ибо, какъ причастникъ грѣха, христіанинъ необходимо имѣетъ отношеніе къ первообразу зла—діаволу

который, дерзнувши искушать Самаго Бога, во плоти явившагося, неоставлялъ и неоставитъ въ покоѣ весь родъ человѣческій, отъ перваго человѣка до послѣдняго;—необходима; ибо возвышаетъ его нравственность; какъ она опасна, это видно изъ того, что діаволъ и сильнѣе, и хитрѣе человѣка по природѣ, такъ что Ап. Петръ на счетъ его говоритъ, что, подобному льву рыкающему, онъ ходитъ, искій кого поглотити (1 Пет. 5, 8.), а Св. Павелъ вооружаетъ христіанина на брань съ діаволомъ во вся оружія Божія (Еф. 6, 11.). Защититься отъ искушеній и навѣтовъ вражійхъ, какъ состороны людей, такъ и діавола, кромѣ другихъ пособій (каковы, напр. помощь Божія, благочестивая жизнь) можно и самоиспытаніемъ.

Въ первомъ случаѣ, т. е., въ случаяхъ, угрожающихъ душѣ со стороны ближняго, самоиспытаніе,—говоря словами подвижника,—«какъ твердое водруженіе помысла, и стояніе его при дверехъ сердца, приходящія помыслы татєбныя зрять и слышать, что глаголють» (Пр. Исв. гл. 6.), познаетъ ихъ опасность и убѣгаетъ; какъ заразы. При брани съ діаволомъ гораздо болѣе требуется и трудовъ и бдѣнія и усилія, чтобы не быть уязвленнымъ разжженными его стрѣлами (Еф. 6, 16.). Посему-то св. подвижники, знавшіе сію брань на опытѣ, всячески убѣждаютъ христіанина быть внимательнымъ ко всѣмъ дѣйствіямъ своей души, непрестанно входитъ въ свою совѣсть (Іан. Лѣств. 25 ст.), вообще внушаютъ самоиспытаніе, какъ оплотъ противъ козней діавольскихъ. «Будемъ внимательны къ себѣ, возлюб., — говоритъ Св. Ефремъ Суринъ, — потому

что имѣемъ у себя враговъ неумолимыхъ и немилостивыхъ, радующихся паденію человѣческому. Поэтому св. Отцы, зная злоумышенія ихъ противъ себя, не предавались нерадѣнію и разсѣянности, а при внимательности къ себѣ, благоугождали Богу, и людей назидали въ добрѣ» (Тв. Св. О. 1848 г. ч. 1. гл. 10. На слова: вонми себѣ). «Якоже держай зеркало въ руцѣ, видитъ свое лице, посредѣ многихъ стоя, и взирая въ оное, видитъ же и другихъ, приникшихъ въ то же зеркало», — симъ сравненіемъ другой вел. подвижникъ объясняетъ значеніе самоиспытанія, по отношенію къ разсматриваемому предмету; — «такъ вникающій всегда въ сердце свое видитъ свое состояніе въ ономъ, видитъ же и черныя лица еѳіоповъ» (демоновъ) (Пр. Ис. гл. 25).

Иаствыренія шеѣма.

II.

Желалъ бы я поговорить съ вами кое-о чемъ. Но болѣзнь моя, рѣшительно, не даетъ мнѣ возможности къ тому. И потому пишу о томъ, что сказалъ бы вамъ лично.

Я слышалъ, что вамъ немножко лучше, что вы ходите въ магазинъ, но что ваше здоровье не благонадежно. Не знаю, какъ вы себя сознаете и чувствуете, но я, какъ духовникъ вашъ, и притомъ не исповѣдывавшій васъ въ послѣдній разъ, и потому немогшій сказать вамъ того, что слѣдовало бы сказать, — въ крайней тревогѣ. Обычное дѣло, что когда болѣзнь, и особенно серьезная, поприжметъ насъ, мы немножко задумаемся о себѣ и своей участи; но, какъ маленько поотпуститъ, опять забываемся — опять начинаемъ разсѣиваться. Обычное также дѣло и то, что исповѣдавшись и при-

общившись св. Таинъ больной успокоивается, думаетъ, что приготовился уже умирать, что ему больше ничего не надо, — онъ чистъ и правъ. Боюсь, чтобы и съ вами не случилось того же. На облегченіе въ вашей болѣзни не полагайтесь много. Тысячи примѣровъ и видалъ, что больной поздоровѣтъ немного; но, когда онъ начиналъ мечтать о совершенномъ выздоровленіи, смерть пресѣкала мечты. Можетъ быть вы и выздоровѣете совершенно, и дай вамъ Господи. Но для васъ, — для души вашей полезнѣе думать, что вы не выздоровѣете. Думая такъ и сообразно съ тѣмъ настраивая свою душу, вы не будете въ раскаяніи и поздней тревогѣ, когда это, действительно, съ вами случится. По моему утѣшать больнаго обѣщаніемъ и обнадеживаніемъ выздоровленія — это закрывать ему глаза и убаюкивать его, чтобъ смерть непримѣтнымъ образомъ подкралась. Долгъ духовника разбудить, указать опасность. Итакъ, усерднѣйше прошу — ради вашего спасенія — не слишкомъ полагайтесь на маленькое облегченіе въ болѣзни — лучше воспользуйтесь этимъ облегченіемъ, которое Господь посылаетъ вамъ, по своему милосердію, можетъ быть не за-долго предъ смертію, воспользуйтесь для спасенія души. Вѣдь, прошедшая жизнь наша — куда какъ плоха. Чтобы очистить ее, — для этого не довольно только исповѣдаться и приобщиться св. таинъ, — мало и того, если мы, какъ это и очень натурально въ болѣзни, не дѣлаемъ худаго. Нѣтъ! чтобы грѣхи наши очистились дѣйствительно, чтобы намъ получить милость отъ Господа, — для этого нужно 1) возненавидѣть всякій грѣхъ — т. е. и дѣломъ, и словомъ, и желаніемъ, и мыслию совершаемый, возненавидѣть до такой степени, что, если бы Богъ далъ вамъ и выздоровленіе, вы бы уже ни за что не рѣшились дѣлать его. (Обратите, Бога ради, вниманіе на это. Люди много и жестоко обманываются: невозможность дѣлать грѣхъ за болѣзнію — почитаютъ за покаянiе; — а это большая разница). 2.) Нужно жалѣть о прежнихъ грѣхахъ, искренно скорбѣть и плакать, да не часъ и день, а постоянно о томъ,

что мы худы и грѣшны, что Бога — нашего Творца, Искупителя, Хранителя и Промыслителя, величайшаго Благодѣтеля, благодѣяніямъ котораго нѣтъ мѣры и числа, оскорбляли грѣхами. Далѣе 3.), нужно сильное упражненіе въ добродѣтели и непрестанная молитва — покаянная. Итакъ, употребите все, что только вы въ силахъ сдѣлать. Господь для того и облегчаетъ наши болѣзни, для того и длить нашу жизнь, чтобы мы раскаялись, слезами очистили ее отъ всякія скверны. По сему, какъ можно чаще, молитесь Богу, назидайте себя чтеніемъ Слова Божія, особенно Евангелія и псалтири. Благодѣленія не забывайте. Великое дѣло — святая милостыня. Она отъ смерти избавляетъ и очищаетъ всякій грѣхъ. Не отлагайте же день отъ дня спасенія вашего. Не пынь, завтра позоветъ Господь къ себѣ и что тогда скажемъ Ему? Какой отвѣтъ дадимъ? Не забывайте въ молитвахъ и меня грѣшнаго, недостойнаго іерея Андрея Донченкова.

Православная церковь въ Черногоріи.

§ 1. Историческія свѣдѣнія о странѣ и жителяхъ ея; въ древнее церковное устройство.

Нынѣшняя Черногорія, съ 640-хъ годовъ заселенная сербами, составляетъ часть бывшаго княжества Зетскаго, которое, то въ зависимости отъ царей сербскихъ (до 1389 г.), то независимо, существовало до 1522 года, имѣя во главѣ князей сперва изъ дому *Неманей* (до 1356 г.), а потомъ изъ дому *Балшич*. Страна сія, въ 862 г., просвѣтилась св. вѣрою отъ греческихъ священниковъ, но, по волѣ сербскаго владѣтеля Михаила Воиславича (1050), подчинившагося римскому престолу, причислена къ епархіи латинскаго архіепископа въ Антивари, и имѣла латин-

скихъ священниковъ до временъ Стефана Немани, который, въ 1143 году, торжественно принялъ крещеніе въ г. Расѣ (нын. Новый-Пазаръ) отъ греческаго епископа и постепенно вытѣснялъ каталицизмъ изъ земель сербскихъ. Сынъ его, св. Савва архіепископъ, около 1220 года поставилъ сюда перваго изъ туземцевъ епископа, *Иларіона Шишовича*, о которомъ въ грамотѣ 1233 года свидѣтельствовалъ: «христолюбивый Иларіонъ, священный епископъ Зетскій, послѣдуя словамъ Спасителя, поднялъ много трудовъ въ своемъ святительствѣ. Поставленный мною въ святителя Зетской области, онъ прежде всего старался учить людей божественному закону. Потомъ построилъ въ м. Вранинѣ домъ Божій, храмъ въ честь преподобнаго отца нашего Николая, поселилъ тамъ черноризцевъ для славословія Богу и отдалъ святое мѣсто подъ мою защиту». — Каѳедра епископская находилась при монастырѣ св. Михаила въ Илловицѣ, потомъ въ г. Скодрѣ; а когда, во второй половинѣ XV столѣтія, турки заняли всѣ, внѣ Ч. Горы, области княжества, то князь Иванъ Черноевичъ перенесъ свою резиденцію внутрь Черной-Горы, въ Цетинье, и здѣсь, въ 1484 году, выстроилъ монастырь Рождество-Богородичный, въ которомъ стали жить епископы. Турки не разъ разрушали этотъ монастырь; митрополитъ *Петръ 1-й*, обновитель его въ 1785 году, переименовалъ его въ честь св. апостола Петра.

Въ 1486 году епископъ Зетскій, *Виссаріонъ*, получилъ отъ князя Ивана титулъ митрополита, для себя и своихъ преемниковъ; а митрополитъ *Вавила*, послѣ бѣгства (1522 г.) князя Стефана IV въ Рагу-

зу, остался, при духовной власти, и свѣтскимъ владыкою всего Черногорья. Съ этого времени митрополиты черногорскіе всегда избирались народнымъ собраніемъ, доколѣ владыка Даніиль (1697—1737) не сдѣлалъ этого сана наслѣдственнымъ въ своей фамилии—такимъ образомъ, что всегда преемствовалъ одинъ изъ племянниковъ владыки (¹).

§ 2. Связи политическія и церковныя съ Россією.

Съ 1711 года черногорскіе владыки вошли въ тѣснѣйшія связи съ Россією и были вѣрными союзниками ея, въ продолженіе турецкихъ войнъ XVIII и начала XIX ст. Русское правительство, съ своей стороны, неоставляло ихъ безъ дипломатическихъ пособій и денежныхъ вспомоствованій: такъ, напр., Петръ Великій въ 1714 году далъ владыкѣ 5000 руб. на возобновленіе Цетинскаго монастыря и другихъ церквей, а другіе 5000 рублей на иныя нужды края; въ 1715 году далъ монастырю Цетинскому ежегоднаго жалованья 500 р., прислалъ церковныя сосуды и облаченія. Имп. Елисавета (въ 1744 г.) пожертвовала на возобновленіе церквей и монастырей 3000 р. и самому владыкѣ 3500 р. Много жертвовали императрица Екатерина II, императоры Павелъ и Александръ 1-й; а имп. Николай въ 1837 году положилъ ежегоднаго жалованья владыкѣ 9000 дукатовъ и по-

(¹) См. Рѣдига Ист. разныхъ слав. народовъ, ч. 2. *Филарета Черн.* Святые южныхъ славянъ (12 генв.). *Фальмера* Albanesische Element in Griechenland (München 1860), ч. 2, стр. 46. *Сн. Броневскаго* — Записки морскаго офицера (1822. Спб.).

дарилъ народу хлѣба на 60,000 флориновъ (около 35,000 р. сер.)—(¹). Съ 1831 года и посвященіе епископовъ, обыкновенно, бываетъ въ Санктпетербургѣ; именно—здѣсь принимали рукоположеніе *Петръ 2-й*, сконч. въ 1851 году, *Иларіонъ*, удалившійся въ Россію чрезъ годъ пастырства (1863) и нынѣшній владыка *Никаноръ*.

§ 3. Митрополитъ; его власть; содержаніе.

Съ 1852 года владыки черногорскіе не имѣютъ въ своихъ рукахъ свѣтской власти. Это случилось такъ. Племянникъ умершаго владыки, Петра 2-го, *Даніилъ*, отправился въ Россію, чтобы получить посвященіе; но на дорогѣ раздумалъ поступать въ монашество и рѣшился епископскую власть отдѣлить отъ гражданской и сдѣлать ее наследственной, а не избирательною. Мысли свои представилъ на усмотрѣніе императора Николая, который изъявилъ согласіе; и такимъ образомъ Даніилъ воротился домой съ титуломъ князя *Черногоріи*.

Такимъ образомъ, нынѣшніе митрополиты остаются духовными только правителями своей церкви, что, конечно, болѣе соотвѣтствуетъ ихъ сану и обязанностямъ пастырства. Избирается митрополитъ изъ монашествующихъ въ Черной-Горѣ народнымъ собраніемъ; избраніе утверждается княземъ, а посвященіе бываетъ въ Россіи, какъ сказано, съ 1831 года. До того же времени избранные рукополагались патриархами сербскими въ Печи (до 1765 г.) и Кар-

(¹) Silbernagl: verfassung d. kirchen orient, стр. 153.

ловицѣ (здѣсь былъ рукоположенъ 1785 г. владыка Петръ 1-й).

Титулъ митрополита «Скендерійскій, Бердскій и Приморья, и экзархъ священнаго престола Печскаго». Доходы его, кромѣ монастырскихъ, составляютъ изъ поземельныхъ владѣній (данныхъ еще въ 1485 г.) и рыбныхъ ловель на Скутарскомъ озерѣ; кромѣ того, русское правительство, въ возмездіе за утраченную церковную власть въ Далмаціи, во время войны съ французами (1805—1810), уплачиваетъ 30,000 флориновъ. До 1839 года митрополиту черногорокому подчинены были еще два Далматскіе монастыря—*Станевичъ* близъ Будвы, и *Богородичный* въ округѣ Майна; но, по требованію австрійскаго правительства, Петръ 2-й отступился отъ нихъ за единовременное вознагражденіе въ 15,000 франковъ. Тѣ монастыри подарены были митрополитамъ республикою венеціанскою.

§ 4. Приходское духовенство; число приходоѡ.

На 100,000 почти жителей Черногоріи считается приходскихъ священниковъ около двухсотъ; духовное званіе наследственно; даже въ *протопресвитеры* избираются священники изъ болѣе уважаемыхъ фамилій. Всякому священнику вручается пастырство надъ извѣстнымъ числомъ домовъ, такъ что число прихожанъ почти равномернo между всеми. Въ новѣйшемъ сводѣ законовъ (1855 г.) вмѣняется священникамъ въ обязанность говорить проповѣди по воскресеньямъ и праздникамъ въ церкви, и по воз-

возможности наставлять людей въ добръ; нерадивые будутъ лишаемы приходовъ (¹).

§ 5. Монастыри.

Всѣхъ монаховъ на Черной-Горѣ около 20. Знатнѣйшій монастырь—*Цетинскій*, св. апостола Петра; здѣсь живетъ митрополитъ. Въ церкви этого монастыря, мѣстно чтится гробъ владыки Петра 1-го († 1830). Въ округѣ Бѣлопавличскомъ, близъ герцеговинской границы, есть монастырь Острогъ, въ которомъ покоятся мощи св. *Василія*, митрополита черногорскаго, жившаго во второй половинѣ XVI в. (объ немъ см. *Филарета*—«Святые южныхъ славянъ» 29 апрѣля). Въ монастырѣ этомъ, какъ и въ Морачскомъ, настоятельствуютъ архимандриты. Кромѣ того есть еще монастыри: въ округѣ (нахи) Рѣчскомъ съ однимъ іеромонахомъ, монастырь Селигово, основанный Еленою, матерью сербскаго короля Уроша 5-го (1356—1367), Магина, святителя Николая въ Брчелѣ и Бодяны (²).

И. А.

(¹) Silbernagl: *Verfassung — d. Kirchen Orients*, стр. 160—161.

(²) Silbernagl—*Verfassung...* стр. 162. Подробности есть въ книгѣ: *Dalmatien und Montenegro*, von Lindau (1849).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ВЪ ЧЕСТЬ И СЛАВУ

СВЯТИТЕЛЯ ТИХОНА,

НОВОЯВЛЕННАГО

ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА.

Благодатное явленіе нетлѣнныхъ мощей Св. Тихона оживотворило православныхъ высокою вѣрою къ сему угоднику Божию. Отвѣтомъ и одобреніемъ сей вѣры свыше, отъ Бога, былъ рядъ чудотвореній, которыя совершившись во множествѣ при открытіи св. мощей, и доселѣ, по вѣрѣ православныхъ и по молитвамъ Св. Тихона, не прекращаются по разнымъ, самымъ отдаленнымъ мѣстамъ Россійской церкви.

Столь славному событію надлежало увѣковѣчиться особымъ памятникомъ. Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно опредѣленію Св. Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: на мѣстѣ рожденія и отроческой жизни Св. Тихона, въ селѣ Короцкомъ, гдѣ покоятся Его родители и предки, учредить Женскую Общину на правилахъ апостольскаго и иноческаго общежитія. Свѣдавъ о семъ, православные всѣхъ сословій отъ всѣхъ предѣловъ Россіи присылали посылки лепты на учрежденіе *Короцкой обители Святителя Тихона*, съ училищемъ при ней и лечебницею для приходящихъ. Достоинно замѣчанія, что многія приношенія сдѣланы, или вслѣдствіе благодатныхъ знаменій отъ Св. Тихона, или для испрошенія помощи отъ Него въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ самое короткое время на эти лепты, истинно при помощи свыше, сооружена обширная обитель; въ ней совершается неусыльное ден-

но-ночное моленіе о здравіи и заупокой жертвователей по именамъ, и потомъ всѣхъ православныхъ.

Между тѣмъ обитель еще не приведена въ полное устройство. Нужно отдѣлать храмъ обители во всѣхъ частяхъ, совершить внутреннія работы въ главномъ зданіи, окончить деревянныя строенія, обнести обитель оградой и поставить на мѣста уже пріобрѣтенныя, два готовые странноприимныхъ дома для мужчинъ и женщинъ. Для всего этого существуютъ планы, заготовлено не мало матеріаловъ, но денежные средства обители оскудѣли.

Въ столь тѣсныхъ обстоятельствахъ, настоятельница съ сестрами обители, сохраняя вѣру въ помощь Св. Тихона, и ни мало не теряя надежды на усердіе православныхъ къ угоднику Божію, покорнѣйше просятъ всѣхъ и каждаго принести малую лепту отъ трудовъ своихъ въ честь и прославленіе Его, для окончательнаго устройства обители. Обитель навсегда сохранитъ память объ усердіи своихъ здателей и никогда не перестанетъ молиться о нихъ по заведенному въ ней чину. Святитель Тихонъ, коему благоугодно дѣло сіе, будетъ имъ, какъ и обители, покровителемъ и молитвенникомъ у Всевышняго. И самъ Господь Богъ, прославившій угодника Своего, призритъ на приношенія ихъ, хотя и малыя, какъ на двѣ лепты благочестивой вдовицы.

Приношенія адресуются предсѣдателю Строительнаго Комитета: *Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ городъ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Короцкой обители.*

По окончаніи построекъ будетъ объявленъ подробный отчетъ въ приходѣ и расходѣ жертвованій.

ОБЪ ИЗДАНИИ

КИЕВСКИХЪ ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЕЙ

ВЪ 1866 ГОДУ.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости въ семь году будутъ издаваться по прежней программѣ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го числа, выпусками отъ 2^{1/2} до 3 листовъ; цѣна 3 рубля. Въ Кіевѣ.

Редакторы: (Протоіерей П. Лебединцевъ.
(Священникъ А. Колосовъ.

Редакторы: Арх. *Теодосій. И. Арсеній.*
Свящ. *Θ. Никоновъ. М. Некрасовъ.*

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Марта 24 дня, 1866 года. Въ типографіи В- Гольдштейна.