



ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

Платна принимается въ редак-  
ціи Вѣдомостей при духовной  
семинаріи въ г. Витебскѣ и  
у всѣхъ благочинныхъ Полцкой  
епархіи.

№ 2

Цѣна за годъ пять руб., а за  
полгода три руб. съ пере-  
сылкою.

16 января 1903 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Распоряженія епархіальнаго начальства.

1. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 декабря 1902 года, за № 4348, псаломщикъ Слободзинской церкви, Себежскаго уѣзда, Іосифъ Высоцкій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.
2. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 декабря того же года, за № 4351, псаломщикъ Пышнянской церкви, Лепельскаго уѣзда, Терентій Хацкевичъ, согласно прошенію, перевѣщенъ въ с. Старый-Лепель, того же уѣзда.
3. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 декабря того же года,

за № 4352, сынъ протоіеря Николай Лузгнъ, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ с. Пышно, Лепельскаго уѣзда.

4. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 декабря того же года, за № 4353, Велижскій мѣщанинъ Николай Николаевъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Слободзинецъ, Себежскаго уѣзда.

5. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 декабря того же года, за № 4370, псаломщическій сынъ Василій Околовичъ назначенъ впродъ до усмотрѣнія исправляющимъ должность псаломщика при Рыкшинской церкви.

6. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 января сего 1903 года, за № 67, священникъ Освѣй кой церкви, Дриссенскаго уѣзда, Афанасій Оглоблинъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

7. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8-го января сего года, за № 82, псаломщикъ Бѣдрицкой церкви, Лепельскаго уѣзда, Іосифъ Клепацкій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

---

### Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи.

#### *О рукоположеніи въ санъ священника.*

Учитель Городецкой церковно-приходской школы, Велижскаго уѣзда, Василій Ворисовичъ вѣдѣствіе его прошенія, Его Преосвященствомъ, 17 декабря 1902 года, рукоположенъ въ санъ священника къ Станиславовской, Полоцкаго уѣзда, церкви.

---

Псаломщикъ Рыкшинской, Невельскаго уѣзда, церкви Иларіонъ Черепнинъ, вѣдѣствіе его прошенія, Его Преосвященствомъ, 22 декабря 1902 г., рукоположенъ въ санъ священника къ Стайкинской, Витебскаго уѣзда, церкви.

---

#### *О смерти псаломщика.*

Псаломщикъ Тіостовской, Городокскаго уѣзда, церкви Василій Страшковскій, 20 декабря 1902 года умеръ.

## Отъ правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

На масляницѣ классныя занятія оканчиваются въ училищѣ четвергомъ. Отпускъ учениковъ изъ духовныхъ училищъ на первую недѣлю великаго поста не дозволяется (§ 96 уст. дух. уч.).

---

## Отъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ.

Капитулъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ доводитъ до свѣдѣнія гг. кавалеровъ и сопричисленныхъ къ орденамъ, что нынѣ вступили въ комплектъ пенсіонеровъ лица, пожалованныя:

Орденomъ св. Владимира 2-й степени между 26 января 1875 г. и 23 іюня того же года (2 вакансіи).

Орденomъ св. Владимира 3-й ст. между 20 апрѣля 1869 г. и 16 мая того же года (5 вакансій).

Орденomъ св. Владимира 4 ст. между 30 августа 1856 г. и 7 октября того же года (12 вакансій).

Орденomъ св. Анны 1 ст. (для свѣтскихъ особъ) между 9 сентября 1873 г. и 11 апрѣля 1874 г. (4 вакансіи).

Орденomъ св. Анны 2 ст. (для духовныхъ особъ) между 3 апрѣля 1871 г. и 9 апрѣля того же года (4 вакансіи).

Орденomъ св. Анны 2 ст. (для свѣтскихъ особъ) между 18 апрѣля 1863 г. и 25 апрѣля 1864 г. (31 вакансія).

Орденomъ св. Анны 4 ст. между 18 февраля 1856 г. и 9 апрѣля того же года (25 вакансій).

Орденomъ св. Станислава 1 ст. между 1 января 1882 г. и 5 февраля 1883 г. (7 вакансій).

Орденomъ св. Станислава 2 ст. между 6 іюня 1857 г. и 20 сентября того же года (17 вакансій).

Орденomъ св. Станислава 3 ст. между 8 октября 1856 г. и 1 января 1857 г. (14 вакансій).

Къ сему Капитулъ орденовъ присовокупляетъ, что: а) кавалеры и сопричисленные къ орденамъ, поступившіе въ комплектъ пенсіонеровъ, для назначенія слѣдующей имъ по орденамъ пенсіи, обращаются въ Капитулъ орденовъ съ прошеніями, къ коимъ обязаны приложить: состоящіе на службѣ—

засвидѣтельствованную копію съ формулярнаго или послужнаго списка, а отставные—или подлинный указъ объ отставкѣ, или засвидѣтельствованную съ онаго копію, при чемъ указать казначейство, изъ котораго желаютъ получать пенсію (ст. 161, т. I, св. заг., учр. орд., изд. 1892 г.), а также указать, на основаніи 191 ст. того же тома, какую будетъ угодно имъ удѣлить сумму на дѣла благотворенія; б) прошенія эти гербовому сбору не подлежатъ (т. V св. зак. гражд., изд. 1893 г., уставъ о гербовомъ сборѣ, ст. 67, п. 1); лица, кои со времени публікаціи о поступленіи въ комплектъ пенсіонеровъ по орденамъ не дадутъ въ продолженіе трехъ лѣтъ никакого отзыва о желаніи получать пенсію, исключаются вовсе изъ комплекта пенсіонеровъ и вакансіи ихъ замѣщаются другими по старшинству пожалованія орденами (ст. 164, т. I св. зак. учр. орд., изд. 1892 г.); г) не имѣютъ права на полученіе орденскихъ пенсій: кавалеры или сопричисленные къ ордену св. Анны 1 ст., пожалованные или сопричисленные къ орденамъ св. апостола Андрея Первозваннаго или св. Александра Невскаго.

Кавалеры ордена св. Станислава 1-й степени, пожалованные орденами: св. Александра Невскаго или св. Анны 1-й степени.

Кавалеры и сопричисленные къ орденамъ низшихъ степеней, имѣющіе высшія степени тѣхъ же орденовъ (158 ст. и примѣч. къ оной тамъ же); и д) по смерти каждаго женатаго пенсіонера, вдова умершаго пользуется орденскою пенсіей въ теченіе одного года со дня смерти мужа (ст. 168 тамъ же).

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Небольшая экскурсія въ область прошлаго по поводу настоящаго.

Въ газетахъ появилось извѣстіе, что Св. Синодъ устраиваетъ при нѣкоторыхъ монастыряхъ спеціальныя школы для подготовки причетниковъ, и что одна подобная школа уже устроена въ Новоладожскомъ Никольскомъ монастырѣ <sup>1)</sup>. Можно, конечно, только радоваться подобному начинанію и ждать благихъ послѣдствій для разрѣшенія причетническаго вопроса, на который до этого времени мало обращали вниманія и общество и печать, во который, при всей своей видимой незначительности, имѣетъ не малое значеніе въ церковной, особенно сельско-церковной жизни. Не будемъ говорить о томъ, что псаломщикъ можетъ быть (и долженъ) постояннымъ помощникомъ священника въ его просвѣтительныхъ заботахъ о приходѣ, его сотрудникомъ въ школѣ, — псаломщику принадлежитъ спеціальная обязанность „пѣть Богу, дондеже есть“, вѣщать глаголы жизни вѣчной. Обязанность эта насколько широка, настолько и отвѣтственна: тутъ онъ можетъ быть органомъ Св. Духа, можетъ заставить присутствующихъ вознестись умомъ и сердцемъ къ Господу, внимать словамъ благоговѣйнаго чтеца и пѣвца, погрузиться въ молитву; но можетъ послужить и инымъ орудіемъ: можетъ отвратить слухъ вѣрующихъ, вмѣсто молитвы — вызвать недовольство, раздраженіе и пр. Причетники стараго типа, теперь отживающаго свой вѣкъ, были неважными помощниками пастырей въ просвѣщеніи народа: у нихъ не было школьной подготовки, а церковно-славянская начитанность была недостаточна для этого <sup>2)</sup>. Но за то среди нихъ находились такіе, которые были въ собствен-

---

1) „Н.в. Вр.“ № 9539, 24 сен. 1902 г.

2) Исключеніе впрочемъ были нерѣдки. Я самъ первоначальною грамотою (до дух. училища) обязанъ своему дѣдушкѣ по матери старцу причетнику Ф. А. Ясеновскому, который въ 30-хъ годахъ 19 столѣтія, состоя дьячкомъ въ м. Яновичахъ, имѣлъ въ своемъ домѣ школу, и въ эту школу посылали своихъ дѣтей даже сельскіе священники. Примѣръ этотъ не единиченъ. Въ 1836 г. Бѣлорусское епархіальное начальство, заботясь

номъ смыслѣ „пѣснословцами“ Господа. Они не отбывали службу, а „священнодѣйствовали“ въ своемъ служеніи. Ихъ скромность, благоговѣйность, соединенная съ нѣкоторою торжественностью, сознаниемъ высоты совершаемаго ими дѣла, строгая церковность ихъ, по большей части, обязодныхъ напѣвовъ, вліяніе ихъ на душу молящагося,—все это вмѣстѣ сообщало ихъ службѣ характеръ именно священнослуженія и при всей ихъ простотѣ дѣлало ихъ художниками богослужбнаго дѣла<sup>3)</sup>. Теперь этотъ типъ начинаетъ уходить, кажется, безвозвратно въ область прошлаго. На смѣну его выступаетъ новый, который недостатки своего предшественника очень мало устранилъ, а его достоинства утратилъ почти совершенно,—это типъ людей малоразвитыхъ, потерявшихъ сознание священной важности своего служенія,—людей безъ глубокой вѣры и благоговѣнія, низводящихъ божественную службу на степень обычнаго мірскаго дѣла. Правда, ряды псаломщиковъ въ настоящее время значительно пополняются окончившими курсъ въ дух. семинаріяхъ, проводящими нѣсколько лѣтъ въ этой должности до полученія священства, которые въ состояніи поставить должность псаломщика на должную высоту. Но не надо быть прозорливцемъ, чтобы предсказать, что приливъ ихъ сюда будетъ съ каждымъ годомъ сокращаться все болѣе и болѣе, пока ихъ всѣхъ не перетянетъ къ себѣ школа, съ каждымъ годомъ общающаяся все большія и большія жизненныя удобства посвящающимъ ей свои силы,

---

объ образованіи священно-церковно-служительскихъ дѣтей, предписывало благочиннымъ, чтобы они обязали священно-церковно-служителей, которые не могли пристроить своихъ дѣтей въ духовныя или дьячковскія училища, отдавать на ученіе діакону Борисовскаго у., Минской губ., Витуницкой церкви Фалютинскому или дьячку Вобруйскаго у., Минской губ., Любаницкой церкви Илѣшко, которые оказались способными къ домашнему учительству. Благочинные должны были при этомъ „имѣть надъ сими дѣтьми строжайшее наблюденіе, доставлять онимъ списки въ консисторію и по всякомъ исполненіи представлять свое мнѣніе въ консисторію“. Арх. гр. ун. дух. колл., дѣло № 6, 1836 г.

3) Конечно, далеко не всѣ старые дьячки были таковы, но благоговѣйность при богослуженіи была, кажется, неотъемлемою ихъ особенностію, не исключая и самыхъ неблагоговѣйныхъ въ жизни. Читатель, быть можетъ, заподозритъ меня въ пенемѣрной идеализаціи отживающихъ свой вѣкъ дьячковъ, конечно, errare humanum est, но я высказалъ свое мнѣніе, какъ оно сложилось у меня подъ вліяніемъ дѣйствительности и опыта. Что же дѣлать, если сухое, формальное отношеніе къ дѣлу, а еще чаще небрежность, неблагоговѣйность и какаа-то хладность большинства ихъ младшихъ товарищей не очаровали меня, и потому старое представилось мнѣ лучшимъ новымъ.

тогда какъ должность псаломщика, должно быть, еще долго будетъ представлять своимъ пионерамъ одни жалкія крохи. Эта же необезпеченность заставляетъ и еще болѣе въ будущемъ заставить бѣжать отъ псаломщической должности и не получившихъ полнаго богословскаго образованія, даже окончившихъ только уѣздныя духовныя училища дѣтей священно-церковно-служителей, равно какъ занимающихъ уже эту должность, какъ это и было при учрежденіи винной монополіи, когда роль сидѣльца за виннымъ прилавкомъ увлекла нѣкоторыхъ маловѣрныхъ. Въ перспективѣ, такимъ образомъ, не предвидится большого притока пригодныхъ силъ для псаломщическаго сванія, и епархіальное начальство volens-nolens должно будетъ раздавать псаломщическія мѣста первому просителю. Поэтому-то нельзя не привѣтствовать рѣшеніе духовнаго начальства открывать школы для подготовки причетниковъ. Быть можетъ, эта мѣра возродитъ идеальный типъ причетника, а нашимъ монастырямъ, многіе изъ которыхъ невольно напрашиваются на сравненіе съ евангельской смоковницею, дастъ возможность духовно послужить народу и государству въ отплату за тѣ, доставляемыя имъ міромъ недуховныя, но обильныя блага, безъ которыхъ, особенно въ нашъ практической вѣкъ, не обойтись и обитателямъ монастырскихъ келій. Если Полоцкая епархія узритъ въ своихъ предѣлахъ подобную школу, вопросъ объ открытіи которой, кстати скажемъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по инициативѣ о. В. Барщевскаго, горячо, но бесплодно, дебатировался на епархіальномъ съѣздѣ, то это не будетъ новостью въ ея исторической жизни, такъ какъ въ одно время въ ней уже существовала цѣлая серія дьячковскихъ училищъ. Случилось это въ самую интересную эпоху нашей епархіи—эпоху преобразованія уніатскихъ формъ ея церковной жизни и произошло это такимъ образомъ.

Быть можетъ, кому-либо изъ обитателей Полоцкой земли не вѣвѣстно, что въ началу тридцатыхъ годовъ XIX столѣтія, когда въ Бѣлорусской епархіи <sup>4)</sup> началось рѣшительное движеніе въ пользу воссоединенія съ пра-

4) Въ составъ ея входили всѣ уніатскія церкви Витебской и Могилевской губ., часть Минской, Ковенской, Волынской, Херсонской и Курляндской губерній. Всего въ 1834 г. въ ней было 599 приходскихъ церквей, 126 филиальныхъ, т. е. приписныхъ и 702 кандицы; священниковъ всѣхъ наименованій было 956, а прихожанъ 680,393 души обою пола. Въ Витебской губ. въ это время считалось 195 ц. приход., 11 филій и 9 ружныхъ, 250 протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ, 333 ч. дьячковъ и пономарей и болѣе 200 т. прихожанъ. Арх. колл., дѣло № 108, 1834 г.

вославною церквю, наша епархія была окончательно подавлена католическимъ духомъ: идея уніи въ ней была совершенно извращена. Уніаты гораздо ближе стояли къ католикамъ, чѣмъ къ православнымъ. Римско-католическіе и уніатскіе ксендзы охотно чередовались въ совершеніи богослуженій въ однихъ и тѣхъ же храмахъ: то въ римско-католическихъ костелахъ, то въ уніатскихъ церквахъ охотно и сослужили другъ другу. Между тѣмъ подобное отношеніе между уніатскими и православными духовными лицами ограничивалось единичными случаями. Польскій языкъ сталъ въ ней языкомъ богослуженія и проповѣди, внѣшній видъ уніатскихъ храмовъ принялъ католическій видъ: иконостасъ отсутствовалъ <sup>5)</sup> престоль стоялъ у стѣвы; наряду съ главными стояли и боковые престолы, число которыхъ иногда достигало до пяти и шести (особенно въ монастырскихъ храмахъ); дискосъ и дарохранительницу замѣняли цимборія и монстранція; амвоны и конфессіоналы украшали уніатскіе храмы; латинскія одежды: комжи, долматаки и пр. замѣняли соответствовавшія православныя; болѣе богатые церкви имѣли органы или позитивки; при крестныхъ ходахъ звенѣли бубны, а въ храмахъ во время богослуженія раздавались звонки и т. д.

Самый строй богослуженія былъ чисто латинскимъ: до 1834 г. служили по мшаламъ Супрасльской печати, при чемъ шептаная мша получила такія широкія права гражданства, что даже въ кафедральномъ соборѣ и въ воскресные и праздничные дни до 1837 г. не совершалось „почти никогда“ соборныхъ литургій, такъ что преосвященный Василій, любитель восточнаго богослужебнаго чина, долженъ былъ для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей, ходить въ православную церковь <sup>6)</sup>. Благодаря такому положенію дѣла, роль причетника сводилась къ нулю; ихъ активное участіе въ богослуженіи силою и рядомъ оказывалось необязательнымъ: въ однихъ случаяхъ ихъ замѣнялъ органъ или позитивка, въ другихъ—при шептаной мшѣ они были также излишни, а всеобщія бдѣнія почти всеми священниками совершались келейно и, конечно, также „шептанно“. Поэтому-то въ болѣе екатолическихъ уѣздахъ, каковыя были въ Витебской губ., Дриссен-

---

5) Въ 1834 г. во всей Вѣдлорусской епархіи всего 184 церкви имѣли иконостасы, хотя многіе изъ этихъ иконостасовъ носили только это названіе, не имѣя ни царскихъ вратъ, ни сѣверныхъ, ни южныхъ дверей, ни мѣстныхъ иконъ.

6) Лисовскій: „Historia unii kosciola Ruskiego z kosciolom Rzymskim“, стр. 180—181.

скій увѣздъ, дьячковъ почти и не было въ это время при церквахъ, какъ свидѣлствуютъ отчеты ревизій пр. Василя. Въ другихъ увѣздахъ классъ ихъ былъ очень значителенъ <sup>7)</sup>, но такъ какъ здѣсь имъ приходилось исполнять роль не столько церковно-служителей церковныхъ, сколько служителей церковныхъ, то соотвѣственно этому уровень ихъ церковныхъ знаній былъ очень невысокъ. „При обзорѣнн гр.-ун. церквей въ 9-ти благочиніяхъ Вѣлорусской епархіи“,—писалъ преосвящ. Василій въ 1837 г.,—„я повсюду, кромѣ г. Витебска, находилъ неисправность и неопытность дьячковъ въ отпращиваніи богослуженія. Они вовсе не знаютъ ни пѣнія, ни чтенія, ни устава церковнаго“. Далѣе онъ такъ рисуетъ типъ дьячка современнаго. „Не умѣющій пріискать ни дневнаго апостола, читаемаго во время литургіи, ни прочесть въ порядкѣ часовъ; основательно не знающій ни вечерни, ни всенощнаго бдѣнія, ни молебствія; не знающій пропѣть ни на одинъ гласъ на „Господи воззвахъ“, ни „Святъ Господь Богъ“, ни тропарей воскресныхъ и праздничныхъ“ <sup>8)</sup>,—вотъ каковъ былъ бѣлорусскій дьячекъ 30-хъ годовъ.

Съ 1835 года униатское богослуженіе дѣло приняло открытій поворотъ въ другую сторону. Постановленіемъ коллегіи или вѣрнѣе собора униатскихъ іерарховъ <sup>9)</sup> 7 февраля 1834 г. рѣшено было возстановить въ униатскихъ церквахъ богослуженіе греко-восточной церкви во всей чистотѣ, отбросивъ все чуждое, латинское. Тутъ-то сразу оказалась потребность въ причетникахъ при богослуженіи и вмѣстѣ полная непригодность наличныхъ дьячковъ, которые, по словамъ преосвящ. Василя, могли только „раздражать священника и производить раздраженіе въ богомольцахъ, приходящихъ въ церковь“. Пр. Іосифъ немедленно, въ 1834 г., чтобы помочь этому горю, открылъ въ своей Литовской епархіи дьячковское училище. Вѣлорусская епархія почти во всѣхъ своихъ преобразованіяхъ шла по слѣдамъ Литовской, но также почти всегда, по многимъ причинамъ, съ опозданіемъ. Въ данномъ случаѣ она осталась вѣрна своему какъ бы заведенному порядку: ходатайство объ открытіи дьячковскаго училища въ Вѣлорусской епархіи

7) Въ 1836 г. пр. Василій насчитывалъ въ Вѣлорусской епархіи 917 причетниковъ и пономарей. Дѣло № 6, 1836 г., Арх. колл.

8) Дѣло № 62, 1835 г., Арх. коллегіи.

9) На которомъ кромѣ м. Іосафа Булгака и еп. І. Сьмашко присутствовали новоихотописованные В. Лужинскій, Антоній Зубко и Іосафатъ Жарскій.

было возбуждено только въ половинѣ 1835 г. преосвящ. Василиемъ предъ митрополитомъ Булгакомъ, бывшимъ архіепископомъ Полоцкимъ. Выставляя на видъ „ощутительный недостатокъ дьячковъ при приходскихъ, даже важнѣйшихъ церквахъ“, который „часть отъ часу все увеличивается, ибо на мѣсто умершихъ дѣти ихъ не поступаютъ—одни по незнакомію чтенія и пѣнія, а другіе—семинаристы гнушаются этимъ званіемъ“; доказывая далѣе, что „вѣдствіе этого“ греко-восточные обряды въ униатскихъ церквахъ не соблюдаются, да и не могутъ соблюдаться тамъ, гдѣ ни утрени, ни вечерни, ни даже литургіи пѣтой не бываетъ“, и что „всеѣ усилія и настоятельныя распоряженія епархіальнаго начальства объ искорененіи чуждыхъ и введеніи новыхъ обрядовъ остаются и долго могутъ оставаться безуспѣшными,—преосвященный викарій просилъ у своего митрополита разрѣшенія открыть съ 1 сентября 1835 г. при Полоцкой архикаедрѣ училище для дьячковъ, по крайней мѣрѣ, на 20 человекъ церковно-служительскихъ дѣтей и сиротъ, которые бы содержались на казенномъ содержаніи отъ фундуша Вѣлорусской семинаріи. „Учрежденіе такого училища было бы полезно и для архикаедръ“,—добавлялъ преосвященный,— „такъ какъ эти ученики въ будніе дни составляли бы хоръ, котораго нѣтъ“.

Преосвященный Василій, выступая съ этимъ ходатайствомъ, какъ будто боялся указать настоящую причину, вызывавшую его ходатайство,—неподготовленность дьячковъ, и указывалъ на ихъ все увеличивающійся недостатокъ, хотя мы уже знаемъ, что даже въ 1837 г. въ епархіи было 917 чел. дьячковъ и пономарей на 700 съ небольшимъ (считая тутъ и філіи) церквей,—кажется, количество достаточное. Послѣ, когда ему пришлось усилить свое ходатайство, онъ, какъ мы видѣли, выставилъ и дѣйствительную причину. Митрополитъ горячо откликнулся на предложеніе своего викарія. „Небезполезно было бы“,—писалъ онъ 24 іюля въ отвѣтъ,—„при всѣхъ уѣздныхъ училищахъ учредить подобныя на малое количество учениковъ училища. Ежели же это привести въ исполненіе въ скоромъ времени, по неимѣнію учителей, невозможно, то, по крайней мѣрѣ, по первомъ выходѣ изъ этихъ 20 имѣющихся образоваться дьячковъ по одному способнѣйшему опредѣлить во всеѣ уѣздныя училища для вышеозначенной цѣли“<sup>10</sup>). Такъ дружно заведенное дѣло, однако, скоро пріостановилось: невольною виновницею этого ока-

10) Дѣло Вѣлорус. сем. 1835 г., Арх. колл.

залась Бѣлорусская семинарія, которой, какъ заинтересованной сторонѣ, поручено было сказать послѣднее слово. Ея правленіе, не возражая принципиально противъ открытія новаго училища, отказалось, однако, принять 20 его учениковъ на свой фондущъ и потому поставило для открытія училища условіемъ sine qua non отпускъ изъ казны 3600 р.<sup>11)</sup> изъ запаснаго капитала 28 тыс. руб. ассигнованнаго правительствомъ на устройство въ Полоцкѣ, академіи. На этомъ пока дѣло и закончилось, такъ какъ коллегія просимыхъ 3600 руб. не дала, открытіе училища отложила до улучшенія семинарскихъ фондусевыхъ средствъ, а семинаріи сдѣлала замѣчаніе за ея излишнюю притязательность въ отношеніи 28 тыс. академическихъ<sup>12)</sup>. Преосвященный Исидоръ послѣ серьезно укорялъ семинарію за ея отказъ<sup>13)</sup>. Но этотъ укоръ едва ли былъ справедливъ. Правда, семинарія въ это время пользовалась очень значительнымъ фондусемъ<sup>14)</sup>, но фондущъ этотъ былъ только что принятъ ею изъ архиепископскихъ рукъ въ самомъ разстроенномъ видѣ<sup>15)</sup> а затѣмъ еще болѣе ослабленъ послѣдовательными неурожаими 1833—35 гг., благодаря которымъ семинарское правленіе накопило недоимки въ казну до 6 тыс. руб.<sup>16)</sup>, а чрезъ нѣсколько заимообразовъ для удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ оказалось еще большимъ должникомъ предъ своимъ вѣдомствомъ<sup>17)</sup>. Продолжать жить по средствамъ и въ то же время принять на содержаніе дьячковскихъ питомцевъ семинаріи могла только сокративъ число своихъ фондусевыхъ воспитанниковъ (ихъ было 140 въ семинаріи и низш. училищѣ), но на послѣднее едва ли бы согласились сами покровители

---

11) Цифра эта избрана потому, что такая же сумма отпускалась изъ казны для содержанія 20 учен. въ уѣздн. училищахъ.

12) 16, № 62, 1835 г.

13) Чистовичъ, „50-лѣтіе воссоединенія ун.“, стр. 48.

14) Его составляли фольварки Леп. у. Дзвонъ, Гутово, Мягели, Судиловичи, Черствяты и Борковщина съ 1777 кр. Фондущъ этотъ до 15 февр. 1833 г. входилъ въ составъ митрополитскаго фондуса, съ этого времени обращенъ на содержаніе семинаріи и кафедральнаго пряхта (16, № 16, 33 г. л. 1—2). Къ нимъ еще въ 1833 г. присоединено небольшое имѣніе Гераквиль (отъ имени м. Ираклія Лисов.), ранѣе называвшееся „воронюю“, наход. вблизи Полоцка (16, л. 16—17).

15) См. Арх. канц. еп. Полоц.—Протоколы съ 14 мая—2 окт. 1833 г.

16) Арх. колл. № 62, 1835 г. л. 5.

17) 16, № 1947, 1834 г.

дьячковской науки, такъ какъ это значило бы по пословицѣ „хвостъ востащить, за то носъ завязить“.

Такимъ образомъ вопросъ объ открытіи дьячковскаго училища былъ снятъ съ очереди, по обстоятельства епархіальной жизни скоро снова выдвинули его на сцену.

Недостатокъ опытныхъ дьячковъ становился тѣмъ чувствительнѣе, чѣмъ дальше шло Бѣлорусское епархіальное начальство въ своихъ преобразованіяхъ униатской церкви на греко-восточный ладъ. Устраивались въ церквахъ иконостасы, престолы; были высланы въ концѣ 1835 г. служебники московской печати,—оставалось только начать въ униатскихъ церквахъ исполнѣ греко-восточное богослуженіе. Но какъ было начинать, когда устроенные иконостасы не умѣли читать и присланные служебники сами не пѣли, въ многочисленномъ же сонмѣ униатскихъ дьячковъ и пономарей не было опытныхъ ни чтецовъ ни пѣвцовъ. Съ ними.—свидѣтельствовалъ преосвящ. Василій,—нельзя было отслужить ни затургій, ни утрени, ни вечерни, и священники должны были править всѣ службы шептанья. Но теперь вопросъ затруднялся еще съ другой стороны: когда не было иконостасовъ, престоловъ и служебниковъ московской печати, тогда можно было, по крайней мѣрѣ, шептанья мши служить, а теперь и это неудобно стало.

Ревизія бѣлорусскихъ церквей, въ которой преосвящ. Василій провелъ все время съ іюня по ноябрь 1837 г., окончательно убѣдила его въ непригодности наличнаго дьячковскаго состава и онъ снова поднялъ прѣжнее дѣло объ училищѣ. Огъ 14 октября 1837 г. онъ дѣлаетъ новое представленіе въ коллегію объ открытіи дьячковскаго училища. Хотя коллегія оставила безъ удовлетворенія и эту его просьбу, онъ смѣло идетъ впередъ. Какъ бы съ цѣлью обострить дьячковскій вопросъ и побудить начальство исполнить просьбу его, онъ вскорѣ послѣ этого, 17 ноября, запрещаетъ на будущее время служить шептанья мши въ кафедральномъ соборѣ и по всѣмъ монастырскимъ церквамъ, но исключаетъ до времени бѣлое духовенство, по неимѣнію усовершенствованныхъ дьячковъ, съ тѣмъ однако, чтобы читанныя литургіи были совершаемы съ соблюденіемъ греко-восточныхъ обрядовъ, а сктенія провозносились вразумительно и внятно <sup>18)</sup>... Въ 1838 г. преосвящ.

18) Арх. Ш. д. к. № 64, 1837 г. Дѣло еп. Луж.

Василій, оставивъ коллегію, обращается уже къ оберъ-прокурору съ просьбою объ открытіи училища при семинаріи, доказываетъ его необходимость для епархіи, представляетъ проектъ его устройства и вмѣстѣ съ этимъ проситъ разрѣшенія на открытіе подобныхъ школъ при монастыряхъ Березвечскомъ (Дису. у.), Вербилковскомъ (Себеж. у.) и Оршанскомъ, при которыхъ находились уѣздныя духовныя училища<sup>19)</sup>. На этотъ разъ дѣло пошло успѣшнѣе, благодаря оберъ-прокурору. Семинарія, къ которой обратились за мнѣніемъ, оказалась сговорчивѣе: она согласилась дать помѣщеніе для училища, а для содержанія учениковъ просила отпуска изъ казны по 100 р. на чело-вѣка, всего 2 тыс. руб. асс. Съ этимъ представленіемъ согласилась и коллегія и оберъ-прокуроръ и, благодаря ихъ ходатайству, желанныя 2 тысячи были по Высочайшему повелѣнію отпущены изъ извѣстныхъ уже намъ академическихъ 28 тысячъ. Выборъ предметовъ обученія и опредѣленіе срока предоставлялись усмотрѣнію епархіальнаго начальства. Коллегія высказала только желаніе, чтобы дьячки „совершенно“ знали чтеніе, чистописаніе, церковное пѣніе, уставъ и катихизисъ, чтобы дьячки болѣе зрѣлаго возраста и ограниченныя способностей отпускались къ приходамъ по изученія церкви. пѣнія и устава, иные же, чтобы обучались и другимъ предметамъ, проходя курсъ въ двухгодичный срокъ<sup>20)</sup>. Выработкою училищнаго устава занялось семинарское правленіе и, руководствуясь, очевидно, проектомъ преосвящ. Василія, установило слѣдующія правила: 1) преподавать въ училищѣ чтеніе русское и славянское, чистописаніе, церковное пѣніе, уставъ, катихизисъ, священную краткую исторію и 4 дѣйствія ариѳметики, — это для способныхъ и подготовленныхъ; а для посредственныхъ по способности и зрѣлыхъ по лѣтамъ — только чтеніе русское и славянское, церковное пѣніе, уставъ и письмо. 2) Для преподаванія катихизиса, свящ. исторіи и устава — пригласить ключаря собора, протоіерея Купецкаго, а для русскаго и славянскаго яз., ариѳметики и чистописанія — учителя приходскаго училища Александра Хрупкаго; на классъ же церков. пѣнія — ученика высшаго отдѣленія семинаріи Іосифа Котлинскаго, — съ вознагражденіемъ за труды каждаго по 100 руб. асс. въ годъ. 3) Способныхъ и успѣшныхъ переводить въ приход-

19) Арх. П. д. к. № 286, 1835 г.

20) Арх. колл. № 62, 1835 г.

ское училище, оттуда в уѣздное училище и далѣе. 4) Наблюденіе за нравственностью учениковъ возложить на учителя Алекс. Хруцкаго, который долженъ подавать ежемѣсячный списокъ инспектору семинаріи о поведеніи учениковъ, а этотъ послѣдній представлять его правленію. 5) Срокъ ученія назначить смотря по необходимости епархіи въ дьячкахъ и по успѣхамъ самихъ учениковъ. 6) Для классовъ назначить 6 час. въ сутки,—3 утр. и 3 веч. 7) Такъ какъ для изученія пѣнія и устава дьячки должны ходить въ церковь къ утрени, обѣдни и вечерни, а до обѣда назначено 3 часа, то ходить имъ утромъ по очереди въ церковь, т. е. половина учениковъ должна сидѣть по утру одинъ день въ классѣ, а другой—итти въ церковь и т. д., въ воскресные и праздничные—всѣ. Наблюденіе за ними въ церкви поручить ключарю собора Конецкому. 8) Для занятій назначить семинарскій залъ № 2-й, а для жилья—№ 1-й. 9) Обѣдать ученикамъ въ общей столовой, послѣ всѣхъ учениковъ семинаріи. 10) Замѣченныхъ въ предосудительныхъ поступкахъ, если не исправятся послѣ наказанія, увольнять изъ училища и отсылать къ епархіальному начальству. 11) Принимать въ училище только по усмотрѣнію и назначенію преосвященнаго.

По утвержденіи преосвящ. Василіемъ этихъ правилъ, училище было открыто 5 декабря 1838 г. при семинаріи, при 11 ученикахъ отъ 14—20 лѣтъ лѣтей лицъ духовнаго званія. Для пополненія же комплекта было предписано благочиннымъ выслать въ г. Полоцкъ еще 9 причетническихъ сыновей. Учебники по св. исторіи и катихизису были выписаны изъ Московской синодальной конторы, буквари—изъ книгохранилища комиссіи дух. училищъ, а уставъ изучался практически <sup>21)</sup>. Одновременно съ училищемъ при семинаріи были открыты подобныя училища при монастыряхъ: Березвечскомъ на 12 чел., Вербилловскомъ на 8 чел., и Оршанскомъ на 8 чел., на монастырскомъ содержаніи.

Изъ дальнѣйшей судьбы дьячковскаго училища при семинаріи намъ извѣстно, что въ августѣ 1845 г. по резолюціи преосвящ. Василія, вслѣдствіе ходатайства семинарскаго правленія, оно было перемѣщено въ Полоцкій Боголюбленскій монастырь. Предметы обученія въ это время оставались тѣ же, но преподавали и за нравственностью наблюдали уже монахи: іеромонахъ Іосифъ обучалъ катихизису, св. исторіи и чистописанію; онъ же

наблюдалъ за поведеніемъ, прилежаніемъ и опрятностью учащихся и дѣлалъ отиѣтки о успѣхахъ и поведеніи по именной вѣдомости. Геродиаконъ Іона обучалъ славянскому и русскому чтенію, уставу и церковному пѣнію; онъ же имѣлъ особое наблюденіе за пищею и одеждою учащихся, велъ приходо-расходныя книги и вмѣстѣ съ о. Іосифомъ составлялъ подробный годичный отчетъ, который разсматривался настоятелемъ монастыря, утверждался общею подписью настоятеля, казначея, двухъ наставниковъ и представлялся въ семинарское правленіе. Распредѣленіе времени теперь было иное. Воспитанники вставали въ половинѣ 5-го часа утра, умывались, одѣвались „исправно“ и въ классной комнатѣ по-очереди читали утреннія молитвы, въ 6 часовъ шли къ заутрени; въ седьмомъ завтракали; отъ семи до девяти занимались классными предметами по расписанію; въ 9 час. шли къ обѣднѣ; въ одиннадцатомъ—обѣдали. Отъ одинадцати до второго часу—отдыхъ и занятія: лѣтомъ—въ огородѣ, а зимой—домашними работами, „кто къ чему имѣлъ охоту и способность“, напр. вязаніемъ сѣтей, столярствомъ и пр. Отъ двухъ до четырехъ часовъ обучались класснымъ предметамъ по расписанію; отъ четырехъ до шести—вечерня и отдыхъ; въ шесть час.—ужинъ. Послѣ ужина до восьми часовъ упражнялись въ церковномъ пѣніи. Въ 8 час. по-очереди читали вечернія молитвы и шли спать. На каждую недѣлю назначались по-очереди четыре дневальныхъ, которые обзаны были въ церкви самымъ тщательнымъ образомъ исполнять пономарскую должность; въ спальнѣ и классной комнатѣ наблюдали за опрятностью и чистотою: мели полъ и топчили печи; въ столовой служили, убирали и мыли посуду.

Ученики хорошо приготовленные къ церковно-служительской должности, во всякое время со свидѣтельствомъ за подписью настоятеля монастыря, отправлялись къ епархіальному начальству.

Въ такой чисто спартанской обстановкѣ воспитывались будущіе дьячки.

Во все время своего существованія училище продолжало пользоваться Высочайше назначеннымъ ему пособіемъ, которое отпускалось ему ежегодно въ суммѣ 571 р. 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. сер. сначала изъ извѣстныхъ 28 тыс., а затѣмъ, когда эта сумма поступила въ непосредственное распоряженіе дух. учеб. правленія изъ духовно-учебныхъ капиталовъ <sup>22)</sup>.

Однако открытыя училища были недостаточны, чтобы окончательно урегулировать дьячковское дѣло. Лепельско-Въшенковичскій благочинный дописалъ пр. Василю, отъ 11 февраля 1847 г., что при девяти церквахъ его благочинія, „по неизмѣню штатныхъ, знающихъ уставъ и пѣвіе, дьячковъ, не говоря уже о приходскихъ требохъ, кои совершаются одними священниками, самое богослуженіе совершается рѣдко и или не по чиноположенію православной церкви или вовсе его не бываетъ“. А изъ донесенія Поульско-Лепельскаго благочиннаго, отъ 2 іюля 1847 г. видно, что до 1846 г. при 4-хъ церквахъ его благочинія: Дубровской, Вѣтрипской, Начской и Орѣховско-Параскевіевской вовсе не было дьячковъ; въ Начской же и Орѣховской и во время донесенія, дьячковскія мѣста оставались незамѣщенными<sup>23)</sup>. Повидимому, нашему училищу предстояло еще широкое поле дѣятельности, а между тѣмъ оно векорѣ, поживъ всалѣ, скончало дни свои. По предложенію оберъ-прокурора, съ согласія епархіальнаго преосвященнаго, и вслѣдствіе представленія семинарскаго правленія, изъяснивашаго, что взрослые дѣти духовенства не поступаютъ уже въ дьячковское училище, малолѣтнія должны быть опредѣляемы въ духовныя училища, а изъ находящихся въ настоящее время въ дьячковскомъ училищѣ 18 человекъ—8 способны въ дьячки, 6 могутъ окончить усовершенствованіе въ монастыряхъ, а 4 могутъ быть приняты въ дух. училище,—Синодъ опредѣлялъ (отъ 10 іюня—15 ноября 1848 г.) закрыть училище... И оно въ 1849 году было закрыто<sup>24)</sup>.

Въ теченіе своего десятилѣтняго существованія это незначительное училище исполнило во всякомъ случаѣ очень почтенную миссію, давъ возродившейся отъ католическаго обаянія Полодской епархіи болѣе 100 обученныхъ церковно-служителей.

Свящ. Г. Шавельскій.

---

23) 16—№ 111.

24) Арх. П. д. в., № 100, 1849 г.

## Освященіе Кокоревской женской церковно-приходской школы.

Событіе 22 сентября 1902 года на фермѣ Кокорево, Люцинскаго уѣзда, должно быть отмѣчено на страницахъ „Пол. Епарх. Вѣдом.“. Въ этотъ день послѣдовало открытіе и освященіе первой въ епархіи женской церковно-приходской школы на фермѣ Кокорево для латышей-выходцевъ изъ Рижской епархіи. Ферма Кокорево—самый оживленный пунктъ для дѣятельности латышскаго миссіонера. Въ данной мѣстности насчитывается болѣе 2000 латышей, въ томъ числѣ до 800 человекъ православныхъ латышей и мѣстность населена исключительно латышами. Поэтому епархіальный латышскій миссіонеръ ежемѣсячно выѣзжалъ и выѣзжаетъ 1—2 разъ на эту ферму для совершенія богослуженія. Тѣснота помѣщенія на фермѣ Кокорево для православнаго служенія, а также неимѣніе школы ближе 20 верстъ во всѣ стороны отъ названной фермы побудили уже въ 1895 году о. миссіонера ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о постройкѣ и открытіи церкви-школы около фермы Кокорево. Это благочестивое пожеланіе и осуществилось въ 1896 году открытіемъ и освященіемъ сперва церковно-приходской школы, а потомъ и алтаря при ней. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущено было 2000 руб. на постройку зданія, а весь необходимый для постройки матеріаль, какъ-то: 600 бревенъ, 7000 кирпичей и 100 пуръ извести о. миссіонеромъ исходатайствовано было безвозмездно отъ бывшаго въ то время владѣльца имѣнія Рускулово Отто Оттовича фонъ-Левенштерна. До 1899—900 уч. года число учащихся въ Кокоревской школѣ доходило до 90 чел. Съ 1901—2 уч. года въ школу опредѣлилось 139 учащихся. Школьное помѣщеніе, не взирая на свою обширность, оказалось, при общежитіи учениковъ тутъ же въ школѣ, тѣснымъ для названнаго числа учениковъ. Этой видимой тѣснотой школьнаго помѣщенія легко было воспользоваться для открытія тутъ же рядомъ народнаго училища въ зданіи, выстроенномъ бывшимъ владѣльцемъ имѣнія Рускулово фонъ-Левенштерномъ для религіозно-просвѣтительныхъ нуждъ лютеранъ: именно для служеній лютеранскаго пастора и для лютеранской школы. Опасность въ открытіи лютеранской школы на фермѣ Кокоревѣ грозила еще и со стороны управляющаго 16 Рускуловскимъ удѣльнымъ имѣніемъ С.-Петербургскаго округа—лютеранина Г. Гейрихсена, принявшагося, въ противовѣсъ православной миссіи, за

осуществленіи идеи фонъ-Левенштерна въ выстроенномъ послѣднимъ зданіи. Въ виду грозившей опасности для латышской миссіи открытіемъ новой лютеранской школы, каковою поглащались бы успѣхи, достигнутые и достигаемые для дѣла миссіи, о. епархіальный латышскій миссіонеръ сперва вошелъ съ личнымъ ходатайствомъ, а потомъ и письменнымъ рапортомъ къ Преосвященнѣйшему Епископу Тихону, а потомъ и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ объ оказаніи матеріальнаго содѣйствія къ открытію и построенію въ Кокоревѣ женской церковно-приходской школы. Слѣдствіемъ на постройку зданія исчислена была о. миссіонеромъ въ 1100 руб., мѣстныхъ средствъ было 150 руб., таковая же сумма должна была еще поступить на этотъ предметъ отъ крестьянъ латышей, поэтому о. миссіонеромъ возбуждено было ходатайство объ отпускѣ на постройку зданія школы 800 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Совѣтъ нашелъ возможнымъ съ утверженія Его Преосвященства отпустить означенную сумму. Тотчасъ о. миссіонеромъ былъ купленъ готовый новый срубъ дома уже подъ крышей, въ 8 саж. въ длину и 4 саж. въ ширину, подъ будущую женскую школу. Крестьяне-латыши, какъ православные, такъ и лютеране, расположенные о. миссіонеромъ, безвозмездно перевезли срубъ зданія, крышу и еще нѣкоторыя нужныя бревна, отстоявшія на разстояніи 5 верстъ отъ мѣста постройки школы; также безвозмездно иные изъ нихъ согласились ѣхать въ село Бальтиново за 24 версты, за досками и кирпичемъ для строящейся школы. Комитетъ попечительства о народной трезвости устроилъ прошлымъ лѣтомъ народное гулянье въ пользу строящейся женской школы, каковое гулянье дало чистаго дохода въ пользу школы 72 руб.; въ виду поступления названной суммы представилась возможность устроить въ школѣ и печи и плиту изъ кафеля. Школьное зданіе поставлено на Кокоревской школьной землѣ, отведенной по просьбѣ о. миссіонера въ количествѣ 5 десятинъ фонъ-Левенштерномъ. Все зданіе школы по окончательномъ подсчетѣ расхода обошлось въ 1228 руб. Недостающая сумма въ 128 руб. будетъ покрыта въ январѣ мѣсяцѣ поступлениями отъ крестьянъ-латышей на этотъ предметъ. Перерасходъ противъ смѣтной суммы произошелъ главнымъ образомъ отъ того, что управляющій имѣніемъ Рускулово Гейрихсенъ, въ цѣляхъ противодѣйствія къ построенію школы, объявилъ о. строителю школы невозможныя цѣны на строительные матеріалы, а именно: за заготовленную въ 1 верстѣ отъ школы куб. саж. камня—25 р. или за право собираянія куб. саж. камня съ фермерскихъ участковъ—10 р.,

за право пользованія куб. саж. глины и гранту—по 6 р., за право пользованія мхомъ изъ болотъ отъ каждаго воза по 75 к., и цѣны эти безъ доставки самаго матеріала... Въ виду заявленныхъ цѣнъ никакимъ матеріаломъ не пришлось воспользоваться отъ одного изъ обширнѣйшихъ въ уѣздѣ имѣнія Рускулово, и поименованный матеріалъ приходилось пріобрѣтать на сторонѣ отъ частныхъ владѣльцевъ, которые, какъ напр., владѣлецъ имѣнія Пократы Г. Розенець, хотя и лютеранинъ и имѣетъ брата пастора, однако, сочувствуя просвѣщенію народа, съ существующихъ на строительный матеріалъ цѣнъ дѣлалъ всегда возможныя уступки. Лишь доставка матеріала обходилась дороже; приходилось доставлять матеріалы за 12 верстъ.

На 22-е сентября назначено было освященіе школы. Послѣ божественной литургіи въ Кокоревской церкви-школѣ молящіяся, въ количествѣ около 500 человекъ, отправились въ отстроенную женскую школу. О. епархіальнымъ латышскимъ миссіонеромъ сперва отслуженъ былъ водоосвятный молебенъ, а затѣмъ все помѣщеніе школы окроплено было св. водою. По освященіи зданія о. миссіонеромъ сказано было слово о томъ, чего ожидаютъ родители отдавая дѣтей въ школу, что дѣль школы—выпустить своихъ питомцевъ сознательными исполнителями обязанностей христіанина и православнаго въ частности, честнаго гражданина и добраго семьянина. Такъ какъ всѣ латыши уже дома обучаютъ своихъ дѣтей латышской грамотѣ, то учителямъ Кокоревской мужской школы Ал. Вицкономъ также была сказана рѣчь къ крестьянамъ о томъ, чтобы воспитаніе и обученіе дѣтей въ семьѣ шло объ руку со школьнымъ воспитаніемъ и обученіемъ.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ учительницей въ Кокоревскую женскую церковно-приходскую школу назначена, окончившая въ 1901—2 уч. году курсъ ученія въ Илукстскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, Рижской епархіи,—Лидія Ауструмъ, знающая латышскій языкъ и рукодѣліе. Ученицъ въ Кокоревской женской школѣ въ настоящее время обучается 61 дѣвочка. Число ихъ было бы больше, дошло бы до 80 человекъ, но неурожай ячменя и картофеля въ семьѣ году замѣтно отражается на общемъ числѣ учащихся. Такимъ образомъ открытіемъ женской церковно-приходской школы на фермѣ Кокорево, рядомъ съ мужской церковно-приходской школой, должно быть отклонено всякое новое ходатайство объ открытіи еще тутъ же или лютеранской школы или народнаго училища, такъ какъ нѣтъ никакой нужды ставить около двухъ существующихъ школъ еще третью, открытіе

же лютеранской школы служило бы лишь ущербомъ интересамъ православія и вредомъ для дѣла миссіи. Отнынѣ можно быть увѣренными, что школьное воспитаніе и обученіе, направляемое истинными и усердными тружениками Кокоревскихъ школъ—Вицкономъ и Ауструмъ въ духъ православной церкви, Самодержавія и русской народности, дастъ плодъ свой во время свое.

Завѣдующій Кокоревскими школами, миссіонеръ-священникъ

*Петръ Липинъ.*

---

## Откликъ изъ деревни.

(Думы пастыря).

„Мы спимъ и поживаемъ“... Упреки этотъ уже нѣсколько разъ раздавался во услышаніе пастырей и учителей истинной церкви Христовой въ миссіонерскомъ отдѣлѣ нашего епархіальнаго органа. И дѣйствительно, полнѣйшее молчаніе оо. миссіонеровъ на искренній братскій призывъ къ общему мыслей свидѣтельствуемъ, что мы пастыря или ничего не дѣлаемъ, или боимся мыслить, или что тоже, вовсе не интересуемся поднятымъ вопросомъ жизни и времени...

Невольно при семъ припоминаются разсужденія извѣстнаго педагога С. А. Рачинскаго въ его письмахъ къ редактору миссіонерскаго журнала „Братское Слово“ еще въ 1880-хъ годахъ, когда этотъ ученый мужъ, всей душой преданный православію и православной церкви, читая свѣдѣнія о расколѣ въ Россіи своимъ ученикамъ, просто удивлялся ихъ вниманію слушать и запоминать многія событія изъ жизни раскола въ противоположность сельскимъ священникамъ, вовсе не интересовавшимся въ то время исторіей раскола.

„Повѣрите-ли вы,—писалъ Рачинскій къ редактору „Братское Слово“,— что огромное большинство нашихъ сельскихъ священниковъ даже тѣхъ, которые лѣтъ 10—20 священствуютъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, не имѣютъ ни малѣйшаго понятія о тѣхъ событіяхъ, о коихъ вы повѣствуете? Не слышали и названій: Бѣлой Криницы, Амвросія, Павла Прускаго, не знаютъ откуда взялась Австрійская іерархія, не вѣдаютъ о суще-

ствованіи окружнаго посланія“... (См. „Ц. Вѣд.“ № 39, стр. 1863, 1902 г.). Болѣе полутора десятка лѣтъ прошло со времени такого тяжкаго и при-скорбнаго, но вѣрнаго обвиненія нашего брата въ косности по отношенію къ жизни церковной. Нынѣ миссіонерская дѣятельность въ епархіяхъ повсюду развивается, въ духовныхъ семинаріяхъ учреждены особыя кафедры исторіи и обли-ченія раскола; невольно поэтому думается, что всякій православный сельскій священникъ въ своемъ приходѣ есть своего рода исторіографъ жизни своей паствы во всѣхъ ея проявленіяхъ и непременно наблюдатель надъ жизнью раскола или инославія. Сколько поэтому, думается, интересныхъ замѣтокъ въ церковной лѣтописи, въ дневникѣ или автобіографическихъ и другихъ по-добныхъ запискахъ всегда можетъ найтись у аккуратнаго молодого пастыря-миссіонера! Отчего же факты не гармонируютъ думамъ, отчего никто изъ окружныхъ миссіонеровъ не хочетъ подѣлиться своимъ опытомъ, наблюда-тельностью и т. п. съ другими равными себѣ? Неужели въ самомъ дѣлѣ мы спимъ?! Насколько мы знакомы съ положеніемъ сельскаго духовенства, по-пробуемъ объясняться за другихъ.

Большинство духовенства со всѣмъ усердіемъ несетъ свои многіе труды. Но и аккуратнѣйшій по службѣ священникъ въ быту нашемъ рѣдко ведетъ дневникъ и дѣлать всѣ случаи изъ своей пастырской практики, чтобы за-печатлѣвать ихъ на бумагѣ, рѣдко кто любитъ перо для передачи своихъ мыслей гласности; при томъ жизнь наша среди разныхъ трудовъ или требъ церковныхъ по приходу и при веденіи сельскаго хозяйства, завѣдыванія шко-лами и т. д.—все это взятое вѣстѣ другой разъ просто не позволяетъ иному взяться за перо, когда утомленный дневнымъ бодрствованіемъ ради насущнаго куска хлѣба, онъ скорѣе спѣшитъ на отдыхъ, чтобы на слѣдую-щій день снова пораньше встать для полевыхъ работъ, для сѣножатья, мо-лотьбы и т. п. Отсюда: „некогда“ или нѣтъ свободнаго времени писать— есть первое справедливое оправданіе, или отвѣтъ для многихъ сотрудниковъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи или со. окружныхъ миссіонеровъ.

Во-вторыхъ, призывъ къ писательству желающихъ сотрудничать въ „Пол. Епарх. Вѣд.“ есть еще новинка за послѣдній десятокъ лѣтъ у насъ, и многимъ, думаемъ, кажется страшнымъ дебютировать на всю епархію сво-имъ перомъ, особенно, если принять во вниманіе, что въ нынѣшней вѣкѣ повсиднаго британцизма вдругъ на неопытнаго писателя-бѣдняка начнутъ тыкать пальцемъ со словами: „еда и Саулъ во пророцѣхъ“...

Наконецъ, въ-третьихъ, безъ *опытнаго руководителя миссіонера въ округъ* всё мы сотрудники миссіонерскаго дѣла, обремененные многими служебными требованіями часто ничего не видимъ интереснаго вокругъ себя, когда не имѣемъ минуты времени сосредоточиться на чемъ либо одномъ чрезъ разнообразіе дѣлъ своихъ: и крестить, и благовѣстить, и хозяйничать, и учительствовать и т. п. Нужно радоваться, поэтому, напечатанной на стр. „Пол. Епарх. Вѣд.“ инструкціи, какъ приходскимъ священникамъ вести борьбу съ расколомъ и на что именно обращать свое вниманіе. Инструкція, конечно, не есть такая рамка, въ коей только и можетъ вращаться миссіонеръ пастырь, — разныя обстоятельства или случайности вызываютъ и соотвѣтствующія дѣйствования, — тѣмъ не менѣе призывъ сей инструкціей всѣхъ пастырей къ одному направленію, къ братской взаимной помощи въ служеніи великому дѣлу спасенія заблудшихъ; опытное руководство, какъ быть въ томъ или другомъ случаѣ, — все это вмѣстѣ взятое есть незамѣнимое мѣрило пастырской дѣятельности въ отношеніи раскола нашей епархіи. Направленіе своего служенія къ единству дѣйствій во имя евангелія Христова безъ всякаго превозношенія предъ меньшими себя, а напротивъ съ полною готовностью всёмъ быть слугою у каждаго пастыря должно стоять на первомъ мѣстѣ; — дѣло же окружающихъ миссіонеровъ какъ можно всёми силами поддерживать это единство, воодушевлять, такъ сказать, своимъ примѣромъ другихъ, приходить къ нимъ своевременно на помощь и т. д. — это есть главная обязанность руководителей на миссіонерскомъ поприщѣ нашемъ (см. § 10 и 11 стр. 890). Благочинническіе или мѣстные окружныя сѣзды духовенства, или пастырскія собранія; какъ можно чаще устраиваемыя въ округѣ могли бы справедливо съ своей стороны приносить великую пользу миссіонерскому дѣлу при опытности или руководствѣ окружнаго миссіонера, когда онъ братски сталь-бы дѣлаться своими думами и наблюденіями съ другими, совѣтоваться о выпискѣ необходимыхъ брошюръ или книгъ въ благочинническую бібліотеку для борьбы съ расколомъ, о прекращеніи въ приходахъ какихъ-либо дурныхъ обычаевъ среди православныхъ и т. п. (см. § инстр. 12, стр. 891). Къ несчастію полуофіціальныя и офіціальныя собранія пастырей у насъ въ деревенскихъ приходахъ бывають очень рѣдки и устраиваються спѣшно, лишь по предписанію епарх. начальства, такъ что другой членъ этихъ собраній едва успѣваетъ подписать акты постановленій, безъ всякаго обмѣна мыслей или братской бесѣды. Отсюда часто погрѣш-

ности одного прихода незамѣтно развиваются въ другомъ на соблазнъ третьему и собственно потому, что тѣ или другіе руководители религіозно-правственной жизни народа своевременно не обсудили мѣръ къ прекращенію зла и единодушно не взялись за его искорененіе. Обратимъ вниманіе наше повидимому на простой фактъ въ жизни православныхъ приходовъ нашихъ. Какъ извѣстно, почти повсюду въ православныхъ церквяхъ деревенскихъ епархіи нашей, браки совершаются по праздничнымъ или воскреснымъ днямъ. Не будемъ скрывать отъ себя, что простолюдины или крестьяне наши всякій разъ съ разными своими церемоніями праготовляются къ вѣнцу: въ нѣкомъ мѣстѣ устраивается дѣвичникъ, въ другомъ—празднуютъ заручины, тамъ совершаются сговоры сватовъ, здѣсь происходитъ сборъ боярокъ и дружинниковъ и все это непременно съ возліяніями въ честь Вахуса и навануцѣ свадебъ, т. е. въ ночь предъ воскресеньемъ или другимъ праздникомъ. Часто осенью или весной при нѣсколькихъ бракахъ въ смѣжныхъ приходахъ вся околица гремитъ или пляшетъ и безобразничаетъ, когда по закону христіанскому всякій истинно вѣрующій человекъ долженъ достойно встрѣтить день праздничный и особенно всѣ, готовящіеся къ таинству брака. Извѣстно, что раскольники предъ праздниками въ своихъ молитвенныхъ собраніяхъ совершаютъ очень продолжительныя моленья. Что же мы имъ должны ставить въ параллель, когда они смѣются надъ нами, говоря: „Мы то Бога молимъ, а они-то православные, называемые, бѣса тѣшатъ предъ святымъ днемъ“... Повидимому незначительный фактъ въ жизни приходской, но онъ соблазнительно дѣйствуетъ на массу и всегда легко можетъ быть уничтоженъ общими силами сельскихъ пастырей подобно Калужскому духовенству, обратившему въ недавнее время на тотъ же фактъ свое вниманіе (см. жур. „Воскр. День“ Соврем. лѣт. № 41-й, 1902 г.). А сколько можно встрѣтить и другихъ печальныхъ явленій въ пастырской практикѣ нашей, когда только единеніе духа въ союзѣ мира пастырей можетъ искоренить ихъ и уничтожить многое скверное въ приходахъ для блага миссіи нашей.

Сознаніе единства дѣйствій, основанное на братской любви, живая братская бесѣда о практикѣ нашей пастырской на нашихъ благочинническихъ сѣздахъ и другихъ пастырскихъ собраніяхъ, наконецъ обмѣнъ мыслей при посредствѣ печатнаго слова есть справедливѣйшій залогъ успѣшной нашей пастырской дѣятельности во благо церкви Христовой.

Священникъ Н. Н.

## Вниманію духовенства Полоцкой епархіи—по вопросу о причтовыхъ постройкахъ.

Вопросъ о причтовыхъ постройкахъ въ Полоцкой епархіи безошибочно можно призвать однимъ изъ самыхъ существенныхъ и острыхъ въ настоящее время. Доказательствомъ сего можетъ служить та масса письменной работы, какой заваленъ имѣющийся специально по сему предмету столъ въ консисторіи. Но, конечно, одной письменной работы мало; нужны средства денежныя, а ихъ, къ сожалѣнію, и не имѣется пока. На этотъ же вопросъ изволили обратиться особое вниманіе оо. депутатовъ епархіальнаго съезда духовенства 1901 г. и Преосвященнѣйшій Тихонъ, бывшій Епископъ Полоцкій и Витебскій, предлагая изыскать мѣстныя средства для ремонта и устройства новыхъ причтовыхъ построекъ въ виду того, что отпускаемая на сей предметъ изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода сумма до 6000 руб. въ годъ, при все возрастающей дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, крайне недостаточна для удовлетворенія и десятой доли поступающихъ на ея счетъ требованій, не смотря на всю ихъ справедливость и неотложность. И въ самомъ дѣлѣ, много ли можно на 6000 руб. отстроить новыхъ зданій въ годъ изъ 300 причтовъ епархіи? Два-три не болѣе, а остальные должны довольствоваться надеждою, что можетъ быть чрезъ десятки лѣтъ и на ихъ руины выпадетъ счастливый жребій замѣны новыми постройками, и пока благодушно и терпѣливо переносить на себѣ самихъ и на своемъ хозяйствѣ всѣ прелести негодныхъ къ употребленію помѣщеній, такъ какъ и причтовыя помѣщенія, отстроенныя заново или изъ стараго матеріала для Полоцкой епархіи въ концѣ семидесятыхъ и въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ обветшали и требуютъ обновленія. Къ сожалѣнію, неизбежно приходится признать и тотъ печальный фактъ, что многіе изъ низшихъ членовъ клира по нерадѣнію и чрезвычайной расчетливости способствовали и способствуютъ къ ухудшенію и преждевременному разрушенію казенныхъ помѣщеній. Но строго судить ихъ за это нельзя, такъ какъ при ограниченности содержанія и годъ отъ году все возрастающихъ расходахъ по удовлетворенію самыхъ существенныхъ жизненныхъ потребностей (какъ-то: содержаніе себя съ семьей пищей, одеждой, отопленію, наемъ рабочихъ и воспитаніе дѣтей) заставляють многихъ изъ духовенства по необходимости дорожить каждой копейкой и считаться съ каждымъ мелочнымъ даже рас-

ходомъ, выходящимъ за предѣлы личныхъ потребностей съ одной стороны, а съ другой—при отсутствіи приудительнаго закона о вознагражденіи за затраты по ремонту и улучшенію причтовыхъ помѣщеній отъ преемниковъ, многіе заботливые и хозяйственные священно-церковно-служители, на случай перемѣщенія въ сіи юдоли странствованія и печали, или въ иную, лучшую жизнь, остаются при матеріальномъ ущербѣ въ пользу казеннаго зданія и чужого человѣка. Все это естественно лишаетъ охоты заботиться о томъ, что не принадлежитъ извѣстному лицу на правахъ собственности. Возводить постройки на собственный счетъ, по примѣру великороссійскихъ епархій, не всякому возможно да и рисковано въ силу почти носто явныхъ требованій преемниковъ о способъ таковыхъ, или же продажъ за безцѣнокъ. Чтобы хотя отчасти притти на помощь бѣдствующимъ отъ плохихъ помѣщеній священно-церковно-служащимъ, епархіальный съѣздъ духовенства 1902 года журнальнымъ своимъ постановленіемъ за № 13, просилъ епархіальное начальство дозволенія безпреемственно пользоваться причтамъ на ремонтъ зданій согласно § 34 Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, до 50 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ. Отвѣтъ на это пропечатанъ въ 13-мъ же номерѣ „Пол. Епарх. Вѣд.“ за 1902 годъ и дозволеніе пользованія церковными деньгами на ремонтъ причтовыхъ зданій обусловлено такими законными формальностями, коихъ собственно и желало избѣгнуть духовенство. Предложеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона дало толчокъ для обезужденія вопроса о постройкахъ и объ изысканіи рационально-практическихъ средствъ. Это подтверждается тѣмъ, что высказывались въ частныхъ бесѣдахъ много мнѣній отъ людей опыта, кои, будучи въ общемъ согласны между собою, сводились къ тому, чтобы привлечь къ сему дѣлу извѣстнымъ обложеніемъ церкви и само духовенство и, опираясь главнымъ образомъ на суммы ежегодно выдаваемые изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, какъ 0/0 ихъ спеціального капитала на устройство причтовыхъ построекъ въ 9-ти губерніяхъ Западнаго края (въ томъ числѣ и Витебской), такъ и 0/0 изъ капитала, образовавшагося изъ 20/0 вычета отъ жалованья духовенства Полоцкой епархіи, поручить и средства и самое дѣло строевія вѣдѣнію самого духовенства по благочиніямъ. Но нижеслѣдующее обстоятельство, обнаружившееся на епархіальномъ съѣздѣ 1902 года, отарываетъ новые горизонты по настоящему вопросу, а именно: нѣкоторые оо. депутаты, въ виду болѣе чѣмъ удовлетворительнаго состоянія Полоцкаго епархіальнаго свѣчаго завода, по-

дающаго пріятныя надежды, что по окончательномъ въ настоящемъ году погашеніи своихъ долговыхъ обязательствъ, онъ явится значительнымъ источникомъ для удовлетворенія не только учебно-воспитательныхъ, но и благотворительныхъ заботъ со стороны духовенства, желали возбудить вопросъ о прекращеніи на будущее время поуднаго 10-рублеваго взноса отъ свѣчей по существующей нормѣ. Безспорно, желаніе этихъ отцовъ, руководствующихся заботою объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ своихъ церквей,—прекрасно; но, по моему мнѣнію, особенной существенной пользы не принесетъ и въ то же время потребуетъ измѣненія существующаго церковнаго прихода-расхода, такъ какъ: во 1-хъ, благодаря Бога, матеріальное благосостояніе церквей Полоцкой епархіи и такъ годъ отъ году улучшается и увеличивается, чему доказательствомъ служить и повсемѣстное во всѣхъ отношеніяхъ улучшение ихъ и потребленіе свѣчей, вдвойнѣ превосходящее нормировку поуднаго 10-рублевого взноса, слѣдовательно, когда и при худшихъ обстоятельствахъ церкви дѣлали взносы, то теперь легко могутъ обойтись безъ какихъ-либо 20—30 рублей въ годъ, а во 2-хъ, къ 10-рублевому взносу, утвержденному епархіальной властію, привыкли уже и церкви, и причты и церковные старосты, а посему нарушить существующій порядокъ,—значить возбудить у нѣкоторыхъ кривотолки и недоувѣріе къ бывшему. Пусть же 10-рублевый поудный отъ свѣчей взносъ продолжается и впередъ, но только, если окажется возможнымъ, съ инымъ уже назначеніемъ,—съ назначеніемъ специально обслуживать нужды по ремонту причтовыхъ построекъ. А такъ какъ капиталъ отъ поудной свѣчной операціи отъ церквей и монастырей епархіи приблизительно равенъ 9000 р. и если къ нему прибавить ежегодную сумму, отпускаемую изъ Синода на нашу епархію изъ капитала, образовавшагося отъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета изъ жалованья духовенства, да и въ иныхъ случаяхъ по 50 р. изъ церкви, согласно 34 § инструкціи церковнымъ старостамъ, то получится сумма на каждое благочиніе болѣе 300 р. въ годъ. На такую же сумму можно произвести приличный ремонтъ помѣщеній цѣлаго причта, а чрезъ 10 лѣтъ отремонтировать капитально всѣ причтовыя постройки въ епархіи. Если же къ этому присовокупить, что при многихъ церквахъ еще имѣется собственный дѣсъ и что прихожане въ большинствѣ своемъ отзывчиво относятся къ нуждамъ причта, напр., по безплатной доставкѣ строительныхъ матеріаловъ духовенству, то дѣло обновленія, ремонта и улучшения построекъ во многихъ приходдахъ достигнетъ скорого и блестящаго результата, а бѣдное

духовенство избавится и отъ вредныхъ послѣдствій дурныхъ помѣщеній и отъ излишняго и всегда тягостнаго расхода изъ своихъ средствъ на казенныя зданія. Вѣдѣніе ремонта зданій причтовыхъ безусловно поручить духовенству по благочиніямъ, а дабы избѣжать несправедливостей и пристрастія при примѣненіи къ дѣлу вышеизложеннаго, члены строительныхъ комитетовъ, совмѣстно съ членомъ благочинническаго совѣта, должны совершать объѣзды благочинія для осмотра причтовыхъ помѣщеній и составленія актовъ о дѣйствительномъ ихъ положеніи и нужды и тогда, по порядку, удовлетворять болѣе нуждающихся. О постройкѣ новыхъ зданій я не говорю: она должна производиться согласно существующимъ узаконеніямъ, на спеціальныя средства Святѣйшаго Синода. Вотъ сущность моего мнѣнія къ возможному на практикѣ рѣшенію вопроса о ремонтѣ причтовыхъ построекъ, основаннаго пока на предположеніи, что капиталъ отъ 10 руб. поуднаго взноса за свѣчи окажется свободнымъ. Предлагая это мнѣніе вниманію дорогихъ сослуживцевъ, я не преслѣдую той цѣли, чтобы всѣ согласились съ нимъ, напротивъ, прошу болѣе опытныхъ сказать по настоящему вопросу что-либо лучшее или обработать настоящую мысль лучшимъ образомъ на болѣе точныхъ цифровыхъ данныхъ.

Священникъ Веляшовичевой церкви *Василій Зеленскій.*

---

## Вся епархія Полотская.

(Историко-статистическія свѣдѣнія).

(Продолженіе \*).

16. Дворецъ, село.—Бориса и Глѣба, дер. (1786 г.), вр. жел., хол., ярм.—24 іюля и въ первое воскресенье послѣ 14 сент.; земля (1864 г.)= 50 дес. 205 саж.; посѣвъ хозяйств.: 3 бочки озим., 5 бочк. яров., сѣна 60 воз.; 1 куб. с. дровъ—9 р.; сборы осенніе; *прич. постр.*—1878 (ремон.); *прих.*—1700 об. въ 5 дн. Городчевичекой вол., раск.—31 об.; *шк.*—а) ц.-пр. въ с. Дворцѣ съ 1885 г., общеж. на 30 учен., б) грам. въ дн. Иконки.

---

\*) См. № 1-й 1903 г.

17. **Дзвонь**, село, — Николая Чуд., кам. (1852), кр. жел., хол.; *прип.* — Или пр., въ д. Стайкахъ, дер. (1870), кр. гонт., хол.; *час.* — Стайкинская на источникъ (1901), при прип. церкви дер.; Судиловичская — дер.; *арм.* — 20 іюля при прип. церкви; *земля* (1887) = 91 дес., при прип. Стайкинской цер. — 1600 кв. саж.; *посѣвъ* исполу.: 3 боч. озим., 5 боч. яров., сѣна 50 воз.; б) лавка въ с. Новый-Дворъ, аренды — 10 р., в) за отшедшихъ крестьянъ — 10 р. 43 к.; у перв. свещ. — садъ; 1 куб. саж. дровъ — 12 р.; сборы осенніе; *прип. постр.* — 1880 г.; *прих.* — 4543 об. въ 48 дн. Гутовской вол.; *шк.*: а) нар. М. Н. П. съ 1864 г., общеж. на 50 уч., б) грам. въ дн.: Горки, Качаны и Судиловичи.

18. **Добрыгоры**, село, — Успенія В. М., дер. (1846), кр. гонт., хол.; *час.* — на источ. — близъ церкви; *честв.* — ик. В. М. „Свитинская“; *кр. ход.* — на Троицу, 9 мая и во всѣ Богородичн. праздн. кромѣ Введенія; *арм.* — въ тѣ же дни; *земля*: а) (1845) = 132 дес. 372 саж., подъ заросл. 8 дес.; б) при прип. церкви въ Свитинѣ (1845) = 62 дес., подъ лѣс. 5 дес.; *посѣвъ* при прип. ц. исполу, а фольвар. Свитинѣ въ аренду за 235 р.; 15 четв. озим., 20 четв. яров., сѣна 125 воз., в) за отшедш. крест. — 125 р. 18 к.; у свещ. — садъ, 1 куб. дровъ — 8 р., сборы рождественскіе; *прип. постр.* — 1888 г.; *прих.* — 3328 об. въ 26 дн. Бѣшенковичской, Станиславовской и Латыговской вол. Могил. губ.; *раск.* — 120 об.; *шк.* — а) цер.-прих. съ 1887 г., общеж. на 20 учен., б) грам. въ дн. Будники, Свитино и Савѣць.

19. **Дубровка**, село, — Св. Троицы, дер. (1891), кр. жел. хол.; *прип.* — Св. Маріи Магдалины, на кладб. при им. Милино-Рудня, дер. (1899), кр. гонт.; *час.* — на кладб. Дубровскомъ и Залѣскомъ, дер.; *земля* (клир.) = 61 дес. 1700 саж., въ томъ лѣсу 25 дес., *посѣвъ* хозяйственный — 5 четв. озим., 14 четв. яров., сѣна 30 воз.; *прип. постр.* — 1883 г.; *прих.* — 2235 об., въ 21 дн. Воновской и Вѣтринскій вол.; *шк.*: а) цер. прих. въ дер. Старый-Дворъ съ 1898 г., общеж. на 25 уч., б) нар. М. Н. Пр. въ с. Дубровкахъ съ 1864 г., общеж. на 45 уч., б) грам. въ дн. Жолнерово.

20. **Заболотье**, село, — Успенія В. М., дер. (1891), кр. жел., хол.; *прип.* — Анны, Матери Пресв. Дѣвы, въ дер. Кривцахъ на кладб., дер. (неизв.), кр. гонт., хол.; *земля*: (1844) = 68 дес., *посѣвъ* исполу.: 4 боч. озим., 5 боч. яров., сѣна 60 воз., дрова отпускаются пом. Спасовскимъ даромъ; сборы осенніе и рождественскіе; *прип. постр.* — 1887 г. для священ., для

псаломщ.—въ 1895 г.; *прих.*—1865 об. въ 13 дн. Пышнянской вол.; *шк.*—а) цер.-пр. съ 1891 г., общеж. на 20 уч., б) грам. въ дн. Титополь.

21. **Завечелье, село**,—Николая Чуд., кам. (1830), кр. гонт., холод.; *кр. ход.*—по окончаніи яров. посѣвовъ по полямъ; *земля*: (1844)=160 дес. изъ нихъ подъ лѣс.,—58 дес., посѣвъ исполу: 8 четв. озим., 15 четв. яр., сѣна 100 воз., у свящ.—садъ; б) капит. за проданный лѣсъ—3630 руб.; сборы при освящ. полей; *прих. постр.*—1886 г.; *прих.*—1692 об. въ 15 дн. Бѣльской, Ушачской и Черствятской вол.; *шк.*: а) второклассная цер.-прих. съ 1902 г., общеж. на 20 уч.; б) грам. въ дн. Слободѣ.

22. **Казановка, село**,—Покрова В. М., дер. (1823 г.), кр. гонт., хол.; *прип.*—Успенія В. М. въ дн. Сельцѣ дер. (1859), кр. гонт., хол.; *честв.*—икона В. М.; *земля* (1845)=64 дес., посѣвъ исполу—3 боч. озим., 5 боч. яров., сѣна 40 воз.; за отшедшихъ крестьянъ 89 руб. 30 коп.; у свящ.—садъ; 1 куб. с. дровъ—10 руб.. *прих. постр.*—1883 г.; *прих.*—2648 об. въ 11 дн. Бочейковской, Коптевичской и Смолянецкой вол., расъ.—9 об.; *шк.*—а) цер.-прих. двухклассная въ с. Казановкѣ съ 1896 г., общеж. на 66 уч., б) грам. въ дн. Тарантово.

23. **Камень, мѣст.**,—Георгія влм., кам. (1868), кр. жел., хол.; *прип.* 1) Успенія В. М. въ уроч. „Боровка“, дер. (1868), кр. жел. хол.; 2) Св. благов. Александра Невск. при д. Кабакѣ („Вабчанская“), дер., кр. гонт., хол.; *час.*—три въ „Боровкѣ“ надъ источникомъ, дер. кр. жел.; *честв.*—икона Скорбящей В. М. въ уреч. „Боровка“; *кр. ход.*—23 апрѣля изъ м. Камень съ иконою В. М. въ дер. Боровку, и 1 октября обратно (7 вер.); *ярм.*—23 апр. въ м. Камень, на Троицу, 28 и 29 июня, 19 июля, 14 авг. и 1 окт. по ночамъ особое стеченіе народа въ Боровкѣ; *земля* (клир.)=4 увол., изъ нихъ подъ зарослями 2 уволоки; посѣвъ исполу—15 пур. озим., 30 пур. яров., сѣна 40 воз.; капит. за прод. лѣсъ 3400 руб.; сады—у священ. и псаломщ.; *прих. постр.*—1881 г.; *прих.*—2521 об., въ 30 дн. Каменской и Несинской вол.; *шк.*—а) ц.-пр. женская съ классомъ ткачества съ 1899 г., общеж. на 20 уч., б) нар. М. Н. П съ 1864 г., общеж. на 50 уч., в) грам.—въ д. Задорѣ.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1903 годъ  
на журналъ для семьи и школы

XXXV г.  
изданія.

**ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ** “ 12 книжекъ  
5 р. въ годъ.”

Тридцать пятый годъ изданія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячными книжками, четкимъ шрифтомъ со множественномъ иллюстраціей въ текстѣ и съ приложеніемъ 12 художественно-исполненныхъ снимковъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ и портретовъ на отдѣльныхъ листахъ.

Въ составъ книжекъ журнала входятъ: а) повѣсти, рассказы и сказки; б) стихотворенія; в) историческіе очерки и біографіи; г) популярно-научныя статьи, знакомящія съ природою и человѣкомъ; д) путешествія; е) по бѣлусвѣту, изъ книгъ и журналовъ; ж) шутки, игры, занятія, задачи, ребусы, шарady и проч.

Въ журналъ принимаютъ ближайшее участіе: Гг. Авенаріусъ В. П.—Альбовъ М. Н.—Баранцевичъ К. С.—Бальмонтъ К. Д.—Бунинъ И. А.—Вѣлюсовъ И. А.—Вагнеръ Н. П.—Вагнеръ В. А.—Гиляровскій В. А.—Глинскій Б. Б.—Гославскій Е. П.—Дрожжинъ С. Д.—Елпатьевскій С. Я.—Ермиловъ В. Е.—Засодимскій П. В.—Зенченко С. В.—Ивановъ И. И.—Коропчевскій Д. А.—Кругловъ А. В.—Лавровъ В. М.—Ладъженскій В. Н.—Левицкій П. А.—Маминъ-Сибирякъ Д. Н.—Марко-Вовчокъ.—Медвѣдевъ Л. М.—Михаловскій Д. Л.—Михѣевъ В. М.—Мордовцевъ Д. Л.—Невѣжинъ П. М.—Немировичъ-Данченко В. И.—Немировичъ-Данченко Вл. И.—Николаева М. К.—Носиловъ К. Д.—Потапенко И. Н.—Пріоровъ М. К.—Рубакинъ Н. А.—Семеновъ С. Т.—Сергѣенко П. А.—Сизова А. К.—Скабичевскій А. М.—Слѣпцова М. Н.—Слѣпцовъ А. А.—Сталюковичъ К. М.—Тихомирова Е. Н.—Тихомировъ Д. И.—Телешовъ Н. Д.—Тулубъ П. А.—Чеховъ А. П.—Щепкина-Куперникъ Т. Л.—Эварницкій Д. И.—Федоровъ-Давыдовъ А. А. Въ художественномъ отдѣлѣ: Бешъ Е. М.—Бондаренко Ѳ. Ѳ.—Андреевъ В. И.—Гугунава И. Г.—Кониусъ Ю. Э.—Коровинъ С. А.—Максимовъ В.—Члчгаговъ К. Н.—Спасскій В. В.—Степановъ А. С.—Кучеренко А. А.—Ферстеръ И. В.—Боровковъ В. А. и др.

П о д п и с н а я ц ѣ н а :

На „Дѣтское Чтеніе: безъ доставки на годъ—4 р. 50 к., съ доставкой и перес. на годъ—5 р., безъ доставки на  $\frac{1}{2}$  года—2 р. 25 к., съ доставкой и перес. на  $\frac{1}{2}$  года—2 р. 50 к., безъ доставки на  $\frac{1}{4}$  года—1 р. 15 к., съ доставкой и перес. на  $\frac{1}{4}$  года—1 р. 25 к.

На „Дѣтское Чтеніе“ съ „Педагогическимъ Листкомъ“ (8 кн.): безъ доставки на годъ—5 р. 50 к., съ доставкой и перес. на годъ—6 р., безъ доставки на  $\frac{1}{2}$  года—3 р., съ доставкой и перес. на  $\frac{1}{2}$  года—3 р., безъ доставки на  $\frac{1}{4}$  года—1 р. 50 к., съ доставкой и перес. на  $\frac{1}{4}$  года—1 р. 50 к.

За границу „Дѣтское Чтеніе“ съ „Педагогическимъ Листкомъ“—8 р.

Плата за объявленія въ журналѣ: за страницу 20 р., за полстраницы 10 р. Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молчановка, д. № 24 (телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцы пользуются уступкой 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ подписной цѣны.

Издательница *Е. Н. Тихомирова.*

Редакторъ *Д. И. Тихомировъ.*

---

Открыта подписка на 1903 годъ

на журналъ для педагогическаго и общедоступнаго самообразованія воспитателей и начальныхъ учителей

## „Педагогическій Листокъ“

(тридцать пятый годъ изданія).

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшенъ для учительскихъ библиотекъ и бесплатныхъ народныхъ читаленъ.

8 книжекъ въ годъ—2 рубля.

Журналъ выходитъ книжками около 6 листовъ.

Въ составъ книжекъ журнала входятъ статьи по домашнему воспитанію, элементарному обученію и народному образованію; періодическій указатель дѣтской и учебной литературы; разборъ новыхъ книгъ для дѣтей и педагогическихъ изданій.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Алофріевъ В. И.—Вагнеръ Н. П.—Вагнеръ В. А.—Глинскій В. Б.—Гольцевъ В. А.—Елпатьевскій С. Я.—Ельницкій К.—Ермиловъ В. Е.—Зенченко С. Б.—Ивановъ И. И.—Коропчевскій Д. А.—Лавровъ В. М.—Ладыженскій В. Н.—Николаева М. К.—Оболенскій Л. Е.—Пріоровъ М. К.—Рубакинъ Н. А.—Скабичевскій А. М.—Слѣпцова М. Н.—Слѣпцовъ А. А.—Святловскій Е. В.—Тихомирова Е. Н.—Тихомировъ Д. И.—Эварницкій Д. И. и др.

**Подписная цѣна:** Безъ доставки на годъ—1 руб. 75 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ—2 руб., съ доставкой и перес. на полгода—1 руб. Плата за объявленія въ журналѣ: за страницу 20 р., за полстраницы 10 р. Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молчановка, домъ № 24 (телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Книгопродавцы пользуются уступкой 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ подписной цѣны.

Издательница *Е. Н. Тихомирова.*

Редакторъ *Д. И. Тихомировъ.*

Годъ 2-й.

Открыта подписка на 1903 годъ

Годъ 2-й.

на ежемѣсячный иллюстрированный, научно-популярный журналъ

## „ТРЕЗВОСТЬ И БЕРЕЖЛИВОСТЬ“

подъ редакціей присяжнаго повѣреннаго *Д. Н. БОРОДИНА.*

При ближайшемъ участіи: В. В. Вирюковича, П. Д. Боборыкина, И. Ф. Василевскаго (Буква), М. А. Курчявскаго, д-ра Легрена (Парижъ), П. И. Максименко, д-ра А. Л. Мендельсона, д-ра Д. П. Никольскаго, Е. В. Новицкаго, Л. Е. Оболенскаго, Н. С. Стахевичъ, Н. А. Сивилина, проф. А. Фореля (Цюрихъ), Л. Н. Чайковскаго, проф. А. И. Чупрова и А. И. Ярышкина.

Журналъ „Трезвость и Бережливость“ выходитъ ежемѣсячно, въ объемѣ около 3-хъ листовъ текста и содержитъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія. II. Статьи, обзоры и корреспонденціи по финансово-экономическимъ и торгово-промышленнымъ вопросамъ. III. Питетное дѣло. IV. Кредитъ и банковое дѣло. V. Страхование дѣло. VI. Профессиональное дѣло. VII. Кустарное дѣло. VIII. Артельное дѣло. IX. Пере-

селенческое дѣло. X. Биржа, фондовыя и вексельныя бумаги. XI. Хроника. XII. Обзоръ печати и библиографія. XIII. Биографіи, очерки и рассказы. XIV. Отвѣты на вопросы читателей. XV. Рисунки и чертежи. XVI. Объявленія.

Редакція журнала „Трезвость и Бережливость“ относится съ полнымъ безпристрастіемъ ко всякому независимому, искреннему и обоснованному мнѣнію по всѣмъ вопросамъ программы.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ—3 р., полгода—1 р.  
50 к., четверть года—1 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 108.

Редакція журнала: С.-Петербургъ, улица Глипки, 6. Телефонъ № 307.

Пробныя №№ высылаются по первому требованію бесплатно.

1903 годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 5-й г. изданія.  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

# СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ

издаваемый т-вомъ печатнаго и издательскаго дѣла „Народная Польза“  
подъ редакціей и при ближайшемъ участіи гг. профессоровъ  
и врачей по ихъ спеціальностямъ.

Со дня подписки въ 1902 г. и до конца 1903 года подписчики получаютъ,  
60 номеровъ журнала, содержащихъ въ себѣ массу полезныхъ статей и  
свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ  
вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ все  
могущіе заинтересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья.

36 бесплатныхъ приложеній, необходимыхъ въ каждой семьѣ; въ томъ  
числѣ: 1) Два роскошно исполненные АТЛАСА „Складныя модели строенія  
мужскаго и женскаго тѣла. 2) Стѣнная карта „Домашняя гимнастика“.   
Изображеніе всѣхъ гимнастическихъ пріемовъ, весьма полезныхъ для здоровья.  
3) Семейный гигиеническій календарь на 1903 г. составленный проф. Сена-  
торъ, проф. Пагель, проф. Мартинъ и друг.

Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „Естественные методы лѣченія“, т. е. **ЛѢЧЕНІЕ БОЛѢЗНЕЙ БЕЗЪ ПОМОЩИ ЛѢКАРСТВЪ**.  
Безплатные отвѣты на всѣ интересующіе подписчиковъ вопросы.

При полученіи подписныхъ денегъ, выдается или высылается немедленно, на  
выборъ по желанію подписчика,

**ОДНА ИЗЪ ДВУХЪ ЦѢННЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ:**

(безъ всякой доплаты за пересылку)

**полный иллюстрированный общедоступный  
ДОМАШНІЙ ЛѢЧЕБНИКЪ**

подъ редакціей: проф. Быстрова Н. И., проф. Доброкловскаго В. П.  
проф. Залѣскаго Р. І., проф. Пеля А. В., проф. Петерсона Е. В.,  
проф. Строганова В. В. и академика князя Тарханова И. Р.  
въ 4-хъ томахъ.

Лѣчебникъ содержитъ въ себѣ 1000 страницъ [большого формата, снабженъ многими рисунками. Полный систематическій указатель, изложенный въ алфавитномъ порядкѣ.

или

**Общедоступное руководство къ предупрежденію болѣзней  
и сохраненію здоровья,**

составленное проф. Хлопинымъ Г. В., докторами: Гориневскимъ В. В., Пожевымъ А. В., Покровскимъ М. И., Пясковскимъ Н. Я., Раскиной М. А.  
и Скинбневскимъ А. И., подъ редакціей проф. Хлопина Г. В.

Введеніе проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Въ 4-хъ томахъ.

Руководство содержитъ въ себѣ 700 стр., большого формата, съ рисунками.  
Подписная цѣна на журналъ со всѣми бесплатными приложеніями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **5 руб.** Допускается разсрочка.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Слѣтчикъ Здоровья“  
С.-Петербургъ, Коломенская ул., собств. домъ, № 39.

---

Изданія акціонернаго общества „Гуттенбергъ“.

Открыта подписка на 1903 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую  
газету

# „ Н О В О С Т И “

**ВМѢСТѢ СЪ 5-Ю ПРИЛОЖЕНІЯМИ.**

Подписная цѣна:

I-го большого изданія: Для городскихъ подписчиковъ: на годъ—16 руб.,  
11 мѣс.—15 р., 10—13 р. 50 к., 9—12 р., 8—11 р., 7—10 р., 6—9 р.  
5—7 р. 50 к., 4—5 р. 80 к., 3—4 р. 50 к., 2—3 р. 30 к., 1—1 р. 80 к.

Для иногороднихъ подписчиковъ: на годъ—17 р., 11 мѣс.—15 р. 50 к.,  
10—14 руб. 50 коп., 9—13 р. 50 к., 8—12 р. 50 к., 7—11 р. 30 к.,  
6—10 р., 5—8 р. 50 к., 4—7 р., 3—5 р. 50 к., 2—4 р., 1—2 р.

II-го малаго изданія: Для городскихъ подписчиковъ—5 руб. на 12 мѣс.,  
2 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 25 к. на 3 мѣс. и 50 к. на 1 мѣс.

Для иногороднихъ подписчиковъ—6 руб. на 12 мѣс., 3 р. на 6 мѣс.,  
1 р. 50 к. на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

Отъ конторы газеты „Новости“.

Повиженіе подписной цѣны второго изданія газеты „Новости“ (для город-  
скихъ подписчиковъ 5 р. вмѣсто 10 р. и для иногороднихъ 6 р. вмѣсто 11 р.),  
безъ измѣненія ея формата и содержаніе большой политической, литератур-  
ной и экономической газеты, дѣлаетъ это изданіе *общедоступнымъ*.

## 5 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

будутъ заключать въ себѣ статьи извѣстныхъ авторовъ, а также новѣйшія  
свѣдѣнія и, вообще, матеріалы по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сель-  
скому хозяйству, успѣхамъ техники, торговли и промышленности, педагогикѣ  
и, вообще, по всѣмъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію  
потребности въ самообразованіи. Особое приложеніе будетъ посвящено  
новѣйшимъ модамъ и спорту.

**52 №№ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“.** Ежедневный иллюстриро-  
ванный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна  
журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 руб.,  
на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 руб.,  
на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

12 №№ „ЭСКУЛАПЪ“. Медико-гигиеническое обозрѣніе.

12 №№ „Техническое Обозрѣніе“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 №№ „Природа и Хозяйство“. (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.)

12 №№ „Новѣйшія Моды и Спортъ“.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Аненкова-Бернеръ, Н. П.—Арабаживъ, К. И.—Арепьевъ, Н. Ф.—Атловъ, К. А.—Баранцевичъ, К. С.—Кн. Вятинскій, В. В.—Бентовичъ, В. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Воборыкинъ, П. Д.—Быстровъ, Н. И.—Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватовъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, Ю. А.—Габриловичъ, Л. Е.—Головачевъ, А. А.—Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Доброгостъ, С. Л.—Игнатъевъ, Е. И.—Исаевъ, А. А.—Капнистъ, Ида, гр. Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кудряшевъ, М. И.—Кюв, Ц. А.—Ларошъ, Г. А.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо Чезаре.—Лондонъ, Е. В.—Маттеацца Паоло.—Минскій (Виленкинъ), Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оршалскій, И. Г.—Песковскій, М. Л.—Петлинь, Н. С.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцовъ, А. В.—Полонскій, Л. А.—Радцигъ, А. А.—Ракшанинъ, Н. О.—Раппопортъ, С. И.—Рославлевъ, Г. Г. (псевд.)—Сафоновъ, С. А. (Печория),—Семеновъ, Е. П.—Сильчевскій, Д. П.—Скабичевскій, А. М.—Слободянинъ, Е. Д.—Спасовичъ, В. Д.—Стасовъ, В. В.—Толстой, К. К.—Трачевскій, А. С.—Умаковъ-Кацуновскій, В. В.—Ферреро Гульельмо.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ).—Фламмарионъ Каммилъ.—Фроловъ, В. К.—Хирьяковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чюмина, О. Н.—Шинель, (Псевд.)—Шашировъ, В. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ, М. А.

Контора газеты „НОВОСТИ“, Невскій просп. 52. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ

**КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,**

услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Открыта подписка на 1903 г.

**Художественно-литературный и общественный еженедельный иллюстрированный журналъ.**

# „РОДНАЯ РѢЧЬ“

(седьмой годъ изданія),

издающійся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго десяти лѣтъ редакторомъ журнала „Нива“, при участіи лучшихъ литераторовъ: профессоровъ Н. Н. Овсянкина, Н. Д. Башкина, С. Ф. Шарпа, графа Е. А. Салиаса, графа А. А. Голенничева-Кутузова, Н. И. Мердеръ, А. И. Елишева, В. К. Туревина, А. А. Осипова, А. В. Круглова, О. А. Волжанина и др.

Въ 1903 году подписчики получаютъ всего за **ТРИ** рубля безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія четыре изданія:

**50 №№** художественно-литературнаго общественнаго журнала въ форматѣ самыхъ дорогихъ русскихъ еженедельныхъ журналовъ; объемомъ въ 1600 стр. текста и свыше 300 иллюстрацій, множество романовъ, повѣстей и рассказовъ, стихотворенія, статьи по разнымъ вопросамъ. Слѣсь: свѣдѣнія изъ жизни народовъ, анекдоты, открытія и изобрѣтенія, полезные совѣты и рецепты по медицинѣ, сельскому хозяйству и домоводству. Иллюстраціи текущихъ событій съ описаніемъ, снимки съ знаменитыхъ картинъ, находящихся въ Императорскомъ эрмитажѣ, Румянцевскомъ и историческомъ музеяхъ, Третьяковской галлерей и пр.

**50 №№** политической и общественной газеты, отличающейся полнотой свѣдѣній наравнѣ со всѣми другими дорогими газетами. Въ газетѣ печатаются передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни, фельетоны, обзоръ столичной, провинціальной и заграничной жизни и пр.

**12** книгъ „Полная ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО“, сочиненіе перваго русскаго историка **Н. М. Карамзина**.

**3** книги полное собраніе романовъ одного изъ талантливѣйшихъ русскихъ писателей **Н. А. Полевого**.

Подписная цѣна на журналъ „Родная Рѣчь“ съ безплатнымъ приложеніемъ газеты, исторіи Карамзина и собраніе романовъ Н. А. Полевого съ перес. на годъ **ТРИ** рубля.

По количеству и цѣнности литературнаго матеріала для чтенія, при столь баснословно дешевой подписной цѣнѣ „Родная Рѣчь“ является первымъ и единственнымъ журналомъ въ Россіи.

Подписку просимъ адресовать въ главную контору журнала „Родная Рѣчь“ Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер., д. № 4. Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются.

---

Открыта подписка на 1903 годъ на  
В С Е О Б Щ У Ю М А Л Е Н Ъ К У Ю Г А З Е Т У  
„С.-ПЕТЕРБУРГЪ“.

Газета эта безцензурная.—Изданіе ея годъ десятый.

Содержаніе газеты: придворныя, правительственныя, политическія и общественныя новости и руководящія къ нимъ статьи; хроника происшествій и уголовныхъ дѣлъ; бесѣды научныя, историческія, медицинскія, о воспитаніи, о загадочныхъ явленіяхъ и пр.; романы, стихи, замѣтки о спортѣ, о театрахъ, о новыхъ книгахъ и пр.

Въ теченіе 1903 года будутъ напечатаны три въ высшей степени интересныхъ романа: одинъ написанный извѣстнымъ московскимъ романистомъ А. Пазухинымъ специально для газеты „С.-Петербургъ“; другой—историческій романъ А. Соколова; третій—переводъ лучшаго изъ современныхъ германскихъ романовъ, еще не появившагося на русскомъ языкѣ.

Въ теченіе года болѣе сотни портретовъ современныхъ дѣятелей и рисунковъ текущихъ событій.

Подписная цѣна съ дост. и пересылкой: за годъ—2 р., за полгода—1 р., за 3 мѣс.—50 к. Марками на 20 к. дороже.

Газета выходитъ три раза въ недѣлю.

Адресъ типографіи, редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Невскій, 139.

Редакторъ-издатель А. Молчановъ.

---

Открыта подписка на 1903 годъ,  
годъ восемнадцатый (изданіе второе),  
на иллюстрированный журналъ

# МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города  
Россіи—2 руб. 50 коп.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:  
*въ Москву, въ редакцію журнала МАЛЮТКА.*

Во избѣжаніе задержки въ высылкѣ первыхъ нумеровъ просятъ под-  
писываться заранее.

Подписавшіеся до 1 декабря получаютъ бесплатно СКАЗКИ АНДЕРСОНА,  
красивый томикъ, со многими рисунками.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопеечныя марки.

---

Открыта подписка на 1903 годъ

на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету

# „ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 8-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 руб.)

и ежемѣсячный литературно-научный журналъ

# „Литературное Обозрѣніе“

(годъ изданія 9-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.).

Адресъ редакціи обоихъ изданій: С.-Петербургъ, Лафонская ул., д. 1.

Лица, подписывающіяся на оба изданія, платятъ за годъ съ дост. и  
перес. 5 р., на 8 мѣс. 4 р., на 6 мѣс. 3 р., на 4 м. 2 р.

Въ программу газеты „Отголоски“ входятъ всѣ обычные отдѣлы поли-  
тическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Редакція ставитъ своей

задачей давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣщеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики, общественной жизни, науки и искусства, а также мнѣній и отзывовъ печати по текущимъ вопросамъ за недѣлю.

„Литературное Обозрѣніе“ заключаетъ въ себѣ обзоръ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, романы, рассказы, очерки и пр., а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ званій, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ.

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ.*

---

Первый № вышелъ въ ноябрѣ 1902 года.

Открыта подписка на 1903 годъ

на новый иллюстрированный еженедѣльный журналъ

## „ПОЛИБИБЛЮНЪ“,

посвященный книжному, газетному и печатному дѣлу.

52 №№ журнала—около 3000 стр. текста, 500 иллюстрацій.

24 художественныхъ и др. приложений.

Цѣна на годъ три рубля.

Программа журнала: Распоряженія правительства и законоположенія, касающіяся специальности журнала.—Обзоръ развитія книжнаго, газетнаго и печатнаго дѣла въ Россіи и за границей.—Статьи по книжному, газетному и печатному дѣлу.—Искусство въ примѣненіи къ тому же дѣлу.—Современные вопросы книжнаго и печатнаго дѣла.—Статистика того же дѣла.—Изобрѣтенія и новости по печатному дѣлу.—Хроника книжнаго и газетнаго дѣла въ Россіи и за границей.—Биографіи, некрологи и портреты дѣятелей книжнаго и газетнаго дѣла.—Рисунки и графически воспроизведенныя образцовыя работы.—Корреспонденція внутренняя и иностранная по специальности журнала.—Перечень книгъ, поступающихъ въ продажу по пониженнымъ цѣнамъ.—Рецензія книгъ и статей.—Почтовый ящикъ.—Смѣсь.—Объявленія.—Художественныя и другія приложения по специальности журнала.

Подписавшіеся до 31 декабря 1902 г. получать (кроме 52 номеров журнала и 24 приложений) так же бесплатно: артистически-изданный **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬМАНАХЪ на 1903 г.**

(десять печатных листовъ съ 200 иллюстраціями) и **СПРАВОЧНУЮ КНИГУ ДЛЯ АВТОРОВЪ И ИЗДАТЕЛЕЙ** (около 15 листовъ большого формата съ массой чертежей и рисунковъ).

Журналъ будетъ выходить въ объемѣ отъ 32 до 64 стр. большого формата. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногороднихъ просятъ адресовать требованія и деньги: въ контору журнала „Полябиблiонъ“, Спб., Пляжка, 3. Ред.-издатель *В. Врублевскій*.

---

Открыта подписка на 1903 годъ  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

## „Почаевскій Листокъ“.

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской лаврѣ и на ея средства, „Почаевскій Листокъ“ имѣетъ своею цѣлю доставить православному русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполне понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окраину земли русской, св. Почаевскую гору, „Почаевскій Листокъ“ раздается бесплатно. Съ этою цѣлю каждый номеръ „Почаевского Листка“ представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ евангельскаго ученія, съ жизнію отцовъ и учителей церкви.

„Почаевскій Листокъ“ выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ въ видѣ листка въ 4 страницы. Цѣна годовому изданію: безъ пересылки 1 руб. съ пересылкою, въ предѣлахъ Россіи 1 руб. 50 к., за границу 2 р.

Требованія на „Почаевскій Листокъ“ адресуются: въ м. Почаевъ, Волынской губ., въ редакцію „Почаевского Листка“.

Редакторъ протоіерей *Іоаннъ Тихомировъ*.

Адресъ редактора: Житомиръ, духовное училище.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣлъ officialный:** 1) Распоряженія епархіальнаго начальства. 2) Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи. 3) Отъ правленія Витебскаго мужского дух. училища. 4) Отъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ.

**Отдѣлъ неофициальный:** 1) Небольшая экскурсія въ область прошлаго по поводу настоящаго. 2) Освященіе Кокоревской женской церк.-прих. школы. 3) Откликъ изъ деревни. 4) Вниманію духовенства Полоцкой епархіи—по вопросу о причтовыхъ постройкахъ. 5) Вся епархіа Полотская (продолженіе). 6) Объявленія.

При семь М-рѣ разсылается въ видѣ особаго приложенія „Оглавленіе содержанія „Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1902 г.“.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *В. Демидовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 15 января 1903 года.

Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ.*

---

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.