



# ИЗВѢСТІЯ

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1868.

1 ЮНЯ.

№ 11.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

Цѣна за годовое изданіе для мѣстъ и лицъ другихъ епархій: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб., отдѣльно отъ него 4 руб. съ пересылкою.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) *Касательно временнаго исправленія служебныхъ обязанностей въ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 минувшаго Января за № 6, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному вопросу касательно временнаго исправленія должностей въ Семинаріяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда настоящія въ сихъ должностяхъ лица будутъ, на основаніи Устава Сем. § 18, подлежать временному устраненію отъ оныхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса постановить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) въ случаѣ устраненія, на изложенныхъ въ Уст. Сем. § 18 основаніяхъ, Ректора Семинаріи отъ должности, исполненіе обязанностей его, примѣнительно къ § 51 Уст. Семин., возлагается на Инспектора Семинаріи; 2) при устраненіи, на основаніи § 18 Уст. Сем., отъ должности Инспектора или какого либо члена Правленія Семинаріи, по

вступленіи о семь предложенія Преосвященнаго въ Семинарское Правленіе, предсѣдатель, или въ случаѣ отсутствія его, старшій членъ Правленія обязывается созвать немедленно, соотвѣтственно § 95 Уст. Сем., Общее Собраніе Правленія для избранія, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго отъ оной; 3) въ случаѣ устраненія отъ должности, указываемымъ въ § 18 Уст. Сем. порядкомъ, Помощника Инспектора, преподавателей, Эконома, Секретаря Правленія и Почетнаго Блюстителя по хозяйственной части въ Семинаріи, Семинарское Правленіе, по полученіи предложенія Преосвященнаго о семь, избираетъ исправляющаго должность, на мѣсто временно устраненнаго, примѣнительно § 106 п. 1 Уст. Сем., въ Педагогическомъ Собраніи; 4) избранный для временнаго исправленія должности кандидатъ представляется Правленіемъ на утвержденіе Преосвященнаго, и, по утвержденіи, допускается къ исправленію должности по общепринятому порядку; 5) о причинахъ же временнаго устраненія отъ должности служащихъ въ Семинаріи лицъ, какъ и объ избранныхъ для исправленія ихъ должности, Преосвященный немедленно доноситъ Святѣйшему Синоду, а по окончаніи слѣдствія и суда представляетъ въ Синодъ донесеніе объ исходѣ дѣла. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указы. Февраля 29 дня 1868 года. № 17.

2) *Объ отмынн сбора въ пользу лицъ духовнаго званія въ Западномъ краѣ, потерпѣвшихъ раззореніе отъ бывшаго Польскаго мятежа.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го Января сего года за № 743, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу лицъ духовнаго званія, потерпѣвшихъ раззореніе отъ бывшаго Польскаго мятежа, и, *по справкѣ*, Приказали: Принимая во вниманіе, что по представленіямъ Преосвященныхъ Западнаго края всѣмъ лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ раззореніе отъ бывшаго Польскаго мятежа, уже выданы пособія и что, за тѣмъ, въ дальнѣйшемъ сборѣ на сей

предметъ не предтоить надобности, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія *опредѣляетъ*: сборъ сей прекратить, о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Марта 18 дня 1868 года. № 18.

3) *Касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18-го Января сего года за № 12, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Въ журналѣ семъ изъяснено, что, по имѣющимъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ Семинаріяхъ остаются въ настоящее время незамѣщенными наставническія вакансіи и что на занятіе сихъ вакансій по сдѣланномъ на то предложеніи, никто изъ кончившихъ курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанниковъ С. Петербургской и Кіевской Духовныхъ Академій желанія не изъявилъ. Между тѣмъ, очень многіе изъ этихъ воспитанниковъ отправились на родину, одни по выдержаніи пробныхъ лекцій изъ избранныхъ ими предметовъ, а большая часть, не державши пробныхъ испытаній; или же уволились изъ духовнаго званія въ свѣтское; именно изъ 107 воспитанниковъ той и другой Академіи, выпущенныхъ въ прошломъ году, поступили на службу 50, уволены изъ духовнаго званія 2, выбыли за границу (иностранцы) 6, и остаются безъ назначенія 49. Посему, для предотвращенія на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какими сопровождается оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій въ Семинаріяхъ безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія Академическихъ воспитанниковъ отъ предписываемой проектомъ Устава Духовн. Академій § 41 обязательной по духовно-училищному вѣдомству службы, въ благодарность за воспитаніе, оазывается необходимымъ постановить особыя со стороны начальства правила, каковыя и проектированы въ докладѣ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 минувшаго Декабря. Ученый Комитетъ, полагая съ своей стороны, что указываемыя затрудненія въ замѣщеніи вакант-

ныхъ наставническихъ должностей въ Семинаріяхъ могутъ происходить частію отъ незнанія Семинарскими Правленіями мѣста жительства желающихъ поступить на службу въ Семинаріи, частію отъ замедленія со стороны кончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій въ выдержаніи опредѣленнаго § 58 Уст. Семинар. пробнаго испытанія, или же наконецъ по причинѣ явнаго уклоненія сихъ воспитанниковъ отъ занятія предлагаемыхъ имъ наставническихъ мѣстъ, находитъ, вслѣдствіе сего, упоминаемыя правила вполне соответствующими цѣли; при семъ, во избѣжаніе излишней перениски и напраснаго обремененія Канцеляріи Оберъ-Прокурора неподлежащими дѣлами, Комитетъ представляетъ и свои къ означеннымъ правиламъ дополненія. Приказали: По соображеніи изъясненныхъ въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій и въ предотвращеніе на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, коими сопровождается для Семинарій оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія кончившихъ курсъ ученія въ Духовныхъ Академіяхъ воспитанниковъ отъ возлагаемой на нихъ по проекту Уст. Дух. Акад. § 41 обязанности, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ принять временно, впредь до особаго распоряженія, слѣдующія мѣры: 1) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ епархіи которыхъ отпразднаны кончившіе курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанники С. Петербургской и Кіевской Духовныхъ Академій, безъ выдержанія требуемыхъ по Уставу Семинар. пробныхъ испытаній, обязать таковыхъ выдержать безотлагательно эти испытанія въ Педагогическихъ Собраніяхъ мѣстныхъ Семинарскихъ Правленій по тѣмъ предметамъ, которые они преподавать желаютъ. 2) О выдержавшихъ удовлетворительно испытанія Семинарскія Правленія обязываются немедленно сообщать Конференціямъ тѣхъ Академій, въ которыхъ подвергнушіеся испытанію воспитывались; а сверхъ сего Правленія Семинарій должны непременно доводить до свѣдѣнія Академическихъ Конференцій и о выбытіи таковыхъ лицъ изъ епархіи, ихъ смерти, и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи въ отношеніи духовно-учебнаго вѣдомства, дабы такимъ образомъ Конференціи Академій имѣли, каждый разъ, необходимыя свѣдѣнія для рекомендаціи кандидатовъ на наставническія въ Семинаріяхъ вакансіи. 3) Въ соответствии



съ симъ вмѣнить Академическимъ воспитанникамъ, отправляющимся въ епархіи, въ непремѣнную обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего Преосвященному, объявляли и Семинарскому Правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ мѣста жительства ихъ въ епархіи, а равно увѣдомляли сіе Правленіе и о выѣзѣ своемъ изъ епархіи, если таковое послѣдуетъ. 4) По силѣ Устава Семинарій § 58, при немѣнни въ виду Семинарскаго Правленія желающихъ занять наставническую въ Семинаріи вакансію, Епархіальный Преосвященный входитъ въ сношеніе съ Академическими Конференціями, а Конференціи должны въ этихъ случаяхъ, на основаніи доставляемыхъ имъ Семинарскими Правленіями свѣдѣній, а также на основаніи выдержанныхъ въ самыхъ Академіяхъ пробныхъ уроковъ, по особображеніи съ собственными свѣдѣніями Конференцій о нравственныхъ качествахъ каждаго изъ кончившихъ курсъ, немедленно избирать того или другаго изъ нихъ на открывшееся соотвѣтственное мѣсто и, по избраніи, рекомендовать Преосвященнымъ по принадлежности. Насколько будетъ возможно, Конференціи, при избраніяхъ сихъ, должны имѣть въ виду близость родины избираемаго къ предназначаемому мѣсту служенія. 5) Такъ какъ осуществленіе изложенныхъ мѣръ потребуетъ времени, то Педагогическимъ Собраніямъ Семинарскихъ Правленій, гдѣ остаются незанятыми наставническія вакансіи, предоставить, впредь до опредѣленія кандидатовъ на эти должности, приглашать, съ разрѣшенія Преосвященныхъ, къ временному исправленію сихъ должностей кого либо изъ мѣстнаго духовенства, или же по предметамъ общаго образованія изъ учителей другихъ вѣдомствъ, не подвергая приглашаемыхъ на сей случай испытанію. 6) Тѣмъ воспитанникамъ, которые будутъ выпускаемы изъ Академій по опубликованіи настоящихъ правилъ въ духовномъ вѣдомствѣ, окончательнымъ, крайнимъ предѣломъ для выдержанія пробныхъ испытаній на право занятія наставническихъ должностей въ Семинаріяхъ, полагается шести-мѣсячный срокъ, со времени окончанія ими курса ученія въ Академіи, съ тѣмъ, чтобы для тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые не получили бы, по выдержаніи таковыхъ испытаній, назначенія, по недостатку наставническихъ вакансій, обязательный четырехъ-лѣтній срокъ духовно-училищной службы считался со

дня выдержанія ими пробнаго испытанія. 7) Разяснить Академіямъ, что съ назначеніемъ новаго порядка опредѣленія наставниковъ на мѣста, изложенное въ § 41 Проекта Уст. Дух. Акад., правило сохраняетъ законную свою силу, и что на основаніи сего окончившіе курсъ воспитанники Духовныхъ Академій, на казенномъ содержаніи, обязаны, по выпускѣ изъ Академіи, прослужить въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ четыре года, по избранію Академіи, если сами не поступятъ на таковую въ той или другой Семинаріи. 8) Если же присканные Семинарскимъ Правленіемъ или рекомендуемые Конференціями кандидаты будутъ отказываться, безъ уважительныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, въ такомъ случаѣ Епархіальные Преосвященные и Конференціи Академій доводятъ о семъ до свѣдѣнія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для принятія надлежащихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію оной. Для должныхъ же по сему распоряженій и исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы съ тѣмъ, чтобы они предложили, съ своей стороны, изъясненныя выше правила подвѣдомственнымъ имъ Академіямъ и Семинаріямъ къ неотложному въ подлежащихъ случаяхъ руководству. Марта 18 дня 1868 года. № 20.

4) *Объ освобожденіи изъ монастырей лицъ свѣтскаго званія и о преданіи ихъ епитиміи на мѣсть жительства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 15 Января сего года за № 252, въ коемъ изъяснено: Святѣйшій Синодъ, въ Іюль 1851 года, по выслушаніи доложенной Канцелярію онаго справки изъ вѣдомостей о лицахъ свѣтскаго званія, содержащихся въ 1850 году въ монастыряхъ, призналъ, что общее число свѣтскихъ людей, содержащихся въ монастыряхъ, восходившее до 648, представляется весьма значительнымъ, тѣмъ болѣе, что въ оное не вошли люди, находившіеся въ такомъ же положеніи въ девяти епархіяхъ, изъ которыхъ свѣдѣній еще не было доставлено. При этомъ Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе и на слѣдующія обстоятельства: 1) Въ Святѣйшій Синодъ поступали жалобы, что съ обращеніемъ въ монастыри люди торговые и поселяне отторгаютъ

ся отъ своихъ обычныхъ занятій, а семейные отъ семействъ, и чрезъ то подвергаются крайнему раззоренію, преимущественно же въ мѣстахъ малонаселенныхъ и на обширныхъ разстояніяхъ, какъ наприм. въ епархіи Архангельской, гдѣ одно прибытіе въ монастырь и самое содержаніе тамъ сопряжено съ чрезмѣрными издержками. Въ сихъ обстоятельствахъ не достигается самая цѣль содержанія въ монастыряхъ; ибо, вмѣсто раскаянія, возбуждается ожесточеніе, а монастыри стѣсняются и помѣщеніемъ сихъ людей, и надзоромъ за ними, и нерѣдко страдаютъ отъ соблазнительнаго ихъ поведенія при нераскаянности. По разсмотрѣніи подобныхъ жалобъ, Святѣйшій Синодъ большею частію предоставлялъ Епархіальнымъ Начальствамъ освобождать сихъ людей, съ преданіемъ ихъ епитиміи на мѣстѣ жительства подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ. 2) Прихожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца, какъ замѣчено опытомъ, есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, могущаго своими наставленіями, въ духѣ кротости и христіанской любви, возбудить сознание грѣха и искреннее раскаяніе; но къ сей мѣрѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальства обращаются рѣдко, а прямо присуждаютъ къ содержанію въ монастыряхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 11 Юля 1851 года, предписалъ Епархіальнымъ Архіереямъ: а) войти въ подробное разсмотрѣніе тѣхъ дѣлъ, по которымъ, вслѣдствіе рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, люди свѣтскаго званія содержатся въ монастыряхъ подъ епитимією, и если по такому разсмотрѣнію не представится какихъ либо особыхъ затрудненій, то содержимыхъ по симъ рѣшеніямъ людей обратитъ къ покаянію на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовниковъ, которымъ преподать соотвѣствующія наставленія; б) о послѣдствіяхъ своихъ распоряженій донести Святѣйшему Синоду во всей подробности; в) о содержимыхъ по рѣшеніямъ свѣтскихъ притутственныхныхъ мѣстъ войти въ разсмотрѣніе, нѣтъ ли изъ числа ихъ такихъ, которые оказываютъ раскаяніе, и потому могли бы быть переданы надзору духовныхъ отцовъ, и о таковыхъ представлять Святѣйшему Синоду, — и г) на будущее время по дѣламъ, по которымъ слѣдуетъ виновныхъ подвергать церковной епитиміи, входить въ ближайшее соображеніе и обращать вниманіе на положеніе подсудимыхъ и въ монастыри назначать тогда, когда

сіе необходимо, или по качеству преступленія, или по доказанной безуспѣшности покаянія на мѣстѣ жительства, не оставивъ преподавать приходскому духовенству наставленія о нравственномъ дѣйствованіи въ духѣ кротости и любви на людей, кои подвергаются епитиміи подѣ надзоромъ онаго. Послѣ сего указа Святейшаго Синода, число людей свѣтскаго званія; содержимыхъ въ монастыряхъ, хотя и стало уменьшаться, но нельзя не замѣнить, что и нынѣ сихъ людей довольно много; такъ по вѣдомостямъ, представленнымъ въ Святейшій Синодъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ за 1864, 1865 и 1866 годы, число людей свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ, значитя въ слѣдующемъ количествѣ: въ 1864 г.—266 лицъ, въ 1865 г.—212 лицъ, и въ 1866 году—193 лица. Если при этомъ принять во вниманіе, съ одной стороны, что монастырскому заключенію, кромѣ людей свѣтскаго званія, подвергаются и духовныя лица, и что сихъ послѣднихъ въ монастыряхъ ежегодно содержится около 900 человекъ (1), а съ другой, что монастыри вообще не имѣютъ ни средствъ къ содержанію и надзору за арестантами, ни самыхъ помѣщеній, надлежащимъ образомъ для сей цѣли устроенныхъ, то нельзя не признать, что и то количество людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ, какое значитя по вѣдомостямъ за послѣдніе годы, составляетъ тяжелое бремя для монастырей. По дѣйствующему нынѣ Уложенію о Наказаніяхъ (изд. 1866 г.) заключеніе въ монастырь опредѣляется за слѣдующія преступленія: (2) 1) Дѣти отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду, учинившія преступленія съ разумѣніемъ, вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе и вмѣсто ссылки на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, а также вмѣсто отдачи въ исправительныя арестантскія роты или въ рабочіе дома, приеуждаются къ заключенію въ монастырь, если въ томъ мѣстѣ есть монастыри, на время отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ

---

(1) Въ теченіи пяти лѣтъ, съ 1855 по 1859 г. включительно, духовныхъ лицъ мужескаго пола содержалось въ монастыряхъ 4480 человекъ и изъ нихъ болѣе 3300 за негрязность, буйство, и вообще неблагопріистойное поведеніе. Въ этомъ же періодѣ лицъ женскаго пола духовнаго званія содержалось въ монастыряхъ только 37.

(2) Преступленія сіи суть тѣже, за кои полагалось монастырское заключеніе и по Уложенію о Наказаніяхъ издан. 1845 и 1857 г.г.

до 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ, или отъ сорока дней до 8 мѣсяцевъ (ст. 138). 2) Незамужняя женщина, согласившаяся на похищеніе ея, для вступленія въ бракъ, подвергается заключенію въ монастырѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, ежели въ предѣлахъ Имперіи находятся обители того вѣроисповѣданія, къ коему она принадлежитъ (ст. 1540). 3) Состоящее въ бракѣ, изблеченное въ прелюбодѣяннн, лицо подвергается за сіе, по жалобѣ оскорбленнаго супруга, заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри его исповѣданія, на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (т. 1585). 4) За кровосмѣшеніе въ прямой восходящей или нисходящей линіи виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, для заключенія тамъ, вмѣсто поселенія, въ тюрьмѣ въ уединеніи на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени они отдаются въ монастырѣ на всю жизнь, для употребленія на тяжкія работы (ст. 1593). За кровосмѣшеніе съ родственникомъ или родственницею въ боковой линіи, во второй степени родства, виновные присуждаются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь для заключенія тамъ въ тюрьмѣ въ продолженіе 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырѣ на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1594). 5) Виновные въ кровосмѣшеніи въ четвертой степени родства подвергаются заключенію въ монастырѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1594). 6) Виновные въ прелюбодѣяннн въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ, подвергаются заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри ихъ исповѣданія, на 8 мѣсяцевъ (ст. 1597). Другихъ предступленій, кромѣ вышеозначенныхъ, за которыя полагалось бы заключеніе въ монастырѣ, въ законахъ не указано ('); но есть значительное число преступленій, за которыя полагается *церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія*. Церковное покаяніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ присо-

---

(') Въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій хотя и имѣются нѣкоторыя узаконенія о монастырскомъ заключеніи, но сіи узаконенія касаются людей собственно духовнаго званія.



единяется къ наказаніямъ уголовнымъ и исправительнымъ (Улож. Наказ. ст. 58), а въ нѣкоторыхъ назначается въ видѣ особой мѣры для очищенія совѣсти, безъ соединенія съ уголовнымъ или исправительнымъ наказаніемъ. Къ преступленіямъ, за которыя въ законахъ полагается церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству, принадлежатъ напр. слѣдующія: отступленіе отъ православной вѣры въ вѣру нехристіанскую (Улож. ст. 185); отступленіе отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе (ст. 188); неисполненіе уставовъ Церкви новообращенными въ православную вѣру (ст. 207); уклоненіе отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ лицъ православнаго исповѣданія (Улож. ст. 208 и Уст. Пред. Прест. ст. 27); противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею (Улож. ст. 994;) убійство въ дракѣ (ст. 1465); нечаянное убійство (ст. 1466); покушеніе на самоубійство (ст. 1473); жестокое обращеніе мужа съ женою, или жены съ мужемъ (ст. 1583); принужденіе родителями православнаго исповѣданія дѣтей къ браку, или къ постриженію въ монашество (ст. 1586); любодѣяніе въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (ст. 1597); совращеніе православныхъ въ расколъ (Уст. Пред. Прест. ст. 75 по продолж. 1864 г.). О томъ, какимъ образомъ должно быть проходимо церковное покаяніе и какъ должно производиться увѣщаніе посредствомъ духовныхъ лицъ, въ церковныхъ законахъ нѣтъ опредѣлительныхъ постановленій. Посему нерѣдко случается, что за извѣстное преступленіе въ одной епархіи церковное покаяніе проходитъ на мѣстѣ жительства, при приходской церкви, а въ другой епархіи преданный за тоже преступленіе церковному покаянію заключается въ монастырь. Въ свѣтскомъ законодательствѣ по сему предмету имѣются только слѣдующія правила: а) Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ; но такіа назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣста ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій (Уст. Пред. Прест. ст. 75 продолж. 1864 г.). б) Кто, несмотря на убѣжденія священника, два или три года окажетъ



ся не бывшимъ на исповѣди и у Св. Причастія, о томъ доносится Епархіальному Архіерею особенно. Преосвященный, или чрезъ приходскаго священника, или чрезъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, или наконецъ самъ, смотря по обстоятельствамъ и по мѣстной удобности, вразумляетъ его и мѣрами убѣжденія старается возратить къ долгу христіанскому, съ возложеніемъ епитиміи по своему усмотрѣнію, на основаніи церковныхъ правилъ. Такимъ образомъ поступается и съ тѣми, о которыхъ по дѣламъ въ присутственныхъ мѣстахъ открывается небытность ихъ у исповѣди и Св. Причастія, но съ тою разницею, что въ семъ послѣднемъ случаѣ епитимія должна быть публичная въ приходской церкви, или въ монастырѣ. Публичная епитимія налагается безъ отлученія должностныхъ и поселянъ отъ домовъ. Кто не вразумится увѣщаніями, не придетъ въ раскаяніе и не исполнитъ долга христіанскаго, о томъ сообщается гражданскому начальству, на его разсмотрѣніе. (Уст. Пред. Прест. ст. 27). в) Виды церковнаго покаянія и сроки продолженія онаго опредѣляются духовнымъ начальствомъ. Ссылаемые въ Сибирь на поселеніе или на житье, если они съ тѣмъ вмѣстѣ приговорены и къ церковному покаянію, предаются оному въ мѣстѣ ссылки, на срокъ, назначаемый тамошнимъ Епархіальнымъ Начальствомъ (Улож. Нак. примѣч. къ ст. 58).—Изъ вышеизложеннаго указанія преступленій, за которыя въ законахъ опредѣляется *монастырское заключеніе* и тѣхъ, за которыя полагается лишь *церковное покаяніе, или духовное увѣщаніе и назиданіе*, усматривается, что преступленій перваго рода гораздо меньше; между тѣмъ, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ о людяхъ свѣтскаго званія, заключенныхъ въ монастыри, оказывается, что большая часть сихъ людей содержится въ монастыряхъ за такія преступленія, за кои въ законахъ полагается не заключеніе въ монастырь, но лишь церковное покаяніе, или назиданіе и увѣщаніе чрезъ духовныхъ лицъ. Такъ наприм. по вѣдомостяхъ о людяхъ свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ въ 1865 году, общее число сихъ людей 212 человекъ; изъ нихъ только 63 человекъ было заключено за тѣ преступленія, за которыя по Уложенію о Наказаніяхъ полагается заключеніе въ монастырь, а именно: 29 малолѣтнихъ за разныя преступленія и 34 лица за прелюбодѣяніе и кровосмѣшеніе. Изъ остальныхъ 149 лицъ 15 человекъ

содержались въ монастыряхъ по особымъ Высочайшимъ повелѣнiямъ и два лица, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ отъ 11 Юля 1851 года, за неисполненiе церковной епитимiи; за тѣмъ 132 лица показаны содержавшимися въ монастыряхъ за такія преступленiя, за которыя по законамъ не полагается монастырское заключенiе, и притомъ изъ нихъ 17 человекъ содержалось въ монастыряхъ за уклоненiе въ расколъ, тогда какъ по силѣ 75 ст. Уст. Пред. Прест. (по продолженiю 1864 г.) увѣщанiя надъ совращенными въ расколъ должны производиться на мѣстѣ ихъ жительства, безъ отвлеченiя отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и зачатiй, а 6 человекъ было заключено въ монастыри, вопреки 27 ст. Уст. Пред. Прест., за небытiе у исповѣди и Св. Причастiя. По вѣдомостямъ за 1864 и 1866 годы также значится большее число людей свѣтскаго званiя, содержащихся въ монастыряхъ не за тѣ преступленiя, за которыя въ законахъ полагается монастырское заключенiе, а именно: изъ 266 лицъ, содержавшихся въ монастыряхъ въ 1864 г., только 85 человекъ было заключено за тѣ преступленiя, за которыя по законамъ полагается монастырское содержанiе; а изъ 193 лицъ, находившихся въ монастырскомъ заключенiи въ 1866 г., только 55 лицъ показаны содержавшимися за тѣ преступленiя, за которыя въ законахъ постановлено заключать въ монастырь. Сообразивъ вышензложенныя обстоятельства, и принимая во вниманiе: 1) что монастыри, вопреки ихъ назначенiю, обременены множествомъ заключенныхъ въ оныя людей духовнаго и свѣтскаго званiя и что изъ числа сихъ послѣднихъ значительно большая часть содержится за тѣ преступленiя, за которыя по законамъ полагается не заключенiе въ монастырь, но церковное покаянiе или отсылка къ духовному начальству для увѣщанiя и вразумленiя; 2) что, по мнѣнiю Святѣйшаго Синода, прохожденiе епитимiи подъ надзоромъ духовнаго отца есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердiемъ со стороны духовника, Господинъ Оберъ-Прокуроръ находить, что освобожденiемъ изъ монастырей, съ преданiемъ епитимiи на мѣстѣ жительства, всѣхъ содержимыхъ въ монастырскомъ заключенiи людей свѣтскаго званiя не за тѣ преступленiя, за которыя по законамъ положено монастырское заключенiе, было бы предоставлено большое облегченiе монастырямъ, а сами освобожденные изъ оныхъ были бы поставлены въ положе-

ніе, въ которомъ вѣрнѣе можетъ быть возбуждено въ нихъ сознание грѣха и искреннее раскаяніе; о чемъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ и предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что большая часть лицъ свѣтскаго званія содержится въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя по закону полагается монастырское заключеніе, и имѣя въ виду, что Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1851 году признано было неудобнымъ содержаніе въ монастыряхъ лицъ свѣтскаго званія, и что при этомъ прохожденіе ими епитиміи подѣ надзоромъ духовнаго отца найдено было мѣрою самою дѣйствительною къ возбужденію раскаянія въ епитимійцахъ, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны признаетъ необходимою предлагаемую Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ мѣру къ освобожденію изъ монастырей всѣхъ тѣхъ епитимійцевъ изъ лицъ свѣтскаго званія, которые, на основаніи законовъ, не подлежатъ заключенію въ монастыряхъ, а должны быть преданы епитиміи на мѣстахъ ихъ жительства, а потому Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, *опредѣляетъ*: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они немедленно сдѣлали распоряженіе къ освобожденію изъ монастырей, съ преданіемъ церковной епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ тѣхъ людей свѣтскаго званія, кои содержатся въ монастыряхъ не по Высочайшимъ повелѣніямъ и не за тѣ преступленія, за которыя, на точномъ основаніи 138, 1549, 1585, 1593 1594 и 1597 ст. Улож. Наказ., полагается монастырское заключеніе; при чемъ поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, къ непремѣнному исполненію, чтобы впредь были подвергаемы содержанію въ монастыряхъ только тѣ изъ людей свѣтскаго званія, о заключеніи которыхъ въ монастырь воспослѣдуетъ особое Высочайшее повелѣніе, или состоится, согласно упомянутымъ статьямъ Улож. Наказ., приговоръ уголовного суда, и чтобы за тѣмъ всѣ люди свѣтскаго званія, присуждаемые къ церковному покаянію, проходили сіе покаяніе на мѣстахъ жительства, подѣ надзоромъ духовныхъ отцовъ, кромѣ тѣхъ только лицъ, по отношенію къ которымъ прохожденіе епитиміи на мѣстѣ окажется безуспѣшнымъ, и которыя посему, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 11 Юля 1851 года, будутъ подлежать заключенію въ монастырь. О чемъ для надлежащаго исполненія и послать Епархіаль-

нымъ Преосвященнымъ печатные указы. Марта 18 дня 1868 года. № 21.

5) *О доставленіи въ Московскій Публичнѣй и Румянцовскій Музеи по одному экземпляру епархіальныхъ вѣдомостей и другихъ періодическихъ изданій, выходящихъ по Православному Духовному Вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21-го Декабря 1867 г. за № 6879, отношеніе Директора Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ, коимъ онъ проситъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ означенные Музеи по одному экземпляру всѣхъ изданій, выходящихъ по Православному Духовному вѣдомству. Приказали: Въ удовлетвореніе вышензъясненнаго ходатайства Г. Директора Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ, поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ издаются епархіальныя вѣдомости и другія періодическія изданія духовнаго содержания,—вмѣнить редакціямъ сихъ вѣдомостей и журналовъ въ обязанность доставлять въ означенные Музеи по экземпляру таковыхъ ихъ изданій, немедленно по выходѣ въ свѣтъ каждаго. Марта 20 дня 1868 года. № 22.

## ДОКЛАДЪ

СОВѢТУ БРАТСТВА СВ. ГУРІЯ БРАТЧИКА Н. ЗОЛОТНИЦКАГО.

По порученію совѣта братства, данному мнѣ въ засѣданіи 15 минувшаго января, вслѣдствіе письменнаго заявленія братчика Л. А. Износкова, ознакомившись на мѣстѣ съ состояніемъ горно-черемисскихъ школъ и дѣятельностію учителей оныхъ, имѣю честь доложить совѣту:

По свѣдѣніямъ братчика Износкова, составленнымъ 4 января, значится 8 черемисскихъ школъ; но во время моего осмотра отъ 1 по 8 февраля, по случаю открытія новыхъ, оказалось 12 школъ, именно:

1) Священникъ села Малаго Сундыря М. А. Рождественскій, 1 февраля, сообщилъ мнѣ, что въ его приходской деревнѣ *Янгосовъ*, въ 7 верстахъ отъ села, черемисиномъ *Петромъ Дмитриевымъ*, въ январѣ мѣсяцѣ заведена частная школа въ своемъ домѣ. По удостовѣренію о. Рождественскаго, Дмитриевъ, состоящій членомъ приходскаго попечительства, очень усерденъ къ православію, что особенно обнаружилъ года три тому назадъ неопустительнымъ посѣщеніемъ церковныхъ службъ, стремленіемъ къ изученію грамоты и церковнаго пѣнія и постоянными внушеніями своимъ однопоселенцамъ о необходимости оставить языческіе обряды и заблужденія; являясь между черемисами во время жертвоприношеній съ увѣщаніемъ и посильною проповѣдью въ пользу православія, онъ неоднократно подвергался отъ нихъ за то побоямъ и однажды былъ спасенъ отъ окончательнаго задушенія только случайнымъ наѣздомъ лѣснаго объѣздчика. Дмитриевъ 34 лѣтъ и совершенный одиночка въ домѣ, состоянія бѣднаго, занимается окраской дугъ, хомутовъ и экипажей и торгуетъ чашками (впрочемъ эта торговля едва ли для него сколько-нибудь выгодна: при добросовѣстной продажѣ вообще, онъ ничего не беретъ за свои чашки съ бѣдныхъ и съ сиротъ, обыкновенно говоря на спросъ о цѣнѣ: «ну вотъ еще, съ васъ-то съ сиротъ-то деньги брать!»). Узнавъ объ открытіи школъ черемисами въ другихъ приходсахъ, онъ склонилъ нѣсколькихъ мальчиковъ своей деревни ходить къ нему учиться читать и пѣть. Прибывъ тогоже числа въ 7 часу вечера въ деревню Янгосово вмѣстѣ съ о. Рождественскимъ, мы застали въ избѣ Дмитриева у особаго стола 5 мальчиковъ. Дмитриевъ сказалъ, что къ нему ходятъ учиться 23 мальчика: 15 однопоселенскихъ и 8 изъ сосѣднихъ деревень Эргаевой, Тушналь и Афонькиной. По предложенію о. Рождественскаго, онъ послалъ одного изъ мальчиковъ созвать янгосовскихъ учениковъ, хотѣлъ послать и за прочими, но я, по случаю сильной мятели, просилъ не беспокоить ихъ. Нисколько не стѣсняясь нашимъ прибытіемъ, 4 мальчика начали пѣть Молитву Господню, а какъ скоро Дмитриевъ затеплилъ у образовъ лампаду и, нащепавъ лучины, освѣтилъ ею избу, ученики тотчасъ принялись читать буквы, склады и слова по одному русскому букварю, причемъ одинъ изъ нихъ, болѣе опытный въ чтеніи—Ларіонъ Кузминъ (11 лѣтъ, начавшій учиться 2 недѣли тому назадъ) произносилъ читаемое, а про-

чіе за нимъ повторяли; онъ же поправлялъ и ошибки своихъ товарищей—старшихъ его по лѣтамъ, грозно покрикивая на того или другаго, чтобы не ошибались, и снова повторяя невѣрно произнесенныя мѣста. Самъ Дмитріевъ, продолжая щепать лучину, поправлялъ ошибки, дѣланныя иногда Ларіономъ. Потомъ учениковъ собралось 15 человекъ въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ; приходившіе, помолясь по входѣ въ избу, тотчасъ присоединялись къ читателямъ. Методъ обученія чтенію своеобразный: сперва Ларіонъ, показывая указкой, кричитъ, прочіе, смотря въ книгу, повторяютъ: бе-а-ба, ве-а-ва, ге-а-га, и т. д., потомъ начинаютъ: ба, ва, га и т. д., затѣмъ въ томъ же порядкѣ идутъ прочіе склады (на названіе согласныхъ буквъ обращается мало вниманія: ло-о-ло, мы-ы-мы, ки-и-ки), на послѣдокъ ученики прочитанное вмѣстѣ читаютъ порознь. При спросѣ мною учениковъ по русскому букварю и черемисскому учебнику Кедрова, оказалось, что всѣ они въ любомъ мѣстѣ правильно произносятъ гласныя буквы и склады и прочитываютъ немногосложныя слова,— что для школы, существующей не болѣе 3-хъ недѣль, составляетъ замѣчательный успѣхъ. Приноравливаясь къ принятой здѣсь методѣ, я сталъ читать по черемисскому учебнику поговорки, ученики плотно тѣснились около меня; прочитывая сперва отдѣльно слово за словомъ (при чемъ ученики повторяли), я произносилъ потомъ всю фразу вдругъ, ученики повторяли вдругъ, начинались толки о содержаніи поговорки, иногда смѣхъ отъ быстрого уразумѣнія прочитаннаго, а иногда—отъ ошибочнаго произнесенія слова кѣмъ-либо изъ сотоварищей; одинъ ученикъ остановилъ меня, какъ я только прочелъ: «вуй уштэ сартадым понар гане» (голова безъ ума что безъ свѣчи фонарь), ткнулъ товарищу пальцемъ въ голову, потомъ указалъ на огарокъ свѣчи (принесенной однимъ изъ сосѣдей) и на фонарь, висѣвшій въ углу, говоря: «вуй, сарта понар»; выходка эта возбудила единодушный смѣхъ. Никто изъ учениковъ нисколько не знаетъ порусски, кромѣ одного, знающаго нѣсколько обыденныхъ словъ и фразъ; поэтому я совѣтовалъ Дмитріеву (какъ всѣмъ прочимъ учителямъ) начать ознакомленіе съ русскимъ языкомъ, переводя, при чтеніи русскаго букваря и черемисскаго учебника, русскія слова на черемисскій, а черемисскія на русскій. Послѣ этого, при чтеніи черемисскихъ нравоученій, помянутый ученикъ переводилъ нѣкоторыя слова порусски, прочіе за



нимъ повторяли. На вопросъ о причинѣ пребыванія 5 мальчиковъ въ школѣ въ неучебное время, Дмитріевъ объяснилъ, что нѣкоторые ученики, захотившись грамотою, отлучаются домой только для обѣда, «поѣдятъ и опять сюда бѣгутъ, сидятъ со мною и по вечерамъ и даже здѣсь почувуютъ: читаемъ, поемъ, говоримъ: вотъ Ларіона такъ и не выгонишь отсюда». Между тѣмъ Дмитріевъ распорядился приготовить для насъ въ мѣдномъ чайникѣ чай, во время угощенія которымъ ученики занялись пѣніемъ молитвъ послavianски, пѣли по нѣсколько разъ Молитву Господню, Трисвятое, Символь Вѣры, Богородице Дѣво, Богъ и Господь и явися, Правило вѣры. Подомъ съ ними сталъ пѣть и учитель: стоя у учебного стола въ бѣлой холщевой рубахѣ, опершись лѣвою рукою въ подбородокъ и опустивъ глаза въ землю, съ грустнымъ выраженіемъ лица, пѣлъ черемисининъ православныя молитвы; съ нимъ пѣли сидѣвшіе за столомъ и не спускавшіе глазъ съ своего учителя малолѣтніа черемискіа дѣти, пѣли плотно окружившіе его и внимательно прислушивавшіеся къ его словамъ и голосу молодые черемиса. Всѣ они пѣли довольно своеобразнымъ напѣвомъ, подходящимъ вообще къ обыкновенному церковному, а частію и къ напѣву черемисскихъ пѣсенъ грустнаго содержания; пѣтыя молитвы, видимо, уже хорошо знакомы всѣмъ ученикамъ; пѣніе было плавное и, очевидно, задушевное, а употребленіе нѣкоторыми учениками чисто-черемисскихъ переливовъ въ голосѣ указывало, что наединѣ, безъ постороннихъ, пѣніе бываетъ еще задушевнѣе, что Дмитріевъ, не зная поты и ознакомясь съ молитвами только съ голоса въ церкви, усвоилъ ихъ чисто-черемисскою душой и съ особеннымъ одушевленіемъ передалъ и своимъ ученикамъ усвоенное. Слова молитвъ почти не знакомы ученикамъ, но передавъ имъ краткое содержаніе молитвъ почеремисски (какъ объяснилось это въ разговорѣ), Дмитріевъ, видимо увлекъ единоплеменные сердца задушевностію пѣнія. Поощренный съ нашей стороны одобреніемъ, Дмитріевъ сказалъ, что онъ по мѣрѣ своего разумнія самъ переложилъ на черемисскій языкъ Символь Вѣры и, нѣсколько стѣняясь, попросилъ позволенія спѣть: едва онъ запѣлъ, какъ всѣ ученики тотчасъ запѣли съ явнымъ одушевленіемъ. Переводъ этотъ Дмитріевъ обѣщался, по перепискѣ, прислать мнѣ въ Казань чрезъ о. Рождественскаго. Кромѣ чтенія и пѣнія въ этой школѣ пока, за неимѣніемъ ника-

кихъ учебныхъ пособій, болѣе ничего нѣтъ. При предложеніи пособія отъ братства, Дмитріевъ очень обрадовался обѣщанію доставить ему учебныя пособія, но сильно смутился при вопросѣ о вознагражденіи его трудовъ, что явно происходило и отъ сознанія своей бѣдности и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ желанія послужить дѣлу безвозмездно; почему я прекратилъ разговоръ объ этомъ, сказавъ, что это разсудить совѣтъ братства св. Гурія въ Казани. — О. Рождественскій обѣщался навѣщать эту школу раза два въ недѣлю.

2 февраля, въ селѣ Маломъ Сундырѣ, являлся ко мнѣ сынъ церковнаго старосты Максимъ, 20 лѣтъ, съ изясненіемъ желанія завести школу, или отправиться куда-либо для ученія черемисскихъ дѣтей; при разговорѣ со мною онъ оказалъ достаточныя познанія въ законѣ Божіемъ и въ прочихъ нужныхъ для народнаго учителя предметахъ и особенную склонность къ переводамъ на черемисскій языкъ православныхъ молитвъ и церковныхъ пѣсней. Но такъ какъ я предварительно узналъ отъ о. Рождественскаго о семейныхъ причинахъ, затрудняющихъ заведеніе школы и отлучку Максима изъ дома, то ограничился внушеніемъ приступить въ осуществленію того или другаго его желанія, по обстоятельному обсужденіи и совѣщаніи съ его отцомъ и священ. Рождественскимъ.

По прибытіи въ село Владимірское къ братчику священнику К. И. Нечаеву, я засталъ у него священника царевкокшайскаго уѣзда села Ронги (что на границѣ Вяткой губерніи) И. В. Троицкаго, бывшаго регентомъ въ архіерейскомъ хорѣ и завѣдывающаго нынѣ ронгинскимъ сельскимъ училищемъ. Отправляясь 3 февраля вмѣстѣ съ о. Нечаевымъ, для осмотра школъ владимірскаго прихода, я предложилъ о. Троицкому, не угодно ли будетъ и ему ознакомиться съ характеромъ горно-черемисскихъ школъ: предложеніе это онъ принялъ съ удовольствіемъ.

2) Прибывъ въ *Шелаболскую* школу, открытую 6 ноября, мы застали въ ней 23 мальчика и 5 дѣвочекъ. Школа занимаетъ нижній этажъ дома крестьянина *Петра Никифорова*, уступленный имъ для помѣщенія ея безвозмездно: мальчики учатся въ главной комнатѣ, а дѣвочки въ боковой; помѣщеніе вообще довольно опрятное и просторное. Учитель прѣстѣянинъ деревни Кулаковой *Иванъ Захаровъ*, — извѣстный ходатай по устройству черемисскаго монастыря, членъ

приходскаго попечительства, портной,—объяснилъ, что всѣхъ учащихся у него 34 человекъ, но 6 не пришли изъ другой деревни по случаю холода; учатся чтенію, письму, счисленію на счетахъ и пѣнію. Прежде поступившіе и болѣе успѣшныя ученики прочитали уже черемисскій учебникъ Кедрова и читаютъ по русскому букварю молитвы; позже поступившіе ученики и ученицы занимаются изученіемъ буквъ, слоговъ и приученіемъ къ чтенію по упрощенному звуковому способу,—для разстановки азбуки самимъ Захаровымъ сдѣлана доска съ полками. Успѣхи по чтенію вообще очень удовлетворительны, письмомъ и счисленіемъ начали заниматься еще не давно только старшіе ученики, но успѣхи, судя по времени, сдѣланы уже достаточные. Для обученія изустному чтенію молитвъ и священной исторіи Захаровымъ, какъ и прочими учителями, ожидаются учебники на черемисскомъ языкѣ, а пока преподаваніе закона Божія ограничивается объясненіемъ о Нечасвѣмъ, во время посѣщенія школы, главнѣйшихъ праздниковъ и евангелія.—По предложенію показать успѣхи въ пѣніи, Захаровъ досталъ скрипку, при чемъ, пришедшія вскорѣ послѣ нашего пріѣзда и стоявшія во все продолженіе экзамена, двѣ дѣвушки—одна лѣтъ 18, другая 16—перешли къ дверямъ боковой комнаты, откуда выступили и маленькія ученицы (двѣ помянутыя дѣвушки, по объясненію Захарова, ходятъ въ школу только для пѣнія), нѣкоторые ученики достали ноты, писанныя рукою Захарова. Вся школа подъ управленіемъ Захарова, пропѣла подъ скрипку нѣсколько молитвъ стройно и вполне удовлетворительно и заслужила полное одобреніе со стороны ронгинскаго священника о. Троицкаго. Когда же Захаровъ, оборотясь къ дѣвушкамъ, предложилъ имъ однимъ спѣть «Богородице Дѣво», то онѣ подъ скрипку исполнили такъ хорошо эту молитву, что о. Троицкій, отнесшись къ нимъ съ особенной похвалою, далъ имъ особый денежный подарокъ, независимо отъ выданнаго мною на всю школу.—Учебныхъ пособій, кромѣ черемисскихъ учебниковъ, русскихъ букварей и однихъ щетовъ, нѣтъ никакихъ.

По окончаніи экзамена, хозяинъ дома Петръ Никифоровъ пригласилъ насъ къ себѣ на чай. При изъявленіи ему благодарности за безмездное помѣщеніе школы, онъ отблагодарилъ за добрую память въ Казани (по объясненію Ивана Захарова, Никифоровъ подъ этимъ разумѣлъ поклонъ,

посланный мною ему въ письмѣ къ Захарову, и упоминаніе о немъ въ рѣчи о братскихъ школахъ, сказанной за обѣдомъ 2 января и прочитанной ему Захаровымъ). На вопросъ объ его грамотной дочери, упомянутой въ письмѣ Захарова, Никифоровъ сказалъ, что онъ недавно выдалъ ее за мужъ, и съ особеннымъ удовольствіемъ прибавилъ: «слава Богу! грамотную и отдалъ за грамотнаго!» Въ заключеніе разговора о томъ, долго ли онъ, Никифоровъ, можетъ держать школу, не стѣснить ли она его по хозяйству и что братство можетъ положить ему впослѣдствіи какое-нибудь вознагражденіе, онъ сказалъ: «объ этомъ и не думайте, учите сколько хотите, намъ за помѣщеніе ничего не надо». Когда Захаровъ, по моему намеку, сказалъ почеремиски, что братство можетъ положить сколько-нибудь сыну Никифорова Ивану за помощь Захарову въ обученіи, то Никифоровъ съ неудовольствіемъ почеремиски отвѣтилъ Захарову, что «мальчикъ уча другихъ и самъ еще учится», а мнѣ при разговорѣ на ту же тему сказалъ: «не надо, ничего не надо, развѣ послѣ будетъ милость». Послѣднихъ словъ я не понялъ въ свое время, ихъ объяснилъ мнѣ Захаровъ на другой день въ дорогѣ: Никифорову желательно, чтобы сынъ Иванъ поучился еще въ уѣздномъ или другомъ какомъ высшемъ училищѣ въ Казани и онъ надѣется, что ему впослѣдствіи начальство не откажется помочь въ исполненіи этого желанія.

По совѣщаніи съ братчикомъ Нечаевымъ, признано необходимымъ для поддержанія Шелаболской школы ассигновать единовременно до 20 рублей на покупку книгъ, картинъ священнои исторіи, аспидныхъ досокъ, щетовъ, бумаги и прочихъ письменныхъ принадлежностей. Въ вознагражденіе за труды Захаровъ согласился получать только по 3 руб. въ мѣсяць для уплаты податей и повинностей и на пропитаніе. Но, такъ какъ Захаровъ—будучи достаточно знакомъ съ методами обученія и съ нотнымъ пѣніемъ и пользуясь общимъ уваженіемъ учителей и черемисъ, стремящихся къ усвоенію православія,—добровольно принялъ на себя обязанность въ свободное отъ ученя время ходить къ другимъ учителямъ для руководства ихъ въ пѣніи и методахъ обученія; то увеличеніе размѣра вознагражденія его представляется въ благоусмотрѣніе совѣта братства.

Предвидя необходимость подробныхъ объясненій съ учителями-черемисами относительно общаго направленія школь-

наго дѣла и касательно приемовъ обученія, а также потребность внушеній и поощреній учащимся, но еще не владѣя самъ въ достаточной степени разговорнымъ черемисскимъ языкомъ, и желая короче ознакомиться съ обстоятельствами, благопріятствующими и противодѣйствующими развитію религіознаго движенія въ здѣшней мѣстности, я, при обзорѣ нѣн Шелаболской школы, пригласилъ Ивана Захарова сопроводителемъ мнѣ по всѣмъ прочимъ черемисскимъ школамъ. Предложеніе это онъ принялъ съ большимъ удовольствіемъ, въ продолженіе 5 дней находился при мнѣ безотлучно и не только былъ полезенъ во всѣхъ вышеуказанныхъ случаяхъ, но въ каждой школѣ, по окончаніи экзамена, обращался къ учащимся съ краткою внушительною рѣчью о необходимости и пользѣ ученія для угожденія Богу, спасенія души, для вѣрнаго исполненія повелѣній русскаго Царя, также отечески заботящагося о благѣ черемисъ, какъ и русскихъ, и для счастья собственной жизни. Рѣчь его вездѣ выслушивалась не только возрастными, но и малолѣтними дѣтьми съ особеннымъ вниманіемъ и явнымъ удовольствіемъ.

3) Въ *Кулаковской* школѣ, открытой 3 ноября, обученіемъ занимается крестьянинъ *Андрей Григорьевъ*—регентъ пѣвчихъ въ селѣ Владимірскомъ, членъ приходскаго попечительства, портной и токаръ. Школа помѣщается въ его домѣ. Обучается до 20 человекъ, но мы, по случаю поздняго времени, застали только 10 учениковъ и 4 молодыхъ черемисъ, уже грамотныхъ, посѣщающихъ школу только для пѣнія. Учатся чтенію, письму, счисленію и пѣнію. Обученіе чтенію происходитъ по черемисскому учебнику, который нѣкоторыми учениками уже прочитанъ, и по русскому букварю. Успѣхи всѣхъ наличныхъ учениковъ удовлетворительны по всѣмъ предметамъ; по съ русскимъ языкомъ ученики ознакомлены очень мало; только нѣкоторые ученики могли перевести съ русскаго на черемисскій и обратно по нѣсколькимъ обыденныхъ словъ. Черная ариметическая доска сдѣлана самимъ Григорьевымъ изъ столовой доски, а для обученія письму имъ же сдѣланы 4 черныя разграфленныя дощечки для писанья по нимъ мѣловымъ разводомъ. Предъ началомъ экзамена ученики вмѣстѣ съ учителемъ стройно процѣли «Царю небесный», а въ заключеніе подъ управленіемъ Григорьева подъ скрипку занимались въ продолженіе часа пѣніемъ молитвъ, Символа Вѣры, Херувимской, Подъ твою милость

и разныхъ праздничныхъ тропарей, кондаковъ и стихиръ. Все это было исполнено настолько стройно и даже художественно, что не вѣрилось, точно ли мы сидимъ въ черемисской избѣ и слышимъ пѣніе черемисскихъ дѣтей. Въ промежутокъ пѣнія я попросилъ Григорьева показать ноты, по которымъ онъ обучаетъ пѣнію; онъ принесъ пачку нотъ, чисто и отчетливо написанныхъ, числомъ до 50 номеромъ. Ронгинскій священникъ о. Троицкій внимательно пересмотрѣлъ всѣ ноты, удивлялся разнообразію и въ особенности присутствію такихъ номеровъ, которые считаются рѣдкостью и приобрести которые особенно трудно. На вопросъ мой: кто писалъ всѣ эти ноты? Григорьевъ сказалъ: «самъ графлю и пишу»; о. Нечаевъ и Захаровъ подтвердили это. О. Троицкому понравилась скрипка Григорьева и онъ спросилъ его: гдѣ онъ досталъ такую? «Самъ дѣлалъ», отвѣтилъ Григорьевъ. «Ну ужъ народецъ только!»—сказалъ мнѣ послѣ этого о. Троицкій—сами скрипку сдѣлаютъ да на ней и играютъ, сами ноты напишутъ да по нимъ и поютъ: а ихъ, вотъ, слушаешь да и благодарить не знаешь какъ»!....

Учебныхъ пособій, кромѣ упомянутыхъ, школа никакихъ не имѣетъ. При совѣщаніи объ обезпеченіи школы, Григорьевъ отозвался, что на бумагу, аспидныя доски, щеты, необходимыя книги для его школы достаточно 6 рублей. Семейство Григорьева состоитъ изъ 7 человекъ (самого его, жены, 4 дочерей и брата), средства къ содержанію семейства онъ находитъ, занимаясь по деревнямъ портничествомъ, которымъ зарабатываетъ около 8 рублей въ мѣсяцъ, каковую сумму онъ, Григорьевъ, и просилъ назначить ему въ вознагражденіе за труды по школѣ, всего за 8 учебныхъ въ году мѣсяцевъ 64 рубля, обязуясь въ лѣтнее время собирать учениковъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для пѣнія и повторенія пройденнаго въ учебное время; кромѣ того, по многочисленности семейства, ему необходимо имѣть особую для школы квартиру, за которую нужно заплатить за 8 учебныхъ мѣсяцевъ 10 рублей.—Братчикомъ Износковымъ выдано Григорьеву 5 рублей.

4) Остротъ *Пертебаковской* школы, открытой 10 ноября, за позднимъ временемъ оставленъ былъ до слѣдующаго утра. Но учитель оной крестьянинъ *Михаилъ Кузминъ*, 24 лѣтъ, занимающійся переилетнымъ мастерствомъ, узнавъ о посѣщеніи нами *Шелаболской* и *Кулаковской* школъ и



опасаясь, чтобы не пропустили его школы, явился 4 февраля къ обществу въ село Владимірское съ 13 своими учениками. Успѣхи учениковъ въ чтеніи, письмѣ и счисленіи удовлетворительные: нѣкоторые ученики отчетливо читаютъ по черемисскому учебнику и разбираютъ во всякомъ мѣстѣ по русскому букварю. Обученія пѣнію еще не начиналъ въ ожиданіи присылки молитвъ на черемисскомъ языкѣ, впрочемъ обѣщался заняться этимъ подъ руководствомъ Захарова и Григорьева. По засвидѣтельствованію о. Нечаева, Кузминъ усерденъ къ школьному дѣлу и заслуживаетъ назначенія ему вознагражденія по 30 руб. въ годъ за труды по школѣ, по 5 руб. за квартиру и 6 руб. нужно на учебныя пособія.

*(окончаніе слѣдуетъ)*

## СЛОВО

въ день св. великомученика Георгія, сказанное высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, архіепископомъ казанскимъ, въ градской Георгіевской церкви, 23 апрѣля 1868 года.

*Кто ны разлучитъ отъ любви Божіей? скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ. Извѣстихся бо, яко никакая тварь не возможетъ насъ разлучити отъ любви Божіей, яже о Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ. Рим. 8, 35, 39.*

Вотъ какую крѣпкую любовь и вѣру имѣли къ Господу Иисусу Христу св. апостолы Его, какъ отъ лица всѣхъ ихъ свидѣтельствовалъ ап. Павелъ! И—всѣ они оправдали сіе свидѣтельство самымъ дѣломъ: всѣхъ ихъ, по-истинѣ, не могла разлучить отъ любви Божіей и отторгнуть отъ вѣры Христовой никакая тварь,—никакія гоненія и опасности, никакія бѣды и муки, коимъ подвергали ихъ враги Евангелія Христова, и всѣ они страдальчески животъ свой положили за Христа, пребывъ Ему вѣрны до смерти.

Таковая же была вѣра и любовь къ Иисусу Христу и св. мучениковъ, этихъ первенцевъ Церкви Христовой и воинствующей на землѣ и торжествующей уже теперь отчасти на небесахъ. И они всѣ, вслѣдъ за апостолами, и мужи и жены, и юноши и дѣвы, и даже малыя дѣти, цѣлыми тысячами, яко овцы заколенія, шли, какъ на свѣтлый пиръ, на самыя страшныя муки за исповѣданіе Христово, и оканчивали жизнь въ безмѣрно тяжкихъ страданіяхъ, радуясь, что терпятъ сіе за возлюбленнаго ими Господа и Спасителя, который и самъ такъ возлюбилъ насъ, что душу свою положилъ за насъ на крестѣ, и созерцая предъ собою тотъ нетлѣнный вѣнецъ живота вѣчнаго, который уготованъ Господомъ вѣрнымъ до смерти.

Такъ, кому изъ васъ, братіе, неизвѣстно, какія ужасныя страданія претерпѣлъ св. великомученикъ Георгій, память коего празднуемъ мы нынѣ въ семь, посвященномъ его имени, храмѣ? Онъ страдалъ за Христа въ одно изъ самыхъ жестокихъ гоненій языческаго міра на вѣру Христову, при мучителѣ Діоклитіанѣ. Исполненный святою ревностію къ вѣрѣ и пламенною любовью ко Христу, онъ не дожидался, пока его насильно приведутъ на истязаніе предъ нечестивое судилище, но, раздавъ предварительно все свое богатое имущество бѣднымъ, самъ явился предъ мучителя съ грознымъ обличеніемъ его неправеднаго и звѣрскаго гоненія, воздвигнутаго на христіанъ, и съ готовностію пострадать за Христа. Мучитель, послѣ тщетныхъ усилій поколебать св. Георгія въ вѣрѣ льстивыми увѣщаніями и угрозами, истощился въ изобрѣтеніи разнообразныхъ, одна другой жесточайшихъ, мукъ, но не истощилось терпѣніе и не поколебалась твердость мученика. Онъ и въ темницу былъ брошенъ съ забитыми въ колоду ногами и съ тяжелымъ камнемъ, положеннымъ на грудь; и къ колесу привязываемъ и терзаемъ на части вонзенными подъ нимъ ножами и другими острыми орудіями; и въ яму, наполненную негашеною известію, ввергаемъ; и въ желѣзные разженные сапоги, съ острыми въ нихъ гвоздями, обуваемъ; и воловьими жилами биенъ до тѣхъ поръ, пока мѣста цѣлаго не осталось на тѣлѣ; и смертоноснымъ ядомъ напояемъ: но все сіе препобѣдилъ онъ за возлюбльшаго насъ Господа; все претерпѣлъ какъ будто въ чужомъ тѣлѣ, укрѣпленный силою свыше и исцѣляемый ею чудеснымъ образомъ отъ тяжкихъ ранъ для новыхъ страданій, и наконецъ

завершилъ страдальческій подвигъ свой, бывъ усѣченъ мечемъ.

Такъ-то, братіе, подвизались за вѣру Христову первые ея исповѣдники! Такъ-то утверждена была эта св. вѣра въ мірѣ; такъ-то насаждена была св. Церковь Христова на землѣ! Кровь безчисленнаго сонма мучениковъ увлажнила и удобрила ея почву и сдѣлала ее плодоносною для Евангелія Христова; на ней, какъ на прочномъ и непоколебимомъ основаніи, сущу краеугольну самому Иисусу Христу, создана Церковь, и—врата адава какъ не одолѣли ее во все минувшее время, такъ не одолѣютъ и до скончанія вѣка, по Его неложному и непреложному обѣтованію (Мат. 16, 18).

О! какъ же должны мы, братіе, быть благодарны къ этому благословенному воинству Царя небснаго—къ св. мученикамъ—за ихъ крѣпкую вѣру, коюю, чрезъ ихъ дивные страдальческіе подвиги, приобрѣтена *побѣда, побѣдившая міръ*, какъ выражается апостоль (1 Иоан. 5, 4), т. е. Евангеліе Христово восторжествовало надъ язычествомъ! Какъ благоговѣйно должны мы чтить память св. мучениковъ за ихъ пламенную любовь ко Христу, отъ которой не могли разлучить ихъ ни скорбь, ни гоненіе, ни гладь, ни нагота, ни мечъ, ни смерть, ни ина тварь кая! Какъ подобаеть и намъ тщиться, *взираая на скончаніе жительства ихъ, подражатъ* такой крѣпкой *вѣрѣ* и такой пламенной любви *ихъ* (Евр. 13, 4)!

Но что же? подражаемъ ли мы св. мученикамъ? Такъ ли у насъ крѣпка вѣра и пламенна любовь ко Христу и Его св. Церкви? Осмѣлимся ли мы утверждать, что если бы и мы жили во времена древнихъ гоненій, если бы и намъ, за исповѣданіе вѣры нашей, угрожали такія же страшныя муки, какимъ подвергали ихъ,—костры, мечи, колеса, воловьи жили, раскаленные сковороды, сокрушеніе костей, раздробленіе тѣла по составамъ: то и мы рѣшились бы на все это съ готовностію, и все претерпѣли бы съ мужествомъ и радостію за возлюбльшаго насъ Господа? О, братіе! Думается, что едвали многіе изъ насъ рѣшились бы на это. Потому-то Господь, зная слабость и малодушіе нынѣшнихъ христіанъ, нетвердость нашей вѣры и скудость любви ко Христу, и не попускаеть нынѣ такихъ тяжелыхъ искушеній, такихъ бѣдъ и скорбей, опасностей и гоненій за исповѣданіе Христово, какъ это было въ древнія времена, во времена св. му-

чениковъ, но даетъ намъ въ мирѣ и спокойствіи, въ тихомъ и безмятежномъ житіи исповѣдывать свою вѣру и пребывать въ спасительныхъ нѣдрахъ Церкви Христовой. За то тѣмъ непростительнѣе, тѣмъ преступнѣе предъ Богомъ, тѣмъ достойнѣе вѣчнаго осужденія тѣ, кои и безъ гоненій на вѣру Христову отменяются ея, и безъ опасностей и угрозъ огнадаютъ отъ Христа и отъ Его св. Церкви.

Ибо хотя нѣтъ нынѣ гоненій на вѣру Христову, но продолжаютъ хитрѣя возни тогоже лукаваго духа тмы, исконнаго врага Бога и человѣковъ, ненавистника Церкви Божіей на землѣ, діавола, который и въ тѣ древнія времена воздвигалъ на нее гоненія; онъ и нынѣ, по слову апостола, *яко левъ рыкающій ходитъ, искый кого поглотити* и силясь отторгать христіанъ отъ правой вѣры евангельской и изъ спасительныхъ нѣдръ Церкви Христовой въ свои пагубныя сѣти. Посему-то тотъ же апостоль и заповѣдуетъ христіанамъ во всякое время *трезвиться и бодрствовать и противиться ему твердою вѣрою* (1 Пет. 5, 8. 9).

Такъ иные увлекаются имъ чрезъ суемудріе, гордость и самонадѣянность ума своего. Не хотя плѣнить его въ послушаніе Христово, но домогаясь поставить его превыше ума Божія, какъ выражается апостоль (2 Кор. 10, 5), и сдѣлать судіею святѣйшихъ истинъ, открытыхъ намъ самимъ Богомъ въ Евангеліи, и усиливаясь объяснить ихъ по своимъ понятіямъ и вмѣстить въ тѣсныя предѣлы своего разума, такіе люди впадаютъ сперва въ лжемудрованія *по стихіямъ міра, а не по Христу*, по слову апостола (Кол. 2, 8), а потомъ въ сомнѣнія и глумленія надъ истинами Евангелія, надъ таинствами св. вѣры, надъ ученіемъ св. Церкви, будтобы противнымъ и несогласнымъ съ началами разума, будтобы буйствомъ и юродствомъ, какъ еще язычники и іудеи называли истины христіанскія, — а наконецъ дѣлаются совершенными невѣрами, все отрицающими и ничего не признающими за дѣйствительное, кромѣ того, что можно видѣть глазами, осязать руками, ощущать прочими тѣлесными чувствами. Для такихъ людей нѣтъ ничего духовнаго, невидимаго, будущаго, а есть одно чувственное, видимое, настоящее. Въ такихъ людяхъ не можетъ быть и искры любви Христовой; не можетъ быть и въ жизни и дѣлахъ ихъ ничего христіанскаго; они — чистые язычники. Блюдитесь, братіе, вѣрно отъ увлеченія сею кознію лукаваго въ его пагубныя сѣти; по твердо

держитесь простоты вѣры евангельской, плѣняя всецѣло разумъ свой въ послушаніе Христово и храня залогъ св. вѣры во всей чистотѣ и цѣлости, какъ внушаетъ апостоль (1 Тим. 6, 14. 20).

Другіе увлекаются супостатомъ отъ вѣры и отлучаются отъ любви Христовой чрезъ различныя страсти и похоти мірскія, *несмысленныя и вреждающія*, какъ выражается апостоль (1 Тим. 6, 9), которыя производятъ въ христіанинѣ, предавшемся имъ, сперва охлажденіе ко всему христіанскому, забвеніе о своемъ званіи и обязанностяхъ христіанскихъ, о душѣ, о Богѣ, о Христѣ искупителѣ нашемъ, о судѣ страшномъ, о жизни будущаго вѣка, а потомъ погружаютъ чело-вѣка всецѣло въ жизнь чувственную, въ бездну порока и развращенія. Хотя такіе люди и не отрекаются отъ вѣры и любви Христовой устами своими, но дѣлами отменяютъ ихъ, какъ говоритъ апостоль (Тим. 1, 16); на самомъ дѣлѣ они служатъ не Богу истинному, а богу чуждому: такъ для плотоугодниковъ и сластолюбцевъ *богъ есть чрево*, какъ говоритъ апостоль (Фил. 3, 19); для сребролюбцевъ и лихоимцевъ—богатство и стяжаніе (Кол. 3, 5). Посему тѣ и другіе называются въ словѣ Божіемъ идолослужителями. Блюдитесь, братіе, и отъ сей діавольской козни, столь же гибельной для душъ нашихъ, какъ и невѣріе и вольномысліе.

Наконецъ многихъ увлекаетъ врагъ спасенія нашего отъ истинной вѣры и любви Христовой чрезъ ереси и расколы и отчужденіе отъ Церкви Христовой, единой, святой, соборной, апостольской, православной. Ибо ее поставилъ Господь на землѣ единственнымъ *столпомъ и утвержденіемъ истинны*, какъ говоритъ апостоль (1 Тим. 3. 15); се содѣлалъ единственнымъ ковчегомъ спасенія душъ нашихъ; въ ней положилъ сокровище единой истинной вѣры и непогрѣшительнаго ученія своего, для просвѣщенія нашего, и единыхъ истинныхъ таинствъ для очищенія и освященія благодатію Духа Святаго душъ нашихъ; въ ней учредилъ единое истинное руководство ко спасенію чрезъ установленную Имъ и отъ Него ведущую свое начало іерархію церковную—пастырей и учителей Церкви. Внѣ же ея нѣтъ ничего этого, а потому нѣтъ и спасенія, а есть прелесть и заблужденіе, есть явная пагуба душъ нашихъ. Посему и умоляетъ такъ усильно христіанъ ап. Павелъ *блюстись отъ творящихъ распри и раздоры* въ Церкви Христовой. *Молю васъ, братіе,*

говорить, *блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, емуже научитесь, и уклонитесь отъ нихъ.* Почему же? Потому, продолжаетъ онъ, что *таковѣи Господеви нашему Иисусу Христу не работаютъ, но своему чреву* (Рим. 16, 17. 18). И подлинно, братіе, отщепенцы отъ Церкви, каковыя, въ прискорбію, есть и у насъ, есть въ семъ богоспасаемомъ градѣ и въ семъ самомъ приходѣ, не работаютъ Христу Спасителю, а своему чреву. Ибо они явно обнаруживаютъ свое невѣріе ученію Христову и дѣлаютъ противное Его внушеніямъ. Такъ Онъ сказалъ, что *созиждетъ Церковь свою, и врата ада не одолѣютъ ее*, а они, напротивъ, утверждаютъ, что Церковь Христова давно уже, со времени патріарха Никона, поколебалась въ своихъ основахъ и ее одолѣлъ антихристъ. Христосъ Спаситель *далъ есть Церкви своей*, какъ говоритъ апостоль Павелъ, *овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Ефес. 4, 11. 12), и безъ сего невозможно обойтись въ Церкви: а они утверждаютъ, что этѣ не такъ, а можно обходиться безъ пастырей и учителей, съ непризванными, непосвященными, самочинными и самозванными наставниками, большею частію несмыслящими ничего и *неразумѣющими ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ*, какъ говоритъ апостоль (1 Тим. 1, 7). Христосъ Спаситель училъ, что истинный пастырь тотъ, кто Имъ самимъ, яко единымъ вѣчнымъ Пастыреначальникомъ, вводится во дворъ овчій, т. е. въ Церковь Его, и входитъ туда дверьми, т. е. законнымъ порядкомъ поставляется, а *прелазаяи инудѣ есть татѣ и разбойникѣ* (Іоан. 10, 1): они же утверждаютъ противное сему, и отъбинуды прелазаящихъ предпочитаютъ и принимаютъ, а дверьми входящихъ отвергають. Спаситель Христосъ желалъ, чтобы всѣ овцы, т. е. вѣрующіе во имя Его, были *единымъ* нераздѣльнымъ *стадомъ* (Іоан. 10, 16), и въ предсмертной молитвѣ своей къ Отцу небесному молился о томъ, *да будутъ всѣ едино*, связанные тѣснымъ союзомъ единомыслія и взаимной любви (Іоан. 17, 11. 21): а они, вопреки сему, святотатственно хотять раздирать Церковь на безчисленныя секты, одна другой противорѣчащія и одна другую ненавидящія. Спаситель Христосъ установилъ въ Церкви своей семь таинствъ святыхъ, какъ необходимыя средства для освященія и спа-



сенія нашего; въ особенности же о таинствѣ причащенія внушалъ, что *еще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пьете крове Его,—живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53): а они утверждаютъ, что нѣтъ нужды въ иныхъ, и даже во всѣхъ таинствахъ; можно обходиться даже безъ причащенія святыхъ таинъ. Такъ-то отщепенцы отъ Церкви являютъ ся явно невѣрующими словамъ самого Христа Спасителя и противниками Его ученія, а потому по-истинѣ не работаютъ они Господу Іисусу Христу, а своему чреву. За то же и *предаетъ ихъ Богъ* очень часто *въ неискусенъ умъ творити неподобная*, какъ говоритъ апостоль (Рим. 1, 28). Ибо какія, въ самомъ дѣлѣ, бываютъ между раскольниками безчинія, безобразія, какая тма и заблужденіе, ведущія въ явную пагубу,—а имъ все это кажется хорошимъ, благообразнымъ, святымъ, спасительнымъ! Пожалѣемъ, братіе, и воздохнемъ о нихъ отъ всей души, и будемъ молиться о нихъ, *еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истинны*, по слову апостола, *и возникнутъ отъ діавольскія сътти и уловени отъ него въ свою ево волю* (2 Тим. 2, 25. 26). Сами же будемъ тверды, непоступны въ св. вѣрѣ и непоколебимы въ любви Христовой и всегда послушны Церкви святой. Аминь.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА О СУММѢ НА ПРИЗРѢ-  
НІЕ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ И НА СОДЕР-  
ЖАНІЕ КАНЦЕЛЯРІИ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА КАЗАНСКОЙ  
ЕПАРХІИ ЗА 1866 ГОДЪ.

Приходъ.	налич- ными.		билета- ми.		въ дол- гахъ и недоим.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Остаточныхъ отъ 1865 года:						
1) Билетами Государственнаго банка .....	»	»	22404	»	»	»
2) Наличными деньгами .....	347	<sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	»	»	»
3) Въ долгахъ и недоимкахъ ....	»	»	»	»	115	71
Къ тому въ 1866 годъ на приходъ поступило:						<sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добродетельнаго подаванія .....	1562	12	»	»	»	»

	наличными.		билетами.		ВЪ ДОЛГАХЪ И НЕДОИМЪ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
2) Штрафныхъ, присланныхъ отъ сотрудниковъ, взысканныхъ по указамъ консисторіи, съ священноцерковнослужителей.....	28	55	»	»	»	»
3) По пригласительнымъ листамъ пожертвовано отъ церквей, монастырей и разныхъ лицъ....	1397	1½	»	»	»	»
4) Возвращено обратно въ попечительство за смертію пансіонеровъ и по другимъ причинамъ.	122	84½	»	»	»	»
5) Отъ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ доходныхъ денегъ.....	184	15	»	»	»	»
6) По непрерывно-доходнымъ четырехъ-процентнымъ шести билетамъ на 20,904 руб., по одному пяти-процентному билету на 1000 руб. и по одному 4½-процентному свидѣтельству на 500 руб., получено изъ казанскихъ —отдѣленія Государственнаго банка и губернскаго казначейства процентныхъ денегъ....	908	66	»	»	»	»
7) По журнальнымъ постановленіямъ попечительства: а) отъ 15 сентября 1866 г., утвержденному преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи, и б) 22 сентября 1866 г., утвержденному бывшимъ казанскимъ выкопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Аназіемъ, по недостатку сиротскихъ суммъ, заимообразно взято изъ богадѣленной суммы на раздачу пособія бѣднымъ пансіонерамъ сиротскаго оклада.	149	96¾	»	»	»	»
Итого въ 1866 году поступило на приходъ .....	4353	31¾	»	»	»	»
А всего съ остаточными....	4700	31½	22404	»	115	71¾

Расходъ.	наличными.		билетами.		въ долгахъ и недоимк.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1) Выдано опредѣленныхъ пособій бѣднымъ, престарѣлымъ заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.	4295	65	»	»	»	»
2) Единовременныхъ пособій въ теченіи 1866 года произведено съ разрѣшенія Его Высокопресвященства, на пять лицъ.	65	»	»	»	»	»
3) На содержаніе канцеляріи попечительства:						
а) на жалованье 99 руб. 76 к.						
б) на канцелярскіе расходы 12 р. 10 к.	111	86	»	»	»	»
4) Уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ за пересылку пенсій и единовременныхъ пособій.....	26	26½	»	»	»	»
5) По журнальнымъ постановленіямъ попечительства: а) отъ 15 сентября 1866 года, утвержденному пресвященнымъ епископомъ Гуріемъ, и б) 22 тогоже сентября, утвержденному высокопресвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, переведено въ богадѣльную сумму изъ сиротской, взятой изъ оной, по недостатку сиротской, на выдачу пансіонерамъ пособія за 1-ю половину 1866 года.....	149	96¾	»	»	»	»
<b>Итого въ 1866 г. въ расходѣ..</b>	<b>4648</b>	<b>47¼</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>
<b>Остатокъ.</b>						
За тѣмъ къ 1-му числу января 1867 года въ остаткѣ .....	51	57¼	22404	»	115	71¾

На основаніи § 57 Высочайше утвержденнаго въ 12-й день августа 1823 года положенія, приходная и расходная книги казанскаго епархіальнаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1866 годъ особымъ временнымъ комитетомъ, по предписанію Его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, въ общемъ присутствіи со всѣми документами обревизованы; причемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ, въ противность означеннаго Высочайше утвержденнаго положенія, не оказалось, и долженствующая быть къ 1 числу января 1867 г. въ остаткѣ сумма какъ наличными пятьдесятъ одинъ рубль пятьдесятъ семь коп. съ четью (51 руб. 57¼ к.), равно и въ шести государственныхъ непрерывно-доходныхъ 4%, одномъ пяти-процентномъ беледахъ и одномъ четырехъ съ половиною процентномъ свидѣтельствѣ казанскаго отдѣленія Государственнаго банка, двадцать двѣ тысячи четыреста четыре рубля (22,404 р.), дѣйствительно оказались на лицо. Сверхъ того по дѣламъ попечительства числятся въ долгу и въ недоимкахъ сто пятнадцать руб. семьдесятъ одна копѣйка и три четверти коп. (115 р. 71¾); извлеченный же изъ общаго отчета и книги, сей краткій отчетъ, равно какъ и прилагаемые при ономъ реестръ билетамъ Государственнаго банка и свидѣтельству казанскаго отдѣленія Государственнаго банка и вѣдомость о недоимкахъ, найдены нами вѣрными. Въ чемъ и свидѣствуемъ.— Члены епархіальнаго попечительства.— Члены временнаго ревизіоннаго комитета. (Подпись тѣхъ и другихъ).

---

*Содержаніе № 11-20. — 1) Указы св. Синода. — 2) Докладъ совѣту братства св. Гурія братчика Н. Золотницкаго. — 3) Слово высокопреосв. Антонія въ день св. великомученика Георгія. — 4) Извлечение изъ отчета попечительства казанской епархіи за 1866 г.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ*.

Казань. Въ университетской типографіи.