

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 25-й.

19-го Іюня 1910 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ЕВАНГЕЛІЙСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПРЕСВЯЩЕННЫЯ ВЪСНУЮЩІЯ



№ 25

19 ЮНЯ
1910 ГОДА.

Выходить еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльныхъ номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, отъ 26 апрѣля 1910 года за № 12.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ ходатайствомъ объ обложеніи монастырей, пустынь и общинъ ввѣренной ему епархіи ежегодными взносами на церковно-

школьные нужды епархіи. Приказали: Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, озабочиваясь изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на церковно-школьные нужды ввѣренной ему епархіи и принимая во вниманіе: 1) что русскіе православные монастыри, съ первыхъ дней своего существованія были расадниками религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, 2) что таковое историческое призваніе русскихъ монастырей желательно поддержать и въ настоящее время и 3) что по составу своей братіи монастыри не всегда способны взять на себя непосредственно трудъ учительства, признаетъ справедливымъ, чтобы создаваемые и благоуукрашаемые на жертвы усердныхъ сыновъ церкви монастыри часть народныхъ пожертвованій, собираемыхъ ими, употребляли на мѣстныя нужды церковно-приходскихъ школъ, распространяющихъ въ народѣ образованіе въ духѣ православной вѣры и Церкви и преданности престолу и отечеству. Вслѣдствіе сего Преосвященный, сообразуясь со средствами монастырей ввѣренной ему епархіи, проситъ Святѣйшій Синодъ обязать монастыри ввѣренной ему епархіи къ ежегоднымъ посильнымъ для нихъ взносамъ на церковно-школьные нужды епархіи. Обсудивъ вышеизложенное ходатайство Преосвященнаго и принимая во вниманіе: 1) что на русскихъ обителяхъ, издревле явившихъ себя расадниками духовнаго просвѣщенія на Руси и нынѣ находящихся въ близкомъ духовномъ единеніи съ русскимъ народомъ, лежитъ нравственная обязанность, въ соотвѣтствіе съ быстро растущими неотложными нуждами церковнаго воспитанія и обученія подростяющихъ поколѣній и въ осуществленіе задачъ служенія монастырей Церкви Божіей, оказывать всяческое содѣйствіе, по мѣрѣ силъ и средствъ, къ успѣянію и развитію церковно-школьнаго дѣла, 2) что по

сему, предположеніе Преосвященнаго объ усгановленіи между монастырями и церковными школами тѣсной связи на почвѣ матеріальной помощи первыхъ послѣднимъ заслуживаетъ полнаго сочувствія и примѣненія въ предѣлахъ возможности, не только по отношенію къ обителямъ, ввѣреннымъ Преосвященному, ходатайствующему о предписаніи подвѣдомственнымъ ему монастырямъ, пустынямъ и общинамъ дѣлать ежегодный взносъ на церковно-школьныя нужды епархіи, но и другихъ епархій и 3) что монастыри той епархіи, идя навстрѣчу назрѣвшей потребности народнаго образованія въ духѣ православной церкви, и сами изъявили согласіе ежегодно вносить изъ своихъ средствъ опредѣленныя суммы на церковныя школы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Преосвященнаго установить ежегодные отъ поименованныхъ имъ обителей епархіи взносы въ пользу мѣстныхъ церковныхъ школъ въ томъ размѣрѣ, въ каковомъ признали возможнымъ дѣлать это сами монастыри, 2) поручить циркулярными указами Преосвященнымъ и прочимъ епархій располагать ввѣренныя имъ обители къ посильнымъ ежегоднымъ пожертвованіямъ на церковно-школьныя нужды сихъ епархій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Криволучья, Кирсановскаго у., діаконъ с. Чуевской Алабушки, Борисоглѣбскаго у., Василій Каменскій, 9 іюня; на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Лаврова, Козловскаго у., окончившій курсъ миссіонерско-псаломщической школы, Владиміръ Криновъ, 11 іюня;

Перемѣнены: священники-с. Усть-Оржевки, Кирсановскаго у., Петръ Румянцевъ и с. Широасова, Темниковскаго у., Иоаннъ Стеженскій, согласно прошеніямъ, одинъ на мѣсто другого, 20 мая; священникъ с. Зарѣчнаго-Свищева, Елатомскаго у., Александръ Трескинъ къ церкви с. Пичпанды, Спасскаго у., 9 іюня; священникъ с. Нестерова, Елатомскаго у., Николай Тюменевъ, къ церкви с. Никольскаго-Коляговщины, Тамбовскаго у., 10 іюня; священникъ с. Подгороднаго—Свищева, Елатомскаго у., Феодоръ Звонаревъ къ церкви с. Серпового, Моршанскаго у., 9 іюня; священникъ Архангельской церкви с. Пересыпкина, Кирсанов. у., Петръ Реморовъ къ церкви с. Трескина, того же у., 10 іюня.

Уволены за штатъ: согласно прошеніямъ—священникъ с. Серпового, Моршанскаго у., Иоаннъ Звонаревъ, 9 іюня; діаконъ с. Панской слободы, Козловскаго у., Петръ Сосновскій, 6 іюня;

Исключаются изъ списковъ: за смертью—діаконъ с. Братковъ, Борисоглѣбскаго у., Василій Синцеровъ 64 л., умеръ, состоя на службѣ, 5 іюня; въ семействѣ осталась одна дочь; псаломщикъ с. Терновки, Борисоглѣб. у., Григорій Марковъ 75 л., умеръ, состоя на службѣ, 13 мая; псаломщикъ с. Рамзы, Кирсановскаго у., Павелъ Боголюбскій 23 л., умеръ, состоя на службѣ, 8 мая; псаломщикъ—діаконъ с. Лаврова, Козловскаго у., Григорій Золотовъ 67 л., умеръ, состоя на службѣ, 16 мая; *за переходомъ на службу въ Уфимскую епархію*, — псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви г. Темникова, Александръ Бяховъ, 28 мая.

Назначенъ на должность духовнс-судебнаго слѣдвателя 3 Козловскаго округа, священникъ с. Борщевой Слободы, *Матвѣй Лукинъ.*

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности духовно—судебнаго слѣдователя 3 Козловскаго округа священникъ с. Толкмачевой Сурены *Владиміръ Резоновъ*.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго: 1) прихожанину церкви с. Серпового, Моршанскаго уѣзда, *Миرونу Порошину*, за пожертвованіе 200 р. на покупку колокола; 2) крестьянину с. Космачевки, Моршанскаго уѣзда, *Петру Цибизову*, за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго облаченія, стоимостью въ 55 руб.; 3) вдовѣ купческаго сына *Аннѣ Иншаковой* за пожертвованіе ею въ Соборную церковь сребровызолоченной ризы съ драгоценными камнями на икону Казанской Божіей Матери, стоимостью въ 2500 руб. и полного священническаго и діаконскаго облаченій въ 500 руб. и 4) потомственному почетному гражданину *Василію Некрасову* за пожертвованіе въ церковь с. Уварова, Борисоглѣбскаго у., металлическихъ хоругвей и плащаницы, стоимостью въ 1150 руб.

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви с. Бутакова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 25-го мая; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 150 дес., изъ коихъ 49 дес. неудобной, д. м. п. 1332.

2) При церкви с. Кочетовки, Спасскаго у., свободно съ 24-го мая; причта по штату положено: священникъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 561.

3) При церкви с. Подгорнаго-Свищева, Елатомскаго у., свободно съ 9-го іюня; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 32 дес., причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны, д. м. п. 658.

4) При церкви с. Зарѣчнаго-Свищева, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 10-го іюня; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес., причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны, д. м. п. 700.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Кершинскихъ Борковъ, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 28-го мая; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 47¹/₂ дес., д. м. п. 1489.

2) При церкви с. Красивки, Моршанскаго у., свободно съ 28 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 54 дес., д. м. п. 1096.

3) При церкви с. Шаморги, Шацкаго у., свободно съ 31-го мая; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 45 дес., причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны, д. м. п. 1293 православныхъ и 177 раскольниковъ.

4) При церкви с. Панской Слободы, Козловскаго уѣзда, свободно съ 6-го іюня; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 36 дес., д. м. п. 1014.

5) При церкви с. Чуевской Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 9-го іюня; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 55 дес., д. м. п. 1356.

6) При церкви с. Братковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 11-го іюня; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 66 дес., д. м. п. 2630.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Верхней Матренки, Усманскаго у.; причта по штату положено: свящ., діак. и два псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 2004.

2) При церкви с. Дворянщины, Кирсановскаго у., свободно съ 20-го мая; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 66 дес., д. м. п. 1920, причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Димитріевки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 25 мая; причта по штату положено: свящ., и псаломщ., земли 33 дес., дома для причта церковные, д. м. п. 512, причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Глазка, Козловскаго у., свободно съ 28 мая; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 77 дес., д. м. п. 3316.

5) При церкви с. Терновки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 4 іюня, причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1362.

6) При церкви Кирсановскаго Оржевскаго Боголюбскаго монастыря, свободно съ 9 іюня; причта по штату положено: священникъ и два псаломщика—въ санѣ діакона, земли 33 дес., дома для причта монастырскіе, причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 6050 рублей и получаетъ отъ монастыря 180 руб. въ годъ.

7) При церкви с. Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 9-го іюня; причта по штату положено: три священника, діаконъ и три псаломщика, земли 99 дес., д. м. п. 3898.

Разрядный списокъ
учениковъ Миссіонерско-псаломщической школы, составленный
на основаніи годовыхъ испытаній въ маѣ мѣсяцѣ 1910 года.

Второй классъ.

Удостоиваются свидѣтельствъ объ окончаніи курса
Миссіонерско-псаломщической школы.

Разрядъ первый.

1. Котельниковъ Павелъ, награждается нотною партитурою, Кондюковъ Василій, Челнавскій Сергѣй и Кудрявцевъ Павелъ награждаются книгою.

Разрядъ второй.

5. Ведищевъ Александръ, Калошинъ Николай, Толстовъ Ѳеодоръ, Миловановъ Яковъ, Петряевъ Николай. 10. Аратовъ Ѳеодоръ, Аксеновъ Степанъ, Митрофановъ Василій, Сергѣевъ Иванъ, Тигровъ Владиміръ. 15. Бѣляковъ Ѳеодоръ, Криновъ Владиміръ, Новоспасскій Сергѣй, Рябчиковъ Иванъ, Устиновъ Степанъ. 20. Ермолаевъ Иванъ, Померанцевъ Александръ, Шаталовъ Николай, Эмпяхеръ Иванъ, Смирновъ Алексѣй. 25. Островскій Константинъ, Раковъ Андрей, Парамоновъ Василій, Паулинъ Ѳеодоръ, Киселевъ Владиміръ. 30. Захаровъ Иванъ, Грошевъ Александръ, Клименко Александръ, Трескинъ Александръ, Усковъ Алексѣй. 35. Германовъ Григорій, Симоновъ Ѳеодоръ, Фроловъ Иванъ, Даниловъ Иванъ, Поздняковъ Леонидъ. 40. Васильевъ Григорій, Покровскій Петръ и Митропольскій Владиміръ.

Назначаются переэкзаменовки въ сентябрѣ мѣсяцѣ:

Родину Петру по обличенію раскола и сектантства, Саламатину Петру по Закону Божію. 45 и Складневу Николаю по обличенію раскола и сектантства и арифметикѣ. 46. Дьяконовъ Михаилъ имѣетъ держать экзаменъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ.

Первый классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый.

1. Загуменновъ Димитрій награждается книгою, Поздняковъ Александръ.

Разрядъ второй.

Зерновъ Василій, Яковлевъ Иванъ. 5. Томниковъ Павелъ, Мереновъ Димитрій, Похмѣлкинъ Андрей, Кузнецовъ Иванъ, Гавриловъ Петръ. 10. Шишкинъ Андрей, Добровъ Викторъ, Никольскій Василій, Розовъ Иванъ, Рыбинскій Александръ. 15. Алтуховъ Николай, Тихомировъ Тихонъ, Порошинъ Ѳеодоръ, Лукинъ Василій, Очневъ Василій. 20. Архангельскій Николай и Грихановъ Алексѣй.

Назначаются переэкзаменовки въ сентябрѣ мѣсяцѣ:

Дорохову Алексѣю, Анцифирову Димитрію и Безобразову Сергѣю по пѣнію. 25. Сахарову Владиміру, Ивановскому Димитрію и Петропавловскому Владиміру по Церковному Уставу, Буданцеву Михаилу по ариѳметикѣ, Никонову Владиміру по географіи. 30. Мячину Ивану по пѣнію и скрипкѣ, Голубеву Петру по Церковному Уставу и скрипкѣ, Кроткову Василю и Боброву Павлу по ариѳметикѣ и скрипкѣ, Воинову Матвѣю по исторіи раскола и ариѳметикѣ. 35. Павловскому Павлу и Анаевскому Петру по Церковному Уставу и ариѳметикѣ и Добросердову Василю по Церковному Уставу, исторіи раскола и письменному упражненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Кашеляевъ Петръ и Лучинъ Георгій по болѣзни. 40. Казанскій Тихонъ и Липовскій Сергѣй по малоуспѣшности. 42. Ивановъ Иванъ имѣетъ держать экзамень въ сентябрѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ.

Отъ Комитета Миссіонерско-псаломщической школы.

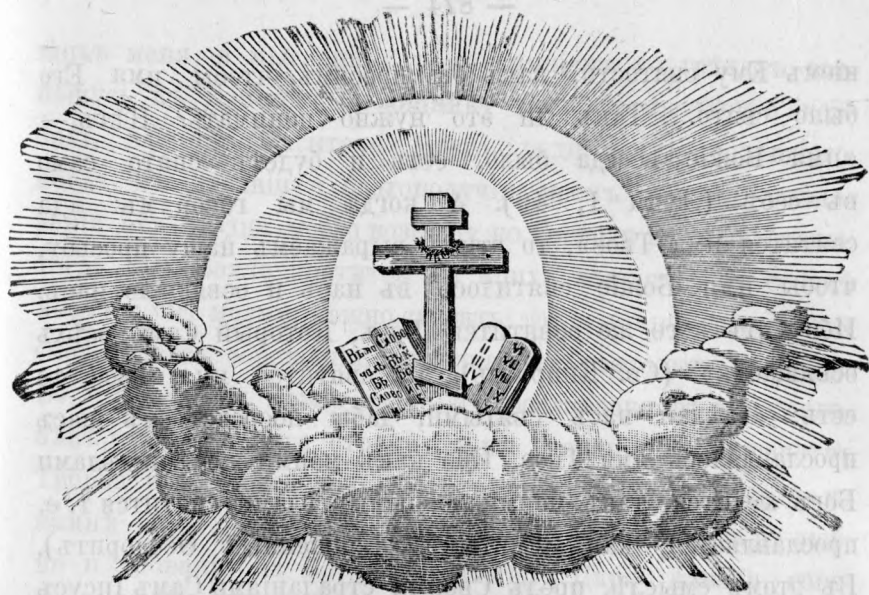
Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ Миссіонерско-псаломщическую школу, будутъ производиться 2, 3 и 4-го сентября 1910 года. Испытанія имѣютъ быть по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божию: катихизисъ, объясненіе Богослуженія и священная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ-по прог-

раммѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; по церковному пѣнію—знакомство съ распѣвомъ на 8 гласовъ и элементарное знаніе квадратной ноты; по славянскому языку—толковое, отчетливое чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ; по другимъ-же предметамъ: русскому языку, ариметикѣ и письму—въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Прошенія о приѣмѣ въ школу должны подаваться на имя Предсѣдателя Комитета, священника Константина Іоанновича Богоявленскаго, срокомъ отъ 1-го августа по 28 августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: 1) метрическая выпись, 2) свидѣтельство объ образованіи, 3) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ отбыванію воинской повинности, 4) свидѣтельство отъ духовенства или отъ полиціи о томъ, гдѣ и когда проживалъ и обучался съ 10-ти лѣтняго возраста до подачи прошенія въ Миссіонерско-псаломщическую школу и какого поведенія. Желаящіе держать экзамень должны имѣть не менѣе 17 лѣтъ. Принимаются изъ всѣхъ сословій. Казеннокоштныхъ вакансій не имѣется. Поступившіе въ школу обязаны жить въ общежитіи при школѣ съ платою 110 рублей въ годъ за обученіе и содержаніе въ школѣ. Плата за содержаніе должна производиться въ слѣдующіе сроки: 50 рублей при поступленіи, 30 рублей послѣ Рождественскихъ каникулъ и 30 рублей послѣ Пасхи. Желаящіе обучаться игрѣ на фисъ-гармоніи вносятъ впередъ за годъ 7 рублей.»

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода на Имя Преосвященнѣйшаго Кирилла. II. Епархіальные распоряженія и извѣстія. III. Архипастырская благодарность. IV. Списокъ свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи. V. Разрядный списокъ учениковъ Миссіонерско-псаломщической школы. VI. Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**



№ 25 | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1910 г.

О надеждѣ христіанской.

(Продолженіе).

«Отче нашъ... да святится имя Твое!»

На небеси у Престола Божія предстоятъ безплотныя силы, Херувимы и Серафимы, которые безпрестанно, съ восторгомъ, зываютъ другъ къ другу: «Святъ, Святъ, Святъ, Господь Саваоѣ! вся земля полна славы Его» (Исаи 6, 3). И мы, по образцу небесному, на землѣ воспѣваемъ: «Святый Боже, Святый Кръсткій, Святый Безсмертный!» Съ перваго раза понятно намъ, что въ этомъ Ангельскомъ и человѣческомъ славословіи, выражается хвала Господу, прославленіе Его, какъ Святѣйшаго Святыхъ, какъ Единаго Святаго и Всеосвящающаго. Въ молитвѣ же Господней, въ первомъ прошеніи, мы обращаемся къ Отцу Небесному, какъ бы съ пожела-

ніемъ Ему святости, какъ бы просимъ, чтобы имя Его было свято.... Такъ ли это нужно понимать? Нѣтъ,— «имя Божіе всегда было, есть и будетъ свято само въ себѣ (Луки 1, 49). А когда мы говоримъ: «да святится имя Твое», то этимъ выражаемъ нашу просьбу, чтобы имя Божіе святилось въ насъ и освящало насъ. Ибо «отъ кого же освятится Богъ, Который Самъ всѣхъ освящаетъ»? (Св. Кипріанъ). Да святится имя Твое, то есть: «сдѣлай насъ святыми, дабы посредствомъ насъ прославлялось имя Твое. Ибо какъ моими худыми дѣлами Богъ хулится, такъ моими добрыми дѣлами святится т. е. прославляется, какъ Святой» (Блаженный Θеодоритъ). Въ этомъ смыслѣ, предъ Своими страданіями Самъ Иисусъ Христосъ возсылалъ молитву къ Отцу Небесному за Апостоловъ, какъ ближайшихъ своихъ учениковъ и за всѣхъ насъ, вѣрующихъ въ Него. «Отче! Освяти ихъ истиною Твоею, Слово Твое есть истина» (Іоан. 17, 17, 20). Поэтому, произносимыя нами въ молитвѣ слова: «да святится имя Твое», выражаютъ тоже, какъ если-бы мы произносили: «Отче нашъ Небесный, освяти и просвѣти насъ, да будетъ имя Твое свято—прославляемо: а) въ насъ самихъ и в) черезъ насъ въ нашихъ ближнихъ».

1. Гдѣ и когда имя Божіе бываетъ прославляемо въ насъ? На всякомъ мѣстѣ и во всякое время имя Божіе можетъ славиться въ насъ, въ мысляхъ нашихъ, словахъ и дѣлахъ нашихъ: а) вотъ напр., когда я въ пути—дорогѣ, иду или ѣду куда либо днемъ, ^{взвизывая} взираю на небо, коего солнце свѣтитъ мнѣ,—ночью, смотря на безчисленное множество свѣтящихся мнѣ звѣздъ, размышляю о Божіей премудрости, все такъ прекрасно сотворившей,—о Божіей благости, такъ много благодѣющей мнѣ грѣшному; когда въ скорбяхъ и болѣзняхъ, посѣтив-

шихъ меня, я мысленно, съ раскаяніемъ во грѣхахъ, возношусь къ Единому Помощнику Богу, размышляю о скорбяхъ Христа Спасителя Моего, ради меня страдавшаго; когда въ здравіи и благополучіи моемъ мысль благодаренія отъ сердца моего возношу ко Господу Промыслителю: тогда имя Божіе святится въ моихъ мысляхъ, въ сердцѣ моемъ и умѣ моемъ; можно сказать: тогда все внутреннее мое сподобляется освященія, проникается святостію Божіею... Во истину имя Божіе свято и прославлено въ томъ чловѣкѣ, умъ котораго стремится къ познанію совершенствъ Творца и Промыслителя Бога и всегда стоитъ твердо на камнѣ вѣры и истины, и сердце котораго почіетъ въ любви и упованіи на Бога, по примѣру Царя Давида, говорившаго: «жаждеть душа моя къ Богу Крѣпкому, когда прииду и явлюся предъ Лице Божіе» (Псал. 41, 3).— б) Когда же я устами моими, при вниманіи сердечномъ, произношу въ домѣ своемъ молитвы утреннія и вечернія ко Господу Богу, когда въ храмѣ Божіемъ читаю или пою церковныя пѣснопѣнія или со вниманіемъ слушаю Святое Евангеліе, когда съ другомъ моимъ, съ учениками моими веду бесѣду о спасеніи душевномъ, о промыслѣ Божіемъ, о Его чудесахъ и благодѣянїяхъ, даруемыхъ намъ всегда обильно: тогда святится имя Божіе въ словахъ моихъ, тогда мои слова носятъ отпечатокъ славы имени Бога Вышняго. Съ этою цѣлью Святой Пророкъ и Царь Давидъ просилъ Господа: «Господи! отверзи уста мои, и уста мои возвѣстятъ хвалу Твою» (Псал. 50, 17). И такъ дѣйствительно онъ, Царь Давидъ, поступалъ, какъ видно изъ его словъ: «благословлю Господа во всякое время; хвала Его непрестанно во устахъ моихъ» (Псал. 33, 2). А чтобы не хулилось, а святилось имя Божіе въ словахъ нашихъ, Царь Давидъ и намъ далъ завѣщаніе: «удерживай языкъ

свой отъ зла и уста свои отъ коварныхъ словъ» (Ст.) 14). — в) Наконецъ, болѣе всего и желательнѣе всего то, чтобы святое имя Божіе являемо было во всемъ нашемъ поведеніи, во всѣхъ дѣлахъ нашихъ, въ жизни христіанской. Какъ это можетъ быть? Это бываетъ тогда, когда всѣ наши дѣла мы дѣлаемъ согласно съ закономъ Божіимъ, когда живемъ благочестно и ходимъ путемъ заповѣдей Божіихъ, когда руки наши охотно протягиваемъ на подаваніе милостыни нуждающимся въ помощи, ноги наши спѣшно подвигаемъ въ храмъ Божій на молитву, очи наши устремляемъ къ чтенію слова Божія, уши наши направляемъ къ слушанію священныхъ пѣнопѣній... Однимъ словомъ: когда мы жизнь нашу ведемъ «по Божіему»; тогда явственно, открыто, наглядно проявляется въ насъ святость Божія, правда и истина. Къ выясненію этой истины представимъ себѣ слѣдующіе примѣры. «Одному затворнику смиренному, исполненному любви къ Господу старцу нужно было выйти изъ своей келліи къ брату своему для христіанскаго привѣтствія. Старецъ задумался: если выйду днемъ, стечется народъ, будетъ, можетъ быть, прославлять меня, а это тяжело для моего сердца. Итакъ, отправлюсь въ путь поздно къ вечеру, тайно отъ всѣхъ... Когда смерклось, человекъ Божій вышелъ изъ келліи... Но вдругъ явились отъ Господа два Ангела съ лампадами, чтобы освѣщать путь его. Весь городъ сбѣжался видѣть славу праведника... Свѣтлость Божія, безъ воли освященнаго ею, возсіяла открыто, чтобы засвидѣтельствовать о добродѣтели смиренія» (Учил. благоч. изд. 1889 г. стр. 96). Еще примѣръ отъ матеріи. Есть металлъ, называемый желѣзомъ; каждый знаетъ и видѣлъ этотъ металлъ; по свойству своему желѣзо холодное и на видъ блѣдное;

когда же желѣзо кузнецъ кладеть въ горнило огненное, тогда огонь проникаеть въ желѣзо и дѣлаеть его огненнымъ и по цвѣту наружному и по свойству внутреннему: сыплются искры отъ разожженного желѣза и прикоснуться къ нему нельзя, какъ и къ огню,—сожжетъ... Такъ проникается святостию Божественною и тотъ, кто «волю свою содержитъ въ законѣ Господа и о законѣ Его помышляеть день и ночь» (Псал. 1, 2); кто всю свою жизнь направляетъ на путь заповѣдей Божіихъ. Таковой человекъ и по виду своему какъ бы измѣняется, такъ что о немъ другіе говорятъ: «это Божій, святой человекъ». И прикасающіеся къ нему, т. е. имѣющіе общеніе съ этимъ Божіимъ человекомъ, ощущають въ себѣ нѣчто особенное, какъ бы Божіе прикосновеніе и освященіе. Объ этомъ то общеніи съ людьми Божіими, т. е., съ истинными христіанами и высказано Самимъ Іисусомъ Христомъ: «такъ да свѣтитса свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго» (Матѣ. 5, 16). 2) Слѣдовательно, если мы будемъ жить по Божію, въ словахъ и дѣлахъ нашихъ, во всемъ поведеніи нашемъ будемъ проявлять нашу вѣру въ Бога и любовь къ Нему и ближнимъ нашимъ, то и другіе отъ насъ будутъ брать примѣръ или урокъ къ познанію Бога истиннаго и къ исполненію заповѣдей Его. На эту истину вотъ прекрасный примѣръ. Языческій юноша Пахомій отправился на войну, подъ знаменами царя Константина, противъ Максентія. Во время похода отрядъ, въ которомъ онъ былъ, остановился на ночлегъ въ одномъ селеніи. Жители этого селенія съ радушіемъ окружили усталыхъ путниковъ и приносили имъ: кто хлѣбъ, кто молоко, кто плоды—у кого что было.—«Видно въ нашемъ отрядѣ много родственниковъ здѣшнимъ жителямъ», спросилъ Пахомій старого

война изъ своего отряда?— «Совсѣмъ нѣтъ, отвѣчалъ этотъ, а здѣсь живутъ такъ называемые христіане; они покланяются Христу, какъ Богу, и ихъ Богъ повелѣваетъ имъ любить всѣхъ и помогать всѣмъ—и знакомымъ и незнакомымъ, и другу и не другу, и своему и чужому—кто чѣмъ можетъ. Изъ любви къ своему Богу они такъ и дѣлаютъ».— «Этотъ Богъ хорошъ», подумалъ про себя юный Пахомій и если я останусь живъ, по окончаніи войны, постараюсь узнать Его полнѣе». Война кончилась; Пахомій невредимымъ возвратился домой, исполнилъ свой обѣтъ и сдѣлался вскорѣ благочестивымъ христіаниномъ, а потомъ вождемъ подвижниковъ христіанскихъ въ пустыняхъ, горахъ и вертепахъ (Уроки христіанской надежды. Дьяченко час. 2, стр. 131). Такъ то «жизнь поучаетъ и молча». Добрыя дѣла—это свѣтъ, который всякій можетъ издавать! Добрый примѣръ—это способъ, которымъ каждый можетъ распространить свой свѣтъ между другими! Къ сему прибавлю на память вамъ, мои питомцы: заучите съ дѣтства правила христіанской жизни и живите по этимъ правиламъ. Не хорошо будетъ тому, кто называется христіаниномъ, а живетъ не по христіански; кто молится— «да святится имя Твое», а самъ безчеститъ это Имя своимъ поведеніемъ, своими ругательными словами, дурными дѣлами такъ, что самые невѣрующіе могутъ упрекать его: «какой онъ христіанинъ,—въ немъ ничего нѣтъ христіанскаго!» «Уклоняйся отъ зла и дѣлай добро; ищи мира и слѣдуй за нимъ» (Псал. 33, 15). И будетъ Свято и прославлено Имя Божіе въ тебѣ, а чрезъ тебя въ ближнихъ твоихъ!

(Продолженіе будетъ).

О Церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ Божественной истины.

Вопреки прямому и ясному свидѣтельству слова Божія, что «Церковь Бога живаго есть столпъ и утвержденіе истины» (1 Тим. 3, 15), какъ вѣрная, руководимая Духомъ Святымъ (Іоан. 16, 13), хранительница и истолковательница ученія, возвѣщеннаго Христомъ Спасителемъ и проповѣданнаго Его апостолами, сектанты—раціоналисты (за исключеніемъ духоборцевъ) такимъ столпомъ или «краеугольнымъ камнемъ истины» признаютъ Св. Писаніе Ветхаго и, въ особенности, Новаго Завѣта. Оно, говорятъ Пашковцы, «есть совершенное и единственное правило вѣры и Богоусердной жизни» (Символъ, чл. 3. ср. Вѣроуч. Косяк. шт. чл. 1).

Нѣтъ сомнѣнія, что свидѣтельство Св. Писанія есть голосъ истины. Въ этомъ порукой намъ именно *Церковь*, которая приняла и передала намъ извѣстныя (каноническія) книги, какъ книги, написанныя богопросвѣщенными мужами по внушенію отъ Духа Святаго и, потому, содержащія въ себѣ одну чистую истину. Но такой увѣренности не могутъ имѣть сектанты, отвергающіе авторитетъ Церкви. Вѣдь Св. Писаніе нигдѣ не свидѣтельствуетъ о себѣ, что оно должно состоять изъ *столькихъ-то* именно книгъ и что *эти* именно книги написаны по внушенію отъ Духа Святаго. Еще менѣе могутъ доказать сектанты, что въ принятыхъ ими каноническихъ книгахъ Н. Завѣта заключается *вся* истина, возвѣщенная міру Христомъ Спасителемъ и проповѣданная Его апостолами.

На самомъ дѣлѣ. Христосъ Спаситель, пришедши на землю—возвѣститъ людямъ волю Отца Небеснаго, съ этою цѣлію нѣсколько разъ Своими пречистыми стопами исхо-

диль области Палестины, непрерывно проповѣдуя и сѣя въ сердцахъ людей благодатное сѣмя слова Божія. Гласъ Его раздается и въ храмѣ, и въ синагогахъ, и въ частныхъ домахъ, и на горахъ, и на водахъ и даже въ пустыняхъ. Но при этомъ Онъ не благоволилъ ничего изъ Своего ученія предать письменамъ. Онъ оставилъ въ наслѣдіе міру основанную Его живымъ словомъ и Божественною любовію новозавѣтную Церковь и ей одной ввѣрилъ Свое Божественное ученіе, долженствовавшее покорить міръ. Эта Церковь, состоявшая вначалѣ изъ небольшого числа избранныхъ, увѣровавшихъ въ Господа, была истиннымъ «письмомъ Христовымъ, написаннымъ не чернилами и не на каменныхъ скрижаляхъ, но на плотяныхъ скрижаляхъ сердце Духомъ Бога живаго» (2 Кор. 3, 3). Изъ этого-то живого источника,—изъ устнаго преданія, обращавшагося среди апостоловъ и другихъ увѣровавшихъ во Христа свидѣтелей Его дѣлъ, и черпали потомъ Евангелисты свои повѣствованія, записывая тѣ изъ собранныхъ ими сказаній, которыя, по внушенію Св. Духа, признавали несомнѣнно истинными, и опуская все, что не представлялось имъ вполне достовѣрнымъ. На такой источникъ евангельскихъ сказаній указываетъ Св. Лука въ началѣ своего Евангелія: «какъ уже многіе начали составлять повѣствованія о совершенно извѣстныхъ между нами событіяхъ, какъ *предали* намъ бывшіе съ самаго начала очевидцами и служителями слова,—то разсудилось и мнѣ, по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку описать тебѣ, достопочтенный Теофиль, чтобы ты узналъ твердое основаніе того ученія, въ которомъ былъ наставленъ». Лук. 1, 1—4. Но, какъ видно изъ того-же свидѣтельства Св. Луки, не онъ одинъ и не четыре только лица, а «*многіе* начали составлять повѣствованія» о собы-

тіяхъ изъ жизни Бога—Слова. И, дѣйствительно, церковные писатели свидѣтельствуютъ, что въ первые вѣка христіанства извѣстно было много такихъ евангелій, которыя не вошли въ священный канонъ (напр., Евангеліе отъ Θомы, отъ Египтянъ, отъ 12 апостоловъ и др.). Церкви предстояло разобраться въ этихъ сказаніяхъ,—какія изъ нихъ признать подлинными, дѣйствительно соотвѣтствующими событіямъ изъ жизни Спасителя и дѣйствительно написанными тѣми лицами, отъ имени которыхъ выдавались. Чѣмъ-же могла руководиться Церковь въ этомъ разборѣ? Не инымъ чѣмъ, какъ тѣмъ-же живымъ источникомъ, тѣмъ письмомъ Христовымъ, которое было начертано въ умахъ и на сердцахъ вѣрующихъ Духомъ Святымъ. Церковь приняла только тѣ изъ сказаній евангельскихъ, которыя вполне согласовались съ живущимъ въ ней преданіемъ, и отвергла тѣ сказанія, которыя въ чемъ-либо не согласовались съ этимъ преданіемъ (1 Иоанн. 2, 24).

Нѣкоторые изъ Апостоловъ дополнили Евангельскія сказанія письменными извѣстіями о своей собственной проповѣди въ тѣхъ или другихъ странахъ христіанскаго міра. Но, какъ видно изъ свидѣтельства ап. Павла, на ряду съ подлинно-апостольскими посланіями обращались среди первенствующихъ христіанъ и подложныя (2 Сол. 2, 2), Церкви опять предлежало рѣшить, какія изъ посланій, выдаваемыхъ за апостольскія, дѣйствительно таковы и какія должны быть отвергнуты, какъ подложныя. И здѣсь Церкви приходилось руководиться ничѣмъ инымъ, какъ только тѣмъ, что она «слышала отъ начала» (1 Иоан. 2, 21. 24.). Принимала Церковь и канонизовала только тѣ посланія, которыя согласовались съ устной проповѣдью апостольской—вообще и, въ частности, съ про-

повѣдью того апостола, подъ именемъ котораго выдавалось посланіе.

Но, утверждая своимъ авторитетомъ тѣ или другія Евангельскія сказанія и апостольскія посланія, Церковь не думала отрицать саму себя, какъ «столпъ и утвержденіе истины»,—не отрицала она того «посланія Христова», которое было написано Духомъ Божіимъ въ умахъ и на сердцахъ ея членовъ. Напротивъ, уже послѣ того, какъ стали появляться письменные памятники христіанской вѣры, Церковь устами апостоловъ заповѣдуетъ своимъ чадамъ: *„стойте, братья, и держите преданія, которыми вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“* (2 Сол. 2, 15). И такое храненіе устнаго преданія должно было имѣть мѣсто не въ апостольское только время, но и во всѣ грядущія поколѣнія. Тотъ-же ап. Павелъ внушаетъ своему ученику Тимоѳею, епископу Ефесской церкви: *«Держись образца здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня»* (2 Тим. 1, 13) и *«что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые—бы были способны и другихъ научить»* (2 Тим. 2, 2). Последнее свидѣтельство особенно важно. Нужно имѣть въ виду, что 2-е посланіе къ Тимоѳею написано ап. Павломъ незадолго до его смерти (2 Тим. 4, 6—8), въ 67 г. христ. эры, когда большинство извѣстныхъ нынѣ каноническихъ св. писаній Новаго Завѣта уже обращалось среди христіанъ; однако и при такихъ обстоятельствахъ Апостоль считаетъ необходимымъ устное преданіе—какъ для самого Тимоѳея, такъ и для грядущихъ поколѣній.

Ясно, что однихъ св. писаній, по сознанію Апостола, было недостаточно для руководства вѣрующимъ,—недостаточно, прежде всего, потому, что истина, проповѣдан-

ная Христомъ Спасителемъ и апостолами, во всѣхъ своихъ подробностяхъ и частностяхъ, не могла быть заключена въ письменна. Относительно земной дѣятельности Христа Спасителя есть прямое свидѣтельство Св. Ев. Іоанна: «*Многое и другое сотворилъ Иисусъ (о чемъ не написано въ книги сей); но если-бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому миру не вмѣститъ — бы написанныхъ книгъ*» (Іоан. 21, 25 ср. 20, 30). Что касается дѣятельности св. апостоловъ, то достаточно припомнить, что большинство изъ нихъ по примѣру Спасителя, ограничилось одною устною проповѣдію Евангелія. Да и тѣ изъ апостоловъ, которые оставили намъ свои «послания», болѣе или менѣе подробно раскрываютъ въ нихъ только частныя истины христіанскаго вѣроученія, — преимущественно тѣ, которыя подвергались искаженіямъ неправомыслящихъ; о весьма многомъ-же апостолы говорятъ только мимоходомъ, относя это многое къ «начаткамъ Христова ученія», т. е. — къ такимъ истинамъ, которыя должны быть извѣстны и дѣтямъ (Евр. 6, 1—2 ср. 5, 11—14); объ иномъ они только напоминаютъ христіанамъ, какъ уже о давно извѣстномъ имъ (1 Кор. 11, 23 ср. ст. 2; 15, 3 и др.); иное, наконецъ, обѣщаютъ разъяснить или «устроить» при личномъ посѣщеніи извѣстныхъ христіанскихъ общинъ и лицъ (1 Кор. 11, 34; 2 Іоан. 12; 3 Іоан. 13). Дѣписатель Св. Лука свидѣтельствуеть, что Спаситель, по воскресеніи своемъ, «въ продолженіи сорока дней являлся апостоламъ и говорилъ о царствіи Божіемъ» (Дѣян. 1, 3); между тѣмъ изъ каноническихъ Евангелій объ этихъ явленіяхъ и бесѣдахъ Спасителя мы знаемъ очень мало. Тотъ-же Св. Лука объ ап. Павлѣ свидѣтельствуеть, что онъ «три года день и ночь непрестанно со слезами училъ каждаго» изъ пресвитеровъ эфесскихъ (Дѣян. 20, 31); между тѣмъ объ

этихъ наставленіяхъ Апостола намъ ничего неизвѣстно изъ его каноническихъ посланій.

Несомнѣнно, т. абр., что въ посланіяхъ апостольскихъ, сохранено для насъ только сравнительно очень небольшое изъ проповѣди апостольской, равно какъ въ Евангеліяхъ—очень небольшое изъ проповѣди Самаго Спасителя.

По причинѣ неполноты и краткости Св. Писанія по сравненію со всѣмъ вообще Божественнымъ Откровеніемъ, безъ Св. Преданія, живущаго въ Церкви отъ временъ апостольскихъ, мы не можемъ исполнить по Господню установленію и порядку даже важнѣйшихъ, обязательныхъ заповѣдей Спасителя, записанныхъ въ словѣ Божіемъ. Напр., Господь далъ обязательную для христіанъ заповѣдь: «кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе» (Іоан. 3, 5). Предъ Своимъ вознесеніемъ на небо Онъ далъ повелѣніе апостоламъ: «Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа» (Мѡ. 28, 19 ср. Мрк. 16, 16). Изъ другихъ мѣстъ Св. Писанія мы знаемъ, что апостолы совершали крещеніе въ водѣ (Дѣян. 8, 36—39). Но какъ совершали? Обливали-ль крещаемаго водой, или погружали его въ воду, или просто сходили только съ крещаемымъ въ воду по извѣстную часть тѣла? Если погружали, то какъ

сколько разъ?—На всѣ эти вопросы мы не найдемъ прямого отвѣта въ словѣ Божіемъ. Апостолы не говорятъ объ этомъ въ своихъ посланіяхъ, относя, очевидно, образъ совершенія крещенія къ «начаткамъ ученія Христова» (Евр. 6, 1—2), извѣстнымъ каждому христіанину изъ непосредственнаго наставленія и личнаго примѣра апостоловъ.

Другой примѣръ. Спаситель далъ обязательную для Его послѣдователей заповѣдь: «если не будете ѣсть Пло-

ти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни» (Іоан. 6, 53). На Тайной вечери Онъ преподаль апостоламъ Свое Тѣло и Свою Кровь подъ видами хлѣба и вина (Мѡ. 26, 26—28; Мрк. 14, 22-24), заповѣдавши имъ: «*сiе* творите въ Мое воспоминаніе» (Лук. 22, 19; (1 Кор. 11, 24—25). Но прежде чѣмъ преподать апостоламъ хлѣбъ и вино, какъ Тѣло и Кровь Свой, Спаситель священнодѣйствовалъ,—Онъ произносилъ слова «благодаренія» и «благословенія». Но какія это слова?—Отвѣта на данный вопросъ мы не найдемъ въ Св. Писаніи, а между тѣмъ апостолы должны были совершать «*сiе*», т. е.—то, что совершилъ Христосъ, въ Его воспоминаніе. И не апостолы только должны были совершать «*сiе*»,—нѣтъ: таинство Тѣла и Крови Господнихъ должно совершаться въ Церкви «доколѣ Онъ (Спаситель) придетъ» (1 Кор. 11, 26), т. е.—до второго Христова пришествія (Дѣян. 1, 11). Откуда-же, спрашивается, апостолы и ихъ преемники могли узнать эти слова «благодаренія и благословенія»? Апостолы, очевидно, знали ихъ изъ личного примѣра Христа Спасителя, а преемники апостольскіе—изъ устнаго наставленія апостальскаго, которое, путемъ устной передачи одними «вѣрными чело-вѣками» другимъ, должно было перейти изъ рода въ родъ (12 Тим. 2, 2).

Отвергнувъ авторитетъ Церкви и Св. Преданія, сектанты руководственнымъ началомъ въ дѣлѣ истолкованія Св. Писанія признаютъ свой разумъ и озареніе отъ Св. Духа. Въ пашковской брошюрѣ—«Руководство простымъ людямъ къ чтенію Нов. Завѣта»—говорится: «Если ты хочешь съ пользою душевною читать слово Божіе, то читай не торопясь, стараясь понять каждое слово. Если

какого слова не поймешь, *подумай*, что-бы оно значило, и внутренно помолись, чтобы *Господь вразумилъ* тебя; если все-таки не поймешь, оставь и читай далѣе, значить, не пришло еще время понять это слово, послѣ поймешь» (ср. Письмо въ С-П. стр. 102). Того-же, въ существѣ, взгляда на истолкованіе Св. Писанія держатся и штундо—баптисты: «мы, заявляютъ они, изъясняемъ Писанія, какъ отъ Бога дано и какъ Господь открылъ кому» (Троицкій—обличеніе штундизма. Изд. 1-ое стр. 69).

Разумъ, конечно, необходимъ—какъ въ дѣлѣ усвоенія истинъ христіанской вѣры вообще, такъ, въ частности, и въ изъясненіи источника этихъ истинъ—Св. Писанія (Еф. 4, 14—18; 1 Иоан. 5, 20; 1 Петр. 3, 15 и др.). Но полагаться всецѣло на свой разумъ, особенно въ дѣлахъ вѣры, весьма опасно. Въ дѣйствительности какаго либо общаго или опредѣленнаго разума нѣтъ, а существуютъ только частные человѣческіе умы, которые, кромѣ общихъ, положенныхъ въ нихъ началъ, имѣютъ еще и свои частныя (субъективныя) начала и убѣжденія, имѣютъ нерѣдко свои особыя цѣли, къ которымъ стремятся, особыя побужденія, которыми руководятся. Слѣдовательно, предоставленный самому себѣ, всякій сталъ бы объяснять Св. Писаніе по своему, по мѣрѣ своихъ силъ и понятій, сообразно съ своими побужденіями и цѣлями. Толкованій на Св. Писаніе явилось-бы тогда столько-же почти, сколько есть частныхъ умовъ. Исторія нашего сектантства вполне подтверждаетъ это. Всѣ наши сектанты—раціоналисты (за исключеніемъ духоборцевъ) признаютъ Св. Писаніе за единственный и вполне достаточный источникъ богопознанія, однако въ пониманіи или толкованіи этого источника далеко не сходятся между собою, почему и не соеди-

няются въ одно стадо, а напротивъ дробятся все болѣе и болѣе на частныя секты.

Сектанты увѣряютъ иногда, что произволь въ истолкованіи Св. Писанія ограничивается тѣмъ-же Св. Писаніемъ. Должно истолковывать Слово Божіе имъ-же самимъ, сопоставляя темныя или непонятныя мѣста его съ болѣе ясными. Но вѣдь въ подысканіи этихъ болѣе ясныхъ параллелей руководятъ человѣкомъ тотъ-же разумъ и воля его. Одному человѣку можетъ показаться одно мѣсто Св. Писанія подходящею параллелью къ изъясняемому мѣсту, а другому-другое. Напр., одна и таже заповѣдь Спасителя: «кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царство Божіе», какъ извѣстно, весьма неодинаково толкуется нашими молоканами и штундо-баптистами. Первые— для изъясненія этой заповѣди ищутъ параллели въ Іоан. 7, 38 и 4, 14, а вторые— въ Іоан. 5, 3-4; Дѣян. 8, 36-39 и др. подобныхъ мѣстахъ; одни подъ водою въ заповѣди Спасителя разумѣютъ воду «духовную» (ученіе), а другіе воду естественную.

Необходимо при истолкованіи Св. Писанія и озареніе отъ Духа Святаго. Само Слово Божіе есть плодъ просвѣщенія «Святыхъ Божіихъ человѣковъ» Духомъ Святымъ (2 Петр. 1, 21), а «Божьяго никто не знаетъ» и не можетъ постигнуть, кромѣ Духа Божія (1 Кор. 2, 10-11). Но Духъ Святой раздѣляетъ Свои дары, «какъ Ему угодно» (1 Кор. 12, 11). Не каждому, поэтому, дается это озареніе, а только избранному Господомъ. Притомъ же-это начало таинственнѣйшее и сокровеннѣйшее для всѣхъ стороннихъ людей, никто не можетъ знать, что то или другое толкованіе Св. Писанія есть плодъ озаренія Св. Духомъ, а не субъективное убѣжденіе или, что еще хуже, плодъ разстроенаго воображенія толковника, или даже

плодь внушенія духа злобы. Поэтому то Апостоль и внушаетъ христіанамъ: «не всякому духу вѣрйте, но испытайте духовъ, отъ Бога-ли они» (1 Иоан. 4, 1).

Итакъ, толкованіе Св. Писанія, отрѣшенное отъ Божественнаго авторитета, — какимъ является Св. Преданіе, не можетъ быть ни устойчивымъ, ни убѣдительнымъ, — тѣмъ болѣе не можетъ быть безусловно обязательнымъ для всѣхъ, а тогда и Св. Писаніе теряетъ свое значеніе источника непреложной и обязательной для всѣхъ истины.

Н. Ч—ев.

Противъ сектантовъ.

О призываніи святыхъ.

Сектанты отрицаютъ православное ученіе о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ Небесные предстатели, по воззрѣнію сектантовъ, суть только замѣчательныя историческія лица, о которыхъ слѣдуетъ говорить съ уваженіемъ и благоговѣніемъ, подвиги и заслуги которыхъ нужно съ признательностью вспоминать для того, чтобы подражать имъ. Но почитать святыхъ въ религіозномъ смыслѣ, т. е. обращаться къ нимъ съ молитвою, отнюдь не слѣдуетъ. Почему? Да потому, что праведники не боги, всевѣдѣнія и вездѣсущія они не имѣютъ; какъ же они могутъ во время выслушать нашу молитву и подать намъ соотвѣтственную помощь? О томъ, что святые дѣйствительно не имѣютъ всевѣдѣнія, говоритъ и Св. Писаніе: «Живые знаютъ, что умрутъ, а мертвые ничего не знаютъ, потому что и память о нихъ предана забвенію». Екклес. 9 гл. 5 ст.); «Ты одинъ знаешь сердце всѣхъ сыновъ Человѣческихъ» (3 Цар. 8 гл. 39 ст.). Если,

такимъ образомъ, заключаютъ сектанты, только Одинъ Богъ обладаетъ всевѣдѣніемъ, то молиться святымъ отнюдь не слѣдуетъ, потому что эти молитвы напрасны, бесполезны..

Такъ думаютъ и такъ учатъ сектанты. Но согласиться съ ними, признать, что святые не могутъ услышать нашихъ молитвъ, потому что не обладаютъ всевѣдѣніемъ, мы не можемъ. И вотъ по какимъ соображеніямъ:

Для того, чтобы знать наши нужды и слышать наши молитвы, святымъ не требуется всевѣдѣнія, для этого нужно имѣть только даръ прозрѣнія, который, по свидѣтельству слова Божія, многіе изъ святыхъ имѣли еще во время своей земной жизни. Вотъ примѣры: «Нѣкоторый мужъ, именемъ Ананія, повѣствуется въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, съ женою своею Сапфиною, продавъ имѣніе, утаилъ изъ цѣны, съ вѣдома и жены своей, а нѣкоторую часть принесъ и положилъ къ ногамъ апостоловъ. Но Петръ сказалъ: Ананія! Для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Св. Духу и утаить изъ цѣны земли? Апостоль, конечно, не былъ всевѣдущъ, подобно Господу Богу, однако прозрѣлъ въ сердце своихъ ближнихъ. Другой примѣръ. Пророку Елисею за исцѣленіе Неемана сиріянина предложены были цѣнные подарки. Елисей отказался. Тогда слуга пророка, Гіезій, рѣшилъ воспользоваться этими дарами. Лишь только Нееманъ ушелъ изъ дома Елисея, Гіезій догналъ его на дорогѣ и просилъ отъ имени своего учителя удѣлить ему нѣчто изъ своихъ даровъ. «Къ господину моему, говорилъ слуга, пришли сейчасъ двое бѣдныхъ пророческихъ учениковъ, и онъ просилъ тебя дать для нихъ талантъ серебра и двѣ одежды». Нееманъ удовлетворилъ его просьбу. Пророкъ Елисей сразу прозрѣлъ тайный поступокъ своего слуги и сказалъ ему: «Откуда ты пришелъ Гіезій? Тотъ отвѣ-

тиль: «я никуда не ходилъ!» Тогда пророкъ уличилъ его во лжи и сказалъ: «ты взялъ у Неемана серебро и одежды, возьми же себѣ и его проказу». И Гезій заболѣлъ проказой. Елисей, подобно ап. Петру, тоже не обладалъ всевѣдѣніемъ, однако прозрѣлъ тайныя дѣла и помышленія своего слуги. О подобномъ еще случаѣ см. 4 Цар. 6 гл. 12 ст. Если же святые угодники Божіи еще здѣсь, на землѣ, могли проникать въ душу своихъ ближнихъ и и видѣть, что дѣлается въ отдаленности отъ нихъ, то тѣмъ болѣе, совлекишись брэннаго тѣла и предстоя предъ престоломъ Божіимъ, они имѣютъ этотъ высокій даръ и слѣдовательно, могутъ видѣть и знать, что дѣлается на землѣ. На небѣ святые угодники удостоиваются большаго просвѣщенія отъ Бога, значить, могутъ и знать большее. Вотъ убѣдительное доказательство изъ Св. Писанія. По словамъ Спасителя, святые на небеси равны ангеламъ: «а сподобившіеся достигнуть того вѣка и воскресенія изъ мертвыхъ... и умереть уже не могутъ, ибо они равны ангеламъ и суть сыны Божіи» (Лук. 20 гл. 33—36 ст.). Но ангелы знаютъ внутреннее состояніе и обращеніе грѣшниковъ къ Богу (Лук. 15 гл. 10.). Значить, должны знать это и святые угодники. А что они, праведники, дѣйствительно знаютъ жизнь обитателей земли, Господь показалъ притчей о богатомъ и Лазарѣ, въ которой Авраамъ представляется знающимъ не только то, что богатый блаженствовалъ, а Лазарь страдалъ, но и то, что у братьевъ богача есть законъ и пророки. Если-же Авраамъ, находясь въ раю, слышалъ обращенную къ нему молитву изъ ада, — тѣмъ болѣе праведники, члены одного съ нами тѣла во Христѣ, могутъ слышать наши молитвы, возносимыя къ нимъ съ земли. Говоримъ «тѣмъ болѣе» потому, что «между раемъ и адомъ пропасть великая утвердилась» (Лук. 16. гл. 26

ст). Эта «пропасть» безусловно больше разстоянія отъ земли къ небу, такъ какъ, по свидѣтельству св. Писанія, мы соединены съ небожителями въ «одно Христово тѣло» (1 Кор. 12 гл.). Посему, если черезъ «пропасть» слышитъ Авраамъ моленія страдающаго въ аду богача, то наши моленія, идущія съ земли, скорѣе будутъ услышаны святыми. Разстояніе неизмѣримо меньше.

А вотъ положительныя свидѣтельства въ доказательство той мысли, что святые вообще молятся о сущихъ на землѣ. Въ книгѣ Маккавейской читаемъ, — видѣніе Іуды было такое: «онъ видѣлъ Онію, бывшаго первосвященника, мужа честнаго и добраго... видѣлъ, что онъ, простирая руки, молится за весь народъ іудейскій». Когда явился другой мужъ, Онія сказалъ: «эго братолюбецъ, который много молится о святомъ городѣ, Іеремія, пророкъ Божій» (2 Мак. 12 гл. 12—14 ст). Въ книгѣ «Откровенія Іоанна Богослова» читаемъ: „я увидѣлъ подъ жертвенникомъ души убіенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, которое они имѣли. И возопили они громкимъ голосомъ, говоря: доколѣ, Владыка Святый и Истинный, не судишь и не мстишь живущимъ на землѣ за кровь нашу» (6 гл. 9—10 ст). Изъ перваго свидѣтельства мы видимъ, что святые праведники молятся о насъ послѣ своей смерти и что вѣру въ это содержали еще ветхозавѣтные праотцы. Второе свидѣтельство окончательно убѣждаетъ насъ въ той мысли, что святые знаютъ о совершающемся на землѣ. Еслибы не знали, то души убіенныхъ и не знали о томъ, что еще не отомщены за ихъ кровь живущіе на землѣ. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ, изъ послѣдняго свидѣтельства съ несомнѣнною ясностью вытекаетъ та мысль, что праведники молятся за насъ. О наказаніи или помилованіи насъ—это уже другой вопросъ.

Въ другомъ мѣстѣ Откровенія говорится уже прямо, что святые ангелы Божіи «возносятъ молитвы святыхъ» еще живущихъ на землѣ (5 гл. 8 ст.).

Такимъ образомъ, св. Писаніе различными примѣрами и свидѣтельствами убѣждаетъ насъ въ томъ, что угодники Господни, какъ при жизни, такъ и по смерти своей могутъ прозрѣвать жизнь обитателей земли и молятся за насъ предъ престоломъ Господа.

Теперь, еслибы даже св. Писаніе и ничего не говорило намъ о томъ, что святые могутъ слышать и дѣйствительно слышать моленія насъ грѣшныхъ, то и въ такомъ случаѣ существовала бы у насъ вѣра въ то, что наши моленія дойдутъ до праведниковъ, что святые услышатъ голосъ молитвы, несущійся къ нимъ съ земли.

Постараемся доказать это на основаніи разума, вопреки сектантамъ, которые утверждаютъ, что молитвы святымъ противорѣчатъ соображеніямъ разума.

Каждый, вѣроятно, знаетъ по себѣ, что чужой пристальный взглядъ, устремленный на насъ, даетъ намъ себя чувствовать. Мы сидимъ за книгой, заняты дѣломъ, ведемъ разговоръ, вдругъ чувствуется намъ не по себѣ. Мы невольно оборачиваемся, подымаемъ глаза и видимъ, что на насъ пристально смотрятъ, какъ бы заставляя взоромъ и насъ отвѣтить тѣмъ же. Что происходитъ въ данномъ случаѣ? Вліяніе одной души на другую. Человѣкъ силой своей воли обращаетъ на себя вниманіе другого. Душа одного откликается на безмолвный зовъ другой души. Душа зоветъ душу. Если такъ, то почему нельзя признать, что особое напряженіе вѣры и надежды не можетъ привлечь къ намъ вниманія со стороны праведниковъ? Вѣдь и ихъ души должны чувствовать, что на нихъ устремлены съ земли полные мольбы взгляды. Говоримъ «должны»,

потому что для души, какъ это сейчас увидимъ, не существуетъ разстоянія. А разъ чувствуютъ, то и знаютъ о нашихъ нуждахъ, потому что входятъ въ наше положеніе.

Бываютъ случаи еще большаго вліянія одной души на другую. Мы разумѣемъ случаи гипнотизма. Такъ, человѣкъ можетъ заставить другого человѣка не только обратиться на себя вниманіе, но можетъ внушить ему свои мысли, свои чувства, свои намѣренія, можетъ подчинить себѣ его волю, сердце, умъ, можетъ окончательно завладѣть, такъ что тотъ будетъ дѣйствовать во всемъ согласно съ волей перваго. Возьмемъ простой примѣръ. Человѣкъ пьетъ запоемъ. Желая освободиться отъ этого недуга, онъ идетъ къ гипнотизеру. Тотъ внушаетъ ему мысль, что водка отвратительна, что его желудокъ не можетъ переваривать ее, что онъ уже перестаетъ пить. И дѣйствительно, придя въ себя, онъ не можетъ равнодушно смотрѣть на вино, отворачивается отъ него, чувствуетъ къ нему отвращеніе и не можетъ ни одной капли взять въ ротъ. Подъ вліяніемъ внушенія онъ бросилъ пить. Такихъ случаевъ тысячи. Объ нихъ можно читать въ любой книгѣ по гипнотизму. А что болѣе всего поразительно, такъ это то, что внушить что-либо человѣку можно не только непосредственно, т. е. находясь съ нимъ лицомъ къ лицу, но на какомъ угодно разстояніи, даже на протяженіи нѣсколькихъ тысячъ верстъ*). Случаи подобнаго рода такъ прочно установлены въ наукѣ, что сомнѣваться въ нихъ не приходится. Отсюда выводъ такой. Если на протяженіи нѣсколькихъ тысячъ верстъ можно передать другому (вѣрнѣе-внушить) свои мысли, намѣренія, чувства, желанія, то почему, при молитвенномъ напряженіи вѣры и надежды, мы не можемъ довести до

*) О такихъ опытахъ см. книгу проф. Шилтова: „о безсмертіи души“ изд. 2. Москва 1898 г. стр. 68 и др.

свѣдѣнія святыхъ своихъ радостей и печалей? Развѣ души праведниковъ глухи къ непрестанному зову обитателей земли? Развѣ души ихъ не человѣческія, что онѣ не поддаются вліянію сильныхъ чувствъ вѣры и надежды? Напротивъ, души угодниковъ Божіихъ, совлекшись брэннаго тѣла, скорѣе отзовутся на человѣческія мольбы. Вотъ доказательство св. Писанія: Саулъ пришелъ къ Аэндорской волшебницѣ и сказалъ ей: «выведи мнѣ того, о комъ я скажу тебѣ». Волшебница стала ворожить, и вдругъ, сверхъ собственнаго ожиданія, увидѣла престарѣлаго Самуила, выходящаго изъ земли, какъ бы бога. «Для чего ты меня тревожишь?» спросилъ Самуиль. «Мнѣ очень тяжело», отвѣтилъ Саулъ, и т. д. Разберемся въ приведенномъ фактѣ. Что въ данномъ случаѣ произошло? Неужели волшебство было виной появленія Самуила? Нѣтъ, такъ какъ въ Библии говорится, что волшебница, вопреки своему ожиданію, увидѣла старца. Да и не къ ней, волшебницѣ, а къ Саулу обратился со словомъ Самуиль: слѣдовательно, молитва Саула, жажда откровенія свыше о своей судьбѣ, напряженное сосредоточеніе имъ вниманія на Самуиль, все это вмѣстѣ взятое, повліяло на душу, не задолго предъ симъ скончавшагося пророка, и онъ явился ему въ то время, когда благодаря волшебницѣ, жажда Саула видѣть духъ Самуила достигла крайняго своего напряженія.

Да еслибы св. угодники почему либо и не могли знать о нашихъ нуждахъ, то почему (говорить, архіепископъ Рижскій Платонъ) не допустить, что они узнаютъ о нашемъ положеніи такимъ образомъ, какимъ мы получаемъ свѣдѣнія о разныхъ предметахъ изъ дальней стороны? Почему не допустить, что они узнаютъ о нашемъ положеніи черезъ небесныхъ вѣстниковъ, чрезъ тѣхъ ангеловъ, которые по свидѣтельству Писанія, посылаются на землю свѣ служе-

ніе за хотящихъ послѣдовать спасеніе» (Евр. 1 гл. 14 ст) и приносятъ на небо молитвы святыхъ (Тов. 12 гл. 15 ст).? Или, почему не допустить, что такое свѣдѣніе сообщаетъ имъ Самъ Богъ, какъ слугамъ и тайникамъ своимъ (Мѡ. 13 гл. 11 ст Иоан. 15 гл. 15 ст)? А праведники Божій, услышавъ изъ устъ Его о нашихъ молитвахъ, не должны ли ходатайствовать за насъ предъ Нимъ Милосерднымъ, какъ приближенные царскіе слуги ходатайствуютъ иногда предъ царемъ своимъ за тѣхъ, кои просятъ черезъ нихъ его милости?*)

Словомъ, и св. Писаніе и соображенія разума говорятъ за то, что святые могутъ слышать наши молитвы и молиться за насъ.

Свящ. *Ал. Введенскій.*

Чудо, явленное по молитвамъ Св. Преподобнаго Отца нашего Серафима, Саровскаго Чудотворца.

Давнымъ—давно совершилось чудесное исцѣленіе въ моемъ домѣ. Преподобный Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ еще въ 1908 году, мѣсяцъ Іюль исцѣлялъ отъ тяжкихъ болѣзней моего малолѣтняго сына Алексѣя (2½ лѣтъ). Но что-то такое трудно объяснимое, а также, къ стыду моему сказать, какая-то робость въ дѣлѣ корреспонденцій, оттянули на такое долгое время оглашеніе этого чуда. Вскорѣ послѣ сего дивнаго чуда я видѣлъ во снѣ Преп. Отца Серафима. Пришелъ онъ, Чудотворецъ, въ мой домъ, облаченный въ свѣтлыя священническія одежды. Хорошо

*) Быстровъ. „Всѣды о разныхъ истинахъ прав. вѣры противъ молокаль“ стр. 101—102.

помню, на немъ были епитрахиль, поясъ и фелонь; ставъ въ переднемъ углу, онъ началъ молиться и при семъ сказалъ мнѣ: «я за тебя и за твоихъ молюсь». Меня же сіе дивное явленіе батюшки Серафима не вразумило отблагодарить его, благодѣтеля моего. Я забылъ о семъ скоро. Но вотъ Господь Богъ побудилъ меня неключимаго и лѣниваго раба своего объявить о дивномъ дѣлѣ Св. Чуд. Преп. Серафима Сар. Въ семъ году на масляницу мой сынъ Алексѣй былъ боленъ корью. Болѣзнъ миновалась благополучно. Я и жена моя совсѣмъ уже успокоились душевно и радовались, что сынишка нашъ сталъ дравъ. 1-го марта въ понедѣльникъ первой седмицы Великаго поста сынъ нашъ Алексѣй легъ въ 8 часовъ вечера спать, былъ онъ веселый и жизнерадостный, за 2 часа до сна его свидѣтельствоваъ г. фельдшеръ и нашелъ, что онъ здоровъ и не осталось у него никакихъ послѣдствій отъ болѣзни (кори). И вотъ вдругъ съ этимъ-то сыномъ, когда онъ уснулъ, появился припадокъ: изо рта текла слюна, конвульсіи были въ лицѣ, рукахъ и ногахъ. Я и жена моя, конечно, сильно испугались. Припадокъ продолжался отъ 5—10 минутъ, а затѣмъ больной успокоился, утромъ всталъ здоровымъ и болѣе съ того времени, по милости Божіей, подобныхъ припадковъ не было. Мы сочли эту болѣзнъ съ нашимъ сыномъ за видимое наказаніе свыше за наши прегрѣшенія, а главное за то, что мы такъ долго не огласили дивное чудо Господне, совершенное по молитвамъ св. Серафима, угодника Его. Послѣ сего-то я и рѣшился объявить во всеуслышаніе о бывшемъ чудѣ надъ малолѣтнимъ моимъ сыномъ въ 1908 году для вразумленія невѣрующихъ, а колеблющимся чадамъ Церкви Христовой для укрѣпленія ихъ вѣры и прославленія имени Господня.

Вотъ какъ все это случилось. Въ 1908 году, іюль мѣсяцъ, сынъ мой Алексѣй былъ боленъ одновременно воспаленіемъ легкихъ и брюшнымъ тифомъ. Были приняты всѣ мѣры, какія только предлагалъ нашъ медикъ, но все было напрасно. Сынъ нашъ все болѣе и болѣе слабѣлъ и слабѣлъ. Даже и медикъ нашъ, какъ онъ послѣ говорилъ, давалъ лѣкарства больному только для нашего утѣшенія, но отнюдь самъ не надѣялся помочь своими лѣкарствами больному, такъ какъ онъ былъ безнадежно боленъ. И мы

сами убѣдились, что всѣ лѣкарства больному не помогали и сынъ нашъ часъ отъ часу, съ минуты на минуту приближался къ смерти. Мы, находясь у постели больного, горько оплакивали его, какъ умирающаго. Въ смерти больного были убѣждены и еще двѣ дѣвушки—сидѣлки Евдокія Козлова, Марія Паловникова. Въ это-то время вдругъ моею женѣ пришла мысль испытать послѣднее средство, къ каковому мы прежде не прибѣгали. Мысленно прося о помощи Преп. Серафима, жена рѣшилась дать больному испить св. водицы изъ источника о. Серафима. Давая сыну пить св. воду, она сказала: «пей, сыночекъ, св. воду, да не проливай, такъ батюшка Серафимъ приказывалъ». Выпивъ въ этотъ разъ св. водицы и еще послѣ нѣсколько разъ, больной сталъ поправляться и очень быстро. Такое выздоровленіе, мы вѣруемъ, всецѣло даровалъ Господь Богъ по молитвамъ О. Серафима Саровскаго чудотворца. Люди невѣрующіе, можетъ быть, скажутъ, что это дѣло случая, но я и жена моя искренно вѣруемъ въ дѣйствительность сего, сотвореннаго десницею Господнею чуда, по молитвамъ Святаго Преподобнаго Отца нашего Серафима Саровскаго Чудотворца. 1910 года мая 8-го дня.

Ильинской церкви Священникъ *А. Розановъ*.

Пребываніе св. Вышинской Иконы Божіей Матери въ Богородичной церкви.

Во вторникъ, 8-го сего Іюня, въ третій день пребыванія св. Вышинской Иконы Божіей Матери въ Богородичной церкви, посѣтивъ всенощную, мнѣ выпало пережить святые минуты. . .

Красиво убранный зеленью храмъ, весь залитъ огнями свѣчей; надъ аналоями съ двумя св. Иконами—Вышинской и Тамбовской Божіей Матери возвышается великолѣпная арка изъ зелени и искусственныхъ цвѣтовъ.

На аркѣ—Икона св. Вышинской Божіей Матери—ковія. Надпись: «Радуйся, Заступнице Усердная рода христіанскаго». Все это такъ рельефно выдается. Арка устрое-

на съ художественнымъ вкусомъ. Обѣ Иконы утопають въ гирляндахъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

Все въ храмѣ выглядитъ празднично и въ тоже время чувствуется какое-то особенное настроеніе: церковь, съ массою молящихся, вызывала чувство умиленія, являя собою какъ бы сѣнь мира и благодати...

И при этомъ—благолѣнное служеніе...

И на третьи сутки пребыванія св. Иконы неопустительно торжественно захватывающая служба! Тоже чтеніе акафиста, отчетливо и молитвенно произнесеннаго *).

Хотя пѣснопѣнія, исполненныя хоромъ, не все были молитвенныя... но Богородичный хоръ пѣлъ прекрасно и поддерживалъ общее благоговѣнное служеніе всенощной.

Каждый истинно религіозный человѣкъ, выходя изъ храма, долженъ былъ чувствовать особенный подъемъ, переживъ въ храмѣ ощущеніе единенія съ Богомъ живымъ! Точно Сама Царица Небесная предъ нами предстояла! Такъ умирительно благолѣнное служеніе можетъ воздѣйствовать на людскія души и сердца, вознести ихъ въ горнюю высь, къ престолу Царя Царей и пресвятой Матери Божіей и подогрѣтъ вѣру въ святую!!..

Дороги эти минуты забвенья и умиротворенія, когда у каждаго изъ насъ найдется не мало заботъ и скорбей житейскихъ!...

«Благословенъ грядый во имя Господне»: да будутъ благословенны тѣ пастыри духовные, которые сумѣютъ дать эти минуты святыхъ радостей!... *Върующій.*

*) Нѣкоторое, правда и существенное, умаленіе благолѣнія церковной службы получилось отъ того, что настоятель церкви не принималъ участія въ служеніи, такъ какъ въ началѣ всеющной отозванъ былъ въ деревню Покровскія Выселки напутствовать больного Прим. цензора.

СОДЕРЖАНІЕ. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. I. О надеждѣ христіанской. (Продол.) II. О церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ Божественной истины. III. Противъ сектантовъ. IV. Чудо, явленное по молитвамъ Св. Преп. Отца нашего Серафима Саровск. Чудотв. V. Пребываніе св. Вышинской Иконы Божіей Матери въ Богородичной церкви.

И. об. Редактора, Преподав. Семин. А. Веселовскій

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 19 Іюня, 1910 г. Типогр. Губерн. Правленія