

А 2
С 51
0А
Годъ XVI-й.

15-го августа 1880 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ,

Данные: Государственному Совету. 1880 г. 24

1880 года апрѣля 24-го. Министръ народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ графъ Толстой, согласно прошенію, Всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату:

1880 года апрѣля 24-го. Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику Побыдоносцеву Всемило-

Отд. Офф.

г. 1-й.

Смоленская
областная
БИБЛИОТЕКА
им. В. И. ЛЕНИНА

стивѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи сенатора.

Апрѣля 24-го. Попечителя дерптскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника *Сабурова* Всемиловѣйше жалуемъ въ Наши статсъ-секретари, съ назначеніемъ его управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Высочайшими повелѣніями награждены:

I.

Преосвященный Макарій, митрополитъ московскій и коломенскій—орденомъ *святаго равноапостольнаго князя Владимира 1-й степени.*

II.

Преосвященный Игнатій, епископъ костромскій и галичскій—орденомъ *святаго равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени.*

III.

Преосвященный Антоній, епископъ енисейскій и красноярскій—орденомъ *святаго равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени.*

IV.

Преосвященный Григорій, епископъ пензенскій и саранскій—орденомъ *святаго равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени.*

V.

Преосвященный Тихонъ, епископъ саратовскій и царицынскій—орденомъ *святаго равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени.*

VI.

Преосвященный Михаилъ, епископъ уманскій, викарій кievской епархіи—орденомъ *св. Анны 1-й степени.*

VII.

Преосвященный Владиміръ, епископъ ковенскій, викарій литовской епархіи—орденомъ *святыхъ Анны 1-й степени.*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, 20-го сего апрѣля, епископы: вятскій *Аполлосъ* и тверскій *Савва*, во вниманіе къ долговременному отлично-усердному ихъ служенію и попечительному управленію ввѣренными имъ паствами, Всемилостивѣйше возведены въ санъ *архіепископа.*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, 20-го сего апрѣля, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *святаго Владимира 3-й степени* преосвященные епископы: туркестанскій и ташкентскій *Александръ* и викаріи епархій: московской: дмитровскій—*Амвросій* и Можайскій—*Алексѣй*, Иркутской—селенгинскій—*Мелетій*, и имеритинской—мингельскій—*Виссаріонъ.*

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 27-го марта—8-го апрѣля 1880 года за № 617, объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій и духовныхъ училищъ, съ формами аттестата и свидѣтельствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 54, съ заключеніемъ комитета по возбужденному правленіемъ вольнской духовной семинаріи вопросу объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: хотя въ состоявшихся въ разное время постановленіяхъ Святѣйшаго Синода было сдѣлано достаточно указаній, для устраненія затрудненій въ составленіи аттестатовъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ, но такъ какъ затрудненія сіи, какъ видно изъ возникшихъ въ правленіи вольнской духовной семинаріи недоумѣній, продолжаютъ еще встрѣчаться, то Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ, составленные Комитетомъ общія формы аттестата и свидѣтельствъ для семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ, утвердить и, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

ряду воспитанниковъ оной со всѣми преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи § 191 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе II. Семинарскимъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинаріи до окончанія полного курса, выдается также *свидѣтельство* примѣнительно къ вышепоказанной формѣ, съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годовыхъ (переводныхъ) испытаніяхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что №№ по окончаніи курса въ №№ классъ и переводѣ въ №№ классъ семинаріи, *уволенъ* или *исключенъ*, по постановленію семинарскаго правленія, по такой-то причинѣ изъ семинаріи и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи §§ 190 и 191 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава православныхъ духовныхъ семинарій. Относительно же льготъ по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно 56 § устава о сей повинности.

Примѣчаніе III. На аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ по окончаніи учебнаго курса или до окончанія онаго казеннокоштнымъ воспитанникамъ семинаріи, прописывается неопустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ непоступленія ихъ на службу по духовному ведомству или на учебную службу въ начальныхъ народныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи и означенную въ названныхъ документахъ семинарскимъ правленіемъ.

Форма свидѣтельства для воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Воспитанникъ № духовнаго училища № № (звание, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитанникъ сирота — званіе, въ которомъ умеръ его отецъ, — мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село), родившійся въ № день, мѣсяцъ № года (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), поступилъ въ мѣсяцъ № года въ № классъ № духовнаго училища и при поведеніи — оказалъ успѣхи: по священной исторіи, катихизису, изъясненію Божеслуженія съ церковнымъ уставомъ, языкамъ: русскому съ церковнославянскимъ, греческому, латинскому, арифметикѣ, географіи, чистописанію, церковному пѣнію.

Примѣчаніе. Поведеніе и успѣхи обозначаются на точномъ основаніи § 90 устава духовныхъ училищъ словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); при чемъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ свидѣтельствахъ не допускаются.

По окончаніи полнаго курса ученія въ духовномъ училищѣ № № причисленъ училищнымъ правленіемъ къ № разряду училищныхъ воспитанниковъ съ преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ.

По отпращиванію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 3 разряда (Высочайше утвержденный 29-го мая 1876 г. списокъ учебныхъ заведеній).

Въ удостовѣреніе чего и дано ему №№ сіе свидѣтельство отъ правленія № духовнаго училища за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати правленія. Городъ №. 18.. года, мѣсяца, числа.

Подпись смотрителя, помощника смотрителя и прочихъ членовъ правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе. Воспитанникамъ духовныхъ училищъ, выходящимъ до окончанія въ нихъ полнаго курса ученія, выдается также свидѣтельство примѣнительно къ вышепоказанной формѣ съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годичныхъ переводныхъ испытаніяхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что №№, по окончаніи курса въ №№ классъ и переводъ въ №№ классъ училища, *уволенъ* или *исключенъ*, по постановленію училищнаго правленія, по такой то причинѣ, изъ училища и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ. Относительно же льготы по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно Высочайше утвержденному 29-го мая 1876 г. списку учебныхъ заведеній и опредѣленію Св. Синода отъ 28-го января—26-го февраля 1877 г. № 162 («Церк. Вѣстн.» 1877 г. № 12).

II. Отъ 15-го февраля—26-го марта 1880 г. за № 11, о «Нѣмецкой христоматіи» Бѣлицкаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля 1880 года за № 65, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленную статскимъ совѣтникомъ Бѣлицкимъ «Нѣмецкую христоматию для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ алфавитнаго словаря» (Одесса. 1879 г.), признается возможнымъ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособія при изученіи нѣмецкаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

III. Отъ 1-го февраля—26-го марта 1880 г. за № 8 о «Сборникѣ церковныхъ пѣснопѣній» Потулова съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го января сего года за № 20, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ одобряется составленный покойнымъ Н. Потуловымъ «Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній» (Москва 1876 г.) въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ при преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Покойный Н. М. Потуловъ, состоявшій членомъ-сотрудникомъ русскаго музыкальнаго общества и общества древне-

русскаго искусства, извѣстенъ какъ глубокій знатокъ нашего древняго церковнаго пѣнія, которому онъ посвятилъ весьма много труда. Его переложения для хороваго исполненія древнихъ напѣвовъ нашей церкви замѣчательны во всѣхъ отношеніяхъ. Бъ сожалѣнію, доселѣ переложения Потулова находились только въ рукописныхъ спискахъ, а потому и не пользовались широкою извѣстностію, каковой по своимъ достоинствамъ вполне заслуживаютъ. Существенныя черты произведеній г. Потулова составляютъ: а) простота и безыскусственность гармонизаціи напѣвовъ православной церкви; б) неизмѣнное сохраненіе въ точности самихъ напѣвовъ церковныхъ пѣснопѣній по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ Св. Синодомъ; в) благоговѣйное отношеніе къ церковной старинѣ, къ религіозному чувству и духу народнаго генія, создавшему неподражаемые напѣвы православной нашей церкви; г) уклоненіе отъ западно-европейскихъ образцовъ гармонизаціи и контръ-пунктическихъ хитростей, столь несвойственныхъ нашему церковному обиходу. Переложения г. Потулова не разъ были разсматриваемы специалистами и всегда вызывали чувство удивленія и одобренія. Такъ археологическій съѣздъ въ Москвѣ призналъ эти переложения «образцомъ гармонизованнаго православнаго пѣнія» (см. Труды археолог. съѣзда 1871 г. т. II, л. 478). Покойный высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ московскій, выслушавъ переложения г. Потулова, не только одобрилъ ихъ, но и разрѣшилъ къ пѣнію въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ они и были пѣты полнымъ хоромъ синодальныхъ пѣвчихъ 15 марта 1864 г. Покойный протоіерей А. В. Горскій ввелъ пѣніе потуловской литургіи въ московской духовной академіи. Князь Одоевскій, глубокій знатокъ древне-русскаго пѣнія, далъ о переложеніяхъ г. Потулова самый рекомендательный отзывъ. Такъ какъ въ

семь отзвѣвъ дается весьма вѣрная характеристика достоинствъ переложеній разсматриваемаго сборника, то приводимъ изъ него извлеченіе. Сказавъ о правильности гармонизацій Потулова въ музыкально-техническомъ отношеніи, князь Одоевскій продолжаетъ: «Гармонизація г. Потулова не имѣетъ нужды измѣнять нисколько церковную мелодію, что неизбѣжно, когда переложитель рѣшается украсить ее гармоническими хитростями, принадлежащими только и единственно музыкѣ свѣтской, оперной, драматической. У г. Потулова сохранена, какъ святыня, каждая нота синодскихъ изданій и самый способъ соединенія ея съ словами; созвучія (аккорды) у него просты и вполне сливаются съ напѣвомъ, не затмѣвая его; движеніе спутниковъ (контрапунктъ) не требуетъ исключительныхъ пѣвческихъ голосовъ или особыхъ талантовъ; всякій сколько нибудь учившійся пѣнію, у кого есть хоть восемь нотъ въ голосѣ, не болѣе, можетъ участвовать въ исполненіи такихъ напѣвовъ; при томъ созвучія составлены такъ, что пѣніе можетъ исполняться, если угодно, лишь двумя голосами (наприм. верхнимъ и басомъ); прибавится третій, тѣмъ лучше; а четвертый—еще лучше, еще полнѣе». И далѣе: «въ гармонизаціи Потулова каждое слово священныхъ пѣснопѣній ясно, отдѣльно слышится мірянамъ и такимъ образомъ достигается цѣль, которую неоспоримо имѣли древніе отцы, создатели нашего церковнаго пѣснопѣнія, вводя въ напѣвы самыя простыя движенія нотъ и ограничивая ихъ мелодическую область пятью и даже четырьмя звуками».

При ближайшемъ разсмотрѣніи «Сборника церковныхъ пѣснопѣній» Потулова, оказывается, что онъ составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ обиходамъ, причѣмъ главный напѣвъ пѣснопѣній представляетъ точное воспроизведеніе напѣва обиходнаго. Переложитель до того дорожилъ

точною вѣрностію подлиннику, что даже не рѣшился переложить главную мелодію въ другой ключъ, но оставилъ ее, какъ она положена въ обиходѣ, въ ключѣ альтовомъ, только замѣнивъ квадратную ноту круглой. Пѣснопѣнія гармонизованы на четыре голоса: альтъ, два тенора и басъ. Гармонизація у г. Потулова проста, но своеобразна и дѣйствительно носитъ отпечатокъ древности, отличается спокойствіемъ и величавостію. Сопровождающіе голоса подчинены главному и не подавляютъ его своею массою, хотя нельзя не замѣтить, что пѣніе, вслѣдствіе того, что альтъ поетъ постоянно ноту древняго напѣва, идетъ болѣе въ предѣлахъ низкихъ нотъ; и такъ какъ мѣстами альтъ падаетъ низко, то за нимъ понижаются и прочіе голоса, что затрудняетъ пѣніе, а потому для обыкновеннаго хора требуется возвысить задаваемый тонъ нотъ на двѣ и тогда затрудненіе устранится. Въ гармонизаціи церковныхъ напѣвовъ переложитель тщательно избѣгалъ диссонирующихъ аккордовъ, уменьшенной септимы и вообще модуляцій, столь обычныхъ въ свѣтскомъ пѣніи, но единственно ограничивался консонансными аккордами, почти всегда на тоницѣ или на ея терціи, безъ всякихъ задержаній и предѣловъ. Гармонизацію эту можно назвать естественною, ибо она представляетъ выраженіе созвучій, врожденныхъ человѣку и доступныхъ всякому. Ничего страстно-увлекающаго, блестящаго и эффектнаго въ этихъ переложеніяхъ нѣтъ; но вездѣ разлито спокойное религіозное чувство и прекрасно выдержана молитвенная настроенность и строгій характеръ православнаго пѣснопѣнія. Самъ авторъ говоритъ, что онъ въ переложеніяхъ «не старался быть музыкальнымъ; ибо въ древнемъ нашемъ пѣніи должно искать не музыки, но выраженія того чувства, которое воодушевляетъ православнаго христіанина въ ту или другую минуту церковной службы». Къ этому

слѣдуетъ прибавить, что чѣмъ чувство глубже и искреннѣе, тѣмъ выраженіе его проще, задушевиѣе и чуждо претензій на эффектъ. Переложенія Потулова рассчитаны не на удивленіе или развлеченіе, но на умиленіе слушателей, на благоговѣйное, молитвенное ихъ настроеніе. Нельзя не пожелать, чтобы обиходное «пѣніе на литургіи» въ переложеніи Потулова получило возможно широкое распространеніе и нельзя не пожелать появленія въ печати остальныхъ трудовъ покойнаго композитора. Настоящее изданіе довольно опрятно, къ сборнику присоединенъ портретъ композитора и краткій очеркъ его трудовъ по древне-русскому православному пѣнію.

Принимая во вниманіе указанія достоинства разсматриваемаго «Сборника церковныхъ пѣснопѣній» г. Потулова, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить его для духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ при преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

IV. Отъ 15-го февраля—26-го марта 1880 г. за № 11, о руководствахъ и пособіяхъ для преподаванія пѣнія А. Рубца съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го февраля 1880 г. за № 66, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленныя старшимъ преподавателемъ Императорской с.-петербургской консерваторіи Александромъ Рубцомъ руководства и пособія для преподаванія пѣнія, подъ названіями: 1) «Музыкальная азбука», 2) «Сборникъ упражненій для одного и многихъ голосовъ»,

3) «Одноголосныя дѣтскія пѣсни и подвижныя игры, съ русскими народными мелодіями» и 4) «Шестьдесятъ народныхъ русскихъ и малороссійскихъ пѣсень», признается возможнымъ допустить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособій для преподавателей при обученіи пѣнію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
о вышеозначенныхъ сочиненіяхъ.*

Старшимъ преподавателемъ Императорской с.-петербургской консерваторіи Александромъ Рубцомъ были представлены въ Учебный Комитетъ на разсмотрѣніе руководства и пособія для преподаванія пѣнія въ школахъ, подъ слѣдующими наименованіями: 1) «Музыкальная азбука» (изданіе 2-е С.-Петербурга 1878 г.), 2) «Сборникъ упражненій для одного и многихъ голосовъ» (томъ 1-й, С.-Петербургъ), 3) «Одноголосныя дѣтскія пѣсни и подвижныя игры, съ русскими народными мелодіями» (изданіе 3-е С.-Петербурга. 1878 г.) и 4) «Шестьдесятъ народныхъ русскихъ и малороссійскихъ пѣсень».

1) «Музыкальная азбука», одобренная совѣтомъ с.-петербургской консерваторіи, представляетъ собою довольно обстоятельное изложеніе начальнаго преподаванія пѣнія и элементарной теоріи музыки для учителей, съ приложеніемъ практическихъ упражненій для учащихся. Въ составъ «азбуки» входятъ слѣдующія статьи: первоначальные приемы преподаванія совмѣстному пѣнію въ классѣ; описаніе органовъ го-

лоса; регистры и тембры человеческого голоса; классификація голосовъ; качества голоса и способы его обработки; о дыханіи; о положеніи рта при пѣніи; указанія, какъ практически пользоваться тѣми упражненіями, которыя даны въ приложеніи къ «Музыкальной азбукѣ»; затѣмъ идетъ сокращенное изложеніе элементарной теоріи музыки, куда входитъ понятіе о музыкальныхъ звукахъ, о гаммѣ, о нотной системѣ, о ключахъ, о размѣрѣ и тактѣ, о дѣленіи нотъ, съ объясненіемъ иностранныхъ терминовъ, употребляемыхъ въ музыкѣ, о гаммахъ диатоническихъ и хроматическихъ, объ украшеніяхъ въ музыкѣ, о знакахъ повышения и пониженія звуковъ, о сродствѣ гаммъ и различныхъ видахъ ихъ, объ интервалахъ и ихъ обращеніяхъ, о разрѣшеніи диссонирующихъ аккордовъ. Въ соответствіи съ теоретическою частью учебника даются упражненія, которыхъ всего 62 №. Изложеніе музыкальной азбуки, вездѣ ясное и точное, сопровождается вопросами и задачами для учащихся. Вообще разсматриваемый трудъ г. Рубца, представляя многія полезныя практическія указанія, какъ вести обученіе пѣнію и сообщая для этой цѣли пригодный матеріалъ, заслуживаетъ одобренія, какъ полезное пособіе для учителей пѣнія. Хотя содержаніе азбуки и превышаетъ размѣръ возможныхъ требованій по сему предмету въ нашихъ школахъ, но этотъ избытокъ свѣдѣній для учителя не будетъ излишнимъ.

2) «Сборникъ упражненій» представляетъ 142 № музыкальныхъ экзерцицій во всѣхъ тональностяхъ. Упражненія вообще изящны, разнообразны и расположены въ послѣдовательной системѣ, съ соблюденіемъ перехода отъ легкихъ къ труднымъ. Въ общей сложности упражненія эти представляютъ полный практическій курсъ пѣнія, причемъ ученики знакомятся съ гаммою во всѣхъ тональностяхъ, съ интервалами

Въ самыхъ разнообразныхъ сочетаніяхъ, со всѣми видами такта, съ дѣленіемъ нотъ, съ употребленіемъ ключевыхъ и случайныхъ діезовъ и бемолей и т. д. Вообще, по богатству матеріала, по изяществу обработки въ музыкально-техническомъ отношеніи, разсматриваемый сборникъ упражненій г. Рубца вполне заслуживаетъ одобренія, какъ полезное пособіе для учителя и учащихся.

3) «Одноголосныя пѣсни» г. Рубца, числомъ 34 №, предназначаются для пародныхъ школъ, дѣтскихъ садовъ и низшихъ классовъ гимназій; мелодія пѣсень сопровождается аккомпаниментомъ для фортепiano. По мелодіи пѣсни очень удачны, по гармонической обработкѣ изящны, по тексту также удовлетворительны, хотя въ нѣкоторыхъ пѣсняхъ и встрѣчаются стихи неудачные, принадлежащіе самимъ составителямъ, но вообще они не заключаютъ въ себѣ ничего предосудительнаго. (Неудачными можно назвать стихи 6, 9-й № 3-го, окончаніе [безъ смысла] № 5-го, весь № 8-й, весь № 11-й, № 24-й и нѣкоторые стихи № 33). Изъ подвижныхъ игръ неудачною надо признать игру «Лягушки», — гдѣ предполагается и неуклюжее, и не красивое прыганье и не изящное подражаніе лягушкамъ голосомъ (*ква, ква, ква*).

4) «Шестьдесятъ народныхъ пѣсень», положенныхъ на три голоса, представляютъ прекрасный сборникъ для пѣнія учащихся во внѣклассное время. Выборъ пѣсень вообще хорошъ (менѣе удачными можно признать №№ 2, 10, 21, 59). Гармонизація пѣсень художественна, но нельзя сказать, чтобы легка была для выполненія. Что касается содержанія текста избранныхъ г. Рубцомъ пѣсень, то имъ не допущено ничего противнаго требованіямъ здраваго воспитанія. Такъ какъ гармонизація пѣсень сдѣлана на 3 однородныхъ голоса, то сборникъ г. Рубца одинаково удобенъ какъ для мужскихъ, такъ и жен-

скихъ учебныхъ заведеній, но въ первомъ случаѣ пѣніе должно выполняться двумя тенорами и басомъ, а во второмъ двумя сопрано и альтомъ.—Принимая во вниманіе музыкальныя достоинства разсматриваемаго сборника пѣсенъ г. Рубца, Учебный Комитетъ полагалъ бы всё вышепоименованныя четыре изданія г. Рубца допустить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособій для преподавателей при обученіи пѣнію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Церковнымъ старостою села Сумарокова, Вяземскаго уѣзда, дворяниномъ Иваномъ Сергѣевичемъ Жегаловымъ пожертвованъ въ церковь на престольный серебряный крестъ въ 135 руб. и устроена деревянная ограда вокругъ церкви, стоящая 140 руб., за что ему Его Преосвященствомъ предано Архипастырское благословеніе.

17 сего августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій имѣеть отправиться для обозрѣнія церквей въ Порѣцкомъ, Бѣльскомъ, Духовщинскомъ, Вяземскомъ и Дорогобужскомъ уѣздахъ. Путешествіе Его Преосвященства продолжится до 1-го сентября сего года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

бывшаго Преосвященнаго Смоленскаго Іоанна

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Оеодоровны.

Молитесь другъ за друга, яко да исцѣлѣете.

Іак. 5, 16.

Въ настоящій день Церковь и Отечество призываютъ насъ принести Господу Богу молитвы, какъ о Благочестивѣйшей виновницѣ настоящаго торжества, такъ и о всемъ Царствующемъ Домѣ, да сохранитъ Ихъ Господь подъ кровомъ Своей благодати къ общему нашему благу и утѣшенію. Но, исполняя нынѣ сей особенный, священный долгъ вѣрноподданической любви, забудемъ ли и общій нашъ христіанскій долгъ, — молиться всегда за всѣхъ и всѣмъ, — другъ за друга? *Молитесь другъ за друга яко да исцѣлѣете*, научаетъ апостоль.

Молитва другъ за друга есть высокій и священный долгъ христіанскаго благочестія и любви. Одинъ Богъ промышляетъ о всѣхъ насъ; одинъ Отецъ Небесный подъ кровомъ Своей благодати хранитъ насъ, и по мудрымъ путямъ Своего Провидѣнія направляетъ жизнь нашу, — и Онъ хочетъ, чтобы всѣ мы были между собою *едино* (Іоан. 17, 11), имѣли единъ духъ, и потому единокорную молитву, которую и предалъ намъ Спаситель, — такъ какъ при всемъ ризнообразіи путей временной жизни, при всемъ различіи нашихъ желаній, нуждъ, скорбей, одна общая цѣль указана всѣмъ, — спасеніе, и одинъ конецъ —

вѣчная жизнь. Что значило бы, еслибы каждый хотѣлъ молиться только за себя, просить у Бога благъ—только одному себѣ. Не значило ли бы это раздѣлить единую всеобъемлющую любовь Отца Небеснаго, и какъ бы отчуждать себя отъ единого стада Единаго Пастыря? Такъ ли научилъ насъ молиться Спаситель нашъ? Мы молимся: Отче нашъ!—итакъ молимся уже не только за себя, но и за всѣхъ ближнихъ нашихъ,—и сія молитва, обращенная въ духѣ истинной вѣры къ Богу, какъ общему Отцу небесному, даетъ намъ участіе въ общей любви Его ко всѣмъ человѣкамъ, укрѣпляетъ надежду на Его милосердіе, соединяетъ со всѣми другими людьми подъ единый кровъ Его провидѣнія. Но кто изъ насъ имѣетъ столько правъ или заслугъ предъ Богомъ, чтобы только самага себя исключительно называть Его сыномъ, а Его своимъ Отцемъ, или на себя одного обращать взоръ любви Его?

Въ самомъ дѣлѣ, думаемъ ли мы, что Богъ благосерднѣе вникаетъ молитвамъ нашимъ, такъ сказать, разъединеннымъ, когда мы молимся только о себѣ и за себя, нежели молитвамъ совокупнымъ, когда, молясь за себя, мы молимся и за другихъ? О нѣтъ! Ему, какъ любви чистѣйшей, всегда доступнѣе молитва любви; Ему, какъ Сердцевѣдцу, всегда пріятнѣе молитва въ духѣ самоотверженія, безкорыстія, чистоты сердечной приносимая. Когда мы молимся, молимся усердно,—но только о себѣ и забываемъ о другихъ, то въ молитву нашу можетъ непримѣтно проникать духъ своекорыстія, потому что невозможно, чтобы человѣкъ, который только думаетъ о себѣ, не желалъ благъ прежде и болѣе себѣ, чѣмъ другимъ, или чтобы онъ готовъ былъ жертвовать собою для блага другихъ. Мы исповѣдуемъ Богу въ молитвѣ свои грѣхи, и умоляемъ о прощеніи ихъ; но если—не считаемъ своею обязанностію молить Его о милосердіи къ другимъ, не значить ли это, что мы какъ бы считаемъ себя болѣе другихъ достойными помилованія, или заняты только собою, равнодушно смотримъ на то, какъ падаютъ въ бездну ада другіе,—наши ближніе? Не предосудительно ли

уже это одно равнодушіе? Мы жалуемся на свои скорби, нужды, бѣдствія, но подумали ли мы, сколько есть бѣднѣе, несчастнѣе, беспомощнѣе насъ? Почему же даемъ себѣ право стужать Отцу небесному—только о себѣ, какъ болѣе несчастныхъ, не думая объ участи другихъ, и только себѣ просимъ у Бога жизни безбѣдной, безпечальной?

Такъ-то самолюбіе наше нерѣдко, какъ червь въ хорошій плодъ, проникаетъ въ наши молитвы и повреждаетъ ихъ! И потому, безъ сомнѣнія, наши молитвы не всегда бываютъ услышаны. Ибо Испытующій сердца видитъ эту примѣсь нечистоты, и отвергаетъ наши молитвы, какъ недостойныя Его, несправедливыя.

Каждый можетъ молиться за себя. Такъ иногда мы думаемъ и говоримъ. Но въ такомъ случаѣ мы смотримъ на людей и на себя такъ, какъ будтобы между нами не было ничего общаго. Что же выходитъ? То, что каждый хочетъ думать только о себѣ, не заботясь о другихъ! Что каждый желаетъ и просить себѣ благъ, не заботясь о томъ, могутъ ли эти блага достаться ему безъ вреда для другихъ! Или считаетъ справедливымъ просить себѣ одному счастья, радостей, спокойствія, не трогаясь бѣдствіями другихъ! Но все это несправедливо, жестоко, вредно для всѣхъ и каждаго. Напротивъ, подъ управленіемъ всемогущей и вседвижущей Десницы, такъ все устроено въ жизни нашей, что мы повсечасно имѣемъ нужду другъ въ другѣ, и одинъ безъ другаго существовать не можемъ. Всякое разьединеніе можетъ приводить только къ разрушенію. Когда Промыслъ Божій хочетъ устроить наше благо, Онъ посылаетъ намъ человѣка—благодѣтеля, покровителя, друга; даетъ семейству добраго отца, обществу мудраго правителя, народѣмъ—Государей—благодѣтелей и миротворцевъ. И потому надобно молиться за другихъ, чтобы въ ихъ благоденствіи было и наше благо: вотъ неотвержимый законъ жизни человѣческой. Весьма часто добро и счастье одного даетъ радость многимъ, и зло въ жизни одного увлекаетъ въ бѣдствія тысячи другихъ. Мы не

считаемъ своею обязанностію молиться за другихъ, другіе потому же побужденію не хотятъ молиться за насъ; вотъ уже разъединеніе сердець, взаимное равнодушіе—сѣмя взаимнаго не расположенія, недоброжелательства; мы имѣемъ нужду другъ въ другѣ, но наши сердца не расположены ко взаимной помощи; бѣдствіе одного не огорчаетъ другаго, или еще хуже, можетъ статься, что счастье одного другой будетъ считать несчастіемъ для себя. Такъ бываетъ, когда самолюбіе заключаетъ, такъ сказать, человѣка въ самомъ себѣ и отчуждаетъ его сердце отъ другихъ! Страшное зло, которое заражаетъ жестокими нравственными болѣзнями человѣчество и производитъ для него неисчислимые бѣдствія.

Припомнимъ и многознаменательныя слова апостола: *молитесь другъ за друга*, говоритъ Онъ, *яко да исцѣлите* (Іак. 5, 16). О какомъ исцѣленіи говоритъ апостолъ? О исцѣленіи нравственномъ, отъ заразы грѣховной. Онъ представляетъ всѣхъ насъ больными, въ общей заразѣ грѣха, какъ и дѣйствительно, подобно заразительной болѣзни, грѣхъ и соединенныя съ нимъ злключенія, разлились по всему міру отъ одного человѣка и поразили все человѣчество. *Единьма челоуькома грѣха са мѣрв вниде*. Слѣд. надобно молить о прекращеніи этой общей заразы—о спасеніи другихъ, чтобы спасти себя. Иначе человекъ дѣлается причиною гибели человѣка. Такъ бываетъ, что потомки гибнутъ отъ грѣховъ своихъ предковъ; дѣти отъ пороковъ отцевъ; общества и народы—отъ страстей немногихъ лицъ. О, какъ много нужно дорожить благомъ, спасеніемъ другихъ, чтобы сберечь свое собственное! Какъ усердны, какъ неослабны должны быть наши молитвы особенно за тѣхъ, чьихъ жизнь соединена съ нашею взаимнымъ вліяніемъ, общимъ благомъ! Какъ неусыпны должны быть молитвы родителей за дѣтей, дѣтей за родителей, подчиненныхъ за начальствующихъ, молитвы всѣхъ другъ за друга! *Молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите*.

Какіе прекрасные, утѣшительные плоды произошли бы на землѣ отъ этихъ взаимныхъ молитвъ христіанскихъ, если бы онѣ были постоянны, искренны, всеобщі! Сколько страстей между собою и поселяющихъ вражду между ближними! Какой благодатный миръ водворился бы въ душахъ и въ цѣлой жизни нашей, часто изгоняемый отъ насъ самолюбіемъ, своекорыстіемъ, недоброжелательствомъ! И наконецъ, эти совокупныя молитвы всѣхъ христіанъ составили бы одинъ чистый, благоухающій еиміамъ, который, восходя отъ міра къ солнцу правды, обратился бы въ чистую росу благодати, умиротворяющей и спасающей міръ! *Молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите.*

Аминь *)

Архимандритъ Іоаннь.

*) Въ началѣ слова, наверху, написано карандашомъ: «произвѣсть». На концѣ написано: «Съ словомъ Божиимъ согласно. Читалъ Архимандритъ Макарій Іюня 28, 1849 года.

Записка, составленная Членами Совѣта отъ духовенства Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, объ экономическомъ состояніи послѣдняго, съ разъясненіемъ вопросовъ, предлагаемыхъ на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ Смоленскѣ въ семь 1880 году.

Въ послѣднее время слышались нѣкоторыя нареканія на людей, заправляющихъ Смоленскимъ Епархіальнымъ Училищемъ, — да, по видимому, и не безосновательно. Въ самомъ дѣлѣ, посмотримъ на дѣйствія училищнаго совѣта въ послѣдніе два года... Въ прошедшемъ году 1) не было вовсе пріема въ училище дѣтей — сиротъ, — да кромѣ того обѣщано, что и въ настоящемъ тоже не будетъ, а если и будетъ, то весьма незначительный; 2) прекращена выдача воспитанницамъ утренняго чая, практиковавшаяся нѣсколько лѣтъ постоянно; 3) предложено родителямъ и родственникамъ своекоштныхъ пансіонеровъ доставлять ежегодно училищу для своихъ дѣтей бѣлье и имѣть для выхода изъ училища свои головные уборы и капоши; 4) столъ воспитаницъ противъ прежняго сталъ скуднѣе. Но этого мало, — въ училищѣ вдругъ открывается нежданно негаданно еще дефицитъ и довольно значительный, — именно, при всѣхъ означенныхъ мѣрахъ, по смѣтѣ 1879 года недоставало для покрытія текущихъ, годовыхъ расходовъ 1500 рублей, — вслѣдствіе чего Совѣтъ въ декабрѣ обращался къ духовенству съ сборными листами и къ отдѣленіямъ попечительства съ предложеніемъ имѣть въ училищѣ попечительскія стипендіи. Кромѣ того, вслѣдствіе какихъ-то новыхъ работъ, произведенныхъ въ училищѣ въ 1879 и 1880 годахъ, дефицитъ долженъ еще увеличиться, и Совѣтъ по этому поводу предполагаетъ обратиться и обращается за помощію къ духовенству на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ. Дѣйствительно, кажется весьма страннымъ, — какимъ образомъ все до 1879 года обстояло благополучно и вдругъ все благополучіе пропало, — на мѣсто его явился откуда-то дефицитъ, вслѣдствіе котораго стали являться новыя нужды и новыя требованія! Невольно возникаетъ

вопросъ:—не происходитъ ли все это вслѣдствіе какихъ либо случайныхъ причинъ, или вслѣдствіе какихъ либо недоразумѣній? — Вѣдь духовенство, видя настоятельныя нужды училища, никогда не жалѣло средствъ для обезпеченія училища, — чему свидѣтельствомъ можетъ служить — а) преобразование училища, послѣ котораго на содержаніе онаго духовенствомъ ежегодно отпускается 6 т. рублей, кромѣ прежде отпускавшихся; б) въ 1873 году на разширеніе училищнаго зданія отпущено болѣе 7 т. рублей, в) въ 1878 году на осушеніе училищнаго зданія болѣе 900 рублей, — гдѣ же дѣваются деньги, — отъ чего происходятъ недостатки?

Въ прошедшемъ 1879 году, случайно, изъ стороннихъ наблюдателей, ставъ лицами, близкими училищу, и вслѣдствіе сего по необходимости ознакомившись съ положеніемъ училища, мы сочли для себя долгомъ познакомиться съ этимъ положеніемъ и довѣрителей нашихъ — епархіальное духовенство, въ тѣхъ видахъ, чтобы оно могло уполномоченнымъ своимъ на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ, обсужденію коего въ числѣ другихъ дѣлъ предстоитъ и дѣло обезпеченія епархіальнаго училища, дать направленіе, которому они должны слѣдовать при обсужденіи вопроса объ училищѣ.

Прежде всего считаемъ необходимымъ обратиться къ формальному отношенію училищнаго совѣта, разосланному Об. Благочиннымъ епархіи въ декабрѣ минувшаго года. Хотя нѣтъ сомнѣнія, что все духовенство изъ прочтенія такового могло познакомиться и познакомиться съ тѣми причинами, кои не благотворно повліяли на матеріальное благосостояніе училища, но факты, выставленные въ отношеніи, слишкомъ общи и неопредѣленны, что впрочемъ могло зависѣть и отъ невозможности, по краткости времени, составить числовыя данныя, и отъ самаго свойства сообщенія. Въ настоящей же запискѣ и время и мѣсто позволяютъ разработать выставленные въ отношеніи данныя съ большею подробностію. Для сего повторимъ тѣ причины, кои выставлены въ отношеніи совѣта. «Доискивая

корней дефицита, совѣтъ нашелъ, что таковой началъ образовываться со времени преобразованія училища и особенно перестройки зданія онаго, вслѣдствіе разныхъ причинъ, изъ коихъ главнѣйшія слѣдующія: 1) возрастающая годъ отъ года дороговизна въ Смоленскѣ на всѣ жизненные припасы и предметы первой необходимости, какъ то: пищу, одежду, обувь, дрова и т. п., особенно замѣтная въ послѣдніе годы; 2) большой наплывъ въ послѣдніе годы въ училище совершенно круглыхъ и исключительныхъ по лѣтамъ сиротъ, коихъ совѣтъ, чтобы не лишитъ образованія, долженъ былъ принимать въ училище, не смотря на крайнюю ограниченность средствъ онаго. Именно, число казенныхъ воспитанницъ въ послѣдніе годы колебалось между 50—56, тогда какъ средствъ на содержаніе ихъ было всего съ стипендіатскими 2170 рублей, такъ что на каждую воспитанницу приходилось отъ 40 до 43 рублей, между тѣмъ какъ изъ прежнихъ отчетовъ видно, что воспитанница обходится училищу до 65 рублей, а иногда и дороже. Принимая такое число воспитанницъ, совѣтъ разсчитывалъ, что недостатки по содержанію казенныхъ воспитанницъ могутъ покрываться остатками отъ пансіонерокъ, платою за инословныхъ — приходящихъ и излишкомъ за удовлетвореніемъ состава служащихъ лицъ. Но ожиданія эти не сбылись, частію вслѣдствіе дороговизны, частію вслѣдствіе постановленія съѣзда взимать за содержаніе діаконскихъ дочерей по 60 руб. и причетническихъ по 50 руб., тогда какъ содержаніе воспитанницы обходится училищу болѣе 60 руб.; кромѣ того, по разнымъ причинамъ, въ училище принято 7 пансіонерокъ съ уменьшеною платою, даже съ 45 рублевою; 3) увеличенное пристройкою училище повлекло за собою и увеличеніе расходовъ по содержанію дома прислугою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и др. пр., между тѣмъ какъ приходъ по этой статьѣ остался безъ увеличенія и 4) неудовлетворительное въ гигиеническомъ отношеніи состояніе училищнаго дома, особенно нижняго этажа, съ давнихъ поръ служить не послѣднимъ орудіемъ, высасывающимъ постоянно экономическіе соки

училища». Слѣдую указанному порядку, рассмотримъ, для доказательства справедливости изложеннаго въ этомъ отношеніи со- вѣта, 1) цѣны на различные предметы за послѣднее пятилѣтіе. —

ПРОДУКТЫ.	Цѣны поставки.									
	1876		1877		1878		1879		1880	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Мука ржаная.....	—	74	—	74	—	95	—	83	1	15
> пшеничная 2-го сорта	1	70	1	70	2	10	2	5	2	30
Крупа гречневая.....	1	20	1	20	1	20	1	20	1	50
> ячная.....	1	—	1	10	1	20	1	20	1	30
Коровье масло.....	9	60	10	—	11	—	11	20	10	40
Конопляное масло.....	3	90	4	30	5	80	4	80	5	—
Говядина.....	3	—	3	50	3	50	3	80	3	90
Картофель.....	2	40	3	60	4	—	4	—	3	60
Боровики.....	—	26	—	35	—	—	—	65	—	65
Башмаки.....	1	10	1	5	1	25	1	25	1	30
Полусапожки.....	1	50	1	45	1	75	1	75	1	80
Дрова.....	7	75	8	—	9	—	9	10	11	—
Свѣчи сальныя.....	5	80	5	80	6	—	6	40	6	40
Жеспе (матерія).....	—	22	—	—	—	—	—	26	—	26

Здѣсь взяты одни предметы самой первой необходимости, но и остальные всѣ безъ исключенія больше или меньше въ цѣнѣ возвысились. — 2) Рассмотримъ возрастаніе числа казеннокоштныхъ воспитанницъ, — посмотримъ на число казенныхъ воспитанницъ, начиная съ 1873 года —

1873		1874		1875		1876		1877		1878	
Казен.	Панс.	Казен.	Панс.	Казен.	Панс.	Казен.	Панс.	Казен.	Панс.	Казен.	Панс.
36	18	42	28	46	47	46	50	52	85	48	81

Изъ этой таблицы мы видимъ, что число казенныхъ воспитанницъ съ 1873 по 1878 годъ возрасло съ 36 до 52. Сравнива

дальше приходъ съ расходомъ суммъ за эти годы на содержаніе воспитанницъ,—

Израсходовано на содержаніе воспитанницъ											
1873		1874		1875		1876		1877		1878	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
2568	72	2949	53	3900	51	7253	60	7008	97	8606	35
Поступило на содержаніе воспитанницъ											
2910	—	4107	—	5044	—	5913	—	7009	—	7583	50

мы увидимъ, что въ 1873 году оставалось въ экономіи 341 р. 28 к., въ 1874 тоже—1057 р. 47 к., въ 1875—1143 р. 49 к., въ 1876—въ дефицитѣ 1340 р. 60 к., въ 1877—1878 въ дефицитѣ 1022 р. 85 к. Такимъ образомъ, хотя за первые три года было въ экономіи 2542 р. 24 к.,—за то въ послѣдніе 3 года, вслѣдствіе увеличенія казенныхъ стипендій и дороговизны, эта экономія почти вся издержана, да и экономію первыхъ лѣтъ собственно нельзя считать сбереженіемъ потому, что въ эти годы въ училище поступало очень много пансіонеровъ, за которыхъ при опредѣленіи вносится одновременно по 18 рублей,—изъ коихъ и могла только составиться значительная экономія, а также и дефицитъ послѣднихъ лѣтъ нужно считать большимъ, потому что онъ потребилъ и означенные единовременные взносы. За тѣмъ изъ этой же вѣдомости опредѣляется и стоимость училищу каждой воспитанницы: въ 1873 году она была 47 р. 38 к., въ 1874—42 р. 13 к., въ 1875—41 р. 9 к., въ 1876—75 р. 55 к., въ 1877—55 р. 97 к., въ 1878—58 р. 88 к. Принявъ во вниманіе послѣдніе 3 года, среднимъ числомъ содержаніе воспитанницы обходится училищу 63 р. 46 к.

3. Разсмотримъ увеличеніе расходовъ по содержанию дома вследствие расширения училищнаго зданія и преобразования училища. Для болѣе нагляднаго доказательства мы возьмемъ расходы по содержанию дома до расширения училища, хотя съ 1870 года, и, минуемъ 1874 и 1875 годы, въ кои произведено расширеніе зданій, сравнимъ ихъ съ расходами послѣднихъ годовъ. Такимъ образомъ увидимъ:

Расходы по содержанию дома и церкви.

1870		1871		1872		1873		1876		1877		1878		1879	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1044	21	1332	95	1610	70	1516	75	3943	85	3151	22	2889		6734	194

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что расходъ на домъ увеличился какъ разъ вдвое. Что же за причина этому? Лучше всего для разрѣшенія этого вопроса обратиться къ смѣтѣ расходовъ на текущій годъ, составленной по образцу прежнихъ годовъ на дѣйствительно необходимые расходы, и сравнить въ частностяхъ расходъ нынѣшній матеріаловъ и работъ съ расходомъ прежнимъ до 1874 года. Проведемъ параллель между нынѣшнимъ 1880 и хотя 1873, послѣднимъ предъ расширеніемъ училища, годомъ и мы увидимъ: 1) на застрахованіе дома теперь расходуется 194 р. 49 к., между тѣмъ какъ прежде расходовалось 90 р. 75 к., 2) на отопленіе 35 печей дровъ 80 саженой съ распилюю на 956 р., а прежде 38 сажен. на 292 р. 25 к., 3) на очистку дымовыхъ трубъ и поправку печей 35 р., а прежде 15 р., 4) на очистку ретираль 84 р., а прежде 36 р., 5) на мытье половъ 72 р., а прежде 24 р., 6) на содержаніе 2-хъ лошадей 266 р. 91 к., а прежде лошади и коровы 140 р., 7) на ковку лошадей 16 р., а прежде 5 р., 8) свѣчь и керосина на 246 р. 55 к., а прежде 132 р. 24 к., 9) упряжь и телѣга 70 р., а прежде 30 р., 10)

деревянной посуды на 45 р., а прежде на 20—30 р., 11) желѣзныхъ матеріаловъ на 90 р., а прежде 30—50 р., 12) столярныя работы, починка оконъ, дверей, замковъ и проч 100 р., а прежде до 50 р., 13) на приобрѣтеніе фарфоровой и фаянсовой посуды, ножей, вилокъ, стол. бѣлья 50 р., а прежде 10—15 р., 14) на покупку ламповыхъ стеколъ и пр., починку стеколъ въ окнахъ до 45 р., прежде лампъ не было, а на починку стеколъ расходовалось 5—10 р., 15) за полуду котловъ и куба 22 р., а прежде 10 р., 16) на исправленіе насосовъ, трубъ и физическихъ приборовъ до 30 р., прежде не было; 17) на жалованье прислугѣ и кастеляншѣ 441 р., а прежде 204 р., 18) на мелочные расходы 60 р., а прежде 17—20 р., 19) на исправленіе заборовъ, сараевъ, надворной постройки и вообще плотничныхъ починокъ, кромѣ огульныхъ, до 100 р., а прежде 50—75 р., 20) (восковыхъ свѣчъ и вещей для церкви до 60 р., а прежде 30—40 р., 21) мытье бѣлья до 300 р. и притомъ содержаніе столомъ 2-хъ прачекъ, а прежде 150—180 р.. Вотъ почти полный перечень статей расхода по содержанію дома и сравненіе ихъ съ прошлымъ. Въ итогѣ выходитъ, что, за исключеніемъ ремонта зданія, которое какъ деревянное, не въ одно время устроенное и разбросанное, требуетъ постояннаго и неусыпнаго надзора, а также, кромѣ осушенія зданія, требующаго новыхъ затратъ, — на содержаніе дома необходимо въ годъ minimum 3300 р., между тѣмъ какъ прежде расходовалось на домъ до 1450 р.. Да кромѣ того остаются еще статьи расхода — на бібліотеку и больницу, кои требуютъ для себя не менѣе 300 р. въ годъ.

Теперь посмотримъ, сколько на эти предметы получало училище до преобразованія и сколько получаетъ теперь.

Отчетъ за 1875 годъ, послѣдній предъ преобразованіемъ, показываетъ поступления:

1. отъ Святѣйшаго Синода 2000 р. — к.
2. Изъ Попечительства 700 » — »
3. По сборнымъ листамъ 2151 » 46 »

4. За содержаніе пансіонерокъ	2700 р. — к.
5. За обученіе музыкѣ	580 » — »
6. За приходящихъ	180 » — »
и 7. % на училищный капиталъ	1045 » 58 »

ВСЕГО . 9357 р. 4 к.

Изъ нихъ несомнѣнными нужно считать суммы: отъ св. Синода, попеч. и % на училищный капиталъ, всего 3745 р. 58 к. Считая 1600 р. на домъ, бібліотеку, больницу и канцелярію, для содержанія казенныхъ воспитанницъ оставалось 2145 р.

Въ настоящее время училище получаетъ (смѣта 1880 г.).

1. Отъ Святѣйшаго Синода	2000 р. — к.
2. » Конторы Августѣйшихъ дѣтей	100 » — »
3. » Епархіальнаго духовенства	5906 » 50 »
4. % съ училищнаго капитала	721 » 4 »
5. Стипендіатскихъ	200 » 50 »
6. За приходящихъ	210 » — »
7. % отъ текущаго счета	212 » 50 »
8. Отъ монастырей по листамъ	35 » — »
9. » Об. Благочинныхъ по листамъ	900 » — »
10. » Общества Взаимнаго Кредита членскихъ	100 » — »
11. За 14 пансіонерокъ въ августѣ	742 » — »
12. Долговыхъ за франц. языкъ	264 » 50 »
13. Долговыхъ отъ Об. Благочинныхъ	1048 » 92 »
14. Остаточныхъ	910 » 26 ³ / ₄ »

ВСЕГО . 13351 » 22³/₄ »

Изъ нихъ несомнѣнными нужно считать суммы, получаемыя отъ Св. Синода 2000 р., конторы Августѣйшихъ дѣтей 100 р., духовенства 5906 р. 50 к., % 721 р. 4 к., стипендіатскихъ 200 р. 50 к., итого 8928 р. 4 к. Считая за содержаніе 38 казенныхъ и стипендіатокъ воспитанницъ 2200 р. 50 к., (по 58 р. съ к.), да на жалованье служащимъ лицамъ 5849 р., остается на содержаніе дома, бібліотеки и больницы 878 р. 54 к., между тѣмъ какъ на эти статьи, какъ видѣли выше, потребно по меньшей мѣрѣ ежегодно 3600 руб.,

Если къ 878 руб. 54 к. причесть ежегодный попечительскій взносъ 700 рублей, не помѣщенный въ смѣту 1880 года потому, что эти деньги издержаны въ прошедшемъ 1879 г. на осущеніе зданій, и если включить въ число несомнѣнныхъ поступленій проценты съ текущаго счета наличныхъ училищныхъ суммъ, — то выйдетъ, что училище на содержаніе дома и проч. статей получить въ годъ только 1791 рубль 5 к. Рождается вопросъ, — откуда же берутся средства для покрытія недостающихъ 1800 рублей? Вотъ они, или лучше часть оныхъ и покрывалась рекомендованною духовенствомъ Совѣту доброю экономіею, вслѣдствіе которой въ училищѣ на 140 воспитанницъ до настоящаго времени существуетъ только 60 теплыхъ пальто и около 35—40 паръ калошъ и то уже ветхихъ, — такъ что дѣти не могутъ быть выводимы зимою нетолько всѣ, но даже и половина ихъ для освѣженія и прогулки на чистый воздухъ, — вслѣдствіе которой на двѣ и на три воспитанницы существуетъ по одному только учебнику, вслѣдствіе которой воспитанницы въ настоящее время лишены чая, имѣютъ скудный завтракъ, скудный столъ, — словомъ голодаютъ, по замѣчанію одного изъ членовъ совѣта, сдѣланному еще въ 1877 году (журн. 19 дек. 1877 года). Въ доброй экономіи совѣтъ дошелъ до нельзя. Возьмемъ для примѣра хотя смѣту текущаго года, составленную на основаніи прежнихъ дѣйствительныхъ расходовъ. На содержаніе пищею 41 казенной, 97 пансіонерокъ и 2 стипендіатокъ исчислено по росписанію кушаній 5433 р. 11½ к.. Если отселѣ исключить стоимость хлѣба 1185 р. 7½ к., то на завтраки и приварокъ остается 4248 р. 5 к.. А такъ какъ это количество идетъ не на однѣхъ только воспитанницъ (140), а и на начальницу, воспитательницъ, эконома и служащихъ при училищѣ лицъ, коихъ всѣхъ 21 человекъ, то 4248 р. 5 к., раздѣленные на 161, дадутъ едва 9 к. въ день на человекъ, — между тѣмъ какъ въ настоящее время каждый рядовой получаетъ на приварокъ въ день до 7 к., но онъ и довольствуется не большимъ — щами и кашей, а дѣтямъ необходимы и бѣлая булка на завтракъ,

въ праздники пироги и жаркое, въ постные дни изрѣдка рыба и постоянно боровики. И при такомъ-то содержаніи, безъ постройки бѣлья, каждая воспитанница обходится училищу въ послѣдніе годы, какъ видѣли выше, до 64 р. въ годъ. Вотъ эта-то добрая экономія и есть истинный корень и причина всѣхъ недостатковъ въ содержаніи воспитанницъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, само собою разумѣется, эта экономія, вслѣдствіе показаннаго съ каждымъ годомъ неимовернаго возрастанія расходовъ по училищу, не могла спасти послѣднее и отъ дефицита, который началъ образовываться въ училищѣ именно со времени его разширенія и преобразованія, а здѣсь еще помогло его развитію и *неумеренное принятіе сиротъ на казенное содержаніе*, мотивированное тѣмъ, что ихъ можно содержать на остатки отъ своекоштныхъ, которыхъ, какъ мы видѣли выше, быть никакъ не могло. Неизвѣстно, были-ль доведены до свѣдѣнія съѣзда 1878 г. эти обстоятельства и если были, то почему онъ не обратилъ на это серьезнаго вниманія?!... Чтожъ теперь нужно училищу для поправленія его обстоятельствъ? Всякій внимательно прослѣдившій эту записку не можетъ не согласиться, что училищу необходимо: 1) 1800 р. ежегодной прибавки къ отпускаемымъ 6 тысячамъ для покрытія расходовъ по дому и 2) возвышеніе платы за пансіонерокъ, именно брать съ причетническихъ 60 р., діаконскихъ 75 р., священническихъ 90 р. и съ иносословныхъ до 150 р.,—вотъ тогда возможно будетъ покрыть недостатки по содержанію казенныхъ 38 воспитанницъ экономіею съ своекоштныхъ, хотя подобной низкой платы, въ настоящее время, не только нѣтъ ни въ одномъ свѣтскомъ учебномъ заведеніи, но и въ духовныхъ. Въ сопредѣльныхъ Епархіяхъ: въ Московской ассигнуется на казенную 116 р. и берется за своекоштную 120 р.,—въ Калужской плата 90 р.. Оставить же училище при настоящихъ его средствахъ—немыслимо, и мы, хотя и получили внушительное предостереженіе въ качествѣ членовъ Совѣта отъ духовенства отъ описателя дѣяній минувшаго съѣзда въ мѣстномъ свѣтскомъ органѣ, но, не смотря на оное, умыва-

емъ руки отъ всякой экономіи въ настоящемъ положеніи училища и считаемъ невозможнымъ настоящее положеніе дѣла; по нашему мнѣнію нужно или закрыть это благодѣтельное для духовенства заведеніе, если нѣтъ средствъ поддержать его,—или обезпечить его—дать средства, чтобы оно могло покрывать все свои необходимые расходы, не истощая дѣтскихъ силъ скуднымъ столомъ и безпросвѣтными, сырыми помѣщеніями.

Теперь далѣе: о неудовлетворительности училищнаго зданія въ гигиеническомъ отношеніи говорить здѣсь не будемъ, такъ какъ данныя по сему предмету имѣютъ быть предъявлены съѣзду въ его собраніи, а обратимся прямо къ дефициту училища. Дефицитъ къ 1879 году достигъ до 1500 р., въ 1879 г. употреблено на осушеніе зданія до 3200 р., въ 1880 году употреблено на устройство прачешной, подрубъ бани и больницы и фундаменты подъ нихъ, устройство водокачки, перестройку заборовъ до 1800 р.,—всего слѣдовательно до 6500 р.. Часть дефицита покрыта:

1) ассигнованными на дренажъ	900 р.
2) остаткомъ отъ постройки новаго зданія	500 »
3) отъ невыдачи чая и бѣлья	480 »
4) единовременными 18 р. взносами пансіон	450 »
5) сборами по листамъ	900 »
6) смѣтными назначеніями	758 »

ИТОГО 3988 р.

Такимъ образомъ исключивъ изъ 6500 рублей 3988 руб. получится въ настоящее время дефицитъ въ 2500 р., который необходимо покрыть теперь же безъ отлагательства, да для восполненія недостатковъ въ одеждѣ, обуви, учебникахъ и бѣльѣ для воспитанницъ необходимо по крайней мѣрѣ 1000 р.. Такимъ образомъ въ настоящее время потребно училищу временно 3500 р. и ежегодно 1800 р. и возвышеніе платы за пансіонерокъ.

Наконецъ, есть еще одно большое мѣсто училища, о которомъ мы считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ. Не рѣдко слышатся нареканія и жалобы на неравномѣрное распределеніе вакансій казенныхъ между уѣздами, а въ настоящемъ году это нареканіе выражено даже и въ формальномъ постановленіи Порѣчскаго отдѣленія попечительства. Не касаясь нравственной стороны заявленія, обратимся къ самой сущности дѣла. Въ этомъ дѣлѣ Совѣтъ находится между двухъ огней, — съ одной стороны, съѣздъ вмѣнилъ въ обязанность Совѣту соблюдать равномѣрность въ распредѣленіи между уѣздами сиротскихъ стипендій, — съ другой — резолюція Его Преосвященства отъ 31 іюля 1876 года, № 4575, говоритъ, что сужденіе относительно опредѣленія бѣдныхъ на казенное содержаніе Совѣтъ долженъ имѣть по окончаніи испытаній, когда выяснятся и подготовка воспитанницъ и общее число бѣдныхъ.... Теперь представимъ примѣръ: явилось въ училище на 2 вакансіи 4 сироты, 2 Смоленскаго и 2 Порѣчскаго уѣздовъ, и на испытаніи оказались Смоленскія приготовленными, а Порѣчскія нѣтъ, — что совѣтъ долженъ дѣлать? — отказать смоленской и принять порѣчскую. Но это было бы крайне несправедливо, да и что она будетъ дѣлать въ училищѣ не подготовленная, гдѣ, по обширности программы и краткости курса, она уже въ первую четверть года должна изучать на память то, что и прочесть съ толкомъ не въ состояніи, а иногда даже и безъ толка? Совѣтъ дѣйствительно изъ уваженія къ исключительнымъ обстоятельствамъ въ прежнее время рѣшался иногда принимать подобныя сироты, но что же выходило? Или эта несчастная воспитанница сидѣла по два года въ 1 и 2 классѣ и потомъ по уставу выбывала вонъ, или съ грѣхомъ пополамъ переходила случайно изъ класса въ классъ и въ 4 и 5 классахъ свободно не могла читать печатной книги и тѣмъ только шокировала учебное заведеніе.... — слѣдовательно, чѣмъ долженъ руководиться совѣтъ въ принятіи сиротъ въ училище? Не говоря уже о чемъ либо другомъ, онъ по одному принципу, по уваженію къ заведенію, долженъ преимущественно

но обращать вниманіе на подготовку сироты и потомъ уже брать въ уваженіе остальные обстоятельства. Если духовенство желаетъ само назначать сиротъ на вакансіи, то оно должно позаботиться объ устраненіи означеннаго неудобства, которое, по нашему мнѣнію, можетъ быть устранено только однимъ способомъ—образованіемъ при училищѣ приготовительнаго класса, и вотъ если будетъ таковой, то духовенству останется только въ отдѣленіяхъ попечительства назначать ежегодно сиротъ на свои вакансіи,—а Совѣту принимать таковыхъ. Въ настоящее же время, вслѣдствіе означенныхъ причинъ, желаніе духовенства можетъ быть Совѣтомъ только примѣняемо къ сиротамъ, но не можетъ безусловно исполняться. Да неужели Совѣту не все равно, кто поступаетъ въ училище—сирота ли Ельнинскаго, или Порѣцкаго уѣзда? Вѣдь такъ можно сказать, или подозрѣвая членовъ въ пристрастіи и личныхъ видахъ, или думая, что пріемъ воспитанницъ совершается кѣмъ-то помимо совѣта; но въ первомъ случаѣ никто не мѣшаетъ духовенству наличныхъ членовъ Совѣта, крайней мѣрѣ членовъ чло духовенства, какъ не справедливыхъ удалить, второй же случай по меньшей мѣрѣ слѣдуетъ признать абсурдомъ. Приготовительный классъ необходимъ былъ бы и съ другой стороны для воспитанницъ VI класса, которыя, вмѣсто того, чтобы ходить въ монастырь для практическихъ педагогическихъ занятій, какъ это дѣлается въ настоящее время, могли бы заниматься подъ руководствомъ Инспектора классовъ и воспитательницы съ большою пользою у себя дома. Мы съ своей стороны, въ видахъ желанія добра и духовенству и заведенію, не только желали бы образовать при училищѣ приготовительный, но и ходатайствовать объ открытіи VII класса—педагогическаго, чтобы дать возможность дочерямъ духовенства, сообразно новымъ требованіямъ времени, поступать въ высшія учебныя заведенія,—но объ этомъ пока можно только мечтать, а не говорить.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТРИ СКОРОПЕЧАТНЫХЪ МАШИНЫ.

Единственная частная въ Смоленскѣ

ТИПОГРАФІЯ А. И. ЕЛИШЕВА И К^о.

принимаетъ на себя исполненіе всѣхъ типографскихъ работъ для волостныхъ правленій, благочинныхъ, школъ, управъ и всѣхъ присутственныхъ мѣстъ; при типографіи складъ бумаги и письменныхъ принадлежностей. Цѣны умѣренныя. Адресъ: Смоленскъ, А. И. Елишеву и К^о.

Продолжается подписка

на

„СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

общественно-литературную газету, выходящую въ Смоленскѣ три раза въ недѣлю. Постоянно помѣщаются самыя свѣжія извѣстія о перемѣнахъ по службѣ въ *Смоленской* Епархіи.

Подписная цѣна съ 1-го іюля до Новаго года съ пересылкой 3 р. 50 к., а для священно и церковно служителей 3 руб. Адресъ: Смоленскъ, редакція „Смоленскаго Вѣстника“

Редакторъ-издатель А. И. Елишевъ.

„УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

Невскій Проспектъ № 15-й, въ С.-Петербургѣ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя $\%$ бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 коп., кромѣ гербового сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигрышные займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія $\%$ бумаги отъ 10 $\%$ до 20 $\%$ ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ $\%$ бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5 $\%$ годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ $\%$ бумагъ для перезалога у себя, увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія $\%$ бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигрышами займа, а также и 5 $\%$ Государственныхъ Банковыхъ билетовъ I выпуска.

Платить:

По вкладамъ 6 мѣсячнымъ и годовымъ по 6 $\%$, до 3 лѣтъ 9 $\%$, свыше 3 лѣтъ по обоюдному соглашенію; кромѣ того, каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 Товарищескаго договора,

участвуетъ 20⁰/₀, ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распредѣляются въ дивидендъ между вкладчиками, соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени требованія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

Объ открытіи полугодовой подписки на политическую и
литературную газету **„ВОСТОКЪ“**.

Газета **Востокъ** имѣетъ своею задачею служить интересамъ родственныхъ Россіи по вѣрѣ народовъ и разъяснить русскому обществу текущіе интересы, вызванные политическими и религіозными событіями на православномъ Востокѣ. Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ славянскихъ, греческихъ и румынскихъ публицистовъ и нѣкоторыя лица изъ православнаго духовенства Востока. Корреспондентовъ газета имѣетъ въ Греціи, Сербіи, Румыніи, Болгаріи, Европейской и Азіатской Турціи и въ Австро-Венгріи. Сочувственные отзывы объ нашей газетѣ со стороны Сербской, Греческой, Румынской и галицко-русской печати служатъ намъ ручательствомъ, что мы свято исполнили свой долгъ относительно единовѣрныхъ намъ народовъ и будемъ твердо и неуклонно продолжать свое служеніе дѣлу православія и Россіи.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты **Востокъ**, у малаго Каменнаго моста, домъ Полякова. Цѣна газеты за полгода съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. (за годъ 8 руб.)

БА

СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТВА

ДЕБЕТЪ.

Къ 1-му Авг.

Обезпеченіе 1081 членовъ	2756565
Ссуды подь процентныя бумаги	220194
> > товары	12964
> > недвижимыя имущества	108292
Счетъ учтенныхъ векселей	631768
> > съ обезпеченіемъ	26196
> процентныхъ бумагъ и купоновъ	6274
> протестованныхъ векселей	109295
Спеціальныя текущіе счета	1073158
Проценты по обязательствамъ Общества съ 1 Юля	10107
Уплаченные проценты по сериямъ	4
Имущество Общества	3821
Расходы по Управленію съ 1 Юля	1875
> подлежащія возврату	898
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ	98802
Касса	30425
Членскій взносъ въ иногородныя Общества	40
Счетъ корреспондентовъ { loro 40590—04 }	151861
{ nostro 111271—17. }	
> протестованныхъ векселей съ обезпеченіемъ	16470
Бладовая 381070.	
БАЛАНСЪ 5259016	

СЪ

ЗАИМНАГО КРЕДИТА

30 года.

КРЕДИТЪ.

Капиталъ обезпеченія	2756565	—
— оборотный	306285	—
— запасный	62052	02
Текущіе счета членовъ	103823	31
Условные текущіе счета	5272	63
Вклады отъ постороннихъ лицъ срочные	594588	69
— безсрочные	379334	67
— условные	118371	82
— Членовъ Общества срочные	110293	—
— — безсрочные	249929	63
— — условные	57316	—
Проценты по операциямъ Общества	5750	37
Спеціальный текущій счетъ въ Отдѣлен. Государствен. Банка	—	—
Переучетъ векселей въ отд. Государственнаго Банка	176037	—
Обезпеченіе вексельной операціи по § 18	24342	96
Переходныя суммы	23721	62
Счетъ суммъ, отчисленныхъ на 1 іюля	49690	17
« дивиденда по 1879 годъ	8541	72
« « за 1879 годъ	5183	09
« прибыли на 1 Іюля	24932	51
« разныхъ лицъ	1212	35
« корреспондентовъ { loro 174671—10 }	195773	03
{ nostro 21101—93 }		
Вклады на храненіе 381070.		
БАЛАНСЪ	5259016	59

АТНДЗРЖ ОТАНМКА

Содержаніе: *Отд. оффиціальный:* 1) Высочайшія повелѣнія. 2) Указы Св. Синода. 3) Епархіальныя извѣстія. *Отд. неоффиціальный:* 1) Слово. 2) Записка, составленная членами Совѣта отъ духовенства Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища. 3) Объявленія: а) отъ учетной конторы, б) отъ газеты Востока. 4) Балансъ Смоленскаго Общества взаимнаго кредита. Въ приложеніи: Слова свящ. Михаила Соколова.

Ро. Благочиннымъ отъ редакціи.

Редакція Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ разослать этотъ номеръ какъ можно скорѣе подвѣдомымъ ихъ смотрѣнію причтамъ.



что нѣтъ хлѣба ни ему, ни домашнимъ, ни корма скоту. Что мнѣ дѣлать? вопить онъ. Ъсть печего и одежды теплой нѣтъ. Голодь и холодъ тѣснить меня. Скорбитъ также и богатый. Что мнѣ дѣлать? взываетъ онъ, хлѣба уродилось много, а помѣстить некуда. День и ночь безпокоюсь, стерегу, чтобы не раскрали злые люди. Если бы око его по чаще взирало на небо и ухо вслушивалось бы въ законъ Божій, онъ не былъ бы въ такомъ затрудненіи. Онъ увидѣлъ бы предъ собою готовыя, обширныя житницы; изъ этихъ житницъ воры не украли бы. Онѣ прочны. Плоды въ нихъ всегда будутъ цѣлы и не подвергнутся тлѣнію. Кто кладетъ въ эти житницы плоды свои на храненіе, тотъ всегда покоенъ. Эти житницы суть бѣдныя, нищія, вдовы, сироты, несчастныя. Іоаннъ милостивый, Архіепископъ Александрійскій, называлъ ихъ своими господами. Обойдите весь городъ, говоритъ онъ служителямъ церковнымъ, и перепишите имена всѣхъ господъ моихъ. Кто твой господа? Владыко! спросили съ изумленіемъ служители. Нищія и убогіе, отвѣтилъ Святитель. Они господа мои потому, что могутъ спасти душу мою и ввести въ вѣчныя обители (Пам. 12 ноября).

Не такихъ чувствъ былъ Евангельскій богачъ. Онъ разсчитывалъ, что Господь у плодоносилъ ниву его собственно для него одного, а не для раздаянія бѣднымъ; потому и плоды собираетъ только для себя. Долго придумывалъ богачъ, куда помѣстить плоды съ нивъ, наконецъ нашель, что сдѣлать: сломаю житницы мои и построю большія, и соберу туда весь хлѣбъ мой, и тогда скажу душѣ своей: душа! много добра лежатъ у тебя на многіе года: покойся ѣшь, пей, веселись. Но про то богачъ и не вспомнитъ: позволить ли ему Господь насладиться тѣми благами, которыя онъ обрекъ себѣ. Часть смертный застаетъ людей часто въ распахъ. Да и сему богачу, какъ видно изъ Евангелія, Господь въ ту же ночь сказать: безумный! Въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же останется то, что ты заготовилъ? Богачъ забылъ, что онъ человѣкъ, что онъ въ этой жизни гость, а отечество его на небѣ.

Всѣмъ намъ, братія, извѣстно, что при богатствѣ трудно спасти душу, что оно часто губитъ того, кто владѣетъ имъ; однакожь каждый хлопочетъ, безпокоится, всѣ усилія употребляетъ, чтобы приобрѣсть богатство. Для стяжанія богатства не гнушаются ни обма,

номъ, ни дожной клятвой, ни другими постыдными для христіанина мѣрами. Что пристрастіе къ богатству можетъ лишить человѣка блаженной вѣчности, это видно изъ слѣдующаго событія: Іоаннъ милостивый часто ходилъ посѣщать больныхъ въ больницу и раздавалъ имъ милостыню. Однажды, идя въ больницу, Онъ пригласилъ съ собою Епископа Троила. Троиль былъ очень богатъ и весьма скупъ. Въ больницѣ Іоаннъ убѣждалъ Троила раздать бѣднымъ— больнымъ сколько нибудь денегъ. Отказаться совѣстно было и Онъ раздалъ 30 литръ золота. Возвратясь домой, Троиль до того началъ жалѣть о розданныхъ деньгахъ, что заболѣлъ. Узнавъ объ этомъ, Іоаннъ приходитъ къ Троилу и говоритъ: Я принесъ тебѣ деньги, которые занялъ у тебя въ больницѣ. Получи, только напиши мнѣ росписку, что ты уступаешь мнѣ ту награду, которая предстояла Тебѣ за эти деньги. Троиль тотъ же часъ написалъ росписку и отдалъ Іоанну, а деньги получилъ. Въ ту же ночь Троиль видитъ во снѣ, что на небесахъ устроена прекрасная обитель и на ней надпись: «здѣсь вѣчный покой для Троила». Обрадовался Троиль, видя небесное жилище, для него приготовленное. Среди радости Троиль слышитъ грозный голосъ: надпись на обители сдѣлана невѣрно. Сотрите ее и напишите вновь такъ: обитель сію купилъ Іоаннъ у Троила за 30 литръ золота. Тогда Троиль понялъ, что за скупость онъ лишился блаженнаго жилища. Съ того времени онъ сталъ щедръ и милостивъ (пам. 12 ноября). Слово Божіе потому-то и предостерегаетъ насъ, говоря: *богатство, аще течетъ, не прилагайте сердца* (Псал. 61. 11).

Чуждайтесь, Православные, праздности, трудитесь, но только не для богатства, а для спасенія души. Каково бы ни было ваше состояніе, богатое ли, бѣдное ли, будьте сострадательны и милостивы къ несчастнымъ, помогайте имъ. На милостивыхъ людей Господь ниспосылаетъ небесную благодать въ этой жизни, и въ будущей помилуетъ ихъ въ день праведнаго воздаянія. Старайтесь принимать близкое участіе въ скорби каждаго, и по возможности облегчайте горе другихъ. Утѣшить и васъ Господь въ скорби вашей. Аминь.

Въ недѣлю 27.

(Лук. XIII, 10—17.)

Прочитанное нынѣ на литургіи Евангеліе просто, понятно и, по видимому, не требуетъ и объясненій; но какъ и въ видимой природѣ нерѣдко случается, что на иной предметъ, хотя мы смотримъ и часто, но безъ вниманія, то онъ и кажется намъ простымъ, обыкновеннымъ; а если въ этотъ же предметъ всмотримся внимательно, то найдемъ, что онъ такъ премудро устроенъ, что только всемогуществу Божию, а не человѣку, можно было сотворить его. Такъ и въ сегодняшнее Евангеліе, если вникнемъ пристальнѣе, то откроемъ для себя много назидательнаго. Содержаніе Евангелія такое: Иудеи праздновали день субботный, собравшись въ синаггю; сюда же пришелъ и Иисусъ Христосъ. Увидѣвъ женщину, скорченную отъ недуга, Господь подошелъ къ Себѣ и сказалъ: ты освобождаешься отъ недуга твоего; потомъ возложилъ на нее руки; женщина сія тотчасъ выпрямилась, стала здорова и начала славить Господа. Увидавъ больную въ здоровомъ состояніи, всѣ присутствовавшіе сочли Господа за лице божественное. Завидно стало начальнику Синагоги, что народъ съ благоговѣніемъ сталъ смотрѣть на Иисуса, онъ въ досадѣ, обратясь къ предстоящимъ, говоритъ: есть шесть дней въ недѣлѣ, въ которые должно дѣлать; въ тѣ дни и приходите исцѣляться, а не въ день субботный. Лицемѣръ показываетъ видъ, что онъ заботится о святости Субботнаго дня, а на самомъ-то дѣлѣ въ сердце его запала зависть къ Спасителю. Ему досадно стало, что народъ, при видѣ такого чуда, началъ признавать Господа Иисуса за Мессію. Не находя возможности затмить славу сего чуда, онъ счелъ не приличнымъ то, что оно совершено въ день Субботный, и тѣмъ показывалъ, будто Господь нарушаетъ заковъ. Но какъ ни прикрывалъ свою зависть Начальникъ Синагоги, однакожъ вмѣсто того, чтобы показать себя человѣкомъ благонамѣреннымъ, блюстителемъ закона, онъ высказалъ только свою зависть къ Спасителю, почему Спаситель и не замедлилъ снять съ него личину двоедушія. Лицемѣръ! сказалъ ему Господь, не отвзываетъ ли каждый изъ васъ въ субботу вола, или осла отъ яслей и не ведетъ ли на водопой? Сію же дочь Авраа

мову, которую сатана связалъ 18 уже лѣтъ, неужели нельзя было освободить въ день Субботній! Всѣмъ извѣстно, что отвязать вола, или осла отъ яслей и свести на водопой не считалось нарушеніемъ закона, почему жъ такъ грѣшно было, по мнѣнію законника, освободить несчастную отъ мучительной болѣзни словомъ и возложеніемъ на нее руки? Онъ это утверждалъ по зависти.

Обличеніе Иисуса Христа было такъ ясно и вразумительно, что законникъ ничего не нашелъ сказать въ свое оправданіе. Всѣ, находящіеся въ синагогѣ, поняли, что этотъ лицемѣръ менѣе имѣетъ состраданія къ ближнему, чѣмъ къ домашнему скоту. Жалкая участь людей завистливыхъ! Лишается онъ душевнаго спокойствія, постоянно злится, отъ мелочей раздражается, ничѣмъ недоволенъ, къ христіанскимъ добродѣтелямъ неспособенъ, на сердцѣ у него постоянное безпокойство, досада, зложелательство къ ближнимъ; ни въ чемъ онъ не находитъ себѣ отрады, злая зависть всюду сопровождаетъ его, благосостояніе ближняго мучитъ его. Въ жизни дѣтей прародителей нашихъ мы видимъ горькіе плоды зависти. Однажды Адамовы сыновья—Каинъ и Авель принесли Богу жертву. Авелеву жертву Богъ принялъ, а Каинову отринулъ. Каинъ этимъ огорчился и сталъ завидовать Авелю. Зависть сія росла въ сердцѣ Каина постепенно, и наконецъ достигла того, что онъ убилъ Авеля. Вотъ какія гибельныя послѣдствія зависти (Быт. 4. 8—9). Укажу на другой, подобный же примѣръ: У Иакова было двѣнадцать сыновей. Изъ нихъ онъ болѣе всѣхъ любилъ Иосифа, и на это остальные дѣти смотрѣли съ завистью. Зависть ихъ еще болѣе усилилась, когда Иаковъ подарилъ Иосифу парадное платье. Они рѣшались убить его, но, по несогласію на это нѣкоторыхъ братьевъ, продали Иосифа проѣзжимъ купцамъ (Быт. 37, 1—36).—

По зависти архіереевъ и книжниковъ Іудейскихъ Спаситель нашъ преданъ былъ на мученія и крестную, позорную смерть.

Позаботимся, православные, искоренять въ сердцѣ своемъ зависть; гибельны ея послѣдствія! затаить ее въ сердцѣ нельзя; рано, или поздно она обнаружится, и обнаружится съ большимъ вредомъ, какъ для завистника, такъ и для того, кому завидуютъ. Аминь.

Въ 28-ю недѣлю Праотцевъ.

Лук. XIV. 16—24.

При нѣкоторомъ обстоятельствѣ Господь сказалъ притчу такого содержания: нѣкоторый царь устроилъ великую вечерю и пригласилъ много гостей. На востокѣ былъ обычай звать на пирь по дважды; прежде приглашали на пирь за нѣсколько дней, а потомъ предъ самымъ пиромъ. Такъ поступилъ и упоминаемый въ притчѣ царь. Прежде пригласилъ онъ гостей за нѣсколько дней до пира, а потомъ послалъ раба своего звать, когда все уже было готово. Рабъ приходитъ къ первому, и зоветъ его на пирь; но сей отвѣчаетъ: я недавно купилъ землю, мнѣ нужно идти осмотрѣть ее; извини меня, я не приду. Посланный приходитъ ко второму; но и тотъ отказался подь тѣмъ предлогомъ, что онъ купилъ пять паръ воловъ, идетъ испытать ихъ. Рабъ идетъ къ третьему; и третій отказался. Я, говоритъ онъ рабу, недавно женился, не могу оставить жену одну, будетъ скучать безъ меня. Всѣ званные отказались подь разными предлогами. Притча эта имѣетъ такое значеніе: Царь, устроившій пирь, есть Богъ-Отецъ. Вечеря означаетъ благодатное царство Христово. Рабъ, посланный звать на пирь, есть Иисусъ Христосъ. Званные—народъ Иудейскій, и преимущественно первосвященники и книжники, отказавшіеся отъ благодатнаго приглашенія подь разными отговорками. Зоветъ и насъ Господь въ благодатное съ Собою общеніе—то божественнымъ словомъ, то болѣзнями, то несчастіями, то другими случаями; но и мы невнимательны что то къ Божественному зову. Крестьянинъ говоритъ: я обремененъ земледѣіемъ, въ землѣ ищу себѣ съ семействомъ пропитаніе; недосужно мнѣ и думать о спасеніи души, постоянно я нахожусь въ трудахъ, заботахъ и дѣлахъ. Купецъ отказывается отъ благодатнаго пира торговлею. Одно, говоритъ онъ, нужно купить, другое—продать, изъ всего нужно извлечь пользу; а это требуетъ благоразумной обдуманности. Нѣтъ, думаетъ купецъ, торговому человѣку спастись некогда. Третій говоритъ: я еще молодъ. Мнѣ какъ-то неприлично заниматься спасеніемъ души. Вотъ поустарѣю, тогда и позабочусь о спасеніи души.

Всѣ, всѣ люди на свѣтѣ трудятся, хлопочутъ, беспокоятся, и все

только для того, чтобы стяжать блага земныя, и о спасеніи души и не помышляютъ, какъ будто мы вѣчныя на землѣ жители. Однажды монахъ, сидя въ кельѣ, услышалъ съ улицы голосъ, называющій его по имени. Выходитъ онъ и видитъ—Ангела, который говоритъ ему: пойдешь со мною, я покажу тебѣ, чѣмъ люди занимаются на бѣломъ свѣтѣ. Пошли и видятъ: старикъ нарубилъ большую ношу дровъ и усиливается поднять ее; но какъ ноша очень велика, а силы его слабы, то и немогъ онъ поднять дровъ на плечо. Въмѣсто того, чтобы отложить нѣсколько дровъ, старикъ нарубилъ еще дровъ, прибавилъ въ эту же вязку, и снова сталъ усиливаться поднять. Промучившись долго съ ношей, старикъ прибавилъ еще дровъ въ свою вязку, и опять принялся поднимать на плечо. Но сколько онъ ни трудился,—все безъ успѣха. Пошли они дальше, и видятъ: человекъ ведромъ достаетъ воду въ колодезь и льетъ ее въ дырявую комягу; не успѣетъ онъ достать воды—вылитая вода изъ комяги уходитъ. Долго они стояли, смотрѣли на бесполезный трудъ, и пошли дальше. Пройдя нѣсколько, видятъ церковь и два какіе-то человека идутъ къ ней и несутъ на плечахъ бревно. При входѣ въ двери, они взяли бревно поперекъ дверей и усиливаются войти съ нимъ въ церковь. Сколько ни трудились они, — не могли войти въ церковь. Бревно было гораздо длиннѣе ширины двери. Что все это значить? спросилъ наконецъ монахъ Ангела. А вотъ что: сѣкущій дрова есть человекъ, живущій во грѣхахъ; не помышляя о покаяніи, онъ прибавляетъ только грѣхи къ грѣхамъ. Черпающій воду — тотъ человекъ, который, хотя и дѣлаетъ добро, но какъ не перестаетъ и грѣшить, то и не заслуживаетъ благодатнаго общенія. Несущіе бревно въ церковь—тѣ люди, которые ищутъ царства небеснаго, идутъ въ благодатное общеніе; но идутъ съ гордостію, честолюбіемъ и другими пороками; потому не могутъ войти (Притч. пр. Давида изъ пролог. 4 декабря). Всѣ трое трудятся много, но бесполезно. Точно также и мы всю жизнь свою проводимъ въ суетѣ, въ трудахъ; но всѣ труды наши не въ пользу душъ.

Далѣе въ евангельской притчѣ сказано: когда всѣ отказались отъ пира, домохозяинъ, разсердившись, сказалъ рабу: иди по улицамъ и переулкамъ города и зови ко мнѣ: нищихъ, увѣчныхъ хромыхъ, слѣпыхъ. Вотъ намъ образецъ, православные, какъ со-

вершать и кого звать на поминовеніе по умершимъ. Самъ Спаситель фарисейскому начальнику, у котораго обѣдалъ, далъ такое наставленіе: ты, когда дѣлаешь обѣдъ, не зови: ни друзей твоихъ, ни братьевъ, ни сродниковъ, ни сосѣдей; ни ты за это, ни тотъ, въ честь кого совершается обѣдъ, не получите воздаянія отъ Бога; потому что твои сосѣди и родные въ свое время пригласятъ тебя къ себѣ, и тѣмъ расплатятся съ тобою; но когда ты дѣлаешь обѣдъ, то зови: нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ, и блаженъ ты будешь; потому что они не воздадутъ тебѣ за твое угощеніе, а воздастъ тебѣ самъ Богъ въ день праведнаго воздаянія. Этому примѣру и подражали благочестивые люди. Филаретъ милостивый, по случаю брака внучекъ своихъ, сказалъ женѣ: сдѣлаемъ великолѣпный пиръ, я хочу угостить царя и вельможъ его. Жена дѣйствительно приготовила все нужное для роскошнаго пира. Когда все было готово къ пиру, Филаретъ сказалъ сыну и внукамъ, чтобы они учтивѣе прислуживались при столѣ, а самъ пошелъ звать гостей. Крайне домашніе удивились, когда увидѣли, что Филаретъ идетъ и съ собою человекъ 200 ведетъ нищихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, дряхлыхъ. Се царь приближается съ вельможами, кричить Филаретъ, все ли у васъ готово? тогда домашніе его поняли, что царемъ Филаретъ называетъ самаго Иисуса Христа, а вельможами его—нищихъ. Ласково приняли домашніе гостей его и усердно угощали ихъ (17 декабря).

И такъ, православные, мы хотя и много трудимся, много безпокоимся и изнуряемся, а все не въ пользу душъ. Душа наша постоянно томится жаждою, алчетъ и наготуетъ. Чтожь съ нею будетъ, если придется ей въ такомъ изнуренномъ видѣ явиться на страшный судъ? безъ сомнѣнія Господь отошлетъ ее въ муку вѣчную. Тогда только мы увидимъ, что неблагоразумно поступили, когда отказались отъ благодатнаго пира, что сгубили земную жизнь въ житейской суетѣ. Будемъ раскаиваться, но уже будетъ поздно. Покаянія отъ насъ тогда не примутъ, а отведутъ насъ на всегда на вѣчное мученіе. Чтобы не постигла насъ такая страшная участь, будемъ всемирно заботиться о спасеніи душъ нашихъ. Аминь.

Недѣля Св. Отець.

Счастливы мы, что живемъ въ благодатное время! блаженна жизнь наша! мы слышимъ и видимъ то, чего желали слышать и видѣть многіе, но не слыхали и не видали. Иисусъ Христосъ однажды ученикамъ своимъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ вѣрующимъ, сказалъ: *Ваши блаженны очи, что видятъ; и уши—что слышатъ.* Истинно говорю вамъ: *многіе пророки и праведники желали видѣть, что вы видите, и не видали; и слышать, что слышите, и не слыхали* (Мѡ. 13. 16, 17.). Многіе праведники, имена которыхъ перечисляло нынѣ прочитанное евангеліе, желали пожить хотя бы годъ, когда придетъ Спаситель на землю, хотя бы одинъ день, даже рады были бы только взглянуть на пришедшаго Спасителя, но и этого не удостоились; а имъ отрадно было бы видѣть и потому, что Спаситель долженствовалъ произойти отъ ихъ потомства. Самъ Иисусъ Христосъ говорилъ Иудеямъ: *Авраамъ отецъ вашъ, радъ бы былъ, дабы видѣлъ день мой* (Іоан 8. 56.). Чтожъ мы слышимъ? что видимъ православные? Слышимъ мы благодатную вѣсть, принесенную намъ съ небесъ на землю: *приближбося царствіе небесное* (Мѡ. 4, 17). Можетъ ли что быть отраднѣе сей вѣсти? пророки и праведники, умирая, нисходили во адъ. Еслибы не пришелъ Спаситель, и по нынѣ души праведныхъ томились бы въ адѣ; но вотъ родился Спаситель, нисшелъ въ преисподняя, сокрушилъ веревы вѣчныя, освободилъ души праведныхъ изъ ада и отворилъ двери рая. Пріятно было бы слышать, если бы кто либо сказалъ, что неизвѣстный намъ благодѣтель дѣлаетъ насъ наслѣдниками богатѣйшаго имущества. Сколько было бы у насъ дестной мечты? сколько бы мы начертали себѣ плановъ, какъ распорядиться наслѣдствомъ? сочли бы всѣ дни, всѣ часы вступленія въ наслѣдство; но намъ обѣщано въ словѣ Божіемъ такое огромное наслѣдство, какого подобнаго глазъ человѣческой никогда не видаль, ухо не слыхало и на разумъ человѣку не приходило. И подлинно, какое богатство можетъ сравниться съ царствомъ небеснымъ? его нельзя ни съ чѣмъ ни сравнить, ни оцѣнить.

Чтожъ мы такое видимъ, чего желали и праведники видѣть, но не видали? видимъ, что Богъ примирился съ нами чрезъ жертву