



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Июля № 14 1873 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— *Отъ 50 апрѣля 1873 года за № 18, относительно
взиманія процентовъ на сверхштатные расходы духовно-
учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ
сверхъ установленнаго 21% сбора.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-

ный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 36, по возбужденному Вятскимъ Преосвященнымъ, — вслѣдствіе отказа старосты Николаевской церкви г. Елабуги отъ взноса 271 руб. 48 к., слѣдовавшихъ съ этой церкви, по раскладкѣ Епархіальнаго Съѣзда, на духовно-училищныя надобности епархіи въ 1871 году, — вопросу о томъ, можетъ ли быть взимаема сумма, потребная на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, изъ общихъ церковныхъ доходовъ епархіи, сверхъ установленнаго 21% ежегоднаго сбора на общія надобности по духовно-учебной части. Приказали Признавая заключеніе Учебнаго Комитета о взиманіи процентовъ на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, сверхъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 21 декабря 1870 года 21% взноса на общія нужды по духовно-учебной части, изъ общихъ церковныхъ доходовъ, согласнымъ съ указываемыми въ немъ Высочайше утвержденными уставами духовныхъ Семипарій и училищъ и постановленіями высшаго Духовнаго Начальства по духовно-учебной части, и неусматривая надобности къ разрѣшенію сего вопроса, въ законодательномъ порядкѣ, за существующими уже по сему предмету Высочайшими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и препроводить въ копіи, при печатномъ указѣ, какъ къ Преосвященному Вятскому, въ разрѣшеніе представленія его за № 2007, такъ и къ прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

КОПИЯ

ЗАКЛЮЧЕНИЯ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ОТЪ 14 ФЕВРАЛЯ 1873
ГОДА ЗА № 36.

Сообразивъ представленіе Преосвященнаго Вятскаго съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, Учебный Комитетъ находитъ, что

1) Всѣ предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по разнымъ епархіямъ, въ видахъ возвышенія экономическаго положенія Семинарій и духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразованія на началахъ новыхъ уставовъ, утверждались непосредственно властію Святейшаго Синода, о чемъ въ свое время и было всеподданнѣйше доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Такимъ же точно порядкомъ было разрѣшено въ 1867 г и представленіе Преосвященнаго Вятскаго объ увеличеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній тамошней Епархіи на 10.950 руб. ежегодно, насчетъ мѣстныхъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ.

2) Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно учебнымъ заведеніямъ, по преобразованіи ихъ, указанъ въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ Семинарій и духовныхъ училищъ, равно и въ уставѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, именно Епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ Съѣздамъ предоставлено сими уставами право изысканія на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (Уст. Семин. § 8, Уст. духов. учил. § 2 § 24-го п. 2, и Уст. жен. учил. § 14). И, какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, современн изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всѣхъ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ введено преобразование, Съѣзды духовенства, пользуясь Всемилостивѣйше предоставленнымъ имъ правомъ, обращаютъ на сверхштатные расходы по преобразованнымъ Семинаріямъ и училищамъ, между прочимъ, и части церковныхъ доходовъ, съ утвержденія самихъ Преосвящен-

ныхъ, неспрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

3) Дѣйствія сѣздовъ въ этомъ отношеніи вполнѣ правильны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти изъ § 24 п. 2 и § 2 училищнаго Устава, въ которыхъ сверхштатныя пособія училищамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также изъ 14 § Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны, между прочимъ, кошелековыя суммы церквей. Съ особенною же очевидностію такой взглядъ на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ оффиціальныхъ постановленій и распоряженій Высшаго Духовнаго Правительства и вообще изъ всего хода дѣла о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже предварительно составленія новыхъ уставовъ имѣлось святѣйшимъ Синодомъ въ виду, что находящіяся въ его распоряженіи средства, даже въ совокупности съ Всемилостивѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ Государственнаго Казначейства, будутъ достаточны лишь на содержаніе Семинарій съ опредѣленнымъ числомъ воспитанниковъ и на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Почему въ числѣ основныхъ началъ преобразованія принято, между прочимъ, правило, въ силу котораго на удовлетвореніе сверхштатныхъ надобностей по Семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстныя средства, и къ числу ихъ отнесены все поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи за тѣмъ новыхъ уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, еще съ большею опредѣленностію было выражено, что со введеніемъ преобра-

зованія духовенству предоставляется открывать при Семинаріяхъ, въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣстноизыскиваемыя средства, и что на счетъ того же источника должны покрываться и неопредѣляемыя новыми штатами статьи содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Мѣстнымъ средствамъ усвоено въ докладѣ названіе епархіальныхъ вообще и къ нимъ причислены какъ заявленныя уже къ тому времени въ количествѣ свыше 400.000 рублей временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и, главнымъ образомъ, изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ епархій, такъ и тѣ, какія будутъ впредь изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обеспечения содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній.

4) Такъ какъ съ теченіемъ времени экономическое положеніе послѣднихъ не измѣнилось, то вышеуказанный порядокъ долженъ сохраниться и впредь: въ противномъ случаѣ духовныя училища остались бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и неможетъ обезпечить всѣ расходы по содержанію училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ.

5) Высочайшее повелѣніе 21 декабря 1870 года, установившее 21% взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, нисколько некасается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ 21% взносъ установленъ только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительные же мѣстныя епархіальныя средства на удовлетвореніе сверхштатныхъ расходовъ по Семинаріямъ и духовнымъ училищамъ упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не отмѣняются, напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣщичковой суммы.

6) Наконецъ, Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ Преосвященными мѣропріятій Съѣздовъ относительно денежныхъ вспомоствованій духовно-учебнымъ заведеніямъ, насчетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ Епархіальнаго Архіерея.

На сихъ основаніяхъ Учебный Комитетъ, признаваа отзвъ старосты Елабужской Николаевской церкви не заслуживающимъ уваженія, полагалъ бы сохранить во всей силѣ сдѣланныя по Вятской епархіи, съ утвержденія Преосвященнаго, распоряженія относительно взноса 3¼ процентовъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя надобности, увѣдомивъ Преосвященнаго Аполлоса, что тѣ же способы обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы имъ, по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, и на будущее время, по сѣ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія немогло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей Вятской Епархіи въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно-учебной части вообще, въ количествѣ 60.470 рублей, и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое-либо опредѣленное назначеніе.

Затѣмъ 7, къ разрѣшенію, въ законодательномъ порядкѣ, вопроса объ употребленіи части церковныхъ доходовъ на сверхштатныя надобности духовно-учебныхъ заведеній Учебный Комитетъ не видитъ достаточнаго повода, такъ какъ вопросъ этотъ положительно разрѣшается Высочайше утвержденными уставами сихъ заведеній

и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями. Въ устраненіе же на будущее время недоразумѣній и затрудненій со стороны церковныхъ старостъ, относительно обращенія на сказанный предметъ части церковныхъ доходовъ свыше 21 процентовъ, препровождаемыхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, Комитетъ, принимая во вниманіе, что подобныя недоразумѣнія повторялись и въ другихъ епархіяхъ, считаетъ излишнимъ циркулярное сообщеніе всеѣмъ Преосвященнымъ, для зависящаго распоряженія, объ изложенныхъ выше общихъ основаніяхъ, которыми должны руководствоваться съѣзды при изысканіи мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

— *Отъ 29 Мая 1875 года за № 22, Объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруженіе Соборнаго Храма въ г. Владикавказъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 13508, въ коемъ, вслѣдствіе увѣдомленія Предсѣдателя Кавказскаго Комитета, изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно ходатайству ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Намѣстника Кавказскаго и положенію Кавказскаго Комитета Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора dobroхотныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ и что о такой Высочайшей волѣ сообщено Министру Юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату и доведено до свѣдѣнія Его Высочества Великаго Князя МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА, для зависящихъ распоряженій. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, для должныхъ распоряженій и исполненія.

Копія циркулярнаго отношенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 Мая 1875 г. (№ 1865), Его Высокопреосвященству Агафангелу, Архіепископу Волынскому и Житомирскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыр!

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе ходатайства моего объ увеличеніи числа почетныхъ наградъ по духовно-учебному вѣдомству, Высочайше соизволилъ, въ 30 день Марта сего года, согласно положенію Комитета Министровъ, между прочимъ: разрѣшить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода представлять ежегодно къ наградамъ чинами и орденами число лицъ, состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пропорціональное наличному за каждый годъ составу служащихъ, по расчету 1 награды на 5 лицъ, служащихъ по учебной и воспитательной части въ академіяхъ, семинаріяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, и 1 награды на 20 лицъ, служащихъ по тойже части въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и въ должностяхъ по административной части во всѣхъ помянутыхъ заведеніяхъ.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыр:

I. Ежегодно въ началѣ учебнаго курса, по истребованіи отъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній вѣренной Вамъ епархіи точныхъ свѣдѣній о наличномъ числѣ состоящихъ въ оныхъ на службѣ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, доставлять мнѣ къ 1 Октября общій именной списокъ всѣхъ лицъ учебно-воспитательной и административной службы, могущихъ, въ случаѣ отличія, быть удостоенными наградъ чинами и орденами, съ отдѣленіемъ по каждому учебному заведенію тѣхъ, для которыхъ вы-

считываются награды по пропорціи 1: 5, отъ тѣхъ, для коихъ оныя рассчитываются по пропорціи 1: 20,—какъ это показано для образца въ прилагаемой при семъ формѣ.

II. Ходатайство Ваше о наградахъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ сообщать мнѣ однажды въ годъ къ 1 Декабря; при чемъ при наградныхъ представленіяхъ доставлять, въ замѣтъ формулярныхъ списковъ о службѣ лицъ, которымъ испрашиваются награды, наградные списки, составленные по формѣ, приложенной къ ст. 1147 Уст. Служб. Прав. Т. III Св. Зак. по Прод. 1863 г., съ обозначеніемъ въ нихъ: во II графѣ, у подлежащихъ лицъ, каѳедры, занимаемой ими, или преподаваемаго предмета, и если представляемое лицо состоитъ на службѣ въ другомъ вѣдомствѣ, то въ какой должности, въ какомъ классѣ и какой отзывъ полученъ отъ сего вѣдомства относительно возможности награжденія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, долгомъ поставляю изъяснить, что къ категоріи лицъ, которымъ имѣютъ быть испрашиваемы награды въ пропорціи 1: 5, слѣдуетъ относить: а) въ духовныхъ академіяхъ профессоровъ (ординарныхъ и экстраординарныхъ): доцентовъ и приватъ-доцентовъ, лекторовъ и помощниковъ инспектора, б) въ семинаріяхъ—инспекторовъ, ихъ помощниковъ, преподавателей, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ (кромѣ служащихъ по найму); в) въ училищахъ двѣицъ духовнаго происхожденія, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, а равно и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ,—преподавателей. Къ категоріи же лицъ, которымъ имѣютъ испрашиваться награды въ пропорціи 1: 20, относить: а) въ академіяхъ—секретарей Совѣта и Правленія и ихъ помощниковъ, бібліотечарей и ихъ помощниковъ, экономовъ и врачей; б) въ Семинаріяхъ:—экономовъ, врачей и секретарей Правленія, занимающихъ преподавательскія должности; в) въ духовныхъ училищахъ мужскихъ—смотрителей и ихъ помощниковъ, учителей штатныхъ и сверхштатныхъ (кромѣ слу-

жащих по найму) и врачей; г) въ духовныхъ училищахъ, женскихъ состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА—смотрителей домовъ, врачей и письмоводителей, а въ епархіальныхъ—врачей.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства 21 Іюня (№ 1709) состоялась такая: •Консисторія имѣетъ дать знать о прописанномъ здѣсь Правленіемъ—Семинаріи и Училищъ мужескихъ и женскаго для надлежащаго руководства и исполненія, съ тѣмъ чтобы при представленіяхъ къ наградамъ сіи правленія въ точности соблюдали изложенныя въ настоящемъ отношеніи требованія и прописывали оныя каждый разъ въ своихъ представленіяхъ. •



ОБЩІЙ ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

наличному составу лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ № епархіи, кои могутъ, въ случаѣ отличія, получать награды по правиламъ.

Составленъ къ года.

№	Должности, чины, ученые степени и званія, имена и фамилии лицъ, для которыхъ высчитываются награды по пропорціи 1: 5.	классъ долж-ности.	№	Должности, чины, ученые степени и званія, имена и фамилии лицъ, для которыхъ высчитываются награды по пропорціи 1: 20.	классъ долж-ности.
А. N Духовная Академія.					
1	Ординарный Профессоръ Словесности, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Докторъ Богословія, N. N. (Онъ же Инспекторъ).		1	Секретарь Совѣта и Правленія N. N. Помощникъ Секретаря N. N.	
2	Ординарный Профессоръ Исторіи Философіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Докторъ Богословія N. N. (Онъ же Помощникъ Ректора по богословскому отдѣленію). За тѣмъ слѣдуютъ прочіе профессора, доценты, лекторы и помощникъ инспектора.			За тѣмъ слѣдуютъ библіотекаръ и его помощникъ, экономъ и врачъ.	
Б. N Духовная Семинарія.					
Счетъ общій	Инспекторъ, учитель, Магистръ Богословія N. N. Далѣе прочіе учителя и помощники инспектора.			Экономъ N. N. Врачъ N. N. В. N Духовное училище. Смотритель N. N. Помощникъ Смотрителя N. N. Учитель Священной Исторіи N. N. Учитель русскаго и церковно - славянскаго языковъ N. N. Прочіе учителя и врачъ училища.	

№	Должности, чины, ученыя степени и званія, имена и фамиліи лицъ, для которыхъ высчитываются награды по пропорціи 1: 5.	классъ долж- ности.	№	Должности, чины, ученыя степени и званія, имена и фамиліи лицъ, для которыхъ высчитываются награды по пропорціи 1: 20.	классъ долж- ности.
Г. N Училище дѣвицъ духовнаго происхожденія, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.					
	Учитель Всеобщей Исторіи и Географіи N. N. Учитель Русской Грамматикѣ N. N. и прочіе учителя.			Смотритель дома N. N. Врачъ N. N. Письмоводитель N. N.	
и.и. Д. N Епархіальное женское училище.					
	Учитель Русской Грамматикѣ N. N. и прочіе учителя.			Врачъ N. N.	

Итого всѣхъ лицъ, служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ N епархіи:

по категоріи 1: 5	— 00	} 00
по категоріи 1: 20	— 00	

Изъ сихъ списковъ исключены лица духовнаго сана: а) по Академіи: ректоръ N. N., преподаватели N. N.; б) по Семинаріи: ректоръ N. N., учителя N. N. в) по N духовному училищу: учителя N. N.; г) по училищу дѣвицъ духовнаго происхожденія: благочинный N. N.; д) по епархіальному женскому училищу: инспекторъ классовъ (законоучитель) N. N. и проч., — всего 00 человекъ.

Всѣхъ же вообще служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ N епархіи состоитъ человекъ.

Подпись Преосвященнаго.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 8 Іюня 1873 г. за № 6455 на имя Ею Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агапана Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству выписку изъ утвержденнаго опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 23 Апрѣля—18 Мая 1873 г. за № 46, заключенія Хозяйственнаго Управленія о назначеніи въ дополненіе къ отпускаемой на содержаніе дома Волынской семинаріи суммѣ, въ количествѣ 4200 р., добавки, въ размѣръ 800 руб. въ годъ, на счетъ духовно-учебнаго капитала, присовокупляя, что причитающаяся на означенный предметъ сумма, вмѣстѣ съ сими, отослана въ Правленіе Волынской Семинаріи.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою *Юрій Толстой*.

На семъ отношеніи резолюція (№ 115) Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «1873. Іюня 21. Семинарское Правленіе имѣеть сдѣлать должное распоряженіе относительно приема, храненія и законнаго употребленія суммы, упомянутой въ настоящемъ отношеніи»
Выписка.

Вслѣдствіе ходатайства Правленія Волынской Семинаріи, отъ 28 Ноября 1872 года за № 1714, о прибавкѣ къ положенной по смѣтѣ суммѣ на содержаніе служителей 3000 р., Хозяйственное Управленіе, принимая во вниманіе, что Волынская Духовная Семинарія въ настоящее время помѣщается въ прежнихъ зданіяхъ, еще не приспособленныхъ вполне къ требованіямъ новаго устава, что на со-

держаніе этихъ зданій назначалось до преобразованіи Семинаріи, т. е. до 1-го Іюля 1862 года по 3000 р., съ преобразованіемъ же оной ассигнуется по 4.200 руб. въ годъ, т. е. добавлено къ прежней суммѣ 1.200 руб., что казеннокоштныхъ воспитанниковъ находится нынѣ въ Семинаріи 178 и пансіонеровъ 10, итого 188 человекъ и что на такое наличное число воспитанниковъ требуется служителей гораздо менѣе, противъ предположенія Семинарскаго Правленія, полагало достаточнымъ, въ дополненіе къ нынѣ назначаемой по Волынской Семинаріи суммѣ на содержаніе Семинарскаго дома въ количествѣ 4.200 р. добавить еще по *восьми-сотъ руб.* въ годъ, и за тѣмъ причитающуюся за нынѣшній годъ сумму, со дня утвержденія Св. Синодомъ настоящаго предположенія, отнести на счетъ кредита, назначеннаго по Отд. I. § 10 специальной сметы расходовъ вѣдомства Св. Синода на 1873 годъ на экстраординарныя потребности по духовно-учебной части.

Какое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено Св. Синодомъ въ опредѣленіи 23 Апрѣля—18 Мая 1873 г. за № 46.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11 Мая 1873 года за № 5492, въ Правленіе Волынской Духовной Семинаріи.

Святѣйшій Синодъ, признавая справедливымъ, опредѣленную по штату Духовныхъ Семинарій сумму 30 000 р. на содержаніе семинарскихъ больницъ, распределить между Семинаріями соразмѣрно штатному количеству казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Семинаріяхъ, и находя, что расходъ на наемъ фельдшеровъ можетъ потребоваться для всѣхъ больницъ почти въ одинаковыхъ размѣрахъ, въ опредѣленіи своемъ отъ 29 Марта—12 Апрѣля 1873 года за № 431, постановилъ: раздѣливъ всѣ Семинаріи на разряды, назначить на содержаніе больницъ съ 1

Января 1874 г. по 10 Семинаріямъ, имѣющимъ до 100 казеннокоштныхъ воспитанниковъ, по 450 р., по 21 Семинаріи, въ которыхъ до 150 воспитанниковъ, по 550 р., по 12, въ которыхъ до 200 воспитанниковъ, по 650 р. и по 6 Семинаріямъ, въ коихъ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ простирается до 250 человекъ, по 750 р. Согласно такому распредѣленію штатной суммы, на больницу Волынской Семинаріи, въ коей положено по штату казеннокоштныхъ воспитанниковъ до 234 человекъ, причитается 750 руб.

Сообщая о семъ, Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ покорнѣйше проситъ Семинарское Правленіе сдѣлать въ свое время распоряженіе о внесеніи на будущее время въ смѣту расходовъ по Семинаріи суммы на содержаніе больницы и наемъ фельдшера въ упомянутомъ выше размѣрѣ т. е. 750 руб.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Волынской Духовной Консисторіи о томъ, чтобы Благочинные Волынской Епархіи въ графѣ въдомостей о полученномъ причтѣхъ въпренныхъ имъ округѣхъ содержаніи сколько осталось въ Государственномъ Казначействѣ— проставляли только тѣ цифры, которыя остаются свободными по случаю не комплекта членовъ въ причтахъ, а не тѣ, которыя могутъ оставаться въ казнь до извѣстнаго только времени.

Волынская Духовная Консисторія С л у ш а л и : Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣишемъ Синодѣ, отъ 26-го минувшаго Марта за № 3702, въ которомъ прописывается, что изъ доставленныхъ Консисторіями въ Хозяйственное Управленіе въдомостей о полученномъ причтѣхъ содержаніи оказывается, что, весьма часто, въ графу сколько осталось въ Государственномъ Казначействѣ Консисторіи включают, кромѣ остатка по некомплекту причтовъ, еще и другія суммы, какъ-то: подлежащія къ выдачѣ причтамъ во 2-ой половинѣ года, оклады жалованья освобождающіеся послучаю закрытія штатныхъ вакансій въ причтахъ, которые затѣмъ распределяются между наличными Священноцерковнослужителями и проч: поелѣдствіемъ чего являются недоразумѣнія при перечисленіяхъ остатковъ изъ одной Казенной Палаты на другую, такъ какъ переводимая Хозяйственнымъ Управленіемъ сумма оказывается вовсе не остаткомъ отъ некомплекта, а между тѣмъ, пока идетъ переписка для разъясненія встрѣтившагося недоразумѣнія, истекаетъ часто и самое право на пользованіе кредитомъ и остатокъ его зачисляется въ ресурсы Государственнаго Казначейства. Въ устраненіе сего Хозяйственное Управленіе проситъ Волынскую Консисторію показывать по упомянутой выше въ-

домости, въ графѣ «Сколько осталось въ Государственномъ Казначействѣ» исключительно тѣ лишь суммы, которыя въ томъ полугодіи, за которое вѣдомость составляется, остаются свободными по случаю некомплекта причтовъ.

Справка: Въ доставляемыхъ по полугодно Волынской Духовною Консисто­ріею въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ вѣдомостяхъ о полученномъ причтами Волынской Епархіи содержаніи, показываются Консисто­ріею въ графѣ «сколько осталось въ Государственномъ Казначействѣ» именно тѣ суммы, которыя составляютъ неотъемлемую принадлежность казны т. е. тѣ которыя остаются свободными по случаю некомплекта чиновъ въ причтахъ; что же касается Благочинныхъ Волынской Епархіи, то весьма многіе изъ нихъ въ представляемыхъ въ сію Консисто­рію вѣдомостяхъ по сему предмету вмѣстѣ съ рапортами о полученномъ причтами вѣрен­ныхъ имъ округовъ содержаніи, вопреки распоряженію Консисто­ріи, изъясненному въ Циркулярномъ Указѣ оной, отъ 29-го Декабря 1870 года о томъ, чтобы въ графѣ упомянутыхъ вѣдомостей «сколько осталось въ Государственномъ Казначействѣ» были показываемы только тѣ цифры, какія должны составлять неотъемлемую собственность казны, т. е. тѣ, которыя остаются свободны по случаю некомплекта членовъ въ причтахъ, показывают и такія цифры, которыя оставаясь въ казнѣ до извѣстнаго времени, должны быть выданы или члену причта, а за смертію—семейству или родственникамъ его, или обращены на пополненіе какого либо взыска­нія, переборку жалованья и т. подоб. Каковыя смѣшенія суммъ въ сазанной графѣ, при составленіи въ Консисто­ріи вѣдомостей о полученномъ причтами Волынской Епархіи содержаніи, представляемыхъ оною по полугодно въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ дѣлаютъ весьма много затрудненій, вмѣсто того, чтобы дѣлать облегченіе, такъ какъ при такомъ показаніи цифръ, необходимо дѣлать справки въ подлинныхъ дѣлахъ Консисто­ріи о смерти, перемѣщеніи, удаленіи отъ мѣстъ, подсуди-

ности членовъ причтовъ и. т. под: Опредѣлили: Строго предписать Благочиннымъ Волынской Епархіи Циркулярнымъ Указомъ, посредствомъ прѣпечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они въ графѣ вѣдомостей своихъ о полученномъ причтами ввѣренныхъ имъ округовъ содержаніи «сколько осталось въ Государственномъ Казначействѣ» преоставляли только тѣ цифры, которыя остаются свободными по случаю некомплекта членовъ въ причтахъ, т. е. только тѣ, которыя образуются собственно отъ незамѣщенія членовъ въ причтахъ по случаю перемѣщенія съ одной должности на другую, съ оставленіемъ прежней праздною, а также по случаю смерти, увольненія заштатъ и. т. подоб., а не тѣ, которыя могутъ оставаться въ Казнѣ до извѣстнаго только времени, а въ свое время могутъ быть выданы по принадлежности или обращены на пополненіе какого либо взысканія, переборку жалованья и. т. под. При семъ пояснить Благочиннымъ Волынской Епархіи, во первыхъ, чтобы они рапорты о полученномъ причтами ввѣренныхъ имъ округовъ содержаніи неупустительно представляли въ Консисторію пополугодно на срокъ, опредѣленный въ Указѣ оной, отъ 29 Декабря 1870 года, а именно за 1 половину года къ 15 Августа, а за 2 половину къ 15 Февраля и притомъ непременно съ вышепрописанными вѣдомостями, которыя должны быть составлены по формѣ, разосланной всѣмъ причтамъ и Благочиннымъ Волынской Епархіи при Циркулярномъ Указѣ Консисторіи отъ 30 Ноября 1872 года, и во вторыхъ, что суммы, оставленныя по какому либо случаю въ Казнѣ, но подлежащія къ выдачѣ въ свое время по принадлежности, должны быть показываемы не въ вѣдомостяхъ о полученномъ причтами содержаніи, а въ именныхъ спискахъ Кредиторовъ Казны представляемыхъ Благочинными въ Консисторію, если только таковыя суммы не будутъ получены изъ Казны къъмъ слѣдуетъ до времени представленія означенныхъ списковъ, или не будетъ сдѣлано объ нихъ надлежащаго распоряженія со стороны Консисторіи.

Постановленіе Волинской Духовной Консистеріи, отъ 12 Іюня 1873 года за № 3663, объ избраніи кандидатовъ къ членамъ съѣзда Дерманскаго духовно-училищнаго округа и о подтвержденіи членамъ съѣзда являться въ собраніе съѣздовъ въ назначенные сроки подѣ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, законнаго штрафа.

Волинская Духовная Консистерія Слушали: Отношеніе Правленія Дерманскаго Духовнаго Училища, отъ 21-го Апрѣля за № 165-мъ коимъ увѣдомляя, что актомъ отъ 11-го Января сего года за № 5, одобреннымъ Его Преосвященствомъ и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, члены Дерманскаго Духовнаго Училищнаго Съѣзда, имѣя въ виду встрѣчающіяся затрудненія въ рѣшеніи вопросовъ, вслѣдствіе неявки всѣхъ членовъ, признали полезнымъ, дабы къ членамъ съѣздовъ были назначаемы на будущее время и кандидаты, которые бы, въ случаѣ болѣзни членовъ, заступали въ съѣздѣ ихъ мѣста, а также дабы не явившіеся безъ уважительныхъ причинъ, были подвергаемы штрафу,—просить Консистерію сдѣлать распоряженіе объ избраніи кандидатовъ къ членамъ съѣзда Дерманскаго Училищнаго округа и о подтвержденіи членамъ съѣзда являться въ собраніе съѣзда въ назначенные сроки подѣ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, законнаго штрафа. Опредѣлили: Согласно настоящему требованію Правленія Дерманскаго Духовнаго Училища предписать отъ Консистеріи, посредствомъ Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей Благочиннымъ: Дубенскаго, Ровенскаго и Острожскаго Уѣздовъ, чтобы они вмѣнили въ обязанность подвѣдомственнымъ причтамъ избрать кандидатовъ къ членамъ съѣзда Дерманскаго Духовнаго Училищнаго округа и акты таковаго избранія представить на утвержденіе Его Преосвященству,—и чтобы внушили членамъ съѣзда онаго округа являться въ собраніе съѣзда на назначенные сроки подѣ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, законнаго штрафа. О чемъ для припечатанія въ Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, сообщить изъ Консистеріи въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

Утверждение въ должности Ректора Волынской Духовной Семинаріи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 іюня 1873 года (№ 2084), на имя Его Высокопреосвященства Агаѳангела Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, дапо знать, что избранный въ Общемъ Собраніи Правленія Волынской Семинаріи большинствомъ 13 голосовъ противъ 7-ми неизбирательныхъ на ректорскую въ оной должность Законоучитель Житомирской Гимназіи Протоіерей, Магистръ, Александръ Хотовицкій, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета и ходатайству Его Высокопреосвященства, въ таковой должности.

Послужные списки священниковъ Житомирскаго ульда 2 Благочинія.

Села Андрушовки священникъ Іаковъ Іосифовъ *Сольскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи. — Имѣеть лѣтъ отъ роду 55. — По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ степенью Студента, рукоположенъ во священника къ Бѣлецкому приходу 1 іюля 1837 г. — Перемѣщенъ въ село Андрушовку въ сентябрѣ 1865 г. — Награжденъ набедренникомъ 27 іюня 1851 г. — За пожертвованія на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г. — Имѣеть бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 г. — Награжденъ скуфьею 14 апрѣля 1858 г. — Назначенъ Духовникомъ 29 ноября 1868 г. — Назначенъ Законоучителемъ Андрушовскаго однокласснаго народнаго училища 15 сентября 1871 г.

— Села Араповки священникъ Ириней Василіевъ *Немолоскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи. — Имѣеть лѣтъ отъ роду 45. — По окончаніи курса наукъ въ Кіевской Духовной Семинаріи, рукоположенъ

во священника къ Араповскому приходу 5 мая 1855 г.
— Награжденъ набедренникомъ.

— Села Высокаго священникъ Михаилъ Ивановъ *Зинкевичъ*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.— Имѣть лѣтъ отъ роду 41.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 1 разряда, рукоположенъ во священника въ село Краевщину, Житомирскаго уѣзда, 18 февраля 1856 г.—Перемѣщенъ, по прошенію, въ село Высокое тогоже уѣзда въ 1862 г.—Проходитъ должность Депутата училищнаго и епархіальнаго съѣздовъ съ 1870 г.

— Села Виликаго Гальчина священникъ Александръ Стефановъ *Хилетинскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.— Имѣть лѣтъ отъ роду 41.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ къ означенной церкви во священника 1-го октября 1857 г.

— Села Малаго Гальчина священникъ Корпилій Семеновъ *Орачевскій*, сынъ причетнической, уроженецъ Волынской Епархіи.— Имѣть лѣтъ отъ роду 35.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника въ село Бубновъ, Владимірскаго уѣзда, 5 февраля 1870 г.—По прошенію переведенъ въ село Гальчинецъ 11 апрѣля 1871 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1873 г.

— Села Иванкова священникъ Захарія Іаковлевъ *Дейтковскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.— Имѣть лѣтъ отъ роду 51.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника въ село Мытенцы, Староконстантиновскаго уѣзда, 11 февраля 1846 г.—Переведенъ въ село Иванковъ, Житомирскаго уѣзда, въ 1852 г.—За пожертвованіе на военныя издержки

объявлена ему Высочайшая благодарность въ 1855 г. — Имѣеть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г. — Награжденъ набедренникомъ въ 1864 г. — Награжденъ скуфьею въ 1873 г.

— Мѣстечка Ивницы священникъ Іоаннъ Іосифовъ *Малеванскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи. — Имѣеть лѣтъ отъ роду 65. — По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника къ Сягурскому приходу 17 іюня 1836 г. — По прошенію переведенъ въ м—ко Ивницу въ 1837 г. — Въ 1839 году назначенъ Духовнымъ Депутатомъ къ смѣдственнымъ дѣламъ, въ каковой должности состоялъ 25 лѣтъ. — За пожертвованіе на военныя надобности объявлена ему Высочайшая благодарность въ 1855 г. — Имѣеть бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853—1856 г. — Въслѣдствіе донесенія Г. Губернатора о содѣйствіи къ возстановленію порядка между Ивницкими крестьянами, вышедшими изъ повиновенія властямъ, награжденъ набедренникомъ въ 1862 г. — Награжденъ скуфьею въ 1863 г. — Получилъ бронзовую медаль для ношенія на груди, въ память усмиренія польскаго мятежа, бывшаго въ 1863 и 1864 г.

— Села Калиновки священникъ Василій *Денбиновецкій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи. — Имѣеть лѣтъ отъ роду 38. — По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ на настоящее мѣсто во священника 21 марта 1862 г. — Награжденъ набедренникомъ въ 1868 г. — Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 8 апрѣля 1873 г.

— Мѣстечка Кодни священникъ Елевѣрій Іоанновъ *Яроцкій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи. — Имѣеть лѣтъ отъ роду 53. — По окончаніи

Курса въ Вольнской Семинаріи, рукоположенъ во священника въ село Крупецъ Острожскаго уѣзда 11 марта 1842 г.—Перемѣщенъ въ м—ко Кодно въ 1845 г.—За пожертвованіе на военныя издержки объявлена ему Высочайшая благодарность.—Имѣеть бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 г. Награжденъ набедренникомъ въ 1862 г.—Награжденъ скуфьею въ 1873 г.

Увольненіе Архимандрита Адріана отъ управленія первокласснымъ Владиміро-Вольскимъ монастыремъ и назначеніе на его мѣсто бывшаго настоятеля Любарскаго монастыря Архимандрита Софронія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 Іюня 1873 года за № 1948, Архимандритъ Адріанъ уволенъ отъ настоятельской въ первоклассномъ Владиміро-вольскомъ монастырѣ должности, а на его мѣсто опредѣленъ настоятелемъ въ сей монастырь бывший Настоятель Любарскаго Георгіевскаго Монастыря Архимандритъ Софроній.

Назначеніе на должность учителя гимнастики при Вольнской Духовной Семинаріи.

Преподаватель гимнастики въ Вольнской Духовной Семинаріи Маіоръ Іосифъ Григоровичъ уволенъ отъ должности по болѣзни, вслѣдствіе его прошенія, а вмѣсто него опредѣленъ на сію должность Штабсъ-Капитанъ Василій Александровъ Берхманъ, по прошенію его.

Назначеніе на должность Столоначальника Вольнской Духовной Консисторіи.

Опредѣленъ Столоначальникомъ Вольнской Духовной Консисторіи, вмѣсто Войцеховскаго, Секретарь Вольнскаго Семинарскаго правленія Александръ Немоловскій, согласно съ его прошеніемъ, и порученъ въ завѣдываніе его 3-й столъ карцеляріи Консисторской; Столоначальнику

же 3-го стола, Стефану *Блонскому*, порученъ въ управление 2-й столъ Канцелиріи.

Назначеніе Помощника Благочиннаго.

Назначенъ Помощникомъ Благочиннаго въ 1-й округъ Дубенскаго уѣзда Священникъ села Дерманя Доримедонтъ *Иваничій*.

Перемѣщеніе изъ Корецкаго въ Любарскій монастырь рясофорной послушницы.

Переведена изъ Корецкаго въ Любарскій монастырь, согласно съ прошеніемъ, рясофорная послушница *Вѣра Смолярева*.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія, награжденіи набедренникомъ и изъявленіи Архипастырской благодарности.

Преподаю Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе крестьянамъ села *Глухъ и дерезни Вульки Хрипской* Владимирскаго уѣзда за благочестивое усердіе ихъ къ храму Божію.

Священникъ села Аршичина Дубенскаго уѣзда *Іоаннъ Корчинскій* и священникъ села Сѣнева Ровенскаго уѣзда *Іона Березицкій* за долговременное и весьма усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, при благочестивомъ поведеніи, награждены набедренниками.

Объявлена Архипастырская Его Высокопреосвященства благодарность Протоіерею города Новградволынска *Михаилу Грищенкоу*—за приведеніе Собора въ лучший видъ и устройство хора при Соборѣ; Священнику села Дѣловичъ *Василію Яроцкому*,—за его пастырскіе труды и стараніе о постройкѣ новой церкви и Священнику села Вельбовна *Теодору Торскому* за попеченіе о благолѣпномъ украшеніи храма и за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Въ Субботу (9 Юня) въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры, послѣ Божественной Литургіи съ 10½ до 12 часовъ утра совершень Его Высокопреосвященствомъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Вольнскимъ и Житомирскимъ, Акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Почаевскою Чудотворною Ея Иконою.

Въ Воскресенье (10 Юня) въ томъ же Соборѣ Почаевскія Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія, на которой рукоположень въ Діакона Псаломщикъ села Лавриновець, окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ *Жолтовскій*.

Въ Субботу (16 Юня) въ томъ же Соборѣ Почаевскія Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершень, въ обыкновенное время, Акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Почаевскою Чудотворною Иконою Ея.

Въ Воскресенье (17 Юня) Его Высокопреосвященствомъ совершена въ томъ же Соборѣ Божественная Литургія, на которой рукоположены: во Священника (въ село Полицы Ковельскаго уѣзда) Діаконъ Владиміръ *Жолтовскій*, а въ Діакона учитель Шубковскаго народнаго училища окончившій курсъ Семинаріи Стахій *Цинцовскій*.

Во Вторникъ (19 Юня) Его Высокопреосвященствомъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Вольнскимъ и Житомирскимъ, произведено въ г. Кременецѣ испытаніе учениковъ Вольнской Духовной Семинаріи, оканчивающихъ курсъ наукъ въ настоящемъ 1873 году.

Въ Субботу (23 Юня) въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры совершень Его Высокопреосвященствомъ Акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Почаевскою Чудотворною Иконою Ея.

Въ Воскресеѣ (24 Іюня) въ томъ же Соборѣ Почаевскія Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія, на которой рукоположены: Стахій *Ціпаиовскій* во Священника (къ Радошовскому Заславскаго уѣзда приходу), а псаломщикъ села Святца Кременецкаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Иванъ *Конахевичъ* въ діакона. На Литургіи произнесъ слово Іеромонахъ Лавры Гедеонъ.

Въ среду (27 Іюня), въ день воспоминанія побѣды подъ Полтавою, Его Высокопреосвященствомъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волыневимъ и Житомирскимъ, въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры, отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе.

Въ пятницу (29 Іюня), въ день святыхъ Апостолъ Петра и Павла, Его Высокопреосвященствомъ совершена въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Божественная Литургія и молебствіе по случаю празднованія дней Тезименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей СЕРГІЯ и ПАВЛА АЛЕКСАНДРОВИЧЕЙ, ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА и СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА и дней рожденія, Благовѣрной Государыни Великой Княгини АЛЕКСАНДРЫ ЮСИФОВНЫ и Благовѣрнаго Государя Великаго Князя ВЯЧЕСЛАВА КОНСТАНТИНОВИЧА. На Литургіи рукоположены: Діаконъ Іоаннъ *Конахевичъ* во священника къ Загеровскому, Кременецкаго уѣзда, приходу, а учитель Павловичскаго народнаго училища, окончившій курсъ Волынской Духовной Семинаріи, Юліанъ *Литвиневичъ* въ Діакона. За Литургією произнесъ слово іеромонахъ Лавры *Іерошимъ*.

Въ Субботу (30 Іюня) въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершена Акафистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Почаевскою Чудотворною Иконою Ея.

Въ Воскресенье (1 Юля) въ томъ же Соборѣ Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія, на которой рукоположены: Діаконъ Юліанъ *Литвиновичъ* во священника къ Турскому, Ковельскаго Уѣзда приходу, а псаломщикъ села Бѣлостока, окончившій курсъ Вольнской Семинаріи, Василій *Моргаевскій* въ Діакона.

Того же дня прибылъ въ г. Кременецъ изъ с. Дерманя на постоянное жительство Преосвященный Іустинъ, Епископъ Острожскій, Викарій Вольнской Епархіи и встрѣченъ былъ въ Богоявленскомъ монастырѣ градекимъ духовенствомъ, наставниками и воспитанниками духовной семинаріи, а также и гражданами г. Кременца.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Въ синодальныя книжныя лавецъ въ С.-Петербургѣ: въ зданіи Святѣйшаго Синода, на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ, въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства № 36, поступили въ продажу слѣдующія книги:

Напрестольное св. Евангеліе, въ листъ, напечатанное на лучшей картинной бумагѣ, съ золотыми украшеніями: безъ переплета, по двадцати восьми руб. 85 коп. вѣс. 22 ф.

Первый выпускъ сборника памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи, съ приложеніемъ портрета царя Іоанна Васильевича.—Сборникъ этотъ состоитъ изъ историческаго текста подъ заглавіемъ: «О началѣ книгопечатанія въ Москвѣ и его судьбахъ до литовскаго нашествія» и 27 таблицъ снимковъ съ первопечатныхъ книгъ, начиная съ Апостола 1562 г. и продается въ листахъ: на лучшей бумагѣ по десяти руб. вѣс. 5 ф. на обыкновенной бумагѣ по семи руб. вѣс. 5 ф.

Молитвословъ сокращенный цер. печ. въ 16 д. въ бум. пер. по двѣдцати коп. вѣс. 10 ф.

Минел мѣсячная (богослужебная) въ 12 к. въ пер. кожаномъ, отдѣльными мѣсяцами, каждый мѣсяць по четыре руб. вѣс. 5 ф.

Служба въ недѣлю Пятидесятїи (Св. Троицы) въ 16 д., гр. печ. въ бум. переплетѣ по пятнадцати коп. вѣс. 1 ф.

Библия въ новомъ русскомъ переводѣ, три части въ бум. до руб. 40 коп. вѣс. 3 ф.

Списокъ книгъ церковной печати, хранящихся въ библиотекѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ печатной оболочкѣ по двадцати коп. вѣс. 1 ф.

Г.г. Иногородные съ требованїями на означенныя книги обращаются въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ приложенїемъ слѣдующихъ на пересылку книгъ, по вѣсу каждой изъ нихъ, денегъ, по почтовой таксѣ.

Отъ правленїя казанской духовной семинаріи.

Въ казанской семинаріи должность помощника инспектора семинаріи въ настоящее время состоитъ праздною. Кандидатовъ не имѣется въ виду.

Отъ правленїя смоленской духовной семинаріи.

Отрывшаяся при смоленской семинаріи вакансія преподавателя обзора философскихъ ученїи, психологїи и педагогикѣ остается незанятою по настоящее время. Кандидата на замѣщенїе оной правленїе семинаріи въ виду не имѣетъ.

Отъ правленїя курской духовной семинаріи.

Вслѣдствїе опредѣленїя преподавателя семинаріи іеромонаха Анатолїа смотрителемъ рыльскаго духовнаго училища, каѳедра основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ курской семинаріи, съ 22 мая текущаго года сдѣлалась вакантною. Студентъ кїевскїй духовной академіи IV-го курса Иванъ Платоновъ, согласно его прошенїю и опредѣленїю педагогическаго собранїя

отъ 22 мая сего года, зачисленъ кандидатомъ на означенную кафедру.

Отъ правленія минской духовной семинаріи.

Въ минской духовной семинаріи открылась вакансія по классу изъясненія св. Писанія. За рекомендацію кандидата на сію вакансію правленіе обратилось въ совѣтъ с.-петербургской академіи.

Отъ правленія псковской духовной семинаріи.

При псковской духовной семинаріи состоятъ вакантными преподавательскія должности, по предметамъ: основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей, обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики. За рекомендаціей кандидатовъ на означенныя вакансіи правленіе обратилось въ совѣтъ с.-петербургской духовной академіи.

Отъ правленія орловской духовной семинаріи.

На вакантную при орловской семинаріи кафедру по церковной исторіи, вслѣдствіе представленія педагогическаго собранія правленія семинаріи отъ 21 сего апрѣля, епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣленъ помощникъ инспектора орловской семинаріи, кандидатъ московской духовной академіи, Алексѣй Поповъ (Пермскій), съ увольненіемъ его отъ должности помощника инспектора семинаріи. Должность помощника инспектора объявлена вакантною; кандидата на эту должность правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду.

Отъ правленія полтавской духовной семинаріи.

Въ полтавской семинаріи имѣются вакантныя мѣста преподавателей языковъ французскаго, нѣмецкаго, а

также преподавателя иконописанія; правленіе семинаріи не имѣеть кандидатовъ на означенныя мѣста.

Отъ правленія самарской духовной семинаріи.

Въ самарской духовной семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія наставническія каѣдры: 1) догматическаго и основнаго богословія; 2) гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей и 3) латинскаго языка; назначеніе преподавателей на эти каѣдры оно предоставило совѣту с.-петербургской духовной академіи.

Отъ правленія тифлисской духовной семинаріи.

За перемѣщеніемъ преподавателя священнаго Писанія Александра Цвѣткова на каѣдру гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ и за переходомъ преподававшего сіи предметы протоіерея Георгія Хелидзе на каѣдру догматическаго, основнаго и нравственнаго богословія, каѣдра священнаго Писанія въ тифлисской духовной семинаріи остается вакантною.

Отъ правленія саратовской духовной семинаріи.

На должность преподавателя литургіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ саратовской семинаріи опредѣленъ преподаватель русской словесности оной семинаріи Алексѣй Архангельскій. На оставшуюся за тѣмъ свободную должность преподавателя русской словесности правленіе имѣеть въ виду окончившаго курсъ московской духовной академіи Алексѣя Исаева. За тѣмъ въ саратовской семинаріи, по случаю преобразования ея, открываются каѣдры священнаго Писанія и латинскаго языка и должность помощника инспектора семинаріи. На должность преподавателя латинскаго языка правленіе имѣеть въ виду кандидатомъ смотрителя камышинскаго духовнаго училища

Андрея Быстрова, а на должности преподавателя священнаго Писанія и помощника инспектора правленіе предполагаетъ опредѣлить кого либо изъ имѣющихъ окончить курсъ въ настоящемъ учебномъ году въ с.-петербургской духовной академіи по рекомендаціи совѣта оной.

— На должность преподавателя греческаго языка въ саратовской семинаріи опредѣленъ бывший смотритель чистопольскаго духовнаго училища Александръ Метаніевъ.

Отъ правленія могилевской духовной семинаріи.

На вакантную кафедру всеобщей и гражданской исторіи и латинскаго языка при могилевской семинаріи опредѣленъ магистръ Иванъ Рубановскій.

Отъ правленія харьковской духовной семинаріи.

Въ харьковской духовной семинаріи, по случаю перехода преподавателя оной Пикавдра Оникевича на должность инспектора классовъ въ харьковское епархіальное женское училище, съ 15 іюня сего года имѣетъ открыться вакансія преподавателя латинскаго языка, о замѣщеніи каковой вакансіи семинарское правленіе отъ имени высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, отнеслось въ совѣтъ кievской духовной академіи.

Отъ правленія московской духовной семинаріи.

При московской духовной семинаріи, съ началомъ будущаго 187³/₄ учебнаго года откроются двѣ кафедры: гомилетики и греческаго языка, а также—мѣсто помощника инспектора; срокомъ подачи прошеній назначается 15-е августа сего года, а окончательнымъ срокомъ конкурса, для желающихъ занять должности преподавателей,

1-е сентября; слушаніе и сужденіе пробныхъ уроковъ имѣють быть въ педагогическомъ собраніи правленія Московской семинаріи.

Отъ правленія с.-петербургскаго Александровскаго духовнаго училища.

Въ с.-петербургскомъ Александровскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными должности учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ и латинскаго языка. Желające занять эту должность благоволятъ подать прошенія съ надлежащими документами на имя правленія училища. Срокомъ для пробныхъ уроковъ назначается вторая половина августа мѣсяца сего 1873 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Такъ какъ псаломщики и учителя народныхъ училищъ, окончившіе курсъ Вольской Семинаріи, для испрошенія священническихъ мѣстъ, пріѣзжаютъ въ Житомиръ и Почаевъ и верѣдко живутъ здѣсь довольно продолжительное время, что сопряжено съ урономъ какъ для матеріальныхъ ихъ средствъ, такъ и для службы: то Его Высокопреосвященствомъ признано необходимымъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы о вакантныхъ священническихъ мѣстахъ извѣщаемы были Благочинные прямо изъ Канцеляріи Его Высокопреосвященства парочно напечатанными для сего бланками, для объявленія окончившимъ курсъ Семинаріи псаломщикамъ и учителямъ народныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы желające занять священническія вакансіи и имѣющие на такое занятіе право, узнавъ у Благочинныхъ объ открывшихся вакансіяхъ, присылали къ Его Высокопреосвященству прошенія, не отлучаясь съ мѣста службы.

Такъ какъ Преосвященнѣйшему Викарію поручено Святѣйшимъ Синодомъ имѣть постоянное наблюденіе надъ со-

стояніемъ Волинской Духовной Семинаріи: то Его Высокопреосвященствомъ предоставлено Преосвященнѣйшему Викарію и опредѣлять окончившихъ курсъ Семинаріи, по прошеніямъ ихъ, на вакансіи псаломщиковъ, открывающіяся при церквахъ Волинской Епархіи, также посвящать сіи лица въ стихарь, равно перемѣщать и увольнять ихъ по прошеніямъ.

Предложеніемъ отъ 25 Іюня 1873 года (№ 275) Его Высокопреосвященствомъ поручено Правленію Волинской Духовной Семинаріи объявить ученикамъ, окончивающимъ нынѣ курсъ Семинаріи, что тѣ изъ нихъ, которые желаютъ поступить во священники, должны, по Высочайше утвержденному 1869 года Апрѣля 16 дня положенію о сокращеніи приходоу и церковныхъ причтоу, предварительнупрослужить нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или учителей народныхъ училищъ и что прошенія объ опредѣленіи на мѣста псаломщиковъ они должны подавать по окончаніи ими курса, Преосвященнѣйшему Викарію.

По поводу экзамена учениковъ Почаево-Лаврскаго Научно-Ремесленнаго училища 17 Іюня 1873 года.

По примѣру прошлыхъ годовъ, Его Высокопреосвященствомъ Агаѳангеломъ Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ 17 Іюня произведено было испытаніе учениковъ Почаево-Лаврскаго научно-ремесленнаго училища въ присутствіи членовъ Духовнаго Собора Лавры, нѣкоторыхъ изъ братіи и постороннихъ лицъ. Испытаніе происходило въ такъ называемомъ Викаріатскомъ помѣщеніи въ слѣдующемъ порядкѣ: послѣ молитвы «Царю Небесный» пропѣтой хоромъ мальчиковъ, ученики 2-го класса были экзаменованы по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета, Катихизису, Ученію объ утвари и праздникахъ церковныхъ, по Русскому языку, Арифметикѣ, Географіи и Медицинѣ. Судя по разумнымъ и удовлетворительнымъ оцѣ

вѣтамъ учениковъ, которымъ преподавались означенные предметы не по книгамъ, а посредствомъ устныхъ объясненій и, гдѣ можно, нагляднымъ образомъ, (1) видно было, что преподаанныя познанія усвоены учениками сознательно. Здѣсь находились образчики ихъ чистописанія. Нѣкоторые ученики вишутъ уже мелкимъ почеркомъ, хотя по линѣйкѣ, но четко и красиво. Ученики 1-го класса были проэкзаменованы въ чтеніи по славянской и гражданской печати и большая часть изъ нихъ оказалась получившими достаточный навыкъ въ правильномъ и разумномъ чтеніи; не многіе, впрочемъ, недавно поступившіе въ училище, начинаютъ только знакомиться съ книгой. По окончаніи экзамена, въ награду маленькимъ труженикамъ розданы были Его Высокопреосвященствомъ книги, съ прибавленіемъ разныхъ инструментовъ для тѣхъ учениковъ, которые занимаются изученіемъ ремеслъ. Экзаменъ закончился гимномъ «Боже Царя храни,» прочтѣннымъ всѣми учениками.

При выходѣ изъ залы, ученики, занимающіеся ремеслами, показали образчики своихъ работъ. Здѣсь были представлены Его Высокопреосвященству нѣкоторыя весьма искусно сдѣланныя вещицы слѣсарнаго, столярнаго, сапожнаго и портняжнаго искусства, а также нѣкоторыя иконописныя работы. Его Высокопреосвященство потомъ посѣтилъ всѣ мастерскія, гдѣ видѣлъ какъ ученики работаютъ самымъ дѣломъ. Для поощренія мальчиковъ въ искусствахъ, лучшія изъ вещей были тогдаже куплены у нихъ Его Высокопреосвященствомъ.

(1) Для нагляднаго объясненія по медицинѣ и географіи служатъ пожертвованные Его Высокопреосвященствомъ въ училище натуральный скелетъ Германца и выпуклый глобусъ земнаго шара Берлинской работы съ русскими надписями.

СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ПОЧАЕВО-ЛАВРОСКАГО НАУЧНО-РЕМЕСЛЕННАГО
УЧИЛИЩА.

Составленъ 16 Июня 1875 года.

ИМЕНА И ФАМИЛІИ УЧЕНИКОВЪ	Лѣта отъ роду.	Когда посту- пилъ въ учили- ще.	Какому мастерству обучается.	
2-го КЛАССА:				
Пансіонеры.	Іосифъ Смѣхъ	15	1869	} Иконописному.
	Иванъ Зельникъ	13	1869	
	Михайль Остринскій	16	1870	Столярному.
	Павель Сабинскій	14	1869	Типографскому.
	5 Александръ Сафанскій	12	1871	Слесарному.
	Арсеній Андреюкъ	12	1870	Столярному.
	Петръ Голанецъ	10	1869	Иконописному.
	Владиміръ Димидовичъ	15	1871	} Переплетному.
	Яковъ Медъ	12	1870	
	Подписно- мерк.	10 Георгій Пархоменко	15	1870
Иванъ Пархоменко		11	1870	Сапожному.
Тимоѳей Остромецкій		14	1873	Переплетному.
Филиппъ Диририцкій		13	1870	Столярному.
Аѳанасій Пастъка		15	1870	Переплетному.
Возмоужаго- диче.	15 Николай Трохимюкъ	11	1869	} Иконописному.
	Михайль Кондратьевъ	10	1869	
	Евфимій Ханенко	15	1871	} Столярному.
	Иванъ Гниновскій	13	1869	
	Іосифъ Лозовичъ	10	1870	} Переплетному.
	20 Іосифъ Шумиславскій	10	1870	

ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.		Лѣта отъ роу.	Когда посту- пилъ въ учили- ще.	Какому мастерству обучается.
1-го КЛАССА:				
Пансіонеры.	Михаиль Козловскій	14	1872	Слѣсарному.
	Иванъ Шиманскій	13	1872	Сапожному.
	Вячеславъ Янда	13	1872	Типографскому.
	Лука Бычковскій	10	1872	Иконописному.
	5 Михаилъ Павловскій	11	1871	Портному.
	Василій Мельничуевъ	14	1871	Сапожному.
	Николай Ирквскій	9	1872	Типографскому.
Максимъ Козачекъ	11	1871	Портному.	
Вольноустро- енные.	Петръ Трохимюкъ	10	1871	
	10 Ѳеодоръ Хворостецкій	13	1871	
	Евксихій Сеньковскій	10	1871	
	Мартинъ Остринскій	10	1871	
	Константинъ Виллсевичъ	9	1872	
	Викторъ Афанасьевъ	8	1873	
ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА:				
Вольноустро- енные.	15 Александръ Ворогницкій	9	1873	
	Николай Ковдратьевъ	6	1872	
	Иванъ Шатковскій	11	1872	
	Николай Григорьевъ	6	1873	

ОПЕЧАТКИ:

Въ 8, 10 и 11 №№ Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей вкрасили слѣдующія опечатки:

Въ 8 № въ официальной части:

Напечатано: I. Слѣдуетъ читать:

на стран. 174 (строка 7 сверху)

относя — донося

Въ 10 № въ официальной части:

на стран. 226 (строка 14 сверху)

оличнымъ—отличнымъ

— 224 (— 1 —)

утвержденіе—утвержденіи

— 230 (— 14 —)

Императоръ—Императорь

— (— 7 снизу)

съ должному—бъ должному

Въ 11 № въ официальной части:

на стран. 261 (строка 18 сверху)

Слѣдовательно—Слѣдователь



Редакторъ П. Бялевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Іюля 1873 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Іюля № 14 1873 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ЖИЗНЬ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СВЯТИТЕЛЯ КИПРИАНА МИТРОПОЛИТА КІЕВО-МОСКОВСКАГО НА ВОЛЫНИ.

Святитель Кипріанъ былъ родомъ Сербъ, изъ города Тернова, и первые иноческіе подвиги свои совершалъ на Аѳонѣ.—Еще будучи инокомъ, онъ посѣщалъ предѣлы южной россіи по порученію Константинопольскаго Патріарха, «для того, чтобы, какъ говоритъ Цареградскій Соборъ о Кипріанѣ, онъ примирилъ здѣшнихъ князей другъ съ другомъ и съ Митрополитомъ» (св. Алексіемъ); на котораго первые жаловались Патріарху. Какъ говоритъ Исторія, Кипріанъ дѣйствительно успѣлъ на время успокоить волненіе. Но вслѣдъ за симъ недовольные южнорусскіе князья опять послали новое посольство въ Константинополь, умоляя дать имъ особаго Митрополита на мѣсто умершаго Литовскаго Митрополита Антонія; въ противномъ случаѣ они грозили отложиться и обратиться къ другой церкви.—Послѣ этого Патріархъ не могъ не уступить,—и послѣ соборнаго разсужденія посвятилъ самаго же Кипріана Митрополитомъ Кіева и Литвы. Въ то же время подчинена была ему и Епархія Волынская. А для того, чтобы сохранился древній порядокъ управленія русской Церкви, тутъ же постановлено было, дабы по

смерти Алексія, Кипріанъ остался общимъ Митрополитомъ всея россіи. (1).

Это было въ Январѣ 1376 г.—Слѣдую соборному опредѣленію, бл. Кипріанъ по прибытіи на мѣсто служенія далъ знать о своемъ назначеніи въ Новгородъ, и за тѣмъ со всею любовію предался заботамъ объ устроеніи подчиненной ему митрополіи. «Дыша, какъ пишетъ авторъ исторіи православной церкви на Волини, истинно Евангельскимъ миролюбіемъ, онъ, со многими трудностями и рѣдкимъ терпѣніемъ обтекаая всю землю русскую, по цѣлымъ мѣсяцамъ и годамъ проживалъ въ землѣ Волинской; всегда старался извлечь пользу для церкви, утвердить общее благо миръ, порядокъ; снискалъ благоволеніе и князей литовскихъ и королей польскихъ, и умѣлъ держать въ зависимости и подчиненіи Епархіи Волинской области даже въ то время, когда между самими Іерархами Волинскими находились такіе, которые, неизвѣстно по какимъ видамъ покушались отложиться отъ власти всероссійскаго митрополита.» (2)— «Пусть не осуждаетъ меня никто за то, что буду говорить, пишетъ въ одномъ своемъ письмѣ самъ Св. Кипріанъ. Если былъ я въ Литвѣ: то многихъ христіанъ избавилъ я отъ горькаго плѣна; многіе незнающіе Бога познали истиннаго Бога и обратились къ истинной вѣрѣ крещеніемъ; я поставилъ церкви, утвердилъ христіанство, издавна опустошенныя святыя мѣста возстановилъ и присоединилъ къ митрополіи всея россіи. Новгородокъ Литовскій давно отпалъ и я его ввелъ въ порядокъ, и теперь отсюда получаю для митрополіи десятину и села. Въ волинской землѣ сколько лѣтъ оставалась владимірская епископія безъ владыки! я поставилъ вла-

(1) Соборн. дѣяніе 1389 г. въ архивѣ Калагова кн. 3, с. п. б. 1861 г. стр. 8, 10, 17. Acta Patriarch. Constantinop. 3, стр. 118. Wind. в. 1862.

(2) Приб. къ опис. кievск. соб. стр. 38, № 8. Акт. 3. Р. № 12 зубр., о ч. р. под. бук. Д. проток. конст. Патр. Гран. 46—48.

дыку и свят. мѣста возстановиль. Исконныя софійскія села перешли къ князьямъ и боярамъ и я ихъ отыскиваю чтобы по смерти моей владѣль, кого Богъ поставитъ: . . . При недостаткѣ надзора святительскаго, писалъ далѣе св. Кипріанъ, каждый владыка жилъ по своей волѣ, какъ хотѣлъ; попы, иноки и всѣ міряне—тоже что овцы безъ пастуха. Нынѣ Божіею помощію и нашими трудами дѣла церкви приведены въ порядокъ.» (1).

Между тѣмъ, скончался на сѣверѣ тогдашній Митрополитъ московскій Св. Алексій (12 февр. 1378 г.)—и блаж. Кипріанъ, согласно опредѣленію патріарха долженъ былъ занять его мѣсто, чтобы так. обр. всю русскую Церковь принять въ свое управленіе.—Но по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ ему не только не удалось достигнуть этого въ первое время,—но напротивъ того суждено было даже потерпѣть разныя испытанія со стороны особенно сторонниковъ извѣстнаго Митяя, который самовольно рѣшился сдѣлаться митрополитомъ и даже увлекъ было на свою сторону великаго князя московскаго Дмитрія Донскаго. Поруганный и ограбленный подъ стѣнами самой москвы, св. Кипріанъ удалился въ Царь-градъ,—искать своей митрополіи и единенія церковнаго между югомъ и сѣверомъ; но хотя въ это же время Митяй и погибъ въ морѣ на пути въ этотъ городъ, однако другой изъ спутниковъ его—якъто Игуменъ Пименъ обманомъ достигъ того, что былъ посвященъ въ Митрополита великой Россіи,—и бл. Кипріану снова оставлена была по прежнему только митрополія одной малой Россіи. (2).

Вотъ какъ пишетъ самъ бл. Кипріанъ о своемъ пребываніи въ Константинополѣ во время вышеупомянутыхъ замѣшательствъ: «Тамъ пробылъ я, до 13 мѣсяцовъ. Нельзя было выдти изъ Царь-града по облежавшей его тѣсногѣ:

(1) Посланіе къ Игумену Сергію; Православный Собесѣдникъ 1860.

(2) Протоколы патріарха № 35 и 43. Журн. Минист. просвѣщ. 1847 г. Acta Patriarch. Constantinop. 2, стр. 12—18.

моремъ владѣли латиняне (генуэзцы), а на сушѣ кругомъ безбожные турки. Когда находился я въ этомъ заключеніи, продолжаетъ святитель, напала на меня болѣзнь, до того тяжкая, что едва оставался я живой. Лишь только пришелъ я въ себя: обратился за помощію къ св. Петру чудотворцу;—я молился ему: рабъ Божій и угодникъ Спасителя! Знаю, ты имѣешь дерзновеніе къ Богу и можешь помочь мнѣ въ бѣдѣ и болѣзни; если угодно тебѣ, чтобы я, рабъ твой, достигъ до твоего престола и поклонился чудотворному гробу твоему: то подай мнѣ облегченіе въ болѣзни моей.—И вѣрьте мнѣ, заключаетъ св. Кипріанъ, въ тотъ же часъ тяжкая болѣзнь моя кончилась и чрезъ нѣсколько дней я оставилъ Царь-Градъ.* (1).

Тотъ же самый св. угодникъ Божій, по признанію самаго же Кипріана, вслѣдъ за симъ дѣйствительно споспѣшествовалъ ему и поклониться честному гробу Его (т. е. св. Петра).—Это случилось въ 1381 г. непосредственно послѣ того, какъ великій князь московскій узналъ о проискахъ Пимена, и потребовалъ возвращенія Кипріана изъ Кіева.—(2). Призванный великимъ княземъ въ Москву на мѣсто заточеннаго Пимена святитель между прочимъ установилъ здѣсь празднованіе на Руси, такъ называемой Дмитріевой субботы для поминовенія о войнахъ, скончавшихся во время Куликовской битвы, крестилъ вмѣстѣ съ св. Сергіемъ сына князя Владиміра Андреевича Серпуховскаго, и вообще, казалось, на всегда помирился съ Великимъ княземъ.—Но въ то время, какъ извѣстно, въ Москвѣ случилось нашествіе Тохтамыша. Это нападеніе было такъ неожиданно, что самъ великій князь едва спасся изъ города, чтобы собрать войско. Вслѣдъ за тѣмъ долженъ былъ удалиться и Кипріанъ изъ Москвы—и вмѣстѣ съ препод. Сергіемъ поселился въ Твери. Къ несчастію Тверкій князь не хотѣлъ принять никакого участія въ отраженіи Тохтамыша, и даже просилъ у сего послѣдняго

(2) Стец. книг. 1. стр. 420—422.

(1) Собр. лѣт. 1, стр. 233. Ник. лѣт. 4, стр. 77 78 92 93.

утвержденія на княжескомъ престолѣ.—Это дало поводъ недоброжелателямъ представить въ невыгодномъ свѣтѣ и пребываніе Митрополита у Князя Тверскаго. Къ довершенію несчастія—патріархъ заступился за Пимена,—и бл. Кипріанъ снова долженъ былъ уступить Пимену и удалиться въ Кіевъ.

Не смотря однако на это и здѣсь онъ забывалъ главной цѣли своей—соединить обѣ митрополіи (1) и наконецъ послѣ разныхъ неудачъ, снова возвратился въ Москву (Марта 1390 г.). Здѣсь онъ смирилъ взбунтовавшихся противъ него Новгородскихъ, Стригольниковъ и крестилъ трехъ знаменитыхъ Мурзъ. Въ то же время не безъ утѣшенія для Кипріана устроились и дѣла о Галицкой митрополіи. Несмотря на то, что самъ литовскій князь просилъ (1391 г.) Патріарха рукоположить нѣкоего Іеронима монаха Симеона въ Митрополита Галицкаго,—и самъ даже Луцкій Епископъ Θεодоръ явился къ Патріарху съ просьбою о поставленіи его митрополита въ югозападной руси, Патріархъ однако не обратилъ вниманія на ихъ ходатайство, и по прежнему призналъ Кипріана митрополитомъ всея россіи,—и даже поручилъ ему на мѣсто несовѣстливаго Епископа Луцкаго поставить другаго болѣе достойнаго. (2).

За тѣмъ въ Апрѣлѣ 1396 г. Кипріанъ снова отправился въ предѣлы югозапада и вмѣстѣ съ великимъ княземъ прибылъ къ Витовту въ Смоленскъ, гдѣ рукоположилъ Епископа Смоленску Кассіана.—Въ то же время Витовтъ далъ слово не трогать православія и утвердилъ Кипріана главою всего русскаго духовенства. Не съ такимъ успѣхомъ приходилось Митрополиту имѣть дѣло съ Ягелломъ, подъ властію котораго находился тогда Кіевъ.—Но и здѣсь своимъ благоразуміемъ св. Кипріанъ сдѣлалъ многое для пользы православія, посвятивъ цѣлыхъ 9 мѣсяцовъ на исправле-

(1) См. посл. къ Игум. Сергію Правосл. собесѣдн. 1860 года.

(2) Acta Patriarch. Constant. 2, стр. 157. 180. 181.

ніе дѣлъ древней Митрополіи, угнетаемой Латинскими проповѣдниками Ягелла. (1). Въ то же время онъ былъ и на Волыни (1397 г.) откуда вмѣстѣ съ нимъ, должно быть по опредѣленію патріарха, отправился въ Москву и Луцкій Епископъ Теодоръ, который здѣсь и скончался. (2).

Въ 1401 году св. Кипріанъ на Московскомъ соборѣ лишилъ Епархію другаго Луцкаго Епископа Савву, обязавши его неотлучно жить въ Москвѣ, за нѣкія, какъ говоритъ Никоновская лѣтопись, вещи святительскія, или какъ догадываются другіе, потому что Епископъ этотъ имѣлъ несчастіе заслужить гнѣвъ Витовта. (3).

Въ Юлѣ 1464 г. бл. Кипріанъ снова отправился изъ Москвы въ Кіевъ, въ которомъ открылись тогда разные безпорядки, такъ что здѣсь онъ долженъ былъ даже смѣнить своего намѣстника и всѣхъ лицъ служащихъ при немъ. За тѣмъ св. Кипріанъ снова посѣтилъ Луцкъ и здѣсь поставилъ новаго Владыку на мѣсто удаленнаго Саввы. Въ то же время въ Волынскомъ городѣ Миролюбовѣ Кипріанъ видѣлся съ Ягелломъ и Витовтомъ, и обоими изъ нихъ былъ принятъ благосклонно,—хотя здѣсь вопреки своему желанію, онъ долженъ былъ смѣнить Туровскаго Епископа Антонія, человѣка ревностнаго по вѣрѣ и преданнаго православію, но непріятнаго сторонникамъ Латинства, которые никакъ не могли помириться съ Стуровскимъ владыкой за его подвиги на пользу православія, и оговорили его предъ Митрополитомъ, будто онъ сносился съ Ханомъ Тади-Бекѣмъ и даже приглашалъ его властвовать въ Кіевѣ.—Кипріанъ понималъ дѣло,—и хотѣлъ было ограничиться тѣмъ, чтобы оставить Антонія при себѣ.—Но Витовтъ грозилъ отнять у Кипріана западныя

(1) Лит. у Карамзина, т. V, прим. 254, подъ 1398 г. Никон. лѣт. 4, стр. 268 степ. кн. 1, стр. 526.

(2) Твор. Св. Отц. кн. 2, гл. 6, стр. 336, 1847 г. Истор. російск. изд. т. V, стр. 153, прим. 254.

(3) Волын. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 20, стр. 594 Никон. лѣт. 4, 1401 г.

области, если Антоній не будет низложенъ,—и святитель долженъ былъ уступить силѣ. (1).

Наконецъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1406 г. св. Киприанъ въ послѣдній разъ возвратился въ Москву. Отягченный горькими лишеніями и лѣтами, онъ началъ чувствовать близость кончины,—и потому поселившись въ любимомъ своемъ селѣ Голенищевѣ началъ по преимуществу заниматься богомысліемъ и молитвою. Въ началѣ Сентября, онъ уже больной посвятилъ въ Голенищевѣ Епископа Митрофана въ Суздаль,—а 16 Сентября того же (1406) года скончался мирно смертію праведника. (2).

Мощи его обрѣтены въ 1472 году; и нынѣ почиваютъ въ Московскомъ Успенскомъ Монастырѣ подъ спудомъ. (3). Память его 16 Сентября и Мая 27.—(4).

Священникъ А. Хойнацкій.

(1) Карамз. т. V, примѣч. 232, 254. Ирбутъ, Džije narod. Lit. VI, стр. 87.

(2) Ник. лѣт. 4, стр. 318. 5, стр. 1—7. Львовск. лѣт. 2, стр. 239. Русск. врем. 1, стр. 218, 219.

(3) Ст. кн. 2, стр. 89. Львовск. лѣт. 3, стр. 26.

(4) Русск. св. Филар. издан. 2-е отд. 3 е, стр. 60. Словарь истор. о свят. стр. 132.

II.

ТАТАРИНЕЦКІЙ МУЖСКІЙ МОНАСТЫРЬ, БЫВШІЙ ВЪ БЛИЗИ С. ОБЫЧЬ, НЫНѢ НЕ СУЩЕСТВУЮЩІЙ.

Село Обычь довольно древнее поселеніе. Оно находится въ Кременецкомъ уѣздѣ, не въ далекомъ разстояніи отъ м. Шумска и Рахманова. Первый слѣдъ объ этомъ поселеніи находимъ въ грамотѣ Казимира Ягеллоновича Великаго Князя Литовскаго, выданной 1441 года Января 20 дня въ Вильнѣ на имя Дениска Мокосѣя, которому въ вѣчное и потомственное владѣніе даровалъ нѣкоторыя деревни, въ числѣ коихъ упоминается и Обычь (Вол. Епарх. вѣд. 1869 г. № 18 м. Ляховцы. Bracia Włodysława Jagany Стодниц. т. II. стр. 108. Wołyn pod względem statystycznym, historycznym i archeologicznym. Часть 2 стр. 210 съ примѣч. Стецка). Какимъ образомъ и когда Обычь перешелъ къ Попелинскимъ, которые владѣли имъ еще въ XV вѣкѣ, о томъ нѣтъ свѣдѣній. Въ 1570 году одинъ изъ Попелинскихъ именно Митка Попелинскій владѣлецъ Обычи выдалъ письменное дозволеніе Войнѣ Богушевичу Боговиту владѣльцу Пигасъ и Залужа насыпать плотину, прилегающую къ его грунтамъ и подвысить ее. Въ этомъ письмѣ онъ упоминаетъ о двухъ своихъ сыновьяхъ: Михѣ и Васыѣ, какъ наследникахъ, отъ которыхъ требуется исполненіе слова, даннаго Войнѣ. Съ этой поры не упоминается уже о Попелинскихъ. Боговити на Шумбарѣ или Шумбарскіе сперва держали Обычь, какъ залогъ, вѣроятно отъ Попелинскихъ за одолженную какую нибудь ими сумму денегъ, но послѣ того, когда не было возможности выплатить ее Боговиту сдѣлались дѣдичными владѣльцами его. 1579 года 22 Юля Михаилъ Боговиту Шумбарскій записалъ Рохмановъ и Обычь Валенту Вирицкому съ условіемъ не посягать на земли, принадлежавшія здѣшнему мона-

стырю и не касаться границъ ихъ. Спустил нѣсколько лѣтъ послѣ того Виринскій опять возвратилъ Обычь Боговитинамъ, отъ которыхъ вмѣстѣ съ Рожиновомъ достался въ руки Чарторійскихъ, а потомъ князьямъ Вышневецкимъ, наконецъ Радзивиламъ. Въ 1806 г. Доминикъ Радзивиль продалъ Обычь Малинскому, а тотъ переуступилъ его Ружинскимъ.

Вблизи этого села Обыча на разстояніи нѣсколькихъ сотъ шаговъ находится возвышенная мѣстность въ видѣ острова, окруженная со всѣхъ сторонъ низменностію, которая въ половодье заливается почти со всѣхъ сторонъ водою. Тамъ на этой возвышенности, которая называлась нѣкогда урочищемъ Татаринець (1), въ былыя времена существовалъ Православный мужескій монастырь, во имя Св. Николая, получившій вѣроятно свое названіе Татаринецкій отъ этого урочиска. Основаніе его по документу, о которомъ сказано будетъ ниже, преданіе приписало Константину князю Острожскому въ 1368 г. (2), который

(1) Отъ чего это урочиско носило названіе Татаринець, на это нѣтъ никакихъ данныхъ. Но такъ какъ эта мѣстность находится не вдали отъ Шумска, бывшаго нѣкогда княжескаго города, гдѣ не разъ разыгрывались Татарами кровавыя драмы, то можно предполагать, что и здѣсь Татары чѣмъ нибудь оказали свою жестокость и варварство, или можетъ быть разбивали здѣсь свой станъ во время неоднократныхъ посѣщеній ими Волини, а особенно съ 1240 г. во время нашествія Батые и въ 1261, когда грозный Бурндай поджидалъ въ Шумскѣ Данила Романовича князя Галицко-Волинскаго; быть можетъ отъ этихъ вышеизложенныхъ причинъ эта мѣстность и получила названіе Татаринець.

(2) Здѣсь что-то да не такъ; или ошибка сдѣлана въ хронологіи или въ имени основателя сего Монастыря. Въ 1368 г., какъ видно изъ генеалогіи князей Острожскихъ, не было никакого Константина, а извѣстны только Да-

будто надѣлилъ его полями, сѣнокосами и двумя ставами. Болѣе двухъ сотъ лѣтъ Монастырь спокойно и безпрепятственно владѣлъ всѣми этими Фундунами (Wolyn pod wzgłędem statystycznym, historycznym i archeologicznym часть II стр. 68 Стецкаго). Всѣ владѣльцы Обычи до Боговитиновъ не смѣли касаться собственности монастырской и свято уважали волю завѣщателя. Но съ 1566 г. Боговитины особенно изъ нихъ Теодоръ Война Кутелскій, Адамъ и Андрей Клементовичи Боговитины Козерадскіе, начали притѣснять монаховъ и отнимать у нихъ монастырскія земли. Игумень съ братьею, не желая заводить споровъ,

нѣвъ, какъ историческое лице съ 1340 г. и старшій сынъ его Теодоръ видный въ Исторіи съ 1386 г. Допустить же основаніе этого Монастыря уже въ 1468 г. и приписать именно Константину Ивановичу умершему 1533 г. и имѣвшему отъ роду 70 лѣтъ также невозможно, ибо тогда еще онъ былъ младенцемъ. А можетъ быть отецъ его Иванъ Василіевичъ князь Острожскій, основавши здѣсь мужскій монастырь записалъ отъ имени сына своего Константина фундуны наданныя сему монастырю, отчего онъ и почитался фундаторомъ или основателемъ его. Во всякомъ случаѣ трудно теперь доискаться правды тамъ, гдѣ не сохранилось подлинныхъ документовъ. Кромѣ того подлежитъ сомнѣнію, чтобы эта мѣстность когда нибудь принадлежала князьямъ Острожскимъ; начиная съ Дениска Мокосія 1441 г. до позднѣйшаго времени не видимъ здѣсь владѣльцами князей Острожскихъ, а до Мокосія эта мѣстность составляла коронныя имѣнія, иначе Казимиръ Князь Литовскій не могъ бы отъ кого бы то ни было отбирать эту мѣстность и дарить другому лицу. Итакъ нужно предположить, что этотъ монастырь основанъ другимъ Какимъ нибудь лицомъ изъ обывателей Волынскихъ а впоследствии времени, когда документы по причинѣ частыхъ нападений татаръ уничтожились, основаніе его приписали Константину Князю Острожскому, прославившемуся побѣдами и особенно благочестіемъ.

долго терпѣли причиняемыя имъ Боговитами обиды и со слезами просили ихъ не захватывать монастырскихъ земель. Но кроткія мѣры не дѣйствовали на честолюбивыхъ магнатовъ, издѣвавшихся еще надъ игуменомъ и требовавшихъ формальнаго заведенія процесса. Тогда Игуменъ Татаринецкаго монастыря Мелетій Дзюса видя, что мольбы и просьбы въ этомъ случаѣ бесполезны и только вызываютъ дерзкія насмѣшки надъ ними, рѣшился на истинное подвижническое дѣло; оцъ отправился пѣшкомъ въ Кіевъ къ Митрополиту Сильвестру (Бѣлкевичу) съ жалобою на владѣльцевъ Боговитиновъ. Тамъ, изложивши предъ нимъ на словахъ всю суть дѣла и представивши на видъ всѣ угнетѣнія и обиды, которыя Монастырь терпитъ отъ Боговитиновъ, получилъ отъ Митрополита рекомендательное письмо къ королю Сигизмунду Августу. Возвратившись изъ Кіева Мелетій Дзюса тотчасъ поспѣшилъ въ Варшаву, гдѣ при личномъ свиданіи съ Королемъ рассказалъ ему о притѣненіи монастырской браіи Боговитами и о причиненіи ими разныхъ обидъ Монастырю. Сигизмундъ Августъ, выслушавши игумена, вручилъ ему собственноручное письмо на имя Боговитиновъ, въ которомъ повелѣваетъ имъ возвратитъ монастырю всѣ захваченныя ими земли. Это письмо, писанное старославянскимъ стилемъ, тогда же заявлено и внесено было въ акты градскіе Кременецкіе 1568 г. 24 Мая, а урядовая копія съ нею хранилась въ Монастырскомъ архивѣ (1). Приведемъ

(1) Впослѣдствіи времени неизвѣстно какимъ образомъ эта урядовая копія досталась Загасцкому монастырю, гдѣ въ архивѣ хранилась она долго. Въ недавнее время она попала въ руки одного Священника, который бережетъ ее и не показываетъ никому, надѣясь получить за нее порядочныя деньги. Можетъ быть подобныя документы и въ другихъ частныхъ рукахъ равнымъ же образомъ тлѣютъ и архелогически изолѣдываются и разбираются крысами. Это въ настоящее время, при всеобщемъ стремленіи открывать памятники отечественной старины не совѣмъ похвально.

буквально содержаніе этого письма: Жигимонтъ Божією милостію, Король Польскій, Велькій Князь Литовскій, Русскій, Прускій, Жомойскій, Мизовецкій, Ифлянскій и иныхъ, — земяномъ нашимъ Повѣту Кременецкаго: Пану Федору Войничу Кутенскому и Пану Адзму и Андрею Климентовичамъ Боговитиновичамъ Козьродскимъ. Штожь дѣйтымъ часомъ приходилъ до насъ Господарь Отець Мелентій Дзюса Игуменъ Монастыря Татаринецкаго Святой Мыколы зъ листомъ присланнымъ отъ Велебнаго Отца Сильвестра Митрополита Кіевскаго въ году 1566 съ Кіева къ ему писаннаго, штобы онъ до насъ Господаря преѣхавши обвѣстилъ намъ правду свою, што которую Панъ Федоръ Войничъ Кутенскій съ Климентовичи ему дѣютъ землю церковную, што славное памяти Константинъ Острожскій въ году 1368 Индикт. 6 на церковь святой Миколы записалъ, оную отобрали гвалтомъ и отбирають, начиная отъ Пигасной границы идучы отъ дороги великой съ Пигасъ къ Кременцю промеже Татаринамъ дольною на впрость черезъ болоты и верховыну ставу Залужского къ валу великому къ лѣсомъ тамъ отъ Кутовъ, Залужа, Пигаловъ людемъ своимъ Залужскимъ, Кутенскимъ и Пигаскимъ забирать кажутъ, што мы кривдую жалосно намъ розказанную Отца Игумена Татаринского, именовъ Митрополита Кіевскаго присланнаго выслушавшимъ што на просьбу его чинячи казали есьмо сымъ листомъ нашимъ земяномъ абы тую землю церковную, што имъ князь Константинъ (1) право далъ черезъ подданныхъ Кутинскихъ, Залужскихъ и Пигасскихъ забрапную, отдаты, а больше кривдъ Отцу Игумену не чыныты подъ закладомъ нашимъ двома копами грошій Литовскихъ,

(1) Удивительно какъ могъ Король Сигизмундъ повторить ошибку касательно времени основанія Татаринецкаго монастыря и имени его основателя. Вѣроятно эта грамота есть позднѣйшее и подложное произведеніе, а подлинныя всѣ монастырскіе документы погибли во время татарскихъ нападеній на монастырь.

если чыныты хотѣлы бы и черезъ закладъ той переступыты малы. Писанъ въ Кнышинѣ лѣта Божія нароженія 1567 Мѣсяца Февруарія 5 дня индикт. 10 Жишмонть Августъ Король Польскій Шимковичъ Маршалокъ.* Божовитины, получивши наказъ отъ короля съ угрозою, тотчасъ возвратили Монастырю все захваченныя ими и ихъ крестьянами земли. Такимъ образомъ Татаринецкій монастырь къ удивленію выигралъ дѣло, чему примѣровъ тогда видимъ очень мало потому, что тогда дѣйствовала несправедливость, а превозмогала сила, достоинство и деньги. Съ тѣхъ поръ этотъ монастырь благоденствовалъ и спокойно пользовался всеми угодіями, но не долго. Въ 1605 г. Татары, опустошая Волинь, внезапно напали на монастырь и разорили его до тла; большую часть монаховъ тогда умертвили, нѣкоторыхъ взяли въ плѣнъ, а очень не многіе спаслись въ близъ лежащихъ лѣсахъ. Въ то время Татары забрали съ собою все, что нашли въ монастырѣ дѣшаго, а древнія книги, документы и разныя привилегіи сожгли (2). Когда Татары ушли въ свои кочевья и на Волини водворилось спокойствіе, монахи, возвратившись изъ лѣсовъ, гдѣ они укрывались, ничего не нашли на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ монастырь и принуждены были искать пріюта въ другихъ монастыряхъ. Съ тѣхъ поръ

(1) Wolyn pod względem statystycznym, historycznym i archeologicznym Ч. II, стр. 61 Стецкаго. Такимъ образомъ предположеніе наше на счетъ грамоты короля Сигизмунда вышеприведенной, что она есть подложная грамота, оправдывается тѣмъ, что въ 1605 г. Татары сожгли все монастырскіе документы и разныя привилегіи. Впрочемъ можно допустить, что монахи, спасшіеся отъ смерти и плѣна татарскаго въ лѣсахъ, могли захватить изъ Архива нѣкоторые документы и послѣ того передать тѣмъ монастырямъ, гдѣ они нашли для себя пріютъ. Этимъ только и можно объяснить какимъ образомъ грамота Короля Сигизмунда оказалась въ Загаецкомъ монастырѣ, который въ прочемъ тогда еще не существовалъ.

Татарипецкій монастырь совсѣмъ опустѣлъ, а князя Вышневецкіе, владѣвшіе Обычемъ и Рохмановымъ всѣ земли монастырскія причислили къ своимъ. Но спустя нѣсколько десятковъ лѣтъ послѣ татарскаго погрома, бывшаго въ 1605 г. Иеремія князь Вышневецкій отступивши отъ православія, увидѣвши развалины этого монастыря, возстановилъ его и помѣстилъ въ немъ нѣкоего Тимофея Кохальскаго монаха-унита Базиліана (1), при семъ онъ возвратилъ монастырю часть прежнихъ угодій, принадлежавшихъ ему, а большая половина осталась при князьяхъ Вышневецкихъ. Скоро мало по малу начали стекаться въ этотъ монастырь со всѣхъ сторонъ братья Базиліанъ; (какъ будто въ это время въ здѣшней мѣстности всѣ монастыри были уже Базиліанскіе) жизнь монашеская пошла своимъ чередомъ и монастырь опять началъ процвѣтать. (2). Но при умноженіи монашествующей братіи очевидно начали увеличиваться нужды и потребности монастырскіе, между тѣмъ монастырь пользовался только незначительною частію фундушевыхъ угодій, завѣщанныхъ основателемъ сего монастыря, а не имѣя подъ руками документовъ, которые уничтожены татарами, по необходимости не имѣлъ голоса и законнаго права требовать у владѣльцевъ возвращенія своихъ угодій. Не смотря на то монастырь завелъ процессъ съ князьями Вышневецкими за свой фондущъ, который длился очень долго—болѣе ста лѣтъ. (3).

(1) Былъ ли этотъ монастырь деревянный или каменный—объ этомъ въ народномъ преданіи не сохранилось ни какихъ извѣстій и не осталось на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ находился, никакихъ слѣдовъ.

(2) На сколько справедливо это послѣднее извѣстіе мы не знаемъ, потому что въ этомъ случаѣ пользовались документами польскихъ писателей, которымъ не нужно слишкомъ довѣрять, такъ какъ они всегда и во всемъ хотятъ видѣть или униатизмъ или Католичество.

(3) Кажется въ это время и сострипано письмо Короля Сигизмунда Августа на имя Боговининовъ, въ которомъ

Еще въ 1797 году 16 Юня Суперіоръ Загаецкаго монастыря Евлашевичъ занесъ жалобу (1) въ акты градскіе Кременецкіе о незаконномъ присвоеніи Радзивилами грунтовъ, принадлежащихъ нѣкоторымъ монастырямъ въ томъ числѣ и татаринецкому. Чѣмъ кончился этотъ процессъ неизвѣстно, но вѣроятно дѣло было проиграно по-

ясно опредѣляются границы монастырскихъ земель, но этотъ документъ вѣроятно не былъ принятъ трибуналомъ, какъ подложной.

(1) Вотъ содержаніе этого протеста въ вольномъ переводѣ съ Польскаго языка. «Ставши превелебный отецъ Лодзя Евлашевичъ ордена Св. Василя В. Консулторъ Провинціи Польской, Суперіоръ Загаецкаго монастыря, какъ только узналъ изъ древнихъ не давно открытыхъ документовъ, что нѣкоторые монастыри во время непріятельскихъ нападеній огнемъ и мечемъ разрушены были, а фундушевыя угодія отъ благочестивыхъ основателей падающія имъ достались въ руки разнымъ лицамъ и до сихъ поръ находятся въ ихъ владѣніи, то тотчасъ на основаніи правъ, принадлежащихъ монастырямъ, также сеймовыхъ постановленій, а особенно конституціи дозволяющей отыскивать угодія, захваченныя у монастырей и находящіяся въ незаконномъ владѣніи у частныхъ лицъ, также слѣдуя указамъ и постановленіямъ касательно таковыхъ имѣній до сихъ поръ по причинѣ разныхъ замѣшательствъ въ краѣ, неприведенныхъ въ исполненіе и между прочимъ когда уже запосимы были тогда же жалобы противъ всѣхъ незаконныхъ владѣтелей таковыми имѣніями, а особенно противъ наслѣдниковъ Князя Карла Радзивила воеводы Виленскаго, которые, зная, что съ древнѣйшихъ временъ объ урочискѣ, именуемомъ Татаринецъ, которое было отдѣльно отъ Пигасъ или Рохманова, Залужа и другихъ селеній и на которомъ основанъ былъ монастырь въ 1368 г Константиномъ княземъ Острожскимъ для монаховъ Чина Св. Василя Вел. ни въ какихъ привилегіяхъ какъ древнихъ, такъ и не давнихъ и прежде

тому, что въ настоящее время при церкви с. Обыча очень незначительныя угодія. Поелику же монастырь не имѣлъ чѣмъ содержаться, то по необходимости братья его начала расходиться по другимъ монастырямъ и наконецъ окончательно онъ запусѣлъ и обратился въ при-

всего Боговитинамъ въ 1513 г. на имѣнія въ княжествѣ Литовскомъ и на Волыни нигдѣ не упоминается, а равно когда Вацлавъ Боговитиць Шумбарскій, записывая своей женѣ изъ Чарторійскихъ Софій Михайловнѣ 40000 злот. Польскихъ въ записи этой поименовываетъ ясно всѣ селенія, а объ урочискѣ Татаринець, гдѣ находился монастырь Св. Николая рѣшительно умалчиваетъ, зная, что онъ не имѣлъ надъ нимъ никакого права. По смерти Вацлава и Софій Боговитиновъ родной братъ ея Юрій Чарторійскій переуступилъ всѣ эти имѣнія Михаилу Вишневецкому Старостѣ Овручскому и какъ въ это время Татаринецкій монастырь былъ разоренъ Татарами, то урочиско Татаринець съ полями, островами, лугами, лѣсами, запустями и грунтами гдѣ находился монастырскій фольваркъ съ двумя ставами, мельницами, сажавками и другими монастырскими фундашами онъ причисленъ къ Рохманову, (1) когда монахи избѣгши татарскаго меча,

(1) Быть не можетъ, чтобы Михаилъ Вишневецкій староста Овручскій присоединилъ угодія Татаринецкаго монастыря къ своимъ. Вѣроятно онъ, какъ ревнитель православія сообразивши, что на прежнемъ мѣстѣ Татаринецкій монастырь хотя бы былъ воздвигнуть на ново не долго простоятъ, какъ на безлюдіи и въ уединенномъ мѣстѣ, ничѣмъ не огражденномъ отъ неприятельскихъ нападений на мѣсто его построилъ въ Рохмановѣ, какъ укрѣпленномъ мѣстѣ, монастырь и при немъ Тинографію и всѣ угодія Татаринецкаго монастыря перечислилъ къ Рохмановскому. Послѣ Іеремія Князь В. отступивъ отъ православія часть этихъ угодій отобралъ отъ православнаго монастыря и передалъ Базиліану Кохальскому, поселившемуся въ опустѣвшемъ Татаринецкомъ монастырѣ и обращенномъ въ парохіальную церковь.

ходскую с. Обыча церковь, но въ какое именно время неизвѣстно. Въ настоящее время на мѣстѣ бывшаго Татаринецкаго монастыря Св. Николая находится каменная приходская церковь с. Обыча тоже во имя Св. Николая, построенная въ началѣ текущаго столѣтія.

Итакъ и съ прежняго Православнаго Татаринецкаго мужскаго монастыря не осталось и слѣдовъ, но въ народномъ преданіи сохранилась объ немъ и до сихъ поръ память тѣмъ, что урочишко, на которомъ находился этотъ монастырь, слыветъ въ народѣ подъ именемъ монастырка. Значить Волянь—искони славилась благочестіемъ и на-

послѣ того возвратились, то увидѣли, что не только монастырь ихъ разрушенъ, но и фундушевыя угодія забраны, ничего не могли сдѣлать частію потому, что въ краѣ долго продолжались смуты и безпорядки отъ частныхъ набѣговъ Татаръ, а послѣ того Козаковъ, частію по причинѣ бездѣйствія судебныхъ мѣстъ, частію потому, что книги земскіе и градскіе Кременецкіе, (въ которые внесены были все документы этого монастыря) одни по давности своей соглѣли, другіе уничтожены козаками во время войнъ Богда Хмѣльницкаго, а иные были разораны частными лицами и не возвращены, а потому нельзя было сдѣлать изъ нихъ экстрактовъ и даже въ это смутное время внестъ протеста о сожженіи документовъ; между тѣмъ одни изъ монаховъ умерли, другіе нуждаясь въ пищѣ и одѣяніи и будучи тѣсными (вѣроятно Уніатами) принуждены были оставить монастырь Св. Николая и удалиться въ другіе монастыри—послѣдній былъ отецъ Елевферій, а Тимоѣей Кохальскій отецъ велебнаго кзендза Якова Кохальскаго теперешняго пароха Обыскаго, служившій долгое время писаремъ у Ремигіана Блиндовскаго, бывшаго поссессора Рохмановскаго и сдѣлавшійсь чрезъ него капланомъ (Священникомъ) за презенто Іереміи князя Вышневецкаго противъ воли завѣщателя и вопреки правъ монастырю принадлежащихъ здѣсь посе-

божностью своихъ родныхъ сыновъ это доказывается обиліемъ монастырей, такъ въ здѣшней мѣстности въ близкомъ разстояніи одинъ отъ другаго находилось нѣсколько монастырей: Валевскій, Шумскій, Рохмановскій, Стожецкій, Татаринецкій, Загаецкій; нѣкоторые изъ нихъ по основанію относятся къ глубокой древности, а нѣкоторые возникли въ XVII вѣкѣ. А сколько еще можетъ быть, было монастырей отъ которыхъ не только не осталось слѣдовъ, не сохранилось памятниковъ, но даже въ народномъ преданіи изгладилась память о нихъ. Напрасно Латино-Польская пропаганда силилась бы—доказать, что здѣсь на Волыни

лился (1). Этому Кохальскому тогда Блиндовскій удѣлилъ нѣкоторую часть полей и сѣнокоса, принадлежавшихъ прежде монастырю, а все урочишко Татаринецъ оставилъ въ своемъ пользованіи. По прекращеніи рода князей Вишневецкихъ, когда имѣніе Рохмановское перешло въ руки князей Радзивилловъ, то главноуправляющій Карла Радзивилла Юзефъ Эйсмонтъ, снисходя на просьбу, а особенно на подарки Рохмановскаго пароха Симона Марашкевича, грунта, гдѣ находился Фольваркъ Татаринецкаго монастыря въ урочискѣ Татаринецъ отдалъ на хуторъ этому пароху и помянутыя грунта до сихъ поръ остаются въ незаконномъ пользованіи Рохмановскихъ свящ.^о

(1) Здѣсь что то не вѣроятно. Іеремія Князь В. умеръ въ 1651 г. а протестъ писалъ въ 1797 г. Неужели въ то время приходскимъ Священникомъ е. Обычи могъ быть Яковъ Кохальскій сынъ того Тимофея Кохальскаго, который по презенту князя Іеремія поступилъ на этотъ приходъ и притомъ уже капланомъ т. е. безженнымъ, а когда былъ безженнымъ, то не могъ имѣть дѣтей, слѣдовательно сынъ его Яковъ родился прежде 1651 г. и въ такомъ случаѣ въ 1797 г. Якову Кохальскому пароху обычному должно было быть 146 лѣтъ, что не правдоподобно. Вѣроятно и униаты и католики измышляли разныя способы и средства, чтобы унию водворить здѣсь съ самихъ давнихъ временъ и даже ссылались на такия личности, какъ Іеремія Вишневецкій, думая, что позднѣйшіе и повѣрятъ ихъ небылицамъ.

не было Православія; или что католичество преобладало надъ православіемъ. Самые фабриканты документовъ, какъ подлинныхъ, такъ и подложныхъ ничего не могли измыслить такого, чтобы могло подорвать здѣсь православіе, а напротивъ, вникнувши въ нихъ поглубже и критически разобравши хотя и оказывается въ нихъ ложь и клевета, но они только способствуютъ къ возвеличенію Православія.

Священникъ А. Седульскій.



Далѣе говорится о монастыряхъ Стоженкомъ и Шумскомъ при св. Троицѣ и упоминается этотъ протестъ такъ: почему вышеприведенный манифестъ все то, о чемъ было выше сказано противъ названныхъ торжественно занеся жалобу и законъ имъ предъявивши, оставилъ себѣ право прежній протестъ дополнить новыми заявленіями и внести оный въ акты градскіе Бременецкіе Wolyń pod względem statyst. histor. i archeolog. ч. II стр. 436 — 441.

III. **О ВСЕНАРОДНОМЪ ПѢНІИ ВЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРАМАХЪ.**

Въ Московскихъ вѣдомостяхъ помѣщена корреспонденція изъ Пешта протоіерея Кустодіева, на которую мы желали-бы обратить вниманіе нашихъ читателей и въ особенности священниковъ сельскихъ православныхъ церквей въ Югозападномъ граѣ. Дѣло идетъ о всенародномъ пѣніи, которое соблюдается съ незапамятныхъ временъ въ церквахъ Угорской Руси (въ сѣверовосточной части Венгріи) и отчасти въ Галиціи. Протоіерей Кустодіевъ такъ описываетъ свое посѣщеніе угрорусской церкви:

«Позвольте мнѣ передать русскимъ православнымъ читателямъ то глубокое, потрясающее впечатлѣніе, которое я испыталъ, неоднократно присутствуя при богослуженіи въ угро-русскихъ униатскихъ церквахъ. Я теперь только ясно могу понять и чувствовать, какъ могла сохраниться восточная церковь въ этомъ маленькомъ забытомъ уголкѣ Венгріи на югозападномъ склонѣ Карпатскихъ горъ, который туземцы называютъ Угорскою Русью, какъ этотъ маленькій народъ, живущій здѣсь съ незапамятныхъ временъ, еще до основанія русскаго государства, чрезъ сколько вѣковъ и бѣдствій могъ пронести свою народность и живое чувство общенія съ восточною церковью, при отсутствіи даже внѣшнихъ возбуждающихъ сношеній съ нею. Я теперь только понимаю и чувствую, какой, къ величайшему сожалѣнію, важный обычай почти вышелъ изъ употребленія въ нашей православной русской церкви. Я говорю о пѣніи всею церковію.

Какимъ бѣднымъ, какимъ плачевножалкимъ представляется, *чувствуется* мнѣ теперь такое зрѣлище: большой храмъ, изъ глубины алтаря раздаются слова молитвъ и возглашеній предстоятеля церкви, на которыя отвѣчаетъ слабый и часто одинокій голосъ пѣвца, а народъ тысячами наполняющій храмъ стоитъ будучи не въ состояніи

слить своихъ голосовъ въ одинъ общій голосъ церкви, чтобы дѣйствительно и внутренне представить свое участие въ общественномъ богослуженіи! Для меня не много измѣняется характеръ этаго зрѣлища, если на мѣстѣ одинокаго пѣвца стоитъ хотя бы самый прекрасный цѣлый хоръ: народъ и при этомъ остается безучастнымъ, онъ зритель только какимъ онъ можетъ быть гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ, а въ церкви онъ долженъ быть участникомъ Богослуженія. *Отъ начала не было такъ* (слова Спасителя въ Ев. Мѡ.). Конечно не было такъ и въ древней Русской Церкви. Православно-христіанское богослуженіе въ самой дравнѣйшей и самой простѣйшей своей формѣ состояло изъ возглашеній служителя алтаря, на которыя отвѣчалъ весь народъ, не пѣвецъ и не хоръ пѣвцовъ, а именно весь народъ, и въ *общемъ* всю церковію пѣли псалмовъ и пѣсней духовныхъ. Такимъ въ сущности оно оставалось и при дальнѣйшемъ своемъ развитіи во времена и долго послѣ Василія Великаго, Златоуста и Дамаскина. Такимъ оно осталось къ утѣшенію и, не постыдимся сказать, *въ наше поученіе* среди маленькаго и бѣдствующаго Угро-Русскаго народа. И именно богослуженіе съ такимъ характеромъ сохранило чрезъ столько вѣковъ и бѣдствій его народность и его церковь, несмотря на его малопросвѣщенность и уединеніе. И какія въ самомъ дѣлѣ бѣдствія и нещастія были бы въ состояніи отлучить его отъ церкви, съ которою онъ чрезъ пѣніе эту самую высшую форму выраженія чело-вѣческихъ чувствъ и помышленій, съ самаго дѣтства научился быть въ тѣснѣйшемъ единеніи, съ ней дѣлить свои радости и печали и непрестанно сливать свой голосъ съ общимъ ея хоромъ?! Что же, какая сила могла отдѣлать его отъ этой церкви, на крилоѣ которой онъ научился и постоянно учиться отличать, понимать и выражать внутреннѣйшія свои чувства, голосъ который онъ постоянно слышалъ и слышитъ, повторялъ и повторяетъ не какъ чужой, но какъ данный ему родною матерію, въ соединенномъ голосѣ которой, раздающемся громко и свободно,

онъ забываетъ свое одиночество и страхъ уединенія, какъ отгоняетъ свой страхъ уединенія заблудившійся въ пустынномъ мѣстѣ задушевною звучною пѣснейю?

Но прошу васъ перенестись мыслию за мною въ угро-русское село. На двѣ стороны отъ дороги, по долинь, въ линію, тянутся крестьянскія избы. Онѣ не выступаютъ на дорогу своими маленькими окнами, но какъ бы хотятъ скрыть свою бѣдность среди дворовъ за растущими предъ окнами деревьями. Воскресный день предъ литургіей. Раздался благовѣстъ. Дружною вереницей, и мужчины и женщины, дѣти и взрослые, тянутся къ приходскому дому священника, который находится какъ разъ на половицѣ села, отступая нѣсколько назадъ отъ улицы на склонѣ горы. Мимо него лежитъ дорога прямо къ церкви, которая расположена за нимъ нѣсколько еще выше на томъ же склонѣ горы. Не многіе проходятъ къ церкви прямо, и то только взрослые; и другіе, большинство и дѣти, кучками останавливаются около приходскаго дома, на крыльцѣ, сѣняхъ, даже въ его кухнѣ (я видѣлъ это зимой). Мушны въ странныхъ, шерстью вверхъ овчинныхъ, только пакнутыхъ на плечи, плащахъ съ висячими рукавами, подъ которыми у каждаго еще надѣта короткая, также овчинная, только уже шерстью внизъ, куртка; нѣкоторые, впрочемъ не многіе и преимущественно молодые, и въ холодъ имѣютъ только одну эту куртку, выказывая ея шитье разноцвѣтными нитями и замысловатыми рисунками; женщины точно въ такихъ же курткахъ, какъ и мужчины, замужнія спуская съ головы, дѣвицы накидывая только на плечи пестрыя, преимущественно изъ бѣлой и красной полосы, *пасахты*; головы дѣвицъ съ гладкою прической въ одну косу назадъ и зимою ничѣмъ не покрыты. Толпа, въ дружномъ, веселомъ, по приличномъ говорѣ, ждетъ выхода священника. *Дій тебѣ Боже счастья, пане пресвѣтѣлый!* Этими словами встрѣчаетъ она его выходъ и въ разговорѣ съ нимъ отправляется въ церковь.

Мы можем войти въ какую угодно церковь: въ деревянную ли или каменную, различія будетъ не много. Это не храмы готической архитектуры, при входѣ въ которые мы невольно, какъ-то смѣло и легко устремляемъ свой взоръ вверхъ по этимъ тонкимъ и изящнымъ пилястрамъ, которыя такъ чудно поддерживаютъ возвышенные своды, по, этимъ длиннымъ, почти отъ земли поднимающимся окнамъ, которыя не только пропускаютъ въ храмъ во всю его высоту массу свѣта, но какъ бы уничтожаютъ и самыя его стѣны, давая нашему духу свободу проикать мыслию въ безконечное пространство. Такое чувство я всегда испытывалъ при посѣщеніи готическихъ храмовъ; самое впечатлѣніе, производимое ихъ внутреннею архитектурой, объясняло мнѣ, почему западная церковь не оградила служителя алтаря отъ вѣрныхъ какою-нибудь преградой въ родѣ нашего иконостаса, а поставила его открыто предъ народомъ, почему она допустила то, что подъ сводами ея храмовъ раздаются громкіе звуки органовъ. Здѣсь въ готическомъ храмѣ богослуженіе происходитъ какъ бы подъ открытымъ небомъ: какая же ограда можетъ ограждать служителя алтаря! И здѣсь въ готическомъ храмѣ подъ высокими сводами, опирающимися на стѣнахъ, которыя очевидно вовсе не хотятъ замыкать за собою какого-нибудь опредѣленнаго пространства, какой же человѣческій голосъ такъ достаточно громко въ состояніи воспѣть славу Божию, какъ могутъ возгремѣть звуки органа! Здѣсь присутствующіе подъ высочайшимъ готическимъ сводомъ, какъ бы подъ открытымъ небомъ, естественно въ молчаливомъ смиреніи могутъ оставаться только слушателями громогласныхъ звуковъ, раздающихся съ высоты хоровъ отъ органовъ, музыкальныхъ инструментовъ и совокупности голосовъ особыхъ пѣвцовъ. Не таковы храмы, найденные мною въ Угорской Руси. Это знакомые мнѣ храмы, которыми усѣяно громаднѣйшее пространство Россіи, но я здѣсь только вполнѣ понималъ и почувствовалъ, какое глубокое впечатлѣніе могутъ они производить при надлежащей обстановкѣ. Въ тѣхъ мѣ-

стахъ, которыя и посѣтилъ, большая часть церквей деревянные, непокрытыя ни краской, ни штукатуркой, почернѣвшія, маленькія, тѣсныя, низкія, о какихъ я помню изъ моего дѣтства, проведеннаго въ мѣстахъ близкихъ къ Поволжью. Каменные церкви также тѣсны и также не высоки. При входѣ въ нихъ вы испытываете какое-то подавляющее, прижимающее впечатлѣніе; вы не смѣете поднять глазъ своихъ къ небу, вы невольно опускаете ихъ въ землю; самый иконостасъ, который вы замѣтите впереди, не развлекаетъ, и не приковываетъ ихъ къ себѣ, а скорѣе своими изображеніями говоритъ вамъ: вы пришли не первые, тамъ впереди церковь уже наполнена упревдившими васъ вашими братьями; здѣсь нѣтъ ничего вызывающаго, восторгающаго васъ, все побуждаетъ васъ сосредоточиться въ себя, углубиться внутри себя, чтобы внутри себя найти всѣ побужденія и возбужденія къ молитвѣ, прославленію и благодаренію Всевышняго Творца, тѣ возбужденія, которыя въ готическомъ храмѣ приходятъ какъ бы извиѣ, даются внѣшнимъ впечатлѣніемъ восторгающей архитектуры. Но вотъ изъ глубины алтаря раздалось возглашеніе предстоятеля; народъ отвѣчаетъ ему всею массой своихъ голосовъ. За звучнымъ *Аминь и Господи помилуй* началось пѣніе 102 псалма *Благослови душе моя Господа*. Дребезжащіе голоса старцевъ, могучіе голоса молодыхъ мужчинъ, громкіе прощающіе голоса женщинъ, пѣжные голоса дѣтей, всѣ слились въ гармоническій унисонъ: *Благослови душе моя Господа и вся внутренняя моя имя святое Его... очищающую вся беззаконія твоя, исполняющую во благихъ желаніе твое. Твори милостыни Господь и судьбу всѣмъ обидимымъ...* Голоса раздавались все громче, все сильнѣе, все проникательнѣе. Я чувствовалъ въ груди что у меня захватывало духъ, у меня изъ глазъ готовы были брызнуть слезы. Пусть кому угодно судить объ этомъ пѣніи въ художественномъ отношеніи; но я сузу по впечатленію мнѣ казалось, что эти могучіе голоса раздававшіеся изъ полной груди со всею силою сосредоточеннаго духа раздвигали тѣсныя стѣны храма, поднимали

его низкій сводъ, проникали до небснаго святилища и сливались съ гармоническимъ хоромъ небожителей, которыхъ изображенія на алтарной перегородкѣ, я чувствовалъ превратились для меня въ живыя существа. Никогда, никогда я не испытывалъ подобнаго впечатленія! Я не разъ присутствовалъ при богослуженіи въ самомъ великолѣпномъ нашемъ храмѣ, въ Исаіевскомъ соборѣ, когда его стѣны оглашались многочисленными голосами его хоровъ и когда тысячи народа наполняли его въ молчаливомъ вниманіи: самые громкіе голоса исчезаютъ подъ его тяжелыми сводами, самое гармоническое пѣніе его хоровъ сливается въ какой-то неопредѣленный, ничего не говорящій шумъ. Его тяжелая архитектура, въ этомъ случаѣ общая ему съ архитектурой всевозможныхъ храмовъ, разбѣянныхъ по обширной россіи, вовсе не для одинокихъ пѣвцовъ, ни даже для цѣлыхъ хоровъ, ни даже для громкихъ органовъ и музыкальныхъ инструментовъ. Миѣ кажется, у насъ забыли бы говорить о фонетическихъ недостаткахъ Исаіевского собора, впрочемъ свойственныхъ этого рода архитектурѣ, еслибы, вмѣсто пѣвцовъ и хоровъ, его стѣны и тяжелые своды огласились стройнымъ пѣніемъ всей присутствующей массы народа. Наше богослуженіе не только перестало бы кому бы то ни было казаться однообразнымъ и утомительнымъ, но служило бы освѣжающимъ, успокоивающимъ, воспитывающимъ образомъ для cadaго, еслибы только каждый сдѣлался у насъ способенъ принимать въ немъ непосредственное участіе. Когда въ нашихъ церквахъ запоетъ весь народъ отъ мала до велика, тогда только мы будемъ въ правѣ сказать, что нашъ народъ вполнѣ живетъ въ своей церкви, тогда только мы въ правѣ надѣяться, что съ нами придутъ помолиться и тѣ христіане Запада, которые начинаютъ оказывать намъ вниманіе, но которыхъ мы стараемся привлечь къ себѣ пока только разсужденіями и словопреніями. Наши пѣвческіе хоры не должны имѣть пѣніе своею привилегіей, они должны служить разсадниками пѣнія; одна изъ важнѣй-

шихъ, непремѣннѣйшихъ задачъ нашей церкви — подгото-
вить свой народъ къ церковному пѣнію, чтобы видѣть его
потомъ въ состояніи принимать непосредственное участіе
въ богослуженіи. Въ угро-русскихъ церквахъ весь народъ отъ мала до
велика поетъ отъ начала до конца всю литургію. При-
знаюсь я тутъ только, при всеобщемъ пѣніи, понялъ весь
смыслъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсней. Я тутъ только
понялъ всю важность той небрежности, что у насъ въ нѣ-
которыхъ церквахъ первая половина литургіи сокращается
до того, что такъ-называемая *Литургія оглашенныхъ* почти
исчезаетъ; раздается только *Господи помилуй*; велико-
лѣпные псалмы: *Благоволѣи душе моя Господи* и *Хвалѣ
душе моя Господи* пропускаются вове. Я здѣсь только
вполнѣ почувствовалъ всю торжественность отвѣтовъ, ко-
торые громко и ясно дѣлаетъ весь народъ на возгласы
служителя алтаря въ самой важной части литургіи. Свя-
щенникъ: *Горь имѣемъ сердца*. Народъ полными дру-
жными голосами: *Имамы ко Господу*. Священникъ при-
глашаетъ народъ благодарить Господа; народъ какъ-то
стремительно отвѣчаетъ: *Достойно и праведно есть и
вр.* Я какъ будто только тутъ слышалъ послѣднюю пѣснь
въ литургіи; у меня еще раздаются въ ушахъ ея тор-
жественныя слова, произносимыя громко и отчетливо
сотнями голосовъ: *Да исполнятся уста наша хвалѣній
Твоего Господи... Соблуди насъ во своей святости, весь
день поучатися правды Твоей.*

Позвольте же, ради правды указать на этотъ превос-
ходнѣйшій обычай пѣнія всею церковію, сохраненный
бѣднымъ угро-русскимъ народомъ въ наше изиданіе и
поученіе.

Протоіерей К. Кустодіевъ.

О ПРАВИЛАХЪ ДЛЯ ИЗБЪЖАНІЯ СВЯЩЕННИКАМИ НЕПРАВИДНОСТЕЙ ПРИ СОВЕРШЕНІИ ТАИНСТВА КРЕЩЕНІЯ.

Владимірская духовная консисторія, пересматривая дѣла, бывшія въ производствѣ по случаю нѣкоторыхъ неправильностей, допущенныхъ священниками при крещеніи, и имѣя въ виду, что книги «О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» во многихъ церквахъ нѣтъ, напечатала въ руководство духовенству слѣдующія правила, для избѣжанія священниками неправильностей при совершеніи таинства крещенія: 1) крещеніе должно быть совершаемо въ церкви, и только въ случаѣ нужды, когда, наприм., слабъ готовящійся къ крещенію младенецъ, или время очень холодное или церковь далеко, можно крестить и въ домѣ. 2) Крестить долженъ священникъ; но, въ томъ случаѣ, когда священника нѣтъ, а новорожденному младенцу грозитъ смерть, дозволяется всякому православному христіанину—мужчинѣ и женщинѣ крестить, т. е. погрузить въ воду троекратно съ произношеніемъ формы крещенія: крещается рабъ Божій (имя рекъ) во имя Отца и Сына и Св. Духа. Если младенецъ, крещенный міряниномъ, остается живъ, то священникъ долженъ довершить таинство молитвами и обрядами, положенными при крещеніи, и совершить мурспомазаніе. 3) Младенцевъ подкинутыхъ не крестить только тогда, когда при немъ есть грамота, объясняющая, что онъ крещенъ, съ означеніемъ священника, который крестилъ, и числа когда крестилъ; а если и есть грамота извѣщающая, что младенецъ крещенъ, но безымянная, или вовсе нѣтъ грамоты, то крестить. Впрочемъ, если есть какой-либо поводъ думать, что младенецъ можетъ быть и крещенъ, какъ напримѣръ безымянная записка, или если видъ младенца показываетъ, что онъ рожденъ давно, то, по наставленію митрополита Петра Могилы, должно прибавлять къ формѣ крещенія: крещается рабъ Божій,—слова: «аще не крещенъ есть». 4) Мертвыхъ, изверженныхъ младенцевъ не крестить. 5) При крещеніи воспріемники должны быть православные хри-

стане, знающіе символъ вѣры и правила христіанской жизни, а потому не могутъ быть воспріемниками ни римско-католики, ни лютеране, ни кальвинисты, которые имѣютъ символъ вѣры поврежденный, ни дѣти, не достигшія до церковнаго совершенствія, какъ еще не твердыя въ исповѣданіи православной вѣры, ни наконецъ малоумные. 6) Крещеніе младенцевъ должно быть совершено съ соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ, опредѣленныхъ правилами св. отецъ и описанныхъ въ требникѣ, безъ опущеній и произвольныхъ измѣненій, какъ то: хожденіе вокругъ купели, измовеніе, постръженіе власовъ. 7) Христіанъ ино-вѣрцевъ, католиковъ, если они не были муропомазаны, лютеранъ, кальвинистовъ и проч. приходящихъ къ православної церкви, не крестить, а помазывать муромъ. 8) Священникъ долженъ заботиться, чтобы св. муръ было у него всегда достаточно для совершенія таинства.

При этомъ полезно было бы, чтобы сельскіе священники постоянно объясняли повивальнымъ бабкамъ, какъ имъ совершать крещеніе младенца въ случаѣ слабости его здоровья.

(Владим. Ел. Взд.).

УСПѢХИ ШТУНДИСТОВЪ.

Корреспондентъ *Никол. вѣстн.* сообщаетъ слѣдующіи свѣдѣнія о штундизмѣ религіозной сектѣ, которая распространяется по южной половѣ Россіи съ поражающею быстротою. Распространителями секты, какъ обнаружено, являются нѣмецкіе колонисты, а цѣль распространенія имѣеть политическій характеръ. Секта эта, проповѣдующая ученіе анабаптистовъ, первоначально появилась въ Одесскомъ уѣздѣ, куда была занесена нѣмцами колонистами. Въ началѣ она была малочисленна, и объ штундистахъ не только не говорилось и не писалось, о нихъ не знало даже и начальство. Въ настоящее же время нѣмцы обратили въ штунду почти весь Одесскій уѣздъ. Когда это было сдѣлано, штундисты обратили свою пропаганду на другіе уѣзды, и между про-

чимъ на Елисаветградскій. Въ этомъ уѣздѣ повторилась та же исторія, что и въ Одесскомъ. О шундистахъ до тѣхъ поръ не было извѣстно и слышно, покуда, въ одинъ прекрасный день не оказалось, что большинство крестьянъ многихъ селъ и деревень—уже шунды и что, слѣдовательно, съ ними обращаться можно не иначе, какъ съ силой извѣстнаго качества и количества. Изъ здѣшняго уѣзда шунда переходитъ въ Кіевскую губерцію, а оттуда, конечно, пойдетъ далѣе. Лѣтъ черезъ десять, много черезъ пятнадцать, пожалуй значительное большинство крестьянскаго населенія перейдетъ въ шунду. Первая причина быстраго распространенія секты—экономическая. Сдѣлавшись шундистомъ, поселянинъ сразу освобождается отъ многихъ расходовъ: за вѣнчаніе, крестины, похороны и т. д. шундистъ не платитъ; у него есть свой священникъ, изъ крестьянъ же (пограмотиѣе и побогаче), который не беретъ ничего. Вторая причина заключается въ ловкой и неутомимой пропагандѣ. Принимая ученіе шунды, новообращенецъ даетъ клятву распространять его всѣми способами, неустанно. Собравшись для моленія, шундисты прежде всего читаютъ ту изъ своихъ молитвъ, въ которой испрашивается благословеніе и помощь Бога на обращеніе всѣхъ и каждого въ шунду. Въ настоящую минуту въ здѣшнемъ уѣздѣ шунда окончательнаго организовалась. Шундисты имѣютъ не только свои приходы и въ каждомъ изъ нихъ своего священника, но у нихъ есть и іерархъ, крестьянинъ Р—ка, живущій въ с. Любоміркѣ, что извѣстно достоверно и не составляетъ никакой тайны. Руководящіе этой сектой и ея пропагандой—а руководятъ ею нѣмцы-колонисты—устроили и поддерживаютъ постоянное сношеніе между всѣми шундистами южнаго края. Ревниво слѣдятъ они другъ за другомъ, чтобы никому въ голову не пришло обратиться опять къ православію. Нужно замѣтить, что шундисты, лишь только ихъ наберется достаточно въ данномъ селеніи, въ какойнибудь деревнѣ, — сразу прерываютъ всѣ связи съ православіемъ и не позволяютъ православнымъ священникамъ вносить въ це-

рковныя книги никакихъ метрическихъ свѣдѣній. Ихъ собственные священники ведутъ въ иныхъ мѣстахъ свои особыя метрическія книги. Это обстоятельство, по своимъ послѣдствіямъ, весьма важно. Шунда распространена на югѣ уже настолько, что является сама собою необходимостью изданія какого-либо законоположенія. (Совр. изв.).

ТУРКЕСТАНСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Къ 56 епархіямъ Россійской Имперіи въ истекшемъ году прибавилась новая Туркестанская, учрежденная въ новопріобрѣтенной (въ 1865 г.) Туркестанской области. Новоучрежденную Туркестанскую епархію составляютъ слѣдующія области и округа: 1) *Сырѣ-Дарьинская* 106,500 жит. 8,610 кв. м. 2) *Семирѣченская* 540,000 жит. 6450 кв. миль. 3) *Зрившонскій округъ* 180,000 жит. 206 кв. миль. 4) *Кульджинскій*—180,000 жит. 160 кв. миль. Всего 1,925,000 жителей на пространствѣ 15,625 кв. миль. Господствующее населеніе этого обширнаго края состоитъ изъ Киргизовъ, Сартовъ, Бурутовъ, Тюрокъ, Дулгановъ, Зубековъ (1), Караспоковъ (2) и другихъ инородцевъ, исповѣдающихъ магометанскую и отчасти языческую религію. Число же послѣдователей православной вѣры весьма мало и простирается всего до 70,000 обоюга пола. Православное населеніе Туркестанскаго края распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Сырѣ-Дарьинской области около 10 тысячъ жителей; въ Семирѣченской до 30 тысячъ, изъ которыхъ часть составляютъ козаки и войска, расположенные въ Туркестанскомъ краѣ 25,000. Въ г. Ташкентѣ имѣется до 85 т. жителей, заложены кафедральный соборъ и архіерейскій домъ. На архіерейскую кафедру опредѣленъ Викарій Херсонской епархіи, Епископъ Новомірогородскій Софонія, съ призвоеніемъ какъ ему, такъ и преемникамъ его по новой учрежденной кафедрѣ наименованія епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго.

(1) Вѣроатно, Узбековъ.

(2) —, Карабалпаковъ.

СЛУЧАЙ ЛИ ЭТО? Доносы вездѣ не рѣдкость, — не рѣдкость они и у насъ. На одного священника поступилъ доносъ довольно серьезный. Произведено было слѣдствіе по сему, доносъ не оправдался и дѣло, по обыкновенію, передано въ архивъ. Случилось намъ встрѣтиться съ господиномъ Н. который сочинялъ на священника доносъ: «Скажите, пожалуйста, кто это выдумалъ такую клевету на священника», спросили мы Н. «И тѣни клеветы небыло въ томъ, что написано начальству, все то чистая правда», отвѣчалъ Н. «И Вы не боитесь Бога, отзываясь такъ о честномъ іереѣ». Нисколько, справедливость своихъ словъ я готовъ подтвердить клятвою. «Зачѣмъ клясться, когда на слѣдствіи спрошенные подъ присягою показали, что ничего подобнаго небыло.» «Клянусь Богомъ». «Не прогибляйте Бога». «Клянусь дѣтьми», произнесъ Н. съ азартомъ, «если я говорю неправду, пусть Богъ не позволитъ мнѣ утѣшаться лучшими изъ нихъ, пусть»..... «Перестаньте!» Недѣли двѣ спустя, встрѣтили мы Н. «Какъ поживаете вы?» «Ахъ, не спрашивайте, горько, горько живется. Богъ обидѣлъ меня страшно. Представьте себѣ мое несчастье! Два сына мои на глазахъ матери и служанки утонули мгновенно; я лишился лучшаго утѣшенія въ жизни! Ахъ, дѣтки мои, дѣтки...» и Н. зарыдалъ какъ дитя. Случай ли это, или кара Божія, предоставляемъ судить читателю.

(Подольск. Епарх. Вид. № 8, 1873 г.).

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ ЧЛЕНОВЪ СВ. СУНОДА.

Въ газетѣ «Современность» пишутъ, что 1-го будущаго августа исполнится пятидесятилѣтіе служенія членовъ святѣйшаго Синода высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, и духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитера Василя Борисовича Бажанова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОГЛАВЛЕНІЕ

ШЕСТОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА.

Отд. I.	<i>Не дѣлай другому того, чего себѣ не желаешь.</i> <i>О. Св. Мирозъ.</i>	3
	<i>Видеємъ.</i> (Мѣсто рожденія Спасителя) съ 1 рис.).	8
Отд. II.	<i>Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.</i> (Продолженіе).	12
	<i>Случай неправильнаго вмѣшательства во-</i> <i>лостнаго суда въ дѣла сельскаго схода.</i> (Крестьянская замѣтка). <i>П. В. Савельевъ.</i>	16
Отд. III.	<i>Черты изъ жизни Императрицы Екате-</i> <i>рины II. (Окончаніе).</i> Глава V. Благодѣ-	
	тельные послѣдствія войнъ, веденныхъ Ипе-	
	ратрицею Екатериною во второй періодъ ея	
	царствованія.—Кончина Императрицы Ека-	
	терины II, 6 ноября 1796 года и скорбь по	
	сему Россіи.	26
	<i>Сухарева башня.</i> (Въ Москвѣ). (Съ 1 рис.).	
	<i>М. Шулепниковъ</i>	36
	<i>Объясненіе законовъ природы и ея явленій.</i> (Продолженіе). Рычаги: рычагъ равноплеч-	
	ный; — вѣсы; — рычагъ неравноплечный; — ры-	
	чагъ одноплечный.—Блокъ.—Воротъ. (Съ 8	
	рис.)	44
	<i>Хозяйственныя замѣтки.</i>	58
Отд. IV.	<i>Исполненіе дома по совѣсти.</i> (Повѣсть)	65
	<i>Знахарство и заговоры.</i> (Расказъ)	93
Отд. V.	<i>Разныя извѣстія</i>	99
	<i>Библиографическія извѣстія</i>	II
	<i>Списокъ подписчиковъ.</i>	V

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующія рисунки:

1) Видеємъ.—2) Сухарева башня; и 3) 8 рисунковъ къ
статьѣ «Объясненіе законовъ природы»; всего 10 рисунковъ.

ОДЕССКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ КІЕВСКАГО ЧАСТНАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА.

помѣщается на Екатерининской площади въ домѣ Задуровича, въ Одессѣ и производитъ между прочимъ слѣдующія операци:

- а) Учетъ русскихъ и иностранныхъ векселей и другихъ на торговыхъ сдѣлкахъ основанныхъ обязательствахъ.
- б) Выдачу ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ и товаровъ.
- в) Полученіе платежей по векселямъ, платимымъ въ Одессѣ или другихъ городахъ.
- г) Выдачу переводовъ траттъ и аккредиторовъ на русскіе и иностранныя города, гдѣ находятся корреспонденты банка, а равно платежи по телеграфу.
- д) Покупку и продажу процентныхъ бумагъ за свой счетъ и по порученію съ разницею отъ $\frac{1}{2}\%$ до $\frac{3}{4}\%$ противъ Петербургскаго курса.
- е) Продажу по порученію зерноваго хлѣба и другихъ продуктовъ взимая комиссію по соглашенію.
- ж) Приемъ суммъ на вклады безсрочные и на опредѣленные сроки, а равно на текущій счетъ.

съ 15-ю мая сего года.

Банкъ платитъ.

По вкладамъ до востребованія	4 $\frac{1}{2}\%$
По вкладамъ на 3 мѣсяца	5 $\%$
По вкладамъ на 6 мѣсяцевъ	5 $\frac{1}{2}\%$
По вкладамъ на 9 мѣсяцевъ	6 $\%$
По вкладамъ на годъ и болѣе	6 $\frac{1}{2}\%$
По текущимъ счетамъ впередъ до измѣненія	4 $\%$

Банкъ взимаетъ.

По учету векселей отъ	8 до 10 $\%$
По ссудамъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ и товаровъ отъ	8 до 9 $\%$

Банкъ принимаетъ также на себя обязанность истребовать принадлежащія вкладчикамъ суммы изъ отдѣлений и конторъ государственнаго банка и другихъ кредитныхъ учреждений на вклады въ Одесскомъ отдѣленіи Кіевскаго частнаго коммерческаго банка для обращенія изъ процентовъ, и для этой цѣли необходимо присылать отдѣленію надлежащіе документы съ объявленіемъ въ означенныя кредитныя учрежденія.

По параграфу 40. Высочайше утвержденаго устава Кіевскаго частнаго коммерческаго банка, билеты банка, внесенные съ оныхъ денежные вклады принимаются въ залогъ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и казенныхъ управленіяхъ: безсрочныя паравѣ съ наличными деньгами, а срочныя по цѣнѣ установленной Правительствомъ.

Лицамъ, имѣющимъ текущій счетъ въ Одесскомъ отдѣленіи Кіевскаго частнаго коммерческаго банка, переводы на Кіевъ выдаются бесплатно.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Жизнь и дѣятельность Свят Кипріяна Митрополита Кіево-московскаго на Волини. II. Татаринецкій мужскій монастырь, бывшій вблизи с. Обычи, нынѣ не существующій. III. О всенародномъ пѣніи въ Православныхъ храмахъ. О правилахъ для избѣжанія священниками неправильностей при совершеніи таинства крещенія. Успѣхи Шугудистовъ. Туркестанская епархія. Случай ли это? Пятидесятилѣтній юбилей членовъ Св. Синода. Объявленія.

Редакторъ *И. Буллеви.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Юля 1873 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.