

Орловскія  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 8.

Изданіе  
еженедѣльное.

22-го февраля 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагается церковно-историческій очеркъ: «Орловская духовная Семинарія (до 1867 года)»  
Продолженіе).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе распоряженія Его Высокопревосходительства г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ принять мѣры къ скорѣйшему доставленію въ Консисторію имѣющаго поступить къ нимъ отъ причтовъ сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной для незамедлительной отсылки такового въ Консисторію (см. № 6 Е. В. 1915 г.).

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ Преображенской г. Орла п. псаломщикъ ц. с. Нижняго Воргла, Елецкаго у., Тихонъ Орловъ, — 20 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Барановки, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Турбинъ—къ ц. с. Войсковой Казинки, Елецкаго уѣзда,—17 февраля; псаломщикъ ц. с. Семеновскаго, Елецкаго уѣзда, Иванъ Воргольскій—къ ц. с. Богодухова, Орловскаго уѣзда,—11 февраля, псаломщикъ ц. с. Лугани, Сѣвскаго уѣзда, Василій Васильевъ—къ ц. с. Упалого Колодезя, Малоархангельскаго уѣзда,—13 февраля, къ Николаевской г. Кромъ ц. псаломщикъ ц. с. Любца, Трубчевскаго уѣзда, Василій Оболенскій,—20 февраля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, настоятель Ливенскаго собора протоіерей Іоаннъ Лавровъ,—20 февраля.

Назначенъ настоятелемъ Ливенскаго собора протоіерей того же собора Павелъ Покровскій,—20 февраля.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церквахъ: с. Большева, Мценскаго уѣзда, сынъ псаломщика Иванъ Филипповъ, с. Рождественскаго подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Петръ Сошниковъ, с. Лугани, Сѣвскаго уѣзда, пот. поч. гражд. Николай Ангеловъ,—всѣ съ 13 февраля; с. Телятникова, Сѣвскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Филаретъ Случевскій,—4 февраля, с. Прилѣвъ, Кромскаго уѣзда, личн. почетн. гражд. Митрофанъ Пятинъ,—17 февраля; и при Владимірской ц. с. Чернавска, Елецкаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Кирилловъ,—17 февраля.

Утверждены въ должности законоучителей: въ двухъ старшихъ классахъ Казацкаго 2-хъ класснаго училища—священникъ ц. с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Головинъ,—16 февраля и въ Александровскомъ начальномъ училищѣ—священникъ ц. с. Александровскаго Трубицина, Малоархангельскаго уѣзда, Сергѣй Жаворонковъ,—15 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: с. Шумова, Болховскаго уѣзда, кр. Поликарпъ Евсеевъ,—31 декабря, с. Вышней Любовши, Ливенскаго уѣзда, кр. Романъ Филатовъ и при ц. с. Гремячаго, Карачевскаго уѣзда, кр. Іосифъ Лапоновъ,—16 февраля.

Утвержденъ въ должности псаломщика состоящій на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой при ц. с. Горокъ, Карачевскаго уѣзда, Николай Жаворонковъ,—16 февраля.

### Присоединеніе къ Православію.

Смотрителемъ Сѣвскаго духовнаго училища, іеромонахомъ Алексіемъ 25 января присоединена изъ римско-католи-

ческа  
ки он  
Фран  
имени

Тихо  
рядце  
терина

вымъ  
скаго  
ства І  
35 л.,

При

1)  
прихо.  
На со.

180 р.

2)  
число

Причт

3)  
прихо.

псалом  
щикъ

4)  
м. п.

5)  
душъ

6)  
м. п.

7)  
душъ

8)  
м. п.

9)  
м. п.

ческаго вѣроисповѣданія дочь учителя музыки и гимнастики онаго училища Австрійскаго подданнаго чеха Бугумила Францевича Барцалла-Марія, съ оставленіемъ ей того же имени.

*Священникомъ* ц. с. Закромскаго Хутора, Кромскаго у., Тихономъ Покровскимъ 8 февраля присоединена изъ старообрядцевъ-безпоповцевъ крестьянка того же села дѣвица Екатерина Архипова Ляпина, 38 лѣтъ.

*Священникомъ* Успенской г. Ельца ц. Петромъ Говоровымъ 2 февраля присоединена изъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія жена врача Елецкаго Уѣзднаго Земства Екатерина Вильгельмовна Титова, урожденная Колле, 35 л., съ оставленіемъ ей прежняго имени Екатерина.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) При *Тюремной г. Мценска ц.*,—съ 28 іюня, церковь безприходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Ивановскомъ Яблонецъ, Елец. у.*,—съ 25 октяб., число душъ м. п. 777, земли 37 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.

3) При *Тюремной г. Орла ц.*,—съ 20 ноября, церковь безприходная; причтъ состоитъ изъ свящ. и вольнонаемнаго псаломщика. Свящ. получаетъ 420 руб. въ годъ, а псаломщикъ 15 руб. въ мѣсяць.

4) Въ с. *Барановкѣ, Ств. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 601, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Усть Нугръ, Болх. у.*,—съ 30 декабря, число душъ м. п. 885, земли 40 д. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Глинкахъ, Кар. у.*,—съ 17 декабря,—число душъ м. п. 1093, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Новой Погощи, Труб. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 765, каз. жал. съ 1915 г. 400 р. Причтъ 2 чл.

8) Въ с. *Старомъ, Кар. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1465, земли 38 д., каз. жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Пянноу, Кр. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 540, земли 36 д. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Акуличахъ*, *Бр. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2713, земли 90 д. Причть 2 штатный.

11) При *Николаевской г. Ствска ц.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 679, каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

12) При *Ливенскомъ Троицкомъ Соборъ*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 2293, земли 245 д. Причть 3 штатный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причть 2 штатный.

2) Въ с. *Кривцовой Плотъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 чл.

3) Въ с. *Волговъ*, *Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Гнилой Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Петропавловскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причть 3-хъ членный.

6) Въ с. *Тагинъ*, *Орл. у.*,—съ 30 декабря, число душъ м. п. 1710, земли 47 д. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Молодовомъ*, *Кар. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 1328, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Становомъ*, *Лив. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1074, земли 37 д., казенн. жалов. 550 р. Причть 3 чл.

11) При *Михаило-Архангельской г. Ельца ц.*,—съ 1909 года, число душъ м. п. 644, казенн. жалов. 800 р. (діакону не положено); за 1913 г. получено кружеч. дохода 3010 руб., получается  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ —380 руб. въ годъ. Причть 2 штатный.

12) При *Троицкой г. Кромъ ц.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1382, земли 298 д. Причть 2 штатный.

13)  
м. п.  
14  
м. п.  
15  
м. п.  
16  
м. п.  
откры  
канце  
1  
м. п.  
2  
числ  
3  
м. п.  
4  
числ  
5  
деря  
120  
член  
6  
м. п.  
7  
числ  
8  
м. п.  
9  
м. п.  
10  
душ  
11  
душ  
12  
душ  
13  
псал  
съ 1

13) Въ с. *Бориловъ*, *Болх. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 2088, земли 43 д. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Соловьевъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1888, земли 45 д. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Хмьлинцъ*, *Ел. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 2963, земли 102 д. Причть 2 штатный.

16) Въ с. *Извалахъ*, *Ел. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2113, земли 92 д. Причть 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консistoriи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Кривцъ*, *Лив. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 962, земли 39 д. Причть 2 членный.

2) При *Преображенской г. Трубчевска ц.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 729, земли 13 д. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Кузнецовкѣ*, *Орл. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 421, земли 35 д., каз. жал. 400 руб. Причть 2 член.

4) Въ с. *Успенскомъ на Озернѣ*, *Мал. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 2148, земли 36 д. Причть 2 штатный.

5) При *Тюремной г. Карачева ц.*,—съ 17 ноября, на содержаніе псаломщика отпускается изъ тюремнаго отдѣленія 120 руб. въ годъ и отъ земства 60 руб. въ годъ. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Кривцовой Плоти*, *Лив. у.*,—съ 12 янв., число душъ м. п. 994, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Каменскомъ-Сабуровѣ*, *Орл. у.*,—съ 12 декабря, число душъ м. п. 1298, земли 39 д. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Семеновскомъ*, *Ел. у.*,—съ 11 февраля, число душъ м. п. 312, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Коростовкѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 962, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Новой Погощи*, *Трубч. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 765, каз. жал. съ 1915 г. 400 р. Причть 2 член.

11) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 2022, земли 41 д. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Верхососень*, *Мал. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 2341, земли 57 д. Причть 2 штатный.

13) Мѣсто Брянскаго уѣзднаго миссіонера, числящагося псаломщикомъ при церкви села Вщижа, Брянскаго уѣзда, съ годовымъ жалованьемъ въ 600 руб.

# Отчетъ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—14 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 7.).

Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Для обсужденія результатовъ годовыхъ занятій 11 мая, 20 мая, 4 и 6 іюня и 28 августа состоялись общія Педагогическія Собранія, на которыхъ и были составлены переводные списки воспитанницъ.

Классы и отдѣленія.	Классы и отдѣленія.										
	Число съ начала учебнаго года.	Число въ классъ къ концу года.	Переведено безъ перекламенъ изъ державшихъ экзамены.	Удостоено наградъ.	Сколько держало перекламенки.	Сколько выдержало перекламенки.	Сколько переведено безъ экзаменовъ.	Число оставлен. на повторительн. курсъ по малоуспѣшн.	Число оставлен. на повторительн. курсъ по прошенію родителей.	Число уволенныхъ по малоуспѣшности.	Число уволенныхъ по прошенію родителей.
I основной . . . . .	50	49	45	—	2	1	1	1	1	—	1
I параллельный . . . . .	50	48	44	—	3	2	1	1	—	—	2
II основной . . . . .	52	52	45	—	5	5	2	—	—	—	—
II параллельный . . . . .	50	50	48	—	2	1	—	1	—	—	—
III основной . . . . .	49	47	37	—	2	2	7	—	1	—	2
III параллельный . . . . .	48	46	38	—	3	3	1	4	—	—	2
IV основной . . . . .	52	51	45	—	3	—	—	6	1	—	1
IV параллельный . . . . .	58	57	49	—	7	4	—	3	1	—	1
V основной . . . . .	—	44	38	—	4	1	—	3	2	—	—
V параллельный . . . . .	—	42	41	—	—	—	—	—	1	—	—
VI основной . . . . .	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI параллельный . . . . .	—	47	—	—	—	—	—	—	1	—	—
VII основной . . . . .	35	34	—	—	—	—	—	—	—	—	1
VII параллельный . . . . .	31	30	—	—	—	—	—	—	—	—	1

воспи  
оконч  
утвер  
чайше  
удост  
имъ  
педаг  
ждене  
веден  
повто  
нымъ  
Об  
жают  
тани  
3(21/  
I o  
I п  
II  
II  
III  
III  
IV  
IV  
V  
V  
VI  
VI  
VI

Изъ 645 воспитанницъ, оставшихся къ концу года 93 воспитанницы VI класса, какъ вполне успѣшно прошедшія и окончившія училищный курсъ, по представленію Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ на основаніи § III Высочайше утвержденного „Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ“ удостоены права на званіе домашнихъ учительницъ съ выдачею имъ установленныхъ аттестатовъ, 64 воспитанницы окончили VII педагогической классъ и получили на основаніи Высочайше утвержденного „Положенія“ о сихъ классахъ—свидѣтельства; переведены въ слѣдующіе классы 461 воспитанница, оставлено на повторительный курсъ 27. Кромѣ того въ теченіе года по разнымъ причинамъ уволилось 10 воспитанницъ.

*Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровія воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году наглядно изображаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, показывающей число воспитанницъ каждаго класса, получившихъ баллы  $5(4\frac{1}{2})$ ,  $4(3\frac{1}{2})$ ,  $3(2\frac{1}{2})$ , 2 и 1 по всемъ предметамъ.

Классы и отдѣленія.	Общее число воспитанницъ.	Число получившихъ баллы.				
		5— $4\frac{1}{2}$	4— $3\frac{1}{2}$	3	2	1
I основной . . . . .	49	15	24	9	1	—
I параллельный . . . . .	48	13	27	6	2	—
II основной . . . . .	52	14	29	8	1	—
II параллельный . . . . .	50	13	31	6	—	—
III основной . . . . .	47	12	26	7	2	—
III параллельный . . . . .	46	8	23	8	7	—
IV основной . . . . .	51	15	23	6	6	—
IV параллельный . . . . .	57	14	27	11	6	—
V основной . . . . .	44	14	24	3	3	—
V параллельный . . . . .	42	23	18	1	—	—
VI основной . . . . .	48	22	24	2	—	—
VI параллельный . . . . .	47	20	25	—	2	—
VII основной . . . . .	34	28	6	—	—	—
VII параллельный . . . . .	30	17	13	—	—	—

Клар-  
оспи-  
окон-  
изъ  
мая,  
агоги-  
юдные  
Число уволенныхъ по прошенію родителей.  
1  
2  
—  
2  
2  
1  
1  
—  
—  
1  
1

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году можно считать удовлетворительными, въ особенности, если принять во вниманіе ограниченность времени у ученицъ для приготовленія уроковъ. У нихъ помимо классныхъ занятій, много другихъ дѣлъ: письменныя (домашнія) работы; посѣщеніе образцовой школы (6—7) и подготовки къ урокамъ тамъ; занятія по музыкѣ; ученіе на скрипкѣ; спѣвки церковнаго хора и др. Поведеніе ученицъ за отчетный годъ было весьма хорошимъ. И это понятно. На религіозно-нравственное воспитаніе учащихся было обращено самое сильное вниманіе всѣми учащими и воспитывающими лицами. Такъ какъ въ этомъ дѣлѣ первое значеніе имѣетъ авторитетъ самихъ воспитателей-наставниковъ, то послѣдніе держали себя „достойно своего званія“, показывая примѣръ соблюденія христіанскихъ обязанностей,—твердости и опредѣленности своихъ требованій къ учащимся и въ то же время участливо относились къ внутреннимъ запросамъ и стремленіямъ воспитанницъ. Послѣднее проявлялось въ томъ, что учителя и воспитательницы охотно бесѣдовали съ учащимися, отвѣчая на ихъ различныя недоразумѣнія, а иногда, зная изъ бесѣдъ съ ними ихъ интересы, предлагали имъ чтенія по интересовавшему ихъ вопросу или даже сами читали на урокѣ, если позволяло время. Такимъ порядкомъ ученицамъ 4 класса было прочитано нѣсколько статей изъ „Хрестоматіи по Катехизису“ Успенскаго; ученицамъ 5 кл. были прочитаны историческія статьи изъ Хрестоматіи цер.-истор. проф. Лебедева, изъ Библейской исторіи Лопухина, „О послѣднихъ минутахъ жизни св. Ап. Павла“ изъ журнала Странникъ; ученицамъ VI и VII классовъ было прочитана лекція проф. Туберовскаго „Сладость бытія.“ Статьи выбирались самыя интересныя, душевныя по содержанію, картинныя по изложенію, такъ что онѣ возбуждали большой интересъ. Особенно это надо сказать про чтеніе о послѣднихъ минутахъ жизни Ап. Павла и о лекціи „Сладость бытія.“ Всѣ отмѣченныя статьи въ то же время имѣютъ тѣсное отношеніе къ тому или другому уроку, послуживъ такимъ образомъ

иллюст  
Религі  
вечно,  
татель  
ляхъ  
исполн  
ныхъ у  
и нака  
ститель  
какое  
не болѣ  
сторонн  
ше, та  
и имъ  
этого  
одна во  
другая  
Богослу  
номъ кл  
а на д  
одна уч  
товляяс  
ской дѣ  
совъ, а  
II клас  
IV клас  
VII кл  
ученицъ  
инспект  
Инспект  
съ 5 ч  
въ году  
городиц



иллюстрацію къ классному объясненію урока преподавателемъ. Религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣвицъ руководила, конечно, главнымъ образомъ Начальница училища и чрезъ воспитательницъ, при содѣйствіи Инспектора классовъ. Въ этихъ цѣляхъ обращалось вниманіе на неопустительное и благоговѣйное исполненіе воспитанницами христіанскихъ обязанностей: ежедневныхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, посѣщенія въ праздники и наканунѣ праздниковъ Богослуженій. Училищный храмъ по вмѣстительности своей слишкомъ малъ для того количества ученицъ, какое вмѣщается въ нашемъ училищѣ. На ученицу приходится не болѣе  $1/2$  м. куб. воздуха; а если къ Богослуженію приходитъ сторонняя публика (напр. въ большіе праздники), то и того меньше, такъ что у нѣкоторыхъ ученицъ появляются головокруженія и имъ приходится выходить изъ церкви. Для предупрежденія этого въ училищѣ неоднократно практиковался такой порядокъ: одна всенощная служилась въ храмѣ инспекторомъ классовъ, а другая въ залѣ училища вторымъ законоучителемъ училища. За Богослуженіемъ пѣли и читали всегда ученицы училища. На одномъ клиросѣ пѣлъ хоръ ученицъ разныхъ классовъ (кромѣ 1—3), а на другомъ ученицы VII класса, которыми управляла поочередно одна ученица того же класса, практически тѣмъ самымъ приготовляясь къ управленію хоромъ для своей будущей педагогической дѣятельности. Въ чтеніи участвовали ученицы всѣхъ классовъ, а именно: ученицы I класса читали „Сподоби Господи“; II класса—Нынѣ отпускаеши, Трисвятое, III класса—1 часть; IV класса—каѳизмы; V класса—часы; VI класса—шестопсалміе; VII класса—каноны и апостоль. Порядокъ чтенія и очередь ученицъ регламентировались особымъ росписаніемъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ въ началѣ года и послѣ Нового года. Инспекторъ классовъ прослушивалъ ученицъ за часъ до службы: съ 5 часовъ вечеромъ и съ 8 утромъ. Говѣли ученицы дважды въ году: передъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы (18—21) и на первой недѣлѣ Великаго Поста. Въ

дни говѣнія, а равно и во многіе праздничные дни въ цѣляхъ того же религіозно-нравственнаго воспитанія Инспекторомъ классовъ предлагались поученія на тѣ или другія темы; къ сожалѣнію внутреннее устройство храма таково, что обычная рѣчь не слышна во всемъ храмѣ, а только впереди, гдѣ стоятъ ученицы младшихъ классовъ.

Состояніе здоровья учениць въ отчетномъ году было очень удовлетворительно. Всѣхъ случаевъ заболѣванія и леченія въ училищной больницѣ было: жабой катарральной—36; жабой фолликулярной—30; головными болями—98; малокровіемъ—4; болѣзью уха—3; болѣзью желудка—3; воспаленіемъ ушной железы—2; коклюшемъ—1; свинкой—4; рожистымъ воспаленіемъ—6; чесоткой—10; чирьями—6; корью—21; ревматизмомъ—10; лихорадкой—22; флюсомъ—18; воспаленіемъ легкихъ—1; золотушнымъ катарромъ глазъ—3; экземой—1; краснухой—1; воспаленіемъ почекъ—1; нервнымъ разстройствомъ—2; бронхитомъ—2; катарромъ желудка—3; нарывомъ—1; гриппомъ—10; полипомъ носа—1. Всѣхъ случаевъ заболѣваній было 300. Смертныхъ случаевъ среди воспитанницъ въ отчетномъ году не было. Зубоврачебную помощь ученицамъ оказывала женщина зубной врачъ Н. Ѳ. Марченко. Ученицами пропущено уроковъ по классамъ: VІІ кл.—2908 уроковъ; VІ—6025; V—1921; IV—2281; III—2545; II—2332; I—1555. А всего—19467 уроковъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

## О б ъ я в л е н і я .

### Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ теченіе ноября мѣсяца минувшаго года въ канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на нужды воиновъ дѣйствующей арміи поступили пожертвованія: отъ предсѣдателя Попечительнаго Совѣта, свящ. с. Паюсова, Петра Соколова: вареж. 17 п., чул. 24 п., сороч. муж. 13 п., кальс. 6, портян. 6 п., полот. 8; причта и

прихож. 6, тепл. полотен. залевска Петровс. та и пр. холста 7 18 п.; с 27, холс. тепл. ку. шарфа 3; у.: кальс. невки, (с. кальсонт. церковн. вой холс. кiset. 1. вареж. Михайл. 2; завѣд. у.: бума. фа 2; п. Сѣвск. у. Сѣв у. занскаго причта. фуф. 24 фуф. тел. наблюда. фуфаекъ 4, полот. шарфъ предсѣд. Адамова 46, полс. п., тепл. 20, руба. рубаш. рубаш. п., перч. 4 п., пе 4, завѣд. пол. 3, арш., по холщ. р. арш., бу с. Бурдѣ

прихож. с. Архангельскаго, что въ Собакинѣ, Орл. у.: тепл. курт. 6, тепл. бумаз. руб. 6, полотн. руб. 3, чул. 12 п., вареж. 16 п., полотн. 12, простыня 1; свящ. с. Башкатова, Мцен. у., Иоанна Музалевскаго: бумазейн. рубаш. 2, чул. 4 п., наушник. 3 п.; Ново-Петровской ц.-п. шк.: фуфаекъ 5, чул. 3 п., вареж. 5 п.; отъ причта и прихож. с. Богородицкаго, что въ Куракинѣ, Малоарханг. у.: холста 70 арш., полот. 2, нит. 1 мот., перчат. 5 п., чул. 8 п., вар. 18 п.; свящ. и прих. с. Хутора Лупленыхъ, Орл. у.: холодн. руб. 27, холодн. кал. 27, полот. 22, чул. 31 п., вареж. и перчат. 30 п., тепл. курт. 26; причта с. Рождественскаго: полуш. 3, волнуш. 3, шарфа 3, перчат. 10 п.; отъ причта и прих. с. Сабурова, Орлов. у.: кальс. 7, перч. 2 п., чул. 1 п., холста 20 арш.; свящ. с. Дурневки, Орлов. у., С. Богоявленскаго и прихож.: тепл. рубаш. 33, кальсонъ 3, чул. 14 п., вареж. 16 п.; отъ прихож. с. Столбчаго, церковн. стар. Н. Козлова чул. 1 п., кис. 1; прихож. д. Булгаковой холста 45 арш., Наталіи и Надежды Козловыхъ вареж. 1 п., кисет. 1; Евсиковой чул. 1 п.; прихожанокъ с. Столбчаго: Т. Земской вареж. 1 п., А. Прониной вареж. 1 п., Е. Ильманиной чул. 1 п.; Михайловской женской ц.-п. школы: чул. 13 п., вареж. 5, рубаш. 2; завѣд. учащихся и попечителя Чернявской ц.-п. школы, Дмитров. у.: бумазейн. рубаш. 27, кальсонъ 5, перчат. 13 п., чул. 4 п., шарфа 2; прихож. с. Азова: рубаш. 13; черезъ Благочиннаго 3-го окр. Сѣвск. у. прот. А. Сошина: попечительнаго Совѣта с. Лубошева, Сѣв. у. полуш. 1, рубаш. 24, кальс. 24, чул. 15 п.; свящ. А. Казанскаго: чул. 33 п., вареж. 5 п., холста 101 арш. и полот. 1; отъ причта и прих. с. Рождественскаго, Малоарх. у.: тепл. пидж. 2, тепл. фуф. 24, чул. 14 п., вареж. 5 п., полот. 3, мѣшка 2, порт. 1 п., фуф. теп. 5, чул. 5 п., вареж. 1 п.; отъ Ливенскаго уѣзднаго наблюдателя ц.-п. шк. свящ. П. Турбина: чул. 259 п., вар. 383 п., фуфаекъ 94, полуш. 15, вал. сап. 12 п., руб. 157, кальс. 60, башл. 4, полот. 84, хол. порт. 62 п., онучь 1 п., постилка 1, рук. 1 п., шарфъ 1, подушка 1, табаку 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., нѣсколько лист. курит. бум. председателя Дмитровскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта, прот. о. Льва Адамова: тепл. фуф. 14, флан. руб. 49, холщ. руб. 46, холщ. кал. 46, полот. 13, чул. 48 п., перчат. 14 п., навол. 18, вал. сапогъ 1 п., тепл. фуф. 30, чул. 24 п., вареж. 19 п., матрацовъ 20, навол. 20, рубаш. 6, полот. 19 и кальс. 16, отъ него же: фуф. тепл. 16, рубаш. бумаз. 3, кальс. холщ. 22, кальс. ситц. 8, рубаш. холщ. 16, рубаш. ситц. 11, навол. 7, навол. для под. 15, прост. 4, чул. 52 п., перч. 20 п., Валяевской ц.-п. шк., Болх. у.: руб. тепл. 6, чул. 4 п., перчат. 4 п., шарф. 2, наушник. 3 п., напульсн. 3, тепл. жил. 4, завѣд. Долговскою ц.-п. шк. рубаш. 13, вареж. 6 п., чул. 1 п., пол. 3, холс. 3 арш., завѣд. Дурновской ц. п. шк. Орл. у. холст. 5 арш., полот. 2, чул. 3 п., вар. 2 п., нит. 1 мот., руб. бумаз. 2, холщ. руб. 2, порт. 2 п.; учител. Вышневецкой ц.-п. шк. холста 30 арш., бумаз. руб. 2, варежекъ 1 п., холста 18 аршинъ, псал. с. Бурдина, Елецк. у., Сергія Свиридова: тепл. жил. 7, чул. 4 п.,

вар. 10 п., свящ. с. Березовичь, Брянск. у. Н. Архангельскаго  
 прих. рубаш холщ. 8, полотн. руб. 2, холщ. кальс. 9, прост. 3, порт.  
 10 п.: полот. 24, ученик. Березовичской шк.: вареж. 4 п., полот. 6  
 и деньгами 2 р. и 1 р. отъ учител. Ант. Никольской, завѣд. ц.-п.  
 шк. с. Хотынца, свящ. О Орлова: рубаш. бум. 9, руб. ситц. 4,  
 руб. холщ. 3, холщ. кальс. 2, чул. 2 п., пол. 1, вязан. тепл. плат.  
 1, причта и прих. с. Высокаго, Кромск. у., свящ. с. Высокаго М.  
 Никольскаго и церк. стар. бумаз. рубаш. 6, жены свящ. Любви  
 Дмитр. Никольской бумаз. руб. 1, чул. 5 и ею же собрано по при-  
 ходу с. Высокаго деньгами 12 р., холста 193 арш., рубаш. холщ. 1,  
 вареж. 1 п., Евфросиніи Николаевны Скворцовой рубаш. бумаз. 4,  
 чул. 2 п., вар. 1 п., жилет. 3, деньг. 3 руб., отъ Александры Ив.  
 Путилиной рубаш. 4, кальс. 4, учащихъ Высокинской ц.-п. шк. руб.  
 бумаз. 1, ученик. той же шк. рубаш. бум. 1; учит. и ученик. Аеа-  
 насьевской ц.-п. шк. Мценск. у.: тепл. рубаш. 6, холод. руб. 1, чул.  
 7 п., вар. 2 п., перч. 1 п., кисет. 19 шт., прихож. с. Рождествен-  
 скаго, Мценск. у., чул. 2 п., кальс. 1, чаю, сахару на 3 р. и 84 к.  
 и табакъ 14 ф.; отъ ц.-п. шк. Крестовоздвиженской г. Орла ц. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 ф. курит. таб.; попечит. совѣта с. Кутафина, Кромск. у.: полуш. 4,  
 чул. 13 п., вареж. 15 п., полот. 50, холста 27 арш., свящ. Введен-  
 ской г. Карачева церкви Алексѣя Азбукина: холста 152 арш., пол.  
 12 и вареж. 3 п.; учит. Дальне-Гнѣздиловской ц.-п. шк. бумаз. руб.  
 12, чул. 5 п., пол. 1; свящ. с. Тросны, Кромск. у. Михаила Ники-  
 форова: полуш.-пидж. 1, тепл. бумаз. руб. 2, чул. 2 п., вареж. 3 п.;  
 причта и церк. старосты с. Философова, Орл. у. холста 130 арш.;  
 правленія Богодуховскаго кредитнаго товар., Орл. у.: холста 84 арш.,  
 полот. 6, вареж. 2 п., руб. 5 и носк. 5 п., отъ причта и прих. с.  
 Большой Куликовки, Орл. у.: руб. холщ. 20, кальс. 20 п., вален.  
 4 п., вареж. 12 п. и порт. 12 п.; учениковъ Пашковской шк.: вар.  
 2 п., чул. 9 п., руб. 3, полот. 2 и холста 15 арш.; попечительнаго  
 Совѣта с. Сычева, Мценск. у.: рубаш. бумаз. 11, кальс. 17, рубаш.  
 холщ. 11, чул. 11 п., вареж. 17 п., туфли вязан. 2 п., полот. 2;  
 свящ. с. Березовичь, Брянск. у. Н. Архангельскаго: вареж. 26 п.,  
 портян. 6 п., полот. 31; свящ. с. Усть-Нугря, Болх. у.: рубаш. 2,  
 кальс. 2, вареж. 1 п., нос. платк. 6; учит. и учен. Калиневской ц.-  
 п. шк.: руб. флан. 4, учащ. той же шк. Ольги и Лидіи Огурцовыхъ  
 тепл. вязан. руб. 1, чул. 1 п.; учит. и учен. Кругло-Полянкой ц.-  
 п. шк., Сѣвск. у.: руб. бумаз. 7, тепл. жил. на ватѣ 2, перч. 3 п.,  
 чул. 2 п.; причта и прих. с. Мужинова, Брянск. у.: чул. 1 п., бум.  
 руб. 2, фуфуйку 1; попечительнаго совѣта, заботливостію и усерді-  
 емъ жены свящ. с. Красникова, Кромск. у. Николая Троепольскаго  
 Маріи Николаевны Троепольской изготовлено изъ собранныхъ по  
 приходу с. Красникова денегъ, холста и волны: порт. 10 п., про-  
 стынь 4, пол. 6, кал. 4, холщ. руб. 3, бумаз. 5, чул. 4 п., вареж.  
 7 п., мѣшокъ 1; завѣд. Ретяжской ц.-п. шк. и учениковъ: чул. 14  
 п., вареж. 10 п., жилет. холщ. 7, носки 1, ситц. плат. 1; учител.  
 с. Елисевиичи, Брянск. у.: холста 43 арш., бѣлья 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> п., нав. 1,

чул. 6 п.  
 101 арш.  
 жил. тепл.  
 шк. руба  
 арш.: за  
 ксья Ни  
 руб., пол  
 ловичемъ  
 уч. Аннь  
 шк. перч  
 тельн. ц-  
 шарфовъ  
 хож. с.  
 4, холще  
 7 экз., м  
 для чтен  
 ловскаго  
 чул. 50  
 курт. 8,  
 вареж. 1  
 кисет. съ  
 Дмитров  
 тельницы  
 ской: сор  
 ситц. 2;  
 вареж. 3  
 ковичско  
 ученик  
 помѣщиц  
 Анны П  
 Мало-Из  
 у: полот  
 служител  
 кольскаг  
 никовъ 1  
 4 п., пер  
 вареж. 2  
 полотен.  
 каго Зн  
 бумазейн  
 бы 5 п.,  
 ской на  
 сон. 22,  
 Скородн  
 Нелюбов  
 Потропан  
 4 п., ва

льскаго  
ст. 3, порт.  
полот. 6  
звѣд ц.-п.  
ситц. 4,  
еил. плат.  
юкаго М.  
Любови  
о по при-  
холщ. 1,  
бумаз. 4,  
ндры Ив.  
шк руб.  
ник. Ава-  
76. 1, чул.  
ждѣствен-  
и 84 к.  
ла ц 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
полущ. 4,  
ц. Введен-  
арш., пол.  
бумаз руб.  
ла Ники-  
реж. 3 п.;  
30 арш.;  
84 арш.,  
прих. с.  
г., вален.  
шк: вар.  
ительнаго  
7, рубаш.  
полот. 2;  
26 п.,  
рубаш. 2,  
вской ц.-  
урцовыхъ  
вской ц.-  
арч 3 п.,  
1 п., бум.  
и усерді-  
польскаго  
ныхъ по  
п., про-  
вареж.  
чул. 14  
учител.  
нав. 1,

чул. 6 п.; свящ. А. Казанскаго: чул 33 п., вареж. 5 п., холста 101 арш., полот. 1; ученик. и учен. Ахтырской г Орла ц.-п. шк.: жил. тепл. 4, наушник. тепл. 35 п.; учител. Подзоваловской ц.-п. шк. рубаш. 18, носк. 10 п., перчат. 3 п., кал. 1, матеріи около 60 арш.: завѣд. Троице-Васильевской г. Орла ц.-п. шк. свящ. о. Алексѣя Никольскаго: тепл. шарф. 6, связан учениц. шк., на деньги 5 руб., пожертвов. псаломщ. Крестительской церк. Владиміромъ Михайловичемъ Троицкимъ; учительницы образцовой шк. при Епарх. жен. уч. Анны Булгаковой чул. 10 п.; ученицъ Богоявленской г. Орла шк. перчат. 8 п., носки 1 п., кальс. 1, кисет. съ табак. 22; учительн. ц.-п. шк.: Черниговскаго полка Софіи Степановны Ульяновой тепл. шарфовъ 8 п., наушн. 12 п., чул. 6 п., порт. 4 п., причта и прихож. с. Дѣвьяча: тепл. жилет. 10, чул. 6 п., вареж. 9 п., шарфа 4, холщев. рубаш. 1, полот. 3, учебн. псалтири 19 экз., Евангелій 7 экз., молитвослова 24, историческаго чтенія 3 кн., 4 христоматіи для чтенія и другія брошюры; настоятельница Брянскаго Петропавловскаго женск. монастыря, игуменіи Нектаріи: рубаш. бумаз. 50, чул. 50 п., священ. с. Колпны, Малоарх. у. І. Покровскаго: теплыхъ курт. 8, пидж. 3, овчинъ 2, полуш. овчин. 1, шарф. 6, чул. 15 п., вареж. 10 п., платк. ситц. 6, полот. 6, перчат. 15 п., бѣлья 17 п., кисет. съ табак. 150; вален. 1 п.; причта и прихож. с. Трофимова, Дмитровск. у.: чул. 2 п., вареж. 4 п., полот. 3, холс. 11 арш.; учительницы Больше-Бобровской ц.-п. шк.. Дмитр. у. Елены Вл. Славской: сороч. 8, кальс. 3 п., вареж. 2 п., носк. 8 п., полот. 9, платк. ситц. 2; свящ. с. Ячнаго, Карачев. у.: тепл. рубаш. 3, шарфа 3, вареж. 3 п., чул. 3 п., полотен. 3, вален. сапогъ 1 п., завѣд. Рожковической ц.-п. свящ. П. Бѣльева: бумазейн. рубаш. 34, носк. 1 п.; ученик. Мало-Извалской ц.-п. шк.: холста 22 арш., вареж. 12 п., помѣщицы Раисы Павловны Наболсиной: рубаш. тепл. 4, чул. 4 п. Анны Петровны Абель: рубаш. тепл. 3, носк. тепл. 2 п., учащихся Мало-Извалской ц.-п. шк.: чул. 17 п.; прих. с. Алешанки, Сѣвск. у.: полот. 6, навол. 3, кальс. 2, рубаш. 2, матрацъ 1, фартукъ для служителя, мѣшокъ 1; свящ. с. Колпны, Малоарханг. у. Павла Никольскаго: чул. 16 п., вареж. 11 п., портян. 16 п., полотен. 1, учениковъ Бережковской ц. п. шк.: холста 28 арш., чул. 4 п., вареж. 4 п., перчат. 3 п.; прихожанъ с. Пищулина: деньгами 22 р. 50 к., вареж. 22 п., перчат. 2 п., чул. 12 п., кальсонъ 6., холста 28 арш., полотен. 17, платковъ 11, коленкору 1 арш.; Настоятельница Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря, Игуменіи Антоніи: рубаш. бумазейн. 10, ситцев. 2, кальсон. 10, ватн. фуфаякъ 6, для стрѣльбы 5 п., шарфа 2, полотен. 3, корши 1 фунтъ; завѣд. Архангельской на Очеѣ ц. п. шк., священ. В. Георгіевскаго: рубаш. 23, кальсон. 22, полотен. 7, чул. 2 п., вареж. 1 п.; священ. с. Покровскаго-Скородны, Мцен. у. І. Руднева отъ ц. п. школь.—Покровской и Нелюбовской: тепл. рубаш. 2, чул. 13 п., вареж. 7 п.; учащихся Потропавловской ц. п. школы: чул. 10 п.; священ. с. Добрыни: чул. 4 п., вареж. 2 п.

### Отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища.

1. Во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ приемныя испытанія передъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ училище назначены на 15 и 16 мая 1915 г., причѣмъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно приняты въ училище по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августѣ 1915 г., по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ.

2. Во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы назначаются на 10, 11 и 12 сентября 1915 г. и на 10, 11, 12 декабря 1915 года.

---

### Объявленіе объ изданіи журнала „Свѣтильникъ“.

Журналъ «Свѣтильникъ», посвященный религіозному искусству въ его прошломъ и настоящемъ, одобренъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ духовно-учебн. заведеній и особо рекомендованъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода для духовенства.

Помѣщая цѣлый рядъ научно-доступныхъ статей по христіанскому искусству и въ особенности много художественно выполненныхъ снимковъ съ памятниковъ христіанскаго искусства въ его прошломъ и настоящемъ, журналъ даетъ свѣдѣнія, наиболѣе полезныя для духовенства, обязаннаго, въ силу своего служенія, быть ознакомленнымъ съ выдающимися и высокохудожественными произведеніями религіознаго искусства какъ древнихъ, такъ и новѣйшихъ художниковъ, а въ особенности съ предметами религіознаго искусства прикладнаго, художественно-промышленнаго, съ богослужебной утварью, съ художественной рѣзбой и проч.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя Извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Отчетъ женскаго училища. (Продолженіе). 6. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

Епа

22 д

07

Въ  
подъ зв  
шаго до  
мира. „І  
пастухъ  
что был  
—  
злой пт  
и фили  
волкъ и  
норка. І  
примѣч  
что все  
Пришла  
И звѣр  
и въ оз  
меньше  
а погод  
тапера

Орловскія  
Епархіальныя Вѣдомости.

22 февраля № 8. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Великое покаяніе.

Въ одномъ изъ разсказовъ Чехова старикъ-пастухъ подь звуки плачущей свирѣли и подь шумъ не перестающаго дождя разсказываетъ охотнику о гибели Божьяго міра. „Все къ одному клонится“, нѣсколько разъ повторяетъ пастухъ, передавая свои многолѣтнія наблюденія надь тѣмъ, что было раньше и что стало теперь.

— „И куда оно все дѣвалось,—удивляется онъ,—даже злой птицы не видать. Пошли прахомъ и орлы, и соколы, и филины... Меньше стало и всякаго звѣрья. Нынче, братъ, волкъ и лисица въ диковинку, а не то, что медвѣдь или норка. А вѣдь прежде даже лоси были! Лѣтъ сорокъ я примѣчаю изъ года въ годъ Божьи дѣла и такъ понимаю, что все къ одному клонится... Надо думать, къ гибели... Пришла пора Божьему міру погибать... Не однѣ птицы... И звѣри тоже, и скотина, и пчелы, и рыбы... И въ моряхъ, и въ озерахъ, и въ рѣкахъ рыбы изъ года въ годъ все меньше и меньше... Съ каждымъ годомъ все хуже и хуже, а погоди немного, такъ и совсѣмъ рыбы не будетъ. А взять таперя рѣки... Рѣки-то, небось, сохнутъ! Съ каждымъ го-

домъ все мельче и мельче, и ужъ, братушка, нѣтъ тѣхъ омутовъ, что были... И лѣса тоже... И рубятъ ихъ, и горять они, и сохнутъ, а новое не растеть. Что и вырастетъ, то сейчасъ его рубятъ. Все время я Божьи дѣла примѣчаю. Приглядѣлся... я, братъ, за свой вѣкъ и такъ теперь понимаю, что всякая растенія на убыль пошла. Рожь ли взять, овощь ли, цвѣтикъ ли какой, все къ одному клонится... Слабъ народъ сталъ, до чрезвычайности слабъ... Слабъ сталъ, силы въ немъ нѣтъ вытерпѣть... Нечего грѣха таить, плошаемъ изъ года въ годъ... А все отчего? Грѣшимъ много, Бога забыли... и такое, значить, время подошло, чтобы всему конецъ“...

Чеховъ, передавъ этотъ разговоръ пастуха, рассказываетъ дальше о темныхъ поляхъ, грязной и холодной землѣ, о дождевыхъ слезахъ, унылой природѣ и оглашающихъ ее звукахъ свирѣли, которые, „казалось, неутѣшно плакали, точно свирѣль была больна и испугана“. (Разск. „Свирѣль“).

Какъ узнаешь въ этомъ разсказѣ русскаго человѣка, русскую благочестивую душу, эту непоколебимую правдивость и глубину вѣрующаго сердца, безстрашно глядящаго въ тайну жизни, этотъ русскій взглядъ, примѣчающій „дѣла Божьи“ и тонко распознающій тѣ таинственныя, изначальныя связи, которыми объединяется человѣкъ и природа. До такой степени тѣсно соприкасается мѣръ нравственный и физическій, что тронешь въ одномъ мѣстѣ, отзовется на противоположномъ концѣ. Тонкій и чудесный строй, непостижимая цѣпь безчисленныхъ звеньевъ, въ расположеніи которыхъ ни одно нарушеніе, ни одна самая незначительная передвижка не пройдетъ безслѣдно во всемъ цѣломъ.

И какой это проникновенно-мудрый и христіанскій взглядъ, видящій въ природѣ отраженіе нашего добра и зла, поставляющій стихійное въ связь съ человѣческимъ и ясно читающій въ этой цѣльной картинѣ міра высшую мысль, дѣла Божіи.

Мнѣ вспомнился Чеховскій пастухъ, когда въ январѣ мѣсяцѣ этого года, среди глубокой зимы вдругъ затосковала по осеннему вся природа, растаялъ снѣгъ, открылись рѣчки, и полились на землю чистыя неудержимыя слезы.



Вспомнились глубокія слова о совоздыхающей съ нами природѣ, о знаменіяхъ на небѣ, о таинственномъ взаимодействіи человѣческаго и стихійнаго. Невольно подумалось о томъ, какъ должны потрясать землю великіе и малые перевороты и столкновения въ человѣческомъ мірѣ, какъ на этомъ чуткомъ и воспріимчивомъ стеклѣ природы должны отражаться всѣ наши нравственныя линіи, черты, изгибы.

Ежеминутно проходятъ по лицу человѣка и земли эти безчисленныя видоизмѣненія и оттѣнки. Только умѣющій всматриваться распознаетъ ихъ, но ярко выразившееся, но поразившее слухъ и зрѣніе становится передъ всѣми и входитъ въ общее сознаніе, на мгновеніе пріоткрывая завѣсу скрытаго.

Хотя и непонятенъ этотъ языкъ, невразумительны эти стоны и вздохи внезапно всколыхнувшейся, заматавшейся и заплакавшей природы, но чувствуется здѣсь наша человѣческая покаянная тоска, невидимая, но глубокія содраганія сердець.

Простой, народный, христіанскій взглядъ улавливаетъ здѣсь какое-то непостижимое соотвѣтствіе между нашимъ, человѣческимъ и стихійнымъ. Простая, вѣрующая душа, въ большихъ и малыхъ событіяхъ читающая „дѣла Божьи“, по человѣку судить о природѣ и по природѣ заключаетъ о человѣкѣ. Таинственный языкъ чуждыхъ стихій внятно и понятно звучитъ для чуткаго, открытаго слуха, слушающаго въ природѣ отголоски человѣческихъ рѣчей, человѣческихъ настроеній.

Чеховскій пастухъ теперь рассказалъ бы о томъ, какъ въ это лѣто, предшествовавшее войнѣ, томилась и изнывала въ огненной жаждѣ земля, какъ по ночамъ разливались въ небѣ зарева лѣсныхъ пожаровъ, какъ на необозримыхъ пространствахъ земли русской вспыхивали и пылали дремучіе лѣса, застилая дымомъ города и селенія, какъ стадами бѣжали звѣри и стаями перелетали птицы, какъ вдругъ напала и разрослась сибирская язва.

И много другихъ мѣткихъ наблюденій и соображеній привелъ бы намъ этотъ простой русскій человѣкъ,—въ крестьянскомъ быту своемъ, въ вѣковой близости къ природѣ научившійся читать ея таинственную книгу и распо-

знавать дѣла Божьи на землѣ. Разказалъ бы онъ и о томъ, какъ рано наступила въ этомъ году осень, печальная и тоскливая осень, дождливая и ненастная, и какъ скоро пришла зима съ сильными морозами, метелями и снѣгами.

Не забылъ бы онъ упомянуть про этотъ необычайный разливъ рѣкъ въ январѣ, про эти потоки слезъ, которыми вдругъ разрѣшилась тоска въ природѣ. Настоящій плачь земли, какъ онъ описывается въ одномъ изъ древне-русскихъ сказаній, нарисуетъ намъ благочестивое воображеніе русскаго человѣка, отъ взгляда котораго не ускользаютъ нынѣшнія знаменія, какъ не ускользали отъ глазъ нашихъ предковъ знаменія тѣхъ далекихъ вѣковъ. И заключить свой простодушный разказъ нелицемѣрными словами покаяннаго самообличенія, вздохами искренняго сожалѣнія о нашемъ паденіи, горькою жалобой на нынѣшнихъ людей, забывшихъ Бога и караемыхъ за свои преступленія.

Пусть въ природѣ все совершается по своимъ неизмѣннымъ законамъ, безъ всякаго отношенія къ дѣламъ человѣческимъ, но не ошибается мистическое чувство, находящее въ мѣрѣ удивительныя и неслучайныя совпаденія. Не ошибается простой человѣкъ въ своемъ христіанскомъ убѣжденіи о совоздыхающей и страдающей съ человѣкомъ природѣ, связывая стихійные разливы съ нынѣшними кровавыми разливами, съ потоками слезъ, льющихся „поздней и ранней порой“, — глубокия встряски и содраганія міра физическаго — съ глубокими встрясками и содраганіями въ мѣрѣ человѣческомъ, въ духѣ народовъ. Скажетъ просто и безхитростно: такъ распалилась ярость людская, такой огонь клопочетъ въ сердцахъ, огонь борьбы, мести, самопожертвованія, жаръ народнаго покаянія и сокрушеннаго, скорбящаго духа, что не сдержала земля ледяного покрова, ледяного спокойствія и заплакала, залилась слезами.

Это — исконная народная мудрость, осѣнившая душу русскаго человѣка на зарѣ христіанства и вложившая смыслъ въ то, что раньше казалось темнымъ, загадочнымъ, роковымъ. Часто послѣ того случалось такъ, что страдала вся русская земля, праздники обращались въ плачь и пѣсни въ рыданіе, на мѣстѣ городовъ и сель дымились развалины и пожарища, на мѣстахъ битвъ выростали цѣлыя

клад  
вѣру  
серд

и см  
ныхт  
то п  
съ в  
вооб  
стол  
если  
земн  
мерз  
цари  
вѣче  
день  
знач

и ка  
очис  
стра  
всем  
Нак  
ловѣ

дли  
пред  
нар

обле  
виж  
на с  
ная  
пьян  
сокр  
ству  
исп  
что  
въ  
уро

кладбища съ надмогильными крестами, но яснымъ оставался върующій взглядъ, и мужественно умѣло признаваться сердце, что это за грѣхи, что это по дѣламъ нашимъ.

И если ни въ чемъ не сходить съ почвы христіанства и смотрѣть на великія событія міра съ точки зрѣнія вѣчныхъ судебъ, съ высоты конечныхъ и міродержавныхъ цѣлей, то нельзя ли поставить нынѣшнюю лютую войну въ связь съ нравственнымъ состояніемъ современнаго челоуѣчества вообще и нашего народа въ частности. Если понадобилось столько челоуѣческихъ жертвъ, такіе потоки крови и слезъ, если эти потоки льются одновременно въ разныхъ концахъ земного шара, то не показываетъ ли это, сколько грязи и мерзости скопилось на землѣ, какое гнойное загрязнѣніе царитъ въ душахъ, какая преступность развилась въ челоуѣчествѣ. Если понадобились громы орудій, грохочущіе день и ночь вотъ уже болѣе шести мѣсяцевъ, то какъ, значитъ, заглохла совѣсть челоуѣческая.

И какъ должна встрепенуться эта пробужденная совѣсть, и какъ долженъ воспрянуть духъ народный, омывшійся и очистившійся въ страшной огненной банѣ безмѣрныхъ страданій. Страданіе опять встаетъ передъ народами во всемъ своемъ очистительномъ и искупительномъ значеніи. Наказаніе міра за зло само собой вытекаетъ изъ дѣлъ челоуѣческихъ.

Весь періодъ войны, съ начала и до конца, открывается длинной чередой дней испытанія, дней скорби и раздумья, представляется, какъ великій постъ, великое покаяніе народовъ.

Такъ и случилось. Съ начала осени прошлаго года облеклась Русь въ черныя одежды поста, воздержанія, подвижничества, оглянулась строго на себя, на свою жизнь, на свои дѣла. Дума прошла по лицу всей земли, и покаянная скорбь глубоко проникла въ жизнь. Прекратились пьяныя судороги и кривлянья, умолкли пьяные крики, сократился разгулъ прожиганія жизни, подтянулись и бодрствуютъ люди. Моментъ суровый, время рѣшительнаго исправленія, беспощадно несущее испытаніе за испытаніемъ, чтобы наплакались глаза, настрадались сердца, наболѣлись въ тяжкихъ трудахъ руки и ноги, чтобы поднялся упавшій уровень духа, наполнились водою высохшіе источники.

Никогда, можетъ быть, не было пролито столько слезъ, какъ въ эти мѣсяцы, и эти слезы должны привести очищеніе и тамъ, гдѣ на это очищеніе потеряли всякую надежду, и за ними должно послѣдовать облегченіе, успокоеніе, просвѣтлѣніе.

Постъ—преддверіе воскресенія, въ его печаляхъ, подвигахъ, мукахъ, слезахъ и стенаніяхъ—залогъ новаго и истиннаго расцвѣта и оживленія жизни. Черныя ризы смѣняются свѣтлыми, унылые напѣвы покаянія—торжествующимъ гимномъ побѣды.

Тяжелый, длительный, печальный постъ, печальныя заплаканныя лица, слезы и вздохи, которымъ вторитъ совоздыхающая природа, мучительныя усилія и жертвы, подвиги лишенія, терпѣнія и страданія,—все это должно предшествовать очищенію и преображенію земли русской. Плачь покаянія обратится въ праздникъ воскресенія, и въ его благовѣстѣ потонуть и умолкнуть нынѣшнія рыданія и сѣтованія.

*В. Азбукинъ.*

### Къ вопросу объ епархіальной миссіи.

Въ настоящее время должна быть особенно усилена забота объ охранѣ православной паствы отъ религіозныхъ заблужденій и отпаденій въ разныя секты. Было бы легкомысленно полагать, что теперь не до другихъ вопросовъ, когда все вниманіе обращено на міровую войну съ ея неизбѣжнымъ спутникомъ—горемъ въ разныхъ его видахъ. Въ это-то время врагъ рода человѣческаго и можетъ съ успѣхомъ проявить свою разрушительную дѣятельность по уловленію въ сектантство душъ скорбныхъ, маловѣрныхъ и угнетенныхъ нуждою. Вѣдь если нѣмецкіе еретики-совратители въ настоящее время и высланы изъ предѣловъ Россіи, то у нихъ не мало осталось помощниковъ изъ православныхъ совращенцевъ, которые, подъ шумокъ, не замедлятъ сѣять религіозную пропаганду. Православный народъ, особенно деревенскій, благодаря отрезвленію, алчетъ и жаждетъ теперь подходящей замѣны оставленнаго пагубнаго пьянства. Тутъ-то съ своими услугами и могутъ явиться непрошеные

радѣ  
рыбу  
жити  
сomp  
№ 5  
епар  
мисс  
прав  
слѣд  
нера  
отъ  
окру  
за к  
ходс  
няет  
перс  
вызь  
епар  
увзд  
низо  
точн  
мисс  
(уѣ  
нахт  
пост  
имѣ  
емъ  
лицу  
мѣст  
худі  
друг  
свое  
гов  
обос  
по е  
свят  
свое  
стоя  
стро

радѣтели, духовные хищники: они, обычно, привыкли ловить рыбу въ мутной водѣ. Поэтому духовенству особенно надлежитъ стоять на стражѣ интересовъ Христовой Церкви. Несомнѣнно въ этихъ цѣляхъ свящ. о. Іоаннъ Кушневъ въ № 5 Епарх. Вѣд. и рекомендуетъ стройный совѣтъ институтъ епархіальной миссіи. Во главѣ миссіи стоитъ Епархіальный миссіонерскій Совѣтъ съ участіемъ еп. миссіонера и равноправными членами въ половинномъ числѣ изъ мірянъ; далѣе слѣдуетъ уѣздное отдѣленіе съ участіемъ уѣзднаго миссіонера и съ составомъ (половина отъ духовенства и половина отъ мірянъ) членовъ подобно Епархіальному Совѣту, потомъ окружной миссіонеръ въ каждомъ благочинническомъ округѣ, за которымъ слѣдуетъ уже низшая инстанція въ лицѣ приходскаго пастыря. Прежде всего, у о. І. Кушневъ не поясняется—по всѣмъ-ли уѣздамъ и благочиніямъ эта миссіонерская рать должна появиться, или только тамъ, гдѣ она вызывается нуждою, наличіемъ сектанства? Въ нашей, напр., епархіи сектанты имѣются только въ нѣкоторыхъ районахъ уѣздовъ и едва-ли даже во всѣхъ уѣздахъ. Поэтому, организовать миссію по проекту о. К. преждевременно и убыточно, если принять во вниманіе безприходныхъ и платныхъ миссіонеровъ. Если предположить, что миссіонерскіе чины (уѣздный и окружной миссіонеры) въ безсектантскихъ районахъ желательны въ видѣ развѣдчиковъ и наблюдательныхъ постовъ, то эту обязанность по пастырскому своему долгу имѣетъ выполнять каждый приходскій священникъ въ своемъ приходѣ, и это дѣло ему гораздо подручнѣе, чѣмъ лицу далекому по разстоянію и стороннему по незнанію мѣстныхъ религіозныхъ нуждъ. Можетъ случиться даже и худшее: Тяготясь, съ одной стороны, бездѣліемъ, а съ другой—будучи обличаемы своею совѣстію за невольное свое тунеядство, платные уѣздные миссіонеры начнутъ, какъ говорится, раздувать сектантство, лишь бы на чемъ нибудь обосновать свою дѣятельность и провести ее въ отчетахъ по начальству. Намъ передавали про одного городскаго священника, желавшаго предъ начальствомъ заявить о своей миссіонерской дѣятельности, который, въ дѣлѣ состоянія и развитія сектантства въ городѣ, изъ мухи слона строилъ съ единственною цѣлію добиться титла мѣстнаго

миссіонера,—чего и добился таки. Дано, конечно, не по заслугамъ, а лишь бы только удовлетворить домогательство безокойнаго человѣка. Да и члены то уѣзднаго миссіонерскаго отдѣленія изъ духовенства, чего добраго, возмнятъ себя дѣятелями и не преминуть аттестоваться таковыми по формуляру. Такъ что въ общемъ окажется не дѣло, а фикція, какой-то соломенный миссіонерскій институтъ. Поэтому, открывать по всѣмъ благочиніямъ и уѣздамъ, безъ особенной нужды, миссіонерскіе штабы по меньшей мѣрѣ преждевременно и бесполезно. Да не велика ли вообще по количеству инстанцій миссіонерская рать у о. І. Кушнева? Мы рѣшительно противъ уѣзднаго миссіонера съ отдѣленіемъ, если бы даже въ каждомъ уѣздѣ и была наличность сектантовъ. Кажется, вполне достаточно будетъ для уснѣха дѣла въ борьбѣ съ сектантствомъ такихъ силъ, какъ приходскій пастырь, окружной миссіонеръ и высшая руководящая и контролирующая инстанція—Епарх. миссіонерскій Совѣтъ съ епархіальнымъ миссіонеромъ. Дѣло миссіи весьма живое дѣло, требующее, прежде всего, личнаго дѣятельнаго участія, а не бумажной переписки по инстанціямъ. Если зло сектантства по своему проявленію не такъ опасно, то съ нимъ можетъ справиться и одинъ приходскій пастырь, въ крайнемъ случаѣ при участіи окружнаго миссіонера. И только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, каковыя, думается, не могутъ быть частыми, можно тревожить епархіальнаго миссіонера. Чѣмъ больше въ дѣлѣ передаточныхъ инстанцій, тѣмъ больше переписки, тѣмъ больше самое дѣло затемняется, обезличивается и теряетъ свою реальность: оно перѣдко обращается въ ничего незначащій № входящихъ и исходящихъ бумагъ, особенно если дано предписаніе относительно точности и полноты отчетности. Кому не памятно приходскіе совѣты въ нашей епархіи въ 1905—7 годахъ. По идеѣ совѣты эти были плодотворны, по времени особенно необходимы, по энергіи епархіальнаго организатора и руководителя, они нашли въ большинствѣ сочувственный откликъ у пастырей и паствы. Но коль скоро совѣты эти поставлены были въ канцелярскія рамки, то самое дѣло отошло уже на второй планъ, а вся забота сводилась только къ частымъ обязательнымъ собраніямъ совѣтовъ, комитетовъ,

коми  
На п  
не р  
лось  
мног  
тивъ  
на п  
Вѣд  
гіозн  
за и  
гіозн  
они  
віи  
мож  
якоб  
ганд  
мисс  
дѣло  
роль  
быт  
окру  
какт  
посл  
поч  
неос  
бесѣ  
на 1  
апо

кав  
ход  
при  
бап

комиссій и къ усиленному бумажному дѣлопроизводству. На повѣрку вышло, что все дѣло ушло въ бумагу, которая не рѣдко фальшивила. Чтобы ничего подобнаго не случилось и съ дѣломъ епарх. миссиі, не слѣдуетъ черезчуръ много заботиться о *наружной ея физіономіи*. Мы даже противъ свѣтскихъ лицъ въ составѣ миссіонерскихъ совѣтовъ на правахъ равнаго положенія ихъ съ духовными членами. Вѣдь миссія касается, строго говоря, исключительно религіозныхъ вопросовъ, въ разборѣ которыхъ свѣтскія лица, за исключеніемъ лицъ богословскаго образованія или религіозно начитанныхъ—далеко не компетентны и къ тому же они не всегда могутъ похвалиться твердостью въ православіи и ревностію къ его возвеличенію; у нихъ чаще всего можетъ проявляться неумѣстная снисходительность, во имя якобы религіозной свободы, къ сектантамъ съ ихъ пропагандою, а въ выработкѣ разныхъ мѣропріятій по устройству миссиі они могутъ тормозить и даже вредить дѣлу. Иное дѣло свѣтскія лица въ миссіонерскихъ кружкахъ: тутъ ихъ роль подчиненная и служебная, и безъ пользы они не могутъ быть терпимы. Окружные миссіонеры желательны по выбору округа, съ утвержденія ихъ Еп. Преосвященнымъ, въ поѣздкахъ оплачиваемы на средства церковей округа, если не послѣдуетъ казенной субсидіи и должность ихъ считается почтенною. Для всѣхъ приходскихъ пастырей настоятельно необходимы популярныя руководства и пособія по веденію бесѣдъ съ сектантами. Дай Богъ нашей епарх. миссиі стать на прочную почву и дѣятелямъ ея подвизаться въ духѣ апостольскомъ.

*Иерей.*

## Мѣстныя сообщенія.

### Обращеніе баптиста въ православіе.

Священникъ Ямской слободы, Сѣвскаго уѣзда, І. Макавеевъ сообщаетъ, что глубокое впечатлѣніе на его приходъ произвело обращеніе въ православіе извѣстнаго въ приходѣ баптиста. Послѣ долгихъ убѣжденій священника баптистъ и жена его сознали свои заблужденія и искренно

и чистосердечно раскаялись въ нихъ. Послѣ недѣльнаго говѣнія и исповѣди, обратившіеся были приобщены Св. Таинъ въ воскресенье первой недѣли Великаго Поста при большомъ стеченіи народа, который радостно поздравлялъ обратившихся съ великою Божіею милостію.

### Во дни говѣнія.

Въ настоящей замѣткѣ я имѣю въ виду обратить вниманіе, особенно духовныхъ лицъ, на одно очень досадное и крайне уродливое явленіе въ области мѣстной лексикологіи. Я давно уже замѣтилъ и всегда негодовалъ въ душѣ, что многіе мѣстные интеллигенты и даже священники, вмѣсто общепринятыхъ выраженій: *причащать, приобщать, причащаться, приобщаться*, говорятъ: „*сообщать*“, „*сообщаться*“. Нерѣдко можно слышать здѣсь, въ Сѣвскѣ, такія, напр., фразы: „Марья Ивановна нынче сообщалась у о. Димитрія“, „о. Ѳеодоръ не успѣлъ сообщить Анну Петровну, и они съ мужемъ сообщались въ Никольской церкви“. Меня всегда коробили такія выраженія: отъ нихъ такъ отдаетъ пошлостью, тривиализмомъ; слово *сообщаться* въ извѣстныхъ комбинаціяхъ имѣетъ даже прямо непристойное значеніе. Приведенныя мною выраженія должны быть рѣшительно изгнаны, какъ совершенно неумѣстныя и оскорбляющія святость величайшаго таинства христіанской вѣры. Обращаюсь къ вамъ, духовные отцы! Не говорите сами: „*сообщать*“, „*сообщаться*“, вмѣсто: *причащать, причащаться*, и не допускайте употребленія этихъ негодныхъ выраженій другими. И начните эту борьбу немедленно, сейчасъ же, въ дни великаго поста, когда чаще всего вамъ приходится говорить и отъ другихъ слышать о св. таинствѣ Причащенія. Помните, что всякое небреженіе къ святынь и къ тому, что къ ней относится, есть не только предосудительный проступокъ, но и тяжкій грѣхъ.

И. Александровъ.

### Почетный блюститель въ Орловской духовной семинаріи.

Орловскій купецъ Василій Ильичъ Ивановъ, на предложеніе Правленія семинаріи, изъявилъ согласіе принять

на се  
ной ч  
налы  
раля  
шимъ  
Васи.  
купеч  
гихъ  
старо  
своём  
време  
за не  
долж  
такъ  
енію  
лучи.

Собр

7 ч.  
ленія

сочув  
Епарх  
роны  
Земли  
ствен  
номъ,  
Резул  
ства  
годам  
заяви  
члено  
Елецк  
1  
дател  
дѣяте  
ихъ с  
стырс



на себя обязанности почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ семинаріи, въ каковой должности, на журнальномъ постановленіи Правленія семинаріи, 12 сего февраля утверждень Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ. Василій Ильичъ Ивановъ принадлежитъ къ той набожной купеческой семьѣ, представители которой въ теченіе многихъ лѣтъ проходили и проходятъ должности церковныхъ старостъ и обнаруживаютъ попечительное отношеніе къ своему приходскому храму. Отецъ Василя Ильича долгое время состоялъ старостой Михаило-Архангельской церкви, за нимъ слѣдовалъ тамъ старшій сынъ его, а теперь эту должность занимаетъ Василій Ильичъ. Духовная семинарія такъ же, какъ и церковь Божія, близка душевному настроенію Василя Ильича, ибо онъ, равно какъ и братъ его, получилъ образованіе въ духовной школѣ.

#### **Собраніе Орловскаго Отдѣленія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

16 сего февраля въ покояхъ Его Преосвященства въ 7 ч. вечера состоялось годовое собраніе Орловскаго Отдѣленія Императорскаго Православнаго Общества.

Изъ прочитаннаго на собраніи отчета Общества видно сочувственное отношеніе къ этому обществу Орловскаго Епархіальнаго духовенства и мірянъ, выразившееся со стороны перваго-устройствомъ нѣсколькихъ сотъ чтеній о Св. Землѣ въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время (преимущественно въ Великій Постъ), со стороны вторыхъ — въ усердномъ, часто въ большемъ числѣ, — посѣщеніи этихъ чтеній. Результатъ ихъ — увеличеніе сбора для Палестинскаго Общества въ недѣлю Ваий въ сравненіи съ предшествующими годами болѣе чѣмъ на 1000 рублей. Въ концѣ засѣданія заявилъ о желаніи вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій.

По окончаніи засѣданія Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла Общества Епископъ Григорій напутствовалъ дѣятелей добрымъ пожеланіемъ дальнѣйшаго успѣха въ ихъ святой дѣятельности и преподалъ имъ свое Архипастырское благословеніе.

### Лекція В. Н. Азбукина.

Сегодня, 22 февраля, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи реального училища Томашевскихъ, состоится лекція В. Н. Азбукина на тему „Восточный вопросъ и наши славянофилы—И. С. Аксоковъ, Ф. М. Достоевскій, Н. Я. Данилевскій, Ф. И. Тютчевъ и А. С. Хомяковъ“.

Сборъ съ лекціи поступить въ пользу раненыхъ.

О „Восточномъ вопросѣ“ В. Н. Азбукинъ помѣщалъ статьи въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

### Объ условіяхъ возникновенія истинной вѣры.

*Докладъ, читанный въ собраніи Братства Орловскихъ законоучителей.*

Въ нашихъ собраніяхъ, объединенныхъ богословско-методическими вопросами, неоднократно поднимался вопросъ о томъ: нужно ли для достиженія цѣлей обученія Закону Божію законоучителямъ какое-либо особое богословское образованіе и въ частности—методическое? Вѣдь, психологическіе корни религій (вѣры) кроются въ сердцѣ человека, а посему наученіе, имѣющее своей цѣлью развитіе разума, скользитъ, такъ сказать, надъ поверхностью вѣры, заражая, къ сожалѣнію, очень часто ядомъ сомнѣнія самое содержаніе послѣдней. Отсюда нѣкоторыми дѣлался такой выводъ: для пастыря Церкви, какой по идеѣ только и можетъ быть законоучителемъ, ненужно какое-либо особое образованіе и въ особенности методическое. Онъ, по ихъ мнѣнію, обладая даромъ священства, преисполняющимъ душу его сострадательной любовью, самъ найдетъ, помимо всѣхъ зарегистрированныхъ наукою методовъ, средства и способы, какъ подойти къ сердцу юншества и зажечь тамъ вѣру. Между тѣмъ, окруженіе пастыря-законоучителя сѣтью различныхъ методическихъ проводовъ его пастырскаго вліянія на учащихъ дѣлаетъ то, что и само настроеніе пастыря разсѣвается по этой сѣти, оказываясь бездѣйственнымъ.

Какъ видимъ, вопросъ, возникавшій на нашихъ собра-

віяхъ и не получившій, впрочемъ, категорическаго рѣшенія, оказывается дѣйствительно занимательнымъ и заслуживаетъ того, чтобы намъ не мимоходомъ, случайно и вскользь, а намѣренно остановиться на его уясненіи.

Насколько я понимаю, нѣкоторыми изъ насъ цѣль Закона Божія, какъ учебнаго предмета, принимается только въ томъ смыслѣ, что Законъ Божій долженъ привести ученика къ одушевленной вѣрѣ. А если такъ, то и намъ, при отвѣтѣ на вышеставленный вопросъ, слѣдуетъ исходить изъ извѣстныхъ намъ, законоучителямъ, условій возникновенія и развитія въ человѣкѣ вѣры вообще. До сихъ поръ богословская наука установила, что начала, направляющія человѣка къ тому, чтобы въ душѣ явилась спасительная вѣра, могутъ быть подраздѣлены на шесть родовъ: теоретическія основанія для вѣры, качества вѣрующихъ людей, собственная душевная настроенность человѣка, окружающая среда, рѣшимость имѣть вѣру и благодать. \*). Отсюда видно, что способы, какими Господь стучитъ въ двери человѣческаго сердца, различны: есть между ними естественные, а есть и сверхъестественные, но въ конечномъ итогѣ вѣра подается, какъ даръ Божій. „Никто не можетъ назвать Иисуса Господомъ,—говоритъ Апостоль, какъ только Духомъ Святымъ (Крѣ. 12—3). Но для того, чтобы благодать Божія воздѣйствована на человѣка, онъ долженъ уготовать себя для ея дѣйствія, быть достойнымъ ея. Это значитъ, что истиннымъ христіаниномъ человѣкъ можетъ сдѣлаться вполнѣ сознательно и свободно, т. е., такъ и тогда, когда онъ, развившись естественно до сознанія себя сильной и свободной личностью и не найдя въ земномъ удовлетвореніи своей духовной жажды, совершенно свободно пожелаетъ вѣровать и слѣдовать за Иисусомъ Христомъ. \*\*) Послѣ этого и Богъ, выражаясь образно, сердце трепетное вынимаетъ и уголь, пылающій огнемъ, во грудь отверстую вдвигаетъ. Когда я представляю себѣ дѣло возникновенія спасительной вѣры такъ, то, мнѣ кажется, странно желать отъ законоучителей того, что находится во власти Божіей. Очевидно, законоучителю по отношенію къ возникновенію и

\*) Глаголевъ проф. Лекціи по осн. Богословію.

\*\*) Тарѣвъ проф. Основы христіанства т. 4 стр. 180.

утвержденію вѣры въ человѣкѣ приходится быть, выражаясь языкомъ Сократа,—акушеромъ и, стало быть, знать и пользоваться только тѣми началами, какія, направляя человека къ вѣрѣ, относятся къ разряду естественныхъ. Но въ такомъ случаѣ, какъ же обойтись безъ наученія? А потому „намъ законоучителямъ—скажемъ словами педагога пр. Темномѣрова—необходимо взяться за ту же самую букву закона Божія, знаніе которой школа обязана дать дѣтямъ и постараться вдохнуть въ нее духъ и жизнь“ (Объ услов. воспит. вліян. на дѣтей Зак. Бож. стр. 19). Стало быть, отъ законоучителей требуется, какъ видимъ, знаніе богословскихъ и даже методическихъ свѣдѣній. Вотъ почему наука—богословская, подъ рубрикой „теоретическія основанія для вѣры“ причисляется къ началамъ, направляющимъ человека къ послѣдней. Правда, умъ человека ограниченъ. Онъ не можетъ ни изучить слишкомъ большого матеріала, ни разобратъ, какъ слѣдуетъ, въ немъ. Но зато наука и не единственное въ этомъ отношеніи средство. Значеніе ея усугубляется при наличности извѣстныхъ качествъ души человека—убѣжденности въ пріобрѣтенныхъ имъ знаніяхъ и происходящей отсюда воодушевленности. Насколько убѣжденность имѣетъ большое значеніе, это подтверждаетъ намъ фактъ изъ исторіи христіанства первыхъ дней. Въ день Пятидесятницы обратилось ко Христу 3000 человекъ не потому, что исполнилось пророчество Іоіля, но потому, что состояніе духа первыхъ учениковъ Христа, за столѣтія предреченное пророкомъ, воздѣйствовало на массу, передалось ей, и такъ какъ элементомъ этого состоянія была вѣра, то она и сдѣлалась достояніемъ массы. Но если у Ап. Петра, обратившагося съ рѣчью къ помянутымъ тремъ тысячамъ пришедшихъ изъ Киликіи и Ассіи и др., обнаружилась глубокая убѣжденность въ предметъ своей рѣчи, то никто не станетъ отрицать и того воодушевленія, съ какимъ она была произнесена. Все это обязываетъ и насъ съ вами, о.о., признать свойства рѣчи Апостола необходимыми условіями и для нашего преподаванія Закона Божія, если мы желаемъ содѣйствовать возникновенію вѣры въ учащихся. Но, съ другой стороны, этимъ самымъ мы опять вынуждаемся признать для себя необходимымъ широкое знакомство съ

богосл  
имѣт  
отдѣл  
стояте  
вооду  
о жпз  
мѣнив  
женіи  
создал  
обобщ  
здѣсь  
ми ра  
нашу  
дйтс  
изъ  
пройт  
ваній  
мысел  
правс  
ста“ и  
нея  
черп  
ченн  
факт  
учебн  
ствуе  
дуетъ  
ловѣ  
готово  
ной л  
знані  
прив  
и сам  
ся н  
каким  
напр.  
дидаг  
учащ

богословіемъ, методикой, психологіей и пр. Для того, чтобы имѣть убѣжденность и преподавать тотъ или др. богословскій отдѣлъ съ воодушевленіемъ, предварительно слѣдуетъ обстоятельно разобратъся въ немъ. Вѣдь, если Апостолы съ воодушевленіемъ могли проповѣдывать, только рассказывая о жизни и чудесахъ Іисуса Христа, то мы, вслѣдствіе измѣнившихся условій, находимся нѣсколько въ иномъ положеніи. Къ нашему времени около имени Іисуса Христа создано множество „скромныхъ изслѣдованій и гордыхъ обобщеній, смѣлыхъ гипотезъ и вполне обычныхъ теорій; здѣсь мы встрѣчаемся съ милліоннами фактовъ и билліонами разсужденій.“ Всѣ эти понятія составляютъ вкладъ въ нашу богословскую науку. Но для того, чтобы научно убѣдиться въ томъ или др. фактѣ изъ жизни Спасителя или изъ исторіи вѣры въ Него, законоучителямъ теперь надо пройти со свѣчей весь этотъ лабиринтъ знаній и изслѣдованій. Иначе можно преподавать за истину какойнибудь вымыселъ, а этотъ послѣдній худой спутникъ религіозно-нравственнаго воспитанія. Ученикъ, „придя въ мѣру возраста“ и замѣтивъ, какою наукою его питали, отвергнется отъ нея совсѣмъ и станетъ поступать не по убѣжденіямъ, почерпнутымъ изъ наукъ, а соотвѣтственно взглядамъ, схваченнымъ палету. Чѣмъ объяснить хотя бы тотъ извѣстный фактъ, что „свысока“ мы смотримъ теперь на многіе учебники, которые когда-то учили. Этотъ фактъ свидѣтельствуешь, что они для насъ были мало полезны. Отсюда слѣдуетъ, что законоучителю необходимо быть прежде всего чело-вѣкомъ начитаннымъ, если онъ желаетъ оказывать благотворное вліяніе на учащихся, умѣть разобратъся въ учебной литературѣ своего предмета, что возможно только при знаніи науки и методики. Послѣдняя въ настоящее время признается наукою, имѣющей даже до нѣкоторой степени и самодовлѣющее значеніе. По словамъ Вахтерова, учащимся нужны различныя знанія, но важны также и способы, какими эти послѣднія преподаются и усваиваются. \*) Если, напр., законоучитель преподаетъ Законъ Божій догматически, дидактическимъ методомъ, не сообразуясь съ возрастомъ учащихся, даетъ ученикамъ готовые выводы и обобщенія,

\*) Наши методы преподаванія и умственный паразитизмъ. Рус. шк. 1901. 1. 187.

куртивирюя ихъ вѣру во все преподаваемое, то онъ этимъ самымъ отучаетъ ихъ отъ самодѣтельности и развиваетъ способность схватывать чужія мысли съ лету. Но такой человекъ, по словамъ того же педагога, цѣннымъ былъ бы въ странѣ, гдѣ еще существуетъ рабство.—Мало того, ученикъ, отученный, неумѣлою методикою учителя, отъ самостоятельности, всегда расположенъ къ суевѣріямъ, дикимъ предрасудкамъ, онъ чуждъ инициативы въ жизни, отличается трусостью и подозрительностью. Путемъ такого преподаванія, не слѣдующаго методамъ, признаваемымъ наукою за лучшія, и божественныя истины Закона Божія проходятъ мимо учащихся и, такимъ образомъ, повторяется старая исторія: тощія коровы пожрали жирныхъ и сами не сдѣлались полнѣе. Что у насъ нѣкоторые предметы Закона Божія преподаются по стжившимъ методамъ прошлаго столѣтія, въ этомъ убѣждать не приходится. Вѣдь мы и до сихъ поръ пользуемся по нѣкоторымъ предметамъ—напр. Катихизису—руководствомъ, составленнымъ столѣтіе назадъ. Стало быть, знаніе методики Закона Божія необходимо для благотворнаго въ воспитательномъ отношеніи значенія Закона Божія по отношенію къ юношеству, къ учащимся. Но оно необходимо и для учащаго—для законоучителя, чтобы преподавать Законъ Божій съ воодушевленіемъ. Конечно, воодушевленность есть слѣдствіе убѣжденности въ преподаваемомъ, есть слѣдствіе, такъ сказать, пастырскаго-законоучительскаго призванія. Но самое то призваніе нельзя считать исключительно прирожденнымъ даромъ. „Всѣ наши влеченія, настроенія и расположенія возникаютъ въ насъ постепенно-иногда незамѣтно для нашего сознанія, но тѣмъ не менѣе не безъ участія нашей воли“—говоритъ прот. Темномѣровъ (Объ услов. восп. вліян. на дѣт. Зак. Б. 53). „Законоучитель, взявшійся за преподаваніе Закона Божія по необходимости безъ всякаго къ тому влеченія, не лишень поэтому возможности воспитать въ себѣ любовь къ этому дѣлу и отдаться ему всей душой. Добросовѣстное, внимательное отношеніе къ принятымъ на себя обязанностямъ—первая ступень къ такому настроенію“. (Ibid). Дальнѣйшія же средства къ этому, къ воодушевленному преподаванію, указываетъ методика Закона Божія—въ вы-

разит  
серде  
воод  
дагог  
„Кто  
наши  
заучи  
номъ  
старе  
для  
пони  
ковъ  
стоин  
заког  
что  
боки.  
зыва  
Божі  
руж  
гіозн  
заког  
преп  
котог  
вѣро  
защи  
и це  
стью  
ни б  
мона  
кати:  
въ п  
свое  
соде  
да и  
съ ч  
ясен  
житс  
наше  
дава  
напр  
самог  
Трет  
серде  
такое  
прак  
вооб  
рано

разительности, въ уваженіи къ достоинству предмета и сердечности преподаванія. Относительно перваго свойства воодушевленнаго преподаванія только что упомянутый педагогъ даетъ понятіе, такъ сказать, путемъ отрицательнымъ. „Кто не наблюдалъ—пишетъ онъ—какъ на экзаменахъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ хорошіе ученики, твердо заучившіе учебникъ, отвѣчаютъ такимъ безучастнымъ тономъ, которому могъ бы позавидовать любой псаломщикъ стараго времени“ (27). Такая невыразительность непригодна для преподаванія. Наоборотъ каждое умѣлое повышение и пониженіе рѣчи законоучителя обращаетъ вниманіе учениковъ и возбуждаетъ въ нихъ напряженное вниманіе. Достоинство преподаванія заключается въ томъ, что самъ законоучитель относится къ своему предмету и къ тому, что имѣетъ какое либо отношеніе къ послѣднему, съ глубокимъ уваженіемъ и любовію. Отсутствіе этого сразу сказывается. „Входишь на иной урокъ или экзаменъ по Закону Божію—говоритъ педагогъ Юркевичъ—и сейчасъ же обнаруживается въ воздухѣ класса какая-то зараза спячки религіознаго сознанія и чувства; чувствуешь, какъ будто самому законоучителю надоѣло преподавать, а ученикамъ внимать преподаваемому ученію. Горе школѣ, недавній ученикъ которой, обнаружившій грубое незнаніе основныхъ истинъ вѣроученія и порядка самыхъ обычныхъ богослуженій, защищая себя и свое легкомысленное отношеніе къ вѣрѣ и церкви съ молодымъ задоромъ и необдуманною горячностью, бросаетъ фразу: вотъ вы меня срамите, что я не знаю ни богослуженія, ни катихизиса,—да вашего выдуманнаго монахами устава нашъ законоучитель знать не хочетъ, а катихизисъ ему самому давно осточертѣлъ... Я знаю, что въ шестопсалміе входитъ шесть избранныхъ псалмовъ; въ свое время вы зубрилъ по учебнику краткое изложеніе ихъ содержанія, но ни въ классѣ ихъ не читалъ, не слышалъ, да и въ церкви нашей всегда читали только одинъ псаломъ съ четвертью“ (соч. т. II) 45 стр. Изъ этихъ словъ выводъ ясенъ. Кто не имѣетъ интереса къ своему предмету и держится только книжки, тотъ безъ достоинства преподаетъ и напередъ застраховываетъ себя отъ воодушевленнаго преподаванія; въ ученикахъ же такое преподаваніе, требующее напряженія только памяти, вызываетъ тошноту т. е. такое самое дѣйствіе, какое и непереваренная пища въ организмѣ. Третье свойство къ воодушевленному преподаванію—это сердечность. Подъ нимъ методика Закона Божія разумѣетъ такое преподаваніе, какое удовлетворяло бы нравственно-практическимъ интересамъ и потребностямъ дитяти или вообще ученика. У послѣдняго—говоритъ Страховъ—очень рано появляется стремленіе къ совершенству и счастью,

сознание потребности въ высшей помощи (Метод. Зак. Бож. стр. 14). Да въ этомъ насъ убѣждаетъ и художественная литература, которая есть зеркало жизни. У Гл. Успенскаго, напр., есть разсказъ о мальчикѣ, который приходитъ въ школу, чтобъ рѣшить вопросъ о пути спасенія и жизни: „разбойникомъ ему быть или пустыннымъ“? Въ ту пору—разсказываетъ мальчикъ—о божественномъ я думалъ крѣпко. Вотъ въ такомъ расположеніи пришелъ я въ классъ къ вамъ. И думалъ, что вы намъ, мальчикамъ, все это подробно растолкуете, какъ Пилать, что Иуда и все до нитки, а вы что же? Въмѣсто того свернули все дѣло въ три слова, всю исторію въ одну минуту... Иуда предалъ, Пилать, моль, распялъ, а черезъ три дня Господь воскресъ, а радости мнѣ никакой не вышло“ (т. 2 ст. 341). Въ давномъ случаѣ законоучитель соблазнилъ единаго отъ малыхъ сихъ потому, что не зналъ того, какія условія необходимы при преподаваніи, чтобы на урокахъ Закона Божія могли раскрываться души дѣтей свѣтлыя, непорочныя, жадно ищущія солнца правды и свѣта!

Можно ли въ виду этого не считаться съ методикой Закона Божія и вообще съ богословской наукой?!

Обобщая все сказанное, мы можемъ выразиться такъ: вѣра подается человѣку, какъ даръ Божій, но предварительно благодать Божія стучитъ въ двери человѣческаго сердца черезъ многообразныя естественныя посредства. Въ числѣ ихъ видное мѣсто занимаютъ отмѣченныя нами усилія и условія со стороны законоучителей. И если послѣдніе ихъ соблюдали, то пусть будутъ покойны. „Якоже человѣкъ вметаетъ сѣмя въ землю и спитъ и встаетъ нощію и днѣю: и сѣмя прозябаетъ и растетъ якоже невѣсть онъ“, такъ и Господь, невидимо утверждая добродѣтель въ сердцахъ и жизни юношества, подобно солнцу и дождю, поднимающимъ растущій въ полѣ хлѣбъ, неожиданно для труженниковъ обнаруживаетъ благодатные плоды ихъ трудовъ и даетъ обильную жатву.

Инспекторъ классовъ Орловск. епарх.  
женскаго училища свящ. *Іоаннъ Соколовъ.*

### Пожертвованія приходскихъ школъ Болховскаго уѣзда на нужды войны.

Когда появились извѣстія о раненыхъ, то ученики безъ всякаго указанія и напоминанія со стороны учителей, рѣшились принести свою малую лепту. Ученики второклассной Спасо-Чекрякской школы собрали 12 руб. и передали ихъ въ Алешенскій Попечительный Совѣтъ. То же сдѣлали

и уч  
отъ  
ся пр  
новъ  
клики  
скія  
прин  
пряж  
но, в  
Тогда  
за по  
быль  
обрат  
тельн  
оконч  
ли  
ли бу  
учени  
переп  
самы  
Вотъ  
перча  
Замѣ  
нужд  
скую  
мнѣ  
это, і  
тогда  
тико  
же у  
солда  
школ

ланн  
ла: те  
ныхъ  
паръ,  
Болх  
токъ  
комъ  
Боров  
брала  
менѣ  
пара  
4 пар  
ников  
холст



и ученики сосѣднихъ съ этою школь. Но вотъ получилось отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предложеніе заняться приготовленіемъ теплыхъ вещей и подарковъ для воиновъ на передовыхъ позиціяхъ, и ученики съ радостью откликнулись на это благое предложеніе. И потянулись дѣтскія ручонки съ мѣдными лептами къ столамъ учителей; приносилось часто и натурою: клочекъ холстины, клубочекъ пряжи, иногда пара вязенокъ, чулки или полотенце. Конечно, всѣхъ этихъ дѣтскихъ пожертвованій было очень мало. Тогда нѣкоторые учителя и учительницы сами отправились за пожертвованіями въ дома родителей учениковъ, и успѣхъ былъ большій. Послѣ сборовъ классы во внѣурочное время обратились въ мастерскія, гдѣ подъ руководствомъ учительницъ работали и сами ученицы, и ихъ сестры, уже окончившія школу, а иногда ихъ матери. Изъ холста кроили и шили бѣлье, на мѣдные пятаки и „семитки“ купили бумазеи и пошили теплыя рубашки. Принесенную волну ученицы разобрали по домамъ, тамъ ихъ матери и бабушки перепряли, а вязали сами ученицы. И замѣчательно, что самый маленькій клубочекъ пряжи былъ приведенъ въ дѣло. Вотъ почему среди пожертвованій можно видѣть, что сама перчатка бѣлая, а пальцы въ ней черные, или наоборотъ. Замѣчательна чуткость дѣтскаго сердца къ угадыванію нуждъ солдатиковъ. Въ началѣ осени я пріѣхалъ въ Злыньскую школу. По окончаніи ревизіи, учительница показала мнѣ работы ученицъ, между прочимъ кисеты. Придумали это, по словамъ учительницы, сами ученицы и принесли тогда, когда еще въ газетахъ не писали про нужду солдатиковъ въ табакѣ. Интересно было между работами тѣхъ же ученицъ полотенце, на которомъ было вышито: „Милому солдатику отъ ученицы Злыньской церковно-приходской школы“.

Вотъ перечень извѣстныхъ мнѣ пожертвованій, сдѣланныхъ школами уѣзда: Всѣхсвятская двухклассная школа: теплыхъ жилетовъ 23, бумазейныхъ рубашекъ 2, холодныхъ—1, кальсонъ 1, чулокъ шерст. 9 паръ, варежекъ 12 паръ, кисетовъ съ табакомъ и бумагою—71. Георгіевская г. Болхова: теплая куртка 1, холод. рубаш. 3, кальсонъ 1, перчатокъ 1, платковъ 2, кисетовъ съ чаемъ, сахаромъ и табакомъ 21. Покровская: 18 теплыхъ рубаш., 3 пары чулокъ. Боровская: 5 холстинныхъ рубаш. Бобровская: Учительница брала матеріалъ отъ Орлов. Дамскаго Комитета и сшила не менѣе 12 паръ бѣлья; отъ учениковъ 1 пара чулокъ и 1 пара варежекъ. Валяевская: рубашекъ теплыхъ 6, чулокъ 4 пары, перчатокъ и варежекъ 4 пары, шарфовъ 2, наушниковъ 3, жилетовъ 4, напульсниковъ 3. Волосатовская: холста 117 аршинъ, 11 полотенецъ, 2 рубашки, 2 кальсонъ,

шерстян. носки 1, варежекъ 2 пары и деньгами 2 рубля 79 коп. Дальне-Гнѣздиловская: бумазейныхъ рубашекъ 12, шерстян. чулокъ 5 паръ, 1 полотенце. Житковская: теплыхъ рубашекъ 10, 1 фуфайка, 10 жилетовъ, 8 паръ варежекъ, 4 пары теплыхъ чулокъ и 1 пара холодныхъ. Злынская: полотенецъ 10, варежекъ 8, кисетовъ съ табакомъ и бумагой 10. Знаменская и Синецкая: холста 260 аршинъ, 7 полотенецъ, 1 теплая рубашка, 1 теплый жилетъ, 4 ситцевыхъ платка, 20 паръ чулокъ, 10 паръ варежекъ, 1 пара замшевыхъ перчатокъ, 12 кисетовъ, 24 пачки табаку и 2 дести бумаги. Ильинско-Косоговская: 5 бумазейныхъ рубашекъ, 3 пары чулокъ и 3 пары варежекъ. Коптевская: 10 теплыхъ рубашекъ, 6 паръ чулокъ и 2 пары перчатокъ. Косьюковская: теплыхъ рубашекъ 7, чулокъ 11 паръ, перчатокъ 18 паръ и холста 132 аршина. Крестовоздвиженско-Рябинская: бумазейныхъ рубашекъ 4, ситцевыхъ 1, кисетовъ съ табакомъ 24, кисеть 1, чулокъ 2 пары, холста 40 аршинъ, наволочекъ 1 и деньгами 30 рублей. Крутицкая: рубашекъ холстинныхъ 10, кальсонъ 10, протянокъ 7 паръ и варежекъ 2 пары. Льговская: холста 160 аршинъ, полотняныхъ рубашекъ 12, кальсонъ 6, полотенецъ 3, перчатокъ 10 паръ и деньгами 8 рублей 50 коп. Меркуловская: 20 паръ нижняго бѣлья. Муратовская: чулокъ 40 паръ, варежекъ 12 паръ, теплыхъ рубашекъ 2, отъ О. П. Апеллесовой носковъ 5 паръ, теплыхъ рубашекъ 2, Бориса Апеллесова 1 теплая рубашка, учителя В. И. Кондратьева 2 теплыя рубашки, псаломщика С. И. Венедикторова теплая рубашка 1. Мыринская, Михайловская, Вязовская и Булатовская: деньгами 19 рублей. Насѣдкинская: 3 теплыхъ рубашки. Нелюбовская: деньгами 1 руб. 50 коп. Песканицкая: бумазейныхъ рубашекъ 22, варежекъ и перчатокъ 61 пара и чулокъ 27 паръ. Повѣткинская: 40 штукъ кисетовъ съ табакомъ и бумагой и 3 ситцевыхъ рубашки. Попелевская: деньгами 6 рублей 80 коп., 1 пара чулокъ, 2 полотенца, 1½ аршина холста. Покровско-Ермаковская и Ивановская: чулокъ 15 паръ, 17 паръ варежекъ, 6 кальсонъ, 6 рубашекъ (изъ нихъ теплыхъ 2), 22 кисета съ табакомъ и бумагою, 2 полотенца, 2 платка, 2 фунта печеньева и 3 фунта подсолнечныхъ сѣмянъ. Подзваловская: 18 рубашекъ, 10 паръ чулокъ, 3 пары перчатокъ, 1 кальсоны и около 60 аршинъ матеріи. Пятницкая: 3 рубашки полотняныхъ, 4 пары чулокъ, 4 пары варежекъ и 14 кисетовъ безъ табака. Богородице-Рябинская: деньгами 30 рублей, 2 пары чулокъ и 6 пары варежекъ. Струковская: 11 бумазейныхъ рубашекъ и 11 кальсонъ. Сѣннинская: рубашекъ бумазейныхъ 14, 1 холодная, чулокъ 27 паръ, варежекъ 7 паръ, кальсонъ 15, полотенецъ 8 и простынь 2. Троицкая при Болховскомъ мужскомъ монастырѣ: деньгами

6 ру  
3½  
бѣль  
ки и  
варе  
холст  
паръ

баше  
чуло  
комъ  
ковъ  
нико  
тянов  
рубли

10% и

Еписк  
кви,  
полож  
Васил  
ломщи  
Перед  
чинъ

1  
сѣдато  
Орлов  
Орлов  
сіонер  
ные о

1  
постно  
Елецк  
Прежд  
женъ  
села А  
Трубоч  
литур  
женъ  
голѣти  
Россій

6 рублей 12 коп., двѣ холодныхъ рубашки, 2 полотенца и 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина ситца. Хожайловская и Хотѣтовская: 13 паръ бѣлья и 13 простынь. Шараповская: 2 бумазейныхъ рубашки и 6 паръ чулокъ. Шковская: рубашекъ холстинныхъ 4, варежекъ 4, чулокъ 6 паръ, кальсонъ 1, полотенецъ 3 и холста 103 аршина. Юшковская: 12 теплыхъ рубашекъ, 12 паръ чулокъ и 6 паръ варежекъ.

Всего собрано: теплыхъ жилетовъ 38, бумазейныхъ рубашекъ 149, холодныхъ рубашекъ 132, кальсонъ 99, теплыхъ чулокъ 225, варежекъ и перчатокъ 202, кисетовъ съ табакомъ 206 и безъ табака 15, платковъ 8, шарфовъ, наушниковъ 3, теплыхъ куртокъ 1, холста 813<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ, напульсниковъ 3, полотенецъ 48, фуфаякъ 1, наволочекъ 1, протянокъ 7, матеріи 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина, простынь 15 и денегъ 122 рубля 71 коп.

Кромѣ того, учащіе отчисляютъ съ ноября мѣсяца по 10% изъ своего жалованія на содержаніе именной койки.

И. д. Болховскаго Уѣзднаго Наблюдателя  
церковныхъ школъ, священникъ *Петръ Крыловъ*.

## Х Р О Н И К А.

15 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, совершилъ литургію въ крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Трисвятской церкви села Васильевскаго-Синковца, Ливенскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Зернова, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Соколовъ. Передъ началомъ литургіи Епископомъ былъ совершенъ чинъ освященія антиминсовъ.

16 февраля, въ покояхъ Его Преосвященства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, состоялось общее собраніе членовъ Орловскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго и Миссіонерскаго Обществъ, на которомъ были заслушаны годовые отчеты сихъ Обществъ.

19 февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Преосвященный Павелъ, Епископъ Елецкій, совершилъ въ кафедральномъ Соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, за которую былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Рождество-Богородицкой церкви села Арельска, Трубчевскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Трубчевскаго Собора Викторъ Никаноровъ. По окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Богохранимой Державѣ Россійской, а также вѣчной памяти въ Бозѣ почившему

Благочестивѣйшему Государю Императору Александру II. За литургією и молебномъ въ Соборѣ присутствовали Управляющій Казенною Палатою Вильратъ, Директоръ Алексѣевской Гимназіи И. И. Пѣнкинъ и Директоръ Народныхъ училищъ А. П. Модестовъ и масса народу.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

### Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Въ среду, 25 февраля сего 1915 г., съ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи библиотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (домъ Мачурина, у Очного Маріинскаго моста, противъ Богоявленской церкви) имѣетъ быть Общее Собраніе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

1) Чтеніе Секретаремъ Общества Ив. Ст. Комягинскимъ составленнаго имъ своднаго Отчета о дѣятельности Общества за 1913 и 1914 годы.

2) Епископъ Теофанъ—Затворникъ въ своихъ письмахъ (къ столѣтію со дня его рожденія). Докладъ Дѣйств. Члена Общества Вас. Никол. Азбукина.

3) Чтеніе докладовъ, назначенныхъ на январское Собраніе и не прочтенныхъ тогда за недостаткомъ времени.

4) Текущія дѣла.

Примѣчаніе. Членскіе взносы (3 р.), какъ за настоящій годъ, такъ и за прежніе, принимаются Казначеемъ Общества, М. И. Брянцевымъ, Предсѣдателемъ Общества, Прот. Ил. Ливанскимъ, и Секретаремъ Общества Ив. Ст. Комягинскимъ.

---

**С о д е р ж а н і е.** 1. Великое покаяніе. 2. Къ вопросу объ епархіальной миссіи. 3. Мѣстныя сообщенія. 4. Объ условіяхъ возникновенія истинной вѣры. 5. Пожертвованія церковно-приходскихъ школъ Болховскаго уѣзда на нужды войны. 6. Хроника. 7. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 8 сданъ на почту 24 февраля.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

нако, в  
отзыва  
тѣмъ,  
отзыва  
ное въ  
писаніе  
архима  
предпи  
1) по в  
прочит  
нію бы  
настав  
одного  
читель  
науки,  
Правле  
водило  
обратн  
новлені  
декабр  
да вред  
усугуб  
употрес  
безъ из  
ректора  
въ свое  
сажден  
ку?), а  
ные др  
были т  
нарскаг  
больши  
ватей и  
посуда  
построе  
больни  
1) ;  
семинаріи,  
Ука

нако, въ архивѣ Кіевской академіи въ настоящее время отзывается этого нѣтъ, хотя обстоятельство это и искупается тѣмъ, что тамъ имѣется составленное на основаніи этого отзывается „предписаніе“ академическаго Правленія, адресованное въ нашу семинарію. Въ виду того, что указанное предписаніе проливаетъ достаточный свѣтъ на характеръ отчета архимандрита Евсевія, мы приведемъ его здѣсь полностью: предписывается... Правленію Орловской семинаріи—чтобы 1) по классу богословскихъ наукъ въ 1-мъ отдѣленіи были прочитаны тѣ предметы, которые были опущены за болѣзнію бывшаго профессора архимандрита Платона; 2) чтобы наставники словесности въ трехъ отдѣльныхъ классахъ одного и того же отдѣленія учениковъ не допускали значительной разности въ объемѣ курса преподаваемой ими науки, а старались бы о большемъ единствѣ; 3) чтобы Правленіе семинаріи съ надлежащею разборчивостью переводило учениковъ изъ низшихъ въ высшіе классы и въ обратномъ принятіи исключенныхъ строго наблюдало постановленіе на сей предметъ Св. Синода, отъ 1 сентября—31 декабря 1843 г., для предотвращенія проистекающаго отсюда вреда другимъ ученикамъ и цѣлой семинаріи; 4) чтобы усугубленъ былъ надзоръ за поведеніемъ учениковъ съ употребленіемъ болѣе строгихъ, но благоразумныхъ мѣръ, безъ излишней снисходительности (не ходатайство ли это ректора нашей семинаріи Парѣнія Попова, обнаружившаго въ своей дѣятельности склонность къ крутымъ мѣрамъ насажденія сердечнаго у учениковъ расположенія къ порядку?), а пристрастные къ горячимъ напиткамъ и зараженные другими грубыми пороками, если не исправляются, не были терпимы въ училищѣ; 5) чтобы неисправности семинарскаго корпуса были устроены, наблюдалась чистота съ большимъ просторомъ въ спальняхъ, также ровность кроватей и постель для всѣхъ; чтобы деревянная и глиняная посуда была замѣнена оловянною или мѣдною; чтобы была построена особая для семинаріи, отдѣльная отъ училища, больница“ 1).

1) Журн. Кіевск. окружн. академич. Правл. отъ 21 декабря 1844 г., Арх. Орл. семинаріи, дѣло № 49, 1845 г.

Указанныя въ 5-мъ пунктѣ ненормальности, какъ мы видѣли, были устроены въ

Кромѣ указанныхъ въ предписаніи недочетовъ по семинаріи, архимандритъ Евсевій другихъ недостатковъ, очевидно, не отмѣтилъ въ своемъ отзывѣ о состояніи Орловской семинаріи. Наоборотъ, можно прямо утверждать, что онъ указалъ на весьма многія хорошія стороны въ дѣлѣ управленія семинаріей, что и повлекло за собою награды и благодарности начальствовавшему и служащему персоналу. Такъ, благодаря его отчету, академическое Правленіе ходатайствовало предъ оберъ-прокуроромъ о награжденіи ректора Пареевнн орденомъ Анны 2-й степени или какою-либо денежною наградою; инспектора Поликарпа и учителя о. Принарха просило возвести въ званіе соборныхъ іеромонаховъ; профессоровъ: Жданова и Вознесенскаго предлагало наградить бархатными скуфьями; іеромонаховъ: Митрофана и Іакова рекомендовало опредѣлить въ инспекторы семинаріи и просило для нихъ въ награду полугодовой оклада жалованія; Златковскому и Петрову тоже требовало денежной награды; наконецъ, Сильвестрову, Позднѣеву, Скобѣеву и Невскому изъявляло благодарность <sup>2)</sup>).

Вторымъ ревизоромъ въ эту эпоху былъ архимандритъ Макарій Булгаковъ, инспекторъ С.-Петербургской академіи.

Въ виду того, что о. Макарій обозрѣвалъ нашу семинарію случайно—„на пути по дѣламъ службы“—ревизія эта происходила съ быстротою курьерскаго, если такъ можно выразиться, поѣзда и совершилась въ два дня. Впрочемъ, несмотря на эту поспѣшность, экзамены все же тогда были произведены ученикамъ всѣхъ отдѣленій и, притомъ, по всѣмъ предметамъ.

По поводу этой ревизіи наше семинарское Правленіе сообщало Правленію Кіевской академіи (отъ 29 мая 1848 г. за № 455), что „ревизоръ архимандритъ Макарій, прибыль

слѣдующее ректорство—ректрство архимандрита Митрофана. Въ частности, оловянная посуда была устроена имъ въ 1846 году. Въ это время приготовили 50 мисокъ для горячихъ кушаній, 50 мисокъ для каши, тарелокъ глубокихъ 200 и тарелокъ большей величины 50, ложекъ большихъ разливныхъ 50, и хлебальныхъ 200 (по  $\frac{1}{4}$  ф.), кружекъ для кваса 25, стакановъ для питья 50 ( $\frac{3}{4}$  ф.) и 3 дюжины вилокъ, а на все пошло 605 р. 68 $\frac{1}{4}$  коп. сер. См. Арх. Орл. сем., дѣло № 116, 1846 г.

<sup>2)</sup> Арх. Орл. сем., дѣло № 49, 1845 г. Журн. Кіевск. окр. Правл. отъ 21 дек. 1844 г.

въ семи  
уже от  
нала се  
семина  
совъ у  
ленія и  
совъ ср  
кои по  
а учени  
сочинен  
телей“.  
экзамен  
приход  
зданія,  
казенно  
ритель М  
ученик  
семина  
докуме  
до 10 ч  
совъ в  
риіи, пе  
му хоз  
отдѣлен  
ныя ре  
логика  
тему: „  
10 ч. у  
хіяльна  
ніе уче  
метахъ  
въ Кур  
Тр  
епархіа  
ревизор  
въ хоро  
дѣло № 94  
сковскій п

въ семинарію 23 мая и, окончивъ здѣсь ревизію, 25 мая уже отправился въ дальнѣйшій путь“. При этомъ, изъ журнала семинарскаго Правленія открывається, что обзорніе семинаріи происходило такимъ образомъ: 24 мая отъ 8 часовъ утра до 1 ч. о. ревизоръ въ присутствіи членовъ Правленія и наставниковъ экзаменовалъ учениковъ всѣхъ классовъ средняго и низшаго отдѣленій въ знаніи предметовъ, кои по уставу положено преподавать въ сихъ отдѣленіяхъ, а ученики обоихъ высшихъ классовъ въ это время писали сочиненіе на тему: „какъ великъ грѣхъ нашихъ прародителей“. Въ тотъ же день отъ 4 до 7 час. вечера ревизоръ экзаменовалъ учениковъ обоихъ Орловскихъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, послѣ чего обзорѣвалъ училищныя зданія, бурсу, семинарскую больницу и спальныя комнаты казеннокоштныхъ учениковъ. 25 мая 6—8 ч. у. архимандритъ Макарій обзорѣвалъ жилия комнаты казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи, надворныя семинарскія постройки, семинарскую усадьбу, дѣлопроизводство по Правленію и документы о нравственности учениковъ. Того числа отъ 8 до 10 ч. у. ревизоръ экзаменовалъ учениковъ обоихъ классовъ высшаго отдѣленія по Св. Писанію, церковной исторіи, церковной гомилетикѣ, каноническому праву, сельскому хозяйству и медицинѣ; ученики же средняго и низшаго отдѣленій въ это время писали сочиненія на темы, заданныя ревизоромъ, первые на тему: „какое отношеніе имѣеть логика къ цѣли семинарскаго воспитанія?“, а вторые на тему: „познай самого себя“. Наконецъ, того же числа отъ 10 ч. у. до 1 ч. по полудни ревизоръ, въ присутствіи епархіальнаго преосвященнаго Смарагда, производилъ испытаніе ученикамъ обоихъ классовъ высшаго отдѣленія въ предметахъ наукъ богословскихъ, послѣ чего онъ и выѣхалъ въ Курскъ“<sup>3)</sup>.

Третью ревизію Орловской семинаріи производилъ нашъ епархіальный преосвященный Смарагдъ въ 1854 году. Этотъ ревизоръ нашелъ семинарію во всѣхъ частяхъ управленія въ хорошемъ состояніи, а потому всѣ лица, служившія въ

<sup>3)</sup> Арх. Кіевск. окр. акад. Правленія, дѣло № 14, 1848 г.; Арх. Орл. дух. сем. дѣло № 94, 1848 г. Ср. свящ. О. И. Титовъ „Макарій (Бугаковъ), митрополитъ Московскій и Коломенскій“, т. 1, стр. 237—238. Кіевъ. 1895 г.

семинаріи, получили тогда, какъ и въ первую ревизію этого періода, или награды, или же благодарности отъ Св. Синода <sup>4)</sup>.

Наконецъ, ректоромъ Кіевской семинаріи архимандритомъ Іоанніемъ Рудневымъ (впослѣдствіи Кіевскимъ митрополитомъ) было совершено послѣднее въ разсматриваемый періодъ обзорніе нашей семинаріи. Этотъ ревизоръ прибылъ въ Орель 9-го іюля 1859 года и съ 10-го числа того же мѣсяца, включительно по 14-е, произвелъ какъ устные, такъ и письменныя испытанія ученикамъ всѣхъ отдѣленій и классовъ не только семинаріи, но и двухъ уѣздныхъ Орловскихъ училищъ.

Результаты этой ревизіи состояли въ томъ, что, согласно усмотрѣнію архимандрита Іоаннія, Орловское семинарское Правленіе для лучшаго успѣха въ преподаваніи наукъ просило окружную академію о перемѣщеніи разныхъ наставниковъ съ одного предмета на другой, каковая просьба и была тогда же удовлетворена <sup>5)</sup>.

Изъ другихъ событій этого періода можно указать еще на холерныя эпидеміи 1847, 1848 и 1866 г.г. Являясь каждый разъ изъ указанныхъ случаевъ въ предѣлахъ Орловской епархіи, холера обнародовала тогда свои дѣйствія и на ученикахъ семинаріи. Такъ, въ 1847 году холернымъ заболѣваніямъ подверглись ученики: Стефанъ Бондаревскій, Павелъ Измайловъ, Мещерскій и Тезавровскій. Въ 1848 г. отъ той же холеры страдало 81 и изъ нихъ совсѣмъ умерло 7 человекъ. Притомъ, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ, а равно и въ третьемъ изъ названныхъ годовъ, правильныя учебныя занятія въ нашей семинаріи нѣсколько нарушались, именно: 15-го сентября 1847 года ученики были отпущены въ дома родителей и родственниковъ и пробыли тамъ до января слѣдующаго года; въ 1848 году ученики по той же причинѣ оставили семинарію 25 іюня, а прибыли въ нее 13-го сентября того же года; наконецъ, въ 1866 г.

<sup>4)</sup> Арх. Орл. сем., дѣло № 72, 1854 г. „Отчеты“ о 2-й и 3-й ревизіяхъ въ разсмотрѣнныхъ нами архивахъ нѣтъ.

<sup>5)</sup> Арх. Орл. сем., дѣло № 59 и 84, 1859 г.



занятія послѣ каникулъ начались съ 1-го октября, вмѣсто  
обычнаго 1-го сентября <sup>6)</sup>).

Достойно также упоминанія и явленіе 1840 года, когда  
въ Орловской губерніи былъ сильный недородъ хлѣба. Въ  
это время, благодаря названному обстоятельству, ученики  
семинаріи обращались въ Правленіе съ просьбою отпустить  
ихъ въ дома родителей, такъ какъ въ Орлѣ „ржаной муки  
имъ не продаютъ ни за какую цѣну и они находятся по-  
сему въ самомъ затруднительномъ положеніи“. Правленіе,  
отвѣчая на ходатайство учениковъ, сносилось по сему слу-  
чаю съ окружнымъ академическимъ Правленіемъ, каковое  
отъ 1-го іюня того же года (за № 276) и предписало «вслѣд-  
ствіе опаснаго и затруднительнаго положенія учениковъ  
ускорить роспускъ ихъ въ дома родителей» <sup>7)</sup>).

Кромѣ всего указаннаго, заслуживаютъ быть отмѣчен-  
нымъ и факты 1854 и 1855 г.г. Въ это время честной и  
благородной борьбы Россіи противъ безбожнаго дѣйствова-  
нія турецкаго правительства въ отношеніи къ подвластнымъ  
ему христіанамъ, воспитанники нашей семинаріи заявили  
себя истинными патриотами и высказали дѣятельное сочув-  
ствіе планамъ и начинаніямъ правительства русскаго: въ  
1854 году 17, а въ 1855—18 человекъ изъ нихъ поступили  
въ дѣйствующую русскую армію и тамъ сражались за Цер-  
ковь, Царя и Отечество.

Облегчая матеріально участь увольнявшихся въ воен-  
ную службу, ректоръ того времени архимандритъ Митро-  
фанъ ходатайствовалъ предъ духовно-учебнымъ управле-  
ніемъ о томъ, чтобы училищное начальство разрѣшило от-  
пустить по 40 рублей сер. на каждого такого ученика. Ду-  
ховно-учебное управленіе, отвѣчая на это ходатайство  
своимъ согласіемъ, присовокупляло, чтобы Правленіе семи-  
наріи и другимъ бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, ко-  
торые изъявляютъ желаніе и будутъ признаны способными къ  
поступленію въ военную службу, не отказывало въ тако-  
вомъ же пособіи <sup>8)</sup>).

<sup>6)</sup> Арх. Орл. сем., дѣла № 149, 1847 г.; № 108, 1848 г.; 142, 1848 г.; Журн.  
Правл. Орл. сем. 24 авг. и 12 сент. 1866 г.

<sup>7)</sup> Арх. Орл. сем., дѣло № 89, 1840 г. 1840 г. Ср. дѣло № 86 того же года.

<sup>8)</sup> Арх. Орл. сем., дѣло № 2, 1855 г.

Обращают на себя вниманіе и такіе симпатичные факты второго періода исторіи нашей семинаріи, которые, имѣя мѣсто въ первомъ періодѣ, продолжали функционировать и теперь какъ добрыя „обыкновенія“. Въ данномъ случаѣ мы еще разъ говоримъ о паломничествахъ и рекреаціяхъ, благотворно вліявшихъ на умы и сердца питомцевъ Орловской семинаріи до самаго конца разсматриваемаго періода. Впрочемъ, въ виду того, что объ этихъ обыкновеніяхъ въ своемъ мѣстѣ уже сообщалось, снова подробно о нихъ говорить мы находимъ излишнимъ.

Наконецъ, въ историческомъ прошломъ нашей семинаріи должно быть зарегистрировано и послѣднее событіе второго періода— „пятидесятилѣтнее со дня реформы 1817-го года юбилейное ея торжество“, имѣвшее мѣсто въ октябрѣ мѣсяцѣ 1867-го года. Радостное празднованіе названнаго юбилея началось съ вечера 19-го октября, когда въ присутствіи всѣхъ учениковъ была совершена „всенощная“.

20-го служилъ въ семинарскомъ Иоанно-Богословскомъ храмѣ литургію преосвященный Макарій, епископъ Орловскій и Сѣвскій. На проскомидіи помянуты были все живые и умершіе начальствовавшіе, учившіе и учившіеся въ Орловской семинаріи. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству, Св. Правит. Синоду, Его Преосвященству, благотворителямъ семинаріи, учащимъ и учащимся и возглашена вѣчная память всѣмъ бывшимъ начальникамъ и учившимся, почившимъ о Господѣ. Затѣмъ, на общемъ собраніи учащихся и учащихся, произнесены были приличествующія случаю рѣчи и прочтенъ былъ „краткій очеркъ исторіи Орловской семинаріи“.—Закончено торжество пѣніемъ „Боже Царя Храни“ и „достойно есть“<sup>9)</sup>.

Указанное событіе, по характеру своему, заслуживаетъ особаго вниманія: съ одной стороны, оно подчеркивало значеніе нашей семинаріи въ ея историческомъ прошломъ,—отмѣчало тамъ ея заслуги: съ другой стороны,—это юбилейное торжество возбуждало духъ ея дѣятелей на плодотворную работу въ дальнейшей исторіи семинаріи и, намѣ-

<sup>9)</sup> Арх. Орл. сем., дѣло № 121, 1867 г.; Орл. Епарх. Вѣдомостей, стр. 1608, 1612, 1867 г.

чая истинныя задачи начальникамъ и наставникамъ, давало основаніе надѣяться на свѣтлое будущее. Показать „каковымъ явилось это „будущее“—задача иного труда, иной работы. Однако, приводимыя выше имена питомцевъ семинаріи, не многія въ длинномъ рядѣ другихъ именъ, менѣе извѣстныхъ, но въ средѣ своей извѣстности столько же почтенныхъ, сколь почтенны и первые (перечисленные выше), говорятъ уже за то, что если въ начальный періодъ своего реформированнаго историческаго существованія Орловская семинарія сослужила не малую службу своей епархіи и государству, то въ дальнѣйшей исторіи она могла только болѣе и болѣе съ возрастающимъ успѣхомъ продолжать свою духовно-просвѣтительную дѣятельность на пользу и славу церкви, отечества и родной епархіи. Послѣднее утвержденіе получаетъ характеръ особой убѣдительности потому еще, что вступленіе семинаріи въ новое пятидесятилѣтіе совпало для нея съ благодѣтельною во всѣхъ сторонахъ жизни реформою 1867 года.

Да процвѣтаетъ же наша „alma mater“ на многіе годы!—каковымъ пожеланіемъ мы и закончимъ настоящій церковно-историческій о ней очеркъ.



ые фак-  
е, имѣя  
овать и  
чаѣ мы  
къ, бла-  
ловской  
а. Впро-  
своемъ  
оворить  
і-семи-  
событіе  
1817-го  
октябрѣ  
ваннаго  
въ при-  
ная“.  
вскомъ  
Орлов-  
живые  
въ Ор-  
благо-  
ія Его  
го Пре-  
и уча-  
началь-  
мъ, на  
ы были  
краткій  
ожество  
иваетъ  
ло зна-  
омъ,—  
го юби-  
плодот-  
намъ.  
стр. 1608

## Приложенія<sup>1)</sup>.

### Донесеніе архимандрита Смарагда.

#### 1. О доносѣ инспектора іеромонаха Евгенія и объ отлучкахъ ректора отъ семинаріи:

„Инспекторъ іеромонахъ Евгеній доносилъ о безпорядкахъ, допущенныхъ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Гавріиломъ по части управленія, ему ректору ввѣренной семинаріи. По сему предмету открыто, что 1) Въ 1826 г. отъ 19 іюля ректоръ намѣревался ѣхать изъ Сѣвска въ г. Орель, къ строенію новаго семинарскаго корпуса, по каковому случаю выдано ему 136 р. семинарскихъ денегъ, а смотрѣніе за семинаріею поручено учителю Льву Штенкѣ; но около 26 іюля по случаю приближающагося дня священ. корнованія Его Императорскаго Величества, ректоръ отправился въ Москву, а смотрѣніе за семинаріею поручено смотрителю Сѣвскихъ училищъ, протоіерею Іосифу Родіонову. По какому случаю учинена таковая перемѣна сего въ журналахъ не объяснена, а только видно изъ начала дѣйствій ректора въ Правленіи и изъ показаній учениковъ, что ректоръ пріѣхалъ около половины сентября и что ученіе началось во второй половинѣ онаго. 2) Спустя послѣ сего, ректоръ архимандритъ Гавріиль, декабря 11 и 12 чиселъ, произведши внутреннее испытаніе учениковъ семинаріи, по дозво-

<sup>1)</sup> Въ качествѣ „приложеній“ помѣщаемъ отчеты двухъ ревизоровъ о состояніи нашей семинаріи. Одинъ отчетъ (отчетъ архимандрита Смарагда) предлагаемъ, съ одной стороны, потому, что онъ затрагиваетъ довольно важный и интересный вопросъ о дѣйствіяхъ ректора нашей семинаріи архимандрита Гавріила Воскресенскаго и съ другой, потому, что этотъ отчетъ достаточно знакомитъ насъ еще съ новымъ ревизорскимъ отчетомъ, отчетомъ архимандрита Мелетія.

Второй отчетъ (архимандр. Дмитрія Муретова) прилагаемъ просто какъ памятникъ, ярко свидѣтельствующій о томъ, что мѣропріятія училищнаго начальства 1-го періода о должной постановкѣ духовно-школьнаго дѣла въ нашей семинаріи, въ концѣ концовъ, увѣнчались почти полнымъ успѣхомъ.

ленію преосвященнаго, отправился въ г. Орель, какъ въ журналѣ семин. Правленія прописано, для обозрѣнія Орловскихъ училищъ и при отправленіи своемъ въ Орель, взялъ изъ семинарской суммы прогонныхъ 44 р. и 40 к., между тѣмъ оба съ инспекторомъ Евгеніемъ ѣздили на семинарскихъ лошадахъ и пріѣхали въ семинарію около 12 января. Въ сіе время смотрѣніе за семинарією поручено было смотрителю училищъ протоіерею Родіонову, коему врученъ и ключъ отъ преддверія къ казнохранилищу, а также учителю Льву Штенко и секретарю Малышевскому.

3) Февраля 12-го дня 1827 года слушанъ былъ въ семинарскомъ Правленіи указъ Орловской консисторіи о немедленной явкѣ ректора семинаріи въ Орель, на слѣдствіе объ учиненномъ поступкѣ священникомъ Разумовскимъ. По сему случаю въ Правленіи разсуждено выдать ректору билетъ для проѣзда въ Орель и обратно, а классъ его съ согласія инспектора (Евгенія) ему и поручить. Но въ тотъ же день подъ статью 9-ю журнала семин. Правленія ректоръ своею рукою написалъ: „смотрѣніе за семинарією по всѣмъ частямъ въ отсутствіе ректора имѣть инспектору іеромонаху Евгенію, учителю Льву Штенко и секретарю Малышевскому“. Сіе опредѣленіе подписалъ одинъ только ректоръ; въ сіе время ректоръ былъ въ отлучкѣ отъ семинаріи шесть недѣль.

По пріѣздѣ ректора изъ Орла—по опредѣленію Правленія—уплачено ему 30 р. семинарскихъ денегъ, въ замѣнъ употребленнаго имъ такового же количества денегъ на содержаніе казеннаго экипажа.

4) Іюня 23, 1827 года, ректоръ архим. Гавріиль предлагалъ семин. Правленію для слушанія указъ Орл. дух. консисторіи, коимъ по резолюціи преосвященнаго велѣно ему, ректору, учинить изслѣдованіе въ Елецкомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

По сему случаю въ Правленіи разсуждено: такъ какъ ректоръ имѣетъ отправиться чрезъ г. Ливны, то и поручить ему обозрѣніе Ливенск. дух. училищъ. Однако послѣдствій такого обревизированія въ актахъ семинарскихъ не видно. Что же касается до учиненія слѣдствія въ Елецкомъ монастырѣ, то онаго ректоръ не производилъ, какъ сіе началь-

ство усмотрѣть можетъ изъ сообщенія Орловской консисторіи. Изъ сего сообщенія нѣсколько видно и то, имѣлъ ли преосвященный намѣреніе въ продолженіе сентября мѣсяца отвлекать ректора отъ ученыхъ его занятій. Сколько продолжалась въ сіе время отлучка ректора отъ семинаріи сего законнымъ образомъ нельзя было дослѣдовать. А въ семинаріи вообще извѣстно то, что ректоръ, около 24 іюля уѣхавъ изъ семинаріи, нѣсколько разъ навѣдывалъ оную и въ послѣдній разъ прибылъ къ своей должности около 23-го сентября.

Во время сихъ послѣднихъ отлучекъ, должности ректора по семинаріи никому не были поручаемы, да и самъ инспекторъ въ вакаціальное время отлучался въ Мценскій монастырь недѣли на двѣ. Поелику же во всякой семинаріи въ мѣсяцѣ сентябрѣ по окончаніи учебныхъ курсовъ бываетъ много дѣлъ, а къ тому же въ Орловской семинаріи въ сіе самое время нѣкоторыми изъ учениковъ учивено важное и гласное преступленіе (похищеніе иконы въ серебряномъ окладѣ изъ частнаго дома), то очевидно, что отлучка ректора, особенно въ сіе время была неблаговременна, нетерпима и обнаруживаетъ въ немъ нерадѣніе о благодѣтелища.

*О переводѣ учениковъ въ высшіе классы и разрядныхъ спискахъ.*

а) По обревизированіи Орловской семинаріи бывшимъ ректоромъ Кіевской академіи архимандритомъ Мелетіемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1825 года, переведено по распоряженію ректора и Правленія, съ согласія впрочемъ преосвященнаго, 72 ученика изъ третьяго разряда въ высшіе классы. Самый списокъ, подписанный епархіальнымъ преосвященнымъ, ревизоромъ и членами Правленія, помаранъ рукою ректора противъ каждаго третьеразряднаго ученика, переводимаго въ высшій классъ, словами: *перев.*

б) Въ 1827 году по окончаніи учебнаго курса, по составленіи разряднаго списка учениковъ семинаріи и по утвержденіи онаго епархіальнымъ преосвященнымъ, переведены по прежнему примѣру ученики третьяго разряда, изъ

коихъ тѣ, кои при посѣщеніи мною классовъ, испытываемы были, ничего не знаютъ, а прочіе во время осмотра семинаріи въ классы не явились; также поставлены во второй разрядъ и переведены въ высшіе классы ученики, въ теченіе учебнаго прошедшаго года замѣченные въ худомъ поведеніи,—даже назначенные къ исключенію, допущены были къ слушанію уроковъ въ высшихъ классахъ. Подлинный же разрядный списокъ, вѣроятно, послѣ утвержденія его преосвященнѣйшимъ, поскобленъ рукою ректора, какъ можно усмотрѣть сіе на самомъ спискѣ. Поелику же безъ всякой причины нельзя дѣлать подобныхъ противозаконныхъ поступковъ, клонящихся къ разстройству добраго порядка и нравственнаго воспитанія юношества, то ректоръ въ семъ случаѣ наводитъ сильное подозрѣніе во взяткахъ, на которыя доносчикъ въ своемъ объясненіи указываетъ какъ на дѣйствительное происшествіе, довольно подтверждаемое показаніями учениковъ. Сіе подозрѣніе, хотя то въ меньшей степени, падаетъ и на секретаря семинар. Правленія Петра Малышевскаго.

*О другихъ злоупотребленіяхъ:*

а) Иеромонахъ Евгеній открываетъ, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1826 г. ректоръ предварительно предложилъ ему, инспектору, въ загадочныхъ выраженіяхъ участіе въ похищеніи казенной суммы, далъ ему изъ оной въ его комнатѣ сто пять рублей, которые впоследствии онъ и (инспекторъ) издержалъ на свои нужды. При томъ говоритъ, якобы въ такомъ хищеніи участвовали правившій тогда должность эконома Левъ Штенко и секретарь Малышевскій. Сіе дѣло весьма темно; ибо и самъ доносчикъ, поелику должно было стараться узнать всѣ обстоятельства сего дѣла, если онъ тогда же думалъ доносить объ ономъ начальству, не имѣетъ вѣрныхъ и законныхъ на сіе доказательствъ....

б) О нравственности ректора: изъ показанія учителя Самуила Никольскаго оправдалось, что ректоръ однажды бранилъ іеромонаха Евгенія скверными словами, а изъ показаній учениковъ видно, что, возвращаясь изъ Орла съ слѣдствія, ректоръ самъ исправлялъ должность извозчика

и однажды билъ своеручно старшого Поликарпова за донесеніе ему о томъ, что казенные ученики нуждаются въ сапогахъ.

Профессоръ Иванъ Цвѣтковъ (исправлявшій должность ректора послѣ перемѣщенія о. Гавріила) одного изъ учениковъ высшаго отдѣленія билъ однажды по щекамъ, и хотя въ семь поступкѣ своемъ просить чрезъ меня прощенія у начальства; однакожь поелику способности къ инспекторской должности въ немъ Цвѣтковъ не замѣчено, то лучше бы ему оставаться при одной только должности профессора.

*По экономической части замѣчено:*

а) Что нѣтъ скамей въ двухъ классическихъ комнатахъ по новости семинаріи, впрочемъ о сдѣлкѣ оныхъ нынѣ распоряженіе сдѣлано.

б) Постояннаго освѣщенія корридоровъ не было потому, какъ объясняетъ экономъ, что не было касательно сего распоряженія отъ Правленія, впрочемъ нынѣ корридоры постоянно освѣщаются были по настоящему; въ комнаты около половины сентября выдаваемо было по одной свѣчкѣ, а въ прочія времена было достаточное освѣщеніе.

в) Бумаги выдано было въ прошедшемъ 1826/7 учебн. году только по полдести, въ текущемъ же учебномъ году вообще выдается оной болѣе.

г) Сюртуки, халаты и сапоги выдаваемы были не въ одно время и безъ наблюденія извѣстныхъ сроковъ, какъ когда ученики изъявляли свои нужды предъ ректоромъ, который препровождалъ ихъ къ эконому; и если кто имѣлъ свою какую-либо одежду; тотъ не получалъ уже казенной.

Случалось же, что ученики имѣли нужду въ сапогахъ, въ то время когда дѣлаемо было еще распоряженіе о сшитіи оныхъ, отъ чего до полученія казенной обуви не ходили въ классъ. Впрочемъ, почему не всѣ казенные ученики и нѣкоторые изъ нихъ не всю получали одежду отъ казны, — къ оправданію въ семь случаѣ начальства можетъ послужить, что кромѣ полного числа казенныхъ семинаристовъ, семинарское Правленіе содержитъ еще 20 чел. на житель-



ствѣ и пищѣ, во уваженіе крайней ихъ бѣдности, на штатную отпускаемую для ста человѣкъ сумму. А кромѣ сего содержаніе семинарскаго дома гораздо превышаетъ штатное на сей предметъ положеніе и излишнее количество издержекъ по долгу восполняется суммою, на содержаніе учениковъ ассигнуемою.

Недостатокъ въ пищѣ капусты и картофеля, по показанію старшихъ, продолжался около 10 дней и состоялъ въ томъ, что щи и похлебка были жидки. При этомъ три раза была мутная похлебка отъ того, что, какъ показываютъ старшіе, картофель былъ не чищенъ и нехорошо вымытъ. Но подобныя недостатки иногда неизбѣжны даже при воспитаніи меньшаго количества людей и при всѣхъ средствахъ къ хорошему содержанію. Квасу въ Орловской семинаріи не было заведено до сего времени. Былъ иногда ощущаемъ недостатокъ воды, который и впредь можетъ обнаружиться, пока Правленіе не приметъ противъ сего мѣръ устройеніемъ на семинарскомъ дворѣ колодезя; недостатокъ же оный происходитъ отъ того, что своекоштные ученики, коихъ число простирается до 556 человѣкъ, въ учебное время ходятъ для питья воды въ комнаты казеннокоштныхъ учениковъ, отчего каждодневно и особенно въ лѣтнее время столь много употребляется воды, что служители никакъ не могутъ успѣвать подвозить оную изъ рѣки, отъ которой семинарія отстоитъ не менѣе двухъ верстъ. Сіе объясненіе и по-моему соображенію кажется достаточнымъ.

Во время омовенія учениковъ въ банѣ, выдаваемы были вѣники, а мыла не было.— Столовое бѣлье употреблялось въ воскресные и праздничные дни, во время публичныхъ испытаній и другихъ торжественныхъ случаяхъ при семинаріи.

е) Больница не устроена и не имѣетъ даже вида больницы...

Всѣ прописанные недостатки и опущенія по экономической части никакъ не могутъ быть приписаны въ вину одному нынѣшнему эконому іеромонаху Теодориту. Ибо со времени перваго обревизованія семинаріи до него было три эконома; сей же являлся только исполнителемъ распоряженій Правленія... и при хорошихъ наставленіяхъ отъ Правле-

нія экон

О б

ской

имен

забл

запи

книг

сячн

внес

вали

дена

мыя

день

ника

особ

денія

шим

не с

друг

весьм

нало

бума

разъ;

справ

подоб

ставл

веден

ставл

учени

105 §

нія можетъ оставаться при семинаріи, ибо и къ должности экономической способенъ.

*О безпорядкахъ, замѣченныхъ при обревизированіи Орловской семинаріи въ 1825 году:*

Безпорядки, усмотрѣнные при обревизированіи Орловской семинаріи въ 1825 г., большею частію исправлены, именно: а) столовое бѣлье умножено; б) съѣстные припасы заблаговременно заготовляемы были; в) разносортныя суммы записываются въ особенныя книги; г) приходо-расходныя книги очищаемы были расписками; д) суммы почти ежемѣсячно были свидѣтельствуемы членами Правленія; е) при внесеніи и выемкѣ денегъ изъ казнохранилища присутствовали всѣ члены Правленія; ж) при казнохранилищѣ заведена книга, въ которую вписываются вносимыя и взимаемыя суммы; з) казеннымъ ученикамъ не выдаются на руки деньги вмѣсто вещей; и) на продаваемыя ученикамъ книги никакой накладки не дѣлается; к) въ библіотекѣ имѣется особый каталогъ классическихъ книгъ; л) въ книгѣ поведенія немногіе ученики замѣчены въ нетрезвости.

И на остающіеся за симъ безпорядки, замѣченные бывшимъ ревизоромъ, Правленіе обращало вниманіе, хотя то не совсѣмъ должное,—кромѣ сего усмотрены нѣкоторыя другія опущенія, именно:

*А. По семинарскому Правленію,*—оное Правленіе весьма мало обращало вниманія на состояніе своихъ журналовъ; разсуждало о разныхъ предметахъ безъ входящихъ бумагъ; дѣлало сужденія объ одномъ и томъ же нѣсколько разъ; дѣлало опредѣленія не полныя; не дополняло ихъ справками и ссылками на уставъ духовныхъ семинарій... и подобн.

*В. По нравственной части,*—не настаивало о представленіи инспекторомъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей по поведенію; не взыскивало за проступки, когда списки представлялись; допускало инспектору наказывать виновныхъ учениковъ заключеніемъ въ карцеръ на 12 дней, вопреки 105 § семинарскаго устава.

*С. По учебной части.*—испытанія столь многочислен-  
ной семинаріи, какова Орловская, производились иногда въ  
2 дня; переводимы были ученики въ высшіе классы изъ  
третьяго разряда такіе, кои—по личному испытанію моему—  
бывшему при посѣщеніи классовъ, ничего не знаютъ и да-  
же читаютъ худо. Также переводимы были по одному про-  
изволу ректора ученики, назначенные къ исключенію; не  
видно, чтобы съ учениковъ по окончаніи сроковъ вака-  
ціальныхъ дней, остававшихся чрезъ довольно долгое вре-  
мя въ домахъ своихъ родителей, было какое-либо взыска-  
ніе, вопреки 77 и 153 §§... Затерянные къ-либо книги замѣ-  
няемы были другими по единому произволу Правленія, а  
не по достоинству затерянныхъ книгъ. До сего еще вре-  
мени не исполнено предписаніе академическаго Правленія  
касательно повѣрки бібліотеки и отсылки каталоговъ оной  
въ академію. Правленіе никакого попеченія не имѣло о вы-  
пискѣ классическихъ книгъ для учениковъ.

*Д. По экономической части.* мытье бѣлья казенно-  
коштныхъ учениковъ не всегда отдаваемо было на подрядъ  
отъ чего были времена, въ которыя бѣдные ученики тер-  
пѣли нужду въ чистомъ бѣльѣ; 2) шитье и починка не  
отдавались на подрядъ; нѣсколько семинаристовъ, состоя-  
щихъ на казенномъ содержаніи, получаютъ казенныя посо-  
бія на квартиры, хотя въ казенномъ домѣ безъ нужды по-  
мѣщаться могутъ<sup>2)</sup>...

#### **Отчетъ архимандрита Димитрія Муретова.**

„Орловская семинарія найдена мною вообще въ состо-  
яніи исправномъ. Неисправности и опущенія, допущенныя  
прежнимъ ректоромъ, и замѣченныя обзорѣвавшимъ Ор-  
ловскую семинарію въ 1835 г. преосвященнѣйшимъ Нико-  
димомъ, епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, большею  
частію исправлены и дѣятельно исправляются семинарскимъ  
Правленіемъ. Въ особенности.

<sup>2)</sup> Арх. Киевск. окружн. академ. Правл., дѣло № 67, 1828 г. стр. 26, 40—50  
и 175—179 и 279.