

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Архіерейскія служенія

7 іюля, воскресенье, Его Преосвященствомъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Троицкой церкви с. Лазьковъ, Зѣньковского у., Теохтисть Гриневичъ.

11 іюля, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покровской церкви м. Опшне, Зѣньковского у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Борисъ Негевичъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне съ присоединеніемъ благодарности 28 іюня Березняковскому казачьему обществу, Хорольскаго у., за пожертвованіе дома для церковно-приходской школы при

Покровской церкви с. Березняковъ, чѣмъ они выразили заботу о благѣ дѣтей.

Предоставлено священническое мѣсто 8 іюля псаломщику Покровской церкви м. Опошне, Зѣньковского у., окончившему курсъ Полтавской духов. Семинаріи Борису *Негевичу* при Р.-Богородичной церкви с. Малыхъ-Канивецъ, Золотоношскаго у.,

Рукоположенъ во діакона 7 іюля псаломщикъ Троицкой церкви с. Лазьковъ, Зѣньковского у., Ѳесктистъ *Гриневичъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Возведенъ въ санъ игумена 24 мая казначей Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, іеромонахъ *Вонифатій*.

Награждены бархатными фіалетовыми скуфьями всященики: 30 іюня Троицкой церкви с. Толкачевки, Прилукскаго у., Владиміръ *Михновскій*; 2 іюля Воскресенской церкви г. Зѣнькова Антоній *Подгаевскій*; 7 іюля соборной Свято-Духовской церкви г. Ромень Андрей *Навроцкій* за отлично усердную пастырскую службу.

Награжденъ набедренникомъ 30 іюня священникъ Михайловской церкви с. Заѣзда, Прилукскаго у., Михаилъ *Жадко* за усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей, проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требахъ.

Перемѣнены 5 іюля священники: Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковского у., Александръ *Тарасевичъ* къ Преображенской церкви с. Фидровки, Кременчугскаго у.; — Георгіевской церкви с. Сакуной-Слободки Роменскаго у., Іоаннъ *Базилевскій* къ Преображенской церкви с. Хитцовъ, Лохвицкаго у.; 7 іюля діаконы: Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго у., Викторъ *Ващинскій* къ Крестовоздвиженской церкви с. Малаго-Кобелячка, того же уѣзда; Тимофѣевской церкви с. Бригадировки, того же уѣзда, Леонидъ *Кириевъ* въ Покровской церкви м. Бѣликъ, того же уѣзда; псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви с. Малаго-Кобелячка, того же уѣзда Евфимій *Браславскій* къ Георгіевской церкви с. Лелюховки.

Опредѣленъ и. д. псаломщика 30 іюня послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря *Савватій-Обидный* къ Сампсоніевской церкви, что на Шведской могилѣ.

Утверждены въ должностяхъ: 25 іюня діаконъ Покровской церкви м. Рѣшетиловки, Полтавскаго у., *Василій Куцинский* помощникомъ законоучителя и учителемъ пѣнія въ мѣстной женской школѣ и въ Стѣнковской школѣ грамоты; 30 іюня священникъ: Воскресенской церкви с. Созоновки, Золотоношскаго у., *Петръ Вьлоусовъ* духовникомъ по вѣдомству и. д. благочиннаго, свящ. Павла *Падалки*.

Уволены заштатъ согласно прошенію священники: 7 іюля Покровской церкви с. Трояновки, Зѣньковскаго у., *Симеонъ Милгевскій*; 8 іюля Р.-Богородичной церкви с. Малыхъ-Канивецъ, Золотоношскаго у., *Петръ Негеевичъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 1 іюня священникъ Преображенской церкви с. Фидровки, Кременчугскаго у., *Петръ Здоровъ*; 25 іюня заштатный псаломщикъ Покровской церкви с. Малецъ, Миргородскаго у., *Самсонъ Чайковский*.

На прошеніи одного изъ псаломщиковъ N о перемѣщеніи его куда либо на другой приходъ въ виду того, что священникъ не выдаетъ ему слѣдуемой части изъ доходовъ, Его Преосвященствомъ, Филиппомъ, Епископомъ Прилуцкимъ, 8-го іюня сего года, положена резолюція между прочимъ слѣдующаго содержанія: „Въ видѣ мѣры къ прекращенію такихъ явленій напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предупрежденіе такого рода: Если жалоба псаломщика на удержаніе священникомъ псаломщицкой части проскомидійныхъ денегъ подтвердится при разслѣдованіи, виновный умотитъ псаломщику утаенную часть и столько же въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; если же жалоба не подтвердится, лживый жалобщикъ будетъ перемѣщенъ на другой приходъ“.

III.

ЖУРНАЛЫ

XI очереднаго съѣзда духовенства Полтавской епархіи.

1899 года іюня 10-го дня въ собраніе одинадцатаго очереднаго епархіальнаго съѣзда прибыло тридцать о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства Полтавской епархіи.

Помолясь Господу Богу въ Крестовой церкви Его Преосвященства, о. о. уполномоченные представились Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону и, получивъ отъ него благословеніе на предстоящія занятія въ съѣздѣ, собрались въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ уполномоченныхъ, протоіерея о. Лука Бѣлявскаго, послѣ обычной молитвы, указали посредствомъ записокъ кандидатовъ въ предсѣдателя епархіальнаго съѣзда и затѣмъ посредствомъ закрытой баллотировки избрали таковымъ священника Николаевской церкви м. Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Іоанна Костенко, получившаго избирательныхъ шаровъ двадцать два и неизбирательныхъ восемь.

Дѣлопроизводителемъ съѣзда единогласно избрали священника Покровской церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда, Алексія Любарскаго и помощникомъ ему священника с. Усовки Пирятинскаго уѣзда, Павла Андріевскаго.

Резолюція Епископа Иларіона на семь выборномъ актѣ послѣдовала такая: „10 іюня 1899 года. Избранный утверждается. Богъ да поможетъ въ предстоящихъ занятіяхъ и трудахъ“.

№ 1.

Журналъ утренняго засѣданія съѣзда

1899 года іюня 10 дня.

1) Въ засѣданіе прибыло 30 о. о. уполномоченныхъ. Предсѣдатель съѣзда священникъ Іоаннъ Костенко, полу-

чивъ отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, утвержденіе въ должности и на предстоящія занятія благословеніе, объявилъ засѣданіе съѣзда открытымъ и прочиталъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую сего 10 іюня на актѣ объ избраніи о. о. уполномоченными предсѣдателя съѣзда.

2) Послѣ сего о. предсѣдатель съѣзда предложилъ собранію о. о. уполномоченныхъ почтить память бывшаго предсѣдателя X-го очереднаго епархіального съѣзда, усопшаго протоіерея Іоанна Бельговскаго, пѣніемъ ему „вѣчная память“, что и было исполнено о. о. уполномоченными съѣзда, а панихиду отслужить въ церкви Св. Владимірскаго пріюта 13-го іюня.

3) По предложенію о. предсѣдателя съѣзда установлено время для занятій въ засѣданіяхъ съѣзда о. о. уполномоченныхъ, именно: утреннее засѣданіе съ 9-ти до 2-хъ часовъ дня и вечернее съ 6-ти до 10 часовъ вечера.

4) Съѣздъ о. о. уполномоченныхъ, обрадованный рескриптомъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая II-го, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, за заботливость о воспитаніи дѣвочекъ въ духѣ православной церкви въ церковно-приходскихъ женскихъ школахъ, постановилъ: просить Его Преосвященство повергнуть на Высочайшее благовозрѣніе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II-го, выраженіе патріотическихъ чувствъ духовенства Полтавской епархіи и искреннѣйшую готовность его, во главѣ съ Архипастыремъ своимъ, усилить трудъ въ церковныхъ школахъ воспитывать будущихъ матерей въ духѣ Святой церкви Христовой.

5) Затѣмъ избрали для ревизіи дѣлъ въ комитетѣ Общества взаимнаго вспоможенія сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи и Полтавскаго

епархіального женскаго училища, слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ—Василія Базилевича, Константина Трояновскаго, Георгія Галковскаго и священниковъ—Кирилла Магеровскаго и Макарія Соховича, для ревизіи дѣлъ эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи и Церковно-свѣчнаго завода—протоіерея Арсенія Рудичева, священниковъ—Павла Васильева, Гавріила Коваленко и Петра Воблаго.

6) Заслушали вопросы опубликованные Правленіемъ Духовной Семинаріи о ея нуждахъ, разрѣшеніе которыхъ отложено на слѣдующее засѣданіе.

Затѣмъ засѣданіе о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ и о. о. уполномоченные приглашены къ 6-ти часамъ вечера.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая:

„21 іюня, 1899 года. Ст. 4-я. Консисторія заготовить отношеніе къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою повергнуть выраженные духовенствомъ чувства къ стопамъ Его Величества Государя Императора. При семь предлагается особое прошеніе. Прочее смотрѣно“.

№ 2.

Журналъ вечерняго засѣданія того же числа.

Къ 6 часамъ вечера въ засѣданіе прибыло о. о. уполномоченныхъ 30. По открытіи о. предсѣдателемъ засѣданія, *слушали* докладъ правленія Полтавскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода: 1) о способѣ производства свѣчей и бѣленія воска и послѣдовавшую на немъ резолюцію его Преосвященства отъ 22 ноября 1896 года. Вопросъ этотъ предложенъ былъ X-мъ очереднымъ епархіальнымъ съѣздомъ о. о. уполномоченныхъ, въ виду извлеченія большей прибыли отъ свѣчнаго завода при производствѣ на немъ свѣчей хозяйственнымъ способомъ, взамѣнъ подряднаго. Правленіе свѣчнаго завода, согласно резолюціи Его Преосвя-

щенства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, собрало свѣдѣнія отъ инопархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: Харьковскаго, Черниговскаго, Курскаго, Кіевскаго, Екатеринославскаго и духовенства военнаго вѣдомства о способѣ производства въ нихъ свѣчей, стоимости выдѣлки 1 пуда свѣчей способомъ хозяйственнымъ и подряднымъ и нашло, что хозяйственный способъ выдѣлки свѣчей не дастъ тѣхъ выгодъ, какія предполагалъ X очередной епархіальный съѣздъ, главная же невыгода отъ хозяйственнаго способа свѣчей та, что при немъ не можетъ быть отвѣтственнаго лица, на случай растраты или поврежденія хозяйственныхъ принадлежностей завода. Смотритель и помощники его въ заводѣ имѣютъ каждый свое особое дѣло, подрядчикъ-же отвѣчаетъ за всѣ могущія случиться опущенія и растраты. *Постановили:* предоставить правленію свѣчнаго завода вести производство свѣчей такимъ способомъ, какой оно найдетъ наиболѣе выгоднымъ для епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода; 2)—докладъ по вопросу съ открытія кредита изъ средствъ завода на вознагражденіе уполномоченнаго отъ Правленія для провѣрки уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ складовъ. Принявъ во вниманіе заявленіе Правленія церковно-свѣчнаго завода о необходимости возможно чаще ревизовать уѣздные склады чрезъ лицъ опытныхъ въ этомъ дѣлѣ и дѣлать на мѣстѣ различныя указанія, *постановили:* поручить Правленію завода командировать для этого дѣла г. бухгалтера, не назначая за труды его особой платы, въ виду добавленія ему жалованья, но съ уплатой прогонныхъ изъ суммъ завода, и назначать при ревизіи двухъ лицъ изъ мѣстныхъ священниковъ по указанію градскаго благочиннаго; 3)—докладъ по вопросу объ оставленіи церковно-свѣчнаго склада въ г. Градижскѣ въ виду того, что церквамъ, удаленнымъ отъ Кременчуга удобнѣе покупать свѣчи въ Градижскомъ складѣ, *постановили:* складъ свѣчей въ Градижскѣ оставить, дабы не затруднять церковныхъ старость далекой поѣздкой въ гор. Кременчугъ за свѣчами;

4) — докладъ по вопросу о необходимости очистки пруда на воскобѣлильнѣ епархіального свѣчнаго завода, *постановили*: осмотрѣть свѣчной заводъ и прудъ, Св. Владимірскій пріютъ и другія зданія, принадлежащія духовенству епархіи, для чего назначили пятый часъ вечера 11-го іюня и, по осмотрѣ, дать опредѣленіе относительно очистки пруда и испрашиваемой на это ассигновки; 5) — счетъ оборотнаго капитала, принадлежащаго заводу, распредѣленіе прибыли, счетъ авансоваго взноса, принятаго заводомъ отъ церквей въ 1892 и 1893 г. г., счетъ займовъ завода, счетъ, процентовъ на капиталъ, позаимствованный для свѣчной операціи, *постановили*: счета принять къ свѣдѣнію; 6) — докладъ объ открытіи лавочекъ при уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ для розничной продажи свѣчей, деревяннаго масла частнымъ лицамъ, *постановили*: въ виду того, что сельскія церкви могутъ понести большой ущербъ отъ розничной продажи свѣчей изъ лавочекъ въ уѣздныхъ городахъ и — существующія лавочки закрыть, буде есть таковыя въ уѣздныхъ городахъ и впредь вновь не открывать таковыхъ; существующую свѣчную лавку при Преображенской церкви въ гор. Полтавѣ также закрыть, вмѣсто же ея открыть лавку епархіального свѣчнаго завода на новомъ базарѣ на средства завода; запретить также продажу свѣчей на погостахъ, а продавать только въ церкви; 7) — докладъ о состояніи уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ складовъ, *постановили*: докладъ принять къ свѣдѣнію; 8) — докладъ объ увеличеніи жалованья бухгалтеру правленія свѣчнаго завода и объ измѣненіи § 46 устава свѣчнаго завода Полтавской епархіи, *постановили*: къ жалованью, получаемому бухгалтеромъ, добавить 300 руб.; § 46 устава оставить безъ измѣненія, а рекомендовать бухгалтеру о зачисленіи въ составъ клира какой либо церкви; 9) — читанный предсѣдателемъ правленія церковно-свѣчнаго завода, протоіереемъ о. Ураловымъ: а) докладъ ревизіоннаго комитета, по провѣркѣ отчета Полтавскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода

за 1898 годъ, съ резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семь докладѣ; б) отчетъ правленія за тотъ-же годъ, — при чемъ на возраженія о. о. уполномоченныхъ даны были о. Ураловымъ устные отвѣты, разъясненія разныхъ недоразумѣній по вопросамъ, касающимся операцій завода, *постановили*: докладъ ревизіоннаго комитета и отчетъ правленія свѣчнаго завода за 1898 годъ принять къ свѣдѣнію и благодарить предсѣдателя и членовъ правленія за усердное и разумное веденіе хозяйства завода, а также и членовъ ревизіоннаго комитета, священниковъ: Василія Навроцкаго, Михаила Петрашевскаго и Михаила Базилевскаго за понесенные ими труды по ревизіи завода и отчета правленія за 1898 годъ. Затѣмъ засѣданіе съѣзда о. предсѣдателемъ было закрыто, и о. о. уполномоченные были приглашены на 11-ое число къ 9 часамъ утра.

Резолюція Его Преосвященства, Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая:
„21 іюня, 1899 года. Утверждается“.

№ 3-й.

Журналъ утренняго засѣданія съѣзда

1899 года іюня 11 дня.

Въ засѣданіе прибыли о. о. уполномоченныхъ 30, по открытіи засѣданія, *слушали*:

1) записку Правленія Полтавской духовной семинаріи о нуждахъ ея: а) объ изысканіи средствъ въ размѣрѣ 200 р. на вознагражденіе за уроки церковнаго пѣнія въ параллельныхъ классахъ семинаріи, содержимыхъ на взносы отъ церквей; б) объ увеличеніи на 100 руб. пособія канцеляріи; и в) объ увеличеніи средствъ для 25 стипендій казенно-коштныхъ воспитанниковъ до 105 руб. въ годъ на каждого, *постановили*: по всѣмъ тремъ пунктамъ удовлетворить хо-

датайство Правленія семинаріи изъ образовавшихся у него сбереженій отъ поступленій за право ученія инословныхъ—1891 р. 52 к. и отъ суммъ по содержанію временно закрытаго VI параллельнаго класса—1821 р. 31¹/₂ к.; по 4 пункту о выдачѣ денежнаго пособія учащимъ изъ суммы, поступающей въ распоряженіе духовенства за право ученія инословныхъ учениковъ семинаріи, *постановили*: согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 апрѣля 1899 года, о выдачѣ 1000 руб. изъ двухъ источниковъ, съѣздъ опредѣляетъ и на будущее время достойнымъ труженикамъ выдавать изъ сего источника возможное вознагражденіе.

2) *Слушали* записку Правленія Эмеритальной кассы № 464 с. г. іюня 10-го: а) вѣдомость о состояніи денежныхъ суммъ эмеритальной кассы; б) краткое свѣдѣніе о ходѣ операций эмеритальной кассы за 1896, 1897 и 1898 годы; в) объ избраніи членовъ правленія кассы и назначеніи имъ годоваго оклада жалованья на трехлѣтіе, а также объ избраніи кандидатовъ по членамъ и членовъ ревзійнаго комитета на новое трехлѣтіе и г) объ увеличеніи оклада жалованья бухгалтеру до 500 руб., безъ добавленія новыхъ ассигновокъ на сей предметъ, *постановили*: оставить прежнее жалованье членамъ Правленія, а ходатайство объ увеличеніи оклада жалованья по 4 пункту уважить безъ новаго добавленія ассигновки.

3) *Слушали* вопросы касающіеся благосостоянія и нужды Подтавскаго Епархіальнаго Свято-Владимірскаго пріюта: а) объ устройствѣ бани для призрѣваемыхъ въ пріютѣ съ прачешной и ледникомъ; б) о назначеніи годоваго фельдшера, каковое мѣсто занять изъявилъ согласіе Аврамъ Лазаревъ Бѣлиловскій съ условіемъ: посѣщать пріюта не менѣе трехъ разъ въ мѣсяць за 150 руб. въ годъ, пріѣзжать на свой счетъ, кромѣ экстренныхъ случаевъ и в) о назначеніи при церкви пріютской квартиры и жалованья псалмищку,

постановили: такъ какъ какъ всё нужды касающіяся Св. Владимірскаго пріюта, заслуживаютъ уваженія, а средствъ для сего, поступающихъ на содержаніе пріюта, недостаточно, то произвести единовременный расходъ изъ прибылей церковно-свѣчнаго епархіального завода, какъ на устройство бани съ прачешной и ледникомъ, такъ-же и постоянный — на жалованье фельдшеру и псаломщику.

4) Согласно 4 пункту журнала № 1, о выраженіи вѣрнопоподданническихъ чувствъ Государю Императору, съѣздъ уполномоченныхъ, желая увѣковѣчить дѣлами благотворительности въ потомствѣ память о Высочайшемъ благоволеніи къ духовенству, *постановилъ*: положить начало образованію фонда пенсіонной кассы для служащихъ въ Епархіальномъ жрнскомъ училищѣ, назначивъ для сего 2400 р. % %, имѣющихъ поступить въ теченіи 3 лѣтъ изъ неприкосновеннаго капитала 20100 руб. по комитету Общества взаимнаго вспомошествованія, подлежащихъ къ назначенію въ настоящемъ съѣздѣ (Указъ Св. Синода отъ 30 іюня 1877 года за № 2130).

За симъ о. предсѣдателемъ засѣданіе было закрыто и о. о. уполномоченные приглашены къ 6 часамъ на вечернее засѣданіе.

Резолюція Епископа Иларіона на семь журналѣ послѣдовала такая:

„21 іюня 1899 года. Утверждается. Пунктъ 4-й относится къ сообщенію Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, о чемъ сказано въ резолюціи на журналѣ № 1-й“.

№ 4-й.

Журналъ вечерняго засѣданія того же числа.

Въ 5 часовъ вечера всё о. о. уполномоченные ѣздили на свѣчной епархіальный заводъ для осмотра Св.-Владимір-

скаго пріюта, воскобѣлильни, пруда, кладовой, воска и производства свѣчей, и зданій принадлежащихъ свѣчному заводу.

1) Возвратясь въ засѣданіе въ 7 часовъ вечера о. о. уполномоченные обсуждали вопросъ предложенный въ IV докладѣ Правленія свѣчного завода о необходимости очистки пруда на воскобѣлильнѣ епархіальнаго завода и ассигновкѣ изъ средствъ завода 1500 рублей на очистку пруда, устройство новаго моста и отводныхъ каналовъ. Съѣздъ о. о. уполномоченныхъ, осмотрѣвъ прудъ, нашель очистку онаго необходимою и *постановилъ*: ассигновать изъ средствъ завода на это дѣло испрашиваемую сумму—1500 руб.

2) *Слушали*: предложеніе уполномоченнаго, протоіерея Луки Бѣлявскаго объ уравниеніи жалованья между членами правленія свѣчного завода.

Постановили: жалованье предсѣдателя и членовъ Правленія епархіальнаго свѣчного завода оставить прежнее.

3) *Слутали*: препровожденную изъ Полтавской духовной консисторіи предсѣдателю епархіальнаго съѣзда—выписку изъ отчетнаго рапорта благочиннаго протоіерея, Іоанна Бельговскаго о закрытіи во всей епархіи базаровъ въ воскресные и праздничные дни и о воспрещеніи зрѣлищъ на канунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней

Постановили: Раздѣляя совершенно заявленіе о. протоіерея Іоанна Бельговскаго, указавшаго нравственный и матеріальный вредъ, происходящій отъ базаровъ, бывающихъ въ воскресные и праздничные дни, смиреннѣйше просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона—ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ о закрытіи во всей Полтавской епархіи воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ, а равно и о воспрещеніи зрѣлищъ на канунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней.

4) *Слутали* докладную записку и заявленіе протоіерея

Луки Бѣлявскаго объ улучшеніи сельскаго земледѣлія, огородничества и садоводства посредствомъ обученія учениковъ церковно-приходскихъ школъ на опытномъ полѣ; для опытнаго поля, огородничества и садоводства можно бы было дать изъ ружной земли по 3 десятины.

Постановили: для ознакомленія духовенства епархіи съ запиской протоіерея Луки Бѣлявскаго такую напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и рекомендовать духовенству, въ особенности завѣдующимъ школами, обучать учащихся въ церковныхъ школахъ, по возможности, хлѣбопашеству, огородничеству, садоводству и пчеловодству; что-же касается уступки изъ ружныхъ земель 3-хъ десятинь въ пользу церковныхъ школъ, то это предоставить доброй волѣ духовенства епархіи.

5) *Слутали:* прошеніе священника мѣстечка Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Θεодора Красина о снятіи съ него долга 18 руб. 10 коп. за содержаніе въ общежитіи епархіальнаго женскаго училища дочери его—Антонины.

Постановили: въ виду одновременнаго воспитанія 4-хъ душъ дѣтей и свидѣтельства благочиннаго о бѣдности, священнику Θεодору Красину долгъ его 18 руб. 10 к. снять со счетовъ училища.

6) *Слутали:* прошеніе священника Михайловской церкви села Любарецъ, Переяславскаго уѣзда, Григорія Голобородько о снятіи съ него долга 43-хъ руб. 50 коп. за содержаніе дочери его Александры въ общежитіи епархіальнаго женскаго училища и выдачѣ ей аттестата, объ окончаніи ею курса въ 1897 году, удержаннаго Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: прошеніе священника Григорія Голобородько, о снятіи долга отклонить, что-же касается выдачи аттестата объ окончаніи курса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 году дочери его Александры, то епархі-

альный съездъ рекомендуетъ священнику Григорію Голобородько, войти съ прошеніемъ о выдачѣ аттестата дочери его Александры, къ Еге Преосвященству.

7) *Слушали:* прошеніе вдовы священника Таисіи Горностаевой о снятіи съ нея долга въ количествѣ 46 руб. епархіальному женскому училищу за содержаніе въ общежитіи училища дочери ея Вѣры.

Постановили: прошеніе вдовы священника Таисіи Горностаевой уважить, — долгъ ея училищу 46 руб. снять со счетовъ училища.

8) *Слушали:* прошеніе священника Покровской церкви мѣстечка Хмѣлова, Роменскаго уѣзда, Филиппа Сергіевскаго о снятіи съ него долга епархіальному женскому училищу 60 р. — за содержаніе дочерей его въ общежитіи училищномъ — Александры и Лидіи.

Постановили: прошеніе священника Филиппа Сергіевскаго отклонить.

9) *Слушали:* прошеніе вдовы діакона села Загребенья, Лохвицкаго уѣзда, Дарьи Пискуновой о снятіи съ нея долга 48 р. 50 к. епархіальному женскому училищу за содержаніе дочери ея Анастасіи.

Постановили: долгъ 48 руб. 50 к. вдовы діакона Дарьи Пискуновой снять со счетовъ училища, принятіе — же на церковный счетъ Анастасіи Пискуновой зависитъ отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища, куда Пискунова и обратится со своимъ прошеніемъ.

10) *Слушали:* прошеніе опекуна малолѣтнихъ сиротъ, умершаго священника Григорія Коломенскаго, — священника Павла Коломенскаго объ освобожденіи сироты Александры Коломенской отъ платы за содержаніе ея въ общежитіи епархіальнаго женскаго училища за вторую половину сего 1899 года.

Постановили: освободить сироту Александру Коломенскую ученицу 1-го класса епархіальнаго училища отъ пла-

ты за содержаніе ея въ общежитіи епархіального женскаго училища во второй половинѣ сего года.

11) *Слушали:* прошеніе псаломщика Георгіевской церкви села Лелюховки, Кобелякскаго Георгія Андріевскаго объ измѣненіи взноса его въ Эмеритальную кассу духовенства Подтавской епархіи изъ 6-ти на 10 руб.

Постановили: Такъ какъ Уставъ Эмеритальной кассы духовенства Подтавской епархіи не допускаетъ измѣненія взносовъ въ Эмеритальную кассу, то прошеніе псаломщика Георгія Андріевскаго не можетъ быть удовлетворено, — отказать.

12) *Слушали:* докладную записку священника Пелагіевской церкви мѣстечка Великаго Хутора, Золотоношскаго уѣзда, Іоанна Россинскаго объ изысканіи средствъ на образованіе строительнаго капитала для устройства церковныхъ школъ.

Постановили: записку священника Іоанна Россинскаго напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства епархіи съ ея содержаніемъ.

13) *Слушали:* прошеніе причта и старосты Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, объ уменьшеніи представляемаго этою церковью 25% взноса въ виду того, что эта церковь будучи одноклирной представляетъ 76 р. 76 к. 25% взноса взамятъ свѣчнаго дохода; а другія церкви двуклирныя и болѣе состоятельныя того же благочинія 4-го округа, Кобелякскаго уѣзда, представляютъ 25% взноса отъ 40 — 45 руб. въ годъ.

Постановили: предложить благочинному 4-го округа Кобелякскаго уѣзда исполнить постановленія прежнихъ епархіальныхъ създовъ, т. е., распределить между церквами его вѣдомства ту сумму, какая признана будетъ благочиническимъ совѣтомъ подлежащею къ снятію съ Рождество-Богородичной церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда.

14) *Слушали:* прошеніе преподавателя епархіального женскаго училища Аѳанасія Грановскаго о прибавкѣ ему 190 руб. въ годъ къ получаемому имъ жалованью со дня утвержденія его штатнымъ преподавателемъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, отъ 22 мая 1898 года, и выдачѣ ему „третьяго не въ зачетъ“ жалованья, въ размѣрѣ 250 руб.

Постановили: прошеніе преподавателя Аѳанасія Грановскаго удовлетворить выдачей ему изъ остаточныхъ суммъ епархіального женскаго училища 190 руб. за прошлый годъ и изысканіемъ средствъ для постояннаго добавочнаго жалованья въ семь размѣрѣ на будущее время, что — же касается „третьяго не въ зачетъ“ жалованья въ размѣрѣ 250 р. — просьбу отклонить за неимѣніемъ средствъ.

15) *Слушали:* прошеніе причта и старосты Ильинской церкви села Прохоровки, Золотоношскаго уѣзда, объ освобожденіи кладбищенской Успенской церкви, какъ безприходной, отъ 10-ти руб. взноса въ эмеритальную кассу духовенства Полтавской епархіи, *постановили:* предложить мѣстному благочинному распределить 10-ти рублевый взносъ отъ Успенской церкви между другими состоятельными церквами своего вѣдомства.

16) *Слушали:* прошеніе вдовы псаломщика Вознесенской церкви г. Роменъ Параскевы Гороновичъ о снятіи съ нея недоимки за 1898 и 1899 гг. за содержаніе дочери ея Анастасіи въ общежитіи епархіального училища.

Постановили: удовлетворить просьбу Параскевы Гороновичъ.

17) *Слушали:* прошеніе діакона села Васютинець, Золотоношскаго уѣзда, Стефана Орды о сложеніи съ него долга 68 р. 50 к. за содержаніе дочери его Александры въ общежитіи епархіального училища за текуцій 1898 — 1899 гг.

Постановили: въ виду крайней бѣдности просителя — просьбу уважить.

За симъ засѣданіе о предсѣдателемъ было объявлено закрытымъ, и оо. уполномоченные приглашены къ 9 часамъ утра 12 іюня сего года.

Розолуція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона на семь журналѣ послѣдовала такая:

„21 іюня, 1899 года, ст. 3. Консисторія, по справкѣ съ законами и распоряженіями по изложенному вопросу, обсудить и дать заключеніе, отъ духовенства ли должно исходить подобное ходатайство. Прочее утверждается“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

IV.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ 12 іюня Верхнедѣпровскій мѣщанинъ Екатеринославской губерніи Лейзеръ Борховъ *Котляревскій*, 37 л., священникомъ—миссіонеромъ Львомъ *Кирилловымъ* съ нареченіемъ имени „*Лазарь*“, при воспріемникахъ: прапорщикъ запаса арміи Сергіѣ Ивановичъ *Здоревскомъ* и женѣ священника Анніѣ Ильиничнѣ *Кирилловой*; 19 іюня жена Котляревскаго—*Фрима Гени Израилева*, 32 л., съ нареченіемъ имени „*Евгенія*“, при воспріемникахъ: статскомъ совѣтникъ Николаѣ Ивановичъ *Рейхъ* и женѣ священника Анніѣ Ильиничнѣ *Кирилловой*, дѣти ихъ—сыновья: *Борохъ*—съ нареченіемъ имени *Борисъ*, *Израиль*—съ нареченіемъ имени „*Николай*“, *Мендель* съ нареченіемъ имени „*Михаилъ*“, при воспріемникахъ: сынъ священника Николаѣ Львовичъ *Кирилловъ* и дочери статскаго совѣтника Маргаритѣ Николаевнѣ *Рейхъ*;

дочери: *Фейга*, съ нареченіемъ имени „*Θεοδοσία*“, *Гителъ*, съ нареченіемъ имени „*Екатерина* и *Хаи-Фрейда* съ нареченіемъ имени „*Агафія*“, при воспріемникахъ: титулярномъ совѣтникѣ *Андрѣ Львовичѣ Боголюбскомъ* и женѣ статскаго совѣтника *Юліи Константиновнѣ Рейхъ*.

Присоединены къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія 7 февраля запасной канониръ изъ крестьянъ *Кіевской губерніи, Бердичевского уѣзда, с. Чернорудки, Викентій Ивановичъ Рудницкій*, 26 л., тѣмъ же миссіонеромъ, съ оставленіемъ прежняго имени; изъ старообрядцевъ *бѣлокриницкаго толка* 14 февраля — *Обоянскій мѣщанинъ Курской губерніи Василій Евѣимѣевичъ Винокуровъ*, 28 л., тѣмъ же миссіонеромъ.

Объ открытіи бесплатной народной бібліотеки, — читальни.

Бесплатная народная бібліотека читальня открыта *Зѣньковскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости въ с. Заичинцахъ, Зѣньковского у.*

Резолюціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. *Полтавскаго Губернатора* отъ 28 іюня сего года сказано: «Сообщить начальнику губерніи, что нѣтъ препятствій къ утвержденію священника *Θеодора Честившаго* завѣдующимъ бібліотекою, съ порученіемъ ему надзора».

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ *Полтавской епархіи* срокомъ на одинъ годъ:

а) 1899 года мая 5 дня выдана сборная книга за № 9567-мъ, на имя казака *Павла Онуфріевича Кобеляцкаго*

на обновленіе постройки Спасо-Преображенской церкви г Кобелякъ.

б) 1899 г. іюля 4 дня выдана сборная книги за № 13561 на имя казака Нестора Лукина Джадана на постройку новой церкви въ м. Лукомьѣ, Лубенскаго у.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Полтавскаго Епархіального Женскаго училища, составленный Совѣтомъ онаго послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1898/9 учебнаго года.

VI-й КЛАССЪ 1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

1. Абламская Евдокія.
- Андріевская Екатерина.
- Андрузская Юлія.
- Голубовская Анна.
5. Горбенко Меланія.
- Гришкова Анна.
- Дубницкая Ольга.
- Житецкая Ангелина.
- Зерницкая Александра.
10. Игнатовичъ Анна.
- Калиманъ Екатерина.
- Калинникова Елисавета.
- Королева Лидія.
- Кошечая Марія.
15. Бремянская Татіана.
- Бривусъва Анна.
- Павловская Наталія.

Всѣ сіи воспитанницы удостоены аттестатовъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ.

- Платковская Евгенія.
 Радевичъ Вѣра.
20. Россинская Марія.
 Руденко Елисавета.
 Савченко Елена.
 Сербиновская Ольга.
 Сеницына Елена. —————
25. Соколовская Анна.
 Терпиловская Анна.
 Тишенко Ирина.
 Трипольская Марія.
 Чубова Софія.
30. Щекутина Анна.
 Юркова Ольга.
 Яновская Александра.
 Ярмошь Марія.
 Ярославъ Анна.
35. Чернышенко Наталія—отчисляется по болѣзни.

VI-й КЛАССЪ 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

1. Акинфіева Наталія.
 Богоявленская Юлія.
 Боровская Надежда.
 Буткова Вѣра.
5. Васильева Александра.
 Волкова Марія.
 Геевская Елена.
 Дамаскина Людмила.
 Демидовичъ Марія.
10. Дмитровская Пелагія.
 Жизневская Елисавета.
 Запеченко Надежда.
 Колѣсникова Неонила.

Всѣ сіи воспитанницы удостоены аттестатовъ съ
 правомъ на званіе домашнихъ учительницъ.

Всѣ сіи воспитанницы удостоены атте-
 статовъ съ правомъ на званіе домашнихъ
 учительницъ.

Красина Антонина.

15. Красина Лидія.

Левченко Марѳа.

Маркова Лидія.

Махаринская Наталія.

Мачеха Вѳра.

20. Миленко Варвара.

Мильгевская Варвара.

Миславская Параскева.

Михайловская Анна.

Нелѣпина Ирина.

25. Падалка Лидія.

Пинчукова Надежда.

Сагарда Анна.

Садковская Ольга.

Сачевецъ Антонина.

30. Соборницкая Александра.

Сулятицкая Марія.

Тарасевичъ Анна.

Тимошевская Варвара.

Трипольская Евлампія.

35. Честивѣйшая-Баришевская Александра.

Шуляшевская Лидія.

Якубовская Лидія.

Квитницкая Антонина—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

V-й классъ нормальный—переводятся въ VI-й классъ.

1. Артемьева Ольга.

Брансбургъ Евдокія.

Бѣлоусова Ксенія.

Бѣльская Анна.

5. Бѣленькая Александра.

Всѣ сии воспитанницы удостоены аттестатовъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ.

- Гнѣдашь Анна.
 Грозинская Татіана.
 Данилевская Александра
 Дейнека Надежда.
 10. Дручевская Анна.
 Ежкунъ Антонина.
 Животкова Лидія.
 Животкова Александра.
 Захаржевская Емилія.
 15. Иваницкая Софія.
 Каневская Ирина.
 Капустянская Екатерина.
 Коломинская Елисавета.
 Лисовская Марія.
 20. Мартиновичъ Антонина.
 Михайловская Анна.
 Петина Надежда.
 Попова Серафима.
 Пирская Наталія (съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ).
 25. Прилѣпкина Вѣра.
 Сагарда Парескева (съ наградою — похвальнымъ листомъ).
 Стещенко Елена.
 Стрѣнская Евфросинія.
 Тарасенко Вѣра.
 30. Тарасенко Елена (съ наградою — похвальнымъ листомъ).
 Тисаревская Мелитина.
 Ткаченко Леонила (съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ).
 Фесенко Антонина }
 Черицона Ольга } (съ наградою — похвальнымъ листомъ).
 35. Ярещенко Марія.

Назначаются передержки экзаменовъ на августъ мѣсяцъ.

Гудиловой Маріи }
 Опратовой Антонинѣ } по физикѣ.

Ержковской Александрѣ } по Русскому языку.
 Тимошевской Надеждѣ }
 Симоновской Валентинѣ — по исторіи.
 Клепачевской Надеждѣ — по исторіи и физикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ.

Малама Ольга.

Немировская Θεодосія — отчисляется по великовозрастію
 и малоуспѣшности

Негеевичъ Екатерины, вслѣдствіе ея болѣзни, предо-
 ставляется право держать годичные экзамены въ
 августѣ мѣсяцѣ.

V-й классъ параллельный — переводятся въ VI-й классъ.

1. Абламская Анна.

Аксюкова Екатерина.

Андріевская Анастасія.

Андріевская Лариса.

5. Базилевская Екатерина.

Богаевская Ксенія.

Богдановичъ Евгенія.

Варгулевичъ Екатерина.

Гординская Надежда.

10. Ефимовичъ Елена.

Зеленская Домникія.

Зѣньковская Евфросинія.

Коломійцева Антонина.

Корнѣенко Анна (съ наградой — книгою и похвальнымъ
 листомъ).

15. Кутовая Юлія.

Кучерева Анастасія.

Леусова Людмила.

Лукьянова Марѣя (съ наградой — книгою и похвальнымъ
 листомъ).

Мариниченко Евгенія.

20. Морачевская Ольга.

Мачеха Софія.

Наконечная Екатерина (съ наградою—книгою и пох-
вальнымъ листомъ).

Падалка Евгенія.

Россинская Надежда.

25. Садковская Олимпіада.

Семеновская Елена.

Сергіевская Александра.

Стефановичъ Анна.

Стаховская Анна.

30. Судакова Вѣра.

Трикаръ Антонина.

Трипольская Вѣра.

Храпкива Матрона.

Цюцюрманъ Наталія.

35. Чайковская Людмила.

Черемховичъ Ирина.

Шепитковская Анастасія.

Язловская Елена.

Язловская Марія.

40. Яновская Татіана.

Назначаются передержки экзаменовъ на августъ мѣсяцъ.

Ковнеръ Маріи

Савченко Харитинѣ

Левченко Маріи

Лонгиновой Еленѣ

Миславской Аннѣ

Фуголь Анастасіи

по физикѣ.

по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ.

Волкобрунь Θεодосія—по малоусиѣнности и Матченко

Ольга—по болѣзни.

Уволяется из училища по прошенію отца

Хитровская Людмила.

IV-й классъ нормальный — переводятся въ V-й классъ:

1. Боголюбская Наталія.

Блохина Пелагія (съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ).

Боровская Викторія.

Боровская Александра.

5. Бохкаловская Александра.

Буткова Вѣра.

Владимірская Марія (съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ).

Владышевская Евгенія.

Вѣнецкая Анна.

10. Головкова Наталія.

Гудилова Александра.

Дейнека Марія.

Діонисьева Евфросинія (переводится съ наградою 1-й степени).

Иванова Агафія.

15. Калугина Анна.

Капустянская Александра

Клепачевская Лидія.

Коркушкина Марія.

Костецкая Марія.

20. Левандовская Анна (съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ).

Лонгинова Анастасія.

Манько Варвара.

Маркова Марія.

Писаренко Елисавета (съ наградою — похвальнымъ листомъ).

25. Погода Екатерина.

- Подгаевская Антонина.
 Подгаевская Вѣра.
 Попова Надежда.
 Поповиченко Антонина.
 30. Романовская Анна.
 Роменская Лидія.
 Рудичева Марія.
 Списовская Марія.
 Терлецкая Юлія.
 35. Фесенко-Навроцкая Александра.
 Фиалковская Елена (съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ).
 37. Храпкова Марія.

Назначается передержка экзамена на августъ мѣсяцъ.

Василецъ Марія — по Рускому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Бабичева Таисія — по малоуспѣшности и Борбидская Анна — по болѣзни.

IV классъ параллельный — переводятся въ V классъ.

1. Александровичъ Раиса. (съ наградою — похвальнымъ листомъ).
 Аонасьева Ксенія.
 Бегма Емилія.
 Божинская-Божко Лидія } съ наградою — похвальнымъ
 5. Буркина Надежда. } листомъ.
 Варгулевичъ Александра.
 Вербицкая Марія.
 Гороновичъ Анна.
 Данилевская Вѣра.
 10. Доброленская Анастасія.
 Ильяшевичъ Любовь.
 Каменецкая Лидія.
 Кирятая Іулита.

- Королева Александра.
15. Кутенко Александра.
Леонтовичъ Θεодосія.
Лысенко Дарія.
Нелѣпина Матрона.
Огарь Екатерина.
20. Орда Александра.
Павловичъ Софія.
Петровская Анна.
Плахотина Екатерина.
Рыбалкина Наталія (съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ).
25. Саговская Анна.
Семеновская Елена.
Старухина Ксенія
Стефановичъ Параскева.
Сычева Елена.
30. Тарновская Анна.
Тимошевская Александра.
Фесенко-Навроцкая Варвара (съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ).
- Фигуровская Олимпиада.
Харечко Марія
Чачкова Александра.
Черногоръ Елена.
Яковенко Марія.
38. Яременко Ксенія — (съ наградою — похвальнымъ листомъ).

Назначаются передержки годичныхъ экзаменовъ на августъ:

Борисовой Анастасія	}	по Русскому языку.
Григоровичъ Татіанѣ		— Арифметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ.

Комарецкая Елена — по болѣзни.

III классъ нормальный — переводятся въ IV классъ.

1. Бѣликъ Екатерина.
 Борзаковская Екатерина.
 Богацкая Анна.
 Гончарова Александра.
5. Головкова Марія.
 Зерницкая Неонила.
 Иваницкая Елена.
 Калинникова Софія.
 Коломійцева Вѣра.
10. Коломійцева Екатерина.
 Крошкина Любовь.
 Крошкина Надежда.
 Кулыжная Юлія
 Клепачевская Варвара
15. Леусова Елена.
 Леусова Серафима.
 Леонтовичъ Елена.
 Нестеровская Ольга.
 Петрановская Александра.
20. Платковская Валентина (съ наградою — похвальнымъ листомъ).
 Савченко Параскева.
 Симонова Вѣра.
 Сребницкая Екатерина (съ наградою — похвальнымъ листомъ).
 Торская Анна.
25. Тарасенко Вѣра.
 Фофонова Марія.
 Чернышенко Анна.
 Шереметева Наталія.
 Яновская Екатерина.
30. Яновская Анна.

съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ).

Назначаются передержки экзаменовъ на августъ мѣсяцъ:

Войтенко Вѣрѣ
 Гамалѣй Наталіи

} по Русскому языку.

Панибратъ Маріи	}	по Русскому языку.
Шишацкой Елисаветѣ.		
Артемьевой Іуліаніи	}	по Географіи.
Ярошевской Лидіи		
		— Ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Михайлець Лидія и Штепенко Елисавета по малоуспѣшности.

III классъ параллельный — переводятся въ IV классъ.

1. Аврамова Анна.

Базилевская Евдокія.

Брайковская Василиса. (съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ).

Браташевская Евлампія.

5. Бѣльская Олимпіада.

Бѣленькая Лидія.

Букшованая Варвара.

Василенко Евгенія. (съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ).

Гонтаровская Александра.

10. Горностаева Вѣра.

Головкова Елена.

Ержковская Антонина.

Житная Людмила.

Заблоцкая Анна.

15. Ивановна Антонина.

Колосовская Вѣра.

Кривусѣва Вѣра (съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ).

Кучерева Елена.

Махно Марія.

20. Огородняя Параскева. съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ.)

Опришко Ольга.

Павловская Ирина

Пономаренко Александра (съ наградю — похвальнымъ листомъ).
 Роговенко Анисія.
 Роговенко Неонида.
 Садковская Александра.
 Садковская Юлія.
 Семенченко-Даченко Евгенія.

Сокологорская Ольга.
 30. Стефановичъ Анна } съ наградю — похвальнымъ
 Терлецкая Марія } листомъ.
 Токаревская Лидія.
 Фесенко Ольга.
 Чубова Надежда } (съ наградю — книгою пох-
 35. Якубовская Антонина } нымъ листомъ.)

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классъ:

Жявоткова Антонина по малоуспѣшности.

II нормальный — переводятся въ III классъ.

1. Базилевская Зинаида.
 Богдановичъ Лидія.
 Браташевская Анна.
 Вѣнецкая Марія.
 5. Горуновичъ Анастасія.
 Гудилова Наталія.
 Данилевская Надежда.
 Дениско Елена. (съ наградю — книгою и пох-
 вальнымъ листомъ).
 Діаконенко Анастасія (съ наградю — похвальнымъ лис-
 томъ).
 Дорошенко Вѣра.
 Заборская Варвара.
 Илляшевичъ Іуліанія.
 Капустянская Лидія.
 Косяченко Анна.
 15. Левицкая Антонина.
 Левченко Агнія.

- Михайловская Лидія.
 Назаревская Надежда.
 Нестеровская Александра
 20. Павловская Ольга.
 Рогозянская Елисавета.
 Романовская Александра.
 Сагарда Александра.
 Сергіевская Лидія.
 25. Семенченко-Даценко Лидія
 Стаховская Анна.
 Терлецкая Маргарита.
 Ткаченко Анна.
 Фесенко Евгенія.
 30. Хилецкая Марія.
 Цареградская Елисавета.
 Цариненко Пелагія.
 Чаленко Зинаида.
 Чабанова Надежда.
 35. Честиѣйшая Леонила
 36. Якубовская Елена.

Назначаются передержки годичныхъ экзаменовъ на августъ мѣсяць:

Шереметьевой Маріи	} по Географіи, — Русскому языку
Данилевской Маріи	
Ярославъ Маріи	

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

Морозъ Евгенія и Шаковицкая Марія по малодуспѣшности.

II классъ параллельный—переводится въ III классъ.

1. Аксюкъ Александра.
 Андриевская Евгенія.
 Богдановичъ Ольга.

- Гиренко Наталія.
5. Грозинская Александра,
Димарова Иларія.
Діталовичъ Ольга.
Житецкая Юлія (съ наградою — похвальнымъ листомъ).
Затворицкая Екатерина } (съ наградою — книгою и пох-
Иваненко Марія } вальнымъ листомъ).
Капустянская Марія.
Клепачевская Елена (съ наградою — похвальнымъ листомъ).
Колосовская Ольга.
Колядинская Евгенія (съ наградою — книгою и пох-
вальнымъ листомъ).
15. Королева Варвара
Курдиновская Вѣра
Латманизова Марія (съ наградою — книгою и пох-
вальнымъ листомъ).
- Лысенко Анна.
Михайловская Анастасія.
20. Михайловская Евгенія.
Мойсеяха Лидія.
Пашина Раиса.
Петина Екатерина.
Прокопенко Анна.
25. Рыбцкая Софія.
Савченко Елена. (съ наградою — книгою и похвал. лист).
Симонова Марія
Синицына Екатерина (съ наградою — книгою и пох-
вальнымъ листомъ).
Сокологорская Марія.
30. Станиславская Любовь.
Стефановская Елисавета.
Тарновская Бсенія.
Штепенко Ольга.
34. Яковенко Анна.
- Назначается передержка годичнаго экзамена*
Ярещенко Тamarъ } по Ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ:

1. Бабырева Зинаида
- Геевская Θεодосія
- Григоровичъ Θεодосія
- Елинская Марія
5. Прихожая Марія
- Хандажевская Александра

по малоуспѣшности

Симоновой Анастасіи — по болѣзни, предоставляется право держать переходныя испытанія въ августъ мѣсяцъ, согласно прошенію ея отца.

I классъ нормальный — переводятся во II классъ.

1. Барзиловичъ Елена

(съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ.)

Бородаева Наталія.

Гол тынская Елена.

Горбенко Евгенія.

(съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ.)

5. Гороновичъ Пелагія

Грудницкая Анна.

Дейнека Марія.

Демчинская Іуліанія.

Дубнянкова Александра.

10. Дубянская Евпраксія

Илляшевичъ Елена.

Каменецкая Александра.

(съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ.)

Курдиновская Христина.

Корсунская Надежда.

15. Коломинская Александра

Ладуръ Наталія.

Лукьянова Анна.

Минина Надежда.

(съ наградою — книгою и похвальнымъ листомъ.)

Мильгевская Александра.

20. Постовойтова Елисавета.

Садковская Антонина.

Старовѣрцева Елена.

Савлучинская Елена.

Тимоеѣва Матрона.

25. Черняшевская Александра

Чубова Наталія.

Яновская Марія.

28. Яновская Викторія.

Назначаются на августъ мѣсяцъ передержки годичныхъ

экзаменовъ.

Головковой Неонилѣ

Рахубовской Аннѣ.

по Русскому языку.

— Ариметикѣ.

Составляются на пошорительный курсъ въ томъ же классѣ.

1. Дмитровская Александра

Станиславская Евгенія

Богдановичъ Марія

Богдановичъ Елена

5. Браташевская Анна

Булдовская Августа

Гонтаровская Евгенія

по бодѣзни.

по малоусѣбности.

1 классъ параллельный — переводятся во II классъ.

1. Базилевичъ Анна

Богдановская Ольга.

Войтенко Лидя.

Ващинская Ольга.

5. Греченко Марія.

Греченко Юлія.

Головкова Марина.

Головко Марѳа.

Грозинская Марѳа.

10. Гороновичъ Ольга.

Дараганова Вѣра.

- Животкова Лидія.
 Животкова Пелагія.
 Кремьянская Кладія.
 15. Каменецкая Александра.
 Костецкая Вѣра.
 Кучерева Евгенія.
 Левицкая Антонина.
 Никифорова Наталія.
 20. Никольская Надежда.
 Павловичъ Анна.
 Пискунова Анастасія.
 Правдиковская Марія.
 Панибратъ Екатерина.
 25. Петрова Марія.
 Раевская Зинаида.
 Сокологорская Екатерина
 Сахновская Евгенія.
 Стефановичъ Марія.
 30. Самойленко Екатерина (съ наградою — книгою и пох-
 вальнымъ листомъ.
 Саховичъ Елена
 Смирницкая Августа.
 Симоновичъ Евгенія.
 Чернышевская Елена.
 35. Якубовская Александра.
 Назначаются *передержки годичныхъ испытаній на августъ мѣсяцъ:*
 Поповой Надеждѣ } по Пѣнію.
 Чичибаиной Лидіи } — Русскому языку.
 Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:
 Аксюкъ Анна } по малоуспѣшности.
 Лебединская Валентина }
 Слухаевская Евгенія. } по болѣзни.

Отъ Правленія Полтавской духовной семинаріи.

Экзамены (не державшимъ до каникулъ) и переэкзаменовки назначаются семинарскихъ воспитанникамъ въ слѣдующіе сроки:

18-го Августа—по математикѣ, логикѣ, психологіи и исторіи философіи.

19-го—по Св. писанію и прочимъ богословскимъ предметамъ.

20-го—по исторіи библейской, церковной, гражданской и церковному пѣнію.

21-го—по словесности съ исторіей литературы, греческому и латинскому языкамъ.

23-го—по упражненію.

Приемныхъ экзаменовъ въ I-й классъ семинаріи, за многочисленностію удостоенныхъ перевода изъ духовныхъ училищъ и крайнею тѣсною классныхъ помѣщеній, въ началѣ настоящаго учебнаго года не будетъ. Инопархіальные воспитанники по той же причинѣ не будутъ приниматься совѣтъ въ семинарію.

Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ¹²/₁₉ марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями для всѣхъ иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонекской, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги г.г. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управление Московской Синодальной Типографіи (Москва, Николаевская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогѣ 1899 года, высылаемомъ желающимъ бесплатно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Библия, на рускомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготовляется къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печ. съ кино., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 р.

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

Псалтирь, церк. печ. безъ кино., въ 8 д. л., въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

Новый Заветъ, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к., въ сафьян. 75 к.

Новый Заветъ съ Псалтырю, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к.

Молитвословъ, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стран.), въ бум. 12 к., въ коленк. 25 к., въ кожѣ 35 к.

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію, въ 16 д. л. церк. печ., съ кино., въ бум. 45 к.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи, 2) Малое повѣчеріе, 3—4) Акаѳисты Іисусу Христу и Пр. Богородицѣ, 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостоламъ, 10) Акаѳистъ Св. Николаю, 11—12) Каноны Честному Кресту и Всѣмъ Святымъ, 13) Послѣдованіе за усопшихъ, 14—15) Тропари дневни и воскресны, 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ и утренни, 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію, 19) Правило

отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й, и 9-й). Чинъ объдницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.

Чинъ освященія храма, отъ Архіерея творимаго, церк. печати съ кин. въ 4 д. л., въ бум. 40 к., въ кожѣ 75 к.

Поминанья, церковн. или гражд. печ., въ 32 д. на плотной бум., съ священ. изображ. и поминникомъ живыхъ и усопшихъ, въ колѣнк. 15 к. и 20 к., въ сафьянѣ 25 к.

Собрание акаѣистовъ, въ 32 д. л. церкви печ. безъ кино. Томъ первый (Акаѣисты: Иисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.). Цѣна въ бум. 30 коп.

Христіанскія начала семейной жизни. Новое изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Предметный Указатель къ Св. Четвероевангелію. Цѣна 20 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я :

Собрание акаѣистовъ. Томъ второй, состоящій изъ семи акаѣистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Купицѣ.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. л. церк. печ.

Книга предназначается для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литурги; б) стихиры, тропари, кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осьми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія ирмосы и прокимны минеи праздничой; е) пѣснопѣнія молебновъ, водосвященія, панихиды и другихъ службъ, цѣна 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ: —I. Архіерейскія служенія. —II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. —III. Журналы XII очереднаго съѣзда духовенства Полтавской епархіи. —IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, (10) А. А. Ураловъ и Протоіерей Н. Ураловъ

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 июля 1899 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.

20-го іюля

№ 21-й.

1899 года

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ъ въ вопросу о воскресныхъ сельскихъ школахъ для взрослыхъ дѣвицъ и женщинъ и о преподаваніи въ этихъ школахъ Закона Божія.

Вопросъ о воскресныхъ школахъ не новый: возникъ онъ еще наканунѣ шестидесятихъ годовъ. Вопросъ о народномъ образованіи ставился тогда самою жизнію и требовалъ неотложнаго своего рѣшенія, особенно благодаря освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Первая въ Россіи воскресная школа была открыта 14 октября 1858 года въ г. Кіевѣ попечителемъ учебнаго округа Н. И. Пироговымъ; вслѣдъ затѣмъ воскресныя школы возникаютъ въ г.г. Петербургѣ, Москвѣ и въ другихъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ. Первая же женская воскресная школа учреждена въ г. Петербургѣ, по инициативѣ частнаго лица, 27 августа 1860 года.

Но воскресныя школы, какъ извѣстно, имѣли не долгій вѣкъ: 10 іюня 1862 г. объявлено Высочайшее повелѣніе „впредь до преобразования означенныхъ школъ на новыхъ основаніяхъ закрыть всѣ нынѣ существующія воскресныя школы“.

Въ скоромъ времени послѣ закрытія, именно въ 1866 году начали опять открываться воскресныя школы для взрос-

лыхъ и дѣтей, сначала при духовныхъ семинаріяхъ, а затѣмъ въ послѣдующіе годы и въ уѣздныхъ городахъ. „Что касается сель, то здѣсь за послѣдніе семь лѣтъ и въ особенности въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ открыто весьма значительное число воскресныхъ школъ. Сельскія воскресныя школы открываются, частію по частной инициативѣ, учащими въ ежедневныхъ школахъ и отчасти духовенствомъ, но главнымъ образомъ земствами *)“.....

Что же касается того, какова была программа прежнихъ воскресныхъ школъ, чему и какъ тамъ учили, — опредѣленныхъ свѣдѣній объ этомъ въ печати не имѣется; извѣстно только изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1867 г., что въ тѣхъ воскресныхъ школахъ, которыя открывались духовенствомъ, „изучаемы были съ голоса молитвы, Символь Вѣры и Заповѣди, изъяснялись дневныя чтенія изъ Евангелія и Апостола и читаны были житія Святыхъ. Подобныя упражненія, замѣчаетъ Оберъ-Прокуроръ въ томъ же отчетѣ, — весьма важны для религіозно-нравственнаго развитія“.

Въ настоящихъ воскресныхъ школахъ, открываемыхъ или по инициативѣ частныхъ лицъ, или земствами, занимаются Закономъ Божиимъ обученіемъ грамотѣ, письмомъ, ариѳметикой, а въ повторительныхъ классахъ — программа еще шире. О томъ же, какъ ведется въ воскресныхъ школахъ, особенно сельскихъ, преподаваніе Закона Божія, какого метода, порядка и плана придерживаются законоучители, какая у нихъ преслѣдуется главная цѣль при занятіяхъ по Закону Божию со взрослыми, — объ этомъ почти нигдѣ не встрѣчается никакихъ сообщеній, не дѣлается обмѣна мыслей по столь важному для законоучительства вопросу.

Открытие въ моемъ приходѣ, въ семь году, воскресной женской школы вызвало настоящую замѣтку, въ которой я и

*) «Внѣшкольное Образов.» Вахтерова стр. 176.

хочу подѣлиться своими мыслями съ собратьями по служенію.

Въ приходѣ моемъ, с. Карпиловкѣ, 2-го февраля сего года, Прилукскимъ уѣзднымъ земствомъ, по соглашенію съ инспекторомъ народныхъ училищъ того же уѣзда, „въ виду незначительности процента грамотныхъ женщинъ и весьма важнаго вліянія въ семьѣ грамотной женщины“, — съ благословенія Его Преосвященства, Епископа Иларіона, — послѣдовало открытіе при сельскомъ училищѣ воскресныхъ классовъ для взрослыхъ дѣвицъ и женщинъ.

Открытие занятій въ воскресной школѣ вызвало весьма большое сочувствіе въ мѣстномъ населеніи прихода и привлекло такое число желающихъ учиться, что школа, не смотря на свой значительный размѣръ, едва могла вмѣстить ихъ. Число учащихся въ первый день открытія, — именно 2 февраля, дошло до 170 душъ дѣвицъ и женщинъ, изъ коихъ оказалось около 40 — грамотныхъ, остальные безграмотныя.

По возрасту онѣ распредѣлялись такимъ образомъ: отъ 13 — до 16 лѣтъ — 49 душъ, отъ 16 — до 20 лѣтъ — 75 душъ, отъ 21 — до 30 лѣтъ — 32 души и отъ 30 — до 35 лѣтъ — 11-ть душъ.

Благословляя открытіе воскресной школы, Преосвященнѣйшій Владыка 14 декабря прошлаго 1898 года, на отношеніи г. инспектора народныхъ училищъ, положилъ такую резолюцію: „съ утѣшеніемъ благословляю открытіе воскресныхъ при училищахъ школъ для неграмотныхъ взрослыхъ дѣвицъ и женщинъ съ желаніемъ, чтобы вмѣстѣ съ обученіемъ грамотѣ было и религіозно-нравственное вліяніе на нихъ, какъ воспитательницъ своихъ поколѣній“. Это желаніе заботливѣйшаго о народномъ просвѣщеніи Архипастыря исполнѣ естественно и справедливо, ибо какъ бы наши интеллигенты ни заботились объ увеличеніи грамотности

среди простаго народа, не должны однако забывать, что грамотность сама по себѣ не сдѣлаетъ еще народа нравственнымъ и не принесетъ ему желанной пользы въ дѣлѣ развитія и укрѣпленія въ немъ духа религіозности. Не подлежитъ сомнѣнію, что религіозно-нравственное образованіе народа въ настоящее время стало вопросомъ первой необходимости. Несомнѣнно также и то, что самымъ могущественнымъ средствомъ и дѣятелемъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія нашего народа — является школа. Но не смотря на свою задачу и истинно добрую и христіанскую цѣль, къ которой должно вести обученіе въ школахъ, школа сама по себѣ не дѣлаетъ еще своихъ учениковъ ни нравственными, ни добрыми. Доказательствомъ этому служить поведеніе нынѣшней сельской даже грамотной молодежи, которая въ послѣднее время начала еще болѣе предаваться разгулу, пьянству, карточной игрѣ и др. порокамъ. Отчего это? Оттого, что школа безъ доброй семьи, безъ добраго примѣра и внушенія родителей весьма мало можетъ сдѣлать для школьникова въ нравственномъ отношеніи. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ школѣ учатъ дѣтей всему хорошему, доброму, — но все это хорошее, доброе быстро у дѣтей исчезаетъ, забывается, какъ только дѣти возвращаются въ свою дурную семью, какъ только они встрѣчаются съ своими грубыми родителями, или испорченными нравственно товарищами. Всѣмъ извѣстна истина, что человѣка воспитываетъ не одна лишь школа, но и другіе факторы, какъ-то: семья, окружающая среда и много-различныя жизненные условія. А кто знаетъ наше крестьянство, его бытъ и характеръ, кто знаетъ каковы семейныя отношенія между родителями и дѣтьми, между супругами — мужьями и женами, тотъ согласится съ тѣмъ, что простой нашъ народъ — плохіе намъ помощники въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія. Однако, какъ ни печально настоящее положеніе крестьянства въ нравственномъ отношеніи все же есть надежда на лучшее будущее. Надежду эту воз-

буждаютъ и поддерживаютъ открытія и вновь открываемыя церковно-приходскія женскія школы. На нихъ теперь сосредоточено преимущественное вниманіе и это вполне естественно и понятно, ибо назначеніе русской женщины, въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія будущаго своего поколѣнія — является великимъ и многообъщающимъ. Ученица, наученная грамотѣ и воспитанная въ духѣ православія и церковности, — это будущая мать семейства, „въ ея рукахъ, какъ матери, покоится и горе и счастье всей семьи *)“, всего поколѣнія, всего общества. Кому неизвѣстно, на чьихъ рукахъ, подъ чьимъ руководствомъ* проходятъ первые годы дѣтства? Кто у насъ является въ семьѣ первымъ проповѣдникомъ и насадителемъ вѣры Христовой въ душахъ дѣтей, какъ не мать?

Въ христіанскомъ семействѣ мать дѣйствительно есть первая наставница всѣхъ дѣтей въ благочестіи.

Отъ нея дѣти получаютъ первыя понятія о вѣрѣ и добродѣтели; отъ нея научаются кротости, набожности и любви.

Все, что сдѣлаетъ мать для своихъ дѣтей въ первые годы ихъ жизни, никогда не изглаживается. „Насаждаемая тогда въ умѣ дѣтей мысли подобно сѣменамъ, опущеннымъ въ землю, которыя лежатъ тамъ, современемъ пустятъ ростки, а впоследствии разрастаются въ поступки, думы и привычки“. (Смайльсъ)

Сознаютъ ли наши крестьянки всю важность материнскаго воспитанія и его вліяніе на всю послѣдующую жизнь ихъ дѣтей? Не являются ли сами матери виновницами тѣхъ прискорбныхъ явленій въ ихъ семейной жизни, на которую онѣ такъ часто жалуются? Кто знаетъ наше крестьянство, особенно женскую его половину, окутанную и до сего времени всевозможными суевѣріями, повѣріями и примѣтами, тотъ пойметъ, какъ много еще нужно въ наши села того благодатнаго свѣта, который бы разогналъ всю тьму невѣжества и грубости....

*) Прот. Наумовичъ.

Вотъ почему такъ желательно и такъ настоятельно необходимо воспитаніе крестьянской женщины, а вмѣстѣ съ этимъ необходимы и женскія школы. Вотъ почему такъ сердечно привѣтствуется открытіе воскресныхъ классовъ для взрослыхъ дѣвицъ и женщинъ.

Какова же должна быть цѣль открытія этихъ воскресныхъ школъ?

„Начальныя народныя училища, какъ гласитъ положеніе 1874 г. о народн. учил., имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія“. Если такова цѣль обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ гдѣ учатся дѣти, то тѣмъ болѣе это нужно сказать о воскресной школѣ, предназначенной для однихъ взрослыхъ.

Какъ и всякая другая, тѣмъ болѣе воскресная школа не должна забывать главной своей задачи — религіозно-нравственнаго воспитательнаго образованія: да совершенно будетъ Божій человѣкъ, на всякое благое дѣло уготованъ (2 Тимое. 3. 17). Такова цѣль человѣческой жизни; но эта цѣль осуществляется и достигается лишь только подъ условіемъ живой и дѣятельной вѣры въ Бога, какъ въ высочайшій образъ совершенства. Средствомъ же для осуществленія этой цѣли служить преподаваніе истинъ религіи и нравственности, или иначе преподаваніе Закона Божія, обнимающаго собою исторію домостроительства Божія о спасеніи людей чрезъ Иисуса Христа и заключающаго въ себѣ дѣло искупленія, совершеннаго Спасителемъ Нашимъ. Короче сказать, — Законъ Божій — это наученіе молитвамъ, Св. исторія В. и Н. Завѣтовъ, Катихизисъ и ученіе о Богослуженіи.

Если же Законъ Божій, по существу своему, предметъ, воспитывающій человѣка нравственно, то отсюда ясно слѣдуетъ, что постановка его въ воскресной школѣ, предназначенной для взрослыхъ, должна быть совершенно отличная отъ другихъ учебныхъ предметовъ школьнаго курса.

Всякому извѣстно, что людей не дѣлають нравственными или лучшими тѣ моральныя правила, которыя въ общихъ выраженіяхъ указываютъ людямъ ихъ обязанности: почитай родителей, люби ближнихъ, будь справедливъ и т. п. Нельзя равнымъ образомъ думать, чтобы посредствомъ Заучиванія и затверживанія уроковъ по Закону Божию достигалась цѣль и задача религіознаго воспитанія въ школахъ, чтобы путемъ формальнаго обученія въ душахъ учащихся могли возродиться и вкорениться живыя и твердыя нравственныя убѣжденія, вѣрованія и стремленія.

Вотъ почему намъ кажется, что при преподаваніи Закона Божія въ воскресныхъ сельскихъ школахъ все вниманіе законоучителя должно быть обращено на то, чтобы изъ каждаго урока ученицы могли вынести хоть одну мысль вполне ясную и понятную для нихъ, — мысль, которая могла бы служить „живительнымъ сѣменемъ“ къ правильному развитію ихъ религіозно-нравственной жизни. Это особенно, повторямъ, важно для открываемыхъ воскресныхъ школъ, такъ какъ, въ силу экономическихъ условій мѣстнаго населенія и другихъ причинъ, многія изъ посѣщающихъ воскресныя классы едвали будутъ имѣть возможность исправно посѣщать цѣлый учебный годъ.

Въ виду этого мы полагаемъ, что законоучителю нужно преимущественно заботиться не только о томъ, чтобы преподавать ученицамъ воскресной школы возможно полный и гармоническій курсъ ученія, но болѣе всего о томъ, чтобы каждый отдѣльный урокъ его имѣлъ самъ по себѣ нѣкоторую законченность и могъ бы благотѣльно дѣйствовать на духовно-нравственную сторону учащихся. Однимъ словомъ, каждый урокъ по Закону Божию въ воскресныхъ школахъ для взрослыхъ долженъ быть живой задушевною бесѣдой пастыря съ своими пасомыми: молитвы, событія изъ Св. Исторіи В. и Н. Завѣтовъ, Богослуженія и Катихизисъ —

все это должно быть рассказано и объяснено примѣнительно къ современной жизни учащихся. Каждый урокъ долженъ уясняться сравненіями, уподобленіями и обращеніями къ современной жизни.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, какъ показываетъ опытъ, Законъ Божій составляетъ предметъ, который отвѣчаетъ самымъ горячимъ стремленіямъ посѣтительницъ воскресныхъ школъ; но при этомъ нельзя не обратить вниманія на одну особенность воскресныхъ же школъ. Именно: — воскресники — это люди по преимуществу взрослые, съ сложившимися уже взглядами на грамоту; у нихъ уже есть свои опредѣленные требованія по отношенію къ воскресной школѣ, есть свои духовные запросы и нужды. И если не удовлетворить ихъ нравственнымъ запросамъ, ихъ пытливости, не дать имъ надлежащей пищи, — онѣ охладѣютъ къ школѣ и оставятъ ее.

Отсюда ясно, что при составленіи плана занятій по Закону Божию для воскресныхъ классовъ, на извѣстный учебный годъ, нужно имѣть въ виду: во 1-хъ, число уроковъ, возможныхъ для занятій въ теченіе одного года; во 2-хъ, число и возрастъ посѣщающихъ школу и въ 3-хъ, степень ихъ подготовки и развитія.

Принимая во вниманіе, что въ данной мѣстности (имѣю въ виду свой приходъ), по экономическимъ условіямъ жизни начало занятій въ воскресныхъ школахъ возможно лишь только съ 1-го ноября, и полагая крайнимъ предѣломъ таковыхъ занятій пятую недѣлю великаго поста, — мы можемъ имѣть въ своемъ распоряженіи всего 20 — 25 воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Не менѣе важное значеніе, при составленіи плана занятій по Закону Божию, имѣютъ также количество и возрастъ посѣщающихъ школу. Имѣя въ виду свою приходскую школу, которую въ настоящее время посѣщаютъ около

170 учениць, мы не имѣемъ рѣшительно никакой возможности примѣнить тотъ методъ занятій, по которому обыкновенно ведется преподаваніе Закона Божія въ нормальной или ежедневной школѣ. Группа неграмотныхъ, т. е., не посѣщавшихъ вовсе школы, состоитъ болѣе чѣмъ изъ ста душъ. — Какъ и съ чего начать ихъ учить? Учить ли ихъ съ голоса и ограничиться однимъ лишь только изученіемъ молитвъ, или же въ теченіе годичнаго учебнаго времени, все таки сообщить ученицамъ и главныя событія Св. Исторіи? Требовать ли отъ каждой ученицы отчета въ усвоеніи извѣстной молитвы, — или же вести это дѣло, какъ оно обыкновенно ведется на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Правда, много есть способовъ, порядковъ и методовъ, рекомендуемыхъ педагогами для занятій по предмету Закона Божія въ ежедневныхъ школахъ; но въ нихъ столько разногласія и столько предлагается педагогической хитрости, что весьма трудно въ нихъ ориентироваться, особенно въ такомъ важномъ отдѣлѣ Закона Божія, какъ „наученіе молитвъ“.

Воскресныя же женскія сельскія школы — дѣло почти новое, начинающееся, въ духовно-педагогической литературѣ; насколько извѣстно, вопросъ о томъ, какъ вести занятія по Закону Божию со взрослыми — мало разработанъ. Приходится поэтому руководствоваться своимъ личнымъ опытомъ и тѣми условіями крестьянскаго семейнаго быта, отъ коихъ часто зависитъ успѣшность и плодотворность занятія по Закону Божию.

Наконецъ, возрастъ и степень развитія посѣщающихъ воскресную школу требуютъ отъ законоучителя совершенно иного пріема, чѣмъ какой обычно практикуется въ ежедневной школѣ. Нужно помнить, что мы имѣемъ дѣло со взрослыми ученицами, у которыхъ самолюбіе, щепетильность и чувство стыдливости развиты въ высшей степени. Всякая

неудача въ отвѣтъ, сознание, что она хуже знаетъ и меньше успѣваетъ другой. — поселяютъ въ ней сначала разочарованіе, потомъ равнодушіе къ дѣлу; дальше дѣло кончается тѣмъ, что она совсѣмъ оставляетъ школу.

По какой же программѣ или плану законоучитель долженъ вести преподаваніе Закона Божія въ воскресныхъ школахъ для взрослыхъ и въ какомъ объемѣ?

Если строго придерживаться программы, предназначенной для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ, то за все учебное въ году время, какимъ могутъ пользоваться воскресныя школы, т. е. за 20 уроковъ, могутъ быть пройдены однѣ лишь молитвы и отчасти праздники. Между тѣмъ для законоучителя, какъ пастыря и руководителя своихъ пасомыхъ, желательно и необходимо, чтобы воскресники, помимо усвоенія общеупотребительныхъ молитвъ, могли бы усвоить хотя кратко, но связно и твердо Евангельскую исторію жизни Господа нашего Иисуса Христа и первые начатки христіанскаго вѣроученія. Насколько это желательно и важно, видно изъ того, что даже взрослые христіане изъ бывшихъ учениковъ приходскихъ школъ не могутъ передать послѣдовательно исторію земной жизни Иисуса Христа.

Епископъ Викторинъ, бывшій Полоцкій Преосвященный, посѣтивши въ 1877 г. многія школы въ своей епархіи, писалъ своему духовенству: „неоднократно приходилось мнѣ бесѣдовать и не съ дѣтьми уже, а со взрослыми христіанами и магометанами. Послѣдніе удивляли меня своимъ знаніемъ всѣхъ даже легендарныхъ сказаній о жизни своего жепророка..... а первые большею частію оказывались мало знающими своего Господа..... Поэтому предлагаю о.о. законоучителямъ народныхъ школъ съ особеннымъ стараніемъ и любовію преподавать ученикамъ своимъ исторію Господа Иисуса Христа, чтобы они могли рассказать ее послѣдова-

тельно сами, безъ всякихъ постороннихъ намековъ, вопросовъ и подсказываній, чтобы всѣ они знали и всѣмъ сердцемъ любили Его Самого, нашего Господа Спасителя, такъ и Его Божественное ученіе *)". Этотъ отзывъ Преосвящ. Викторина о недостаткахъ преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ, сдѣланный 20 лѣтъ тому назадъ, безъ сомнѣнія имѣеть большое значеніе и въ настоящее время.

Вслѣдствіе чего замѣчается этотъ недостатокъ въ преподаваніи Закона Божія—отчасти понятно. Дѣти, поступающія въ школу, какъ извѣстно, далеко не всѣ оканчиваютъ въ ней полный курсъ ученія; очень многіе уходятъ послѣ перваго или втораго года посѣщенія школы, а потому и оказывается, — что христіанскіе дѣти знаютъ о снахъ фараона“, но ничего не знаютъ о своемъ Божественномъ Учителѣ. Если же нельзя быть увѣреннымъ въ томъ, что дѣти, менѣе зависящія отъ хозяйственныхъ и другихъ причинъ ихъ семейнаго быта, будутъ исправно посѣщать школу и аккуратно пройдутъ трехгодичный курсъ ученія, — то тѣмъ болѣе нельзя предполагать этого относительно взрослыхъ дѣвицъ и женщинъ, посѣщающихъ воскресную школу и вполне зависящихъ отъ хозяйственныхъ и семейныхъ обстоятельствъ.

Поэтому желательно, чтобы и въ тѣ немногіе дни, когда взрослые будутъ имѣть возможность посѣтить школу, — удовлетворить ихъ духовнымъ запросамъ и сообщить имъ хотя кратко, но возможно цѣльное христіанское вѣроученіе.

Вотъ почему занятія по Закону Божію въ воскресныхъ сельскихъ школахъ, и особенно многолюдныхъ, должны имѣть характеръ преимущественно собесѣдованія. Это подтверждаетъ и та цѣль, какую должны собственно преслѣдовать воскресныя школы для взрослыхъ, именно — помочь простому народу въ его религіозно-нравственномъ развитіи,

*) Полоц. Епарх. Вѣдом. за 1877 г.

сообщить ему — хотя самая первая и существенная истина вѣры и нравственности в общепонятной для него формѣ.

Исходя изъ этого воззрѣнія можно бы резюмировать основные требованія первоначальнаго преподаванія Закона Божія въ воскресныхъ школахъ для взрослыхъ въ слѣдующія положенія:

1-е) По первостепенной важности и необходимости для христианина — молитва должна занимать первое и исключительное положеніе, потому что она царица добродѣтелей, какъ учатъ Св. Отцы. При наученіи взрослыхъ молитвамъ, нѣтъ нужды придерживаться систематическаго построения существующихъ программъ. Разучиваются молитвы самая общеизвѣстныя. При объясненіи молитвъ и веденіи бесѣды по поводу извѣстной молитвы, вниманіе законоучителя останавливается на выборѣ предмета наиболее доступнаго пониманію простаго народа. Объясненія молитвъ и разказовъ изъ Св. Истории имѣютъ быть предлагаемы въ формѣ собесѣдованія и приспособлены къ понятіямъ, нравственному состоянію и обстоятельствамъ современной жизни слушателей.

2-е) При обученіи Св. Истории имѣется въ виду, главнымъ образомъ, преподаваніе Ново-Завѣтной истории, касаясь при этомъ главнѣйшихъ событій Вѣто-Завѣтной истории въ той мѣрѣ, насколько это необходимо для установленія связи между началомъ творенія міра и людей и Ново-завѣтными событіями. Все вниманіе обращается на то, чтобы разумно и сознательно была усвоена краткая история Земной жизни Іисуса Христа.

3-е) При изученіи Катихизиса, т. е. основныхъ истинъ христіанской вѣры и нравственности, — урки также ведутся въ формѣ бесѣды, въ живой, объяснительной рѣчи. Сюда необходимо должно быть отнесено — объясненіе таинствъ и

нѣкоторыхъ обрядовъ, Церковное Богослуженіе, особенно Литургія.

Поэтому планъ первоначальнаго преподаванія Закона Божія въ воскресныхъ школахъ для взрослыхъ можно примѣрно опредѣлить слѣдующимъ образомъ.

Урокъ 1-й. Первый урокъ посвящается предварительной или вступительной бесѣдѣ съ слушательницами. Содержаніемъ этого урока должно быть выясненіе учащимся важнѣйшихъ и самыхъ основныхъ предметовъ и понятій вѣры и нравственности. Такъ напр.—раскрытіе самаго общаго понятія о Богѣ, къ Которому обращаемся съ молитвой, и Его свойствахъ, о Трехъ Лицахъ Божества, о Богородицѣ, Святыхъ Божіихъ и пр.

Уроки 2, 3, 4 и 5-й. Слѣдующіе за тѣмъ четыре урока предназначаются разъясненію и усвоенно самаго текста молитвы. Таковы молитвы: 1. Во имя Отца и Сына и Св. Духа; 2. Господи І. Христе, Сыне Божій, помилуй насъ; 3. Слава Тебѣ Боже нашъ, Слава Тебѣ. 4. Царю небесный; 5. Святый Боже; 6. Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; 7. Пресвятая Троице; 8. Отче Нашъ; 9. Богородице Дѣво радуйся; 10. Достоиню есть, яко воистину; 11. Спаси, Господи, люди твоя; 12. Ангеле Божій хранителю....

Молитвы избраны нами самая употребительныя и общеизвѣстныя, такъ что для изученія ихъ четырехъ уроковъ вполне достаточно. Посвящать же все учебное время въ году одному лишь только чтенію и объясненію молитвъ, мы находимъ непрактичнымъ и неудобнымъ. Добиваться того, что бы всѣ посѣщающіе воскресную школу изучили молитвы на урокахъ—дѣло, при многочисленности школы, весьма трудное и ради немногихъ пришлось бы оставить большинство безъ назиданія. Цѣлесообразнѣе ограничиться при изученіи молитвъ объясненіемъ ихъ; тѣмъ болѣе что почти всѣ молитвы посѣщающимъ воскресную школу извѣстны,

такъ какъ въ каждой семьѣ есть уже грамотные. Необходимо только время отъ времени заставлять ту или другую ученицу воскресной школы прочитатъ такую или иную молитву; при этомъ слѣдуетъ исправлять искаженія, съ какими крестьяне не рѣдко усвоятъ молитвы. Главное же вниманіе обращается на то, чтобы образами, сравненіями и цѣлыми разказами изъ жизни Святыхъ болѣе крѣпко запечатлѣть необходимость и важность молитвы и вызвать въ слушательницахъ соответствующее молитвѣ настроеніе души.

Такія же молитвы, какъ напр. утренняя, вечерняя и др. могутъ быть усвоены ученицами впоследствии, когда онѣ научатся читать.

Переходя за тѣмъ къ преподаванію Св. Исторіи В, и Н, Заветовъ, весь учебный матеріалъ ея, по нашему мнѣнію, можно бы распредѣлить такъ:

Урокъ 6-й. Сотвореніе міра; грѣхопаденіе, наказаніе и обѣщаніе спасенія. Семейство первыхъ людей увеличивается и изъ нихъ образуются народы.

Урокъ 7-й. Подъ вліяніемъ грѣха люди забываютъ объ истинномъ Богѣ. вмѣсто Истиннаго Бога поклоняются свѣтиламъ небеснымъ, огню, звѣрямъ и пр. Отсюда идолопоклонство. Одинъ только Еврейскій народъ сохраняетъ память объ истинномъ Богѣ и молится Ему; этотъ народъ произошелъ отъ праотца Авраама. Жертвоприношеніе Исаака. Обѣщаніе, что изъ рода его произойдетъ Спаситель міра.

Урокъ 8-й. Народу Еврейскому Господь посылаетъ благ. мужа Моисея, чрезъ котораго и даетъ 10 заповѣдей. Евреи наконецъ достигаютъ обѣтованной земли и образуютъ самостоятельное отдѣльное царство. Царь Давидъ, написавшій псалмы, въ которыхъ Онъ прославляетъ Бога.

Урокъ 9-й. Среди еврейскаго народа жили бл. мужи— пророки, которые, предвидя будущее, предсказывали о при-

шествіи на Землю Мессіи, Спасителя. Нѣкоторыя черты изъ жизни пророковъ.

Урокъ 10-й. Тотъ, о Которомъ предсказывали пророки, Господь нашъ Иисусъ Христосъ пришелъ на Землю ради нашего спасенія и родился отъ Прав. Дѣва Маріи. Рождество Пресв. Богородицы. Ея воспитаніе. Благовѣстіе Пресв. Дѣвѣ Маріи о рожденіи отъ Нея Господа Нашего Иисуса Христа.

Урокъ 11-й. Рожденіе Господа нашего І. Христа. Сколько лѣтъ было Его Земной жизни. Гдѣ Онъ жилъ до Своего крещенія. Кто крестилъ Иисуса Христа и какъ явилась при семъ Пресвятая Троица.

Урокъ 12-й. Много ли было учениковъ у Иисуса Христа. Чему Онъ училъ и гдѣ заключается Его ученіе. Заповѣдь о любви къ Богу и къ ближнему.

Урокъ 13-й. Ученіе Иисуса Христа, заключающееся въ притчахъ. Нѣкоторыя притчи.

Урокъ 14-й. Какъ удостоверилъ Спаситель Своихъ учениковъ о Своемъ Божественномъ величіи. (Преображеніе Господне) Иисусъ Христосъ творилъ чудеса: исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ. Воскрешеніе Лазаря. Сестры Марѳа и Марія, ихъ отношеніе къ проповѣди Христовой. (Нравственный выводъ отсюда для слушательницъ).

Урокъ 15-й. Кто и какъ предалъ Ис. Христа. Что Господь учредилъ на кануи Своей смерти. Когда и какъ Онъ пострадалъ за насъ. Гдѣ былъ погребенъ.

Урокъ 16-й. Когда и какъ произошло Его Славное воскресеніе. Явленіе ученикамъ воскресшаго Господа и Его наставленія. Вознесеніе Господне на небо.

Урокъ 17-й. Св. жены мироносицы. Ихъ вѣра, любовь и преданность Божественному учителю. Проповѣдь Маріи Магдалины предъ Имп. Тиверіемъ. Назидательный урокъ для современныхъ христіанокъ.

Урокъ 18-й. Сожестіе св. Духа на Апостоловъ. Первоначальное основаніе церкви христіанской. Св. Евангелисты и апостолы.

Уроки 19 и 20-й. Жизнь первыхъ христіанъ. Благочестивыя жены—матери великихъ учителей церкви. Примѣры изъ ихъ жизни и наставленія о важности материнскаго воспитанія.

Св. Нонна—мать Св. Григорія Богослова. Благочест. Еммелія и Макрина—мать и бабка Св. Василия Велик. Благоч. Аноуса—мать Св. Иоанна Златоустого. Моника—мать блаженнаго Августина.

Уроки 21 и 22-й. Таинства православной церкви и ихъ обрядовая сторожа. Нѣкоторые церковные обряды и ихъ значеніе въ жизни христіанина.

Урокъ 23-й. Свѣдѣнія о православномъ храмѣ и о Богослуженіи, совершаемомъ въ немъ.

Уроки 24 и 25-й. Литургія. Дѣленіе ея на части и значеніе и смыслъ возгласовъ, дѣлаемыхъ священникомъ.

Таковъ нашъ примѣрный планъ занятій по Закону Божию въ воскресныхъ классахъ для взрослыхъ. Если при этомъ преподаваніи достигается главная цѣль, т. е., если посѣщающія воскресную школу получаютъ возможность ознакомиться съ духовными и нравственными началами исповѣдуемой вѣры и если чрезъ это дается имъ опора въ ихъ нравственной жизни и проливается Свѣтъ въ тьму ихъ невѣжества и косности,—то для первоначальнаго обученія по Закону Божию—этого и достаточно.

Составляя примѣрный планъ занятій по Закону Божию для воскресныхъ классовъ, мы имѣли въ виду главнымъ образомъ въ связномъ и возможно—последовательномъ и сжатомъ видѣ передать учащимъ исторію домостроительства Божія, въ особенности же исторію земной жизни Ис. Христа. Сообразуясь затѣмъ съ количествомъ уроковъ и мѣст-

ными условиями жизни прихода и имѣя въ виду годичный только курсъ ученія, намъ казалось, что представить шире программу преподаванія Закона Божія въ воскресной школѣ—дѣло трудное и едва выполнимое.

Изучить всю составленную нами программу такъ, что бы преподанное на урокахъ осталось въ памяти учащихся, намъ думается, достаточно годового учебнаго Усезона. Но чтобы выученное вошло въ жизнь ума и сердца для этого конечно нужно частое повтореніе и практическое осуществленіе въ жизни. А это послѣднее т. е. повтореніе и закрѣпленіе въ памяти учащихся возможно тогда, когда научившіеся грамотѣ будутъ посѣщать воскресныя классы и на второй и на третій годъ.

Во всякомъ случаѣ, если бы кто, по своему опыту, нашелъ возможнымъ и лучшимъ поставить это столь важное въ пастырской жизни дѣло иначе, то конечно этимъ оказалъ бы большую услугу въ такомъ трудномъ вопросѣ, какъ преподаваніе Закона Божія въ воскресныхъ классахъ.

Заканчивая замѣтку свою, мы считаемъ нужнымъ сказать, что единственнымъ и главнымъ побужденіемъ къ написанію ея было желаніе вызвать опытныхъ пастырей—законоучителей на обмѣнъ мыслями съ своими собратьями по этому вопросу, и услышать отъ нихъ совѣтъ и указанія для правильной и лучшей постановки столь важнаго дѣла, какъ преподаваніе Закона Божія въ воскресныхъ классахъ. Обмѣнъ опыта и мысли необходимъ и полезенъ во всякомъ дѣлѣ.

Священникъ *М. Тимошевскій.*

Святой Пророкъ, Предтеча и Креститель Госпо- день Іоаннь.

(Продолженіе *).

*Крещеніе Господне; посольство синедріона къ Іоанну;
свидѣтельство о Христѣ, какъ Агнецъ Божіемъ; жалоба
учениковъ Іоанна и его отвѣтъ.*

Св. Іоанну предъ вступленіемъ его въ свое служеніе открыто было, что Мессія, какъ и другіе израильтяне, придетъ къ нему креститься, что крещеніе Его будетъ сопровождаться особеннымъ явленіемъ Духа Святаго; но онъ не зналъ Его лично: *и азъ не видѣхъ Его: но пославый мя крестити водою, Той мнѣ рече: надъ Него же узриши Духа сходяща и пребывающа на Немъ, Той есть крестяй Духомъ Святымъ* (I, 33.), Настоячивое отрицаніе Іоанномъ личнаго знакомства съ Іисусомъ (ср. ст. 33) несомнѣнно удостовѣряетъ, что до встрѣчи на Іорданѣ Іоаннь лично не зналъ Іисуса не только какъ Мессію, но даже и какъ своего родственника, и это вполне естественно, если предположимъ, какъ несомнѣнное, что отецъ и мать Іоанна умерли весьма скоро, такъ какъ они были очень стары, когда родился Іоаннь; съ ними могла скрыться отъ Іонна и тайна рожденія Мессіи. Самъ онъ потомъ велъ уединенную жизнь и не имѣлъ никакихъ сношеній съ назаретскими родственниками. Поэтому, только благодаря откровенію свыше, Іоаннь, исполненный пророческаго провидящаго духа, явилъ Его Израилю, какъ Агнца Божія, взяющаго на Себя грѣхи міра. Но вотъ, когда путь Господу былъ уже уготованъ (Мѡ. III, 3.), когда ожиданіе Мессіи достигло самой высшей степени, Іисусъ приходитъ изъ Галилеи на Іорданъ и вмѣстѣ съ другими требуетъ отъ него крещенія. Моментъ этотъ, безъ сомнѣнія былъ

*. См. 19 № Полт. Епарх. Вѣд. неоффиц часть.

одинъ изъ радостнѣйшихъ въ жизни Іоанна. Онъ тотчасъ, прежде даже чѣмъ послѣдовало общанное ему знаменіе, при одномъ взглядѣ на святое лицо Богочеловѣка, какъ нѣкогда еще во чревѣ матери своей (Лк. I, 41, 44.), видимый духомъ пророческаго вѣдѣнія, позналъ Того, Который стоялъ предъ нимъ. Но вмѣстѣ съ радостію его объялъ въ этотъ моментъ и необычайный трепеть. Величайшій изъ пророковъ, праведнѣйшій между рожденными женами, встрѣчавшій укоромъ царей, избличавшій съ негодованіемъ фарисеевъ и саддукеевъ, преклоняется предъ величіемъ Богочеловѣка. Іисусъ требуетъ крещенія, а Іоаннъ, въ первый и послѣдній разъ предъ людьми, окружавшими его, начинаетъ медлить и отступать. Онъ изумленъ: онъ знаетъ свое призваніе, знаетъ, что и Мессія долженъ креститься отъ него; но не дерзаетъ возложить руку на Владыку. Какимъ образомъ Сей безгрѣшн и Святыи долженъ принять крещеніе покаянія во оставленіе грѣховъ, символъ добровольной готовности къ самоуничуже- нію, и притомъ принять отъ грѣховнаго челоуѣка, подлежащаго за грѣхъ осужденію, проклятію и смерти. И вотъ изъ устъ Предтечи невольнo исходятъ слова, въ которыхъ выразилось и ясное сознаніе имъ величія Іисуса и глубокое чувство собственнаго смиренія: *азъ требую тобою креститися, и ты гудеши ко мнѣ* (Мѣ. III 14). На это требованіе Предтечи Іисусъ Христосъ далъ такой отвѣтъ, который побудилъ Іоанна безпрекословно исполнить волю его: *остави нынѣ: тако бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду* (Мѣ. III, 15), т. е. надлежитъ намъ—Мнѣ и тебѣ каждому изъ насъ—исполнить свое особенное, назначенное Богомъ, служеніе. Мое служеніе, Мое дѣло, для котораго Я пришелъ на землю, избавить челоуѣка отъ грѣха, проклятія и смерти, исполнивъ за него весь законъ. Тебѣ надлежитъ исполнить твое служеніе, твое дѣло, назначенное тебѣ Богомъ. Іоаннъ понялъ прикровенный смыслъ этихъ

словъ Господа и непрекословно исполнилъ Его требованіе; онъ ввелъ Іисуса въ рѣку и совершилъ надъ Нимъ обрядъ крещенія. *И крестився Іисусъ взыде абие отъ воды: и се отверзшася Ему небеса, и видѣ Духа Божія, сходяща яко голубя, и грядуща на него. И се гласъ съ небесе глаголя: сей есть Сынъ мой возлюбленный о немже благоволихъ* (Мѡ. III, 16), Принятіе крещенія отъ Іоанна для Іисуса Христа было также необходимо, какъ и исполненіе всего, что требовала отъ Него правда Божія. Подобно тому, какъ чрезъ рожденіе вошелъ Онъ въ міръ, чрезъ обрѣзаніе вступилъ въ завѣтную, подзаконную жизнь еврейскаго народа, такъ чрезъ крещеніе надлежало Ему приготовить Себя къ вступленію въ служеніе роду человѣческому. И никакое ветхозавѣтное священнодѣйствіе не могло лучше отъ вѣчать этой цѣли, какъ крещеніе Іоанново; только въ немъ одномъ вполне и ясно отпечатлѣлась та идея, для осуществленія которой Іисусъ Христосъ и пришелъ на землю — это очищеніе людей отъ грѣховъ. Іоаннъ отъ всѣхъ требовалъ крещенія, какъ символа очищенія отъ грѣховъ; но никто, конечно, изъ крестившихся не сознавалъ и не чувствовалъ въ такой степени необходимости этого очищенія для себя, въ какой чувствовалъ ее Христосъ для всего человѣчества. Поэтому для Него крещеніе Іоанново имѣло преимущественное значеніе. Этимъ религіознымъ обрядомъ Онъ торжественно, предъ лицомъ неба и земли, засвидѣтельствовалъ не только то, что имѣетъ съ нами одну природу, но что и всѣ грѣхи наши принимаетъ на себя. Съ другой стороны, крещеніе отъ Іоанна было торжественнымъ актомъ посвященія Іисуса въ дѣло мессіанскаго служенія; это былъ первый шагъ въ исполненіи воли Божіей въ качествѣ Мессіи. Для Іоанна же въ крещеніи и сопродавшихъ его событіяхъ совершенѣйшимъ образомъ объяснилось достоинство и назначеніе Іисуса; ему преждевозвѣщено было:

надъ Него же узриши Духа сходяща и пребывающа на немъ той есть крестай Духомъ Святымъ (Ин. I, 33); Послѣ этого знаменія гаданія Іоанна о божественномъ достоинствѣ Іисуса перешли въ полную, совершенную увѣренность: и азъ видѣхъ и свидѣтельствовахъ, яко сей есть Сынъ Божій (ст. 34), — и проповѣдь о Грядущемъ смѣнилась проповѣдью о Пришедшемъ. Предтеча Христовъ является уже Евангелистомъ.

Какъ долго Іисусъ Христовъ оставался съ Іоанномъ, неизвѣстно; но кажется, что Онъ тотчасъ изведенъ былъ Духомъ Святымъ въ пустыню и возвратился назадъ только послѣ Своего искушенія. Предтеча, окруженный множествомъ учениковъ, въ это время продолжалъ свою подготовительную дѣятельность. Слухъ о немъ съ береговъ Іордана продолжалъ разносится въ народъ и привлекалъ массы къ великому пророку. При такихъ обстоятельствахъ, когда Іоаннъ такъ открыто и ясно проповѣдывалъ о явленіи ожидаемаго, Верховный Совѣтъ іудейскій, не безъ вліянія партіи фарисеевъ (Ин. I, 24), почелъ неудобнымъ продолжать молчаніе и давать свободный ходъ дѣлу, въ которомъ онъ ставилъ себя главнымъ судьей, и отправилъ къ Іоанну торжественное посольство изъ священниковъ и левитовъ (ср. Ин. VII, 45) спросить его, за кого онъ себя выдаетъ. Перемѣнили ли фарисеи и приверженцы ихъ свое мнѣніе касательно Іоанна; хотѣли ли вразумить народъ, среди котораго была уже мысль, не Мессія ли онъ; надѣялись ли они найти въ немъ человѣка, котораго можно ввести въ свое общество, пробудить въ немъ сочувствіе къ своимъ честолюбивымъ планамъ, чтобы чрезъ него скорѣе другихъ обратить на себя вниманіе Мессіи и чрезъ это получить значеніе и силу въ Его царствѣ; или они намѣревались запретить ему проповѣдь и крещеніе, такъ какъ на это онъ не былъ уполномоченъ ими; или, наконецъ, предположивъ, что онъ объявитъ себя

Мессією, это самое поставить ему въ преступленіе и осудить, какъ въ послѣдствіи поступили они съ Иисусомъ Христомъ, — какое было тайное намѣреніе ихъ, трудно опредѣлить; во всякомъ случаѣ, имѣя право вызвать св. Іоанна въ Іерусалимъ, чтобы предъ лицомъ іудейскихъ старѣйшинъ онъ далъ отвѣтъ относительно своего пророческаго служенія, ученія и крещенія, они, невольно подчиняясь вліянію личности великаго Пророка, рѣшились дѣйствовать противъ него съ особеннымъ вниманіемъ и осторожностью. Но эта самая торжественность посольства еще болѣе возвышала Іоанна въ глазахъ народа. Пришедши къ Іоанну, іерусалимскіе послы спрашиваютъ его: *ты кто еси?* Іоаннъ вѣроятно, зналъ, что посольство это вызвано народными толками о мессіанскомъ достоинствѣ его, зналъ также и характеръ важнѣйшихъ членовъ синедріона и потому, проникая въ сокровенный смыслъ ихъ вопроса, ограничивается только краткими отвѣтами, болѣе намекаетъ, чѣмъ высказываетъ, болѣе отрицаетъ ихъ предположенія, чѣмъ открываетъ свои тайны: *и исповѣда и не отвержеса, и исповѣда: яко нѣсмъ азъ Христосъ*. Отрицательный отвѣтъ не удовлетворилъ посланныхъ, и они спросили: *что убо; Ілія ли еси ты?* Іудеи времени Предтечи ожидали, что Пророкъ Ілія Ѳесвитянинъ снова придетъ на землю предъ пришествіемъ Мессіи и приуготовитъ ему царство. Такое ожиданіе свое Іудеи основывали на словахъ пророка Малахїи (IV, 5), понимая ихъ въ буквальномъ смыслѣ и относя къ первому пришествію Мессіи (ср. Мѡ, XVII, 10). Своимъ суровымъ отшельничествомъ, своими безпощадными и громовыми обличеніями, своимъ огненнымъ словомъ, своимъ безстрастіемъ Іоаннъ всего болѣе напоминалъ грозный образъ могучаго Ѳесвитянина, и народъ готовъ былъ признать его за самого Ілію, сошедшаго съ небесъ. Предтеча отвѣчалъ: *нѣсмъ*. Іоаннъ отвѣчаетъ отрицательно, хотя Ілію

онъ названъ самимъ Господомъ (Мал. XI, 14; XVII, ю; Mr. IX, 13), ибо онъ не былъ снова явившійся Илія, какъ думали спрашивавшіе, но только дѣйствовалъ въ духѣ и силѣ Иліи (Лк. I, 17). Несомнѣнно, что Іудеи не имѣли никакого опредѣленнаго представленія о пришествіи Иліи и его характерѣ, потому что они говорили то же самое и о Христѣ (Мѣ. XVI, 14). *Пророкъ ли еси?* — быстро продолжали свои вопросы посланные. Послѣ предыдущаго отрицанія посланнымъ представилась еще одна возможность, не пророкъ ли онъ, о которомъ говорилъ Моусей (Втор. XVIII, 15, 18). Посланные, очевидно не раздѣляли мысли, что Моусей указывалъ на Мессію (Ин. I, 46; Дн. III, 22; VII, 37) и понимали его слова въ низшемъ смыслѣ (ср. VII, 40). *И отвѣща: ни.* Пораженные простыми отрицаніями, вызванными ихъ собственными назойливыми вопросами, чтобы не возвратиться къ синедриону ни съ чѣмъ, посланные, ссылаясь на свое должностное положеніе, стали настойчиво требовать, чтобы онъ опредѣленно сказалъ имъ о себѣ: *рѣша же ему: кто еси; да отвѣтъ дамы пославшимъ ны: что глаголеши о тебѣ самомъ?* Іоаннъ отвѣчаетъ имъ открыто, но таинственными словами: *азъ гласъ вопіющаго въ пустыни: исправите путь Господень, якоже рече Исаія пророкъ.* Посланные были изъ фарисеевъ, какъ замѣчаетъ Евангелистъ (Ин. I, 24), — священники и левиты — учителя Израиля; у нихъ былъ ключъ къ уразумѣнію Священнаго Писанія, и потому они должны были понять, что Іоаннъ, хотя не называлъ себя ни Иліею, ни пророкомъ, тѣмъ не менѣе считаетъ и объявляетъ себя за Предтечу Мессіи: я — не Христось, но я тотъ, о которомъ пророчествовалъ Исаія, научая васъ приготовить пути, потому что грядетъ Господь. Фарисеи ничего не могли возразить противъ этого, но, опираясь на собственное заявленіе Іоанна, что онъ не Христось, не Илія и не пророкъ, подняли вопросъ

съ юридической стороны и рѣзко поставили ему вопросъ о томъ, какое онъ имѣеть право совершать крещеніе и притомъ открыто, торжественно, всенародно, когда очищеніе народа, какъ оно совершается Іоанномъ, есть принадлежность служенія Мессіи (Іезек. XXXVI, 24; XXXVII, 23; Захар. XIII, 1; Іон. III, 18). Илія, какъ Предчета Мессіи также имѣлъ право крещенія въ глазахъ іудеевъ: не отказывалось въ немъ и пророку, возвѣщенному Моисеемъ *И спросиша его, и рѣша ему: что убо крещаеши, аще ты нѣси Христосъ, ни Илія, ни пророкъ?* Іоаннъ далъ имъ отвѣтъ, которымъ они, быть можетъ, и не удовлетворились, однако послѣ него перестали испытывать Крестителя: *азъ крещая во водою, сказалъ посланнымъ Іоаннъ, посреди же васъ стоитъ, его же вы не вѣсте. Той есть грядый по мнѣ, иже предо мною бысть: емуже нѣсмь азъ достоинъ, да отрѣшу ремень сапогу Его.* (Ін. I, 19,—27). Іоаннъ защищаетъ право Крестителя указаніемъ на свое отношеніе къ Грядущему. Я крещая потому, что форма этого крещенія показываетъ, что оно не есть дѣло Мессіи, но оно предназначено приготовить васъ къ принятію Христа, дѣйствительно стоящаго среди васъ. Мое дѣло — дѣло слуги и вѣстника; и въ моемъ поведеніи нѣтъ ничего предосудительнаго, если вы поразмыслите, что представляетъ мое крещеніе и каково будетъ крещеніе Христа; обратите вниманіе на то, что Христосъ стоитъ среди васъ; если бы Христосъ былъ еще далеко, вы имѣли бы право спрашивать, зачѣмъ это предуголовительное крещеніе; но теперь оно вполне уместно и необходимо. Хотя посланные пришли къ Іоанну для того, чтобы послушать, что онъ свидѣтельствуетъ о Христѣ; однако онъ пришелъ для того, чтобы свидѣтельствовать о Немъ. Весь Израиль, спасеніе всего народа занимаетъ въ эту минуту душу Крестителя. По этому онъ коротко и какъ бы мимоходомъ касается своей собственной

личности и указываетъ имъ перстомъ на Того, Кто уже пришелъ, но Котораго они не знаютъ. Торжественное свидѣтельство Предтечи, что Мессія уже пришелъ, должно было произвести на всѣхъ необычайное впечатлѣніе: Креститель далъ это свидѣтельство не въ уединенной пустынѣ, но въ Вифаварѣ, гдѣ ежедневно со всѣхъ сторонъ стекались толпы; не предъ народомъ только необразованнымъ, но предъ людьми, свѣдущими въ Писаніи, будучи вопрошенъ тѣми, которые имѣли власть спрашивать и предъ которыми онъ долженъ былъ говорить одну чистую истину. Въ виду этого Евангелистъ смотритъ на это исповѣданіе Предтечи, какъ на важнѣйшее и рѣшительнѣйшее: *и сіе есть свидѣтельство Іоанново; и Самъ Спаситель указывалъ въ обличеніе невѣрнымъ Іудеямъ на это именно великое свидѣтельство, данное Іоанномъ предъ синадріономъ (Ин. V, 33).*

Бесѣда съ посланными отъ синадріона имѣла весьма важное значеніе въ жизни самого Предтечи, и это обстоятельство можетъ быть поставлено въ параллель съ искушеніемъ Господа въ пустынѣ: Іоаннъ зналъ, какое глубокое уваженіе питала къ нему большая часть Іудейскаго народа, который и теперь, затаивъ дыханіе, слушалъ, что скажетъ великій пророкъ представителямъ верховной власти не только церковной, но въ нѣкоторомъ родѣ и политической. Но Предтеча остался непоколебимымъ въ своей вѣрности Грядущему во слѣдъ его. Находясь на высотѣ своей славы, когда на него обращены были взоры всего народа, благородный и скромный онъ не замедлилъ дать своего рѣшительнаго отвѣта. Іисусъ неизвѣстенъ, но Іоаннъ самоотверженно заявляетъ, что онъ считаетъ слишкомъ высокою честію, которую могъ бы оказать ему Христосъ, если бы позволилъ ему развязать ремень Его сандалій. Такимъ образомъ, посольство не удалось, — не отвѣчало ни желаніямъ самихъ пословъ, ни надеждамъ, какія возлагали на ихъ хитрость

пославшіе ихъ тайные враги св. Іоанна; и возвращеніе посольства было, конечно, не такъ торжественно, какъ прежній выходъ изъ Іерусалима. На другой день послѣ допроса на то мѣсто, гдѣ крестилъ Іоаннъ, явился Господь Іисусъ (Ін. I, 29). Послѣ великаго искуса съ сорокодневнымъ постомъ, побѣдою надъ діаволомъ, ангельскимъ служеніемъ онъ возвратился ко Іордану и незамѣтно смѣшался съ толпою окружавшею Іоанна Крестителя. Но часъ раздранія завѣсы наступилъ. Іоаннъ долженъ былъ исполнить свою миссію, которая заключалась въ томъ, чтобы Христосъ явленъ былъ Израилю, и Іоаннъ объявилъ о Немъ народу въ такихъ выраженіяхъ, которые не могли не привести въ трепетъ слышавшихъ его. Смиранный видъ Іисуса, съ яснымъ отпечаткомъ на лицѣ слѣдовъ недавно перенесенной борьбы, Его кротость глубоко подѣйствовали на душу Іоанна; предъ духовнымъ окомъ его раскрылся путь добровольнаго самоуничженія и страданій, который, согласно пророчествамъ (Ис. ІІ, ІІІ), надлежало пройти Мессіи для спасенія людей, и, указывая народу на грядущаго Искупителя, Іоаннъ воскликнулъ: *се агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра, Сей есть, о немъже азъ рѣхъ: по мнѣ грядетъ мужъ, иже предо мною бы* (Ін. I, 29—30). Какъ много было сказано каждому еврею этими немногими словами. Каждому былъ близокъ и понятенъ этотъ образъ агнца. Іисусъ Христосъ есть Тотъ, Кого жаждали зрѣть великіе праотцы—патріархи, цари и пророки, Онъ тотъ самый Агнецъ, прообразомъ котораго были всѣ жертвы, какія евреи и отцы ихъ изъ года въ годъ приносили при skinii. Всѣ тьмы темъ агнцевъ, закланныхъ при храмѣ въ теченіе нѣсколькихъ тысячилѣтій, прообразовали собою одного этого Агнца. Это тотъ самый Агнецъ, о которомъ они читали у пророка Іліи. Этотъ Агнецъ беретъ на себя не одинъ грѣхъ, а грѣхи всего міра, ту неправду, которую

содѣлали люди въ теченіе всей своей жизни на землѣ. Агнцы, которыхъ заколали въ Ветхомъ завѣтѣ, не уничтожили ни одного грѣха, а этотъ истребить, изгладить всякій грѣхъ. Теперь снято будетъ тяжелое иго грѣха, отъ котораго столько тысячелѣтій страдало человѣчество. Іоаннъ видитъ и провозглашаетъ въ Іисусѣ умилостивительную жертву и тѣмъ показываетъ, что онъ яснѣе всѣхъ окружавшихъ его усвоилъ истинное понятіе о Мессіи, какъ посланномъ Богомъ жертвенномъ Агнцѣ, на котораго должны быть возложены грѣхи виновнаго міра. Истинная миссія Іоанна заключалась въ указаніи Христа міру, — для этого онъ былъ и посланъ; но въ посылствѣ его само собою подразумевалось раскрытіе не только лица, но и истиннаго дѣла Мессіи; извѣстно, что откровеніе, данное свыше, указало Іоанну на Іисуса при помощи небснаго знаменія (Ин. I, 33); можно принять за достовѣрное, что изъ того же источника, при пособіи пророчества Исаи, Іоаннъ узналъ и великую истину, что Іисусъ, какъ Мессія, искупитъ грѣхи міра своими страданіями. Идея о страдающемъ Мессіи, столь чуждая тому времени, хотя смутно и усвоенная людьми подобными старцу Симеону или Захаріи, могла быть получена только изъ высшаго источника. Іоаннъ ясно и точно возвѣстилъ эту великую истину, указывая даже на то, что раскрытію ея уже положено начало, и выставляя ее въ ея будущемъ всемірномъ величіи. Чтобы глубже проникнуть въ смыслъ словъ Предтечи, какой они имѣли для его слушателей, и опредѣлить впечатлѣніе, какое они произвели на нихъ, необходимо представить Іоанна, окруженнаго толпою, которая тѣснилась на берегу Тордана и просила себѣ его крещенія; находившіеся здѣсь уже однимъ своимъ присутствіемъ показывали, что они сознаютъ себя грѣшниками и ищутъ избавитья отъ тяжкаго бремени грѣховъ, — при такой обстановкѣ Іоаннъ указываетъ на никѣмъ не замѣчен-

наго Иисуса, какъ на Агнца Божія, Который своею умиловитительною жертвою искупить людей отъ грѣховъ, и Который есть ожидаемый Мессія; о немъ именно все время проповѣдывалъ Предтеча. И не по родственнымъ отношеніямъ или по какому либо предварительному соглашенію съ Иисусомъ онъ такъ свидѣтельствуеть о немъ, но на основаніи указанія съвыше: *и азъ не видѣхъ его, но да явится Израилеви, сего ради приидохъ азъ водою крестя, И свидѣтельствова Иоаннъ, глаголя, яко видѣхъ Духа сходяща яко голубя съ небесе и пребысть на Немъ. И азъ не видѣхъ; но пославый мя крестити водою, той мнѣ рече: надъ негоже узриши Духа сходяща и пребывающа на немъ, той есть крестяй Духомъ Святымъ. И азъ видѣхъ и свидѣствовахъ яко сей есть Сынъ Божій* (Ин. I, 31—34). Гласъ съ неба торжественно наименовалъ Иисуса послѣ крещенія возлюбленнымъ Сыномъ Божиимъ, и Креститель теперь повторяеть это свидѣтельство Отца Небеснаго.

Какъ ни торжественно и важно было свидѣтельство Іоанна, но оно, повидимому, не произвело непосредственнаго дѣйствія на тѣхъ, которые слышали его. На другой день Іоаннъ, какъ неусыпный стражъ стоялъ на берегу Іордана; его умъ и все его существо всецѣло заняты были пришедшимъ Искушителемъ, путь Которому онъ такъ заботливо приготовлялъ въ сердцахъ человѣческихъ. Въ это время Иисусъ опять проходилъ мимо Іоанна, и Іоаннъ, устремляя на Него свой взоръ и указывая на Него окружающему народу съ чувствомъ невольнаго страха и благоговѣнія воскликнулъ: *се агнецъ Божій* (Ин. I, 35, 36). Слова эти въ самой своей краткости и энергичности были слишкомъ знаменательны, чтобы не поразить и безъ того уже взволнованныхъ послѣдними событіями учениковъ Крестителя, и двое галилейскихъ юношей, услышавши это кроткое указаніе

и торжественное повтореніе уже даннаго свидѣтельства объ Иисусѣ, оставляють своего учителя и робко слѣдуютъ за Тѣмъ, для Кого онъ трудился (Ин. I, 37).

Іоаннъ такимъ образомъ исполнилъ свое важное дѣло Предтечи, предуготовилъ людей къ принятію Мессію, и указалъ Его міру. Но извѣстно что при восходѣ солнца денница начинаетъ меркнуть; такъ и слава Іоанна погасла предъ зарею Евангелія. Иисусъ Христосъ съ самого вступленія своего на общественное служеніе постоянно возрасталъ въ глазахъ народа, а Іоаннъ началъ умоляться. Чудеса и ученіе Господа привлекали къ нему цѣлыя толпы. Іоаннъ больше не проповѣдывалъ въ пустынѣ и не крестилъ въ Вѣоаварѣ; онъ оставилъ мѣсто своего кратковременнаго торжества и пророческой славы, его славная миссія кончилась. Впрочемъ, онъ еще переходилъ съ одного мѣста на другое по берегамъ Іордана и остановился въ Энонѣ близъ Салима (Ин. III, 23). Нѣкоторые еще приходили къ нему креститься, хотя, вѣроятно, въ меньшемъ количествѣ, потому что большинство начало стекаться для принятія крещенія отъ учениковъ Христа. Іоаннъ радовался возрастанію Христа, но въ глазахъ нѣкоторыхъ, повидимому, даже учениковъ Іоанна, Иисусъ былъ опаснымъ соперникомъ Крестителя. По крайней мѣрѣ, несомнѣнно извѣстно, что слава Иисуса среди народа, возбудила ревность въ ученикахъ Іоанна Крестителя и повела даже къ неудовольствіямъ. Низкая зависть нашла себѣ мѣсто въ ихъ сердцахъ; неизвѣстно, долго ли таилась она, но обнаружилась во время одного спора учениковъ Іоанна съ Іудеями относительно крещенія. Очевидно Іудеи доказывали, что Иисусъ имѣетъ высшую силу въ дѣлѣ очищенія отъ грѣха, чѣмъ ихъ учитель, и, вѣроятно, указывали на большее стеченіе народа въ мѣсто, гдѣ крестили ученики Иисуса. Для учениковъ Іоанна, которые благоговѣли предъ своимъ учителемъ, было весьма

больно слышать это. Самого Иисуса они считали обязаннымъ своею славою свидѣтельству Иоанна и, не имѣя что отвѣтить противъ укоризны Иудеевъ, рѣшились обратиться къ своему учителю, представить ему, какъ можетъ пострадать его честь отъ Иисуса и побудить его къ принятію какихъ—либо мѣръ противъ этого. *И приидоша къ Иоанну и рекоша ему: равви, иже бѣ съ тобою обѣ онъ полъ Иордана, ему же ты свидѣтельствовалъ еси, се сей креститъ и вси грядутъ къ нему* (Ин. III, 26). Преднамѣренное опущеніе имени, страстное преувеличеніе (*всѣ* идутъ), тонъ раздраженности на то, что казалось имъ нарушеніемъ чужого права, плохо скрываемаѣ досада на счастливаго соперника тому; слова котораго такъ могущественно потрясали сердца людей, упрекъ Иисусу въ неблагодарности тому, кто о Немъ свидѣтельствовалъ и кому, по ихъ мнѣнію, Онъ обязанъ своею нынѣшнею славою, — все это слышалось въ ихъ рѣчи. Но сообщенныя Иоанну извѣстія только послужили къ обнаруженію его величайшаго смиренія; въ его отвѣтъъ выразилось все свойственное Иоанну величіе, стоящее выше всякаго самолюбія и мелочности: онъ былъ человекомъ, для котораго воля Божія являлась постояннымъ закономъ. Вопросъ учениковъ открылъ Предтечѣ случай дать новое, торжественное, полное глубокаго пророческаго прозрѣнія въ царство Мессіи и послѣднее изъ упоминаемыхъ въ Евангеліи свидѣтельство о Христѣ. Съ удивительнымъ спокойствіемъ, смиреніемъ и глубиною духа, не входя въ чувства своихъ учениковъ, онъ раскрываетъ предъ ними все величіе Агнца Христова и Его служенія сравнительно съ собою и своимъ служеніемъ. *Отвѣща Иоаннъ, и рече: не можетъ человекъ приимати ничесоже, аще не будетъ дано ему съ небесе. Вы сами мнѣ свидѣтельствуете, яко рѣхъ: ипсть азъ Христосъ, но яко посланъ есмь предъ Нимъ. Имѣяй невесту, женихъ есть: а другъ жениховъ стоя и по-*

Слушавъ его, радостию радуется за гласъ жениховъ: сія убо радость моя исполнися. Оному подобаетъ расти, а мнѣ же молиться (Ин. III, 27—30). Все здѣсь на землѣ совершается по волѣ Божіей; это — непреложный законъ человеческого бытія, и никто во власти у человѣка присвоить себѣ болѣе, нежели сколько дано ему свыше: какъ не въ моей власти стать выше того мѣста, о какое Самъ Богъ назначилъ мнѣ, и я не могу перейти за ту черту, которая мнѣ отдѣлена, — такъ и Христосъ не могъ бытъ привлекать къ себѣ сердца всѣхъ, если бы Богъ не открывалъ двѣ Немъ людямъ то, чего я не могу сообщить. Если вы ставите мнѣ на видъ мое свидѣтельство о Немъ, то вы сами должны свидѣтельствовать, а что это тотъ же успѣхъ Христа, совершенно согласенъ съ тѣмъ, что я вамъ всегда говорилъ: я никогда не выдавалъ себя за Мессію, но только за посланника предъ Нимъ, который должны уготовить Ему путь. Чтобы нагляднѣе представить для учениковъ отношеніе свое къ Мессію, онъ употребляетъ совершенно понятный имъ образъ, взятый изъ обыденной жизни іудейскаго народа, ахъ подъ которымъ представляется теократическое отношеніе народа къ Іеговѣ (Ис. XIV, 5; LXII, 5; Ос. II, 18) и Христа къ Церкви (2 Кор. XI, 2; Еф. V, 32; Апк. XIX, 7; XXI, 2. 9). Іисусъ Христосъ уподобляется жениху, преданными и покорными послѣдователи Его невѣстѣ; примѣняя это сравненіе къ настоящему случаю, Іоаннъ называетъ себя другомъ жениха, который хотя и принимаетъ самое дѣятельное участіе въ устроеніи брака, но только приводитъ къ жениху невѣсту его, а потомъ тихо удаляется и свое вознагражденіе имѣеть въ радости жениха о невѣстѣ. Таково и отношеніе Іоанна ко Христу: онъ былъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ приготовленіи народа іудейскаго къ принятію Христа, — онъ перстомъ указалъ народу пришедшаго Мессію и теперь слышитъ исполненную любви рѣчь жениха къ невѣстѣ.

Какъ истинный другъ жениха, онъ безъ всякой зависти радуется успѣху Иисуса и стеченію къ нему народа. видя въ послѣднемъ начало сближенія жениха съ невѣстою. Христосъ скоро вступить въ права мужа, и дѣло друга оканчивается; Христу должно возражать, а Иоанну — умаляться; это — божественный законъ, на ясномъ сознаніи котораго основывается его благородное, безусловное самоотреченіе. Въ этихъ послѣднихъ словахъ Предтечи слышится предощеніе, что конецъ его земнаго поприща не далекъ. И дѣйствительно дни его были сочтены. Люди, облеченные властію, боялись его рѣчей и дѣлъ, доставлявшихъ ему такое высокое вліяніе на народъ. Священникамъ и раввинамъ не удалось привести въ исполненіе своихъ козней противъ него, и хотя они, быть можетъ, уже давно рѣшились погубить дерзновеннаго обличителя ихъ пороковъ и заблужденій, но не исполняли своего злого намѣренія потому, что боялись народа, который не скрывалъ своего благоговѣнія къ великому пророку. Но для такихъ характеровъ, каковъ характеръ Иоанна, котораго ничѣмъ нельзя сломить, и *при томъ положеніи, какое создалось къ концу дѣятельности Крестителя*, смерть была необходимымъ исходомъ борьбы правды и человѣческаго грѣха; и свѣтильникъ, какъ называлъ Предтечу Христосъ, (Ин. V, 35) исчезаетъ во мракѣ темницы и тамъ кончаетъ свою недолгую жизнь отъ руки палача.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, ЕПИСКОПА ОРЛОВСКАГО:

Объясненіе посланія къ Галатамъ . Цѣна — 50 коп.
12 черновныхъ чтеній Цѣна 1 руб. 50 коп.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго — пересылаются бесплатно; а выписывающимъ на 25 р и болѣе дѣлается уступка 10 и 20%.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Къ вопросу о воскресныхъ сельскихъ школахъ для взрослыхъ дѣвицъ и женщинъ и о преподаваніи въ этихъ школахъ Закона Божія. II. Святый Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннь III. Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*
 | *В. Конопатовъ.*

Печ съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 іюля 1899 г.

Полтава. Типо-Литогр. Л. Фришберга.