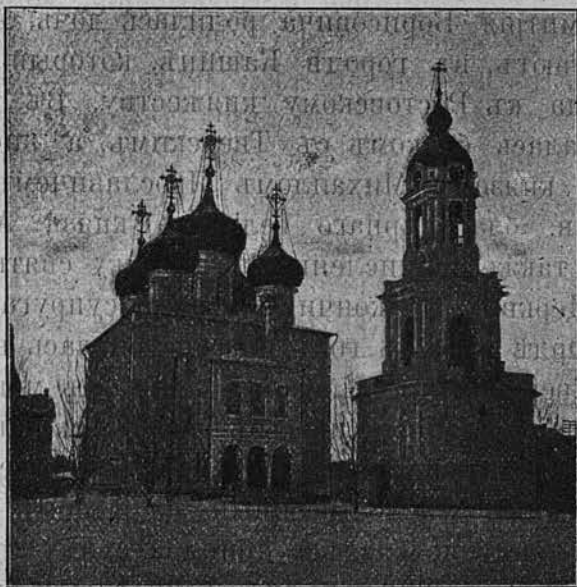


XXXIII годъ изданія.

XXXIII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

25 мая 1909 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 20.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Посланіе Святѣйшаго Синода

возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православной Русской Церкви о
возстановленіи церковнаго почитанія благовѣрной великой княгини
Анны Кашинской.

Во второй половинѣ XIII столѣтія у Ростовскаго князя Димитрія Борисовича родилась дочь Анна, какъ предполагають, въ городѣ Кашинѣ, который принадлежалъ тогда къ Ростовскому княжеству. Въ 1294 году она сочеталась бракомъ съ Тверскимъ, а впослѣдствіи великимъ княземъ Михаиломъ Ярославичемъ, племянникомъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, также причисленнымъ къ лику святыхъ Православной Церкви. По кончинѣ своего супруга, замученнаго въ Ордѣ въ 1318 году, она постриглась въ монашество въ Тверскомъ Софійскомъ женскомъ монастырѣ, а затѣмъ, по усиленной просьбѣ своего младшаго сына удѣльнаго князя Кашинскаго Василя, переселилась въ городъ Кашинъ въ построенный ею сыномъ Успенскій женскій монастырь и здѣсь приняла схиму съ именемъ Анны. 2 октября 1368 года она скончалась и была погребена въ томъ же монастырѣ, который впослѣдствіи, по закрытіи, былъ обращенъ въ городской соборъ. Въ теченіе своей жизни былъ образцомъ христіанской супруги и матери, отличаясь христіанскою любовью къ бѣднымъ и несчастнымъ, проявляя искреннее благочестіе, мужественно перенося всевозможныя испытанія, она снискала глубокое почтеніе къ себѣ современниковъ и память потомковъ, настолько благоговѣйную, что писались ея иконы, а жители города Кашина ея заступничеству при-

писывали избавленіе ихъ отъ разоренія враговъ, неоднократно приступавшихъ къ Кашину и не имѣвшихъ силъ взять его. Въ 1581 году по случаю исправленія половъ въ Успенскомъ соборѣ былъ усмотрѣнъ невредимымъ гробъ благовѣрной княгини, а тѣло неистлѣвшимъ. Господь прославилъ ее потомъ многими чудесами, и когда о такихъ чудесахъ архіепископомъ Тверскимъ Іоною было доведено до свѣдѣнія патріарха Іосифа и Государя, тогда по повелѣнію Царя Алексія Михайловича въ 1649 году было произведено освидѣтельствованіе мошей княгини Анны, каковыя были обрѣтены нетлѣнными въ цѣломъ, и лишь оказались слѣды тлѣнія на лицѣ и на ступняхъ ногъ, а потому состоявшійся въ томъ же году въ Москвѣ соборъ причислилъ благовѣрную великую княгиню Анну къ лику святыхъ, и на обрѣтеніе ея мошей 21 іюля была составлена особая служба. Въ слѣдующемъ, 1650 году, 12 іюня, было совершено торжественное, по нарочито составленной службѣ, перенесеніе мошей благовѣрной великой княгини Анны изъ ветхаго деревяннаго Успенскаго собора въ каменный Воскресенскій соборъ, при чемъ въ присутствіи Государя и Его семьи было отправлено молебное пѣніе святой благовѣрной великой княгинѣ Аннѣ. Затѣмъ по обѣту Царя Алексія Михайловича и на его средства былъ построенъ новый каменный Успенскій храмъ съ придѣломъ „во имя преподобныхъ и благовѣрныхъ великія княгини Анны“.

Но въ 1677 году патріархъ Іоакимъ созвалъ въ Москвѣ малый соборъ архипастырей, который, на основаніи нѣкоторыхъ разногласій житія ея со Степенною книгою и лѣтописцами (впослѣдствіи, впрочемъ, дальнѣйшими изслѣдованіями совершенно устраненныхъ), приостановилъ совершеніе ей особыхъ службъ и молебствій, да „аще чѣмъ Богъ впредь объявитъ и утвердитъ“, т. е. доколѣ Господь Богъ чудодѣйственными знаменіями и исцѣленіями, подаваемыми по молитвенному представительству благовѣрной княгини Анны, не утвердитъ все-

общую вѣру во святость ея, положивъ вмѣстѣ съ симъ поминать ее „о вѣчномъ упокоеніи и пѣть панихиды, а храмъ, созданный во имя великой княгини Анны, именовать и быть ему во имя всѣхъ Святыхъ, да еще совершенно благоугоди Богу великая княгиня Анна, *да будетъ въ ономъ храмъ и то имя вочтено купно со всеми святыми*“.

И Господь Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, не оставилъ и въ послѣдующее за симъ время прославленіемъ Свою угодницу, явивъ молитвеннымъ предстательствомъ ея новыя чудесныя знаменія и исцѣленія съ вѣрою притекающимъ къ ея гробу. Утверждаемое такими знаменіями милости Божіей молитвенное почитаніе благовѣрной великой княгини Анны, какъ святой, продолжалось неизмѣнно въ народѣ. Со второй половины XIX столѣтія Кашинскіе граждане неоднократно возбуждали ходатайства о возстановленіи молитвеннаго ея почитанія совершеніемъ ей особыхъ службъ и молебствій. Въ полномъ единодушіи съ паствою шли въ этомъ дѣлѣ и архипастыри. Въ 1901 г. бывшій архіепископъ Тверской Димитрій, имѣя въ виду, что память благовѣрной великой княгини Анны глубоко чтится не только духовенствомъ и гражданами города Кашина, но и приѣзжими богомольцами, которые неоднократно обращались къ епархіальному начальству съ просьбами возбудить ходатайство о возстановленіи чествованія ея памяти, обратился въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи служить молебны благовѣрной великой княгинѣ Аннѣ, праздновать дни ея памяти и отправлять богослуженіе по составленнымъ въ честь ея службамъ. Представленіе объ этомъ было препровождено Святѣйшимъ Синодомъ на заключеніе бывшаго преосвященнаго митрополита Кіевскаго Теофоста, который тоже съ своей стороны призналъ справедливымъ возстановить почитаніе великой княгини Анны Кашинской, какъ святой, праздновать дни ея памяти и совершать церковныя

службы въ честь ея. Но Святѣйшій Синодъ не сдѣлалъ тогда распоряженія къ удовлетворенію означеннаго ходатайства преосвященнаго архіепископа Димитрія, въ ожиданіи особливыхъ указаній воли Божіей.

Между тѣмъ, въ слѣдствіе не прекращающихся ходатайствъ о возстановленіи церковнаго почитанія благовѣрной княгини Анны Кашинской, вопросъ объ этомъ первенствующій членъ Святѣйшаго Синода Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, по ходатайству архіепископа Тверскаго Алексія, предложилъ сужденію собравшихся въ іюль мѣсяцъ минувшаго года въ городѣ Кіевѣ на торжествѣ 800-лѣтія Михайловскаго Златоверхаго монастыря архинастырей, въ числѣ 30 человекъ, которые и нашли: 1) что сопричтеніе благовѣрной великой княгини Анны Кашинской къ лику святыхъ Божіихъ уже было утверждено соборомъ русской Церкви 1649 года и 2) что общая вѣра въ святость благовѣрной великой княгини Анны Кашинской въ Тверской области и далеко за ея предѣлами непоколебимо остается и донынѣ, передаваясь изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, подкрѣпляемая многими знаменіями и чудесами, исходящими отъ святыхъ ея останковъ, а потому, утверждаясь на приведенныхъ соображеніяхъ и доводахъ, означенные 30 епископовъ, собравшіеся въ городѣ Кіевѣ, положили сыновне просить Святѣйшій Синодъ о возможно скоромъ возстановленіи почитанія благовѣрной великой княгини Анны Кашинской въ предѣлахъ Тверской области, какъ мѣстнотимой святой угодницы Божіей. Въмѣстѣ съ тѣмъ, и IV' Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ городѣ Кіевѣ постановилъ присоединиться къ означенному ходатайству о возстановленіи церковнаго почитанія благовѣрной великой княгини Анны. Отъ преосвященнаго же архіепископа Тверскаго, духовенства, представителей земства и гражданъ городовъ Кашина и Твери въ Святѣйшій Синодъ поступило ходатайство о возстановленіи общецерковнаго почитанія памяти благовѣрной княгини Анны.

Посему Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе: а) постоянныя и многочисленныя ходатайства благоговѣнно почитающихъ память благовѣрной великой княгини Анны Кашинской, б) вышеупомянутое постановленіе цѣлаго сонма Россійскихъ святителей, а равно в) не прекращающіяся чудеса и исцѣленія по ея молитвенному предствительству и усматривая во всемъ этомъ ясныя указанія Промысла Божія къ возстановленію молитвеннаго почитанія Анны Кашинской, призналъ благопотребнымъ возстановить церковное почитаніе благовѣрной великой княгини Анны, какъ святой, какъ это было до Московскаго собора 1677 года, и потому, опредѣленіемъ отъ 30 октября 1908 года, предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить на сіе Высочайшее Его Императорскаго Величества согласіе.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ г. Оберъ-Прокура Святѣйшаго Синода Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ 7-й день ноября 1908 года, Собственноручно начертать соизволилъ: „Согласенъ“.

Велѣдствіе сего и по вниманію къ ходатайству членовъ соединенной депутаціи отъ города Кашина и Кашинскаго земства, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 11 апрѣля сего года, днемъ торжественнаго празднованія возстановленія церковнаго почитанія благовѣрной великой княгини Анны Кашинской назначилъ 12 іюня 1909 года.

Торжество возстановленія церковнаго почитанія памяти благовѣрной великой княгини Анны Кашинской въ городѣ Кашинѣ и въ предѣлахъ всей Тверской епархіи совершится въ порядкѣ, представленномъ преосвященнымъ Тверскимъ и утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ, во всѣхъ же остальныхъ епархіяхъ—по благословенію и указаніямъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

О семъ Святѣйшій Синодъ извѣщаетъ благочестивыхъ чадъ Православной Церкви, да вмѣстѣ съ нимъ

воздадутъ славу и благодареніе Господу Богу, дивному во святыхъ Своихъ, тако изволившему, и да вознесутъ свои молитвы ко святой благовѣрной великой княгинѣ Аннѣ, прося ея молитвеннаго предстательства предъ Господомъ о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Государѣ нашемъ, о Державѣ Россійской и о всѣхъ православныхъ христіанахъ, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тимоѳ. II, 2). Аминь.

Смиранный *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиранный *Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиранный *Флавіанъ*, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиранный *Николай*, архіепископъ Варшавскій и Привислнскій.

Смиранный *Сергій*, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Смиранный *Антоній*, архіепископъ Волынскій и Житомирскій.

Смиранный *Назарій*, епископъ Нижегородскій и Арзамаскій.

Протопресвитеръ Александръ *Желобовскій*.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, предлагается о.о. настоятелямъ церквей и монастырей Тверской епархіи: а) прочесть напечатанное выше посланіе Святѣйшаго Синода о возстановленіи церковнаго почитанія благовѣрной великой княгини Анны Кашинской въ воскресные дни 31 Мая и 7 іюня и б) приобрѣсти для церквей службу на перенесеніе мощей св. преп. Анны, Кашинскія Чудотворицы ¹⁾.

¹⁾ Службу можно купить въ Тверскомъ книжномъ складѣ Братства св. благов. князя Михаила Ярославича и у свящ. С. Архангелова (С.-Петербургъ, Смольный, Долгоруковскій пер. д. 2). Цѣна 40 коп.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію, на священническое мѣсто: къ церкви села Лучникова, Вышневолоцкаго уѣзда, священникъ села Романцева, Калязинскаго уѣзда, *Георгій Архангельскій*, 13 мая; къ церкви села Будова, Новоторжскаго уѣзда, священникъ церкви села Бѣдой, Бѣжецкаго уѣзда, *Василій Рождественскій*, 12 мая; къ церкви села Губина-Угла, Корчевскаго уѣзда, священникъ села Нововведенскаго, Кашинскаго уѣзда, *Іоаннъ Миролубовъ*, 15 мая; къ церкви села Бѣлеутова, Кашинскаго уѣзда, священникъ села Гущина, Кашинскаго уѣзда, *Константинъ Голликовъ*, 15 мая; къ церкви села Поводнева, Кашинскаго уѣзда, священникъ села Богородскаго-Млевичи, Новоторжскаго уѣзда, *Іоаннъ Пономаревъ*, 15 мая; одинъ, на мѣсто другого: діаконъ на псаломщической вакансіи Троицкой церкви г. Вышняго-Волочка *Павелъ Богоявленскій* и псаломщикъ Преображенской кладбищенской церкви того-же города *Павелъ Бобровъ*, 13 мая.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Романцева, Калязинскаго уѣзда, учитель Николо-Малицкой церковно-приходской школы изъ окончившихъ курсъ учительской семинаріи діаконъ *Михаилъ Сназинъ*, 17 мая.

Уволены за штатъ: священникъ села Губина-Угла, Корчевскаго уѣзда, *Александръ Невскій*, въ виду продолжительной тяжелой болѣзни его, 13 мая; и согласно прошенію, священникъ села Коротова, Зубцовскаго уѣзда, *Нилъ Лебедевъ*, 15 мая.

Священникъ церкви села Столыпина, Зубцовскаго уѣзда, *Леонидъ Комаровъ*, перемѣщенный на службу въ Екатеринославскую епархію, согласно прошенію своему, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія при церкви села Столыпина, 31 мая.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Тверского духовнаго училища въ сум-
махъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Тверского уници-
наго округа, за 1907 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Ассигновано. Поступило.
Руб. К. Руб. К.

1) Отъ 1906 г. къ 1-му Января 1907 г. суммъ духовенства Тверского училищнаго округа оставалось:

а) Наличными деньгами	409	34
б) Процентными бумагами—свѣдѣт. 4% Госуд. ренты въ 5000 р.—5000 р., по 500 р. каждое—2000 р.; въ 200 руб.—200 руб.; по 100 руб. каждое, изъ коихъ два именныя 400 руб., пожертвованныя Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою на бѣдныхъ учениковъ училища; по 100 р. каждое, составляющія капиталъ недостаточныхъ воспитанниковъ—400 р. и въ 100 р., принадлежащее училищной церкви, вѣчнымъ вкладомъ—100 р. Всего билетами.	—	8100 —

А всего 8509 34

Къ тому въ 1907 г. поступило:

1) % сбора съ церквей Тверского училищнаго округа и сбора съ духовенства	6333	96	5537	31
2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы.	639	78	680	19

	Ассигновано.		Поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3) % съ капиталовъ, принадлежащихъ духовенству училищнаго округа	307	37	197	87
4) Платы за обученіе иносословныхъ учениковъ	300	—	355	—
5) Арендной платы за участокъ земли	10	—	10	—
Итого.	7591	11	6780	37

II. Сверхъ смѣты:

1) Отъ Благочиннаго 1 округа г. Твери, Протоіерея Николая Модестова на содержаніе училища за 1905 и 1906 г.г.	—	—	513	27
„Священника села Бѣлей-Архіерейскихъ Димитрія Малеина за 1906 годъ	—	—	8	64
Итого	—	—	521	91

2) Изъ Тверского Отдѣленія Государственнаго Банка за проданные свид. 4% Госуд. ренты на 3700 р. — — 2656 82

3) Выручено отъ продажи 7 ведеръ рубленой капусты, по 25 коп. за ведро, 30 пуд. ея же, по 40 к. пудь, и 15 ведеръ огурцовъ, по 45 к. ведро 20 50

Отъ ученика I кл. Михаила Любскаго за утерянную имъ пропись Гербача — — 20

Итого — — 20 70

	Ассигновано.	Поступило.
	Руб. К.	Руб. К.
4) Поступило въ капиталъ не- достаточныхъ воспитанниковъ:		
Отъ Благочиннаго 5 окр. Бѣж. уѣзда, протоіерея Алексѣя Гроздова	50	90
Отъ Благочиннаго 5 окр. Твер- ского уѣзда протоіерея Павла Тихо- мирова	6	05
Отъ священника Московскаго Драгунскаго полка Василя Спас- скаго	15	--
Отъ учителя Тверскаго /духов- наго училища Николая Приклон- скаго.	5	--
Отъ Благочиннаго 3 окр. Зуб- цовскаго уѣзда, протоіерея М. Рязан- цева.	35	
Отъ Благочиннаго 3 окр. Корчев- скаго уѣзда, священника Петра Волкова	6	65
Отъ Благочиннаго 5 окр. Вышне- волоц. уѣзда, священника Д. Николь- скаго	2	35
Отъ священника села Горемы- кова, Старицкаго уѣзда, Григорья Троицкаго свид. 4% Госуд. ренты.	100	00
Отъ Благочиннаго 6 окр. Твер- ского уѣзда, священника Николая Троицкаго	3	10
Отъ Благочиннаго 2 окр. Каля- зинскаго уѣзда, священника Иліи Титова	8	85
Отъ Благочиннаго 4 окр. Ново- торжскаго уѣзда, священника В. Анкирскаго	3	60

	Ассигновано.	Поступило.
	Руб.	К. Руб. К.
Отъ Благочиннаго 1 окр. Борчевскаго уѣзда, протоіерія Димитрія Кузнецова	10	90
Отъ Преподавателя Шуйскаго духовнаго училища Петра Голикова	—	—
Отъ Благочиннаго 3 окр. Бѣжецкаго уѣзда, священника А. Москвина	—	95
Отъ Благочиннаго 5 окр. Бѣж. уѣзда, протоіерія А. Гроздова	—	3
Отъ Благочиннаго 4 окр. Осташковскаго уѣзда, протоіерія Андрея Воскресенскаго	2	05
Отъ Благочиннаго 1 окр. Старицкаго уѣзда, протоіерія Іакова Преображенскаго	2	20
Отъ Благочиннаго 2 окр. Осташковскаго уѣзда, священника М. Лебедева	—	80
Отъ Благочиннаго 4 окр. Бѣжецкаго уѣзда, протоіерія Александра Троицкаго	8	85
Отъ Благочиннаго 1 окр. Зубцовскаго уѣзда, священ. С. Покровскаго	6	80
Отъ Благочиннаго 1 окр. Бѣжецкаго уѣзда, протоіерія Гавріила Сорогожскаго	5	20
Отъ Благочиннаго 4 окр. Кашинскаго уѣзда, священника Михаила Малинина	6	70
Отъ Благочиннаго г. Бѣжецка, протоіерія Н. Стратонитскаго	—	25
Отъ священника Василіе-Кесарійской церкви г. Москвы Арсенія Разумихина свид. 4% Госуд. ренты	—	100

	Ассигновано.	Поступило.	
	Руб.	К.	Руб. К.
Отъ Благочиннаго 2 окр. г. Твери, протоіерея Виктора Троицкаго	—	—	6 00
Отъ Благочиннаго 4 окр. Ржевскаго уѣзда, священника Алексѣя Мошанскаго	—	—	1 90
Отъ Благочиннаго 3 окр. Кашинскаго уѣзда, священника Петра Смирнова	—	—	3 45
Отъ Благочиннаго 3 окр. Ржевскаго уѣзда, священника Іоанна Прозорова	—	—	2 72
Отъ Благочиннаго 1 окр. Калязинскаго уѣзда, священника Константина Морошкина	—	—	4 15
Отъ Благочиннаго 2 окр. Ржевскаго уѣзда, священ. Д. Зеленева	—	—	2 35
Отъ Благочиннаго 4 окр. Корчевскаго уѣзда, Нила Предтеченскаго	—	—	6 75
Отъ Благочиннаго 5 окр. Весьегонскаго уѣзда, протоіерея Павла Постникова	—	—	4 50
Отъ Благочиннаго 4 окр. Вышневолоцкаго уѣзда, священника А. Любскаго	—	—	4 —
Отъ Благочиннаго 3 окр. Новоторжскаго уѣзда, священника А. Синадскаго	—	—	2 35
Отъ Благочиннаго 3 окр. Корчевскаго уѣзда, священника Петра Волкова	—	—	6 30
Отъ Благочиннаго 7 окр. Бѣжецкаго уѣзда, священника А. Петровпавловскаго	—	—	3 90

	Ассигновано.		Поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
% съ капитала недостаточныхъ воспитанниковъ за 1907 годъ	—	—	31	10
Итого.	—	—	393	02
III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ				
			305	40
Всего въ 1907 г.				
въ приходѣ	—	—	10678	22
А съ остаточными отъ 1906 г.	—	—	19187	56

РАСХОДЪ.

	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Изъ суммъ, поступившихъ въ 1907 году, употреблено:				
§ 1. На содержаніе лицъ Управления и учащихся	1080	—	1066	72
§ 2. На выдачу денежныхъ пособій квартирнымъ ученикамъ	3000	—	3000	—
§ 3. 1) На застрахованіе, ремонтъ и содержаніе училищнаго дома, наемъ прислуги, отопленіе и другія потребности	1602	25	1790	52
2) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій	200	—	222	88
3) На дѣлопроизводство, письмо-водство и канцелярскія потребности	395	—	411	92
4) На содержаніе училищной церкви и совершеніе богослуженія	280	—	279	56
§ 4. 1) На лѣченіе больныхъ учениковъ	190	—	194	57
2) На мелочные и экстраординарные расходы	35	—	30	65

Ассигновано. Израсходовано.

Руб. К. Руб. К.

II. На погашеніе капитальнаго долга въ 15000 р., заимообразно высланныхъ изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ на устройство общежитія при училищѣ, согласно разсчету погашенія за 1907 годъ — капитала 1500 р. и 0/0 150 р. всего 1650 — 1650 —

III. Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

1) Изъ пожертвованій почетнаго блюстителя на разныя потребности — — 45 59

2) Продано Тверскому Отдѣленію Госуд. банка 4% госуд. ренты . — — 3700 —

3) На вознагражденіе за чтеніе и исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ учителю русскаго языка Владиміру Коровкину за 2-е полугодіе 1906 г. — — 50 —

Бывшему учителю русскаго языка въ 1 кл. Надзирателю Вершинскому за 1-е полуг. того же года — — 20 —

4) Подрядчику А. С. Смирнову за передѣлку училищнаго забора, починку 2 мостковъ, устройство 2 новыхъ мостковъ съ улицы набережной и opravку полка въ банѣ — — 30 —

Въ складъ лѣсныхъ матеріаловъ М. Θ. Родіонова по счету отъ 4 июня 1907 г. за лѣсь, пластины, подрѣшетникъ и тесъ для училищнаго забора и устройства и починки мостковъ — — 47 85

	Ассигновано.	Иарасходовано.
	Руб.	К. Руб. К.
За 10 ф. гвоздей, по 7 к., 21 ф.		
ихъ же, по 8 к., 4 ф. по 9 к., и		
2 ф. по 13 к., для тѣхъ же работъ		
5) Въ лавку И. С. Шалыгина за		
новый самоваръ для надзирателей		
училища, 12 ф. вѣсу, по 75 к. ф.		
6) Въ магазинъ купца Лебедев-		
скаго за 12 буковыхъ стульевъ для		
училища		28 50
IV. На издержки, вошедшія въ		
смѣтное исчисленіе на 1906 годъ.		
Торговому дому Д. И. Янков-		
скаго-Руссина съ С-ми, по счету		
отъ 31 декабря 1906 года, за шевіотъ,		
сукно, полотно, рубчикъ, платки,		
тоальденоръ, ластикъ, вату, сер-		
пянку, шегрень, сюру, канаусъ,		
ленты, саржу для учениковъ обще-		
житія	—	581 40
V. Оборотныхъ и переходящихъ		
суммъ	—	305 40
<hr/>		
Всего въ 1907 г.		
въ расходѣ	8432 25	13467 56
А за исключеніемъ сего рас-		
хода изъ суммы, показанной въ		
приходѣ, къ 1908 году осталось		
(вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1906 г.)	—	5720 —

Отъ Правленія Краснохолмскаго Духовнаго училища.

Правленіе Краснохолмскаго духовнаго училища симъ объявляетъ духовенству Краснохолмскаго училищнаго округа, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, очередной съѣздъ духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа назначень на 18-е іюня сего 1909 года и что обсужденію съѣзда, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1910 г.

2) Разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ по содержанію училища и общежитія учениковъ изъ мѣстныхъ училищныхъ средствъ въ 1908 году и журнала временнаго ревизіоннаго комитета по онимъ отчетамъ.

3) Избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки экономического отчета по содержанію училища въ 1909 году, въ составѣ трехъ лицъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

Кромѣ того 4) во исполненіе Архипастырскаго указа Его Высокопреосвященства, съѣздъ духовенства округа имѣеть обсудить, что можно сдѣлать къ удешевленію содержанія общежитія учениковъ при училищѣ по открытіи его вновь.

5) Согласно предложенія Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣче-восковаго завода отъ 5 мая 1909 г. за № 166, въ виду истеченія трехлѣтія службы о.о. смотрителей и ревизоровъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ, находящихся въ вѣдѣніи духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, избраніе о.о. смотрителей и ревизоровъ означенныхъ лавокъ, а также кандидатовъ на означенныя должности на новое трехлѣтіе.

**Списокъ пожертвованій и сборовъ на устройство Арсеньевскаго зала,
поступившихъ въ теченіи Марта и Апрѣля мѣсяцевъ 1909 года.**

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго—150 руб., отъ Благочиннаго 2 округа Зубцовскаго уѣзда, сборовъ въ кружки въ 1908 году по церквамъ округа и по листамъ: села Большой Березуй сбора—37 к., с. Березуй Старый—00, с. Ивановскаго Новосильцева—1 руб. 20 к., с. Коротова—40 к., Никольская пустынь сбора—15 к. по листу—35 к., с. Отрубъ—35 к.—70 к., Писцово—60 к.—70 к., Покровское на Осугѣ—35 к.—1 р., Погорѣлое Городище: Богоявленской церкви—1 р. 35 к.—1 р. 96 к., Ильинской церкви—5 р. 33 к.—37 к., с. Ракова пустынь сбора—40 к., Рогачева—1 р. 50 к.—1 р., Хлѣпень—1 р. 56 к.—1 р. 56 к., Красный Холмъ сбора—28 к., Устиново Старое—1 р. 67 к.—1 р. 56 к., Чашниково-Архангельское—60 коп.—50 коп.; отъ Благочиннаго 1 округа Старицкаго уѣзда—1 р. 20 к., с. Славкова Кашинскаго уѣзда по листу—1 р. 15 к., Зосимовской гор. Краснаго Холма церкви: отъ свящ. с. Разумовскаго—50 к., діакона Смирнова—10 к., псал. Матарцева—10 к., цер. старосты П. Гусева—20 к., и сбора—20 коп.; отъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря—3 руб. 23 к. сбора 2 Марта 1909 г.; церкви с. Кожухова, Ржевскаго уѣзда, по листу: свящ. П. Томилина—30 к., псал. с. Мансвѣтова—15 к., церк. старосты Е. В. С.—25 к., М. Т. С.—10 коп., Ивана Тарасова—10 к., Ѳ. Ивановой—10 коп., З. Томилиной—10 к., О. Томилиной—10 к., пог. Матренкина, Ржевскаго уѣзда, по листу—70 к., с. Машина, Кашинскаго уѣзда, по листу: отъ свящ. В. Лебедева—1 р. 20 к., отъ церкви—15 к., отъ церквей 2 благочинническаго округа Новоторжскаго уѣзда сбора 6 іюля 1908 года: с. Осташкова—50 к., Кавы—15 к., Вышкова—10 к., Пиногощи—10 к., Золо-

тихи—20 к., Михайловой Горы—15 к., Селезенихи—15 к., Пареенова—20 к., Георгіевскаго—20 к., Плосскаго—20 к., Селищъ—10 к., Обудова—20 к., Будова—20 к., Прутни—10 к., Выставки—20 к., Климова—65 коп., с. Локотцы—10 к., Ильинское—10 к., Владычни—30 коп., Дмитровскаго—16 к., Мѣдна—15 к., Рай—30 к., Сергіевскаго—15 к.; отъ церкви пог. Сига, Остапковскаго уѣзда, сбора 2 Марта 1909 г. и изъ церковныхъ суммъ—2 руб.; отъ Вышневолоцкаго женскаго монастыря сбора 2 Марта—2 р. 40 к.; Кашинскаго Клобукова мужскаго монастыря сбора 2 Марта—1 р. 52 к.; отъ Николаевскаго Малицкаго монастыря сбора 2 Марта—1 р. 45 к.; отъ церквей 4 благочинническаго округа Калязинскаго уѣзда по спискамъ: с. Талдома—1 руб., с. Троицкаго, что въ Вазникахъ—1 р. 16 к. и сбора 39 к.; с. Великаго Двора—50 к., с. Спасскаго что на Углу—20 к., пог. Георгіевскаго при Хотчи—35 к., с. Троицкаго, что въ Березникахъ: отъ свящ. А. Докучаева—25 к., церк. старосты В. Павлова—50 к., П. Шулюгина—25 к., А. Симеонова—10 к., П. и А. Кузьмичевыхъ—20 к., В. Т. Птицына—50 к., М. Демидова—25 к., В. Афанасьева—10 к., Д. Егорова—15 коп., Н. Тимофѣева—10 к., Д. Иванова—10 к., П. Григорьева—40 к., діакона В. Волкова—15 к., псал. С. Аничкина—15 к. и сбора 3 руб.; отъ церкви с. Еммаусъ Тверскаго уѣзда по листу: отъ крестьянъ дер. Поддубья—2 р. 28 к., Михаила Ульянова—20 к., Парасковьи Григорьевой—25 к., отъ церкви—1 р., отъ церк. старосты Е. Александрова—50 к., N—10 к., отъ Тверскаго женскаго монастыря сбора 2 Марта—3 р. 10 к., отъ церквей 3-го благочинническаго округа Зубцовскаго уѣзда сбора 2 Марта: с. Архангельскаго—25 к., Балашкова—40 к., Хлопова Городища—10 к., Дорожаева—12 к., Дорошеева—10 коп., Дягунина—15 к., Елизаветина—15 к., Иванов. Журавлева—12 к., Никифоровскаго—55 к., Ошуркова—20 коп., Первитина—10 к., Родни—15 к., Романова—28 к., Сте-

пурина—15 к., Столыпина—20 к., Ульяновскаго—40 к., Шолгина—20 к., отъ церквей 3-го благочинническаго округа Новоторжскаго уѣзда сбора 2 Марта и изъ церковно-кошельковыхъ суммъ: пог. Архангельскаго—15 к.—20 к., пог. Благовѣщенскаго—20 к.—25 к., с. Богородскаго—12 к., с. Волосова—15 к., с. Грузинъ—10 к.—15 к., п. Дмитровскаго—15 к.—20 к., с. Загорья—10 к.—25 к., пог. Залѣсья—20 к.—20 к., пог. Петропавловскаго—15 к.—15 к., п. Пречистой Каменки—25 к.—20 коп., с. Прямухина—15 к.—25 к., п. Пятницкаго—10 к.—15 к., пог. Рашкина—40 к.—50 к., с. Оукромли—20 к.—15 к., с. Стружни—12 к., п. Упирвичь—60 к.—40 к., отъ церквей 1-го благочинническаго округа Осташковскаго уѣзда сбора 2 Марта: г. Осташкова-Троицкаго собора—1 руб. 20 к., Воскресенской церкви—51 к., Преображенской церкви—1 р. 55 к., Кладбищенской—60 к., с. Котиць—45 к., Пухтиной Горки—20 к., Престина—55 коп., отъ Кашинскаго Дмитровскаго мужскаго монастыря сбора 2 Марта—1 р. 10 к., отъ церквей 3-го благочинническаго округа Корчевскаго уѣзда сбора 2 Марта, безъ вѣдомости—5 р. и по листу церкви села Гориць: отъ священ. П. Козырева—50 к. церк. старосты М. Курова—15 коп. церкви—5 к., А. С. Василевскаго—5 к., Панина—15 к., С. Егорова—5 к., Ч—10 к., Салтыкова—5 к., діакона А. Павлова—20 к.; отъ церквей 1-го благочинническаго округа Бѣжецкаго уѣзда сбора 2 Марта, безъ вѣдомости—4 р. 1 к. и пожертвованій отъ Протоіерея І. Хильтова—1 р. и свящ. Н. Срѣтенскаго—1 р.; отъ церкви с. Маги В.-Волоцкаго уѣзда—1 р. и сбора 2 Марта—15 к.; отъ церквей города Твери сбора 2 Марта: Симеоновской—2 р. 65 к., Воскресенской—1 р. 31 к. и изъ кошельковой суммы—1 р. 50 к., Благовѣщенской, что въ Воляняхъ—1 р. 17 к., Троицкой, что за Волгою—1 р. 46 к., Сергіевской—1 р. 5 к., Покровской—65 к., Вознесенской, что за Волгою—56 к., Филипповской—75 к., Крестовоздвижен-

ской—32 к., Екатерининской—1 р. 10 к., Никитской—25 к., Миновикторской—47 к., Неопалимовской—8 коп., Богородицераждественской, что на Исаевцѣ—62 коп., Живоноснойсточнической—2 руб., Христорождественской, что въ Рыбакахъ—2 р. 50 к., Борисоглѣбской—2 р. 12 к., Богородицераждественской, что въ Ямской—1 руб. Итого 265 р. 79 к.; а всего на лицо билетами 2000 руб. и наличными 754 руб. 46 коп.

Объявленіе.

Отъ Тверскаго Губернатора.

Въ виду предстоящаго въ г. Кашинѣ празднованія торжественнаго возстановленія церковнаго почитанія святой благовѣрной великой княгини Анны Кашинской начальникомъ какъ мѣстной полиціи, такъ и всего сосредоточеннаго въ г. Кашинѣ наряда полиціи и полицейской стражи на время съ 1-го по 20-е наступающаго іюня назначень Полицеймейстеръ г. Твери, ротмистръ Гоффенбергъ, съ возложеніемъ на него на указанное время руководства до охраненію порядка и общественной безопасности въ г. Кашинѣ.

О чемъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, доводится до свѣдѣнія какъ духовныхъ лицъ, которыя будутъ стоять во главѣ крестныхъ ходовъ, слѣдующихъ въ г. Кашинѣ изъ Твери, Бѣжецка и Краснаго Холма, такъ и настоятелей монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей г. Кашина.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При церкви села Богородскаго-Млевичи, Новоторжскаго уѣзда; при церкви села Гущина, Кашинскаго уѣзда;

при церкви села Нововведенскаго, Кашинскаго уѣзда; при церкви села Бѣлой, Бѣжецкаго уѣзда; при церкви села Туханей, Весьегонскаго уѣзда; при Параскево-Пятницкой женской общинѣ, Вышневолоцкаго уѣзда; при церкви погоста Іоанна-Предтечи, что въ Залѣсьѣ, Корчевскаго уѣзда, и при Александро-Маріинской церкви гор. Бѣжецка.

Содержаніе части официальной: Посланіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ по содержанию Тверскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Красхолмскаго духовнаго училища.—Списокъ пожертвованій на устройство Арсеніевскаго зала.—Объявленіе.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется 25 мая 1909 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

25 мая 1909 года.

№ 20.

Годъ тридцать третій.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

УРОКИ СВЫШЕ ¹⁾.

Прииде же гласъ съ небесе: И прославихъ, и паки прославлю. Рече же Иисусъ: не Мене ради гласъ сей бысть, но народа ради. Нынѣ судъ есть міру сему, нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ (Іоан. XII, 28—31).

Бываютъ времена, когда діаволь, князь міра сего, дѣйствуетъ въ мірѣ съ особою силою, въ своей борьбѣ противъ Бога, свѣта и правды. Русскій народъ недавно пережилъ именно такое время,—время, когда опустѣли храмы, когда падало благочестіе, разрушалась семья, царили пороки и безудержно развивались страсти, когда подъ вліяніемъ какого-то безумія, охватившаго почти весь народъ, развивались неслыханные бунты въ селахъ, деревняхъ, въ городахъ, въ войскахъ, устроились не-

¹⁾ Поученіе ко дню прославленія св. благовѣрной княгини Анны Кашинской, — гь 12-му іюня 1909 года.

слыханныя забастовки. Князь міра поднялъ одни сословія на другія, посвѣялъ всюду вражду и злобу, постарался уронить всякое уваженіе къ власти и къ старшимъ, даже къ самому Царю. Чтобы лучше и успѣшнѣе дѣйствовать, онъ поколебалъ прежде всего вѣру и преданность святой Церкви и усиліями своихъ усердныхъ слугъ заполнилъ всю жизнь нашу проповѣдью самыхъ безбожныхъ и зло-вредныхъ ученій. Воистину, казалось, намъ уже не видѣлось никакого спасенія.

Но тамъ, гдѣ умножается грѣхъ, обыкновенно изобилуетъ и Божья благодать ради избранныхъ и святыхъ, которые привлекаютъ къ міру и къ людямъ Божью милость. Тамъ, гдѣ не видится спасенія отъ человѣковъ, приходитъ спасеніе отъ Бога.

Такъ всегда было въ исторіи нашей родины.

За грѣхи народа нѣкогда послалъ Господь ему монгольское иго. Злые враги разорили землю русскую, истребили множество народа, сожгли города и селенія, разорили церкви и обители, влекли плѣнныхъ тысячами на смерть или позорное рабство. Но тогда же воздвигъ Господь среди народа русскаго великое множество святыхъ и праведныхъ, подвижниковъ и угодниковъ, мучениковъ и исповѣдниковъ. И что особенно замѣчательно, князья русскіе являли прежде всего примѣры святости и мученичества за вѣру, и своимъ мужествомъ отстояли ее для нашего народа. Русь тогда воистину содѣлалась святою, какъ и называли ее предки наши, а среди князей были цѣлыя семьи святыхъ. Изъ такой-то семьи, и въ такое именно тяжкое время вышла и святая княгиня Анна Кашинская, благовѣрная и преподобная. Ея мужъ, благовѣрный князь Михаилъ Тверской, былъ замученъ въ Ордѣ татарской за святую вѣру и причтенъ къ лику святыхъ уже давно, въ 1655 году; ближайшіе родные его и предки,—князь Даніиль, князь Александръ Невскій, также были святыми; дѣти этой богоугодной четы

убиты въ Ордѣ. Это цѣлая семья, цѣлый родъ мучениковъ и святыхъ! Всѣхъ ихъ пережила благовѣрная Анна; мечъ и желѣзо не коснулись ея тѣла, враги не взяли ее въ плѣнъ. Но мечъ духовный, мечъ лютой скорби за родныхъ и близкихъ, оружіе тяжкое постояннаго страданія за родную землю и за родной народъ непрестанно пронзали ея сердце. Сколько слезъ и воздыханій, сколько горестей отъ невознаградимыхъ утратъ и потерь перенесла она! Страдала родина,—и съ нею, съ ея страданіями, сливалась „многоскорбная княгиня“ Анна благовѣрная и свою личную скорбь, и все это она переносила въ глубокой вѣрѣ и въ преданности волѣ Господней. За вѣру и святость Господь тогда помиловалъ землю Русскую; враги ея пали и истаяли, а русскій народъ увидѣлъ лучшіе дни.

Но любовь никогда не умираетъ,—говоритъ святой апостоль. И святые, любившіе народъ свой при жизни, не умирая для Бога и вѣчности, не умираютъ и для любви.

Опять за грѣхи тяжкіе посѣтилъ Господь нашъ народъ тяжкою годиною. Была смутная пора. Многіе готовы были промѣнять святую православную вѣру на католичество; многіе приставали къ бунтовщикамъ и разбойникамъ; убитъ былъ царь, и принятъ вмѣсто него обманщикъ-самозванецъ; и онъ, въ свою очередь, былъ убитъ; перебиты были многіе прежніе вѣрные слуги царскіе, и началась великая разруха; раздавались рѣчи ненависти, призывы къ грабежамъ и убійствамъ; падала любовь къ родинѣ, и подъ вліяніемъ неудачъ въ войнѣ съ сильными сосѣдями, многіе измѣняли родинѣ и готовы были присягать на вѣрность чужеземнымъ правителямъ.

Подъ вліяніемъ неслыханныхъ страданій началось отрезвленіе въ народѣ русскомъ, просыпалась вѣра, поднималась любовь къ родинѣ, появлялись ея ревност-

ные защитники, стали думать объ избраніи себѣ Царя родного, православнаго, и избрали тогда Михаила Теодоровича Романова, родоначальника нынѣ царствующаго Государя Императора и Его Дома. Въ это-то время и является впервые (въ 1611 году) святая Анна благовѣрная чудесно во снѣ клирику Герасиму, велить почитать гробъ свой въ Кашинѣ, проявляетъ себя знаменіями и исцѣленіями, хранить городъ Кашинъ небесною своею помощію. Кончается тогдашняя революція, и въ 1649 году святая княгиня всенародно прославляется.

По неисповѣдимымъ и таинственнымъ Божьимъ судьбамъ, почитаніе ея, открытое и всенародное, потомъ пріостанавливается церковною властью — до времени.

И видимъ, какъ дѣйствительно ко времени въ наши дни совершается новое прославленіе преподобной и открываетъ народу нашему уроки свыше. Пережили мы новое смутное время, пережили и видѣли паденіе вѣры, любви къ Царю и Родинѣ, бунты и измѣны послѣ тяжкой неудачи русско-японской войны. И вотъ, какъ бы раздался гласъ съ неба о преподобной княгинѣ: и прославихъ, и паки прославлю. Паки, вновь опредѣленіемъ церковной власти возстанавливается ея торжественное прославленіе. Вознаграждена благородная и рѣдкая вѣрность жителей города Кашина, которые неизмѣнно почитали благовѣрную Анну. Но не самой преподобной Аннѣ нужна эта слава: ея жизнь и покой, и блаженство, и вѣчная слава, въ Богѣ. Не ея ради гласъ Божій бысть, а народа ради, и для посрамленія князя міра сего, овладѣвшаго льщеніемъ и обманомъ душами многихъ русскихъ людей. И каково совпаденіе! Опять въ самый разгаръ революціонной смуты граждане Кашинскіе, какъ бы по велѣнію и вдохновенію свыше, начинаютъ обращаться съ моленіемъ къ церковной власти о прославленіи преподобной угодницы. И прежде не разъ бывали такія моленія и ходатайства; но теперь, въ 1905 и 1906 годахъ,

они особенно настойчивы, неотступны, усиленные. Издаются книги, пишутся и печатаются сказанія о святой княгинѣ, снаряжаются цѣлыя посольства, приливаютъ пожертвованія. И воистину, ко времени ея прославленія и свидѣтельства о чудесахъ ея молитвенной и благодатной помощи.

Мы теряли вѣру: вотъ, вѣра святая свидѣтельствуется и подкрѣпляется свыше проявленіемъ святости и угодницы Божіей, ея жизнью, исполненной подвиговъ вѣры, монашескихъ и схимническихъ обѣтовъ, несказаннаго милосердія и нищелюбія, свидѣтельствуется и примѣромъ усердія вѣры цѣлаго православнаго города Кашина, который въ тѣ дни, когда другіе русскіе города, потерявъ разумъ, обогрѣлись кровью, осквернялись вооруженными возстаніями, политическими преступленіями, бунтами, измѣнами, безбожными рѣчами, весь предался почитанію праведницы и усиленнымъ ходатайствамъ о ея прославленіи.

Мы ужасались позора и неудачи послѣдней войны и, подъ вліяніемъ этого ужаса, готовы были топтать въ грязь все родное и русское: вотъ, благовѣрная Анна во дни безконечно тягчайшихъ пораженій русской земли оружіемъ древнихъ монголовъ, показываетъ намъ примѣръ, какъ надо любить родину, жить для нея, отдавать ей и мужей, и дѣтей, и свой покой, и свои богатства, и тѣмъ больше любить отечество, чѣмъ больше оно страдаетъ.

Среди насъ раздавались и многихъ увлекали рѣчи, направленные противъ высшихъ, противъ властей, даже противъ Царя и Царскаго рода: вотъ, благовѣрная Анна, княгиня и княжескаго рода, прославляется, какъ святая и праведная. Такъ оправдывается святостью царственность и власть; такъ воочію становится яснымъ, что Господь въ лицѣ царей и правителей посылалъ народу защитниковъ на землѣ и ходатаевъ на небѣ. Чего только

не говорили развратители народа о царяхъ и правителяхъ? Безчисленное множество отвратительныхъ и живыхъ листовъ и книжекъ пустили они въ народъ и въ нихъ доказывали, что цари и князья и въ прошломъ, будто бы, всегда были врагами народа, жестокими, развратниками, нечестивцами, и теперь, будто бы, не лучше, что они не нужны и вредны. Особенно такую гнусную проповѣдью занялись такъ называемые социалисты, социаль-демократы. Они вопили и кричали, чтобы долой ниспровергнуть Самодержавіе и всякую власть, которую сами хотѣли взять въ руки. И вотъ, оживаетъ предъ нами образъ княгини Анны: ея мужъ, великій князь, убитъ за вѣру и народъ свой, ея дѣти, князья, убиты въ Ордѣ, предки мужа ея, — святыя князья, радѣтели и подвижники за родину. Сама она, подвижница, схимница, постница, сама она страдала, какъ никто въ народѣ, вмѣстѣ съ своею родиною. Развѣ это не посрамленіе нечестивыхъ рѣчей бунтовщиковъ, измѣнниковъ и предателей?

Поистинѣ, это судъ міру сему, это изгнаніе вонъ князя тьмы, князя міра сего изъ его области.

Первое прославленіе благовѣрной Анны знаменовало нѣкогда полное прекращеніе смутнаго времени.

Будемъ молиться и надѣяться, будемъ стараться, каждый въ мѣру и силу нашихъ, чтобы и теперешнее прославленіе благовѣрной княгини Анны Кашинской знаменовало полное прекращеніе недавней революціонной смуты на Руси.

Да возсіяетъ святая вѣра, благочестивая жизнь и преданность Церкви православной и отеческимъ святымъ преданіямъ! Да укрѣпится любовь и вѣрность родинѣ нашей и ея Державному Царю-Отцу, Помазаннику Божію! Да утвердится любовь между всеми сословіями русскаго народа, чтобы онъ могъ, подъ кровомъ вѣры, подъ водительствомъ святыхъ угодниковъ, по примѣру и при не-

бесной помощи святой и воспрославленной угодницы Божией, благовѣрной княгини Анны Кашинской, проходить путь земного житія въ мирѣ, въ тихости, во всякомъ благочестіи и чистотѣ, угождая Богу и достигая небеснаго отечества! Аминь.

Протоіерей *И. Восторговъ.*

Н. В. Гоголь.

(Продолженіе).

Гоголь, одаренный изумительной поэтической геніальностію, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и человѣкомъ необыкновенно сильнаго ума. Но умъ, какъ и всякая другая сила, требуетъ дисциплины. Для натуръ геніальныхъ, одаренныхъ исключительными способностями, существуетъ двоякаго рода дисциплина, Кромѣ той внутренней дисциплины, которую человѣкъ создаетъ для себя и которая объясняется особенностями и свойствами его ума, есть еще и другой источникъ дисциплины: это—сумма тѣхъ внѣшнихъ вліяній воспитанія, школы, общественныхъ традицій, науки, отъ которыхъ до извѣстной степени не можетъ быть застрахованъ даже и самый геніальный человѣкъ. Какъ силачъ, одаренный огромной мускульной силой, почти невольно стремится упражнять эту силу гимнастикой, борьбой, такъ человѣкъ съ талантомъ и призваніемъ сначала тоже инстинктивно, а потомъ и сознательно начнетъ задерживать образы, возникающіе въ его сознаніи, будетъ всматриваться въ нихъ, разрабатывать ихъ. Запасъ наблюденій и впечатлѣній, вынесенныхъ имъ изъ жизни, потребуетъ вниманья и раздумья, будетъ группироваться въ художественныя картины. Незначительныя житейскія мелочи, несущественныя подробности повседнежнаго житейскаго обихода отдѣль-

ныхъ лицъ, звуки и краски жизни—все это необходимо художнику для его картины, какъ цифры нужны математику для рѣшенія сложной задачи. Но характеръ картины, ея тонъ зависитъ отъ настроенія, отъ степени духовнаго развитія художника, отъ направленія его творчества. Мускульная сила будетъ одинаково развиваться, будемъ-ли мы возить въ тачкахъ золото или грязь, повеземъ-ли тачку по болоту или по душистой аллеѣ прекраснаго сада, но утилизациа образныхъ формъ мышленія, характеръ того или иного наброска, тонъ и содержаніе той или другой картины будетъ зависеть отъ внутренней духовной настроенности художника. Здѣсь „духъ, живущій въ человѣкѣ“ направляетъ его мысль и волю къ созданію тѣхъ или другихъ художественныхъ произведеній.

И вотъ въ творествѣ Гоголя, во всѣхъ особенностяхъ его произведеній, рельефно выразился тотъ духъ христіанской настроенности, который былъ привитъ ему воспитаніемъ. Этотъ духъ властно управлялъ великимъ талантомъ, властно творилъ, властно дисциплинировалъ творчество.

Основная идея христіанства заключается въ постоянномъ обновленіи, стремленіи къ совершенству. Христіанство есть непрерывное чаяніе лучшей жизни, есть немолкаемый призывъ къ работѣ во имя этой жизни. Христіанство есть гимнъ дѣятельной, творческой любви, любви къ людямъ, къ природѣ, ко всему живущему. И въ твореніяхъ Гоголя мы слышимъ лишь постоянный призывъ къ совершенствованію, тоску по обновленной жизни. Гоголь мучается, хочетъ незримиыми для міра слезами омыть дорогую ему родину отъ присущихъ ей сквернъ, хочетъ представить ее непорочною, твердой носителницей данныхъ отъ Бога завѣтовъ; правда, первыя произведенія Гоголя: „Вечера на хуторѣ“ являются чисто лирическими произведеніями, и въ нихъ нѣтъ ничего, кромѣ чудесныхъ описаній природы, обычаевъ и нравовъ

простодушныхъ людей, смѣшныхъ случаевъ изъ незатѣйливой жизни малороссовъ, да старыхъ, страшныхъ преданій. Но уже и въ этой *веселой* книгѣ, какъ называлъ ее Пушкинъ, пробивается печальное раздумье надъ жизнью и быстрой проходимостью земныхъ радостей и утѣхъ. Вотъ какъ грустно заканчиваетъ Гоголь смѣшной рассказъ „Сорочинская ярмарка“, описавъ постепенно утиханіе праздничнаго разгула: „Не такъ-ли рѣзвые други бурной и веселой юности, по одиночкѣ, одинъ за другимъ, теряются по свѣту и оставляютъ; наконецъ, одного стариннаго брата ихъ? Скучно оставленному! И тяжело, и грустно становится сердцу, и нечѣмъ помочь ему!“

Въ „Старосвѣтскихъ помѣщикахъ“ Гоголь уже ясно обнаруживаетъ коренную черту своего художественнаго гения: „Смѣхъ сквозь слезы“. Запустѣніе помѣщичьихъ усадебъ и разореніе крестьянъ великій поэтъ считалъ величайшимъ бѣдствіемъ Россіи. Онъ не входилъ въ разсмотрѣніе экономическихъ причинъ этого явленія, онъ бралъ его только со стороны бытовой, моральной и въ эту сторону направлялъ стрѣлы своей сатиры. Старосвѣтскіе старички были хорошіе, добрые, милые люди, но ихъ хозяйственная беспомощность и неумѣлость не пошла въ прокъ и другимъ: приказчики, дворня только развратились, мужики облѣнились, спились съ круга. Это явленіе всегда было показателемъ нашей культурной отсталости и беспомощности и послѣ Гоголя много разъ привлекало къ себѣ вниманіе писателей. Въ „Повѣсти о томъ, какъ поссорился Ив. Ив. съ Ив. Ник.“ Гоголь также рисуетъ жизнь малороссійскихъ помѣщиковъ. Нигдѣ рѣзкій переходъ отъ разгула, смѣха къ захватывающей грусти не выразился у Гоголя такъ типично—національно, по малороссійски, какъ въ этой повѣсти. Сначала читатель безъ удержу смѣется при описаніи ссоры между двумя добрыми друзьями, а въ концѣ чтенія онъ вдругъ спохватывается, что его веселый смѣхъ неожиданно сталъ горькимъ. И грустныя

мысли овладѣваютъ сознаниемъ, встаетъ роковой вопросъ о пошлости человѣческой, о засасывающей тинѣ жизни, о „тѣмѣ и пугающемъ отсутствіи свѣта“. И все это заканчивается восклицаніемъ: „скучно на этомъ свѣтѣ, господа!“—т. е. потому скучно, что есть много такихъ людей, которые и не подозрѣваютъ въ себѣ образа Божія и за то невольно, по скудоумію своему, такъ много и напрасно страдаютъ.

Повѣсть „Тарасъ Бульба“ явилась послѣ тщательнаго изученія Гоголемъ психологіи малоросса. Онъ долго занимался изученіемъ малороссійской исторіи, при чемъ эти занятія шли, конечно, не по строго методическому пути научныхъ изслѣдованій, но, безъ сомнѣнія сопровождались глубокими размышленіями и молніеносными прозрѣніями гениальнаго ума. Памятникомъ этихъ занятій осталась, между прочимъ, статья: „Взглядъ на состояніе Малороссіи“. Здѣсь Гоголь говоритъ: „... разгульные холостяки, вмѣстѣ съ червонцами, цехинами и лошадьми, стали похищать татарскихъ женъ и дочерей и жениться на нихъ. Отъ этого смѣшенія черты лица ихъ, вначалѣ разнохарактерныя, получили одну общую фізіономію, болѣе азіатскую. И вотъ составился народъ, по вѣрѣ и мѣсту жительства принадлежавшій Европѣ, но между тѣмъ по образу жизни, обычаямъ совершенно азіатскій,— народъ, въ которомъ такъ странно столкнулись двѣ противоположныя части свѣта, двѣ разнохарактерныя стихіи: Европейская осторожность и азіатская безпечность, сильная дѣятельность и величайшая лѣнь и нѣга, стремленіе къ развитію и совершенствованію и, между тѣмъ, желаніе казаться пренебрегающимъ всякое совершенствованіе“. Вотъ именно эти то черты, сдѣлавшіяся національными, и воспроизведены художникомъ въ знаменитой повѣсти.

Рядъ малороссійскихъ произведеній Гоголя, содержаніе которыхъ взято изъ народныхъ легендъ или изъ

исторіи, заканчивается повѣстью „Вій“. „Вій“ уже не столько лирическое произведеніе, сколько произведеніе поэта-реалиста, который улавливает „правду“ жизни, нравовъ, характеровъ. Если въ повѣсти: „Какъ поссорился Ив. Ив. съ Ив. Ник.“ читатель чувствуетъ, что авторъ хочетъ смѣшить его и иногда впадаетъ въ излишество, то въ „Віѣ“ юморъ вытекаетъ уже изъ существа дѣла, вплетенъ въ психологію дѣйствующихъ лицъ. Гоголь работалъ надъ „Віемъ“ цѣлый годъ и впоследствии пересмотрѣлъ повѣсть вновь и сдѣлалъ въ ней важныя поправки. Этотъ удивительный человѣкъ шелъ всегда путемъ глубокой вдумчивости, долгихъ и пристальныхъ размышленій и тонкихъ наблюденій надъ людьми, и главнымъ образомъ, надъ самимъ собой. Послѣ „Віа“ Гоголь сталъ брать уже общерусскія темы, и здѣсь, понятно, не было недостатка въ персонажахъ. Возьмемъ хотя двѣ художественныя шутки: „Носъ“ и „Коляска“. Прочтемъ хотя послѣднюю. Не возмутится-ли наше нравственное чувство, не забьется-ли горячимъ негодованіемъ наше сердце при описаніи Гоголемъ жизни провинціального города съ его умственной спячкой и лѣнью? Не сдѣлается-ли намъ больно, когда предъ нами будетъ нарисована обстановка жизни свиней, расхаживающихъ по улицѣ города, и обстановка жизни его „аристократіи“, проводящей время въ ѣдѣ, снѣ, пьянствѣ, картежныхъ играхъ? Эти „аристократы“ все похожи одинъ на другого, потому что у всѣхъ ихъ можно найти только „нуль души“. Они, какъ водится, женятся „на хорошенькихъ“, берутъ 200 душъ приданого и нѣсколько тысячъ капитала. Капиталь тотчасъ-же употребляютъ на покупку лошадей, при чемъ любимую кобылу называютъ, напр. Аграфеной Ивановной, приобрѣтаютъ также карету съ вызолоченными замками къ дверямъ, ручную обезьяну и—кстати—француза дворецкого. 200 душъ закладываютъ въ ломбардъ для какихъ-нибудь коммерческихъ оборотовъ. И когда вы прочтаете рассказъ

о товарищеской попойкѣ среди этой „аристократіи“ и о результатахъ этой попойки, то невольно воскликнете: стыдно такъ жить, господа! Или вотъ возьмемъ: „Разговоръ дамы пріятной во всѣхъ отношеніяхъ съ дамой просто пріятной“. Передъ нами раскрывается ужасающая духовная пустота великосвѣтскихъ дамъ, надѣленныхъ всѣми земными благами и имѣющихъ полную возможность такъ или иначе проявить себя въ жизни, сдѣлать что-нибудь на пользу ближняго. А вся ихъ жизнь проходитъ въ томъ, что онѣ носятся по городу въ дорогихъ каретахъ и въ попыхахъ спѣшатъ сообщить другъ другу всевозможныя сплетни. По прочтеніи діалога невольно вырывается крикъ: стыдно такъ жить, господа! Недопустима для человѣка — христіанина такая жизнь!

Въ повѣсти „Шинель“ Гоголь началъ благородный, великодушный починъ той гуманной проповѣди въ защиту „униженныхъ и оскорбленныхъ“, которая потомъ составила одну изъ славныхъ страницъ въ исторіи русской литературы. Здѣсь мы видимъ появленіе на свѣтъ Акакія Акакіевича, одного изъ тысячей, котораго отсутствіе образованія дѣлаетъ неспособнымъ ни къ чему, кромѣ переписыванія бумагъ. Надъ нимъ въ департаментѣ всѣ смѣются, и онъ терпѣливо переноситъ всѣ насмѣшки и глумленія. Только ужъ если слишкомъ была невыносима шутка, когда толкали его подъ руку, мѣшая заниматься дѣломъ, онъ произносилъ: „оставьте меня! зачѣмъ вы меня обижаете?“ И въ этихъ проникающихъ словахъ звенѣли другія: „я братъ твой!“ Мысль о поправномъ человѣческомъ достоинствѣ играла видную роль въ составѣ идей, одушевлявшихъ великаго писателя. Онъ всегда старался показать, какъ много въ человѣкѣ безчеловѣчья, какъ много скрыто свирѣпой грубости въ утонченной образованной свѣтскости и даже въ такомъ человѣкѣ, котораго свѣтъ признаетъ благороднымъ и честнымъ.

Въ „Женитьбѣ“ и др. мелкихъ драматическихъ этюдахъ Гоголь также выставилъ духовную пустоту своихъ

героевъ, ихъ человѣческую ничтожность. Это живые люди съ опредѣленными характерами, съ ярко очерченной фізіономіей, но въ то-же время они производятъ впечатлѣніе какъ-бы *ненастоящихъ* людей. У нихъ за характеромъ чувствуется пустота, у нихъ есть фізіономія, но нѣтъ души. Предположивъ въ нихъ душу, равную нулю, Гоголь выставляетъ ихъ съ фізіономіями, въ костюмахъ, въ чинахъ, но безъ души или какъ-бы съ видимостью души, въ родѣ того, какъ представляются намъ незнакомые люди въ гостинницѣ, на улицахъ. Они движутся, сидятъ, ѣдятъ, пьютъ, разговариваютъ, какъ настоящіе люди, но ихъ внутренній міръ намъ неизвѣстенъ и мы относимся къ нимъ, какъ-бы ихъ совсѣмъ нѣтъ. Это тоже — „мертвыя души“, лишенные всякаго положительнаго духовнаго содержанія.

Въ „Ревизорѣ“ Гоголь задумалъ собрать въ одно мѣсто все дурное, что только онъ зналъ: „все несправедливости, какія дѣлаются въ тѣхъ служебныхъ мѣстахъ, и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ больше всего требуется отъ человѣка справедливости“. Авторъ осмѣиваетъ въ лицѣ городничаго и др. чиновниковъ противозаконіе, низость и мерзость, царящія въ городѣ. Ужасно было, пожалуй, не то, что люди творили мерзости, но величайшій ужасъ былъ въ томъ, что люди даже и не сознавали, что творятъ мерзости, а, наоборотъ, считали себя хорошими христианами, примѣрными слугами обществу. Въ „Ревизорѣ“ нарисована цѣлая картина невѣжества нашей русской жизни: безобразное отношеніе къ религіи, къ Богу, Котораго думаютъ задобрить хожденіемъ по праздникамъ въ церковь и взяткой въ видѣ пудовой свѣчи изъ воска, собраннаго съ купцовъ; здѣсь и семья, гдѣ мать ревнуетъ дочь къ Хлестакову; и невѣжественные представители науки — забытые чудаки или пьяницы; полное отсутствіе уваженія къ себѣ и къ ближнимъ, полное непониманіе своего нравственнаго долга.

Насколько психологически правдиво было это произведение Гоголя, видно изъ того впечатлѣнія, которое оно произвело на царство „мертвыхъ душъ“. „Грустно,—пишетъ Гоголь,—когда видишь, въ какомъ жалкомъ состояніи находится у насъ писатель. Выведены на сцену плуты, а веѣ въ ожесточеніи...“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ воспоминаній объ Отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ и бывшемъ свящ. Гр. Петровѣ.

Нѣтъ на Православной Руси человѣка, который бы не слышалъ и не зналъ дорогого имени О. Іоанна Кронштадтскаго. Въ особенности слышалъ и знаетъ о. Іоанна не по слухамъ только, а и по его цѣннымъ сочиненіямъ, каждый православный священникъ. Онъ такъ близокъ къ послѣднимъ, такъ духовно сроденъ съ ними, что многіе—многіе бы изъ пастырей пожелали видѣть о. Іоанна послужить и помолиться съ нимъ, подѣлиться съ нимъ своими завѣтными думами и желаніями, открыть ему свои душевныя скорби и печали и получить отъ него добрый совѣтъ и утѣшеніе. Съ такимъ настроеніемъ и намѣреніемъ чрезъ 2 года по полученіи сана священства пишущему настоящія строки удалось осуществить свое завѣтное и естественное желаніе съѣздить въ Кронштадтъ и Петербургъ для ознакомленія съ выдающимся и великимъ пастыремъ Русской церкви и для того, чтобы воочію убѣдиться въ достовѣрности всѣхъ слуховъ объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ и о его исцѣляющей молитвѣ и получить отъ него, опытнаго духовно и въ пастырствѣ, тѣ или иныя указанія и совѣты. Помню, какое трепетное ожиданіе наполняло мое сердце во время поѣздки въ Кронштадтъ. Иногда чувство какого то неопредѣленнаго страха, вызываемаго

сознаніемъ своего недостойнства предъ свѣтлымъ духовнымъ лицомъ прозорливаго старца, пробуждалось въ моей душѣ, иногда оно смѣнялось на свѣтлое и радостное чувство, порождаемое увѣренностью скораго свиданія со всѣми любимымъ и дорогимъ всѣмъ пастыремъ. Къ сожалѣнію, въ первый день мои ожиданія не оправдались. По приѣздѣ съ парохода въ Кронштадтскій Соборъ я узналъ отъ соборнаго священника, что о. Іоанна въ Кронштадтѣ нѣтъ, онъ въ Москвѣ, а на слѣдующій день онъ будетъ служить въ Петербургѣ. Слѣдуя своему плану, предъ отъѣздомъ изъ Кронштадта я зашелъ въ домъ Трудолюбія (устроенный о. І. Кр.), гдѣ мнѣ сильно хотѣлось видѣть босяковъ, которымъ дается ночлегъ въ нижнемъ этажѣ этого дома и которымъ каждодневно есужаетъ деньгами о. Іоаннъ. Помѣщеніе довольно обширное, но не совсѣмъ чисто въ немъ; понятно, что послѣднее обусловлено нечистоплотными обитателями, которые имѣютъ въ немъ пріютъ и ночлегъ. Много ихъ (босяковъ) тамъ, и въ разныхъ позахъ, видахъ, настроеніяхъ и состояніяхъ. Побесѣдовавъ съ ними и разспросивъ ихъ объ отношеніи къ нимъ о. Іоанна Кр. (а оно по ихъ сообщенію очень участливо и сердечно), а равно и объ ихъ отношеніи къ нему....., я отправился обратно въ Петербургъ въ твердой увѣренности и надеждѣ на слѣдующій день присутствовать за совершеніемъ литургіи о. Іоанномъ и, если можно, принять участіе въ служеніи съ нимъ. На другой день не сразу пришлось узнать о мѣстѣ служенія о. Іоанна (ибо въ Петербургѣ ходили по этому поводу разнорѣчивые слухи). Все-же послѣ поисковъ и разспросовъ я опредѣленно узналъ, что служеніе о. Іоанна будетъ въ Іоанновскомъ монастырѣ, куда я и направился и гдѣ очутился уже около 8 часовъ. Монастырь уже весь былъ окружонъ народомъ, нетерпѣливо ожидавшимъ, когда отворятъ ворота, и можно будетъ войти въ храмъ. Присоединился и я къ народу, и чрезъ нѣсколько времени

мы были въ обширномъ храмѣ, быстро заполнявшимся народомъ. По обычаю духовныя лица приглашаются въ алтарь, и я счастливъ былъ, получивъ подобное приглашеніе. Нужно сказать, что и алтарь также быстро наполнился не только священнослужителями, но и свѣтскими особами.

Около 9 часовъ вдругъ посреди всеобщаго напряженнаго ожиданія началось сильное движеніе, поднялся шумъ и скоро прямо въ алтарь боковыми дверями проходить довольно живой и быстрой походкой, на ходу благословляя монахинь, всѣми ожидаемый о. Іоаннъ. Что-то свѣтло-радостное свѣтилось въ его свѣжемъ, молодомъ лицѣ; въ тоже время онъ былъ глубоко сосредоточенъ въ себѣ.

По любвеобильномъ привѣтствіи всѣхъ въ алтарь и особенно готовящихся къ служенію, по исполненіи просьбъ нѣкоторыхъ богомольцевъ — посѣтителей, благословенія нѣкоторыхъ иконами и особеннымъ напутствіемъ иноковъ одного монастыря, отправлявшихся на Дальній Востокъ, о. Іоаннъ вышелъ изъ алтаря и на его привѣтствіе къ народу какъ-бы громомъ отозвались сотни голосовъ, слышенъ былъ въ толпѣ плачь. Отецъ Іоаннъ сталъ читать предъ алтаремъ Канонъ Кресту Христову, а ирмосы пѣлъ хоръ монахинь. Послѣ канона и обычныхъ молитвъ началось служеніе литургіи соборне. Да! это было благоговѣйное и трогательное служеніе, которое не забудется до гроба по силѣ пережитыхъ впечатлѣній. Чувствовалось, что сердце предстоятеля было полно пламенной и вдохновенной молитвой; выливаясь въ возгласахъ, оно звучало небесною гармоніей и, отдаваясь съ силою въ сердцахъ молящихся, возбуждало въ нихъ туже молитву и направляло ихъ къ Богу. Мы, служащіе съ нимъ, невольно приражались высокому благоговѣйному настроенію предстоятеля, которое и насъ властно захватывало и всѣмъ существомъ приближало ко Христу „живому и

дѣйствующему въ насъ“ (слова произносимыя самимъ о. І.). Послѣ причащенія священнослужителей началось причащеніе мірянъ. Нужно было видѣть эту вдохновенную массу жаждущихъ пріобщиться у о. Іоанна, чтобы судить о ея высококомъ молитвенномъ настроеніи, религиозномъ экстазѣ и любви къ о. Іоанну. Говорилъ о. Іоаннъ и проповѣдь—импровизацію. Хотя по содержанію она была и очень проста, однако, повидимому, производила грандіозное впечатлѣніе на слушателей. Многіе изъ слушателей плакали, и это ничѣмъ инымъ нужно объяснить, какъ только тѣмъ, что содержаніе проповѣди органически сродно было съ сердцемъ проповѣдника и непосредственно имъ переживалось. Потому-то оно было и дѣйственно, проникало въ глубину сердца слушателя и въ немъ оставалось, западало. Послѣ литургіи мы были приглашены въ покои настоятельницы монастыря, гдѣ трапезовали со о. Іоанномъ. Говорилъ онъ вообще мало и какъ-то отрывисто, восторженно. Видно, что высокое мистическое настроеніе всегда и всюду царило въ его душѣ. Говорились имъ слова и возраженія глубоко обдуманная, назидательная и какъ-бы съ совѣта съ Христомъ, живущемъ въ его сердцѣ. Слова Св. Апостола: „никакое гнилое слово, да не исходитъ изъ устъ вашихъ“ служили для него какъ-бы девизомъ жизни. Чающихъ общенія и утѣшенія у о. Іоанна великое множество. Даже во время трапезы и то не было покоя батюшкѣ. Къ нему приводили болящихъ, несчастныхъ и проч. и всемъ онъ давалъ совѣтъ, благословлялъ, утѣшалъ, благоворилъ. И мнѣ, какъ начинающему служеніе на пастырскомъ поприщѣ, незабвенный батюшка молитвенно, искренно и сердечно пожелалъ успѣха въ благихъ начинаніяхъ, отечески цѣлуя и братски пожимая руку. Послѣ трапезы о. Іоаннъ скоро уѣхалъ изъ монастыря для посѣщенія желавшихъ видѣть его и вызывавшихъ его телеграммами и письмами. Да! духовное сближеніе съ

о. Іоанномъ доставило мнѣ высшее духовное удовлетвореніе: мое сердце было наполнено молитвой живой, сильной и производящей въ душѣ миръ, отраду. Иного впечатлѣнія отъ общенія съ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ и нельзя получить, если итти къ нему за удовлетвореніемъ высшихъ потребностей духа, а не для критики или празднаго любопытства, ибо онъ самъ стоялъ всегда на высотѣ духовнаго подвига и молитвы, являясь выразителемъ религіознаго самосознанія и міросозерцанія православнаго русскаго люда, свѣточемъ и стражемъ Православія. Шли къ нему и всѣ православные русскіе люди, чувствуя и сознавая, что онъ врачъ душъ и тѣлесъ, вѣря въ чудодѣйственную силу его молитвы, шли и получали отъ него высокую духовную пищу, утоляющую алчбу души и ведущую человѣка въ жизнь вѣчную. Мало того! много людей обратились къ Богу, благодаря Кронштадтскому пастырю, и какому множеству людей, „труждающихся и обремененныхъ“ онъ благодѣтельствовалъ матеріально, отирая своею рукою и любвеобильнымъ сердцемъ ихъ слезы? Сколько горя людскаго, несчастій, грѣховъ онъ бралъ какъ-бы на себя и переносилъ ихъ въ своемъ сердцѣ, молясь непрестанно о заблудшихъ, несчастныхъ и брошенныхъ? Словомъ о. Іоаннъ былъ молитвенникъ за землю русскую, цѣлитель челоувѣческихъ золъ, несчастій и болѣзней, и поэтому смерть его есть невознаградимая потеря дорогаго всѣмъ пастыря, всѣми любимаго и драгоцѣннаго, (кромѣ, конечно, жестокосердыхъ и невѣрующихъ революціонеровъ).

Долгъ всѣхъ русскихъ людей поэтому молиться о упокоеніи чистой и праведной души о. Іоанна въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, не теряя вѣры, что будетъ время, когда Господь прославить его и сдѣлаетъ его еще болѣе сильнымъ молитвенникомъ за насъ всѣхъ.

Но говоря объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, невольно напрашивается на сравненіе съ нимъ и другой священ-

никъ, пользовавшійся въ то время громкою популярностію, особенно среди интеллигенціи, о. Григорій Петровъ (нынѣ почетный гражданинъ). Хорошо онъ былъ извѣстенъ и учащимъ второклассныхъ ц. школъ, ибо на курсахъ въ 1898-мъ году въ г. Петербургѣ онъ читалъ лекціи по Закону Божію, оставивъ, благодаря своему необыкновенному краснорѣчію, сильное впечатлѣніе въ сердцахъ слушателей. Память о немъ и у меня, какъ участника курсовъ, была сильна и жива, и мнѣ хотѣлось видѣть его не столько изъ-за любопытства, сколько изъ-за желанія поучиться чему-либо у своего бывшего лектора. Помню, изъ Іоановскаго монастыря съ однимъ знакомымъ мы отправились въ адресный столъ и только уже вечеромъ около 6 часовъ мы нашли квартиру Петрова. Бесѣда наша съ нимъ продолжалась около 2-хъ часовъ. Въ высшей степени увлекательно, захватывающе, очаровательно говорилъ о. Петровъ въ частной бесѣдѣ. Содержаніемъ ея была внѣшне-христіанская дѣятельность, основанная на евангельскомъ ученіи о Царствіи Божіемъ и составляющая цѣль жизни и дѣятельности каждаго человѣка — христіанина.

Но бѣда въ томъ, что Царствіе Божіе понималось и проповѣдывалось Петровымъ иначе, чѣмъ Православною Церковію. По Апостолу Царствіе Божіе это — правда, миръ и радость о Духѣ Св. здѣсь на землѣ, а за гробомъ — вѣчное блаженство въ царствѣ праведныхъ. Причемъ Царствіе Божіе въ сердцѣ человѣка достигается и поддерживается молитвою и благодатными дарованіями, получаемыми человѣкомъ — христіаниномъ чрезъ взаимное общеніе съ Церковію. Съ точки зрѣнія Петрова подъ Царствіемъ Божіимъ нужно разумѣть совершенный социальный строй жизни, при которомъ-бы человѣкъ жилъ счастливо, удовлетворяя всѣ свои естественныя потребности. Отсюда, по его ученію, нужно стремиться къ тому, чтобы разрушить старыя мрачныя оковы жизни, социаль-

ную неправду, зло жизни и очистить путь къ лучшему, свѣтлому будущему. Достигнуть же этого лучшаго строя жизни можно и безъ всеосвящающей благодати Христовой, молитвы и благой христіанской дѣятельности, обусловленной и опредѣляемой взаимообщеніемъ человѣка съ Св. Церковію. Если и упоминается въ проповѣди Петрова слово „Церковь“, то только въ смыслѣ представителей ея, и участіе Церкви въ социальномъ прогрессѣ онъ опредѣляетъ тѣмъ, что представители Церкви должны встать въ ряды борцовъ, не чуждыхъ классовой вражды, ненависти и злобы,— борцовъ за лучшіе порядки, за новый строй жизни—за устроеніе Царствія Божія на землѣ. Но тогда Петровъ еще не договаривалъ своихъ тайныхъ думъ до конца; многое замалчивалъ предъ собесѣдникомъ, особенно духовнымъ лицомъ, допускалъ нѣкоторыя двусмысленности, такъ что собесѣдникъ могъ и не узнать тайныхъ намѣреній и цѣлей о. Петрова. Признаюсь, я тогда былъ имъ удовлетворенъ, но удовлетвореніе по характеру своему было не то, которое получилось отъ общенія съ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ. Сознаніе мое при бесѣдѣ съ о. Петровымъ мнѣ говорило, что все предпринимаемое мною въ приходской дѣятельности одобряется; оно хорошо; соответствуетъ космополитическому христіанству и обусловлено Евангеліемъ, которое зоветъ человѣка къ благой дѣятельности на пользу ближнихъ. Въ то же время я задавалъ себѣ вопросъ: чѣмъ же отличается проповѣдь Петрова отъ проповѣди гуманизма или филантропіи? Не стараясь и не сгѣша дать отвѣтъ себѣ на поставленный мною вопросъ, я все-таки далъ мѣсто въ своемъ сердцѣ увлеченію и проповѣди Петрова, новаго проповѣдника, хотя больше предпочиталъ ему о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ душѣ моей совместились эти два типа пастырей—новый и традиціонный. О. І. Кронштадтскій указывалъ всегда на идеалы вѣчные: будилъ жажду спасенія души, исканія оправданія во Христѣ, въ благодатномъ таинственномъ союзѣ съ Цер-

ковію, возбуждалъ въ душѣ христіанина жажду смиренной молитвы и дѣтскаго, простаго и искренняго упованія на милосердіе Божіе и, наконецъ, жажду смиренной христіанской дѣятельности, основанной на христіанскомъ милосердіи. Не то Петровъ. Онъ полагаетъ фундаментъ жизни не въ сердцѣ человѣка, а во внѣ, въ соціальной дѣятельности внѣшне-христіанскаго характера, а идеаль совершенства видитъ въ созданіи на землѣ лучшихъ порядковъ и условій или что то же—въ устроеніи Царства Божія на землѣ безъ отношенія къ загробной жизни. Личное совершенствованіе человѣка, а также чистота и святость средствъ въ достиженіи идеала по Петрову имѣютъ какъ бы второстепенный характеръ.

Въ послѣднее время т. е. въ годы освободительнаго движенія Петровъ ярче вырисовывается и какъ политическій дѣятель. Онъ сначала незамѣтно для другихъ, но въ то же время естественно и органически для самого себя отъ проповѣди гуманизма, основанной на одной только заповѣди о любви къ ближнему, переходитъ легко и свободно къ проповѣди революціоннаго характера, ничего общаго не имѣющей съ христіанской религіей. О. Гр. Петрову (по какимъ то соображеніямъ) не хочется отстать и отъ Л. Толстого (письмо Митрополиту Антонію), такъ что безъ всякаго сомнѣнія Петровъ заключилъ свое пребываніе въ санѣ священника полнымъ небреженіемъ къ Православію, его святынь, всему церковному, и какъ таковой потерялъ въ глазахъ православной Церкви и ея вѣрныхъ сыновъ всякій авторитетъ проповѣдника, духовнаго руководителя и отца.

Куда же и за кѣмъ идти? Пойдемъ туда и за тѣмъ, кто указываетъ путь къ вѣчной жизни, кто еще на землѣ обрѣлъ общеніе со Христомъ въ молитвѣхъ и таинствахъ и предвкусилъ начало вѣчнаго блаженства во Христѣ, но не туда и не за тѣмъ, кто пренебрегъ Православіемъ и его святыней.....

Свящ. *И. Ильигорскій.*

Библиографія.

Священникъ І. Завьяловъ. Городъ Кашинъ, его исторія, святыни и достопримѣчательности (съ краткимъ житіемъ благовѣрной кн. Анны). Историко-археологическій Путеводитель по городу, съ 13 рисунками. Цѣна 30 коп. ¹⁾

Рекомендуемъ эту книжку, тщательно составленную и прилично изданную, все́мъ любителямъ родной старины и особенно туристамъ и паломникамъ, желающимъ отправиться въ г. Кашинъ для поклоненія свят. мощамъ воспрославленной благовѣрной княгини Анны. Она ознакомитъ васъ со все́ми святынями и достопримѣчательностями г. Кашина и возбудитъ въ васъ интересъ и любовь къ древнему городу Тверской области, о которомъ вы прежде знали только по слуху.

Содержаніе части неоффициальной: Уроки свыше.—Н. В. Голь (продолженіе).—Изъ воспоминаній объ Отцѣ Іоаниѣ Крошадтскомъ и бывшемъ священникѣ Гр. Петровѣ.—Библиографія.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

¹⁾ Продается въ складѣ Братства св. благов. великаго князя Михаила Ярославича.

Печатать дозволяется. 25 мая 1909 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.