

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕП'

Выходятъ еженедѣль-
нымъ днямъ. Цѣна
пересылкою 6 руб.
полгода—

Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Въ Библиотечку Духовной Академіи.

Годъ 555.

№ 15-й.

1911 г.

10 Апрѣля.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Э

О награжденіи духовныхъ лицъ ко дню Св. Пасхи.

Ко дню Святой Пасхи, 10 сего Апрѣля, по представленію Екатеринбургской Духовной Консисторіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, за ревностное и полезное служеніе церкви Божіей награждены нижеслѣдующія лица:

а) *скуфьями*: священники: церкви села Вновь-Юрмытскаго, Камышловскаго уѣзда, Александръ Пантуевъ; Мугайскаго села, Верхотурскаго уѣзда, Аркадій Пономаревъ; Кишкинскаго села, Верхотурскаго уѣзда, Николай Кудрявцевъ; Богословскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Николай Удинцевъ; Надеждинскаго завода, того же уѣзда, Андрей Носовъ; градо-Екатеринбургской тюремной церкви Александръ Домрачевъ; Чердынцевскаго села, Екатеринбургскаго уѣз. Іоаннъ Троицкій; Сысертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Александръ Липинъ; Баевского села, того же уѣзда, Михаилъ Руфицкій; Покровскаго села, того же уѣзда, Сергій Троицкій; Маминскаго села, того же уѣзда, Константинъ Мавровскій; Каслинскаго завода, того же уѣзда, Константинъ Черепановъ; Кондинскаго села, Шадринскаго уѣзда, Константинъ Словоцовъ; Жарниковскаго села, того же уѣзда, Михаилъ Успенскій; Барабановскаго села, Камышловскаго уѣзда, Ип-

полить Романовъ и Кочневскаго села, того же уѣзда, Николай Хлыновъ и б) *набедренниками*: священники: градо-Шадринской единовѣрческой церкви Іоаннъ Поползухинъ; Першинскаго села, Шадринскаго уѣзда, Александръ Измайловъ; единовѣрческой церкви Яланскаго села, того же уѣзда, Аркадій Ѳедоровъ; Мартыновскаго села, Камышловскаго уѣзда, Павелъ Калачниковъ; Пышминско-Экономическаго села, того же уѣзда, Павелъ Слопцовъ; Усть-Салдинскаго села, Верхотурскаго уѣзда, Петръ Шерстобитовъ; Нижне-Тагильскаго завода, того же уѣзда, Михаилъ Бирюковъ; Іоакимѳевскаго села, того же уѣзда, Владиміръ Поповъ; Сѣдельниковскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Павелъ Плетневъ; Никито-Ивдельскаго села, Верхотурскаго уѣзда, Іоаннъ Порошинъ; градо-Екатеринбургской Симеоновской церкви Александръ Лукинъ; Березовскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Николай Мавровскій; Шайтанскаго села, того же уѣзда, Михаилъ Протасовъ; Быньговскаго завода, того же уѣзда, Николай Дягилевъ; Останинскаго села, того же уѣзда, Михаилъ Ложкинъ; Кургановскаго села, того же уѣзда, Александръ Лебедевъ; Багарякскаго села, того же уѣзда, Михаилъ Бирюковъ; Кабанскаго села, того же уѣзда, Павелъ Филипповъ; Кунгурскаго села, того же уѣзда, Іоаннъ Богоявленскій; Мало-Бруснянскаго села, того же уѣзда, Веніаминъ Косминъ; Сарапульскаго села единовѣрческой церкви, того же уѣзда, Федоръ Шипкинъ; градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Андрей Новиковъ; Полевскаго села, Шадринскаго уѣзда, Іоаннъ Суставовъ и Каргапольскаго села, того же уѣзда, Александръ Баженовъ.

По представленію Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ тому же дню Его Преосвященствомъ награждены: *скуфью* завѣдующій и законоучитель Грязнухинской церковно-приходской школы, священникъ Павелъ Мурашевъ за весьма заботливое отношеніе къ нуждамъ школы и *набедренникомъ* завѣдующій и законоучитель Рѣчкаловской церковно-приходской школы, священникъ Александръ Удинцевъ, за усердные и полезныя труды на церковно-школьномъ поприще.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: бывший воспитанникъ 1-го класса Пермской Духовной Семинаріи *Петръ Глѣбовъ* и. д. псаломщика къ градо-Екатеринбургскому Екатерининскому Собору—30 Марта.

Допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Духосошествіевской церкви Кыштымскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, бывший псаломщикъ *Викторъ Христоролюбовъ*—30 Марта.

Назначенъ благочиннымъ 5 округа, Шадринскаго уѣзда, священникъ церкви Ключевскаго села *Петръ Ладыжниковъ*—31 Марта.

Утверждены въ должностяхъ: казначея Далматовскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ *Теодоритъ*; благочиннаго того же монастыря іеромонахъ *Сергій* и ризничнаго того же монастыря іеродіаконъ *Іовъ*—30 Марта.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) при градо-Камышловской кладбищенской Николаевской церкви *П. И. Кривцовъ*, 2) при Срѣтенской церкви Мурзинскаго села, Верхотурскаго уѣзда крестьянинъ *А. Н. Ческидовъ*, 3) при Николаевской церкви Южаковскаго села крестьянинъ *Ф. І. Овчинниковъ*, 4) при Вознесенской церкви Ново-Паньшинскаго села, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ *И. Л. Авдюковъ*, 5) при Рождество-Богородицкой церкви, Краснопольскаго села, крестьянинъ *В. Е. Ширинкинъ* и 6) при Сумеоновской церкви, села Медвѣдевскаго *П. Т. Малыгинъ*.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ пожертвованій, поступившихъ изъ разныхъ епархій Россіи на расширеніе епархіальныхъ помѣщеній въ Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, Таврической епархіи, для больныхъ духовнаго вѣдомства, съ Января 1909 по 1 Декабря 1910 года.

Послѣ разсылки пригласительнаго къ пожертвованіямъ письма бывшаго Таврическаго Преосвященнаго, Преосвя-

ценнѣйшаго Епископа **Алексія**, нынѣ Пековского и Порховскаго, въ Сакскую комиссію съ Января 1909 года по 1-е Декабря 1910 года означенныхъ пожертвованій поступило:

Изъ Астраханской епархіи 65 р. 54 к., изъ Варшавской—7 р., изъ Владимірской—261 р. 90 к., Владикавказской—12 р. 70 к., Вологодской—195 р. 89 к., Волынской—367 р. 31 к., Воронежской—295 р. 01 к., Вятской—390 р. 37 к., Гродненской—96 р. 94 к., Грузино-Имеретинской—39 р. 67 к., Екатеринбургской—44 р. 12 к. *), Екатеринославской—266 р. 10 к., Казанской—10 р. 32 к., Калужской—115 р. 47 к., Кишиневской—74 р. 24 к., Костромской—164 р. 81 к., Курской—22 р. 86 к., Литовской—4 р. 40 к., Минской—82 руб. 74 к., Маковской—1 р., Нижегородской—237 р. 83 к., Новгородской—145 р. 26 к., Олонецкой—52 р. 71 к., Омской—134 р. 15 к., Орловской—98 р. 77 к., Пермской—25 р. 85 к., Подольской—144 р. 70 к., Полтавской—3 р. 70 к., Рижской—38 р. 16 к., Рязанской—246 р. 27 к., Самарской—6 р. 40 к., С.-Петербургской—234 р. 85 к., Саратовской—147 р. 25 к., Ставропольской—351 р. 19 к., Таврической—640 р. 10 к., Тамбовской—37 р. 57 к., Тобольской—150 р. 02 к., Томской—3 р., Тульской—99 р. 88 к., Финляндской—48 р. 35 к., Харьковской—223 р., Холмской—86 р. 47 к. и Ярославской—234 р. 24 к.,—а всего пожертвованій изъ поименованныхъ епархій въ Сакскую Комиссію за вышеозначенное время поступило шесть тысячъ триста двадцать восемь руб. девяносто одна коп. (6328 р. 91 к.

*) Прим.: Въ томъ числѣ отъ Красносельскаго Введенскаго женск. монастыря Ирбитскаго у., (1303) 50 к., чрезъ благосин. 1 окр. Камышловскаго у., свящ. Дмитрія Вышегородскаго (№ 1984) 1 руб., отъ Кыртомскаго Крестовоздвиженскаго мужскаго монастыря, Верхотурскаго у., (№ 1298) 4 р. 25 к., Усть-Карабольской Покровской женской общины, Шадринскаго у., (1307) 11 к., чрезъ благочинныхъ: 2 окр. Верхотурскаго у., священ. Дмитрія Діева (№ 1974) 3 р. 40 к., 2 окр. Шадринскаго у., священ. Василя Инфантьева (1291) 5 р. 86 к., 3 окр. Шадринскаго у., Василя Плотникова (№ 1292) 6 р. 90 к., 4 окр. Екатеринбургскаго у., священ. Евгенія Львева (№ 1269) 6 р. 85 к., 5 окр. Екатеринбургскаго у., священника Николая Топоркова (№ 1270) 5 р. 60 к., 6 окр. Екатеринбургскаго у., священ. Дмитрія Алекторова (№ 1271), 5 р. 35 к., благочиннаго градо-Ирбитскихъ церквей протоіеря Александра Сахарова (№ 1279) 4 р. 30 к.. А всего изъ Екатеринбургской епархіи пожертвованій поступило 44 руб. 12 коп.

Имѣя въ распоряженіи такія пожертвованія, Сакская Комиссія съ разрѣшенія мѣстнаго Владыки произвела слѣдующія работы, относящіяся къ расширенію и благоустройству Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній.

1) Расширены два прежнихъ корпуса пристройками къ нимъ комнатъ для прислуги, кладовыхъ и клозетовъ, что дало возможность всѣ внутренія помѣщенія этихъ корпусовъ обратить въ номера для приѣзжающихъ больныхъ, на что израсходовано 595 р. 22 к.

2) Устроила новый громаднѣйшій, свыше 34 саженой въ длину, корпусъ съ 24 номерами въ немъ, на что израсходовано 720 руб.

3) Снабдила новый корпусъ и новые номера въ старыхъ корпусахъ необходимой обстановкой, бѣльемъ, посудой и проч., на что израсходовано 376 руб. 89 коп.

4) Пробуровила артезианскій колодезь, провела водопроводныя трубы во всѣ три корпуса и устроила въ центрѣ двора бассейнъ для воды съ фонтаномъ, на что израсходовано 600 руб. и, наконецъ,

5) Приобрѣла у Сакскаго сельскаго общества участокъ усадебной земли въ 1500 квадратныхъ саженой, вплотную примыкающій къ епархіальнымъ помѣщеніямъ и необходимый для устройства на немъ хозяйственныхъ строеній (сараявъ, ледника, погреба и пр.) и разбивки парка, безусловно необходимаго для больныхъ въ открытой степной Сакской мѣстности, на что израсходовано 8000 руб.

Такимъ образомъ, Комиссія произвела раходовъ по расширенію и благоустройству помѣщеній на 20155 р. 81 к., т. е. болѣе чѣмъ поступило пожертвованій на этотъ предметъ на 13827 р. 9 к.

Эта недостающая сумма, съ разрѣшенія Его Преосвященства, была позаимствована Комиссіей въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и является новымъ долгомъ, лежащимъ на Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ.

Всего же долгъ епархіальныхъ помѣщеній достигаетъ (съ прежнимъ долгомъ на устройство и оборудованіе первоначальныхъ корпусовъ) крушной цифры въ 21500 руб.

Своими средствами (ежегодною доходностью) помѣщенія

могут погасить этот долг не меньше, какъ въ теченіе 10—12 лѣтъ.

Ясно, что безъ притока пожертвованій изъ другихъ епархій, хотя бы то еще въ теченіе 2—3 лѣтъ, Сакскія помѣщенія обслуживающія больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій Россіи, не скоро почувствуютъ надъ собою твердую почву, а при какихъ-нибудь неблагоприятныхъ обстоятельствахъ могутъ придти и въ полный упадокъ, что, конечно, не можетъ быть допущено въ интересахъ русскаго православнаго духовенства.

Предсѣдатель Сакской Комиссіи, прот. Алек. Сердобольскій.

Члены Комиссіи: протоіерей В. Никольскій.

Протоіерей Н. Шпановскій.

№ 862

6 Февраля 1911 г.

Гор. Симферополь.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія учащихся въ церковныхъ школахъ Семирѣченской области поступило пожертвованій отъ служащихъ и учащихся церковныхъ школъ Екатеринбургской епархій:

- 1) Далматовской второклассной шк. 3 р. — к.
- 2) Каслинской женск. второкл. и образцовой при ней школъ 7 р. — к.
- 3) Черно-Источенской школы 1 р. 50 к.
- 4) Завѣдующаго, свящ. С. Хлынова, 1 р., попечителя Н. С. Лянцева, 3 р., учащихся, о. діакона А. Соболева, Е. Вейлингеръ, Е. Кокшиной, и учащихся *Н. Тагильской Выходо-Іерусалимской школы*—3 р. 76 к. всего 7 р. 76 к.
- 5) Всеволодоблагодатской школы 2 р. — к.
- 6) Гаевской школы 1 р. — к.
- 7) Верхотурской двухклассной школы 2 р 22 к.
- 8) Салтановской школы 2 р. — к.
- 9) Н. Тагильской Выйско-Никольской 1 р. 50 к.
- 10) Висимо-Шайтанской школы 4 р. — к.
- 11) Нижне-Туринской школы 1 р. 78 к.

12) Комаровской школы	2 р. 30 к.
13) Режевской и Сирбищенской	1 р. 44 к.
14) Богоявленской (градо-Екатеринб.)	1 р. 35 к.
15) Образцовой при арх. домѣ	2 р. 05 к.
16) Симеоновской (градо-Екатеринб.)	2 р. 25 к.
17) Измоденовской	1 р. 50 к.
18) Юшковской	2 р. 48 к.
19) Кабанской	— р. 52 к.
20) Верхъ-Нейвинской	— р. 52 к.
21) Клевакинской	1 р. 20 к.
22) Полдневской	— р. 21 к.
23) Карабольской	2 р. — к.
24) Космаковской	1 р. 12 к.
25) Образцовой при Епарх. женск. учил.	4 р. 37 к.
26) Каслинской Вознесенской	4 р. 35 к.
27) Губернской	4 р. 83 к.
28) Верхъ-Исетской двухкл.	4 р. 70 к.
29) Житниковской	2 р. 60 к.
30) Убиенской (Михайл.)	— р. 50 к.
31) Симаковской	— р. 83 к.
32) Катарацкой	1 р. 07 к.
33) Смолинской, Поротниковской и Буткинско- Озерской	1 р. 85 к.
34) Дрянновской	— р. 96 к.
35) Брюховской	1 р. 54 к.
36) Боровской	1 р. 03 к.
37) Бакальской	1 р. 30 к.
38) Верхъ-Теченской	1 р. — к.
39) Маслянской	— р. 93 к.
40) Мѣхонской	2 р. — к.
41) Долговской	1 р. 74 к.
42) Вороновской	2 р. 72 к.
43) Черепановской	5 р. 21 к.
44) Колесниковской	— р. 30 к.
45) Жарниковской	— р. 60 к.
46) Тропинской	3 р. — к.
47) Ольховско-Озерской	2 р. — к.
48) Черемисской (Шадрин. уѣзда)	1 р. 62 к.
49) Потанинской	— р. 65 к.

50) Русаковской	6 р. 09 к.
51) Жилинской	2 р. 15 к.
52) Шадр. Николаевской	1 р. 68 к.
53) Горскинской	1 р. 25 к.
54) Топорищевской	2 р. — к.
55) Уткинской	6 р. 13 к.
56) Якшинской	2 р. — к.
57) Максимовской (замар. вол.)	1 р. — к.
58) Казаковской	— р. 74 к.
59) Мингалевской	1 р. — к.
60) Сосновской	2 р. — к.
61) Иванищевской (Покр. вол.)	— р. 20 к.
62) Подкорытовской	1 р. 50 к.
63) Магильской	1 р. 59 к.
64) Деминской	1 р. 48 к.
65) Дальне-Кубасовской	5 р. — к.
66) Ячменевской	3 р. — к.
67) Назаровской	3 р. 05 к.
68) Верхне-Ярской	— р. 90 к.
69) Ичкинской	— р. 25 к.
70) Зотинской	2 р. — к.
71) Обуховской	4 р. 27 к.
72) Кокшаровской	1 р. 20 к.
73) Ключевской	2 р. — к.
74) Крестовской	1 р. 28 к.
75) Плетневской	2 р. 60 к.
76) Скотинской	3 р. — к.
77) Вавило-Озерской	3 р. — к.
78) Грязнухинской	2 р. 17 к.
79) Куликовской	1 р. 14 к.
80) Темновской	1 р. 40 к.
81) Черемховской	2 р. 05 к.
82) Закамышловской	2 р. 50 к.
83) Волковской (2-го окр.)	— р. 52 к.
84) Камышловской соборной	3 р. 63 к.
85) Юрмытской	— р. 56 к.
86) Атяшской	1 р. 36 к.
87) Бѣлояланской	2 р. 15 к.
88) Черемисской (Камышл. у.)	1 р. — к.

89) Мясниковской	— р. 45 к.
90) Речельгской	1 р. 25 к.
91) Баюновской	1 р. 20 к.
92) Суворской	— р. 57 к.
93) Щербаковской	2 р. — к.
94) Боровнянской	1 р. 33 к.
95) Черданцевской	— р. 50 к.
96) Байновской	4 р. — к.
97) Совинской	1 р. — к.
98) Прищановской	1 р. — к.
99) Черемуховской	3 р. — к.
100) Каменской	3 р. — к.
101) Оадюшинской	— р. 70 к.
102) Камышловской Алекс. Невской	5 р. 10 к.
103) Медвѣдковской	— р. 97 к.
104) Зобнинской	— р. 40 к.
105) Первухинской	1 р. 10 к.
106) Пульниковской	2 р. — к.
107) Заишской	1 р. 50 к.
108) Голопуповской	— р. 40 к.
109) Каменно-Озерской	2 р. — к.
110) Ростислава Васильева	— р. 56 к.
111) Школъ Ирбитскаго уѣзда (о. Наблюдателемъ не поименованы)	10 р. — к.

Итого . . . 229 р. 27 к.

Двѣсти двадцать девять рублей 27 коп., а за вычетомъ 2 рублей 27 коп. пересылочныхъ, 227 рублей, 21 Марта 1911 года переведены по телеграфу на имя Туркестанскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ съ указаніемъ назначенія этой суммы.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Сребрянскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ. О награжденіи духовныхъ лицъ ко дню св. Пасхи.—Епархіальныя извѣстія.—Краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ пожертвованій въ Сакскую Комиссію.—Пожертвованія на школы Семирѣчинской области.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

СВѢТЛОЕ Воскресеніе Христово.

Какое это дивное торжество, какой свѣтлый праздникъ — Воскресеніе Христово! Нѣтъ у христіанъ праздника свѣтлѣе и торжественнѣе Св. Пасхи: поистинѣ, что это праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ. Въ жизни христіанина нѣтъ радости выше и полнѣе той, какую ощущаетъ онъ въ свѣтлые дни этого праздника. Ни въ какое другое время мы не испытываемъ такого восторга, какой наполняетъ душу нашу нынѣ. Никакого другого праздника не ожидаемъ мы съ такимъ нетерпѣніемъ, какъ св. Пасху. И Св. Церковь ни одного праздника не обставляетъ такъ пышно, величественно, торжественно и благолѣпно, какъ этотъ именно праздникъ. Послушаешь благовѣсть церковный — какъ торжествененъ онъ; посмотришь на храмъ Божій — въ пасхальную ночь и снаружи сверху до самаго низу весь онъ залитъ огнями. А что внутри его? Здѣсь море огня, цѣлыя облака благовонныхъ куреній и благоуханія еиміама и массы народа до тѣсноты наполняютъ его съ веселыми, сіяющими неподдѣльной радостью, лицами. Вслушиваешься въ церковныя пѣснопѣнія и не можешь припомнить, чтобы ты когда-либо и гдѣ-либо слышалъ звуки умилительнѣе и сладостнѣе тѣхъ, что поются сегодня. Нынѣ всѣ и все приглашаются къ духовному веселію, къ хвалѣ и благодарности: и небо, и земля и преисподняя! „Небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ убо вся тварь возстаніе Христово“! „Сей день, его же сотвори Гос-

подъ, возрадуемся и возвеселимся въ оныя“,—ежеминутно восклицаетъ Св. Церковь.

Что же за причина нашей радости въ нынѣшній праздникъ?—Нынѣ мы „смерти празднуемъ умерщвление, а до во разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало“, нынѣ „Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ“. Вотъ причина нашей радости и нашего ликованія нынѣ; вотъ почему такъ отрадно для насъ слова „Христось воскрес“, которыя мы столь многократно нынѣ повторяемъ; вотъ почему праздникъ Воскресеніе Христова—есть „праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ“.

Св. Церковь не можетъ не праздновать этого величайшаго дня. Сердце ни одного христіанина не можетъ не наполниться глубокою радостью въ этотъ день сознательно или бессознательно: Св. Церковь воспоминаетъ нынѣ единственное, подобнаго которому не было и не могло быть, всемірное событіе—Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа. А празднуя Воскресеніе Христова, всѣ мы празднуемъ и свое будущее воскресеніе. Воскресившій Лазаря изъ мертвыхъ и Самъ возставшій изъ гроба воскресить и наши смертныя тѣла; какъ во Адамѣ всѣ умирають, такъ о Христѣ всѣ оживають. „Аще Христось не воста, суетна вѣра наша“.

Для истинно вѣрующаго христіанина всегда необходимо, чтобы непрестанно въ сердцѣ его жилъ Христось; но въ настоящее время это особенно необходимо. Силы ада съ ожесточеніемъ ополчаются на Св. Церковь и всѣхъ принадлежащихъ къ ней, съ каждымъ днемъ кадры враговъ Христа, самыхъ непримиримыхъ противниковъ христіанства, все увеличиваются. Мы были до сихъ поръ косны и безпечны въ отношеніи къ своей нравственной и религіозной жизни, и Господь посылаетъ теперь испытаніе для христіанъ и въ особенности для тѣхъ изъ нихъ, которые потеряли собственную волю и подпали подъ власть своихъ страстей. Зловѣщіе признаки этого испытанія уже висятъ надъ нами. Посмотрите, что дѣлается теперь вокругъ насъ! Книжные рынки переполнены недобросовѣстными и самыми дурными и по заглавіямъ и по содержанію книжками антихристіан-

скаго содержанія или возмутительными безнравственными и кощунственными картинами, — въ которыхъ и которыми разрушается все святое для христіанина, въ которыхъ поносятся и иногда даже проклинается Богъ, Христосъ и Его Церковь, и всякое средство считается пригоднымъ и допустимымъ для того, чтобы разрушить, унижить и уничтожить христіанскую религію. Въ то же время распространяются ученія, отрицающія всякую нравственность, отрицающія добро и зло, вѣру въ будущую жизнь и неизбежность всеобщаго суда и наказанія за грѣхи. „Нѣтъ никакого добра и зла“, говорятъ враги Христовы. „Есть одна только выгода, одно пріятное“. „Нѣтъ Бога, есть только мой разумъ“. „Долой религію, долой Церковь, долой Христа“, съ дикимъ воплемъ кричатъ осатанѣвшіе безумцы, похотники и чревоугодники, „долой все это затхлое и устарѣвшее, потому что все это мѣшаетъ нашему прогрессу и поддерживаетъ и плодитъ только однихъ тунеядцевъ“. Судя по тому, какъ быстро и какой громадной волной распространяется невѣріе, безнравственность, пренебреженіе и вражда по всему христіанскому, уже близко, кажется, то время, когда снова воздвигнутся гоненія на Церковь, когда Храмы и Церкви будутъ обращать въ театры, въ концертные зала, въ общественныя собранія, подъ школы и т. п. или же за ненадобностью продавать съ публичнаго торга, какъ это уже и дѣлается, напр., теперь въ дружественной намъ Франціи. И это не преувеличеніе, не ложный страхъ. Призывъ къ этому могъ слышать всякій въ 1905—1906 г. г. и у насъ на Руси въ пресловутые дни „нашихъ русскихъ свободъ“.

Но будемъ вѣрить, дорогой читатель, что „врата адовы не одолѣютъ св. Церкви“, что все враги христіанства и тайные и явные разсѣются, согласно непреложному Слову Божію, „яко дымъ“. Будемъ вѣрить и непрестанно молить, чтобы Воскресшій „богато вселился въ сердца“ всехъ истинныхъ чадъ основанной Имъ на землѣ св. Церкви и непрестанно живилъ ихъ мертвѣющія души, и чтобы не устами только, но отъ всего сердца возносилась къ самому престолу Воскресшаго Христа Спасителя наша побѣдная пѣснь: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“. А.

БЕСѢДЫ

Епархіального Миссіонера съ старообрядцами въ г. Екатеринбургѣ.

Въ Екатеринбургскомъ соборѣ Епархіальнымъ Миссіонеромъ были проведены бесѣды съ старообрядцами 9 и 30 Января и 6-го Февраля сего 1911 года.

9 Января бесѣда была объявлена на тему „о крещеніи“. Слушателей собралось болѣе 100 человекъ. Особого соопросника не было.

Въ виду разливающегося по всей Руси сектанства миссіонеръ, не высказывая основаній сектанскаго ученія, уяснялъ съ положительной стороны на основаніи Свящ. Писанія: грѣховность всѣхъ людей даже и младенцевъ, необходимость крещенія для взрослыхъ и младенцевъ, повелѣніе Спасителя о крещеніи, видимая сторона таинства, крещеніе „водою“, возможность и необходимость крещенія младенцевъ по вѣрѣ другихъ; совершители таинства Епископы и священники и только по нуждѣ міряне. Затѣмъ, перейдя къ обличенію раскольниковъ, изложилъ ученіе о неповторяемости крещенія, грѣховность перекрещиваній и необходимость дополненія крещенія св. миропомазаніемъ.

Рѣчь миссіонера продолжалась болѣе часа. Ни во время рѣчи, ни послѣ ея съ вопросами никто не выступалъ. Однако всѣ съ большимъ вниманіемъ выслушали предложенное имъ ученіе.

30 Января бесѣда была „о Церкви Христовой“. Миссіонеръ въ довольно продолжительной рѣчи уяснилъ три основныхъ признака церкви Христовой: православная вѣра—согласная съ ученіемъ евангелія, св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; іерархія, непрерывно ведущая начало отъ св. апостоловъ и, семь церковныхъ таинствъ. Возражателями выступили изъ слушателей—одинъ австріецъ и одинъ часоуенный. Австріецъ не соглашался съ доказательствами о вѣчности и непрерывности сана Епископовъ въ церкви Христовой. Онъ пробовалъ было приводить доказательства о временномъ соращеніи всѣхъ епископовъ въ ересь и затѣмъ объ обращеніи ихъ къ церкви. Эти доказательства онъ

слышалъ отъ Усова. Миссіонеръ разъяснилъ недобросовѣстность Усовскихъ ссылокъ на Писаніе, въ которомъ такой мысли нигдѣ нѣтъ. (Нѣсколько мѣстъ изъ Вл. Иеронима).

Часовенный больше толковалъ о гоненіяхъ, вслѣдствіе которыхъ будто бы уничтожились епископы. Церковь гонимая, по его мнѣнію, и есть истинная церковь. Ему были указаны повелѣнія соборовъ обращаться къ царю за помощь противъ еретиковъ и дѣйствительное преслѣдованіе еретиковъ и раскольниковъ благочестивыми царями и св. отцами. Этихъ гонимыхъ еретиковъ нельзя назвать православными, равно какъ и гонителей свв. отцовъ не назовешь еретиками. Наконецъ, сами страдальцы старообрядческіе съ удовольствіемъ преслѣдовали своихъ противниковъ. Такъ Протоп. Аввакумъ преслѣдовалъ діак. Θεодора и, живя въ Тобольскѣ, собственноручно отстегалъ ремнемъ дьяка Струну въ церкви, во время вечерни, для чего и службу прервалъ.

Такое дѣяніе Аввакума показалось зазорно и австрійцамъ. Они начали отвергать подлинность житія Прот. Аввакума, въ которомъ такой случай имъ самимъ описанъ. Кратко повторивъ изложенное на бесѣдѣ, миссіонеръ закончилъ ея пѣніемъ „Достойно“.

Австрійцы, по своему обычаю, мѣшали дѣлать заключеніе, прерывая рѣчь миссіонера разными возгласами.

Послѣ бесѣды было роздано 150 листовъ. Такъ какъ многіе листовъ не брали, то надо думать, что народу было болѣе 200 человекъ.

6-го Февраля бесѣда была назначена „о незаконности австрійской іерархіи“.

Совопросникомъ выступилъ ихъ начетчикъ В. Г. Усовъ. Въ объявленіи о предстоящей бесѣдѣ одна изъ мѣстныхъ газетъ рекомендовала Усова „обладающимъ огромной эрудиціей въ старообрядческихъ вопросахъ“.

Но на собесѣдованіи Усовъ показалъ себя обладающимъ огромной эрудиціей въ старообрядческомъ издѣвательствѣ надъ православнымъ духовенствомъ, чѣмъ настолько возмущилъ слушателей, что они единодушно заставили его прекратить чтенія о духовенствѣ и бесѣдовать по вопросу.

Миссіонеромъ былъ предложенъ вопросъ: можетъ ли священникъ безъ благословенія епископа принять отъ ереси

епископа, открыть для него кафедру и благословить его на епископское служеніе? Вопросъ для Усова былъ убійственный. Онъ привелъ въ оправданіе своего общества 8 пр. 1-го всел. соб.; посланіе св. Василия Великаго къ Амфилогію изъ 7 т. Дѣян. Всел. соб.; примѣръ еп. Агапита Синаидскаго, обратившагося отъ ереси и самовольно занявшаго кафедру и наконецъ примѣры самой православной церкви, примающей еретиковъ католиковъ въ сущихъ санахъ священства.

Миссіонеръ разъяснилъ, что по указаннымъ правиламъ 1-го Всел. собора и Василия Великаго, а также и во всѣхъ указанныхъ примѣрахъ церковь принимала еретиковъ и оставляла ихъ въ сущихъ санахъ не иначе какъ по повелѣнію епископовъ. Такъ Еп. Агапиту на кафедрѣ утверждень Патр. Аттикомъ. Приведенные Усовымъ примѣры не оправдываютъ австрійцевъ. У нихъ никакой епископъ не принималъ участія въ приѣмѣ Амвросія и на кафедрѣ его не утверждалъ. Онъ самъ писалъ, что въ Бѣлую Криницу никто его не посылалъ, а потомъ плакалъ о лишеніи *новоучрежденнаго* престола и *нововрученной* паствы. Кто же для него *учредилъ* престоль и кто ему *вручилъ* паству? Изъ исторіи видно, что бѣглый попъ Иеронимъ принялъ Амвросія въ ихъ общество и самъ п. Иеронимъ пишетъ, что, „я провозгласилъ его высокопреосвященство *достойна* по всему“ т. е. достоинъ быть митрополитомъ.

Со своей стороны, начиная съ первой рѣчи, миссіонеръ послѣдовательно раскрывалъ ученіе, что, какъ пророки и апостолы посланы отъ Бога и Самъ Иисусъ Христосъ посланъ Богомъ Отцомъ, такъ и истинные епископы должны быть посланы отъ собора епископовъ, ведущихъ преемство отъ Апостоловъ.

Это ученіе, изложенное словами Спасителя, Апостоловъ, свв. Отецъ и подтвержденное правилами св. апостоль (14. 34.), вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ (I, 15; Антиот. 16; Сард. 2 и др.) Усовъ отвергать не могъ. Въмѣсто признанія, что священство у нихъ устроено не по правиламъ, онъ заявилъ, что эти правила писаны для православныхъ епископовъ, а не для приѣма еретиковъ. Послѣдніе, по его мнѣнію, при переходѣ въ православіе будто бы сами могутъ занимать кафедры безъ повелѣнія собора. Такого преимущества

для еретиковъ епископовъ Усовъ нигдѣ не могъ найти. Если православные епископы могутъ занимать кафедры не иначе какъ по повелѣнію собора епископовъ, то тѣмъ болѣе обращающіеся отъ ереси епископы могутъ занимать кафедру не иначе, какъ послѣ утвержденія ихъ въ санѣ со стороны православныхъ епископовъ и по ихъ указанію. Если сами начнутъ архіерействовать, то будутъ самовольные тати и разбойники. Между тѣмъ лучшіе изъ старообрядческихъ лже епископовъ (Аркадій Славскій) сознаются, что Митр. Амвросій принялъ у нихъ не по правиламъ, вошелъ къ нимъ не вратами и всѣ австрійскіе лжеепископы, получившіе отъ него начало, также вошли не вратами, а по этому совѣтуютъ затворить всѣ ихъ церкви (Переп. II т. 109. 139. 149 стр.). Такой выводъ своего архіерея Усову не понравился и онъ началъ утверждать, что эти слова въ письмѣ у Аркадія Славскаго зачеркнуты. Правда, что на 139 стр. зачеркнуты, хотя такъ, чтобы можно было ихъ прочесть, а на остальныхъ стараницахъ и не зачеркнуты, слѣдовательно его сознаніе въ незаконности австрійскаго священства остается въ силѣ.

Наконецъ, миссіонеромъ были приведены свидѣтельства, что священникъ не можетъ не только епископу, а даже и священнику разрѣшить грѣхи, за которые тотъ подлежитъ изверженію изъ священства, какъ онъ не можетъ хиротонисать, такъ и испадшаго на степенъ священства паки возвращать (Номок. 4), потому что „покаяніемъ священство не воспріемлютъ“ (Тактиконтъ). Усовъ возразилъ, что здѣсь говорится о нравственныхъ грѣхахъ. Ему замѣтили, что разъ изъ—за нравственныхъ грѣховъ священникъ не можетъ возвратитъ священство безъ повелѣнія епископа, то тѣмъ болѣе не можетъ возвратитъ его впавшему въ ересь, такъ какъ „отреченіе отъ вѣры судятъ епископы“ (Сим. Солун. и др.).

Видя полную свою безпомощность въ рѣшеніи разбираемаго вопроса и ясно обличенную незаконность австрійскаго священства, Усовъ попробовалъ перейти на другую тему.

Онъ вдругъ заявилъ: слышите старообрядцы! о. Александръ насъ не обвиняетъ за контрактъ Митр. Амвросія при переходѣ къ намъ; не согласенъ, что и жида сватали Амвросія, какъ это утверждалъ вашъ Кузнецовъ, а обвиняетъ

только за то, что М. Амвросій къ намъ не посланъ. Значить, вашъ Кузнецовъ говорилъ не правду.

Миссіонеръ указалъ на неумѣстность подобнаго заявленія, но разъ оно сдѣлано считаетъ долгомъ подтвердить, что Кузнецовъ справедливо обвинялъ и обвинилъ австрійцевъ, а поэтому нѣтъ нужды повторять его доказательствъ. Можно указать и другія основанія, по которымъ ясна безблагодность австрійскаго священства. Напр. Амвросій при жизни, по контракту, единолично рукоположилъ себѣ преемника, будучи запрещенъ отъ патріарха. Онъ проилялъ всѣхъ, кто не принимаетъ окружнаго посланія, запретилъ за это своего преемника Кирилла. Послѣдній, будучи подъ запрещеніемъ, поставилъ еп. Антонія, котораго потомъ извергъ изъ сана. Антоній послѣ изверженія поставилъ себѣ преемника. Отъ нихъ пошли епископы противокружники. Недавно окружники приняли ихъ въ сущихъ санахъ, отвергнувъ окружное посланіе, за что всѣ подлежатъ проклятію отъ своего основателя Амвросія. Вообще какъ по устройству, такъ и по своей жизни за все время существованія австрійскаго священства показываетъ свою безблагодатность. Но что бы не развлекаться разбирательствомъ многихъ причинъ его безблагодатности, мною для бесѣды взята одна. О другихъ побесѣдуемъ другой разъ. Далѣе миссіонеръ повторилъ приведенныя имъ свидѣтельства о самовольствѣ всѣхъ дѣйствій Амвросія и, сдѣлавъ выводъ о неканоничности и безблагодатности австрійскаго священства, попросилъ собесѣдника отвѣчать только на разбираемый вопросъ.

Усовъ не разбирая доводовъ миссіонера, обрадовался, что можетъ будто бы говорить на другую тему. Если миссіонеръ согласенъ съ Кузнецовымъ, заявилъ онъ, то почему же онъ не обвиняетъ свою іерархію, которая получаетъ гораздо болѣе жалованія, чѣмъ М. Амвросій? И принялся читать сколько доходовъ и жалованья получаютъ Митрополиты и Лавры. Остановленный замѣчаніемъ миссіонера, что онъ ведетъ рѣчь не на тему, Усовъ принялся читать перечисленіе остававшагося въ архіерейскомъ домѣ имущества по смерти одного епископа. Это взорвало самихъ слушателей, которые заставили Усова вернуться къ темъ бесѣды.

Миссіонеръ разъяснилъ, что Амвросія обвиняютъ не за

полученіе жалованья, а за то, что онъ австрійцамъ возстановилъ іерархію по контракту за извѣстную плату, но въ этотъ разъ рѣчь идетъ по другому вопросу и продолжилъ разъясненіе по поднятому имъ самимъ вопросу въ началѣ бесѣды. Задѣтые за живое австрійцы подняли шумъ во время заключительной рѣчи миссіонера.

Не смотря на это, вопросъ былъ достаточно ясно раскрытъ. Слушателей было гораздо болѣе, чѣмъ на предыдущихъ бесѣдахъ. Присутствующимъ были розданы брошюры А. Обтемперанскаго „Безблагодатное и противоканоническое священство бѣлокриницкаго общества“.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. Отпускъ учащихся. Пребываніе въ г. Екатеринбургъ г. Начальника губерніи.

1 Апрѣля, въ пятницу, Его Преосвященство совершилъ служеніе литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, въ сослуженіи съ о. Инспекторомъ классовъ свящ. С. Увицкимъ и членами Совѣта училища священниками Удинцевымъ, Марсовымъ и Дюковымъ. За литургіею на правомъ и лѣвомъ клиросахъ пѣли хоры воспитанницъ. По окончаніи служенія Владыка преподавалъ благословеніе учащимся и посѣтилъ квартиру Начальницы В. В. Ронгинской.

Воспитанницы училища въ этотъ же день отпушены на пасхальные каникулы.

Во тотъ же день состоялся роспускъ учащихся и въ Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ.

Въ субботу 2 Апрѣля, наканунѣ праздника Входа Господня во Іерусалимъ въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ отслужено всенощное бдѣніе. Божественная литургія 3 Апрѣля въ Вербное воскресенье Владыкою совершена въ Кафедральномъ соборѣ. За литургіею рукоположены: діаконъ Василій Трофимовъ, опредѣленный на праздное священническое мѣсто къ Быньговской Казанско-Бого-

родицкой единовѣрческой церкви,—въ санъ священника и псаломщикъ Михаилъ Ляпустинъ—въ санъ діакона къ церкви Висимо-Шайтанскаго завода Верхот. уѣзда. На „Буди имя Господне“ Владыкою сказано поученіе, въ которомъ онъ говорилъ слѣдующее: Видѣвши же архіереи и книжницы чудеса, яже сотвори, и отроки зовуща въ церкви и глаголюща: осанна Сыну Давидову, негодоваша“.

Эти слова взяты изъ евангелія Маттея. Въ нихъ говорится, что архіереи и книжники, видя чудеса, творимыя Иисусомъ Христомъ, и слыша пѣніе дѣтей, встрѣчающихъ Его восторженными кликами: „Осанна, Сыну Давидову“,—негодовали. Почему—негодовали? Естественнѣе было бы радоваться такому ликованію и такимъ чудесамъ, которыя они видѣли своими глазами, они же между тѣмъ приходятъ въ негодованіе. Чѣмъ это объяснить? Какая причина ихъ негодованію? Причина—зависть. Старѣйшины израильскіе хотѣли быть руководителями народа и вдругъ видятъ, что этотъ народъ оставляетъ ихъ и идетъ за Христомъ. Они хотѣли быть учителями народа, пользоваться отъ него почетомъ и уваженіемъ и вдругъ теперь видятъ, какъ этотъ народъ поражается ученіемъ, исходящимъ изъ устъ Христа, забываетъ ихъ ученіе, забываетъ и ихъ самихъ. Такого удара самолюбію гордые фарисеи равнодушно снести не могли. Ихъ обуяла зависть. А это чувство разъ оно поселяется въ сердце, дѣлаетъ человѣка недоброжелательнымъ по отношенію къ другимъ, злымъ, и толкаетъ его на путь зла.

Изъ зависти діавола къ совершенствамъ Бога грѣхъ и смерть вошли въ міръ, согрѣшили наши прародители и были изгнаны изъ рая. Изъ за зависти Каинъ убилъ брата своего Авеля. Зависть побуждала Саула царя преслѣдовать Давида и довела завистника до душевной гибели и позорной смерти. Справедливо Св. Іоаннъ Златоустъ называетъ зависть причиною всѣхъ золъ, а ап. Іаковъ говорить: гдѣ зависть—ту нестроеніе и всяка зла вещь (Посл. Іак. 3, 16).

Но что это за чувство? Въ чемъ состоитъ оно? Зависть—это печаль о благополучіи ближняго. Это страсть, присутствующая во всемъ людямъ, и нѣтъ такого человѣка, который бы когда нибудь не позавидовалъ чему—нибудь. Блаженный

Августинъ говоритъ, что онъ наблюдалъ это чувство въ двухъ близнецахъ: когда одного кормила мать другому было неприятно. Зависть не покидаетъ человѣка даже въ минуты разставанія съ жизнью: умирающій часто завидуетъ, зачѣмъ онъ не дожилъ до болѣе глубокой старости, почему онъ не имѣлъ при жизни тѣхъ радостей, какія были у другихъ и т. п.

Въ церковной пѣсни такъ опредѣляется это чувство: „зависть не вѣсть предпочитати полезное“, т. е. зависть не знаетъ того, чтобы предпочитать полезное, она все видитъ въ дурномъ смыслѣ, все толкуетъ въ худую сторону, полна недоброжелательствомъ ко всѣмъ. Въ жизни завистливый человѣкъ никогда не пользуется разположеніемъ общества. Напротивъ среди людей образовалось мнѣніе, что завистливый глазъ—не хорошъ. Василій Великій, отвергая это мнѣніе и называя его суевѣріемъ, измышленнымъ въ теремахъ женщинами, однако говоритъ, что онъ допускаетъ все же, что діаволь завистливыхъ людей можетъ обращать въ орудіе зла. Кому не страшно стать орудіемъ діавола? Кто пожелаетъ сдѣлаться имъ?

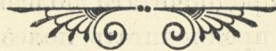
Разсудимъ же, нужно ли намъ быть завистливыми. Жизнь скоротечна. Многіе употребляютъ ее на то, чтобы достигнуть на старости лѣтъ покоя, но какъ рѣдко достигаютъ его. Да и достигаютъ ли? Старость, разбитое здоровье, надорванные силы—все это даетъ о себѣ знать, мѣшаетъ пользоваться приобрѣтеннымъ достаткомъ, отравляетъ покой старости... Чему же тутъ завидовать?

У насъ есть другое богатство, богатство добродѣтелей, которое собирается исполненіемъ заповѣдей. Оно не отъемлемо, вѣчно, всѣмъ доступно. Нѣтъ такого человѣка, который бы не могъ приобрѣтать его. Вотъ этому богатству поревнуемъ, а зависть изгонять будемъ, ибо она обкрадываетъ насъ, лишаетъ покоя, вмѣсто радости наполняетъ сердце печальною тоскою. Будемъ помнить всегда, къ чему приводитъ людей зависть, какими несправедливыми, злыми зложелательными по отношенію къ другимъ дѣлаетъ она тѣхъ, кто пускаетъ ее въ сердце свое и постараемся не быть тщеславными, другъ другу завидящими... Аминь.

— Въ воскресенье вечеромъ въ Крестовой церкви въ присутствіи Его Преосвященства совершено служеніе ве-

черни и утрени. Владыка стоялъ на лѣвомъ клиросѣ и руководилъ пѣніемъ воспитанниковъ псаломщической школы.

Въ Великій понедѣльникъ въ Крестовой церкви по окончаніи часовъ Владыкою совершена литургія Пржедосвященныхъ Даровъ, во время которой псаломщикъ Иванъ Матвѣевъ рукоположенъ въ санъ діакона.



Библиографія.

„Полное собраніе сочиненій Е. В. Ландышева (Публичныя чтенія, внѣбогослужебныя собесѣдованія, уроки закона Божія въ школѣ и проповѣди на современныя темы) Томъ I-й. Въ трехъ частяхъ. 1910 г. 351 стр. Ц. 2 р. 25 к.

Въ наше мятушееся время, полное для пастырей церкви страха и отвѣтственности предъ Богомъ и людьми истинновѣрующими, не поклонившимся еще „богамъ чуждымъ“, за сохраненіе помираемыхъ истинъ „Божіей правды“, за уклоненіе пасомыхъ отъ пути Евангельскаго въ дебри нечестія и невѣрія, всякое сочиненіе, которое сколько нибудь можетъ помочь имъ въ отраженіи натиска лжеименнаго разума, всякая добрая книга, могущая дать удовлетворительный отвѣтъ всякому вопрошающему о нашихъ религіозныхъ упованіяхъ, должна быть привѣтствуема отъ чистаго сердца, принята съ любовію и благодарностію и особенно тѣми пастырями, служеніе которыхъ протекаетъ въ глухихъ мѣстахъ и мѣстечныхъ необъятной Россіи.

Такою полезною книгой и для пастырскаго назиданія пасомыхъ, и для поновленія своихъ познаній по апологетикѣ, и для просвѣщенія этими познаніями и другихъ, является только что вышедшій въ свѣтъ „сборникъ публичныхъ чтеній, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, уроковъ по закону Божію въ школѣ и проповѣдей на современныя темы“ о. Е. Ландышева.

Сборникъ этотъ изъ 3-хъ частей. Первая часть озаглавлена „въ школѣ и дома (7—74 стр.)“. „Въ школѣ—это рядъ

доступныхъ, можно сказать неподражаемыхъ, первыхъ уроковъ законоучителя съ только что поступившими въ школу крестьянскими дѣтками.

„Дома“—это рассказы,—взятые прямо изъ жизни, идейные, чистые, прочитавши которые по неволѣ задумаешься и, б. м., „познаешь самого себя“.

Вторая часть „съ церковнаго амвона (77—140).“—это проповѣди,—чуждые риторической схоластики и выдержанности гомилетическихъ правилъ, но за то—бьющія по сердцу народному... Онѣ—живы...

Третья часть—„публичныя чтенія (143—351).“—часть самая большая и самая лучшая по содержанію и серьезности тѣхъ вопросовъ, которые волнуютъ многихъ, которые выдвигаются самою жизнію. Таковы статьи: „Правда ли, что Бога нѣтъ?“. Наше безсмертіе (озаглавленъ этотъ апологетическій трактатъ „На кладбищѣ.“) „Апокалипсисъ“—прекрасная статья, въ которой ясно и убѣдительно доказана несостоятельность якобы научнаго изслѣдованія извѣстнаго бывшаго Шлиссельбургскаго узника Морозова о томъ, что Апокалипсисъ написанъ не Іоанномъ Богословомъ, а Іоанномъ Златоустомъ. Въ свое время эта „новинка“, какъ извѣстно, надѣлала много шума, хотя и заключала въ себѣ „сплошную подтасовку подъ научныя истины“... Прекрасны въ апологетическомъ отношеніи статьи „о Ренанѣ“, „о Ницше“, „о религіи“, „о цѣли и смыслѣ жизни“, „о Геккелѣ“ съ его „міровыми загадками“, о которыхъ знаютъ нынѣ уже ученики не только высшихъ и среднихъ школъ, но даже и нисшихъ... Вѣдь просвѣщеніе „прогрессируетъ“... Полна глубокаго научнаго интереса, но общедоступная статья, отвѣчающая на вопросъ: „дѣйствительно ли Іисусъ Христосъ Сынъ Божій (261—287)?“

Съ чувствомъ глубокой признательности къ составителю вышеуказаннаго сборника о. Е. Л. мы желали бы, чтобы эта полезная книга была „настойною“ у пастырей церкви, „не вкусившихъ сладости наукъ Богословскихъ, и что бы она нашла себѣ доступъ даже и къ тѣмъ именуемымъ христіанамъ, которые предубѣждены противъ духовной литературы, якобы, по ихъ мнѣнію, ни уму, ни сердцу читателей ничего не дающей...

Пусть прочтутъ и таковыя предлагаемый сборникъ и мы увѣрены, что и они, вмѣстѣ съ нами, пожелаютъ скорѣйшаго выхода въ свѣтъ и втораго тома подобнаго сборника.

Цѣна сборника 2 р. 25 коп.—по богатству его содержанія и по объѣму—деповая. Къ сборнику приложенъ портретъ автора—составителя. Священникъ А. Х.

ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ

Принимаю заказы на художественную роспись храмовъ, на иконостасныя и малярныя работы, золоченіе главъ, крестовъ и проч.

Желающіе могутъ видѣть мою работу въ церкви села Батуринаскаго, Шадринскаго уѣзда. Въ церквахъ селъ Травянскаго и Купая Челябинскаго уѣзда, гдѣ я работаю въ настоящее время. Отвѣчаю на письменныя запросы. По желанію могу пріѣхать на мѣсто, для осмотра предполагаемыхъ работъ.

Адресъ: г. Шадринскъ, Михайловская улица, домъ № 260, М. П. Гофманъ.

Живописецъ **Василій Михайловичъ Ощепковъ.**

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей **А. Антониковъ**

ОГЛАВЛЕНІЕ. Свѣтлое Воскресеніе Христово.—Бесѣды Епархіальнаго Миссіонера съ старообрядцами въ г. Екатеринбургѣ.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографія.—Объявленія.

• Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ **П. Протопоповъ.**

Екатеринбургъ типографія **А. Р. Вельць.**