

ОЛОПЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

«Олопецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 4 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой во всёъ городъ Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи при Олопецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ «Епархіальныя Вѣдомости» однократно, взимаются: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 р. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденція адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олопецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить невѣдомыми статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

№ 10.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ вѣдѣствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ нижепоименованныхъ лицъ, Всемилостивѣйше соизволяя къ 6 текущаго мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать ордена: *Св. равноапостольнаго князя Владимира 4 степени*: преподавателю Олопецкой духовной семинаріи, ст. сов. Я. Еллидинскому; врачу при Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ, Олопецкой духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, ст. сов. І. Рясенцеву.

Св. Анны 2-й ст.: Члену Каргопольскаго Уѣзднаго Оудѣленія, Олопецкаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, надв. сов. Е. Добрынину.

Св. Станислава 2-й ст.: Помощнику смотрителя Петрозаводскаго духовнаго училища, ст. сов. К. Казанскому и учителю того-же училища, ст. сов. И. Машезерскому.

Св. Станислава 3-й ст.: Преподавателю Олопецкой духовной семинаріи, неизмѣющему чина А. Бурцеву и учителю Мѣшинской второклассной школы, Каргопольскаго уѣзда, Н. Покровскому.

Синодальныя награды.

Ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, 6 сего мая, Святѣйшій Правительствующій Синодъ удостоилъ награжденія по Олопецкой епархіи слѣдующихъ лицъ:

І. За заслуги по духовному вѣдомству: а) *налицю*—Александро-Свирскаго монастыря игумена Самуила, б) саномъ *игумена*—Задне-Никифоровской пустыни настоятеля, іеромонаха Георгія, в) саномъ *протоіеря*—села Покров-

скаго Покровской церкви священника **Андрея Манліонова** и церкви села Кондопоги, Петрозаводскаго уѣзда, священника **Іоанна Смирнова**; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—с. Толвуи Георгіевской церкви священника **Николая Соколова**, села Оятско-Ладвискаго Георгіевской церкви священника **Алексія Савойскаго**, села Надпорожья Николаевской церкви священника **Александра Здравомыслова**, церкви с. Чикозера, Лодейнопольскаго уѣзда, свѣц. **Іоанна Воскресенскаго**, Вытегорскаго окружнаго мѣстіонера, свѣц. **Николая Георгіевскаго**, села Видлицъ Георгіевской церкви свѣц. **Іоанна Соколова**, села Няндомы Зосимо-Савватіевской церкви свѣц. **Александра Хотѣновскаго**, церкви села Каскесь-Ручья, Петрозаводскаго уѣзда, свѣц. **Тимофея Русанова**, села Чернослободскаго Богоявленской церкви свѣц. **Василія Павинскаго**, села Колодозера Пречистенской церкви свѣц. **Николая Тихомирова**, церкви села Паданы, Повѣнецкаго уѣзда, свѣц. **Іоанна Вознесенскаго**, церкви села Гезессельги, Лодейнопольскаго уѣзда, свѣц. **Димитрія Крылова**, Ладвискаго Боголюбскаго Кирико-Іудитинскаго женскаго монастыря настоятельницу, игуменію **Вріену**; д) *камиллавою*—села Тулодозера Николаевской церкви священника **Василія Остроумова**, церкви Павловскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, свѣц. **Іоанна Ильинскаго**, села Косозера Успенской церкви свѣц. **Василія Георгіевскаго**, церкви села Морской-Масельги, Повѣнецкаго уѣзда, свѣц. **Іоанна Малиновскаго**, церкви села Канакши, Каргопольскаго уѣзда, свѣц. **Константина Поповскаго**, церкви села Шильды, Вытегорскаго уѣзда, свѣц. **Михаила Кобылина**; е) *благословіемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*: Паданскаго подворья Введенскаго женскаго монастыря въ г. С.-Петербургѣ свѣц. **Александра Смирнова**, Муромскаго монастыря игумена **Онисима**, Андомогорскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, свѣц. **Алексія Попова**, Кузарандскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, свѣц. **Іоанна Туманова**, Сунскаго прихода, того-же уѣзда, свѣц. **Александра Срѣтенскаго**, Плотичнскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, свѣц. **Асинкрита Громова**, Тагажозерекаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, свѣц. **Григорія Чеснонова**, Александро-Свирскаго монастыря іеромонаха **Палладія** и Ногольскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, священника **Іоанна Преображенскаго**.

II. За заслуги по гражданскомъ вѣдомству: а) *саномъ протоіеря*—епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, священника **Николая Чукова**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*—Красновскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, священника **Виктора Регова** и почетнаго члена Олонецкаго попечительства дѣтскихъ приютовъ, казначея Палеостровскаго монастыря, іеромонаха **Августина**.

Постановленіе Олонецкой Духовной Консисторіи.

Слушали: 1) Телеграмму Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія ездующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ поручаетъ Вамъ предисказать совершить благодарственное молебствіе по случаю, избавленія Государя Императора отъ грозившей опасности во всѣхъ церквахъ епархіи, кромѣ тѣхъ, гдѣ такое совершенно“ и 2)

послѣдовавшую на сей телеграммъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Олонеккаго и Петрозаводекаго, отъ 11 сего мая за № 1702, такого содержанія: „Консисторія не уменитъ распорядиться по предписанному“.

Приказали: распоряженіе Св. Синода объявити, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенству Олонеккой епархіи къ должному и немедленному исполненію.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ **Антоній Звѣрловлевъ**, перемѣщенный въ Чуриловскій приходъ, Витегорскаго уѣзда, оставленъ согласно прошенію на прежнемъ мѣстѣ въ Валдвѣскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Гимольскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, **Юаннъ Гумилевъ** 18 апрѣля с. г. уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

Умершіе: Иеродіаконъ С.-Петербургскаго подворья **Задне-Никифоровской пустыни Романъ** умеръ 10 апрѣля сего года.

— Заштатный священникъ Лихошальскаго прихода, Витегорскаго уѣзда, **Викторъ Папышевъ** умеръ 23 марта с. г.

О назначеніи законоучителемъ.

— Священникъ Маселько-Падаискаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, **Василій Петровъ** назначенъ законоучителемъ мѣстнаго земскаго училища съ 1 сентября с. г.

О назначеніи пенсін.

— Вдовѣ діакона-псаломщика Ольскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, **Аннѣ Пятницкой** съ 8 несовершеннолѣтними дѣтьми указомъ Св. Синода, отъ 9 апрѣля сего года за № 4241, назначена пенсія въ размѣръ 33 р. 33 к. съ 6 февраля 1906 г., съ производствомъ изъ Каргопольскаго казначейства.

— Заштатному священнику, состоявшему на вакансіи псаломщика, Вохтомскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, **Теодору Ѳомину** указомъ Св. Синода, отъ 7 апрѣля сего года за № 6171, назначена усиленная пенсія въ размѣръ 100 р. въ годъ съ 23 февраля 1906 г., изъ Каргопольскаго казначейства съ прекращеніемъ производящейся съ того же срока пенсіи по 66 руб. 66 к. въ годъ и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ вновь назначенной пенсіи по 100 р. въ годъ.

— Вдовѣ заштатнаго священника Оятско-Ладвискаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, **Анастасіи Савойской** указомъ Св. Синода, отъ 6 апрѣля с. г. за № 4057, назначена пенсія въ размѣръ 65 р. въ годъ съ 22 декабря 1906 г., съ производствомъ изъ Лодейнопольскаго казначейства.

— Вдовѣ и. д. псаломщика Виданскаго прихода, Петрозаводекаго уѣзда, Евфросиніи **Пономаревой** съ дѣтьми указомъ Св. Синода, отъ 14 апрѣля с. г. за

№ 4592, назначена пенсія въ размѣръ 30 р. въ годъ съ 27 декабря 1906 г., съ производствомъ изъ Петрозаводскаго казначейства, причѣмъ возбуждено ходатайство объ увеличеніи назначенной пенсіи до 55 р. 55 коп.

Объ утвержденіи членами церковно-приходскаго Совѣта.

Крестьяне: Андрей Юрьевъ, Александръ Свѣтиковъ, Тимофей Головинъ, Иванъ Протопоповъ, Василій Тарасовъ, Алексѣй Безрукихъ, Василій Бетюгинъ и Алексѣй Широкихъ 17 апрѣля сего года утверждены членами церковно-приходскаго совѣта при Надпорожской Николаевской церкви, Каргопольскаго уѣзда.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подольскаго лица.	Жалованья на зенинаго.	Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявленія вакантн. мѣ.
	Священ.	Дьяконск.	Псаломщ.			Пахотн.	Сѣнокос.				
Священническія.											
Въ Отовозерскомъ приходѣ Пудожскаго уѣзда	1	—	1	Церковный.	400 руб. закон. 40 р. = 440 руб.	6 дес.	8 дес.	445	—	380	—
Въ Вадьинскомъ приходѣ Каргопольскаго уѣзда	1	—	1	—	400 руб.	12 дес.	12 дес.	1356	1	580	—
Въ Кенорѣдскомъ прих. Каргопольскаго у. (вакансія 2-го священ.)	2	1	1	—	400 р. закон. 60 руб. = 460 р.	18 дес. 1200 с.	17 дес. 800 с.	2737	341	342	по 10 мая.
Псаломщическія.											
Въ Тимозьскомъ приходѣ Повенецкаго уѣзда.	1	—	1	Церковный.	100 р. и мѣсто земли 13 32 к. = 113 руб. 32 коп.	—	—	1216	4	200	по 30 мая
Въ Водлицкомъ прих. Лодейнопольскаго уѣзда.	1	—	1	Церков.	125 руб.	Пахотн. и сѣнок. 20,77 десат.	—	1289	—	155	по 4 іюня.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Крестыанская вдова дер. Южнаго Конда Кондопожскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Евдокія Петрова Жирнова, проживающая въ г. С.-Петербургѣ, пожертвовала въ Кондопожскую церковь полнія священническаія облаченія для священника и діакона, золотистой парчи желтаго цвѣта, стоимостью въ 210 рублей.

За такое пожертвованіе, резолюціею Его Пресвященства, отъ 6 апрѣля с. г. за № 1359, благотворительницѣ вдовѣ Е. П. Жирновой преподается Архипастырское Его Пресвященства благословеніе.

МАРШРУТЪ

поѣздокъ Его Пресвященства для обозрѣнія приходоѡ и монастырей Пудожскаго, Каргопольскаго, Вытегорскаго и Олонецкаго уѣздоѡ епархіи,

въ маѡ—юнѡ 1907 года.

Маѡ 17-го, четвергъ.—Выѣздъ изъ г. Петрозаводска. (на пассажирскомъ пароходѣ) въ 10 ч. вечера.

» 18-го, пятница.—Шальскій приходъ, Нигижимско-Пречист., Нигижемско-Георгіевскій, Гакугскій, Муромскій монастырь (ночлегъ).

» 19-го, суббота.—Пудожъ (ночлегъ и *служеніе Божественной литургіи 2-ю*).

» 20-го, воскресенье.—Коловскій прих., Пудожъ (ночлегъ).

» 21-го, понедѣльникъ.—Прих.: Кулгальскій, Сумекій, Колодозерскій (ночлегъ).

» 22-го, вторникъ.—Челмогорская пустынь (ночлегъ).

» 23-го, среда.—Прих.: Лядинскій, Печниковскій, Каргополь (ночлегъ).

» 24-го, четвергъ.—Обозрѣніе приходоѡ городскихъ, монастырей и Ловзанскаго прихода (ночлегъ).

» 25-го, пятница.—Каргополь (*служеніе въ соборѣ*), прих.: Полуборскій, Верхнечурьевскій, Рѣчно-Георгіевскій, Ошевевскій и Ошевскій монастырь (ночлегъ и *служеніе Божественной литургіи*).

» 26-го, суббота.—Прих.: Троицкій единов., Троицкій правосл., Кенорѡцкій, Плессскій и Бережно-Дубровскій (ночлегъ).

» 27-го, воскресенье.—Прих.: Красновскій, Устьмошескій, Колевскій (ночлегъ).

- > 28-го, понедѣльникъ.—Прих.: Задне-Дубровскій, Луговскій, Архангельскій, Волосовскій единавѣрческій и Волосовскій православный (ночлегъ).
- > 29-го, вторникъ.—Прих.: Устьволгскій, Ольховскій, Надшорожскій, Сауниинскій и г. Каргополь (ночлегъ).
- > 30—31, среда и четвергъ.—Каргополь (*служеніе Божественной литургии въ мужскомъ 30-го и въ женскомъ 31-го монастыряхъ*), прих.: Большальскій, Малошальскій, Ряговскій, и Нименскій (ночлегъ).
- Юня 1-го, пятница.—Прих.: Найдомскій, Мошинскій (экзамень во второклассной школѣ и ночлегъ).
- > 2-го, суббота.—г. Каргополь (ночлегъ).
- > 3-го, воскресенье.—Прих.: Лекшморскій, Тихмангскій и Ухотскій (ночлегъ).
- > 4-го, понедѣльникъ.—Прих.: Чуриловскій, Паловскій, Шильдскій и Исаевскій (ночлегъ).
- > 5-го, вторникъ.—Прих.: Чернослободскій, Ковскій и Аннинскій мость (ночлегъ).
- > 6-го, среда.—Шестово (ночлегъ).
- > 7-го, четвергъ.—Вытегорскій погость (*служеніе Божественной литургии*), Вытегра, Вознесенскій пр. (ночлегъ).
- > 8-го, пятница. Ал.-Свирскій мон. (ночлегъ).
- > 10-го, воскр.—
 > 11-го, понед.— } (*служеніе въ монастырѣ*).
 > г. Олонецъ (ночлегъ).
- > 12-го, вторникъ.—Андрусова пустынь, Тулоксскій прих., Видлицкій (ночлегъ).
- > 13-го, среда.—Тулоксскій прих., Сяндебека пустынь, Коткозерскій и Задне-Никифоровская пустынь (ночлегъ).
- > 14-го, четвергъ.—Петрозаводскъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Высочайшія награды. Судовальныя награды. Постановленіе Олонецкой Духовной консисторіи.—Епархіальныя извѣстія: перемѣны по службѣ, Умершіе, О назначеніи законоучителя.—О назначеніи пенсін. Объ утвержденіи членами церк.-прих. Совѣта.—Свободныя мѣста.—О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкву епархіи.—Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства, для обозрѣнія приходовъ и монастырей Пудожскаго, Каргопольскаго, Вытегорскаго и Олонецкаго уѣздовъ епархіи.

О ЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 10. | НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 10.

Миссіонерскія соборѣдованія со старообрядцами въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ 5—16 августа 1906 г. *).

А. Коноваловъ. Мы не идемъ къ вамъ понасмѣ, потому что они еретики; окармляемъ же „старцами“, которые ихъ вѣсть вазать и рѣшить. — а вѣдь въ этомъ и состоитъ „покаяніе“. Повторяю я послушникъ, связываю отъ своего старца эпитимію — „неяденія хлѣба“, которой даже цѣлый соборъ іерарховъ, во главѣ съ самимъ патріархомъ не могли разрѣшить, кромѣ старца наложившаго ее. Но вѣдь старецъ можетъ разрѣшить только ту эпитимію, которую онъ самъ наложилъ на послушника. Грѣховъ же своего духовнаго сына, какъ бываетъ это въ т. позанія онъ разрѣшить не можетъ, для этого необходимъ епископъ, или съ его разрѣшенія священникъ *). У Васъ же эпитиміи отложены Духовнымъ Регламентомъ, который и „досель является дѣствующимъ законодательствомъ“. А Духовный Регламентъ—Вашъ патріархъ. „Царь, какъ узнаемъ изъ анекдотовъ Нартова, и самъ свѣрзался у Теофана о ходѣ работы по составленію Духовнаго Регламента. На одной пирушкѣ онъ спрашивалъ въ шутку у Пековскаго Владика: „скажитка, очне, скоро ли нашъ патріархъ поедѣтъ?“ И когда Теофанъ отвѣчалъ: „скоро Государь, а дошиваю ему ясу“, то Его Величество, улыбувшись сказалъ: „а у меня шапка для него готова“ (Богосл. Вѣст. 1904 г. Января. 75 стр.). О какомъ еще патріархѣ Вы хлопчете?! У Васъ патріархъ есть—это Духовный Регламентъ. А тамъ мы читаемъ: „Собственно же и именно оную въ древнемъ обычаи бывшую эпитимію... отселѣ отставити и оной коуму не употреблѣти“ (По изд. 1823 г. 181

*) Продолженіе, см. № 8 „Олон. Епарх. Вѣд.“ за 1907 г.

*) Объ исповѣди предъ простыми монахами вотъ что пишетъ проф. Павловъ: „она, т. е. эта исповѣдь предъ монахами, предъ монахами, какъ мѣра къ утвержденію новозачальныхъ монаховъ въ жизни по своимъ обѣтамъ подъ руководствомъ старшихъ братьевъ. Обращались и мѣра съ исповѣдью грѣховныхъ таявъ своей души и съ просьбою о поданіи душеполезнаго совѣта, или о молитвенномъ х. датаствѣ, аа еоля предъ Богомъ... Но никакъ не смотрѣли на монаховъ, не имющихъ священнаго сана, какъ на компетентныхъ духовныхъ, т. е. уполномоченныхъ не только выслушивать исповѣдь, но и разрѣшать отъ грѣховъ“. (Исповѣданіе Павлова—475 стр.).

—182 стр.)^а. Ваша церковь отложила эпитиміи изъ подражанія католикамъ-еретикамъ. „Римская-же ересь, читаемъ въ Кир. кв., иже пріиша отъ мессалианъ и вассалианъ. Мессалиане убо и вассалиане послѣдуютъ Оригенову мудрованію. И приходившихъ отъ различныхъ грѣбѣхъ прошають безъ всякаго страха чрезъ божественныя правила, и не разсмотря плодовъ покаянія, скоро очищати всякъ грѣхъ повѣлвають (250 л.) и уподобилась Максиму Кинику—безстыднику и волку, который „вся грѣхи прощати готовъ согрѣшающимъ“ (2 Всел. соб. 4 пр.)^а. Вотъ сколько ересей въ законъ приняла Ваша церковь чрезъ отложеніе эпитиміи: 1) Римскую, 2) Мессалианскую, 3) Вассалианскую, 4) Максима Киника—безстыднаго 5) Оригенскую—5 ересей! А такъ какъ еретики имѣють въ себѣ нечистый духъ сатанинъ и не могутъ ни взыать, ни рѣшить (Св. 1. Володкій 292 стр.), то мы и предпочитаемъ Вашимъ епископамъ и священникамъ своихъ старцевъ протестовъ.

Гдѣ сказано, что въ бѣдственныя времена протестамъ нельзя разрѣшать грѣхи и на какомъ основаніи Ваша церковь отложила эпитиміи?!!!

О. діаконъ. Андр. Ае., не оправдывая себя продолжаетъ обвинять нашу православную церковь въ еретичествѣ. На это снова ему замѣчу: хороши ли наши пастыри, или худы—отъ этого положеніе ихъ безпоповцевъ ничуть не дѣлается лучше.—Ему, чтобы оправдать свое общество, не обвинять насъ надо, а доказать, что протесты могутъ взыать и рѣшить грѣхи въ таинствѣ покаянія.

Но, однако, посмотримъ что наговоралъ въ обвиненіе нашей церкви Коноваловъ. Ваша церковь, заявилъ онъ, приняла въ законъ, чрезъ, отложеніе эпитиміи, 5 ересей,—прячемъ, для доказательства, ссылался на Духовный Регламентъ. Но въ Духовномъ Регламентѣ повѣщается „оставити и не употребити“ разнѣ всякую эпитимію! Нѣтъ! Но только—вотъ какую эпитимію: *«еже на долное время лишати причастія св. Таинъ»!* Другія-же эпитиміи не отмѣчаются. Да къ отмѣнѣ и сказанной эпитиміи послужили слѣдующія благословныя причины: „понеже она древле была во врачество, яко показующая грѣховъ мерзость, и востигающая замы похоти, нимѣ-же не токмо страшна многимъ, но и желаемая лѣнвымъ стала, тайнымъ-же раскольникамъ и весьма любимая и притворныхъ грѣховъ исповѣданіемъ нарочно поискуема“. Последніе во время Петра не обнаруживая своей принадлежности къ расколу, изъ за нежеланія положить двойной окладъ, путемъ хитрости, лжи и обмана даже добивались ея,—равно какъ и лѣнвые, для которыхъ отлученіе отъ „причастія“ не только не страшно было, но даже и желательно“.

Въ древнее время отцы и учителя церкви разрѣшали, по благословнымъ винамъ, одинъ родъ эпитиміи замѣнять другимъ,—или лучше—дозволяли духовнику въ наложеніи той, или другой эпитиміи дѣйствовать *по своему усмотрѣнію*,—сообразно степени грѣха и душевнаго состоянія кающагося. 102-е прав. VI Всел. соб. учить: „Пріившіе отъ Бога власть взыати и рѣшити должны разсматривать

качество грѣха, и готовность согрѣшившаго къ обращенію и тако употреблѣти приличное недугу врачеваніе. Вальсамонъ, толкуя это правило говоритъ: „И на другихъ соборахъ опредѣлено, чтобы мѣстный епископъ, получившій отъ благодати Всесвятаго Духа власть вязать и рѣшить, не всегда обращать вниманіе на положенное правилами относительно эпитимій, но чтобы назначалъ оныя пріятнѣтельно къ лицамъ, подлежащимъ эпитиміи, т. е. къ возрасту ихъ, и къ расположеніямъ, къ способностямъ, а при этомъ и къ качеству грѣха... И настоящее правило опредѣляетъ то-же самое, возлагая все дѣло врачеванія болящаго эпитиміями на разсужденіе врачующаго, т. е. мѣстнаго епископа и того, кому будетъ поручено отъ него (Полн. Корич. 388—9 стр.). Да-къ вотъ кто, по ученію св. отецъ властенъ въ наложеніи эпитимій, а не Трѣбникъ. — Имъ предоставляется въ управленіе церковію поступать по свободному усмотрѣнію, такъ какъ „великій предстоителю имѣть дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ Господу (Іерон. IV ч., 90)“. А что эпитиміи не отложены Русскою Церковію, а употребляются и послѣ изданія Духовнаго Регламента, для врачеванія кающихся—это видно во-первыхъ изъ Прав. Исповѣданія Синодальнаго уже изданія, въ которомъ на 113-й вопросъ дается слѣдующій отвѣтъ: „при показаніи подобаетъ быти канону и эпитиміи (74 л. об.), а во-вторыхъ изъ сочиненія проф. Суворова „о Церковныхъ Наказаніяхъ...“, гдѣ говорится, что въ 1851 г. въ монастыряхъ за различныя поступки находилось до 700 чел.“.

Перестаньте же послѣ этого обвинять нашу православную Церковь въ различныя ересехъ, за отложеніе, яко-бы, эпитимій, иначе ваше обвиненіе, какъ несправедливое возвратится на Васъ же самихъ. Еще Вы просиши меня привести свидѣтельство св. отецъ, воображающее совершать исповѣдь простонамъ въ бѣдственные времена... Извольте!

1) Св. Ефремъ Сирійскій свидѣтельствуетъ: *„безъ достоуважаемаго священства не подается смертнымъ отпущенія грѣховъ“* (сл. 37 е — о священствѣ).

2) Преп. Николь Игуменъ Черныя Горы— „аще прегрѣшеніемъ прегрѣшитъ человекъ во грѣхъ владѣ, изнурить-же плоти тѣла своего, и истаесть кости мозговъ своихъ въ постъ и плачи, ничтоже узѣть. Аще же изречетъ человекъ священнику грѣхи своя на срамъ себѣ, ради сего одрадится (сл. 51-е о покаяніи, л. 410, св. I. Злат.)“.

3) Св. Амвросій Медиоланскій, свидѣтельство котораго я уже 2 раза приводилъ и Вы его не только не разобрали, но даже и не коснулись его учить: „Право вязать и рѣшить дано однимъ только священникамъ... Изъ сего явствуетъ, что она (ересь), не имѣя священниковъ не должна себѣ присвоить и права священническаго (кн. 1-я, гл. 2-я, л. 2-й об.)“.

и 4) Блаж. Симеонъ Солунскій: я прежде высказывалъ и теперь выскажу мнѣніе свое, оно надѣюсь мнѣніе и отцовъ,—что это (принимать исповѣдь) дѣло

священства и должно быть совершаемо архіереями и священниками *но ни подъ какимъ видомъ лицами простыми* (т. 3, 162 стр.). Эти свидѣтельства не нуждаются въ поясненіяхъ. Пропну Андрея Аванасъевича въ послѣдней своей рѣчи оправдать безповинныхъ наставниковъ, которые, вопреки ученію св. отецъ, совершаютъ таинство св. помазанія?

Окруж. мисс., свщ. А. Волокославскій.
(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ *).

Св. *Поликартъ*, епископъ смирнскій, былъ ученикомъ Іоанна Богослова и имъ рукоположенъ въ санъ епископа. Онъ обращался со многими, видѣвшими Господа І. Христа ²⁹⁾. Послѣ смерти св. Игнатія онъ остался руководителемъ азіатскихъ церквей ³⁰⁾. Въ царствованіе Антонина Пія онъ былъ въ Римѣ и здѣсь обратилъ въ православіе многихъ послѣдователей Валентина и Маркіона. По возвращеніи въ Смирну св. Поликартъ по требованію язычниковъ былъ сожженъ живымъ 23 февр. 155 года ³¹⁾.—Поликартъ написалъ нѣсколько посланій (Евс. Церк. ист. V, 20, 8), изъ которыхъ сохранилось только одно къ Филиппійцамъ (*πρὸς Φιλιππησίου ἐπιστολή*). Отправляя къ нимъ посланія св. Игнатія, Поликартъ убѣждаетъ христіанъ совершенствоваться въ вѣрѣ, служить Христу, которому покороно небесное и земное. Чтобы не впасть въ заблужденіе, не нужно извращать словъ Господа, а твердо держаться преданнаго ученія, что Христосъ дѣйствительно пришелъ во плоти. Поликартъ называетъ первенцемъ сатаны того, кто не признаетъ ни воскресенія, ни суда; затѣмъ даетъ наставленія пресвитерамъ, діаконамъ, юношамъ и дѣвамъ, супругамъ и вдовамъ; наконецъ убѣждаетъ всѣхъ избѣгать любостязанія и раздражительности, а упражняться въ терпѣніи, молитвѣ и постѣ.

Ерма былъ грекъ, жившій въ Кумахъ ³²⁾. Оригенъ предпола-

* См. Олов. Епарх. Вѣдом. № 9 стр. 250.

²⁹⁾ Πολύκαρπος ἐν ταῖς ἡμέραις χρόνους διδάσκαλος ἀποστολικὸς καὶ προφητικὸς γένομενος, ἐπίσκοπος τῆς ἐν Σμύρνῃ καθολικῆς ἐκκλησίας. Martyrium s. Polycarpi, 16, 2.

¹⁾ Totius Asiae princeps fuit. Иероним. De vir. illust. 17. Ириней, III, 3, 4.

³²⁾ Batiffol, Litter. grecque, 17. Μαρτορεὶ δὲ ὁ μακάριος Πολύκαρπος μὲν τῶν Ἐσθητικῶν δευτέρα ἰσταμένον, πρὸ ἐπιτά καλανθῶν Μαρτίων, σαββάτω μεγάλῳ, ὥρα ὀρθῆ, συνελήλυθη δὲ ὑπὸ Νέρωνος ἐπὶ ἀρχιερέως Φιλίππου Τραλλιανῶ, ἀνδοπατερόντος Στατίου Κοδράτου. Martyrium s. Polycarpi, 26 p. 124, ed. Funk. 1901. Мѣсяцъ Кесанокъ начинался 22 февр (Nirschl, Patrol. I, 125). Изъ надписей видно, что Gaius Julius Philippus былъ азіархомъ въ 149 г. Статій Квадратъ былъ проконсуломъ въ 142 году. Евсѣвій (Церк. ист. IV, 15 p. 153; сл. IV, 14, 10; ed. Dindorf. 1890) относитъ кончину Поликарпа къ самому началу царствованія Марка Аврелія. Krüger, Altchr. Liter. 17. A. Ehrhard, Altchrist. Litter. 1900, S. 86.

³³⁾ Онъ былъ можетъ быть родомъ изъ Аркадіи и сначала рабомъ у Рода въ Римѣ; потомъ отпущенъ ею на свободу и жаль въ Кумахъ съ своимъ семействомъ; вѣроятно не совсѣмъ честными торговыми оборотами (ταῖς πραγματεαίαις σου συνανεζύρης ταῖς

гаетъ, что ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ (16, 14) приветствуетъ этого Эрму, благочестиваго христіанина. За пороки его дѣтей Господь послалъ ему тяжкое наказаніе; онъ потерялъ свое имущество, но сохранилъ вѣру и терпѣніе ³⁴). Для исцеленія его дома, Господь удостоилъ его нѣсколькихъ видѣній. Сначала явилась ему Церковь, въ образѣ женщины, а потомъ ангельскія показанія въ видѣ пастыря ³⁵). Данныя ему откровенія Эрма записалъ въ книгу Пастырь, гдѣ сначала описываются видѣнія (*ὁρασεις, visiones*) потомъ излагаются 12 заповѣдей (*ἐντολαί*) и десять притчей (*παραβολαί*) или подобій, показанныхъ и объясненныхъ ему. Здѣсь то въ видѣ образовъ, то въ формѣ наставленій изъясняются истины о промыслѣ Божіемъ, о церкви, о нравственномъ состояніи христіанъ и покаяніи, о бракѣ и цѣломудріи, о постѣ и милосердіи ³⁶). Книга Пастырь читалась въ церковныхъ собраніяхъ и считалась особенною полезною для оглашенныхъ, желавшихъ получить первоначальное познаніе вѣры. Написана она около 96—100 годовъ ³⁷, когда

³⁴) *ὁ κἀκεῖνός τῃ ἀπὸ τῶν βιωτικῶν πράξεων.* Pastor, vis I, 3, 1. *ὅτε ἐπλοῦται, ἄχρηστος ἦς, ὃν δὲ εὐχαριστος εἶ.* III, 7, 7. Nirschl, Patrol I, 81, 82. доказываетъ, что Эрма былъ свѣтатеромъ, потомъ епископомъ въ Кумачи. Но изъ содержанія кн. Пастырь видно, что Эрма получилъ откровенія и порученія отъ Церкви, являвшейся ему въ видѣ женщины, какъ пророкъ, а не какъ епископъ.

³⁵) *εἰσῆλθεν ἄνθρωπος τις ἐνδύσας τῇ ὄψει στρατιῶτι ποιμενικῷ, περιχρῆμενος ἕρμα αἰγῶν λευκῶν, καὶ πῆραν ἔχων ἐπὶ τῶν ὤμων καὶ ῥάβδον εἰς τὴν χεῖραν.* Пастырь, вид. 5, 1 р. 164.

³⁶) Церковь строится 12-ю духовными свѣтами (*πιστις, ἐγκράτεια, δόναμις, μακροθυμία, Ἀπλότης, ἀκακία, ἀρεμία, ἁγαρότης, Ἀκρίθεια, σύνεσις, ὁμόνοια, ἀγάπη.* Sim. 9, 15, 2) и поддерживается семью добродѣтелями: вѣрою, отъ которой рождается воздержаніе, простота, знаніе, невинность, скромность (*σχημότης*) и любовь. Пастырь, вид. 3, 8, 5 р. 158. Для спасенія нужны: вѣра, страхъ Божій, любовь, согласіе, справедливость, истина, терпѣніе (стр. 195). *τὸ σὸν ἔργον ἐργάσῃ, καὶ σωθήσῃ.* Sim. I, 11 р. 188. Камни, годные для строенія башни (церкви), уносятся 12-ю женщинами, имена которыхъ: вѣролюбіе, неумѣренность (Ἀπιστία, ἀκρασία, ἀπειθεία, ἀπάτης), похоть, сластолюбіе; печаль, лукавство, похоть, гнѣвъ; жажда, алчотвѣе, неразуміе, невинность. Past. sim. 9, 15, 3. Преображенскій, Писан. муж. ап. стр. 235. СПб. 1895. «Въ тотъ день, въ который постишься, ничего не вкушай, кромѣ хлѣба и воды; несласяши издержки, которыя ты сдѣлалъ бы въ этотъ день на пищу, но припрѣчь прочіихъ дѣей, остающееся отъ этого дня отложи и отдай вдовѣ, сиротѣ или бѣдному; такому образомъ ты смиритъ свою душу и получиши отъ тебя насытитъ свою душу и будешь водиться за тебя Богъ». Simil. V, 1, 3; 3, 6 р. 194.

³⁷) Евсевій, Церк. ист. III, 3, 6. Эрма упоминаетъ Климента, которому старша (церковь) поручаетъ перелать однихъ списковъ Пастыря: *πέμφει οὖν Κλήμην· εἰς τὰς ἐξ ἑσῶ πόλεις, ἐκείνῳ γὰρ ἐπιτέτραπται* (vis. II, 5, 3 р. 161); это очевидно св. епископъ римскій I в. Въ фрагментѣ Мураторія (Migne, Patr. gr. X, 36) написаніе Пастыря отнесено къ годовымъ II вѣка. Pastorem vero nuperrime temporibus nostris in urbe

написанъ Апокалипсисъ Иоанна Богослова; хотя эти сочиненія имѣютъ сходство между собою, но въ Апокалипсисѣ преобладаютъ пророческія видѣнія, а въ Пастырѣ правоучительныя наставленія⁸⁸⁾.

Пастыр, епископъ іеранольскій во Фригіи, былъ слушателемъ Иоанна Богослова, другомъ Поликарпа и дожилъ до временъ Адриана⁸⁹⁾. Онъ съ любовію собиралъ свѣдѣнія объ Иисусѣ Христѣ и апостолахъ и около 130 г. написалъ 5 книгъ Изъясненій Господнихъ изрѣченій (*Λογίων κυριακῶν ἐξηγήσεις*), изъ которыхъ сохранилось нѣсколько отрывковъ. Пастыр писалъ о себѣ: «Если мнѣ случалось встрѣчать кого-либо, обращавшагося со старцами, то я спрашивалъ о словахъ старцевъ: что говорилъ Андрей, что Петръ, что Филиппъ или кто другой изъ учениковъ Господа. Ибо я полагаю, что взятое изъ книгъ не столько принесетъ мнѣ пользы, сколько сказанное живымъ голосомъ людей⁴⁰⁾. Но не имѣя возможности отличить истинныхъ сказаній отъ ложныхъ, онъ передаетъ нѣкоторыя странныя притчи и наставленія Господа и нѣчто близкое къ баснословію, что будто бы дошло до него по неписанному преданію (*ἐκ παραδόσεως ἀγράφου*); напр. говорить, что по воскресеніи мертвыхъ наступитъ царство Христово на этой самой землѣ тѣлесно и будетъ продолжаться тысячу лѣтъ⁴¹⁾.

Я. Еллидинскій.

Roma Herma conscripsit, sedente cathedra urbis Romae ecclesiae Pio episcopo. fratre eius. Пій былъ епископомъ въ 139—154 г. По мнѣнію Паршля (*Patrol.* I, 85) Пастыръ написанъ въ концѣ I в., а въ половинѣ II онъ переведенъ на латинскій языкъ. «Пастыръ въ 1513 г. напечатанъ на латинскомъ языкѣ Як. Фаберомъ Станульскимъ. *Le Pasteur d'Etarples* — перев. 2 вѣка. Другой лат. переводъ сдѣланъ въ концѣ IV или въ V в. (*Palatine du Vatican*, немеч. Дресденъ въ 1857 г.) Въ 1844 г. Тшенидорфъ нашелъ на Синаѣ греческій текстъ Пастыря. Въ 1856 г. Симонидесъ открылъ на Афонѣ греч. текстъ сочиненія, напечатанный потомъ Авгеромъ. Въ 1860 г. Anton d'Abbadie обнаружилъ эвонскій переводъ. I. Maricher, *Le Pasteur d'Herma. Un nouveau manuscrit de l'ancienne version latine. Revue d'histoire ecclesiastique.* 1905, N 2, p. 281. Новый лат. перев. XII в. (1157—1194 г.) найденъ въ Монс'ѣ, въ коллегіи иезуитовъ, Krüger, *Alchr. Litt.* 25, 29.

⁸⁸⁾ Къ апокалипсической же литературѣ относится *Αποκάλυψις Πετροῦ*, составленный въ Египтѣ около 150 г.; въ немъ описывается затрѣбное состояніе праведныхъ и нечестивыхъ. Въ 1892 г. Bouriant открылъ въ Akhmim (въ Павловоградѣ) 7 листовъ пергамента, на которыхъ написано ок. 131 стиха (а всѣхъ ок. 285 ст.) Апокалипсиса Петра на арабско-евонскомъ языкѣ. Sehr auffallend sind die zahlreichen Ferkührungen mit dem zweiten Petrusbrief. G. Krüger, *Alchrisit. Litter.* 24.

⁸⁹⁾ Евсей, *Цер. ист.* II, 15, 2; III, 36, 2; 39, 1—4; Хров. II, 162; Ираней, *Прот. ерес.* V, 33, 4; Funk, *Apost. Väter*, p. XXI, 132. *Λογία* его нѣкоторыя ученые относятъ къ 150 г. Batiffol, *Litter. gr.* I, 84.

⁴⁰⁾ Евсей, *Цер. ист.* III, 39, 4; Иеронимъ, *De vir. illustr.* 18. Филиппъ Сидъ (ок. 430 г.) и Андрей Кесарійскій еще амѣли у себя соч. Пастыря (въ кон. V в.); латинскій переводъ существовалъ до XIV в.

⁴¹⁾ Евс. *Цер. ист.* III, 39, 9—11; Funk, *Apost. Vät.* 129; Лоухинъ, *Церв. дни христіанства.* 802.

Чтенія въ Братскомъ домѣ.

15 апрѣля, въ недѣлю Ваий, свящ. о. Д. Островскій прочиталъ слово архіепископскаго Димитрія въ недѣлю Ваий и Н. Н. Первенцевъ — статью: „Значеніе русскаго паломничества въ Святую Землю“. — Слушателей было много.

— 23 апрѣля, на 2-й день св. Пасхи, г. А. А. Покровскій прочиталъ посвященную празднику Воскресенія Христова статью подъ заглавіемъ: „Христосъ воскрес!“ Св. о. Д. Островскій прочиталъ статью подъ заглавіемъ: „Воскресающей Россіи“; г. А. М. Солнышкова — разсказъ подъ заглавіемъ „Столтвья“. О. ректоръ велъ бесѣду о томъ, какъ должно проводить святые дни праздника. Послѣ чтенія свящ. о. Воскресенскимъ были розданы присутствующимъ книжки, содержащія пасхальную службу, для общаго пѣнія во время чтеній. — Слушателей было немного.

— 29 апрѣля, въ недѣлю Ѧмину, первое чтеніе подъ заглавіемъ: „Уроки изъ обновляющейся природы“ предложено свящ. о. Н. Звѣроловцевымъ, второе — подъ заглавіемъ: „О добросовѣстномъ невѣрїи“ (изъ пасхал. писемъ И. Соловьева) — г. Н. Н. Первенцевымъ, третье подъ заглавіемъ: „Божїей судѣ“ — г. А. А. Покровскимъ. О. ректоръ велъ бесѣду на евангельское повѣствованіе праздника — Слушателей было много меньше, чѣмъ въ предшествующій разъ (вѣроятно, потому, что прекрасная погода болѣе располагаетъ къ гулянью).

— 6 мая, въ недѣлю женъ мученицъ свящ. о. Д. Островскій прочиталъ о значеніи воскресенія Христова (слово на Пасху арх. Антонія волынскаго), свящ. о. Г. Дроздинъ прочиталъ о назначеніи женщины по ученію Слова Божїя, г. М. Ѧ. Звѣроловцевъ — разсказъ: „Дерзай!“ О. ректоръ говорилъ о женахъ мученицъ. Слушателей было немало, прїнимаемая во вниманіе отвлекающія отъ чтеній обстоятелства.

— 9 мая, въ день свят. Николая, первое чтеніе было предложено г. А. А. Покровскимъ подъ заглавіемъ: „Правило вѣры“, второе подъ заглавіемъ: „Въ пасхальную ночь“ — г. Н. Н. Первенцевымъ. О. ректоръ говорилъ о жизни и посланіяхъ св. ап. Іоанна Богослова. Слушателей было немного (по причинѣ дурной погоды и различныхъ другихъ причинъ).

— 13-го мая, въ недѣлю 4-ю послѣ Пасхи (послѣ всеночной наканунѣ коронаціи), г. А. А. Покровскій прочиталъ статью подъ заглавіемъ: „Взаимодѣйствіе Церкви и государства въ служеніи обществу“, г. А. М. Солнышкова — статью подъ заглавіемъ: „Царская свадьба въ древней Руси“. О. ректоръ говорилъ по поводу евангельскаго чтенія дня и о любви къ отечеству, въ виду событій послѣдняго времени; въ заключеніе бесѣды было предложено слушателямъ пропѣть гимнъ „Боже, Царя храни!“ — Слушателей было не особенно много.

Три встрѣчи.

(Памяти М. Н. Пискава).

«Воздадите есмь должная».

Для него не было большого наслажденія въ жизни, какъ благотворить и доставлять удовольствіе другимъ. Монастыри, церкви, учебныя заведенія, тюрьмы, приюты, нищія и знатныя; пользовавшіеся его гостепрїимствомъ, могутъ это засвидѣтельствовать. Въ свое гостепрїимство онъ вносилъ столько искренней заботливо-

сти и радушія, что отказаться отъ его угощенія было одинаково трудно, какъ зна-
ному такъ и незнамому гостю. Отказъ причинялъ бы большое огорченіе хозяйну,
и вызвалъ продолжительныя сѣванія, а за что было огорчатъ доброго Марка Ни-
колаевича, который лишь хотѣлъ услужить и порадовать другого?

У него были въ году опредѣленные дни, когда онъ радовалъ нищихъ, заго-
товляя для нихъ сытное угощеніе. Въ другіе опредѣленные дни раздавалъ имъ
булки, а черныя хлѣбы всегда. Это было какой-то постоянный источникъ расхода
для другихъ: строить, помогать, сужать, не удивительно, что его считали очень
богатымъ человекомъ, и въ затруднительныхъ случаяхъ частыя лица и общест-
венныя учрежденія обращались къ нему за помощью. Онъ широко благотворилъ.
Случалось иногда возникали откуда-то неясныя слухи, что его богатство одаа ви-
димость, «фартъ»; но новое благоустроеніе, обѣд... и слухи падали. Наконецъ, со-
вершенно неожиданно для горькаго послѣдовало банкротство М. Н., съ крупною
цифрой долга. Возвратъ къ прежнему былъ уже невозможенъ, начался тяжелый и
длительный учетъ. Онъ не дождался его конца и умеръ. Агонія длилась около по-
лугода, съ того дни, какъ была объявлена несостоятельность.

Прежде въ дни богатства и славы, мнѣ пришлось быть однажды въ его домѣ.
Обстановка поражала чистотой и патриархальностью: нигдѣ ни пылинки; по всѣмъ
угламъ иконы въ богатыхъ окладахъ съ вознесенными лампадами: въ простенкахъ и
на столахъ портреты лицъ, и-болѣе чтимыхъ хозяиномъ. Своего случайнаго гостя
онъ подвозилъ къ этимъ иконамъ, портретамъ и рассказывалъ о каждомъ изъ нихъ
свою исторію: это—фамильная святиня, эту привезъ изъ Сарова, ту прислалъ ар-
химандритъ и т. д. Съ портретами то-же самое... Гость замель «на минуточку»;
но вынуть его безъ чая (дѣло было вечеромъ) «никакъ невозможно». Дочка,
миловидная дѣвочка, спрашиваетъ: гдѣ въ какой столовой готовить чай: въ еже-
дневной или парадной? Отецъ беретъ среднее: въ гостиной. За чаемъ хозяйнъ съ
увлеченіемъ рассказываетъ про монастыри, ихъ службы и настоятелей, про свое
старство въ соборѣ и о дѣятельности любимаго архимандрита. — «Теперь», приба-
вляетъ онъ: «еще есть одна большая забота, какъ бы Богъ помочь выполнить» — А
что?

— Нужно бы пріютскую церковь, особо поставить, а то надъ ней спальни;
надъ самымъ святымъ престоломъ кровати стоять.

— Такъ что-же? Спать дѣвочкѣ, подъ присмотромъ, воспитательницъ; ни кри-
ка, ни шума.

— Это, конечно, такъ, но вѣдь, въ спальняхъ есть посуда, и это надъ свя-
тымъ престоломъ, гдѣ совершается безкровная жертва...

(Этотъ нашъ разговоръ былъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. За истекшіе годы
выросло, благодаря трудамъ многихъ лицъ, новое комфортабельное зданіе пріюта
съ церковью во 2-мъ этажѣ).

Второе мое посѣщеніе М. Н. относится къ имѣнціей зинѣ, предъ Рожде-
ствомъ. Онъ остался въ томъ же домѣ, переселивъ ввизъ необходимую мебель,
и всѣ свои иконы и портреты. Меня встрѣтилъ на этотъ разъ не прежній любез-
но-проворный и щегольски одѣтый хозяйнъ, а довольно мѣшковатый, плохо выжи-
тый, въ лѣтнемъ костюмѣ старикъ. Съ первыхъ словъ пріветствія онъ началъ пла-
кать: «Вспомнили, спасибо, а сколько теперь, проливаются, смѣются»...

— Полноте, говорю не слышно ни того, ни другого. А что Васъ единоглас-
но избрали почетнымъ членомъ А.-Н. Братства, это знаю. Что-же не были на
открытіи?

— Хотѣлось, очень хотѣлось, говорить: такъ это хорошо, что о поддержаніи
гимназической церкви будутъ заботиться, а то, вѣдь, у нея никакихъ средствъ
нѣтъ; но какъ мнѣ идти?... опозорятъ я да и дать на Братство стало нечего...
(опять слезы).

Чтобы развлечь, какъ-нибудь грусть хозяина, перевозку рѣчь на предметы имъ любимыя, говорю о монастыряхъ. Овъ, дѣйствительно, оживляется, сообщаетъ, что настоятели обоихъ приглашаютъ его къ себѣ на постоянное жительство и какіе это хорошие люди, особенно А. А. «Поѣхалъ бы туда непременно; но надо повременить, пока дочку устрою. Она моя забота и радость большая». — Да, говорю, это кроткая, добрая дѣвушка. — «Нѣтъ», отвѣчаетъ: «не это главное, а религіозна она очень. Въ томъ моя радость и надежда. Съ этимъ и я спокойно умру». Затѣмъ заговорилъ о своихъ сыновьяхъ, особенно о своей гордости, сынѣ Ѳ., который хорошо учится... Поминуть въ бесѣдѣ съ чувствомъ признательности всѣхъ тѣхъ, кто не отвернулся отъ него въ несчастіи: «И знаете, кого особо почитать, ни въ комъ не ошибся. Будучи дѣтвомъ въ Л. П., получалъ письма отъ П. Н. и отъ А. В. Нѣсколько лѣтъ ничего не получалъ отъ Р. изъ Сибири, а тутъ написалъ, и въ какихъ выраженіяхъ, и нарочито открыто! А здѣсь Н. В. и А. В. не дѣлаютъ мнѣ никакой разницы отъ прежняго моего положенія. А Ѳ. утѣшаетъ меня своей бесѣдой, М. С. пріѣзжалъ ко мнѣ на квартиру»... и т. д. Видно, М. Н. радовался отъ сознанія, что есть хорошие люди, которые способны цѣнить въ другихъ не одинъ ихъ великодушный карманъ...

На двѣхъ М. П. скончался, и въ той самой комнатѣ, гдѣ происходилъ въ концѣ декабря нашъ разговоръ, лежало его бездыханное тѣло. Прямой и очень тощій, овъ покоился на подушкахъ, съ новымъ выраженіемъ на лицѣ — значительнымъ и важнымъ... Въ сосѣдней комнатѣ собралось почти все городское духовенство и настоятель Никифоровскаго монастыря; тутъ же начальство приютовъ. Въ прихожей нѣсколько убогихъ нищихъ. Въ гостиной родные и знакомые, среди нихъ дѣти одного изъ коммерсантовъ, изъ числа потерявшихъ при банкротствѣ М. Н. У гроба группа молоденькихъ дѣвушекъ, окружившихъ свою подругу по классу, осиротѣвшую М. П. Овъ близко знали покойнаго, не только пользуясь его гостеприимствомъ, но и до его благотворительной дѣятельности: въ числѣ ихъ есть умная, добрая и одаренная характеромъ дѣвушка, которая нѣсколько лѣтъ пользовалась кровомъ и содержаніемъ М. Н. По окончаніи первой панихиды, вскорѣ послѣдовала другая, затѣмъ низкая комната опустѣла, тускло мерцалъ сквозь дымъ свѣчи; около голыхъ стѣнъ на стульяхъ помѣстилось нѣсколько молчаливыхъ фигуръ; всѣ слушали чтеніе дьякона; съ серьезнымъ и строгимъ лицомъ, казалось, слушалъ и усонпій; чтець спокойно и твердо сказалъ: «Православіе до послѣдняго своего дыханія исповѣда»... По лицу покойнаго пробѣжалъ дрожащій лучъ свѣчки, и, казалось усонпій сказалъ: Да, церковь и вѣра мнѣ всегда были дороги. Передъ смертью сподобился 2 раза исповѣдаться и причаститься, принялъ соборованіе»...

— За предѣломъ жизни кончая судъ людской, а Господь Богъ сказалъ: «Кто много возлюбилъ, тому многое прощается».

Воспоминанія были написаны подѣ свѣжимъ впечатлѣніемъ смерти добраго М. Н., случившейся въ концѣ янв. мѣсяца.

N.

Письмо въ редакцію.

(Печатлѣнія съ выставки).

Пріятное впечатлѣніе произвела на насъ, — людей свѣтскихъ, не имѣющихъ въ обычной жизни сопркосновенія съ духовной школой, — выставка живописи, устроенаая семинаріей на Свѣтлой недѣлѣ въ помѣщеніи образцовой школы.

Идя на выставку, мы далеко не ожидали найти въ ней того, что дала на-

личность экспонатовъ; вовсе не думали, что школьная выставка можетъ въ такой степени удовлетворитъ художественному чувству зрителя; или прежде всего движимые чувствомъ благодарности и даже удивленія: школа, приглашающая въѣхъ желающихъ людей постороннихъ, посмотреть и оцѣнить ея келейную, обикновенно ренниво спрятанную отъ глазъ любителейскую работу! Читатель, согласитесь, что такіа любезности случаются не часто. Выставка дала такъ много, что превзошла всякія ожиданія. За годъ работы столько, что промолчать объ выставкѣ грѣшно.

Благодаря строгой систематичности въ расположеніи матеріала, среди выставки ориентироваться было не трудно: къ тому же посетителямъ выставки любезно предлагали свои услуги по части руководства и даже требуемыхъ объясненій воспитанникъ семинаріи. Вступая въ свѣтлый коридорчикъ, ведущій къ выставкѣ, обозрѣватель видѣлъ дѣрвыя работы учениковъ, первые штрихи еще неувереннаго въ себя карандаша. Затѣмъ прибавляется тушь, она варьируется; точное воспроизведеніе оригинала переходитъ въ различное увеличеніе его сложность рисунка усиливается; переходятъ къ снимкамъ съ гипса и наконецъ къ краскамъ. Что дадутъ работы красками, объ этомъ мы, Богъ дастъ, будемъ судить основательнѣе въ будущемъ году, если школа не измѣнитъ принятому ею по названному предмету принципъ «открытыхъ дверей». Во всякомъ случаѣ работа года даже еще незаконченною, была очень продуктивна. Въ программу рисованія входятъ 2 часа въ недѣлю на учениковъ 4-хъ общеобразовательныхъ классовъ семинаріи; но, видимо, ученики, увлекаясь предметомъ отдають ему добровольно еще много другихъ свободныхъ часовъ, когда работаютъ уже самостоятельно безъ присмотра художника.

Большинство работъ принадлежитъ ученикамъ I класса, среди нихъ есть многообещающія въ будущемъ. Общее вниманіе посетителей, по своей экспрессивности и техникѣ остававлявали работы воспитанниковъ IV кл. Любимскаго и Иванова. Судя по классу, оба работаютъ уже нѣсколько лѣтъ, и о талантливости ихъ въ живописи говорятъ выставленные ими рисунки.

Выставка наглядно говоритъ о томъ, какъ много можно сдѣлать и при двухъ-недѣльных урокахъ въ теченіе учебнаго года при условіи любви къ преподаваемому предмету. Между тѣмъ уроки медицинскихъ знаній въ той же семинаріи были прекращены за невозможностью вести производительно занятія при 2-хъ-недѣльных часахъ, и естественно-научныя знанія были отъ семинаристовъ устранины за краткостью времени. Почему по одному предмету семинаристы могли такъ сильно преуспѣть, а другой предметъ, такой жизненно интересный и полезный оказался для нихъ недоступнымъ?

Благодарный Посетитель.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Вадей.

При семь номерѣ прилагаются: 1) Продолж. Журналовъ XV обще-епархіального съѣзда духовенства Олонцкой епархіи 2) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Олонцкой епархіи въ 1905—1906 учебномъ году.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отчетъ. Миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами въ Нижнемъ-Новгородѣ. свят. А. Волоколавскій. — Изъ церковной исторіи. — Я. Емидинскій. — Чтенія въ Вратскомъ домѣ. Три встрѣчи. Н. — Письмо въ Редакцію.

Печатать разрѣшается, 15-го Мая 1907 г. Цензоръ Протоіерей А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1907 г.

Въ № 5-й п. а). На содержаніе 3-хъ стипендіатовъ Попечительства въ виду повышенія взносовъ на одежду съ 21 руб. на 25 р. вѣето 198 руб. вносится 210 рублей.

Въ № 8-й. Сборъ по пригласительнымъ листамъ исключается. Духовенство събирается производить эти сборы по листамъ.

Въ № 10-й. Плата за содержаніе воспитанницъ повышается съ 5816 руб. 4 коп. до 7845 руб. вслѣдствіе повышенія платы за одежду съ 21 руб. на 25 руб. за воспитанницу и предполагаемого увеличенія числа воспитанницъ.

Въ остальныхъ №№ смѣты прихода вносятся на приходъ суммы, указанныя въ графѣ по предложеніямъ Совета училища. Всего по указаннымъ въ смѣтѣ прихода статьямъ по опредѣленіямъ Епархіальнаго съезда духовенства 1906 г. должно поступить 25205 руб. 55 коп.

На пополненіе суммы расхода по смѣтѣ расхода суммъ по содержанію Олопецкаго епархіальнаго женскаго училища за трехлѣтіе 1906—1908 годовъ по опредѣленію съезда 1906 года ассигнуется 120% сборъ съ арендныхъ статей по приложенной ведомости въ количествѣ 874 руб. 32 коп., а остальные 2512 руб. 89 коп. ассигнуются изъ прибылей свѣчнаго завода.

Остальные ассигнованія, сдѣланныя съездомъ, назначаются изъ суммъ прибылей свѣчнаго завода.

По предмету обложенія церковныхъ арендныхъ статей прилагается особое мѣстное протоіерея Каргопольскаго собора Владимира Петрова.

№ 158-й. 1906 г. Февраля 8. По ст. 6 затвердить ходатайственную бумагу изъ Святыишии Синодъ объ ассигнованіи потребной суммы на библиотеку дух. 3-хъ училищъ, прочее утверждается.

Епископъ Мисаилъ.

§ 10.

Засѣданіе утреннее, 25 января 1906 года.

Слушали: Телеграмму Ея Императорскаго Высочества, Великой княгини Ксении Александровны изъ Айгудора, адресованную на имя председателя съезда священника Крылова, такого содержанія:

«Прошу Васъ и всѣхъ членовъ и звѣзда принять Мою сердечную благодарность за поздравленіе». К. С. Е. Н. И. Я.

Телеграмма Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ксении Александровны послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму Съезда такого содержанія: Ваше Императорское Высочество.

XVI Съездъ Олопецкаго епархіальнаго духовенства имѣетъ счастье привѣ-

ствовать Васъ—Высокую покровительницу нашего женскаго училища со днемъ Ангела. Господь да благословитъ Васъ.

Председатель Съезда, священникъ *Крыловъ*.

Выслушавъ телеграмму, о.о. депутаты провозгласили и дропнѣя многотлѣтне Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгинѣ Ксении Александровнѣ.

1) **Слушали:** Протестъ священника Николая Первенцева, отъ 24-го января 1906 года, о неправильности его удаленія изъ засѣданій съезда 23-го января.

На протестъ о. Первенцева Съездъ находить сказать, что о. Первенцевъ удаленъ былъ не при обсужденіи сметы прихода и расхода на трехлѣтіе 1906—1908 года, а при чтеніи доклада ревизионной комиссіи объ исполненной сметѣ на минувшее трехлѣтіе, гдѣ разъясненій и справокъ со стороны о. члена Совѣта не требовалось. Справки и объясненія у о. члена Первенцева комиссія просила при разсмотрѣннй отчетовъ за минувшее трехлѣтіе, но тогда о. членъ Совѣта оказался не состоятельнымъ, ничего не знающимъ и не разъяснившимъ ни одного недоразумѣнія, что показываетъ, что о. Первенцевъ стоялъ не на высотѣ своего призванія и присутствіе его въ засѣданіяхъ Съезда считалось не нужнымъ. О. Первенцевъ во всѣхъ остальныхъ засѣданіяхъ, какъ предыдущихъ, такъ и послѣдующихъ присутствовалъ, но и въ нихъ показалъ себя съѣзду съ той же стороны, какъ и комиссіи, что дало право съезду отказать о. Первенцеву въ избраніи его членомъ Совѣта отъ духовенства и о. Первенцевъ, въ засѣданіи 24-го января, когда еще не поступилъ вышеуказанный протестъ, въ члены Совѣта не избранъ. Вышепрписанное Съездъ записать въ журналъ на благоумерѣніе Его Преосвященства.

2) **Слушали:** Докладъ завѣдывающаго Назарьевскимъ домомъ объ ассигнованнй по 60 руб. ежегодно за кладовую зданія, занимаемую свѣчнымъ заводомъ.

Съездъ находить, что плата въ 60 р. для завода обременительна. Принимая во вниманіе, что въ устройствѣ Братскаго Назарьевскаго зданія принимало участіе и духовенство, что оно преимущественно состоитъ членами Братства и поддерживаетъ его своими взносами, а свѣчной заводъ не успѣлъ еще оправиться отъ долговъ, о.о. депутаты **постановили:** за кладовую Назарьевскаго дома платить по 20 рублей въ годъ изъ прибылей свѣчнаго завода.

3) **Слушали:** а) докладъ свѣчнаго завода за № 30, отъ января 1906 года, съ вопросомъ, отпускать ли 100 рублей на Каргопольскее духовное училище изъ прибылей завода. б) Проенбу XXXVIII Каргопольскаго окружно-училищнаго съезда объ ассигнованнй 400 рублей на содержаніе Каргопольскаго духовнаго училища.

Постановили: Ассигновать изъ прибылей свѣчнаго завода на Каргопольское духовное училище по 300 рублей ежегодно.

4) **Слушали:** а) Отношеніе Каргопольскаго духовнаго училища, отъ 8-го апрѣля 1904 года за № 197-мъ, съ извѣщеніемъ, что XXXVI окружно-учи-

лицный съезд просить не отделять никаких приходов из Каргопольского училищного округа в Петрозаводский, так как тогда ни церкви, ни духовенство не в силах будут содержать Каргопольское духовное училище, на устройство здания которого оно потратило до 47000 руб. Если и возбудят этот вопрос, то надо было до устройства этих зданий.

б) Журнал собрания членовъ причтовъ Каргопольскаго городского благочинія и словесныя заявленія другихъ депутатовъ съ такою же просьбою.

в) Рапортъ о благочиннаго I-го округа, Пудожскаго уѣзда, отъ 20-го сентября 1905 года за № 331, и постановленіе духовенства 2 благочинническаго округа Вытегорскаго уѣзда съ указаніемъ приходовъ, которые желаютъ причислиться къ Петрозаводскому и которые къ Каргопольскому округу.

Постановили: Обсудивъ вопросъ объ отдѣленіи нѣкоторыхъ церквей благочинія епархіи отъ Каргопольско-Пудожскаго округа, содержащаго Каргопольское духовное училище, нашли: Каргопольское духовное училище въ случаѣ отдѣленія отъ него многихъ церквей, субсидирующахъ его, будетъ поставлено въ весьма тяжелое положеніе и съ этимъ вопросомъ придется считаться Епархіальному духовенству, иначе возбудится вопросъ о закрытіи самого училища, только что обзаведшагося дорого стоящими новыми зданіями. Вопросъ, предложенный Съезду, представляется трудно рѣшимымъ въ данное время. Необходимо Каргопольскому училищу дать возможность выяснить, какими средствами будетъ оно существовать за отдѣленіемъ нѣкоторыхъ церквей и сокращеніемъ взносов и какія мѣры могло бы оно изыскать къ выходу изъ нежелательнаго положенія, вопросъ серьезный и требуетъ самого тщательнаго обсужденія, безъ заслушанія каковаго епархіальнаго съѣзда опасается, какъ бы не обидѣть Каргопольскаго духовенства и его училища, существованіе котораго для Каргопольскаго уѣзда — вопросъ всей его духовной жизни, — почему и **постановили:** вопросъ рѣшеніемъ отложить и соответственно вышесказаннаго передать на всестороннее обсужденіе Каргопольско-Пудожскаго училищнаго округа, предложивъ такому свои соображенія и постановленіе представить будущему обще-епархіальному съезду.

5) **Слушали:** Отношеніе Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища, отъ 17-го января 1906 года за № 21, съ вопросомъ: могутъ ли дѣти просфоренъ изъ духовнаго званія пользоваться пособиями изъ епархіальныхъ средствъ или не могутъ.

Постановили: Рѣшеніе вопроса предоставить Совѣту училища, а на будущее время просить Его Преосвященство не опредѣлять просфоріями иннословныхъ.

6) **Слушали:** Отношеніе Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища, отъ 14-го января 1906 года за № 14, объ ассигнованіи 726 рублей на содержаніе бібліотеки училища.

На бібліотеку Епархіальнаго женскаго училища ассигнуется отъ съѣзда 300

рублей и отъ родителей 276 рублей. Съездъ предполагаетъ, что на библиотеку Петрозаводскаго духовнаго училища достаточно 400 рублей ежегодно.

Постановили: Ассигновать 400 рублей ежегодно на указанный предметъ. Но принимая во вниманіе: 1) что Олонекій свѣчной заводъ не расплатился еще съ долгами, въ которые вошелъ при начальномъ устройствѣ, 2) что нашъ заводъ въ сравненіи съ другими заводами бѣдѣетъ, такъ какъ онъ получаетъ дохода отъ 4-хъ до 5-ти тысячъ, Съездъ покорнѣе проситъ Его Преосвященство исходатайствовать изъ Святейшаго Синода обычную ассигновку на библиотеки духовныхъ училищъ.

№ 159. 1906 года Февраля 8. Согласенъ. — Нисколингъ.

Еп. Мисаилъ.

§ 11.

Вечернее засѣданіе, 25 января 1906 года.

Слушали: Заявленіе оо. депутатовъ о повышенной до 7-ми коп. платѣ за листы для документовъ, о высылкѣ Консисторіей различныхъ книгъ не нужны совершенно для церквей, напримѣръ „Памятныхъ книжекъ“ и пр.

Постановили: 1) Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ освобожденіи нашихъ церквей отъ новаго для нихъ налога—платы за листы по 7 коп., оставивъ прежнюю плату 3—5 коп.

2) Просить Его Преосвященство, чтобы Консисторія памятныхъ книгъ Олонекской губерніи въ церкви епархіи безъ согласія причта и старосты на будущее время не высылала.

3) Просить Его Преосвященство отягчить ранѣе не бывшіе при формулярахъ различныя прибавочныя вѣдомости.

Слушали: Отношеніе Петрозаводскаго духовнаго училища, отъ 17-го января 1906 года за № 22, объ учрежденіи родительскихъ кружковъ при духовномъ училищѣ.

По обсужденіи единогласно **постановили:** въ принципѣ согласиться съ желательностью устройства родительскихъ кружковъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Объ устройствѣ ихъ передать на обсужденіе благотворительскихъ съездовъ и затѣмъ на окружно-училищные съезды, имѣющіе быть въ текущемъ 1906 году.

По содержанію изложенной въ семь журналѣ просьбы съезда объ оставленіи прежней платы за графопечатные листы Синодальнаго изготовленія Присутствіе Консисторіи вошло къ Его Преосвященству съ особымъ нижеслѣдующимъ докладомъ.

№ 1472. 1907 г. Апрѣля 15. Согласенъ. Доложить будущему обще-епархіальному съѣзду духовенства для разрѣшенія вложеннаго Консисторіею предложенія. Епископъ Мисаилъ.

ДОКЛАДЪ

Его Превосвященству, Превосвященнѣйшему Мисаилу, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому, Присутствія Олонецкой Духовной Консисторіи.

Бывшій въ 1906 году XVI обще-епархіальный съѣздъ духовенства Олонецкой епархіи постановилъ просить Ваше Превосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ освобожденіи церкви епархіи отъ возвышенной въ 7 к. за листъ вмѣсто прежней въ 3—5 коп. платы за графопечатные листы, печатаемые Синодальной типографіей.

По этому поводу Присутствіе Олонецкой Духовной Консисторіи долгъ имѣть доложить Вашему Превосвященству нижеслѣдующее.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 25-го марта 1869 г. штата Духовныхъ Консисторій, на содержаніе Олонецкой Консисторіи, по § 3 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, отпускается ежегодно казенный кредитъ въ размѣрѣ 11020 руб.; нѣтъ, за усиленіемъ пенсіонныхъ взносов, отпускается 10980 руб. Изъ этой суммы расходуются на выдачу содержанія 4-мъ членамъ Консисторіи 1960 рублей, секретарю 1440 руб., 4-мъ столоначальникамъ 2328 руб., казначею, архивариусу и регистратору 1470 рублей, секретарю при архіереевѣ 582 руб. и канцелярскимъ чиновникамъ и служителямъ 2000 руб.; остальныя деньги, въ количествѣ 1200 руб., употребляются на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе консисторскаго зданія и проч. хозяйственные расходы.

Изъ суммъ, идущихъ на содержаніе служащаго въ канцеляріи Консисторіи персонала, пользуются годичными окладами: каждый изъ столоначальниковъ по 582 руб., казначей, архивариусъ и регистраторъ по 490 руб. и канцелярскіе чиновники и служители отъ 130 до 360 рублей.

Установленные въ концѣ 60 годовъ, означенные оклады содержанія классныхъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей Консисторіи считались и на самомъ дѣлѣ были въ свое время достаточными для содержанія послѣднихъ. Пренія, болѣе благоприятныя въ матеріальномъ отношеніи, условія жизни давали возможность существовать при такихъ окладахъ безбѣдно.

Нельзя сказать этого объ условіяхъ теперешней жизни. Близость столицы, поглощающей въ огромномъ количествѣ пищевыя продукты Олонецкаго края, неудобство путей сообщенія, увеличивающее дѣйствительность привозимыхъ въ г. Петрозаводскъ мануфактурныхъ и колониальныхъ товаровъ, постепенный приростъ населенія и разныя другія причины—произвели здѣсь чрезвычайное вздорожаніе всѣхъ предметовъ потребленія первой необходимости. Цѣны на все въ сравненіи съ прежними годами

увеличился в три раза и больше, в особенности за последнее время повсеместнаго поднятия цѣнъ на все. При такомъ положеніи вещей, чиновники Консисторіи не имѣютъ никакой возможности поставить свое существованіе даже въ самыхъ неприхотливыхъ условіяхъ мало мальски обезпеченной жизни и вынуждены постоянно испытывать тяжелыя слѣды нужды и всякаго рода лишеній. Такая жизнь наиболѣе тягостна для семейныхъ лицъ, каковы въ большинствѣ классныя чиновники Олоонецкой Консисторіи и нѣкоторые изъ канцелярскихъ служителей ея.

Возьмемъ болѣе устойчивую въ Консисторіи должность столоначальнаго, т. е. такую, на которой всегда желательно имѣть лицо постоянное, такъ какъ ничто такъ не вредитъ дѣлопроизводству Консисторіи, какъ частая смѣна лицъ на этой должности.

По штатамъ столоначальникъ Консисторіи получаетъ 48 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Изъ нихъ надо за посредственную, причинную въ его положеніи, квартиру заплатить съ отощеніемъ до 18 рублей, а на остальныя 30 рублей 50 коп. нанять прислугу, содержать себя, семью, воспитывать дѣтей, лечиться и пр.

Изъ другихъ чиновниковъ Консисторіи самый лучший получаетъ казеннаго содержанія не больше 30 руб., въ то время какъ нѣкоторые мастеровые мѣстаго (въ г. Петрозаводскѣ) завода зарабатываютъ въ мѣсяцъ до 100 рублей.

Вліяе неблагопріятно на жизнь, малообезпеченное служебное положеніе чиновниковъ Консисторіи имѣетъ не менѣ отрицательное значеніе и для дѣлопроизводства послѣдней. Болѣе или менѣ достаточное матеріальное обезпеченіе чиновниковъ того или другаго учрежденія вообще есть важнѣйшее условіе правильнаго и упорядоченнаго дѣлопроизводства. Тоже можно сказать и относительно дѣлопроизводства консисторскаго. Чиновники Консисторіи, не удовлетворенные матеріально службой въ ней, волея—неволея вынуждены оставлять это учрежденіе, ища лучшихъ въ матеріальномъ отношеніи мѣстъ въ другихъ вѣдомствахъ и поступая на священно-церковно-служительскія должности, предоставляющія имѣть большія средства къ содержанію, чѣмъ тѣ, какія даетъ консисторская служба, или, оставаясь на мѣстѣ въ Консисторіи, прискивать себѣ побочныя занятія, отвлекающія ихъ отъ прямыхъ служебныхъ обязанностей.

Въ концѣ года, правда, изъ остаточнаго казеннаго содержанія чиновники получали пособіе, но оно слишкомъ мизерно, — для столоначальника не превышало $\frac{1}{2}$ мѣсячнаго оклада, т. е. 24 р. 25 коп. и доставалось путемъ отказа въ удовлетвореніи самыхъ необходимыхъ нуждъ по покупкѣ канцелярскаго матеріала, по ремонту зданія Консисторіи и помѣщенія канцеляріи или путемъ незащита той или др. вакантной должности и проч. Сохраненіе остатковъ результатомъ своихъ всегда имѣло нежелательное убожество обстановки въ Консисторіяхъ по сравненію съ другими присутственными мѣстами.

Такое матеріальное положеніе служащихъ въ Консисторіи обратило на себя вниманіе Олоонецкихъ Архипастырей — Провосвѣщеннѣйшихъ Назарія и Анастасія.

Преосвященный Назарій возбудилъ предъ Святейшимъ Синодомъ ходатайство, отъ 18 сент. 1898 г. за № 6603, о вѣ отпускѣ съ 1 янв. 1899 г. изъ специальныхъ суммъ Св. Синода одной тысячи рублей ежегодно на выдачу дополнительнаго содержанія чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ Олонецкой Духовной Консисторіи, съ тѣмъ, чтобы изъ сей суммы затрачивать а) 700 р. на восполненіе классовыхъ чиновниковъ Консисторіи, назначивъ самыя незначительныя суммы каждому: секретарю 150 р., 4-мъ столоначальникамъ каждому по 75 руб., казначею, архивариусу и регистратору по 60 рублей каждому, секретарю при епархіальномъ архіерее 70 руб., и б) 300 руб. на восполненіе канцелярскихъ чиновниковъ и служителей Консисторіи.

Въ отвѣтъ на это ходатайство Р. Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода отношеніемъ, отъ 31-го іюля 1899 года за № 18322, уведомили Преосвященнаго Назарія, что въ распоряженіи Святейшаго Синода не имѣется свободнаго источника, изъ котораго могло бы быть назначено испрашиваемое дополнительное содержаніе служащихъ въ Олонецкой Консисторіи. При такомъ положеніи дѣла, затрудняясь предлагать Святейшему Синоду о упомянутомъ ходатайствѣ, Его Высокопревосходительство просилъ изыскать какія либо мѣстныя средства, изъ которыхъ могло бы быть увеличено содержаніе, получаемое классными чиновниками и канцелярскими служителями Консисторіи; при этомъ присовокупилъ, что, въ виду обезпеченнаго матеріальнаго положенія служащихъ въ Консисторіяхъ, въ Центральномъ Управленіи Святейшаго Синода составляются предположенія о вѣ измѣненіи существующихъ Консисторіальныхъ штатовъ, съ увеличеніемъ ассигнуемыхъ имъ изъ казенн. суммъ на содержаніе Консисторіей.

За отказомъ Центрального Управленія отъ обезпеченія служащихъ Консисторіи, Олонецкое Епархіальное Начальство вынуждено было изыскивать мѣстныя средства для сего. Съ этою цѣлью употреблялись въ дополнительное содержаніе служащихъ Консисторіи (остатки отъ установленныхъ въ разное время сборовъ: 1) на перепись метрическихъ книгъ, неовѣданныхъ росписей и др. архивныхъ документовъ, 2) на возмѣщеніе расходовъ по инвентаризаціи документовъ, 3) за бланки сборныхъ книжекъ, приглашеніевыхъ листовъ, монастырскихъ дневниковъ, ручныхъ метрическихъ книжекъ, отчетовъ по постройкамъ и ремонтамъ, 4) на отпечатаніе циркулярныхъ указовъ, 5) за инструкціи для церковныхъ старостъ.

Поступленія по вѣмъ этимъ сборамъ столько незначительны, что остатки отъ нихъ за разными расходами канцелярскими, нисколько не могли улучшить матеріальнаго положенія служащихъ въ Консисторіи. Въ 1906 г. напр. всего поступило отъ означенныхъ сборовъ 1296 рублей. Изъ нихъ израсходовано 601 руб. 74 к., а въ остаткѣ суммы, которую можно было употребить съ дополнительное содержаніе, было 694 р. 76 коп.

Въ виду недостаточности этихъ средствъ, Преосвященный Анастасій вошелъ въ Святейшій Синодъ съ ходатайствомъ о вѣ обложеніи наиболее состоятельныхъ

обителей епархія— Александро-Свирскаго монастыря и Задне-Никифоровской пустыни съ ихъ подворьями на разныя нужды епархія, въ томъ числѣ и на содержаніе Консисторіи, и о повышеніи платы за бланки для церковныхъ документовъ до 8 к. Обудивъ это ходатайство, Святейшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести на содержаніе Консисторіи ежегодное отчисленіе изъ суммъ Александро-Свирскаго монастыря въ размѣрѣ 800 рублей и повесить плату за высылаемые изъ Синодальной Типографіи бланки для церковнаго писмоводства до 7 коп. за листъ, съ тѣмъ, чтобы имѣющая получаться изъ этого источника сумма была распределяема вмѣстѣ съ вышеупомянутыми 800 рублями между служащими Консисторіи, за исключеніемъ ея членовъ, и чтобы причитающаяся по сему распределенію каждому лицу сумма была выдаваема ежемѣсячно въ видѣ дополнительнаго пособія къ получаемому ими содержанію.

Сумма, получаемая изъ этого источника, ни въ какомъ случаѣ не превыситъ 2½ тысячъ, такъ какъ даже такой въ годъ, какъ минувшій, въ которой производилась заготовка и разсылка приходо-расходныхъ книгъ, высылаемыхъ на 3 года, въ дополнительное содержаніе поступило остатка отъ продажи бланковъ не только Синодальнаго, но и мѣстнаго заготовленія (т. е. печатаемыхъ въ мѣстныхъ типографіяхъ), всего только 2429 руб. 25 коп. Эта сумма вмѣстѣ съ означенными выше 694 рублями 76 копейками составитъ менѣе одной трети казеннаго кредита [10980 : (2429 р. 25 к.+694 р. 76 к.)= 3124 р. 1 к.]; иначе говоря: не увеличивать содержанія служащихъ въ Консисторіи даже на ½, т. е. содержаніе, напримѣръ, по должноти столоначальника (48 рублей 50 коп.) не увеличивать на 16 рублей 16 коп.; а содержаніе писца получающаго 12 рублей въ мѣсяцъ, не увеличивать и на 4 рубля. Здѣсь не берется въ разчетъ другія поступления, какъ напр.: отъ продажи бланковъ изъ запаса Консисторіи, кацеларскія пошлины (въ минувшемъ году ихъ поступило 7 р. 40 к.), отъ Православнаго Палестинскаго общества за труды по доставкѣ сбора пожертвованій (въ 1906 г. 31 руб.; а въ минувшемъ не поступило); отъ продажи разныхъ книгъ, напр. „Памятной книжки“ (высылка книгъ прекращена) и др., такъ какъ эти поступления, хотя вообще увеличиваютъ дополнительное содержаніе служащихъ Консисторіи, въ общемъ отъ 33 до 50 % (50% для 1906 года въ виду того, что въ этотъ годъ, какъ было выше сказано, разсылались приходо-расходныя книги и была получена дополнительная плата за листы, разосланные въ 1905 г.), но случайны и потому не могутъ быть разсматриваемы, какъ постоянный источникъ содержанія.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что достаточнымъ признать содержаніе служащихъ Консисторіи нельзя, а по суммѣ обложеній Оловецкая епархія въ незначительной сравнительно съ другими степени участвуетъ въ оплатѣ трудовъ служащихъ учрежденія, которое существуетъ для епархія.

Въ виду сего, Присутствіе Оловецкой Духовной Консисторіи долготъ своимъ

скій—193, Олопецкій—153 и Пудожекій—147. Сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось число чтеній въ уѣздахъ: Каргопольскомъ, Вытегорскомъ и особенно Повѣнецкомъ. Среднее число посѣтителей на чтенія приходилось во второклассныхъ школахъ 83 чел., въ двухклассныхъ 64 человекъ и одноклассныхъ 20 чел.

Матеріалъ для чтеній избирался учащими совместно съ завѣдывающими изъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ школахъ и специально для сего разосланныхъ уѣздными отдѣленіями (напр. „Духовная Нива“, сборникъ назидательныхъ разсказовъ въ 6 выпускахъ, изд. Новгородской, „Семья православнаго христианина“, свящ. А. Рождественскаго и др.).

Въ народныхъ чтеніяхъ по большей части принимали участіе ученики пѣніемъ соответствующихъ пѣсень (преимущественно въ школахъ двухклассныхъ и второклассныхъ) и чтеніемъ стихотвореній и басенъ.

Въ 76 школахъ чтенія иллюстрировались туманными картинками, для чего имѣлось 22 собственныхъ проэкціонныхъ фонаря. Всѣхъ чтеній съ туманными картинками въ отчетномъ году было 319, болѣе прошлаго года на 111. Особенно много такихъ чтеній (120 въ 45 школахъ) было въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, такъ какъ съ отчетнаго года во всѣхъ школахъ этого уѣзда—земскихъ и церковныхъ—заведено круговое путешествіе нѣсколькихъ фонарей и картинъ для чтеній по всѣмъ школамъ, которыя для сего раздѣлены на районы. Всѣмъ чтеніямъ велась записъ въ школьныхъ журналахъ.

Въ цѣляхъ просвѣдительнаго вліянія на народъ, при 215 школахъ (кромя 93 школъ грамоты) существовали библіотеки для выѣдкласснаго чтенія. Сравнительно съ прошлымъ годомъ общее число такихъ библіотекъ увеличилось на 43 (308 въѣдета 265). Общее число книгъ въ нихъ простиралось до 39.756 экз. Пользовались ими какъ ученики, такъ особенно окончившіе курсъ и взрослые крестьяне. Число лицъ, пользовавшихся книгами изъ библіотекъ въ отчетномъ году простиралось до 5012 чел. (кромя Повѣнецкаго уѣзда, по которому число не указано), или въ среднемъ на школу-библіотеку (кромя Повѣнецкаго уѣзда) по 25 человекъ. Всѣхъ выдачъ въ отчетномъ году произведено 30.917 (болѣе прошлаго года на 8118), или въ среднемъ по 143 выдачи—на школу-библіотеку.

Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Въ 210 церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году состояло 161 заковочитель и 258 учащихся, въ томъ числѣ 7 человекъ особыхъ учителей пѣнія. Въ 57 школахъ Законъ Божій преподавали учащіе.

Въ частности, въ двухклассныхъ школахъ было: 7 законоучителей, 7 особыхъ учителей, 8 учительницъ, 2 помощника и 3 особыхъ учителя пѣнія; въ одноклассныхъ школахъ: 154 законоучителя, 43 учителя особыхъ и 2 изъ членовъ причта, 165 учительницъ, 2 помощника, 22 помощницы и 4 особыхъ учителя пѣнія.

По образованію всѣ учащіе раздѣлялись на: окончившихъ средня и спеціальныя учебныя заведенія 170 человекъ (11 чел. въ двухклассныхъ и 159 чел. въ одноклассныхъ школахъ); неокончившихъ средняго учебнаго заведенія и изъ гимназій 42 человека (5 чел. въ двухклассныхъ и 37 человекъ въ одноклассныхъ школахъ), получившихъ званіе учителя по экзамену 26 чел. (1 въ двухклассной школѣ), 7 чел. окончившихъ второклассныя школы, 6 человекъ окончившихъ городскія, духовныя и двухклассныя училища и 4 человекъ получившихъ начальное образованіе. Три первыя группы, какъ правоспособныя, составляютъ 92% всего числа учащихся.

По давности учительства всѣ учащіе раздѣлялись на: прослужившихъ 1 годъ 26 чел., два года—29 чел., три года—32 чел., четыре года—27 чел., отъ пяти до десяти лѣтъ—92 чел. и отъ 10-ти и болѣе—49 чел. Послѣднія четыре группы, какъ болѣе опытыя, составляютъ 77% всего числа учащихся.

Изъ лицъ, болѣе ревностно относившихся къ школьному дѣлу въ отчетномъ году, заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ, искуснымъ преподаваніемъ и полезною дѣятельностію, необходимо указать на слѣдующихъ: въ *Петрозавдскомъ уездѣ* — законоучители: діаконы Г. Сиротинъ, М. О. Звѣроловъ, Н. Н. Первенцевъ, В. Н. Подколзинъ, о. В. Вутковскій о. А. Ольскій, о. І. Свѣтловъ, о. Т. Русановъ, о. А. Хотѣновскій; учащіе: М. Матезерская, А. Косозерская, М. Шамкова, Е. Богословская, А. Матезерская, П. Кадеблинъ, Ел. Звѣроловъ, Н. Шуйская, В. Богословская, О. Милотворская, Е. Павинская, Н. Соколова, А. Чернышевская, Е. Заводовская, О. Голянтъ, В. Русанова, М. Гедевская, А. Васильевская, А. Семенова, В. Бронзовъ, Н. Бураковъ и И. Петровъ.

Въ *Олонецкомъ уездѣ*: прот. А. Лядинскій, весьма сердечно относившійся къ городской школѣ и поддержанію школьнаго хора при ней; священникъ П. Ольскій, много заботящійся о матеріальной сторонѣ той-же школы; священникъ І. Тумановъ, о. В. Лавровъ, о. В. Красовъ, о. І. Павинскій; учащіе Е. Исполотова, П. Соловьевъ, А. Пономаревъ и В. Прокурниковъ.

Въ *Лодейнопольскомъ уездѣ* о. Е. Крыловъ, о. І. Романовъ, о. Д.

Лавровъ, о. А. Преображенскій, В. Гроховъ, А. Дикаревскій, о. Г. Никольскій, о. В. Любимцевъ, о. К. Лавровъ, о. В. Лазаревъ, о. Дм. Крыловъ (какъ завѣдывающій), о. Ас. Гроховъ (тоже), о. Н. Вѣляевъ (тоже), о. Важеновъ (тоже); учаііе: Е. Веселовская, А. Ильинская, М. Юковская, А. Нименская, А. Иванова, К. Добропорова, А. Романова, Ив. Селиверстовъ, Л. Конкордина, Ал. Романова, Я. Устиновъ и А. Молчанова.

Въ *Витегорскомъ уѣздѣ*: о. І. Неполатовъ, о. В. Мегорекій; учаііе: П. Надпорожскій, Е. Надпорожская, Е. Николаевская, Е. Бергеръ, О. Сидорова, Л. Васильевская, О. Дякова, А. Прилежасва, А. Паутина, И. Думечкинъ и о. І. Григорьевъ (какъ завѣдывающій).

Въ *Каргопольскомъ уѣздѣ*: о. І. Крыловъ, о. В. Преображенскій, о. А. Поповскій, о. І. Чернявскій, о. Н. Поповъ, продолжающій поддерживать и развивать существующую при школѣ столовую съ ночлежнымъ пріютомъ для бѣдныхъ учащихся; учаііе: Ир. Шежемская, Ел. Пономарева, В. Ильинская, М. Мельницкая, Е. Братолобова, Ан. Лѣбимская, Ан. Нименская, о. І. Казанскій, Кл. Охотина, П. Дьячковъ, Ан. Петрова, Кл. Маклюпова, М. Вокресенская и о. Н. Ржановскій.

Въ *Пудожскомъ уѣздѣ*: о. В. Звѣдоловцевъ, о. В. Крючковъ; учаііе: Кл. Малиновская, К. Притыкинъ и М. Федотова.

Въ *Повенецкомъ уѣздѣ*: учаііе — В. Мишинъ, П. Егоровъ, Т. Смирнова, А. Мизеровъ, В. Мизеровъ, г. Прозорова и М. Стефановская.

Въ цѣляхъ улучшенія учительскаго персонала и успѣвности въ школахъ принимались слѣдующія мѣры: при обзорѣ школъ инспекціей дѣлались необходимыя указанія и давались примѣрные уроки; рекомендовались учащимъ книги для чтенія и журналы, которыми они пользовались изъ библиотекъ уѣздныхъ отдѣленій; въ большинство школъ выписываются журналы: „Народное Образование“ и „Божія Нива“; начала функционировать библиотечка для учащихся, устроенная при Лодейнопольскомъ Отдѣленіи стараніями о. Уѣзднаго Наблюдателя; для учащихся школъ г. Петрозаводска о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ было устроено нѣсколько педагогическихъ собраній, на которыхъ обсуждались вопросы, вызванные практикой школьнаго дѣла; одно педагогическое собраніе учащихся было устроено Каргопольскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ гдѣ участвовало 7 человекъ (при Труфановской школѣ); усердное учаііе поощрялось уѣздными отдѣленіями, мѣсто усердіе предупреждали.

К у р с ы.

Въ дѣлахъ пополненія педагогическихъ познаній въ учащихся церковныхъ школъ были устроены для нихъ въ г. Петрозаводскѣ въ теченіе іюля 1906 года краткосрочные педагогическіе курсы.

Всѣхъ участвовавшихъ въ занятіяхъ на курсахъ было 67 чел. въ томъ числѣ: 54 учащихся церковно-приходскихъ школъ, 11 учащихся школъ грамоты и 2 кандидатки на учительскія мѣста. Изъ этого числа 49 чел. учащихся были вызваны на курсы изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи (44 учительницы и 5 учителей); по собственному желанію прибыли еще 1 учитель и 2 кандидатки; остальные участницы были изъ живущихъ тѣмъ же въ Петрозаводскѣ учительницъ. Такъ какъ, кромѣ того, занятія посѣщались и другими учащими церковно-приходскихъ школъ, бывшими на прежнихъ курсахъ, то ежедневное число присутствовавшихъ на занятіяхъ обыкновенно простиралось до 80 челов.

Изъ вызванныхъ и по желанію прибывшихъ на курсы 42 учительницы и 6 учителей помѣщались въ общежитіи (въ зданіи епархіальнаго женскаго училища), гдѣ имъ были предоставлены готовые квартиры и содержаніе.

Администрація курсовъ состояла: изъ инспектора курсовъ о. Епархіальнаго Наблюдателя; помощника инспектора—о. Каргопольскаго Уѣзднаго Наблюдателя и надзирательницы—старшей воспитательницы епарх. женск. училища О. В. Покровской.

Преподавателями учебныхъ предметовъ были: по Закону Божію—о. Ректоръ духовной семинаріи, архим. Фаддей; по славянскому и русскому языкамъ и чистописанію—учитель Мошинской второклассной школы А. В. Ильинскій; по арифметикѣ, географіи и природовѣднію—учитель Мятусовской второклассной школы Н. С. Стручковъ; по церковному пѣнію святи. М. В. Громцовъ и А. В. Рождественскій.

Курсы были открыты 30-го іюня. Занятія на нихъ продолжались съ 1-го по 29-е іюля и раздѣлялись на утреннія и вечернія. Утромъ было 4 часовыхъ урока и вечеромъ 3, иногда 2. Всего было 24 учебныхъ дня, въ теченіе которыхъ даво 188 уроковъ.

По предметамъ число часовъ раздѣлялось такъ: по общей дидактикѣ—7 час., Закону Божію—7 час., чистописанію—4 час., арифметикѣ—18 час., географіи—5 час., природовѣднію 15 час., школовѣднію—3 час. и пѣнію 84 часа. Кромѣ того 11 часовъ употреблено на разборъ практическихъ уроковъ. Распределеніе всѣхъ часовъ между теорическими и практическими занятіями видно изъ слѣдующей вѣдомости:

ПРЕДМЕТЫ.	Беседы преподавателей.	Образцовые уроки в школь.	Практические уроки.	Уроки по плану.	Стежки.	Всего.
Дидактика	7	—	—	—	—	7
Законъ Божій	2	4	1	—	—	7
Церковно-славянскій языкъ	2	2	3	—	—	7
Русскій языкъ	9	7	11	—	—	27
Чистописаніе	1	1	2	—	—	4
Ариметика	2	4	12	—	—	18
Географія	3	2	—	—	—	5
Природовѣдѣніе	14	1	—	—	—	15
Школовѣдѣніе	3	—	—	—	—	3
Пѣніе	—	—	—	64	20	84
Разборъ практ. уроковъ	11	—	—	—	—	11
Всего	54	21	29	64	20	188

Характеръ занятій на курсахъ былъ по преимуществу практическій въ видѣ уроковъ въ специально для сего организованной начальной школѣ въ полномъ составѣ отдѣленій съ 34 учащимися. Всѣхъ уроковъ въ начальной школѣ было дано 50, въ томъ числѣ 29 практическихъ, въ веденіи которыхъ участвовали поочередно учащіе школѣ и 21 образцовыхъ уроковъ, данныхъ преподавателями курсовъ.

Какъ на образцовыхъ урокахъ, такъ и на практическихъ урокахъ разрабатывались главные отдѣлы курса каждаго предмета. По отдѣленіямъ школы число образцовыхъ и практическихъ уроковъ по каждому предмету раздѣлялось такъ:

Предметы.	Младшее отдѣленіе.	Среднее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.
Законъ Божій	1 образцовый ур. 1 практическій ур.	1 образцовый урокъ.	2 образцовыхъ урока.
Церк.-славянскій языкъ	—	2 практич. урока.	2 образцовыхъ урока. 1 практич. урокъ.
Русскій языкъ	3 образцовыхъ урока. 6 практическихъ ур.	2 образцовыхъ ур. 2 практич. урока.	5 образцовыхъ ур. 2 практич. урока.
Чистописаніе	—	1 образцов. урокъ. 2 практич. урока.	1 образцовый урокъ. 2 практическ. урока.
Ариметика	2 образцовыхъ урока. 3 практич. урока.	1 образцов. урокъ. 5 практическ. ур.	1 образцов. урокъ. 4 практич. урока.
Географія	—	—	2 образцовыхъ урока.
Природовѣдѣніе	—	1 образцовый	урокъ.

Всѣ образовые уроки преподавателей въ вечерніе часы уяснялись ими на методическихъ бесѣдахъ. Эти бесѣды преподавателей, какъ людей большого педагогическаго опыта и основательно теоретически знакомыхъ съ своими предметами, отличались и солидностью содержанія и практичностью примѣненія къ дѣлу даваемыхъ указаній. Практическіе же уроки учащихся подробно разбирались въ вечерніе часы слушателями курсовъ подъ руководствомъ инспектора, его помощника и преподавателей.

Какъ нѣчто новое сравнительно съ прежними курсами, на нынѣшнихъ велись бесѣды по природовѣднію и географіи. Цѣлью ихъ было указать учащимъ, что изъ этихъ областей, когда и какимъ образомъ можно было бы сообщать въ начальной школѣ, чтобы дѣти, выходя изъ ней, выносили въ жизни хотя элементарныя правильныя понятія объ явленіяхъ природы и о своей странѣ. По природовѣднію въ 14 бесѣдахъ былъ изложенъ цѣльный курсъ, весь основанный на опытахъ, преимущественно изъ повседневной жизни. По географіи за недостаткомъ времени была затронута лишь методическая сторона. Были даны по этимъ предметамъ и образные уроки въ школѣ, для ознакомленія слушателей съ приемами преподаванія этихъ необычныхъ (какъ природовѣдніе) для начальной школы предметовъ. Умѣло и оживленно веденныя бесѣды по этимъ предметамъ вызвали общій интересъ. Въ дополненіе къ этимъ бесѣдамъ слушатели курсовъ были ознакомлены съ коллекціями наглядныхъ пособій (различныя породы дѣса и что изъ нихъ дѣлается, гранитъ и во что онъ обращается, желѣзо и мѣдь и изъ чего они добываются), выписанными для музея наглядныхъ пособій, устриваемаго о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ для городскихъ церковныхъ школъ.

Большое вниманіе отдавалось на курсахъ также церковному пѣнію, для занятій которымъ слушатели раздѣлялись на двѣ группы—старшую и младшую. Старшая группа изучала кругъ богослужбнаго пѣнія въ хоровомъ изложеніи и общую теорію пѣнія съ практическими свѣдѣніями о регентированіи; младшая группа изучала церковное осмогласіе въ одноголосной мелодіи и элементарныя свѣдѣнія изъ общей теоріи пѣнія. 29-го іюля вечеромъ было произведено по этому предмету испытаніе всѣмъ слушателямъ. Подвергалось экзамену 57 человекъ. Всѣ экзаменованные 30 человекъ старшей группы вполне удовлетворительно выдержали его и получили удостовѣренія въ томъ, что они могутъ обучать церковному пѣнію, образовать церковный хоръ и управлять имъ. Изъ 33 чел. младшей группы удовлетворительно сдали экзаменъ 27 человекъ; они получили удостовѣренія въ томъ, что знакомы съ одноголоснымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать ему.

Кроме того, все вообще слушатели (67 чел.) получили свидетельства об участии их в занятиях на курсах.

Для внурочного чтения слушатели пользовались епархиальной учительской библиотекой, состоявшей из 1176 названий книг обще-педагогического, методического содержания и обще-образовательных.

Во все воскресные и праздничные дни слушатели присутствовали за богослужениями в домовою церковь епархиальнаго женскаго училища, гдѣ отправляли все положенное по уставу пѣніе и чтение, а въ послѣдственное время устраивались или экскурсіи, или дома литературныя чтения.

III. Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Общежитія, ночлежныя пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Отчетный годъ въ отношеніи здоровья учениковъ не можетъ быть названъ вполне благоприятнымъ. Эпидемическія заболѣванія появлялись кроме 12 школъ грамоты, еще въ 41 церк.-прих. школѣ. Занятія прекращались изъ-за эпидеміи въ 16-ти школахъ, въ среднемъ на 15-ть дней. Смертныхъ случаевъ было 7. Земскіе врачи и фельдшера при разбѣздахъ по своимъ участкамъ посѣщаютъ школы и принимаютъ необходимыя мѣры относительно заболѣвающихъ.

Школьная администрація со своей стороны заботилась объ улучшеніи гигиеническихъ условій въ школьныхъ помѣщеніяхъ, постепенно устраивая удобныя школьныя зданія, нанимая у крестьянъ лучшія помѣщенія для школъ, входя съ ними въ соглашенія о приспособленіи существующихъ и объ устройствѣ новыхъ помѣщеній спеціально для школъ, съ каковою цѣлью обыкновенно годовая плата за помѣщеніе давалась впередъ.

Изъ 332 школъ 139 имѣютъ собственныя школьныя вполне удобныя зданія (42%), для 191 школы помѣщенія нанимаются и 11 школъ пользуются бесплатными отъ обществъ помѣщеніями.

Изъ всего числа школьныхъ помѣщеній 245 являются вполне удобными (70%). При 272 школахъ имѣются квартиры для учащихся (нѣтъ только при 60 школахъ, учаііе которыхъ получаютъ квартирное пособіе). При 102 школахъ имѣются особыя теплыя раздѣвальни.

Независимо отъ улучшенія качества помѣщеній школьная администрація: 1) по

отношенію къ заразнымъ болѣзнямъ принимала мѣры и сроки изоляціи; 2) наблюдала и рекомендовала учащимъ слѣдить, чтобы дѣти не сидѣли въ школахъ въ теплой одеждѣ, чтобы держали въ чистотѣ руки и голову и т. п.

Условія края (разбросанность деревень) вызываютъ необходимость въ устройствѣ общежитій и ночлежныхъ пріютовъ при школахъ.

Общежитіе было одно при Аннинской двухклассной школѣ, гдѣ жило 16-ть учениковъ обоихъ классовъ. Четыре ученика школы пользовались полной стипендіей, одинъ полустипендіей, полученной отъ продажи свѣа и огородныхъ овощей, прочіе же съ платоу по 30 рублей въ годъ, за что пользовались квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ, стиркой бѣлья и баней.

Постоянныхъ ночлежныхъ пріютовъ имѣлось 8; временнымъ ночлегомъ пользовались ученики въ 33 школахъ.

Снабженіе учениковъ пищею практиковалось въ отчетномъ году при 32 школахъ; пользовались пищею 517 учениковъ; общій расходъ на это за годъ выразился въ 795 руб. 62 коп.

Снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ одеждоу въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, было въ довольно большихъ размѣрахъ. Учащсеа 173 школы въ числѣ 971 человека получили помощь одеждоу и обувью на сумму 1528 рублей 55 к.

Средства на пищу и одежду составлялись изъ ассигнованій земствъ уѣздныхъ и губернскаго, благотворительныхъ обществъ, изъ пожертвованій почитателей и частныхъ лицъ.

Въ результатѣ этихъ заботъ о здоровьи и удобствахъ учащихся пропускъ ими учебныхъ дней былъ всего, въ среднемъ, по 3 дня на 1 ученика.

Выбывшихъ до окончанія курса было все-же 804 чел., или 9% всего числа учащихся. Съ этихъ зломъ необходимо бороться широкимъ устройствомъ профессиональныхъ классовъ при школахъ, такъ какъ причина выхода изъ школы дѣтей—увозъ ихъ родителями въ Петербургъ для обученія разнымъ ремесламъ.

IV. Воскресныя школы. Повторительные классы.

Воскресная школа въ отчетномъ году была одна—въ Бадюжскомъ приходѣ, Вытегорскаго уѣзда, на Ужесельскомъ лесопильномъ заводѣ Е. П. Матвѣевой. Школа всецѣло содержится на средства владѣлицы завода и на расходы по ней въ отчетномъ году поступило 391 рубль.