

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕЧЕЧАТ.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
" ПОЛГОДА	2 р. " "	2 р. 50 к.
" ТРИ МѢС.	1 р. " "	1 р. 25 к.
" 1 МѢС.	" " 40 к.	" " 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ — 10 к.

" ДВА РАЗА — 18 к.

" ТРИ РАЗА — 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЯ ЛЕЖ. „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ книжныхъ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ и близъ Иверской часовни; а также въ редакціи, на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника, В. П. Рождественскаго и у книгопродавцевъ Ферантонова и Соловьева.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Москва, 21-го января.
- ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля мясопустная. Праведный Авель и братоубійца Каинъ. Поученіе изъ дневнаго Апостола.
- ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Архіепископъ Евгений Казанцевъ.
- СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Краткія свѣдѣнія о церквяхъ московской епархіи.
- КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ „МОСК. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ.“ Съ Афона. Запечатлѣнный случай исцѣленія, совершившагося по молитвамъ Св. Велико-мученика Пантелеимона.
- ОБЗОРЪНЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1872 ГОДЪ.
- ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Рѣчь при отпѣваніи тѣла Княгини А. П. Волконской.

Москва, 21-го Января.

Въ официальномъ отдѣлѣ нашей газеты помѣщено приглашеніе отъ 2-го Серпуховскаго Отдѣленія Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, обращенное ко всѣмъ, сочувствующимъ дѣлу разумной благотворительности. Попечительство о бѣдныхъ въ Москвѣ давно существуетъ, руководимое высокохристианскимъ, на разумныхъ началахъ основаннымъ, вліяніемъ предсѣдательницы онаго, княгини Софіи Степановны Щербатовой. Сколько разсадниковъ просвѣщенія открыто имъ, сколько богадѣленъ, больницъ, пріютовъ для несчастныхъ, учреждено въ продолженіе полезной дѣятельности этого Попечительства! Это извѣстно всякому москвичу. Но бѣдность такъ многочисленна, что всѣхъ учреждений, основанныхъ Попечительствомъ, далеко не достаѣтъ для призрѣнія всѣхъ нуждающихся въ благотворительномъ пособіи. Не одно это Попечительство, но и всѣ взятыя вмѣстѣ благотворительныя учрежденія въ Москвѣ не въ состояніи призрѣть и успокоить всѣхъ бѣдныхъ. Конечно, этому дѣлу могла бы помочь приходская благотворительность, основанная на разумныхъ началахъ, не ограничивающаяся только выдачею денежныхъ пособій въ руки бѣдныхъ, или раздачею милостыни лицамъ, настойчиво просящимъ ее. Но это дѣло какъ-то

туго прививается у насъ. Приходскіе Попечительные Совѣты о бѣдныхъ существуютъ въ весьма немногихъ приходахъ въ Москвѣ. Только тогда возможно было бы совершенное устраненіе нищенства, осаждающаго папери церковныя, и призрѣніе, можно сказать безъ преувеличенія, всѣхъ бѣдняковъ, если бы Попечительные Совѣты о бѣдныхъ существовали въ каждомъ приходѣ. Мы уже не разъ высказывали эту мысль въ печати и опять крѣпко стоимъ за нее. Мы указывали на такого рода явленіе, что бѣдность преимущественно сосредоточивается на окраинахъ Москвы, вслѣдствіе дешевизны тамъ квартиръ, или кроется въ подземельяхъ и центральныя приходовъ, пользуясь покровительствомъ домохозяевъ, находившихъ болѣе для себя удобнымъ и выгоднымъ отдавать квартиры, не занимаемыя достаточными людьми, корпораціямъ бѣдняковъ и нищихъ. Въ другихъ приходахъ, число которыхъ превышаетъ приходы, населѣемые бѣдняками, совсѣмъ нѣтъ бѣдныхъ, или очень мало. Я не забуду одного случая, мѣтко характеризующаго это неравномѣрное распредѣленіе бѣдныхъ по московскимъ приходамъ. Въ одинъ изъ центральныхъ приходовъ было прислано отъ какой-то благотворительницы довольно крупное пожертвованіе въ пользу приходскихъ бѣдныхъ. Получивши его священникъ не зналъ, что съ нимъ дѣлать, такъ какъ бѣдныхъ въ его приходѣ не оказывалось. Случайно я былъ у него, и онъ мнѣ повѣдалъ свое горе, спросивъ затѣмъ, нѣтъ ли въ моемъ приходѣ бѣдныхъ. „Сколько хотите, отвѣчалъ я, не угодно ли пришлю цѣлую сотню, одинъ другаго бѣдняге. И дѣйствительно, присланное пособіе было раздѣлено между бѣдными моего прихода. Мой приходъ составляетъ одну изъ окраинъ Москвы.

Вслѣдствіе этого неравномѣрнаго распредѣленія бѣдныхъ по Московскимъ приходамъ мы и предлагали слѣдующую мѣру: учредить приходскіе попе-

чительные совѣты во всѣхъ приходахъ Москвы и собирать пожертвования; собранныя суммы, конечно, прежде всего распределять между своими приходскими бѣдными; излишекъ же ихъ отдавать въ тѣ приходы, въ которыхъ не достаетъ приходскаго сбора для удовлетворенія нуждъ бѣдныхъ. Для сего мы проэктировали, кромѣ частныхъ собраній членовъ каждаго приходскаго Попечительнаго Совѣта, общія собранія выборныхъ членовъ изъ каждаго Попечительнаго Совѣта, которыя бы распределяли избытокъ пожертвований однихъ приходовъ на нужды тѣхъ, въ которыхъ ощущается недостатокъ. Эти же собранія могли бы направлять общественную приходскую благотворительность къ избранію того, или другаго способа благотворенія, объединять дѣйствія приходскихъ совѣтовъ, устраивать общественныя богадѣльни, квартиры для бѣдныхъ, пріюты для неизлѣчимыхъ, училища для бѣдныхъ дѣтей, общественныя столовыя, бібліотеки, читальни, чайныя и т. под.

Радостно привѣтствуемъ начинъ въ этомъ дѣлѣ многоопытной благотворительницы, княгини С. С. Щербатовой, съ благословенія Ея Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонида, полагающей начало общественно-приходской окружной благотворительности въ одномъ изъ отдѣленій Попечительства о бѣдныхъ. Сколько мы знаемъ, предполагается соединить въ дѣлѣ приходской благотворительности приходы, находящихся въ районахъ Серпуховской и Якиманской частей. На первый разъ довольно и этого. Жалко, что не присоединены сюда приходы и Пятницкой части. Эти три части составляютъ особое отдѣленіе Москвы, такъ называемое Замоскворѣчье. Границы приходовъ этихъ частей такъ близко соприкасаются между собою, что отдѣленіе отъ общаго дѣла одной части можетъ, если не вредить дѣлу, то много мѣшать правильной постановкѣ онаго. Но будемъ довольны и тѣмъ, что есть. Надѣмся, что со временемъ осуществится наше желаніе о центральномъ совѣтѣ о приходскихъ бѣдныхъ всей Москвы.

Итакъ, мы имѣемъ уже часть осуществленія нашего желанія. Двѣ части города, по мысли Предсѣдательницы Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, должны соединиться въ общихъ заботахъ о бѣдныхъ. Надѣмся, что духовенство и прихожане отнесутся съ дѣятельнымъ сочувствіемъ къ приглашенію Серпуховскаго отдѣленія и на первый разъ выразятъ оное присутствіемъ въ собраніи 28 января. Только при общемъ обсужденіи можетъ выясниться дѣло и правильно установиться движеніе приходской благотворительности; только при такомъ условіи

можетъ опредѣлиться та или другая мѣра, которую въ настоящее время нужно принять для помощи бѣднымъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ настоящее время почти всѣ сознаютъ неудовлетворительность денежнаго пособія бѣднымъ. Мало того, чтобы дать бѣднымъ деньги и этимъ ограничить заботу объ нихъ. Иногда и съ деньгами и притомъ еще небольшими (выше пособіе не дается 3 руб. на семейство, а большею частію 50 к. и всего чаще 25 коп.) ничего не сдѣлаетъ въ свою пользу бѣднякъ. А и безъ денегъ больше можно сдѣлать ему пользы, напр. устроить его въ богадѣльню, помѣститъ въ больницу, опредѣлить дѣтей въ ученіе и т. под. Главное несчастіе для бѣдныхъ—это неимѣніе порядочныхъ квартиръ. Трудно себѣ представить тому, кто не видалъ этихъ квартиръ, что это такое. У другаго лучше помѣщается скотъ, чѣмъ живутъ бѣдные. Вотъ первая забота благотворителей. Далѣе—пища. Что они ѣдятъ—тоже можно сказать, что здѣсь источникъ всѣхъ эпидемическихъ болѣзней въ соединеніи съ квартирами. Если бы на первый разъ улучшили и то и другое—это была бы величайшая заслуга со стороны благотворителей. Не говоримъ уже о томъ, что нѣкоторымъ изъ бѣдныхъ нельзя и отдавать денегъ на руки и пособіе имъ квартирою и пищею лучше достигало бы цѣли. Не предрѣшая постановленій имѣющаго быть собранія, мы старались только обратить вниманіе благотворителей на существенную, неотложную нужду вытти на новый путь общественно-церковной благотворительности и съ дѣятельнымъ сочувствіемъ отнестись къ прекрасному почину въ этомъ дѣлѣ Серпуховскаго отдѣленія Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля мясопустная.

Праведный Авель и братоубійца Каинъ.

Ядъ грѣха прародителей скоро обнаружился и причинилъ сердцу ихъ смертельную скорбь: прекрасный сынъ ихъ, *праведный* по свидѣтельству самаго Господа (Мо. 23, 35), Авель лежалъ предъ ихъ глазами жертвою своего злаго брата! Одинъ разъ они приносили жертву Богу: Каинъ, какъ земледѣлецъ, приносилъ плоды; Авель, какъ пастырь, изъ первородныхъ овецъ. *Въ рою Авель принесъ Богу жертву лучшую, нежели Каинъ* (Евр. 11, 4) *Богъ призрѣлъ на Авеля и на даръ его, а на Каина и на даръ его не призрѣлъ.* (Быт. 4, 45,) *Каинъ сильно огорчился*

и потушилъ взоры. (5). Господь предостерегалъ Каина: тебя смущаетъ злая склонность: ты господствуй надъ нею (7). Каинъ не послушалъ вразумленія Божія: вызвалъ добраго, доверчиваго брата въ поле и тамъ убилъ его. Гласъ крови братней возопіялъ къ Богу объ отмщеніи злодѣю, — и вотъ началась для братоубійцы страшная жизнь: какъ изгнанникъ и отверженный ходилъ онъ среди людей, терзаемый совѣстію, нигдѣ не находилъ покоя и однимъ видомъ своимъ наводя на всѣхъ ужасъ и отвращеніе.

Господь въ Ветхомъ Завѣтѣ изрекъ слѣдующія грозныя слова о страшномъ грѣхѣ — убійства: *крови вашей* человѣческой, *душъ вашихъ, отъ руки всякаго зверя изыщутъ, и отъ руки человека брата изыщутъ ся. Проліявай кровь человеку, въ ямъсто его пролетятъ, яко во образъ Божій сотворишъ человека.* (Быт. 9, 6.) Въ какой бы тайнѣ ни совершилось убійство Богъ *изыскатель крови* (Пс. 9, 13), обнаруживаетъ слѣды его и изводитъ преступника къ наказанію. Еслибы умедлилъ судъ Божій, кровь, пролитая злодѣемъ, не дастъ покоя его совѣсти, и онъ самъ пойдетъ на судъ, чтобы тяжкимъ внѣшнимъ наказаніемъ сколько нибудь умирить тягчайшія внутреннія терзанія. И благо еще ему, если смиреннымъ понесеніемъ наказанія и слезнымъ раскаяніемъ въ ужасномъ грѣхѣ онъ избѣжитъ тамъ, въ будущей жизни, карающей Десницы Отмстителя крови! Страшно впасти въ руки Бога живаго! Требования отъ насъ Новозавѣтнаго Закона еще строже: Я говорю вамъ, глаголетъ Господь Спаситель, что всякій, гнѣвающийся на брата своего напрасно, подлежитъ суду; кто же скажетъ брату своему: рака (пустой чловѣкъ) подлежитъ снѣдріону (верховному судилищу); а кто скажетъ: безумный, подлежитъ гееннѣ огненной (Матѳ. 5, 22). И не только обнаруженіе злыхъ расположеній сердца въ обидныхъ словахъ и дѣйствіяхъ такъ строго воспрещается; но, хотя бы ненависть къ брату и ничѣмъ наружно не проявлялась, она противна Сердцевѣдцу Богу и подвергаетъ виновнаго тяжкому наказанію. *Всякъ ненавидяй брата своего чловѣкоубица есть,* говоритъ Святый Апостоль, другъ Христовъ (1 Іоан. 3, 15.)

Поученіе изъ дневнаго Апостола.

Пища, учить Апостоль Павелъ, сама по себѣ, одна, не имѣетъ особенной цѣны нравственной и не приближаетъ насъ къ Богу, равно какъ и не удаляетъ отъ Него. Господь даровалъ чловѣку произведенія земли и животныхъ, чтобы пользовался ими на потребу свою благоразумно и осмотрительно. Неумѣренность и излишество въ пищѣ отзываются вредомъ для здоровья. И безъ особаго пред-

писанія врача, сама природа наша требуетъ иногда отъ насъ поста. Въ болѣзненномъ состояніи нерѣдко всякая пища бываетъ отвратительна чловѣку и не чувствуется никакого желанія пищи. Заботясь о здоровьѣ своемъ, мы и сами почасту перемѣняемъ сорта пищи своей и въ количествѣ, и въ качествѣ. Если бы заботливость Церкви въ учрежденіи постовъ имѣла въ виду и только тѣлесное наше здоровье, и тогда мы съ вниманіемъ и благодарностію должны бы были относиться къ ея почительнымъ учрежденіямъ. Тѣмъ болѣе мы должны въ точности исполнять церковный уставъ относительно употребленія пищи, когда при начертаніи его имѣлось дѣло высшее: наше нравственное исправленіе и усовершеніе. Постъ христіанскій имѣетъ высшее назначеніе содѣйствовать душевному нашему воздержанію отъ грѣховъ и пороковъ. Вся жизнь христіанина должна быть посвящаема Богу, должна быть борьбою съ чувственностію, самолюбіемъ и происходящими отъ нихъ порочными наклонностями. Снисходя немощи нашей, Церковь въ различныя времена года назначаетъ особые дни и недѣли для усиленной борьбы нашей съ дурными своими привычками, съ преобладающими пороками и господствующими страстями. Отреченіе отъ удовольствій и развлеченій, усидчивость въ домѣ и большая сосредоточенность въ себѣ самомъ, учащенное посѣщеніе Божіаго храма и ревностнѣйшая молитва домашняя, забота о заглаженіи и поправленіи послѣдствій грѣховъ нашихъ противоположными имъ дѣлами добрыми, поученіе въ законѣ Божіемъ; очищеніе совѣсти чистосердечнымъ покаяніемъ во грѣхахъ, возбужденіемъ духовной ревности чрезъ приобщеніе Святыхъ Таинъ, — вотъ задача истиннаго поста христіанскаго. Постъ тѣлесный служитъ средствомъ къ содержанію поста духовнаго. Умѣренность въ пищѣ и перемѣна качества пищи должны облегчать тѣло наше и дѣлать его болѣе способнымъ орудіемъ души въ ея усиленной и напряженной духовной дѣятельности. Цѣль эта достигается при правильномъ нашемъ разумнѣи и соблюденіи поста. Устраненіемъ очень питающихъ и возбуждающихъ веществъ въ пищѣ тѣло наше сдерживается въ своихъ возбужденіяхъ и увяданіемъ своимъ способствуетъ болѣшему проявленію дѣятельности духовной. Благотвореніями нуждающимся братіямъ нашимъ, ослабленіемъ самолюбія, изъ котораго такъ часто возникаютъ у насъ непріятности и ссоры, забвеніемъ обидъ, ревностію о благѣ другихъ должны мы возводить свой постъ въ постъ истинный, по намѣренію Церкви, и Богопріятный.

С. К. О.

Историческій отдѣлъ.

Архіепископъ Евгеній Казанцевъ.

БИОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Преподобный Евгеній на Рязанской кафедрѣ *).

1832 годъ начался благопріятно и покойно; но не долго продолжался покой Архiepастыря. Скоро возложенъ на него новый трудъ, хотя не непріятный, но не легкій и во внѣшнемъ, и во внутреннемъ отношеніи. Въ мартѣ мѣсяцѣ, по Высочайшему повелѣнію, Указомъ Св. Синода предписано ему безъ промедленія отправиться въ Воронежъ и составить тамъ Коммиссію, присоединивъ къ себѣ мѣстнаго Преосвященнаго Антонія и Московскаго Андроніевскаго Архимандрита Гермогена, (которому тоже предписано Указомъ), для освидѣтельствованія мощей Святителя Митрофана и обслѣдованія чудесъ его. Событіе это важное для церкви Россійской, и хотя въ послѣдствіи случалось объ немъ не мало разговаривать съ преосвященнымъ, но для безошибочности рассказовъ, приводится здѣсь только то, что тогда писалъ преосвященный. Такъ пишетъ онъ о путешествіи изъ Воронежа отъ 21 апрѣля: „Изъ Рязани выѣхалъ я въ свѣтлый понедѣльникъ (11 апр.), послѣ обѣдни. и прибылъ въ Воронежъ въ субботу (16) къ вечеру. Что дорога дурна, то ясно изъ медленности путешествія. Но то болѣе нежели дурно, что подъ Линецкомъ стояли почти сутки въ водѣ. Воронежъ (рѣка) тутъ разливается; черезъ самую рѣку перевозятъ на паромѣ, а по разливу сажень на сто надобно ѣхать въ экипажѣ. Мѣстами ниже колѣна, но колѣно и выше колѣна, а одно мѣсто по самый кузовъ кареты, такъ что ящикъ приврѣбленный къ дну кузова былъ въ водѣ. Въ семь мѣстѣ сколько ни бились лошади, не могли вытащить. Вившись часа три, отпрягли, съ тѣмъ, чтобы вытянуть народомъ, а какъ было поздно, то принуждены ждать утра. Около обѣденъ кварталный пригналъ народу и вытянули, и въ 11 часовъ отправились, стоявши 20 часовъ. Звалъ протопопъ ночевать къ себѣ, но я не рѣшился и ночевалъ въ каретѣ. Благодареніе Богу; ни здоровье, ни экипажъ не потеряли, только карманъ потерялъ; ибо далъ народу 50 руб. Ни о деньгахъ, ни о времени не жалѣю, но дивлюсь невнимательности начальства. Если чиновникъ въ моемъ санѣ и по Высочайшему повелѣнію ѣдущій столько бьется при пособіи полиціи, что сказать о другихъ? А почтовый трактъ, по моему дѣлу входитъ въ доносъ. Вы пишете, что я назначенъ для открытія мощей. Нѣтъ, а только для освидѣтельствованія ихъ и ислѣдованія чудесъ, болѣе ни, ни. Судите же, какъ трудно мое положеніе“.

Путешествіе туда и обратно и пребываніе въ Воронежѣ продолжалось ровно мѣсяцъ. Выѣхалъ изъ Рязани 11 апрѣля, а возвратился 12 мая, и такъ какъ разлитіе водъ уже кончилось, то обратный путь совершенъ и скорѣе, и покойнѣе. О дѣятельности въ Воронежѣ такъ пишетъ изъ Рязани 1 іюня: „Въ Воронежѣ работа была неутомимая: переспрошены сотни лицъ... Какая была нужна внимательность, какая осторожность, предусмотрительность при такомъ важномъ дѣлѣ! Желалъ бы что нибудь изъ него сообщить вамъ; но я своихъ рукъ боюсь. Даже здѣсь, къ видимому неудовольствію многихъ, не говорю ни слова. Можетъ быть молва все

уже разнесла не только съ подробностями, но и—по ея обычаю—съ прибавками и каррикатурными измѣненіями. Но мы сами, какъ участники, осуждены хранить молчаніе; прошу васъ сообщать все, что услышите: тогда мнѣ удобно будетъ отмѣчать, что ложь, что истина. Быть можетъ иное отъ прибывшаго къ вамъ (Архим. Гермогена) проникать будетъ, а онъ дальновиднѣе: что выпустить, то и мы повторить можемъ, или сказать: да. Но вещи явные писать могу. Митрофанъ, первый Епископъ Воронежскій, изъ монаховъ Золотниковской пустыни (Суздальск. епарх.), поставленъ въ Епископа Воронежскаго 1682, скончался 1703. Былъ любимъ Петромъ первымъ, который самъ несъ гробъ его и сказалъ бывшимъ съ нимъ: такого святаго мужа у меня не осталось. Погребенъ былъ прежде въ старомъ соборѣ, по обветшанію коего, за неотстройкою новаго, перенесенъ подъ колокольню, а по отстройкѣ перенесенъ въ сей соборъ и положенъ въ правомъ крылѣ, въ переднемъ углу. Слухъ о немъ до 1829 года былъ весьма тихій, совсѣмъ не такой, какъ о Тихонѣ Задонскомъ. Однако мантія его (шерстяная) была иными налагаема съ вѣрою. Въ 1829 году написанъ его портретъ, якобы по видѣнію... и распространенъ повсюду. Съ того же года распространилась и слава о чудесахъ и видѣніяхъ. Портретъ ли былъ слѣдствіемъ чудесъ, или видѣнія и вѣра возбуждены портретомъ, рѣшить трудно. Но теперь слава о чудесахъ велика и стеченіе народа многолюдное, такъ что Тихонъ весьма оскудѣлъ богомольцами.“

„Имѣя мысль пойти на покой въ Задонскъ, я проѣхалъ въ обратный путь черезъ Задонскъ. Отслужилъ по Святителѣ панихиду и отслушалъ обѣдню (было воскрес. 8 мая) и у настоятеля отобѣдалъ. Полюбился мнѣ Задонскій и городъ и монастырь, то есть положеніе мѣста. Городъ лежитъ на покатости, склоняющейся на западъ къ рѣкѣ Дону, въ верстѣ отъ рѣки. Монастырь на восточномъ концѣ города. Городъ небольшой, одна церковь“.

„О Воронежѣ скажу, что онъ много лучше Рязани, по числу каменныхъ домовъ и купечества, но по положенію я предпочту Рязань. Преосвященный загородными домами гораздо богаче меня, но при городскомъ у него почти вытти некуда, а я имѣю пріятный садъ, въ семь отношеній домъ мой лучше; но строеніемъ мой огромнѣе и неудобнѣе, его поменьше, но гораздо удобнѣе. Жить старецъ мастеръ и умѣлъ всѣхъ привлечь къ себѣ. И не дивно. Онъ былъ тридцать лѣтъ въ Кіевской лаврѣ и типографомъ, и блюстителемъ пещеръ, и намѣстникомъ. Рѣчь и поступъ тихая, смиренная, вкрадчивая. И. О. Гермогенъ плѣненъ имъ. Словомъ, мое положеніе было и есть, въ отношеніи къ порученію, самое критическое. Считаю несомнительнымъ, что я много уронилъ себя въ глазахъ многихъ симъ дѣломъ. Вотъ здѣсь пословица: правда глаза колетъ—весьма не кстати. Но во всемъ предаю себя Господу“. Вотъ все, что писалъ преосвященный о своихъ дѣйствіяхъ въ Воронежѣ. Только однажды, много спустя послѣ, къ слову, онъ написалъ: „Да! во многомъ мы не сходились съ нимъ (Преосв. Антоніемъ) въ мнѣніяхъ и спорили. Но Богъ съ нимъ!“

Возвратившись изъ Воронежа и управившись съ дѣлами, накопившимися въ его отсутствіе, преосвященный отправился въ новый путь, для обозрѣнія епархіи. „О путешествіи моемъ по епархіи, пишетъ,—что реку? съ 21 іюня по 9 іюля проѣхалъ три города: Михайловъ, Зарайскъ, Егорьевскъ; три монастыря: Михайловскій, Радовицкій, Богословскій. Совершилъ 9 служеній, сказалъ 7 проповѣдей, принялъ 20

*) Продолженіе см. № 3, 1873 г.

благочиній—близъ 300 причтовъ—почти съ Тобольскую епархію. Удивило меня особенно, что много еще деревянныхъ церквей и не ученыхъ священниковъ“.

Лишь возвратился изъ пути—новая неприятность. Еще въ 1819 году начато было дѣло о 7 тысячахъ, растраченныхъ или украденныхъ какимъ то повѣтчикомъ консисторіи; дѣло тянулось, переходило изъ одного судебного мѣста въ другое, и только въ семь 1832 году кончено. „Вотъ и еще дѣло,—пишетъ, о 7 тысячахъ, украденныхъ повѣтчикомъ, рѣшено Сенатомъ, кои, по его неимѣнію, предписано взыскать со всѣхъ консистористовъ безъизвѣстно, съ вопросомъ отъ Св. Синода: могутъ ли они далѣе оставаться въ консисторіи. Посудите, что происходитъ въ душѣ моей. И вы говорите: на что хочу на покой?“ Конечно, взысканія денежнаго отмѣнить было нельзя, и консистористы, хотя не вдругъ, а заплатили за чужіе грѣхи: дѣло тѣмъ и кончилось. По представленію преосвященнаго всѣ остались на своихъ мѣстахъ.

Говорили тогда, что преосвященный привязчивъ, мнителенъ, ипохондрикъ. Но можно ли было быть покойнымъ, когда дѣла до него начаты приходилось ему оканчивать, и при томъ дѣла выходящія изъ обыкновеннаго порядка епархискаго управленія. Дѣло о разборѣ духовенства до него началось, но не кончено. Дѣло о ключарѣ—касающееся предмѣстника—а отъ него требуютъ мѣнныя. Дѣло о похищеніи денегъ началось еще въ 1819 году и слишкомъ чрезъ десять лѣтъ при немъ оконченное, кромѣ мелочей, собственно его личности касающихся, какъ видно изъ вышесказаннаго: справедливо ли осуждать его мнительности?

А вотъ еще причины безпокойства: прошелъ слухъ, что его вызовутъ въ Питеръ, для присутствія въ Св. Синодѣ, чего онъ всегда боялся и уклонялся, и когда молва миновала, то съ радостію писалъ: „пишутъ изъ Питера достовѣрно, что на мѣсто Орловскаго вызывать не будутъ, по случаю Грузинскаго, слѣдственно съ этой стороны опасенія наши миновали, и Слава Богу! Но новое горе! экономъ моего дома, бывшій до меня, просится къ прежнему преосвященному. На сихъ дняхъ получилъ отъ преосвящ. Григорія формальное отношеніе объ увольненіи его по прошенію его. Каковъ для меня ударъ! Шутка ли найти эконома? Онъ же здѣшній и все знающій и весьма способный. Я писалъ къ преосвященному, писалъ и къ вашему,* убѣдить, не требовать отъ меня. Сказалъ ему: я не домогаюсь, онъ самъ просится. Слѣдственно есть надежда.“—И надежда исполнилась. Скоро послѣ этого пишетъ: „спасибо вашему, помогъ мнѣ объ экономѣ. Тверской на мое письмо сего дня отвѣчаетъ самымъ удовлетворительнымъ образомъ, что онъ не хотѣлъ огорчить меня. Съ экономомъ поступите, какъ угодно. Не было бы этого, если не вашъ. Слава Богу! теперь я на этотъ счетъ успокоился“

Въ сентябрѣ сего 1832 г. посѣтилъ Рязань Государь Императоръ. Вотъ какъ преосвященный описываетъ сіе важное для Рязани и для него событіе со всѣми подробностями: „Опишу вамъ торжество наше. Извѣстіе о прибытіи Государя Императора въ Рязань получили 14 числа. Въ маршрутѣ написано, что выѣздъ изъ Воронежа съ 17-го на 18-е въ ночь, а пріѣздъ въ Рязань 19-го, выѣздъ 2-го послѣ полудня. Но вмѣсто 19-го получаемъ 18-го за полдень, что того 18-го въ 7 часовъ будетъ, а вмѣсто 7 подѣхалъ къ собору въ 5 часовъ. Такъ нужно: *бдите*,—но я и бдѣлъ“.

„Крыльцо въ Соборѣ высокое о трехъ рундукахъ. На каждомъ рундукѣ поставлено нами по той и другой сторонѣ по хоругви (шесть); я стоялъ съ 12 на нижнемъ, прочіе священники построены въ Церкви въ линію, по лѣвой сторонѣ отъ амвона, за ними диаконы, за ними причетники въ стихаряхъ. По правую у столба устлано коврами до иконъ, передъ столбомъ пѣвчіе въ стихаряхъ“.

„Когда я поднесъ крестъ, звонъ не пересталъ, то, не говоря рѣчи, а покروпи, вернулся и загѣли: *днесъ благодать* (ибо въ рѣчи послѣднее слово: благословенъ грядый...). Пошли вверхъ, звонъ пересталъ, и какъ онъ переступилъ черезъ порогъ въ Соборъ, я обернулся и произнесъ титулъ рѣчи: но онъ указавши итти (не знаю, что сказалъ), пошелъ за мной, а пѣвчіе загѣли: *спаси, Господи, люди твои*...“

„Въ алтарѣ набилось много ребятшекъ около престола, передъ иконостасомъ слѣва множество дамъ напирала на коверъ и даже на амвонъ. Во время литіи Бенкендорфъ два раза посылалъ моего въ стихарѣ лампадчика отодвинуть, (чѣмъ я крайне встревоженъ, пока не узналъ, что онъ ходитъ по приказанію Бенкендорфа)“.

„Послѣ литіи поднесши крестъ, я поднесъ образъ, который принялъ онъ весьма пріятно, поцѣловалъ, отдалъ адъютанту, и спросилъ меня (на мой вопросъ: къ образамъ?) есть ли моши или?... Есть, Государь, чудотворный образъ, и—повелъ (онъ стоитъ за тѣмъ столбомъ, у коего стоялъ Государь). Поклоняясь и приложась, оборотился ко мнѣ, и сказалъ: въ тепломъ соборѣ есть перваго здѣшняго преосвященнаго подъ спудомъ моши.—Отвѣчалъ: *завтра*. Тѣмъ кончилось первое дѣйствіе. Я проводилъ за порогъ со крестомъ и поклонился. Сказанное мною о мошакъ въ тепломъ соборѣ было поводомъ втораго дѣйствія бывшаго въ слѣдующій день. Вотъ какъ важно слово кетати“

„Возвратясь съ своими, въ ту минуту послалъ я протоіерея къ Бенкендорфу, могу ли, и гдѣ, и когда представить духовенство. Отвѣтъ: завтра въ восемь часовъ въ тепломъ соборѣ“.

„Часовъ въ 9 вечера жандармскій капитанъ отъ Бенкендорфа, что Государь не доволенъ тѣсною въ алтарѣ и передъ алтаремъ, чтобы завтра принялъ я мѣры. Я говорю: это зависить отъ полиціи. Онъ: такъ и полиціи подтверждено, но чтобы и я съ своей стороны принялъ мѣры“.

„Черезъ полчаса полицеймейстеръ отъ Бенкендорфа же: чтобы завтра молебна не пѣть, а только молитву напутственную“

(Продолженіе будетъ).

Статистическій отдѣлъ.

Краткія свѣдѣнія о церквяхъ Московской епархіи *).

303. *Ивойлово*, Рузск. у.; ц. постр. 1860; пр. 3: Обновл. хр. Воскрес., Живоносн. Источн., прид. Сергія; дв. 211; д. м. 827, ж. 950; аренд. 493 р.

394. *Инатово*, Дмитр. у.; ц. постр. 1835; пр. 3: Тихвинскія ик. В. М.; првди. Сумеона Богопр., свт. Николая; дв. 107; д. м. 394, ж. 462; аренд. 208.

305. *Инатъево*, Серпух. у.; ц. деревянн.; пр. 1: Арх. Михайла; дв. 64; д. м. 165, ж. 181.

*) Они оба были въ это время въ Петербургѣ.

*) Продолженіе № 3. „Епарх. Вѣд.“ 1873 г.

306. *Игумново*, Серпух. у.; ц. постр. 1823; пр. 2: мчч. Флора и Лавра, прпд. Саввы Сербск.; дв. 66; д. м. 263, ж. 286; проц. 85 р. 71 к.

307. *Изварино*, Звениг. у.; ц. деревян. постр. 1770; пр. 2: прр. Иліи, свтт. Николая; дв. 101; д. м. 403, ж. 445; проц. 20 р. 72 к.

308. *Измаилово*, Моск. у.; ц. пр. 3: Рождества Христ., Казанскія ик. Б. М., свтт. Николая; дв. 200; д. м. 719, ж. 919; раск. дв. 3; д. м. 4, ж. 3; проц. 32 р. 74 к.

309. *Ильино*, Дмитр. у.; ц. деревянн. пр. 1: пр. Иліи; дв. 112; д. м. 400, ж. 462.

310. *Ильинское*, Колом. у.; ц. постр. 1854; пр. 3: Знаменія Бог., муч. Димитрія Селунс., св. кн. Александра Невск.; дв. 103; д. м. 298, ж. 342; проц. 50 р.

311. *Ильинское*, Дмитр. у.; ц. деревян. постр. 1761; пр. 3: Рождества Хр., прр. Иліи, свтт. Николая; дв. 273; д. м. 894, ж. 1029.

312. *Ильинское*, Волок. у.; ц. постр. 1789; пр. 3: Ахтыр. ик. Б. М., прр. Иліи, свтт. Николая; дв. 227; д. м. 754, ж. 847.

313. *Ильинское*, Брон. у.; ц. постр. 1789; пр. 1: св. прр. Иліи; дв. 80; д. м. 330, ж. 360; проц. 12 р. 92 к.

314. *Ильинское*, Вер. у.; ц. постр. 1717; пр. 3: Рождества Христ., Покрова Бог., прр. Иліи; дв. 123; д. м. 363, ж. 396; проц. 66 р. 66 к.

315. *Ильинское* въ Боднѣ, Мож. у.; ц. деревянн. постр. 1862; пр. 1: прр. Иліи; дв. 206; д. м. 653, ж. 816.

316. *Ильинское-Воскресенское*, Серпух. у.; ц. постр. 1853; пр. 2: св. прр. Иліи, свтт. Николая; дв. 248; д. м. 989, ж. 1118; раск. д. м. 4.

317. *Ильинское* на Городищахъ, Звениг. у.; ц. постр. 1813; пр. 3: св. Прр. Иліи, свтт. Николая, прпд. Сергія; дв. 160; д. м. 627, ж. 746; раск. дв. 1; д. м. 2, ж. 1; проц. 6 р.

318. *Ильинское* на Катъшѣ, Клинск. у.; ц. пр. 2: Покрова Богор., прр. Иліи; дв. 152; д. м. 487, ж. 505; проц. 29 р. 20 к.

319. *Ильинское-Скульево*, Серпух. у.; ц. постр. 1819; пр. 2: св. прр. Иліи, свтт. Николая; дв. 126; д. м. 411, ж. 469; проц. 12 р. 88 к.

Къ нему прип. въ с. Тишковѣ № 803; ц. дерев. постр. 1783; пр. 2: Преображ., свтт. Николая.

320. *Ильинское-Толбузино*, Клин. у.; ц. постр. 1777; пр. 4: Нерукотв. образа, Благовѣщенія, Арх. Михаила, прр. Иліи; дв. 284; д. м. 994, ж. 1105; раск. дв. 3; д. м. 3, ж. 3; проц. 42 р. 20 к.

321. *Ирининское*, Под. у.; ц. дерев., постр. 1786; пр. 1: св. Св. Іоанна Богосл.; другая ц. кам., постр. 1813; пр. 3: Казанскія ик. Б. М., св. Праведн. Анны, св. муч. Димитрія Селунс.; дв. 301; д. м. 1395, ж. 1193; раск. дв. 20; д. м. 80; ж. 98; проц. 14 р. 58 к.

322. *Иславское*, Звениг. у.; ц. постр. 1799; пр. 3: Нерукотв. образа, Бож. Мат. всѣхъ скорб. рад., влечч. Георгія; дв. 88; д. м. 343; ж. 351; проц. 2 р. 20 к.

323. *Исутово*, Подол. у.; ц. деревян., постр. 1754; пр. 2: Воздвиженія св. Креста, св. мчч. Димитрія Селун.; дв. 176; д. м. 502; ж. 567; раск. дв. 3; д. м. 4, ж. 10; проц. 2 р. 60 коп.

324. *Ивлево*, Клинск. у.; ц. постр. 1864; пр. 3: Знаменія Богор., прр. Иліи, свтт. Николая; дв. 161; д. м. 701, ж. 742; раск. дв. 11; д. м. 25, ж. 36; проц. 10 р.

325. *Іоакиманское*, Клинск. у.; ц. постр. 1733; пр. 2: Успенія Богор., св. првдн. Іоакима и Анны; дв. 82; д. м. 318, ж. 352; проц. 9 р.

326. *Іовлево*, Дмитр. у.; ц. деревянн., постр. 1764; пр. 1: Рождества Христ.; другая ц. каменн. Рожд. Христ., постр. 1863; дв. 150; д. м. 529, ж. 645; раск. дв. 8; д. м. 33, ж. 100; проц. 9 р. 72 к.

(Продолженіе будетъ.)

Корреспонденція „Московскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей“.

Съ Аюна. Забчателный случай исцѣленія совершившійся по молитвамъ къ Великомученику Пантелеймону *).

У жительствующей въ городѣ Туль, на Барановской улицѣ въ домѣ Аксенова, тульской мѣщанки Маріи Ивановой Хрыкиной, 19-ти лѣтній сынъ Александръ въ ноябрѣ 1868 г. тяжело былъ боленъ тифозною горячкою; употребленныя медицинскія средства не облегчили страданій его. Мать болящаго, видя безполезность человѣческихъ пособій, поспѣшила прибѣгнуть къ Источнику жизни Господу, просила священника Спасской церкви Михаила Васильевича Покровскаго пріобщить болящаго Св. Христовыхъ Тайнъ,—единственнаго послѣдняго напутствія жизни человѣческой, и потомъ по вѣрѣ въ Св. врача великомученика Пантелеймона, обратилась къ Нему съ усердною мольбою, прочитала ему акаѣистъ, имѣя его Св. изображеніе. На другой послѣ сего день, въ 7 часовъ вечера, болящій, задремавъ, внезапно вскричалъ: подайте мнѣ свѣчку, пришелъ ко мнѣ Угодникъ Божій Пантелеймонъ, принеся сткланку воды и сказалъ: *я пришелъ тебя исцѣлитъ, вотъ тебѣ вода, пей эту воду, будешь здоровъ и во вѣки не умрешь.**) Когда мать болящаго подошла къ нему со свѣчкою, то онъ сталъ озираться, какъ-бы ища явившагося ему Угодника Божія, со слезами просилъ осмотрѣть комнату, гдѣ стоялъ Святой; ему не вѣрилось, что это было сонное видѣніе, онъ упрекалъ родныхъ, говоря: вы не хотите поискать; такъ впечатлительно было явленіе.

На другой послѣ сего день мать болящаго про-

*) Прислано въ Редакцію при слѣдующемъ отношеніи: „Въ Моск. Редакцію Епарх. Вѣдом. Имѣемъ честь сообщить Редакціи о забчателномъ случаѣ исцѣленія, совершившемся по молитвамъ къ св. Великомученику Пантелеймону. Не благоугодно ли будетъ Редакціи событіе это сдѣлать обще-извѣстнымъ во славу имени Божія и Св. Угодника Святой Аюнсвой горы русскаго Пантелеимонова монастыря“.

О: Архипандрѣ Гераимѣ. Духовникъ Іеронимъ.

*) Безъ сомнѣнія смыслъ этихъ словъ духовный.

сила отслужить молебень Св. великомученику Пантелеймону, взяла отъ его образа, изъ церкви имеваемой Св. Никольской часовни*), Св. масла и освященной воды, дала болящему испить и помазала ему голову; послѣ сего онъ продолжительно спалъ, тогда какъ до того времени совершенно не имѣлъ сна, и вслѣдъ за тѣмъ открылась у него обильная испарина, и тифъ миновался. Но избавившись по молитвамъ Угодника Божія отъ этой болѣзни, онъ впалъ въ иную тягчайшую: лишился зрѣнія, имѣя открытыми глаза. Чрезъ недѣлю послѣ перваго видѣнія, и въ тотъ-же часъ въ 7 часовъ вечера, больной, бывшій въ забытьѣ, увидѣлъ подошедшаго къ нему юношу съ ящичкомъ; больной, полагая что это докторъ, спросилъ его, какъ васъ зовутъ?—*) отвѣтъ ему былъ, (о чемъ онъ послѣ объяснилъ): *Св. великомученикъ Пантелеймонъ*. При этомъ больной ощутилъ необыкновенную боль въ глазахъ; ему казалось, что у него будто выворачиваютъ глаза и течетъ кровь, тогда какъ у него текли слезы **) отъ нестерпимой боли; онъ закричалъ: *маменька у меня вырываютъ глаза, я безъ глазъ; потому ему видѣлось, что упомянутый юноша, подошедши къ нему, спросилъ его: что ты плачешь? Больной отвѣчалъ: какъ мнѣ не плакать, я лишился глазъ; у меня хотя больные были глаза, а теперь никакихъ нѣтъ. Святой на это отвѣтилъ болящему Не плачь! вотъ тебѣ новые глаза, будешь видѣть этими глазами!* И при этихъ словахъ онъ какъ-бы вставилъ болящему глаза. Болящій очнулся и вскричалъ: *Ахъ маменька, посмотрите какіе у меня глаза; я все вижу ясно!* И такъ совершилось это дивное исцѣленіе!

При распросѣ о семъ чудномъ событіи былъ свидѣтелемъ города Тулы Спасской церкви священникъ Михаилъ Покровскій, духовный отецъ исцѣлѣвшаго, и дѣйствительность событія удостовѣрилъ, по сану священства, своимъ подписомъ.

За удостовѣреніемъ священника при описаніи сего событія слѣдуютъ подписи почетныхъ гражданъ города Тулы, Николая Никитича г. Добрынина, Ивана Сергѣевича г. Бѣлбородова и иныхъ, бывшихъ при распросахъ о семъ замѣчательномъ событіи.

Исцѣлѣвшій объяснилъ, сколько могъ вспомнить, что небесный врачъ Св. Пантелеймонъ являлся ему въ видѣ юноши необыкновенной красоты, въ одеж-

*) Афонская Пантелеймонова монастыря Святыня посѣщавшая неоднократно Тулу всегда имѣла пребываніе въ этой церкви.

*) Бывшіе при этомъ родственники больного, вопросы его слышали, а отвѣтовъ ему бывшихъ не сподобились услышать.

**) Достоинно замѣчанія, что при бывающихъ исцѣленіяхъ предъ полученіемъ благодати Божіей болѣзнь усиливается.

дѣ, какъ пишется на иконахъ сей Угодникъ Божій; взглядъ его былъ исполненъ кротости и милосердія.

Обозрѣніе официального отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 годъ.

Дѣятельность духовенства въ пользу образованія и религіознаго развитія народа.—Осудная касса при духовномъ училищѣ и надзоръ за ученическимъ имуществомъ.—Взысканія съ учениковъ, опускающихъ классы.

Преосвященный Аполокъ, епископъ Вятскій, для распространенія грамотности и духовно-правственнаго развитія своей паствы, предложилъ священникамъ своей епархіи ввести, вмѣстѣ съ чтеніемъ житій святыхъ, воскресныя школы для обученія какъ дѣтей, которыя по обстоятельствамъ не могутъ обучаться въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ, такъ и для желающихъ изъ возрастныхъ. Занятія въ школахъ назначены или между утренею и литургіею, или послѣ литургіи, смотря по обстоятельствамъ. Преосвященный Владимірскій, озабочиваясь утверженіемъ православныхъ христіанъ въ догматахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности, а равно и охраненіемъ ихъ отъ заблужденій раскольническихъ, вмѣнилъ себѣ въ священную обязанность, какъ выразился онъ, обратиться къ сельскимъ духовнымъ пастырямъ съ увѣщаніемъ о неуспѣшномъ бодрствованіи ихъ на стражѣ стада Христова. При семъ просилъ ихъ, чтобы, кромѣ усиленія проповѣдничества, не пренебрегали чтеніемъ въ церквяхъ и виѣ оныхъ изъ прологовъ, четыхъ-миней, Толковаго Евангелія Θεофилакта, повседневныхъ синодскихъ поученій, сочиненій свят. Тихона Воронежскаго, св. Иоанна Златоуста и другихъ отцевъ Церкви, такъ какъ подобныя чтенія народу православному очень нравятся по своей простотѣ и вразумительности.

Независимо отъ предложеній и увѣщаній архипастырей, находятся въ средѣ клира дѣятели, которые, считая недостаточнымъ ограничивать долгъ пастырства механическимъ отправленіемъ богослуженій и требъ, по собственному побужденію, трудятся и на просвѣтительномъ поприщѣ для блага своихъ пасомыхъ. Одинъ изъ священниковъ Таврической епархіи, о. Θεодоръ Синецкій, открылъ въ своемъ селеніи воскресныя чтенія между утренею и литургіею для объясненія рядовыхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. Такъ какъ поэтому ему не нужно стало въ обычное время литургіи съ церковной кафедры произносить проповѣди на эти чтенія, то онъ вмѣстѣ того ввелъ катехизическія проповѣди. А извѣстно, что исправленіе требъ отлагается деревенскимъ рабочимъ людомъ до воскресныхъ и праздничныхъ дней; по этому ревностный пастырь, желая установить правильный порядокъ въ просвѣщеніи своихъ прихожанъ, ходатайствовалъ предъ преосв. Гуріемъ о разрѣшеніи, во время его (священника) отлучекъ, поручить веденіе воскресныхъ чтеній учителю земской школы, изъ семинаристовъ г. Новомірскаго, какъ человѣку къ тому расположенному и способному. Расположенность семинарскихъ воспитанниковъ къ просвѣщенію народа и энергія ихъ на этомъ поприщѣ довольно извѣстна, чтобы распространяться объ этомъ. Въ прежнихъ обозрѣніяхъ нашихъ не разъ изображались труды ихъ въ распространеніи народной грамотности. Замѣчательно при семъ то обстоятельство, что и низшіе члены причта, не довольствуясь безкорыстнымъ преподаваніемъ, часто жертвуютъ собственныя средства, лишь бы расположить народъ

