



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДМОСТЫ

ГОДЪ XXXIX.

Еженедѣльное

4 ноября 1907 г.

изданіе.

№ 44.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакція «Моск. Церк. Вѣдомостей».

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ — по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всехъ кіоскахъ города Москвы.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Къ свѣдѣнію священно-служителей Московскаго уѣзда.

На телеграмму Его Императорскому Величеству Государю Императору, отправленную Съѣздомъ священно-служителей Московскаго уѣзда 15-го минувшаго сентября, получено отъ Г. Московскаго губернатора слѣдующее увѣдомленіе:

1907 г. 23 сентября за № 2235-мъ.

Предсѣдателю священно-служителей Московскаго уѣзднаго Съѣзда по Государственной Думѣ о. Забавину.

Государь Императоръ благодаритъ священно-служителей Московскаго уѣзднаго съѣзда по Государственной Думѣ за вознесенныя передъ избраніемъ уполномоченныхъ молитвы и выраженныя чувства. О таковой Высочайшей милости даю знать Вашему Высокоблагословенію.

Телеграмма Государю Императору была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Богомъ Вѣнчанный, Самодержавный Государь!

Священнослужители Московскаго уѣзда, собравшись въ Епархіальномъ домѣ для избранія уполномоченныхъ въ Государственную Думу, дерзаютъ повергнуть къ Престолу Твоему чувства глубокой преданности и сыновней любви и горячо молятъ Царя царствующихъ о Твоемъ долготѣннемъ здравіи и ниспосланіи Тебѣ помощи въ дѣлѣ умиротворенія и возвеличенія дорогаго Отечества.

Предсѣдатель съѣзда вѣрно-подданный благочинный священникъ Іоаннъ Забавинъ.

15 сентября 1907 года.

Соціалъ-демократія и собственность ¹⁾.

(Продолженіе. См. № 43).

Послѣднее, третье условіе, по которому я могу настолько возвысить цѣну своего товара, чтобы получить барышъ, есть, какъ говоритъ Марксъ, рабочая сила. Я заставляю работника, котораго я нанялъ за условленную плату, извѣстное время дня работать для меня и извлекаю изъ этого для производимой мнѣ работы,—желать которой фабрикантъ до извѣстной степени имѣетъ право,—мою прибыль, полагая ее въ счетъ моего продукта. Я знаю, и не я одинъ, достаточное количество фабрикъ, на которыхъ польза извлекается всецѣло и единственно этимъ только что указаннымъ способомъ. Напротивъ того, самый большій барышъ получается путемъ изобрѣте-

¹⁾ Изъ книги Флейшмана „Противъ соціалъ-демократіи“, переводъ съ нѣмецкаго М. В.

ній, тайнъ, патентовъ. Есть и такія фабрики, которыя выигрываютъ только тѣмъ, что онѣ скорѣе другихъ оставляютъ старыя машины и пріобрѣтаютъ улучшенныя, чтобы, такимъ образомъ, извлекать большую прибыль за то время, пока не явятся конкуренты. Такимъ образомъ мы ясно видимъ теперь, что вообще *не всякая прибыль добывается такимъ способомъ, что капиталистъ заставляетъ работника долгое время работать для себя даромъ*. При этомъ дѣйствуютъ то всѣ три фактора вмѣстѣ, т.-е. лучшія и болѣе рѣдкія качества товара съ тою частью рабочихъ силъ, которыя работникъ употребляетъ для фабриканта, то соединеніе двухъ изъ этихъ моментовъ, но, разумѣется, и примѣненіе одного только изъ этихъ средствъ даетъ возможность дѣлать повышеніе цѣны. Я знаю фабрики съ укороченнымъ временемъ для работъ, которыя приносятъ гораздо большіе барыши, чѣмъ другіе великіе заводы, занимающіеся производствомъ того же сорта товара, на которыхъ работа гораздо продолжительнѣе.

Теперь, что можно сказать противъ того, если бы фабрикантъ имѣлъ право употреблять нанятую имъ рабочую силу на неизвѣстное время и для себя? Это второй вопросъ, гдѣ я долженъ выступить противъ мнѣнія и разъясненій Карла Маркса. Итакъ, я спрашиваю: есть ли дѣйствительно несправедливость и воровство въ томъ, что капиталистъ заставляетъ работника одну часть дня работать на себя? Съ тѣмъ, что говоритъ Марксъ о чрезмѣрно-быстрыхъ и широкихъ шагахъ капитала, о жадности и безсердечности нѣкоторыхъ англійскихъ фабрикантовъ, въ извѣстной степени можно и должно согласиться—и я согласенъ; но то, что справедливо, это и должно считаться справедливымъ, и что честно, то и должно считаться честнымъ. Картина, въ которой Марксъ рисуетъ состояніе англійскихъ фабрикантовъ, несомнѣнно искажена его ненавистью, а потому и приняла такой безобразный видъ. По представленію Маркса, каждый англійскій фабрикантъ есть или былъ самый презрѣнный субъектъ, который ничего не можетъ, ничего не знаетъ и ничего не дѣлаетъ, грубый, въ высшей степени необразованный, въ большинствѣ случаевъ положительно невѣжественный, человѣкъ, который имѣетъ только деньги и этотъ капи-

талъ заставляетъ на себя работать. Нанявъ директора, который кое-что понимаетъ въ его предпріятіи, самъ онъ проводитъ время въ чувственныхъ только удовольствіяхъ и своею безсердечною вызываетъ къ себѣ только ненависть и зависть у своихъ работниковъ.

Можетъ ли, спрошу я, такое изображеніе, такая характеристика быть признана правильною? Будетъ ли подходить она ко всему сословію фабрикантовъ? могутъ ли существовать фабрики, находящіяся въ такихъ рукахъ? Пусть вѣритъ этому кто хочетъ, но я—никогда. Жаднымъ на деньги и безчувственнымъ купеческое сословіе еще можетъ быть, но чтобы оно состояло изъ людей невѣжественныхъ, лѣнивыхъ, не понимающихъ даже въ своемъ дѣлѣ, въ хозяйствѣ, это прямо невозможно. Достигла ли бы при такомъ руководствѣ англійская индустрія такого изумительнаго развитія и совершенства? Я не знаю англійскихъ фабрикантовъ, но знаю довольно многихъ нѣмецкихъ и притомъ съ давняго времени. Здѣсь долженъ я сказать, что это люди почти всѣ образованные, очень дѣятельные, о своемъ дѣлѣ заботливые, въ сферѣ своихъ занятій освѣдомленные, которые, безъ сомнѣнія, работаютъ болѣе и энергичнѣе, чѣмъ каждый изъ ихъ рабочихъ. Многіе изъ нихъ получили спеціальное научное образованіе въ высшихъ школахъ и знаютъ, что всѣ ихъ чувствованія и помышленія должны быть направлены къ тому, чтобы путемъ всякаго рода улучшеній возвысить достоинство и цѣну своего продукта. Немногіе изъ нихъ, которые не такъ жили и поступали, ходили только гулять или предавались удовольствіямъ, предоставляя свое дѣло другимъ, всѣ, безъ исключенія, дѣлались банкротами. Если же такъ было и есть въ Германіи, то не такъ ли, или, по крайней мѣрѣ, почти не такъ ли стоитъ дѣло и въ Англій?

И скажите откровенно, положи руку на сердце: какой состоятельный человѣкъ будетъ тратить свои деньги безъ желанія и расчетовъ на прибыль? Какой капиталистъ счелъ бы своею обязанностію отдать свой капиталъ даромъ для прекрасныхъ очей работника? Какую смѣлость, какой рискъ онъ допускаетъ даже и тогда, когда отдаетъ его въ намѣреніи извлечь выгоду! А вѣдь это—рискъ, 0

которомъ рабочій ничего не знаетъ, который ему не при-
 чинялъ никакихъ заботъ, никакихъ безсонныхъ ночей.
 Какая забота о правильной покупкѣ сырого матеріала, и
 потомъ снова о правильномъ сбытѣ сфабрикованнаго то-
 вара! Какое всегда можетъ случиться неожиданно затруд-
 нительное стеченіе обстоятельствъ! Какая масса вычисле-
 ній и смѣтъ нужна для того, чтобы выдержать сильную
 конкуренцію! И однако, при всей предусмотрительности,
 бывають непредвидѣнные случаи, непредотвратимые кри-
 зисы, которые самыхъ прилежныхъ, самыхъ способныхъ
 и самыхъ дальновидныхъ фабрикантовъ приводятъ къ
 банкротству. Поплачетъ ли о немъ, хотя одинъ только
 рабочій, въ подобныхъ случаяхъ горькими слезами? Не
 на немъ ли лежитъ всегда обязанность своевременно за-
 ботиться о вознагражденіи работника и тогда, когда онъ
 еще не знаетъ навѣрное, удастся ли и когда удастся ему
 сбыть свой товаръ и снова возвратиться къ своимъ день-
 гамъ? И все это должно происходить безъ вѣрнаго воз-
 награжденія убытковъ со стороны рабочихъ и безъ вся-
 каго на это притязанія фабриканта. Какъ уже выше ска-
 зано мною, я осуждаю стремленіе капиталистовъ къ не-
 законному увеличенію своего богатства; жадность и же-
 стокосердіе многихъ изъ нихъ осуждаю такъ же строго,
 какъ и Марксъ, но ужели не долженъ фабрикантъ поль-
 зоваться правомъ требовать, чтобы его работникъ извѣст-
 ное, конечно ограниченное, время дня работалъ и въ его
 пользу, дабы это было для него вознагражденіемъ за его
 нравственное напряженіе, за его рискъ и понесенные имъ
 заботы? Гдѣ это видано, чтобы труды полководца опла-
 чиваемы были наравнѣ съ трудами рядового солдата?
 Геніальный полководецъ не бываетъ ли такъ же дорогъ,
 даже много дороже, чѣмъ армія? Честный и способный
 фабрикантъ не походитъ ли во многихъ отношеніяхъ на
 полководца? Вѣдь и онъ долженъ все предусмотрѣть, все
 осмотрѣть, все сообразить и своевременно встрѣтить во
 всеоружіи наступающую бѣду? Не гораздо ли болѣе
 успѣхъ дѣла зависитъ отъ мудраго руководительства,
 чѣмъ отъ усердія и труда рабочихъ? И не долженъ
 ли такой руководитель имѣть право на большее воз-
 награжденіе, на большій окладъ, чѣмъ обыкновенный

работникъ, который дѣлаетъ только свое суточное дѣло, нисколько не участвуя въ заботахъ объ общемъ ходѣ всего дѣла? Прибыль, которую онъ извлекаетъ, есть, въ известномъ смыслѣ, его заработокъ, его награда, которую онъ въ правѣ получить, какъ заслуженное. Какъ высоко цѣнитея умѣлое руководство въ большомъ дѣлѣ, — это можно видѣть изъ того оклада, какой обыкновенно предлагаетъ общество выдающемуся по своимъ дарованіямъ директору, оклада, который въ иной годъ бываетъ выше, чѣмъ его прибыль. Если же фабрикантъ самъ дѣлаетъ то же, что директоръ, то не долженъ ли онъ имѣть справедливое право на барышъ, который соотвѣтствуетъ окладу директора?

(Продолженіе слѣдуетъ).

С Л О В О

**въ день памяти св. Іоанна Златоустаго, по случаю 1500-лѣтія
со дня его кончины.**

(Къ 13 ноября 1907 года *).

Кто изъ православныхъ христіанъ не слышалъ имени св. Іоанна Златоустаго? Едва ли есть другой изъ чтимыхъ святыхъ, кого бы Церковь Христова поминала такъ часто, — почти каждый день во всѣхъ своихъ священныхъ храмахъ. Ему мы обязаны составленіемъ божественной литургіи, чаще всего совершаемой въ нашей Церкви; ему мы обязаны многими чудными, и доселѣ трогаящими всякое сердце, молитвами. Его жизнь навѣки полна поученій, какъ примѣръ твердой вѣры, безтрепетнаго служенія своему долгу, безпредѣльной преданности св. Церкви и сопряженной съ великими трудами и подвигами любви къ своимъ ближнимъ. Его многочисленныя сочиненія — проповѣди, наставленія, толкованія слова Божія, книги, письма и посланія, — все это на вѣчныя времена остается не превзойденнымъ образцомъ глубокомыслія, краснорѣчія, горячности любящаго сердца и неисчерпаемаго назиданія для вѣрующихъ всѣхъ вѣковъ, странъ и народовъ.

*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства.

Такого то великаго изъ величайшихъ святыхъ прославляемъ мы сегодня нарочитымъ праздничнымъ торжествомъ, по случаю 1500 лѣтїа со дня его святой и мученической кончины.

«Златозарнаго и златословеснаго почтимъ Златоустаго Іоанна, вся позлатившаго златовидными сіяніи ученїа, и мїръ языкомъ просвѣтивша, злата свѣтлѣйшимъ и свѣта полнѣйшимъ, источающимъ благодать Божественную». Такъ прославляетъ великаго святителя пѣснь церковная. Тысячу пятьсотъ лѣтъ предъ его невиданными дарованїями ума и слова и предъ подвигомъ его жизни преклоняется мїръ христіанскїй. И сколько будетъ существовать Христова Церковь, она никогда не забудетъ объ этомъ праведникѣ, вселенскомъ учителѣ и свѣтильникѣ! Изъ его творенїй всегда будутъ черпать мудрость и озаренїе благочестивыя души, его примѣромъ будутъ всегда назидаться ищущїе назиданїа.

И нынѣ, въ день нарочитаго праздника въ честь угодника Божїа, мы не только помянемъ его благодарною хвалою и усердною къ нему молитвою, не только «въ пѣснѣхъ возвеличимъ Златоуста», хотя и напередъ знаемъ, что трудно выразить словами величіе его дарованїй и святости,—но постараемся найти въ его жизни себѣ уроки и наставленїа, найти примѣры для подражанїа.

Конечно, нельзя подражать его блистательнымъ дарованїямъ ума, познанїй и единственнаго, воистину неподражаемаго краснорѣчїа, которое и дало на все вѣка ему одному принадлежащее похвальное наименованїе Златоустаго. Это—Божїй даръ. Но нѣкогда самъ Златоустъ, восхваляя апостола Павла и дивясь его величію, замѣтилъ въ назиданїе слушателямъ: «Хотя онъ былъ и Павелъ, все же былъ онъ человѣкъ». Такъ точно и мы теперь скажемъ о Іоаннѣ: хотя онъ былъ и Златоустъ, все же былъ онъ человѣкъ, и многое человеческое въ немъ намъ близкое доступно и для пониманїа и для подражанїа.

Рожденный въ семьѣ богатой и знатной, получившїй самое высокое образованїе по своему времени, съ юныхъ лѣтъ видѣвшїй признанїе своихъ блистательныхъ талантовъ, проживая въ столичномъ городѣ всего Востока, имѣя предъ собою самую блестящую будущность въ мїрскомъ служенїи, святой Іоаннъ, однако, все свои исключительныя дарованїа,

всѣ способности, всѣ силы, всѣ сокровища души своей отдалъ Богу и посвятилъ на служеніе Церкви. Смиренно уклоняясь въ молодости отъ почести епископства, онъ то состоитъ чтецомъ при церкви въ родномъ городѣ Антіохіи, то удаляется въ горы и простымъ монахомъ-послушникомъ служить пустыннымъ отшельникамъ, то удаляется въ затворъ въ пещеру, а потомъ, возвратившись въ силѣ духовной обратно въ міръ, онъ долго служитъ въ церкви діакономъ, потомъ простымъ рядовымъ священникомъ. Кругомъ его раздаются восторженные хвалы его мудрости, его неподражаемому краснорѣчію, а онъ остается все тѣмъ же смиреннымъ служителемъ Церкви Христовой: посѣщаетъ больныхъ, благотворитъ бѣднымъ, неустанно совершаетъ богослуженія, неустанно проповѣдуетъ, изъясняетъ Священное Писаніе, поучаетъ вѣрныхъ. Онъ радуется радостями пасомыхъ, онъ скорбитъ ихъ скорбями. Не разъ, слабый здоровьемъ, онъ не выдерживалъ такого неустаннаго и непрерывнаго труда и въ изнеможеніи возлегалъ на одрѣ болѣзни, но при первой возможности, еще больной и слабый, онъ снова становится на дѣло своего паствырства и учительства. Глубоко вѣрилъ св. Іоаннъ и намъ завѣщаль, что только служеніе Церкви несетъ спасеніе міру и человѣчеству, что только углубленіемъ и расширеніемъ христіанскихъ правилъ вѣры и благочестія можно благоустроить нашу земную жизнь.

Хочешь ли ты, христіанинъ, пройти черезъ жизнь и оставить по себѣ слѣдъ благотворный? Хочешь ли, чтобы твое существованіе не было пустымъ и бесплоднымъ? Хочешь ли ты принести благо людямъ, усилить добро, уменьшить зло? Нигдѣ и ничѣмъ ты не можешь достигнуть этого, какъ въ Церкви Божіей и служеніемъ Церкви. И будешь ли ты рядовой мірянинъ, или вліятельный членъ церковнаго общества, будешь ли ты бѣденъ или богатъ, одаренный способностями или самый заурядный человѣкъ,— это рѣшительно все равно: въ мѣру силъ, въ мѣру возможности трудись для Церкви Христовой въ рядахъ вѣрныхъ ея сыновъ, ей служи, ей помогай, ея ученія и заповѣди исполняй, блюди всячески ея интересы и нужды,—и ты всегда будешь испытывать полное душевное удовлетвореніе, ты принесешь непримѣтно міру долю пользы, и жизнь проживешь не напрасно. Пусть будутъ въ Церкви «самыя сильныя волны, самая же-

стокая буря» — непорядки и нестроения; ихъ было немало и при Златоустѣ... Но поэтому то еще сильнѣе нужно любить ее, еще пламеннѣе заботиться о ея силѣ и дѣйствии. Пусть будетъ много пастырей недостойныхъ, — ихъ было еще больше при св. Іоаннѣ... Но поэтому то еще больше мы должны заботиться о томъ, чтобы Церковь Христова, это сокровище міра, оставалась цѣлою и неповрежденною. Христосъ, Кормчій корабля Церковнаго, спасетъ и сохранитъ Свою Церковь.

Сіе да мудрствуется и въ насъ, по завѣту жизни и слова святого Іоанна. Прекрасно изображаетъ онъ силу и вліяніе всецерковнаго союза и молитвы. «Какъ пристань на морѣ, защищенная отъ вѣтровъ и волнъ, даетъ полную безопасность входящимъ въ нее судамъ; такъ и домъ Божій, какъ бы исторгая входящихъ въ него изъ бури мірскихъ дѣлъ, даетъ имъ стоять спокойно и безопасно, и слушать слово Божіе. Храмъ есть школа добродѣтели, училище любомудрія, не только во время службы, но и раньше и послѣ нея. Войди въ преддверіе, и какъ бы вѣтерокъ какой-то духовный повѣетъ на твою душу. Эта тишина внушаетъ страхъ и учитъ любомудрію; возбуждаетъ умъ и не даетъ помнить о настоящемъ, но переноситъ тебя съ земли на небо. Если же такъ полезно быть здѣсь и безъ собранія, то какую пользу получаютъ здѣсь присутствующіе и какую потерю несутъ отсутствующіе тогда, когда пророки возмашаютъ, когда апостолы благовѣствуютъ, когда Христосъ стоитъ посреди, когда Отецъ одобряетъ происходящее здѣсь, когда Духъ Святой сообщаетъ свою радость?»

Съ великимъ стараніемъ святой Златоустъ прилагалъ всѣ заботы къ тому, чтобы слово Христова благовѣстія огласило всѣ концы земли и всѣ дальніе и ближніе народы. Армения и Финикія, Персія и Черноморскіе предѣлы, и, что особенно намъ дорого, — наши предки на Днѣпрѣ, въ предѣлахъ нынѣшней нашей Россіи, слышали слово Божіе изъ устъ проповѣдниковъ, посланныхъ св. Іоанномъ Златоустомъ, когда онъ изъ Антиохіи возведенъ былъ на высоту кафедры патриаршаго престола въ Константинополь.

Съ величайшимъ мужествомъ отстаивалъ св. Златоустъ истину Христову отъ покушеній на нее со стороны еретиковъ и язычниковъ. Самую власть императоровъ онъ считалъ призванною охранять Церковь со всѣ силою государ-

ства, въ то время, какъ пастыри церковные должны укрѣплять Церковь силою слова и христіанскаго добраго житія своего собственнаго и своей паствы. Онъ настояль предъ царемъ, чтобы были запрещены языческія блудныя и нечистыя игры и празднества, чтобы отмѣнены были торжественныя процессіи и ходы по городу еретиковъ аріанъ. Когда сильный и властный вельможа, аріанинъ Гайна, требовалъ для аріанъ уступить храмъ въ городѣ Константинополѣ, и царь, страшась этого вельможи и опасаясь возмущенія предводимыхъ имъ войскъ, согласился на его требованіе, то св. Іоаннъ мужественно говорилъ государю о томъ, что интересы и нужды Церкви и православія царь обязанъ поставить и блюсти выше своихъ государственныхъ преимуществъ: въ доказательство своей правоты св. Іоаннъ показалъ царю указъ его благочестиваго отца, который запрещалъ аріанамъ имѣть молитвенные дома въ столицѣ. Самъ Гайна склонился предъ святителемъ и подчинился его увѣщаніямъ; будучи еретикомъ, онъ однако призналъ и увидѣлъ, что и благо Церкви, и польза самого государства требуютъ полной охраны всѣхъ правъ Православія въ православной Имперіи. «И мы ведемъ войну (съ ересями) говорилъ Златоустъ, но наша война не живыхъ дѣлаетъ мертвыми, а мертвыхъ живыми. Не еретика преслѣдую, а ересь, не грѣшника, а грѣхъ».

Не то же ли должно быть и въ нашемъ православномъ русскомъ царствѣ? И мы, служа родинѣ, прежде всего и больше всего должны полагать ея благо, ея честь и славу въ томъ, чтобы святое Православіе въ нашемъ царствѣ и процвѣтало и господствовало, чтобы отъ Россіи шло благовѣстіе имени Христова во всѣ страны и народы иновѣрные. Однако, да не будетъ все это основано только на силѣ принужденія, на внѣшнемъ правѣ. Святой Іоаннъ Златоустъ проповѣдь слова Божія и расширенія предѣловъ и обладанія Церкви Христовой прежде всего подтверждалъ личнымъ благочестіемъ и святостью. Любовь его къ людямъ была безмѣрная; любовь къ бѣднымъ и неимущимъ несказанная, ибо имъ онъ раздалъ въ молодости все свое имѣніе, а въ годы патріаршества продавалъ даже украшенія и сосуды церковные, чтобы на вырученныя деньги кормить нищихъ и убогихъ. Съ мужествомъ и пастырскою твердостью онъ

увѣщеваль богатыхъ, чтобы они помогали отъ своихъ имѣній бѣднымъ, хотя за это былъ многими ненавидимъ и терпѣль укоризны и преслѣдованія. «Многіе, говорилъ онъ, осуждаютъ меня за то, что я нападаю на богачей. Но зачѣмъ же они несправедливы къ бѣднымъ? Ты богатъ? Не мѣшаю тебѣ. Но ты—грабитель? Осуждаю тебя. И бѣдняки, и богачи—равно мои дѣти». «Не только присвоить себѣ чужое, но и не удѣлять части своего имущества бѣдному уже есть грабительство».

Больше всего на свѣтѣ боялся Златоустъ нечестія. Онъ поучаль, что «есть одно только зло—грѣхъ, и нѣтъ другого блага, кромѣ добродѣтели».

Зависть къ его дарованіямъ и высокому положенію, ненависть къ нему за обличенія грѣха и нечестія сплели Златоусту терновый вѣнецъ страданій. Сама жена царя и окружающія ее суетныя женщины, обличаемые богачи, низлагаемые за беззаконіе и нечестіе епископы и клирики, всѣ, соединившись вмѣстѣ, достигли того, что Іоанна Златоустаго судили судомъ неправеднымъ, лишили каедръ и сослали въ далекое изгнаніе. Онъ умеръ въ ссылкѣ на берегу Чернаго моря, въ предѣлахъ нашего отечества, въ мѣстечкѣ Команъ, въ храмѣ св. Василиска, 14 сентября 407 года. Но во всѣхъ гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ ни на одинъ моментъ св. Іоаннъ не отступилъ отъ своего долга паптырскаго: до конца онъ служилъ, проповѣдываль, утѣшалъ, обличаль, увѣщеваль, дѣлаль распоряженія, клонящіяся ко благу Церкви. Онъ говорилъ: «пусть станетъ противъ меня все: поношеніе, брань, насмѣшки, клевета, мечъ, огонь, голодъ, болѣзнь и все жестокое, что ни случается въ этой жизни,—я пойду своимъ путемъ». Такова была сила преданности своему долгу св. Іоанна Златоуста. Велико было его злобіе и прощеніе враговъ, велико было его терпѣніе въ ссылкѣ, гдѣ выносилъ онъ грубое обращеніе стражей, зной и стужу, голодъ и жажду. Трогательная его святая кончина. Стражи влекли его на край имперіи, въ дикія страны, въ ссылку и изгнаніе. И вотъ, отъ страшныхъ мученій онъ сталъ изнемогать; видимо, близился его конецъ. Въ уединенной церкви мученика Василиска, близъ г. Команъ, остановился онъ и спутники его. Ночью явился ему св. мученикъ и сказалъ: «мужайся Іоаннъ! Завтра мы будемъ

вмѣстѣ». На слѣдующій день, стражи снова повлекли святого Іоанна дальше, но, видя полное его изнеможеніе и близость его кончины, принуждены были возвратиться назадъ. Святой Іоаннъ попросилъ у священника бѣлыя новыя священныя одежды; чистый и непорочный, въ бѣлыхъ чистыхъ ризахъ, воспѣлъ онъ послѣднюю земную пѣснь Господу словами тѣхъ чудныхъ молитвъ, которыя самъ составилъ и оставилъ для Церкви; горячо молился умирающій праведникъ; съ вѣрою и надеждою жизни вѣчной причастился онъ въ послѣдній разъ Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Потомъ въ изнеможеніи онъ возлегъ во храмѣ на полъ у алтаря Господня, — онъ, весь вѣкъ служившій Церкви, храму и алтарю; перекрестился и сказалъ послѣднее земное слово: «слава Богу за все!» Тутъ онъ вздрогнулъ, и взоръ его угасъ, и душа отлетѣла къ Богу. То былъ день Воздвиженія Креста Господня. Свой крестъ жизни св. Іоаннъ донесъ до самаго порога вѣчности съ любовію и самоотверженіемъ. Такъ укрѣпился, а не ослабѣлъ его духъ отъ борьбы и страданій. Самъ Златоустъ писалъ изъ ссылки своей, съ мѣста страданія: «въ борьбѣ духъ человѣческой укрѣпляется самыми испытаніями, которыя онъ претерпѣваетъ. Такова природа скорбей: онѣ возносятся выше всѣхъ страданій тѣхъ, кто испытываетъ ихъ спокойно и великодушно. Деревья, вырастающія въ тѣни, лишены крѣпости и становятся неспособными производить плоды; тѣ же которыя предоставлены всѣмъ перемѣнамъ воздуха, порывамъ вѣтра, лучамъ солнца, — полны силы, одѣваются листьями, покрываются плодами.

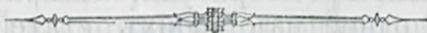
Такъ и мы, подражатели жизни Святого, въ заботахъ о распространеніи и славѣ имени Христова и Церкви Святой, о первенствѣ и господствѣ святого нашего Православія, по примѣру и завѣту св. Златоуста, прежде всего *жизненнымъ христіанствомъ*, въ мѣру силъ, намъ данныхъ, должны святить имя Божіе и благовѣствовать Его славу.

Безъ конца мы могли бы слетать вѣнецъ похвалъ нынѣ прославленному вселенскому учителю, но и сказаннаго довольно, чтобы горяча была нынѣ наша молитва къ нему: «Устъ твоихъ, якоже свѣтлость огня возсіявши благодать, вселенную всю просвѣти, не сребролюбія мірови сокровища сниска, высоту намъ смиренномудрія показа, но твоими словесы на-

казуя, отче Іоанне Златоусте, моли Христа Бога спастися душамъ нашимъ». Сказаннаго довольно, чтобы мы, преклоняясь предъ дивною святостью Златоустаго учителя, учились его добродѣтелямъ. Сказаннаго довольно, чтобы нынѣ разумно и сознательно, съ любовію и усердіемъ прославить праведника и прославить Бога, давшаго крѣпость духа Златоусту и вѣнчавшаго его негнѣннымъ вѣнцомъ праведности.»
 Есть ли, — спрашиваетъ одинъ святой учитель церковный, (св. Исидоръ Пелусіотъ), — есть ли столь безчувственный челоуѣкъ, который не возблагодарилъ бы Провидѣніе, даровавшее міру столь блистательное свѣтило?»

И умѣстно предъ молитвою къ Святому, сказать похвалу ему словами Святой Церкви: «Земный ангелъ и небесный челоуѣкъ, ластовице богоглаголивая, многогласная, добродѣтелей сокровище, равностоятель святыхъ ангелъ, апостоловъ единоправенъ, — въ пѣснѣхъ да возвеличится Златоустъ!» Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.



Сила ада.

Чѣмъ, какъ не возстаніемъ силъ ада, можно назвать не прекращающійся походъ противъ христіанства. Напрягаются неимовѣрныя усилія къ тому, чтобы нивелировать всѣ вѣроисповѣдныя особенности. И не нужно быть проницательнымъ, чтобы уяснить себѣ сущность этой нивелировки: за нею и въ ней скрывается вражда къ Божественному христіанству. Что эта вражда существуетъ — объ этомъ нѣтъ надобности и говорить. Но интересна тактика враговъ Христа. Теперь они не единичны: они объединились въ группы. И сколько современному пастырю нужно бдительности, чтобы прослѣдить ихъ тактику.

Кое въ какихъ епархіальныхъ органахъ успѣло промелькнуть объявленіе о новомъ журналѣ: „Теософическое Обозрѣніе“¹⁾, гдѣ выясняется сущность теософій, говорится о братствѣ всѣхъ религій и вообще о теософическомъ движеніи. И девизомъ всѣхъ этихъ разясненій и разсужденій является парадоксъ: „нѣтъ религій выше истины“.

¹⁾ Вышелъ 1-й №. Октябрь.

Что же такое теософія? — „Это высшая ступень мудрости или самопознанія Бога въ человѣкѣ“... „Теологія, — поясняется въ указанномъ журналѣ, — говоритъ о божественномъ свѣтѣ, а теософія сама есть этотъ свѣтъ“. Читая эти строки и невольно вспоминаешь древній, осужденный Церковію, гностицизмъ, претендовавшій на какую то особую мудрость, горделиво видѣвшій въ гностикахъ единственныхъ обладателей божественной мудрости, единственныхъ носителей истиннаго знанія.

Мы не имѣемъ, конечно, намѣренія полемизировать съ основоположеніями теософовъ. Намъ хочется только отмѣтить ихъ попытку принизить христіанство. Правда, они часто цитируютъ въ своихъ произведеніяхъ и Евангеліе и Посланія, но они ихъ цитируютъ съ одинаковымъ усердіемъ, какъ и Спинозу, Гартмана, Ренана, Будду, Магомета и т. п. И это понятно, если народившійся журналъ въ предисловіи отъ редакціи пишетъ, что „онъ никакого авторитета, кромѣ разума, не признаетъ“.

Правда, въ одной изъ своихъ статей „Братство религій“, „Теософическое Обзоріе“ приглашаетъ „не критиковать религій“, каковы бы онѣ не были, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно наставительнымъ тономъ говоритъ: „допустимъ христіанина учить міръ тому, чему онъ долженъ, но пусть и онъ въ свою очередь не отбрасываетъ того, чему можетъ научить его братъ изъ Ислама или изъ другого вѣрованія, ибо каждому есть чему поучиться и есть чему научить“. Отсюда видно отношеніе къ христіанству. Оно „можетъ учить“, но и само должно кое чему поучиться... И у кого же? — у Ислама!.. И далѣе подрывается сущность христіанской символики, доктрины, этики и исторіи.

И вотъ обрашки сужденій на эти темы.

„Во всѣхъ религіяхъ, говоритъ „Теософическое Обзоріе“, какъ уже исчезнувшихъ, такъ и еще существующихъ, встрѣчаются тѣ же символы: и въ храмахъ, и на могилахъ, и на сооружеціяхъ.

Крестъ существовалъ какъ религіозный символъ въ мірѣ еще задолго до пришествія Іисуса Христа. Въ наши дни это — истина, не требующая доказательствъ, а вполне извѣстная (!).

Почему „крестъ“ всеміренъ? Потому что онъ знакъ

Духа, торжествующаго надъ матеріей, которую онъ обрабатываетъ, выливаетъ въ форму и заставляетъ носить свой отпечатокъ. Крестъ есть символъ силы творчества, добровольной жертвы Самого Бога, — онъ былъ во все времена...

Изъ этого слѣдуетъ, что ни одна религія не можетъ исключительно себѣ присвоить креста...

На самомъ дѣлѣ есть только одинъ Богъ, одна Природа, одна Религія. Символизмъ есть общій языкъ, который указываетъ на источникъ, откуда происходятъ все религіи, и этотъ источникъ есть Религія—мудрости, Религія—міра, хотя древняя, но всегда новая. Эта религія мудрости была основана „Старшими Братьями“ человечества и дана въ распоряженіе всехъ людей, всехъ временъ и мѣстъ, какъ источникъ, основаніе всехъ религій, изъ которыхъ ни одна не можетъ имѣть притязанія быть единственной, обладающей истиной“.

Также не новы, будто бы, и христіанскія доктрины...

„Если мы разсмотримъ доктрины, общія всемъ великимъ религіямъ, то увидимъ, что основныя истины, на которыхъ онѣ зиждутся, имѣютъ одно общее основаніе.“

Каковы же эти главныя ученія? Единство Бога, Троичность проявленія Божества, Іерархія небснаго міра, природа человѣка, его перевоплощеніе, великіе законы“.

Что же такое единство Бога?

Для ученія о единствѣ Бога, говоритъ „Теософическое Обзорѣніе“, „не можетъ быть монополіи“. „Индусъ учитъ: „Одинъ, неизмѣющій себѣ подобнаго“. Послѣдователи Зороастра говорятъ о Zarvan akarana—Безконечномъ. Еврей восклицаетъ: „Внимай, о Израиль, нашъ Богъ единственный Господь!“ Буддизмъ учитъ, что отъ Одного несотвореннаго всемірнаго происходитъ все твореніе. Христіанинъ восклицаетъ: „Есть только одинъ Богъ“.

Допустимъ, что это такъ... Но какъ нужно смотрѣть на догматъ „о Троичности?“ А вотъ что говоритъ по этому поводу „Теософическое Обзорѣніе“.

Троичность божественнаго проявленія... Какой религіи принадлежитъ исключительно ученіе о Троичности? Уже переставшія существовать религіи только подкрѣпляютъ въ этомъ нынѣшнія, какъ впрочемъ во всемъ, касающемся

основныхъ истинъ. Философія индусовъ признаетъ Сата, Шита и Ананда, тогда какъ голосъ народа призываетъ Брамю, Вишну и Магадеву. Парезизмъ говоритъ объ Агурамазда, Ангро-Майньюсъ и Армути. Буддизмъ говоритъ объ Амитабѣ, безграничномъ Свѣтѣ, объ Авалокитесвари и Манджусри. Еврей—о Кетерѣ, Бира и Шокина. Христіанинъ—объ Отцѣ, Сынѣ и Святомъ Духѣ. Только мусульмане по извѣстнымъ историческимъ причинамъ не присоединяются къ этому общему хору...

„Онъ не рождаетъ и Самъ не рожденъ“, говорятъ они, намекая на христіанское ученіе, а между тѣмъ въ Коранѣ ясно просвѣчиваютъ характерные символы троичности Существа: „Всемогущій, Милосердный и Мудрый“.

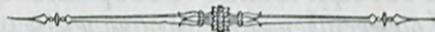
Далѣе, по „Теософическому Обзорѣнію“ христіанство неоригинально въ ученіи и о небесной іерархіи, о природѣ человѣка и о значеніи жертвы. Отмѣченная нами статья „Братство религій“, изъ которой мы сдѣлали приведенные нами выдержки, еще не кончена, но конецъ ея уже можно предвидѣть: христіанство включаетъ въ себѣ такія же истины, какъ и другія религіи...

Христіанство не осуждается, ему не бросается вызова... Однако чувствуетея въ этомъ призывѣ къ „братству религій“ вѣяніе недоброй силы...

Мы понимаемъ, конечно, что и въ судьбахъ языческаго міра видны пути Промысла Божія, что существенныя доктрины христіанства имѣютъ нѣкоторое подобіе въ естественныхъ религіяхъ. Но вѣдь не объ этомъ говоритъ „Теософическое Обзорѣніе“ въ статьѣ „Братство религій“... Оно нивелируетъ христіанство со всѣми другими религіями... Оно пытается лишить христіанство его благодатнаго, сверхъестественнаго значенія.

Это новый призывъ—призывъ къ вѣрѣ: да оградитъ она себя и ближнихъ отъ ухищреній вражихъ...

Д. Введенскій.



Письма преосвященнаго Леонида, епископа Дмитровскаго, къ ректору Московской духовной семинаріи архимандриту Игнатію ¹⁾.

1. Высокопреподобнѣйшій отецъ ректоръ! Не любви оскудѣніе причиною, что я такъ долго не отвѣтвую вамъ и братіи вашей достопочтенной на обильное дружественными словами посланіе. Я снова въ постель. Нога, заболѣвшая въ ноябрѣ удовлетворительно служила мнѣ—конечно по особенной милости Божіей, за молитвами святаго владыки нашего ²⁾—въ продолженіе праздниковъ Рождества Христова, на Страстной и Свѣтлой недѣляхъ, въ прочее время или дурно дѣйствовала или вовсе отказывалась исполнять свое назначеніе и послѣ свѣтлой открылись признаки болѣзни, которую надобно было до времени превозмогать; между тѣмъ трудъ ногамъ моимъ былъ великій и, благодарю Бога, что важнѣйшіе труды—служенія 17, 23, 26, 27, также экзамены въ корпусахъ ³⁾ исправилъ. Теперь меня уложили на недѣлю или на двѣ и обѣщаютъ совершенное исцѣленіе, въ предостереженіе же дѣлаютъ угрозу, что въ случаѣ новаго натруженія прежде выздоровленія болѣзнь усилится и можетъ продолжиться нѣсколько мѣсяцевъ. Владыка, по неизреченному снисхожденію своему, изволилъ вчера навѣститъ меня. Помолитесь Господу, чтобы не быть мнѣ въ тягость великому святителю и чтобы не меня ради, а его ради далъ мнѣ Господь исцѣленіе. Сотрудниковъ вашихъ, явившихъ мнѣ любовь въ подписаніи именъ своихъ честныхъ подъ общимъ братскимъ посланіемъ ⁴⁾ я благодарю отъ всей души. Желаю имъ успѣховъ на скромномъ предъ людьми, но великомъ предъ Богомъ поприщѣ, великомъ особенно въ наше время какъ духъ лжемудрія и суеты воздвигаетъ на Истину и благочестіе брань открытую и неумолимо жестокою.

Когда уже начато было это письмо, получаю ваше послѣднее. Приношу благодареніе за память о 26 числѣ ⁵⁾ и за желанія. Когда въ этотъ день, послѣ литургіи, явился я къ его высокопреосвященству съ просфорою, онъ сказалъ мнѣ: „мирно

¹⁾ Архимандритъ Игнатій былъ ректоромъ семинарій: Виѣанской съ 1857 г. и Московской съ 1861 г. Въ 1866 г. іюля 26 Высочайше утверждень епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московскимъ; хиротонисанъ во епископа 7 авг.

²⁾ Филарета митрополита Московскаго.

³⁾ Въ Кадетскихъ корпусахъ

⁴⁾ Ко дню ангела (16 апр.) преосв. Леонида.

⁵⁾ Въ 1859 г. апрѣля 26 хиротонисанъ во епископа.

прожили мы съ вами этотъ годъ“. Я думаю, что, несмотря на болѣзни мои и проч., это былъ блаженнѣйшій годъ въ моей жизни.

О словѣ преосв. Игнатія ¹⁾ не знаю, что сказать вамъ, если дѣло идетъ о напечатаніи отрывковъ. Желаніе видѣть слово въ печати принадлежитъ автору, а его высокопреосвященству согласіе, чтобы оно было препревозведено въ академію, тамъ разсмотрѣно и, если не окажется препятствій, помѣщено въ „Прибавленіяхъ“ ²⁾, при чемъ владыка изволилъ замѣтить, что по обширности статьи едва ли удобно помѣстить въ журналъ, какъ бы того желалъ преосвященный. Я сказалъ, что если она не будетъ ³⁾ найдена пригодною для журнала, то преосвященный поручаетъ мнѣ отдать ее книгопродавцу Ферапонтову и что денежнаго вознагражденія за статью онъ не желаетъ. Тогда владыка приказалъ послать рукопись.

Владыка совершилъ два служенія: въ субботу (освященіе антиминовъ) и вчера.

Простите: письмо начатое въ субботу, оканчиваю въ понедѣльникъ, уловляя для того время между утренею и литургіей единственное, которымъ могу распорядиться въ продолженіе цѣлаго дня.

Вчера передъ однимъ изъ оконъ моихъ распустилась береза, сегодня передъ другимъ прошиблись почки тополи, я подумалъ о Виоаніи чуть не съ завистью къ ея обитателямъ, что не помѣха для совершеннаго почтенія, съ которымъ остаюсь вашего высокопреподобія сомолитвенникъ Леонидъ е. Дмитровскій. Москва. Мая 2, 1860.

2. Высокопреподобнѣйшій отецъ ректоръ! Давъ о. казначею вашему отвѣтъ на предложенный вами вопросъ до монастыря вашего ⁴⁾ относящійся, поспѣшаю отвѣтствовать, улутивъ минуту, и на прочее въ письмѣ вашемъ.

Литургію въ семинаріи ⁵⁾ совершалъ владыка, который прежде располагался быть на Перервѣ, но раздумалъ и потому совершенно неожиданно распорядился служеніемъ въ семинаріи,

1) Епископа Кавказскаго. Разумѣется пространное слово его о смерти.

2) Къ изданію твореній св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ.

3) Не была.

4) Знаменскаго.

5) Въ Московской, въ день свят. Николая чудотворца.

посѣтилъ о. ректора и старосту ¹⁾). Я же въ этотъ день оставался безъ служенія, ибо сегодня 14 день какъ не выхожу изъ келліи, по причинѣ сильнаго воспаленія въ ногѣ, впрочемъ теперь прекратившагося, такъ что собираюсь въ урочный часъ съ докладомъ. Болѣзни этой я обязанъ знакомъ высокаго благоволенія архипастыря и вмѣстѣ урокомъ заботливости о дѣлахъ паствы. Въ прошедшую пятницу его высокопреосвященство изволилъ прѣѣхать ко мнѣ въ 5 часовъ пополудни и слушалъ дѣла до трехъ четвертей девятаго часа, являя великое благодушіе и въ веселомъ взорѣ радость духа. Простите. Отзываютъ. Съ совершеннымъ почтеніемъ остаюсь в. в.—бія сомолитвенникъ, и проч.
Москва. Мая 10. 1860.

3. Высокопреподобнѣйшій отецъ архимандритъ! Рѣшительно недоумѣвая, гдѣ найти васъ, рѣшаюсь черезъ бумагу принести вамъ усердное поздравленіе съ днемъ ангела вашего.

Да содѣйствуетъ вамъ Господь ко благу души вашей, въ дѣлахъ и помыслахъ сердечныхъ да будетъ Христосъ посреди насъ. Душевно преданный в. в.—бію, и пр. Мая 28. 1864.

4. Высокопреподобнѣйшій отецъ архимандритъ! Привѣтствую васъ съ достигшимъ и до васъ званіемъ Божіимъ. Да укрѣпитъ Господь рамена ваши для ношенія тяжелаго ига епископства. Да даруетъ Господь мнѣ и вамъ дружно идти подъ общимъ священнымъ ярмомъ и вѣрно проводить борозду по духовной нивѣ, не къ затрудненію, а къ облегченію преподобныхъ рукъ великаго духовнаго земледѣлателя, благоволившаго избрать насъ къ прекрасному, хотя и очень отвѣтственному, дѣлу веденія плуга, управляемаго его опытною мудростію и мудрою опытностію. Сожалѣю о утратѣ достойнѣйшаго сотрудника ²⁾; но радуюсь, что въ преемникъ его могу надѣяться найти единомысленнаго съ нимъ, такъ какъ всѣ мы овцы одной и той же пажити; одной и той же возлюбленной свирѣли послушатели.

Здѣсь ³⁾ останусь пока передѣлаю дѣла и отдохну немного. Приказанія первосвятителя исполнить по мѣрѣ разумнѣя постараюсь. Прокурору и секретарю ⁴⁾ приказанія владыки своей

¹⁾ Архимандрита, вполѣдствіи Харьковскаго епископа Савву и купца Ильяна.

²⁾ Преосвященнаго Саввы, епископа Можайскаго, назначеннаго тогда на Полоцкую епископскую кафедру.

³⁾ Въ Угрѣшскомъ монастырѣ.

⁴⁾ Синодальной конторы.

ственно переданы быть могутъ чрезъ о. протопресвитера. Съ совершеннымъ почтеніемъ остаюсь в. в—бію душевно преданный и пр. Угрѣша. Августа 1. 1866.

5. Преосвященнѣйшій владыко! Отъ высокопреосвященнѣйшаго владыки изречено вамъ: „оставаться дома“¹⁾. Сіе весьма милостиво и къ вамъ и ко мнѣ. Если захворать, то лучше одному, нежели двоимъ. Помню, какъ трудно мнѣ было одному исполнять весь соборный чинъ Страстной недѣли, но тогда были архіереи въ запасъ, а теперь? Останется владыкъ ѣхать за викаріевъ. Я глубоко благодаренъ владыкъ за сіе распоряженіе. Вашего преосвященства покорнѣйшій послушникъ, и пр. 3 апр. 1867 г.

6. Преосвященнѣйшій Владыко! Твердо помню владыкино слово о дняхъ „восшествія на престолъ“ и „коронаціи“, въ которые облаченіе на молебнѣ должно быть полное. Ризничій хочетъ утвердить меня въ томъ, что и въ нынѣшній праздникъ бывало у всѣхъ²⁾ облаченіе полное. Можетъ быть терпимо и голубое, и золотое. Вашего преосвященства покорнѣйшій послушникъ Леонидъ, е. Дмитровскій. Авг. 30. 1867.

Сообщилъ прот. В. М.

„Христіанское содружество учащейся молодежи“.

(Письмо изъ Петербурга).

Тихо и незамѣтно, но въ то же время и плодотворно, совершаетъ свое посильное служеніе симпатичное учрежденіе въ С.-Петербургѣ—это „Христіанское содружество учащейся молодежи“. Оно существуетъ уже пятый годъ.

Непринужденность, открытость, юношеская довѣрчивость, общеніе молодыхъ, пожилыхъ и старыхъ въ обмѣнѣ религіозной мысли и чувства,—вотъ та христіанская атмосфера, которою дышать легко и радостно.

Въ наше время, когда политическіе интересы всецѣло овладѣваютъ умами и сердцами большей части молодежи, взору ре-

¹⁾ Митр. Филаретъ, въ виду того, что преосв. Игнатій недавно былъ боленъ, положилъ за лучшее не быть ему на молебнѣ, на площади Кремлевской. 4-го апрѣля. Преосв. Леонидъ безъ него отправилъ этотъ молебенъ.

²⁾ У всѣхъ архіереевъ, хотя и не всѣ служили въ Успенскомъ соборѣ литургію.

лигіознаго чловѣка пріятно отдохнуть, смотря на это „Содружество“ молодежи, гдѣ исключительно занимають вопросы вѣры и религіи, разрѣшаемые при свѣтѣ православнаго христіанства.

„Содружество“ имѣеть свои засѣданія не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяць въ залѣ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, при которомъ оно официально и значится. Членами „Содружества“ состоятъ по большей части учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ столицы, интересующіеся религіозными вопросами, а также люди уже почтенные, занимающіе нерѣдко видное положеніе.

Нерѣдко на засѣданіяхъ присутствуютъ и іерархи, находящіеся въ Петербургѣ.

Въ прошедшемъ году, когда въ Петербургѣ пребывалъ въ числѣ членовъ Святѣйшаго Синода высокопреосвященный архіепископъ Волынской Антоній, который нѣсколько разъ председательствовалъ на засѣданіяхъ, послѣднія были особенно оживленными.

Въ началѣ настоящаго года „Содружество“ понесло крупную утрату—это смерть генераль лейтенанта Николая Аѳанасьевича Демьяненкова, бывшаго директора Михайловской артиллерійской академіи.

Почившій старецъ и военный ученый относился въ высшей степени сердечно и внимательно къ интересамъ „Содружества“. Съ палочкою, иногда и съ двумя, 75-лѣтній старецъ съ неизмѣнною аккуратностію чрезъ двѣ недѣли поднимался въ 3-й этажъ, чтобы присутствовать на засѣданіяхъ „Содружества“, чтобы, выражаясь словами покойнаго, „подышать свѣжимъ воздухомъ“.

Новый годъ своихъ занятій „Содружество“ начало молитвеннымъ воспоминаніемъ своихъ почившихъ дѣятелей. Предъ началомъ засѣданія о. распорядителемъ „Содружества“, протоіереемъ Лахостскимъ была отслужена панихида: по Н. А. Демьяненковѣ, Борисѣ Михайловичѣ Меліоранскомъ и Александрѣ Николаевичѣ Лавровскомъ (видный врачъ и общественный дѣятель, былъ живымъ участникомъ въ занятіяхъ „Содружества“).

Въ залѣ находилось много видныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; между послѣдними: тайный совѣтникъ Васильевъ, адмиралъ Гильдебрандъ и др. Главный контингентъ составляла учащая молодежь различныхъ учебныхъ заведеній Петербурга.

Всѣ присутствовавшіе горячо молились.

Предъ началомъ панихиды протоіереемъ Ляхостскимъ было сказано прочувствованное слово, въ которомъ онъ отмѣтилъ важность постигшей „Содружество“ утраты въ настоящемъ году.

Послѣ панихиды состоялось первое въ этомъ году собраніе „Содружества“. Главнымъ предметомъ на тотъ разъ было чтеніе памяти великаго святителя Христовой Церкви св. Іоанна Златоуста по случаю исполняющагося 1500-лѣтняго юбилея со дня его кончины. Рефератъ читалъ студентъ С.-Петербургской духовной академіи 4-го курса Н. Г. Грисюкъ, который постепенно выяснялъ духовный обликъ Великаго Святителя.

Сказавши нѣсколько словъ о значеніи юбилея, Н. Г. охарактеризовалъ личность Златоуста, какъ святого, аскета, пастыря, проповѣдника, святителя, миссіонера и мученика.

Рѣчь Н. Г. Грисюка продолжалась болѣе 2¹/₂ часовъ съ перерывомъ въ 10 минутъ.

Несмотря на продолжительность рѣчи, всѣ присутствовавшіе съ большимъ вниманіемъ и интересомъ выслушали рѣчь и горячо благодарили Н. Г. Грисюка.

Собраніе закончилось молитвою въ началѣ 12-го часа ночи.

Дай Богъ, чтобы „Христіанское содружество учащейся молодежи“ расширялось все болѣе и болѣе, привлекая русскую молодежь къ вопросамъ вѣры и религіи, разсматриваемымъ съ точки зрѣнія православія и столь часто забываемымъ въ наше время!

Хорошо бы было, если и въ другихъ городахъ Россіи были бы устраиваемы подобныя же „Содружества“, конечно, если въ числѣ организаторовъ дѣла стали бы лица строго православныя-каковыя, думаю, нашлись бы!

Студентъ С.-Петербургской дух. акад. *И. Дмитріевъ.*



Лѣтопись епархіальной жизни.

Торжество освященія храма въ селѣ Новомъ-Клинскаго уѣзда. 30 августа въ селѣ Новомъ состоялось торжество освященія вновь распisanнаго Крестовоздвиженскаго храма. Усердіемъ прихожанина А. И. Бурдакова этотъ храмъ не только вновь распisanъ, но весь обновленъ внутри, на что жертвователю пришлось затратить около 10,000 рублей.

Въ наше время, когда всѣ такъ заботятся о благоустроеніи своей жизни, этотъ даръ особенно дорогъ, тѣмъ болѣе, что онъ истекаетъ не изъ большого достатка...

Торжество освященія, въ присутствіи жертвоват ля, было совершенно благочиннымъ села Тѣшилова о. Мазуровымъ, мѣстными священниками оо. Веселовскимъ и Свѣтлаевымъ, при участіи бывшаго о. благочиннаго священника села Завидова о. Бѣляева.

Прихожанами въ благодарность за попеченіе о родномъ храмѣ, была поднесена жертвователю св. икона въ серебряной ризѣ, при чемъ приходскіе пастыри въ задушевныхъ словахъ принесли горячую благодарность жертвователю.

Торжество освященія и поднятія колоколовъ. Въ воскресенье сего 23 сентября, при храмѣ села Молчанова, Клинского уѣзда, совершилось свѣтлое торжество по случаю освященія и поднятія шести новыхъ колоколовъ, вѣсомъ въ 252 пуда, сооруженныхъ на средства оставшагося неизвѣстнымъ жертвователя.

Торжество началось наканунѣ 22 сентября всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ приходскій священникъ Н. Кондорскій съ о. діакономъ І. А. Сперанскимъ. На литію и величаніе св. Пророку и Предтечи Іоанну выходилъ о. благочинный Д. И. Пѣнкинъ съ бывшимъ благочиннымъ А. М. Архангельскимъ.

Въ воскресенье, 23 сентября, послѣ поднятія колоколовъ прихожане, движимые чувствомъ признательности, съ благословенія о. благочиннаго Д. Пѣнкина здѣсь же поднесли иконы церковному старостѣ Ів. Е. Тюрину и крестьянкѣ Калужской губ. Евдокіи Петровнѣ Ефремкиной.

Затѣмъ послѣдовало торжественное служеніе поздней литургіи при многочисленныхъ богомольцахъ, на которой, вмѣсто причащающаго стиха, мѣстнымъ священникомъ сказано приличествующее событію поученіе о значеніи пожертвованія колокола съ точки зрѣнія воскреснаго евангельскаго чтенія о любви къ Богу и ближнему. Въ концѣ литургіи церковный староста Ів. Е. Тюринъ, испросивъ благословеніе у о. настоятеля храма, лично произвелъ первые удары въ новый колоколъ къ началу молебна, и могучій и пріятный гулъ къ неподдѣльной радости богомольцевъ торжественно огласилъ своды св. храма.

Благодаря прекрасной погодѣ стеченіе богомольцевъ было чрезвычайно большое. Веѣмъ богомольцамъ по усердію прихожанъ выдавался бѣлый хлѣбъ, а почетнымъ гостямъ въ домѣ священника церковный староста предложилъ скромную трапезу, во время которой о. благочиннымъ Д. Пѣнкинымъ провозглашена была здравица, сопровождаемая колокольнымъ звономъ, за Августѣйшаго Государя и Царствующій Домъ, а священникомъ Н. Кондорскимъ за Высокопреосвященнѣйшаго Владыку Митрополита Владиміра.

Торжество въ Николо-Тѣшиловскомъ погостѣ, Клинск. у. 14-го октября въ Николо-Тѣшиловскомъ погостѣ, Клинского уѣзда, происходило торжество освященія и поднятія вновь сооруженнаго на средства церковнаго старосты П. П. Котова и

прихожанъ, колокола въ 713 п. 10 ф. Торжество освященія колокола и послѣ сего служеніе литургіи совершено было мѣстнымъ благочиннымъ о. Мазуровымъ въ сослуженіи протоіерея села Завидова Василия Бѣляева, мѣстнаго духовенства и др. Во время причастнаго стиха священникомъ о. Воскресенскимъ произнесена была приличная случаю проповѣдь.

На торжество освященія и поднятія колокола собралось множество прихожанъ, а также и жителей окрестныхъ селеній. Поднятіе колокола совершилось благополучно, и въ 2 часа дня духовенство, прихожане и окрестные жители имѣли удовольствіе слышать благовѣсть благозвучнаго колокола.

Изъ г. Звенигорода, Моск. губ.

(Корреспонденція).

(Шестая годовщина Братства преп. Саввы Сторожевскаго для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Звенигородскаго дух. училища).

10-го сентября текущаго года Братство преп. Саввы Сторожевскаго для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Звенигородскаго дух. училища тепло и сердечно отпраздновало шестую годовщину своего существованія. По этому случаю въ Преображенской училищной церкви были совершены праздничное всенощное бдѣніе и литургія, въ служеніи которыхъ приняли участіе—предсѣдатель Братства, проф. богословія Императорскаго Инженернаго училища, свящ. Н. Г. Поповъ, священники—Успенской при Ивановской суконной фабрикѣ І. І. Бобцовъ, с. Соколова В. Ил. Виноградовъ, с. Лужковъ Н. Д. Скоблевъ и др. Ученики Звенигородскаго дух. училища подъ управленіемъ препод. Н. М. Демосѣнова превосходно исполнили положенныя пѣснопѣнія. По окончаніи литургіи о. предсѣдатель обратился къ собравшимся на торжество членамъ, родителямъ учениковъ и богомольцамъ съ простымъ, сердечнымъ словомъ о необходимости поддержанія Братства въ настоящее тревожное время. Затѣмъ въ соборномъ храмѣ монастыря предъ св. мощами преп. Саввы было совершено молебствіе означенными выше лицами, къ которымъ присоединились—благочинный с. Козина протоіерей Н. А. Бѣляевъ; священники—с. Караулова Е. В. Вухаревъ, с. Ершова Н. М. Виноградовъ, г. Звенигорода Л. К. Гниловскій и др. Изъ собора присутствовавшіе перешли въ училищный залъ, гдѣ состоялось общее годичное собраніе. По исполненіи тропаря преп. Саввы, секретарь Братства А. Г. Моревъ доложилъ отчетъ о дѣятельности Братства въ истекшемъ 1906—7 уч. году вмѣстѣ съ отзывомъ Ревизіонной Комиссіи, а помощникъ смотрителя А. А. Модестовъ прочиталъ отчетъ о состояніи Братской бібліотеки. За указанное время на приходъ поступило 633 р. 85 к., въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 317 р. 25 к., процентовъ съ

капитала 258 р. 56 к., отъ А. С. Цуриковой 50 р. Израсходовано 391 р. 94 к. на выдачу пособій 19 ученикамъ на уплату за содержание въ училищѣ, на одежду, обувь и пр. Капиталы Братства достигли суммы 7272 р. 82 к. Не ограничиваясь одною только материальною помощію бѣднѣйшимъ ученикамъ, Братство оказало незамѣнимую услугу доставленіемъ ученикамъ разumnыхъ развлеченій, отпустивъ потребную сумму на приобретение физ-гармоніи и волшебнаго фонаря. Отчетъ по библиотекѣ сообщилъ утѣшительное извѣстіе, что дѣло снабженія учениковъ книгами поставлено настолько прочно, что уже не требуетъ особой ассигновки изъ братскихъ суммъ, со стороны же родителей успѣло заслужить горячую устную и письменную благодарность. Послѣ того, собраніе сдѣлало слѣд. постановленія: отчислять въ будущемъ году 20% изъ членскихъ взносов въ неприкосновенный капиталъ; отпускать по мѣрѣ надобности изъ средствъ Братства сумму, потребную на поддержаніе здоровья учениковъ; ознаменовать какимъ-либо вещественнымъ способомъ 500-лѣтнюю годовщину со дня преставленія преп. Саввы, покровителя Братства и устроить 3-го декабря общее собраніе членовъ; выразить благодарность бывшему помощнику смотрителя, а нынѣ инспектору 1-й мужской гимназіи А. Θ. Луговскому за идею учрежденія и организацію братской библиотекы, которая вполне оправдала надежды Братства; выразить благодарность А. Г. Мореву за исправленіе должности секретаря до окончанія выборнаго срока. Дѣло снабженія учениковъ книгами собраніе просило вести попрежнему помощн. смотр. А. А. Модестову, въ помощь которому избрало члена Братства В. В. Покровскаго. Въ виду истеченія срока полномочій должностныхъ лицъ были произведены выборы на слѣдующее двухлѣтіе. Избранными оказались: въ предсѣдатели—свят. Н. Г. Поповъ, въ казначей—препод. М. С. Скворцовъ, въ секретари—Н. М. Демосѣеновъ, въ члены Совѣта свят. В. И. Виноградовъ, свят. С. А. Голубевъ и препод. С. А. Модестовъ; въ члены Ревизионной Комиссіи—свят. І. І. Бобцовъ, диаконъ Успенской, въ Печатникахъ, церкви Н. П. Виноградовъ и училищный врачъ И. И. Ѳедоровъ. Собраніе закончилось молитвою „Достойно есть“. Отъ души желаемъ процвѣтанія благотворной дѣятельности Братства и крѣпко надѣемся, что и въ будущемъ оно встрѣтитъ полное къ себѣ сочувствіе со стороны добрыхъ и отзывчивыхъ людей, особенно же бывшихъ воспитанниковъ училища и тѣхъ, кому лично пришлось въ духовной школѣ испытать горе и нужду.

Д—нь Н. В - въ.



463

Къ свѣдѣнію почитателей почившаго о. протоіеря I. М. Лебедева.

27-го іюля сего года отошелъ въ вѣчность приснопамятный старецъ, протоіерей Николаевленской, на Арбатѣ, церкви Іоаннъ Матвѣевичъ Лебедель. Покойный былъ рѣдкой доброты человѣкъ: недаромъ его хоронила многотысячная толпа, недаромъ его могила полита слезами чуждыхъ ему по крови людей, недаромъ въ толпѣ, тѣснившейся къ его гробу, слышны были крики: „Отецъ нашъ!“ Да, добрый былъ человѣкъ покойный о. протоіерей. Но здѣсь намъ хотѣлось бы указать на его доброе отношеніе собственно къ учащемуся юношеству, хотѣлось бы, чтобы неустомимые труды его по оказанію помощи бѣднымъ родителямъ, при образованіи дѣтей ихъ, были вспомянуты *добрымъ дѣломъ*. Всѣ тѣ, которые когда то стучались въ двери Николаевленскаго Братства съ пр събой о помощи, думается, знаютъ, что Іоаннъ Матвѣевичъ былъ усерднымъ работникомъ Братства съ самаго его основанія, т. е. свыше 40 лѣтъ. Правда, многіе годы онъ работалъ тамъ въ скромной незамѣтной должности писмоводителя, но кто не знаетъ, какъ *de facto* значительна эта должность. Въ позднѣйшіе годы о. Іоаннъ занималъ, какъ извѣстно, и болѣе видныя должности: съ 1887 г. онъ состоялъ членомъ Совѣта Братства, а съ 1897 г.—предсѣдателемъ Совѣта. Вообще, Іоаннъ Матвѣевичъ, по природѣ скромный, по убѣжденію смиренный, никогда не выставялъ своихъ заслугъ, никогда не рисовался своими трудами по дѣламъ Братства, но, намъ кажется, духовенство Московской епархіи само должно оцѣнить и почтить эти, поистинѣ, неустомимые труды. На могилахъ ушедшихъ поютъ „вѣчную память“. Полагаемъ, что бывшіе питомцы Николаевскаго Братства, а можетъ быть и не одни они, отъ души привѣтствуютъ нашу мысль упрочить добрымъ дѣломъ память о неустомимомъ труженикѣ. Поэтому, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Владиміра митрополита Московскаго и преосвященныхъ епископовъ Трифона и Анастасія, при Николаевскомъ Братствѣ открывается добровольная подписка на образованіе стипендіи имени протоіеря Іоанна Матвѣевича Лебедева съ тѣмъ, чтобы на проценты съ имѣющаго составиться капитала давалось образованіе бѣдному и вмѣстѣ прилежному и благонравному ученику духовнаго училища.

Тѣ изъ насъ, которые несли или несутъ матеріальную нужду и связанная съ ней горе и заботы при образованіи дѣтей, конечно, скорѣе поймутъ, какую тяжесть сниметъ съ одного изъ бѣдныхъ нашихъ учреждений новой стипендіи, какое успокоеніе вольетъ въ его душу мысль, что его сынъ—стипендіатъ для него уже не тяжесть и забота, а отрада. Отцы и братіе! откликнитесь на призывъ одного изъ насъ: почтите память покойнаго о. Іоанна добрымъ дѣломъ; дни дайте отъ избытка вашего, другіе дайте лепту вдовы. Пусть даже по большей части будутъ именно—

лешты: изъ капель состоитъ море. Многочисленное духовенство Московской епархіи необходимый капиталъ въ 1500 руб. собереть легко и каплями. Пожертванія принимаются у председателя Николаявляпскаго Братства, священника Александра Теоодоровича Добролюбова (Москва, Арбатъ, ц. Николы Явленнаго) и у священника, Воскресенской, на Остоженкѣ, церкви Владиміра Михайловича Кудрина (Москва). Увѣдомленіе о пожертваніяхъ будетъ напечатано въ „Московск. Церковн. Вѣдомостяхъ“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ редакціи «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» можно приобрѣтать книжки для раздачи въ церквахъ, по 1 руб. за 100 экземпляровъ, ко дню 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоуста.

О.О. Законоучителямъ.

Вышли въ свѣтъ книги прот. Бухарева:

Катихизическое ученіе правосл. христіанской вѣры. Изложено по руководству катихизиса Св. Синода, въ пособіе при изученіи его. Упрощено въ изложеніи и уяснено примѣрами. Опытъ многолѣтняго преподаванія. Цѣна 45 к.

10-мъ изданіемъ. Книга для начальнаго обученія Закону Божию дома и въ начальныхъ училищахъ. Содержитъ въ себѣ трехгодичный курсъ: 1) Молитвы, Символъ вѣры и 10 заповѣдей съ объясн., 2) Свящ. Исторію, ветх. и нов. завѣта, съ прибавленіемъ нѣкот. свѣдѣній изъ церковной, и 3) Ученіе о Богослуженіи. Съ приложеніемъ отдѣла по славянскому чтенію и церковно-слав. словаря и 5) Поучит. примѣровъ изъ жизни святыхъ. Съ рисун. Книга для удобства, издана въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 1-й части 45 к., 2-й 20 коп.

Продаются въ книжныхъ магазинахъ Думнова, Ступина Сытина, Синодальной типографіи и Отдѣла распространенія духовно-правосл. книгъ, въ Епарх. домѣ. Тутъ же продаются того же автора: **Общедоступное толкованіе на всѣ 4 Евангелія** Цѣна 3 руб. 70 к. Одобрено.

Житія всѣхъ святыхъ, поименованныхъ въ Мѣсяцесловахъ св. Синода и друг. Цѣна 1 р. 25 к. Изд. 4-е. Одобрено.

Разсказы изъ церк. исторіи, преимущ. Россійской, съ приложеніемъ описанія особен. церковныхъ достопримѣчательностей Москвы. Составлено по программѣ город. училищъ и для испытанія желающихъ получить званіе учителя и учительницы. Изд. 2-е. Съ рисун. Цѣна 25 коп.

ПОДПИСКА НА 1908 годъ НА ЖУРНАЛЪ

„ДЪЯТЕЛЬ“.

ОДИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- | | |
|---|--|
| 1) Правительственныя распоряженія. | 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. |
| 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. | 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. |
| 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. | 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею. |
| 4) Письма изъ провинціи. | 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости. |
| 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. | 11) Критика и библиографія. |
| 6) Изъ жизни и печати. | 12) Объявленія. |

Подписная цѣна на годъ **2** рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты **Русь Православная и Самодержавная** за годъ **5** руб.

Журналъ за 1904 годъ вступилъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщенія въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы платятъ **20** рублей и получаютъ всѣ изданія общества **БЕЗПЛАТНО**.

Адресъ редакціи: Казань.

Черезъ редакцію журнала „ДЪЯТЕЛЬ“ можно пріобрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:

Редакторъ-Издатель *А. Т. Соловьевъ*.

Содержаніе: Къ свѣдѣнію священно-служителей Московскаго уѣзда.—Соціалъ-демократія и собственность.—Слово въ день памяти св. Іоанна Златоустаго, по случаю 1500-лѣтія со дня его кончины.—Сила ада.—Письма преосвященнаго Леоніда, епископа Дмитровскаго, къ ректору Московской семинаріи архимандриту Игнатію.—„Христіанское содружество учащейся молодежи“.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Изъ г. Звенигорода, Моск. губ.—Къ свѣдѣнію читателей почившаго о. протоіерея І. М. Лебедева.—Объявленія.—Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 42. Цѣна листовъ безъ пересылки **70** коп. за 100, съ пересылкой **90** коп. При выпискѣ на **5** руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ

Исп. об. редактора

Протоіерей Н. Извъновъ.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ни 22 октября 1834 г., ни послѣ не было крещено младенца, для котораго яко бы приказывалъ священникъ оставить часть святыхъ Даровъ. Какую бы священникъ могъ имѣть причину объявлять о младенцѣ ложно, и приказывать о святыхъ Дарахъ напрасно, ни по дѣлу не видно, ни доноситель не представляетъ. Итакъ, есть ли показаніе объ ожиданіи крещенія ложно, то ложно и показаніе о приказѣ оставить часть святыхъ Даровъ. А изъ сего происходитъ подозрѣніе, что діаконъ клеветаетъ, чтобы симъ встрѣчнымъ доносомъ противодѣйствовать жалобѣ священника, вступившей на діакона прежде діаконскаго доноса. 2) Есть ли судить діакона отъ устъ его, по словамъ, которыя онъ самъ о себѣ сказалъ, изъ доброй воли: то онъ неправильно обращался со святынею, когда лжицу съ частию Святой Крови, влажную, безъ сомнѣнія, и съ низу, клалъ внѣ потира на губу, и потомъ оставилъ въ потирѣ до другого дня, вмѣсто того, чтобы помедлить употребленіемъ святыхъ Даровъ дотолѣ, пока былъ бы пріобщенъ ожидаемый младенецъ, или оказалось бы, что его не будетъ. Въ семъ случаѣ діаконъ и самъ своимъ безпорядкомъ подалъ случай къ тому безпорядку, въ которомъ доноситъ на священника. 3) Въ томъ, что священникъ не приказалъ діакона пускать въ церковь, діаконъ ссылался на пономаря и на казанскаго священника. Пономарь ссылку сію опровергъ, хотя по другой статьѣ говорилъ въ пользу діакона. Казанскій священникъ не спрошенъ по опущенію консисторіи: но діаконъ, при окончаніи слѣдствія, не требовалъ сего вопроса, видно, не надѣясь, чтобы священникъ сказалъ лучше пономаря. Итакъ, по сей статьѣ діаконъ остается обличеннымъ въ клеветѣ. 4) Важное нерадѣніе священника о должности заключается въ томъ, что, во время поста и говнѣнія, отлучился въ Москву на нѣсколько дней и не служилъ Преждеосвященной литургіи, къ которой приготовилъ Агнецъ. Причины уважительной сему не видно; и Москва такъ близка, что, совершивъ литургію, онъ могъ бы ѣхать туда опять, буде нужно. 5) Кратко сказать: оба подозрительны, оба виновны, оба другъ противъ друга враждебны и не могутъ съ довѣріемъ оставаться вмѣстѣ и при семъ приходѣ. Посему учинить слѣдующее: 1) отрѣшить отъ мѣста обоихъ, и велѣть въ теченіе мѣсяца пріискать другія, гдѣ примуть, а въ случаѣ пропущенія срока, доложить; 2) въ присутствіи консисторіи изъяснить имъ несправые одного противъ другого поступки и велѣть испросить другъ

у друга прощеніе, и примириться; 3) съ пономаремъ поступить по мнѣнію консисторіи“.

4562. Резолюція отъ 7 іюля на консисторскомъ опредѣленіи объ отсылкѣ дьячка Николаевской, села Никольскаго-Шипилова, церкви, Московскаго уѣзда, Ивана Алексѣева, въ Пѣшношскій монастырь въ черную работу на мѣсяць, за присвоеніе не принадлежащей ему власти и грубое невниманіе къ словамъ своего священника: „Одобряемый дьячекъ самоуправно возсталъ противъ худого пономаря. Призвавъ дьячка въ консисторію, растолковать ему, что допустить или недопустить пономаря къ должности, не его дѣло, а относится сіе до власти священника; и симъ кончить дѣло“.

4563. Резолюція отъ 9 іюля на выпискѣ изъ консисторскаго журнала по выслушаніи показанія священника и церковно-служителей и старосты Московской Крестовоздвиженской, въ бывшемъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, церкви о томъ, что принадлежащей сей церкви земли приписной Николаевской, на Моховой, церкви, въ количествѣ 317 кв. саж., по предлагаемому Строительною Коммиссіею плану, застроить сами по себѣ не въ состояніи, прихожанамъ же, за отъѣздомъ ихъ въ лѣтнее время, не предлагали, между тѣмъ діаконъ и причетники, не имѣя своихъ домовъ, живутъ въ наемныхъ квартирахъ, и для постройки домовъ не имѣютъ другой земли, кромѣ приписной. Такое показаніе было взято по поводу отношенія директора Строительной Коммиссіи съ требованіемъ увѣдомленія, какія мѣры намѣрены принять священно-церковно-служители къ застройкѣ вышеозначенной земли приличнымъ мѣсту образомъ, въ противномъ случаѣ земля эта, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 4 февраля 1835 г., будетъ назначена въ продажу съ публичнаго торга въ Строительной Коммиссіи: „Показаніе пустое. Надобно было говорить дѣло, а не откладывать, когда требуется поспѣшность. Учинить слѣдующее. 1) Отнестись въ комиссію строеній, дабы благоволено было не приступать къ продажѣ земли, доколѣ духовное начальство учинить о сей землѣ надлежащее разсмотрѣніе, и, есть ли нужно, само распорядить продажу или назначить депутата къ продажѣ отъ комиссіи строеній. Ибо Высочайшее повелѣніе, приводимое комиссіею, относилось, безъ сомнѣнія, до земель частныхъ владѣльцевъ. Земля же церковная пользуется правомъ казенной, и продажа ея не можетъ быть произведена, и актъ продажный заключень, не иначе, какъ

по особенному Высочайшему разрѣшенію. 2) Между тѣмъ причту, который долженъ былъ знать распоряженіе начальства о землѣ, и промедлилъ безъ дѣйствія, сдѣлать за сіе строгое замѣчаніе, съ подтвержденіемъ, дабы неукоснительно дѣйствоваль, дабы земля въ незаконномъ положеніи не оставалась. О семъ также увѣдомить комиссію строеній. 3) Консисторіи замѣчается, что въ дѣлѣ, требующемъ поспѣшности, не слѣдовало принимать пустой отзывъ причта и просто перекидывать ко мнѣ, а надлежало добиться толку, и представить съ мнѣніемъ немедленно, что и теперь сдѣлать подтверждается“.

4564. Резолюція отъ 11 іюля на консисторскомъ опредѣленіи о непочитаніи виновными пономаря Богородицерожественской, села Шестакова, церкви Димитрія Николаева Воголѣпова въ оказаніи помощи крестьянину Константину Иванову снимать съ коровы, забоданной другою коровою, кожу, и діакона Григорія Иродіонова Кошьева въ приказаніи сему крестьянину прирѣзать забоданную корову, съ объявленіемъ благочинному, священнику церкви села Шестакова Іакову Іудину, чтобы онъ бездоказательныхъ доносовъ не дѣлалъ: „63-е правило святыхъ апостолъ къ изверженію осуждаетъ діакона, ядущаго давленину, или звѣроядину, или мертвечину. Спрашивается: что значить звѣроядина или давленина?—Значить ли животное, убитое животнымъ? Но это мертвечина. Въ семъ смыслѣ двухъ другихъ именъ вовсе бы не нужно было. Слѣдственно онѣ должны значить не то, что мертвечина. Что же? Животное, поврежденное другимъ животнымъ до того, что оно, хотя еще немертво, но уже не можетъ остаться въ живыхъ. Вотъ законъ. Посмотримъ дѣло. Діаконъ признается, что корова была ранена, такъ что вышли кишки въ видѣ малѣйшаго пузырька, которыхъ не могли вложить въ рану, и потому намѣреніе залѣчить рану осталось безъ успѣха, иначе сказать, скотина неминуемо должна была умереть. Священникъ Михайлъ, по ссылкѣ діакона, говоритъ, что кишки вышли величиною съ кулакъ еще тогда, когда корова стояла на ногахъ. Крестьянинъ Ивановъ, по ссылкѣ же діакона, показалъ, что нашель невозможнымъ лѣчить корову, и находилъ неприличнымъ зарѣзать ее для пици. Возможное для діакона и пономаря оправданіе остается то, что они не такъ понимали запрещающее правило, или не вѣрили, что скотина околѣваетъ. Хотя крестьянинъ не мало ихъ изобличаетъ: однако, не отвергая возможности представленнаго теперь извиненія, отсслать ихъ

къ духовному отцу, дабы онъ испыталъ ихъ совѣсть и поступилъ сообразно съ тѣмъ, что дѣйствительно окажется, и сообразно съ правилами“.

4565. Резолюція отъ 12 іюля на консисторскомъ опредѣленіи объ оставленіи дьячка Спасской, села Петровскаго, церкви Богородскаго уѣзда, Василія Николаева и жены его Марьи Матвѣевой въ подозрѣніи торговли чаемъ и виномъ, съ обязаніемъ ихъ подпискою, чтобы ткачей съ фабрики крестьянина Максима Митрофанова къ себѣ въ домъ безъ нужды не принимали, и чрезъ то не навлекали на себя подозрѣнія: „Изъ дѣла видно слѣдующее. 1) Дьячиха ночью, въ отсутствіе мужа, приняла въ домъ двоихъ фабричныхъ. Сіе противно приличію. 2) Благочинный и двое крестьянъ подъ присягою показали, что двухъ фабричныхъ у дьячихи въ назначенное время застали, и что въ то же время фабричные признались имъ, что пили вино и чай и платили челноками. Это не есть свидѣтельство по слуху, но свидѣтельство очевидцевъ, заставшихъ виновныхъ тотчасъ послѣ виновнаго дѣйствія: признаніе фабричныхъ не ослабляется тѣмъ, что прикосновенны къ дѣлу, а напротивъ имѣетъ полную силу, потому-что они показали не въ пользу, а къ обвиненію дьячихи, у которой пили, и къ обвиненію самихъ себя предъ хозяиномъ фабрики, у котораго унесли челноки. Дьячиха хотя хитритъ, но и она упоминаетъ о челнокахъ. Посему учинить слѣдующе: 1) доносъ о торговлѣ въ домѣ дьячка признать доказаннымъ; 2) за то, что онъ сіе дѣлалъ, или допустилъ женѣ дѣлать, и допустилъ ее принимать безъ него ночью фабричныхъ, послать его въ Берлокову пустынь въ работу на недѣлю, и обязать подпискою, чтобы впредь такъ не дѣлалъ, подъ опасеніемъ выведенія изъ села; 3) наказать дьячиху предоставить мужу“.

4566. Резолюція отъ 18 іюля на репортѣ благочиннаго Московскаго уѣзда, священника Тихвинской, села Алексѣевскаго, церкви Петра Иванова, съ представленіемъ донесенія священника Покровской, села Медвѣдкава, церкви Петра Григорьева о томъ, что въ его приходѣ замужнія крестьянки: Марья Григорьева, Наталья Николаева, Марья Никитина, Анисья Петрова и сельца Раева крестьянская вдова Наталья Иванова сдѣлались кликушами и выкликаютъ жену крестьянина деревни Сабурова Матрону Фадѣеву, будто онѣ ею испорчены: „Благочинному учинить слѣдующее. 1) Дать священнику наставленіе, чтобы кликушамъ, порознь наединѣ, сдѣлать увѣщаніе и вразумленіе, не

притворно ли представляют себя больными; не по злобѣ ли клеветуют на крестьянку; какъ сіе было бы грѣшно предъ Богомъ; и какъ вредно для лукавствующихъ и клеветущихъ, которыхъ Богъ не оставитъ безъ наказанія; и потому, какъ нужно принести въ семь чистое покаяніе, по которому Богъ чрезъ священника проститъ грѣхъ, и избавитъ отъ наказанія, а священникъ сохранить тайну кающагося, какъ и во всякомъ другомъ согрѣшеніи. 2) Есть ли по сему послѣдуетъ признаніе: то очистить грѣхъ исповѣдію, и, смотря по обстоятельствамъ, допустить кающуюся до причастія Святыхъ Таинъ; и какъ само собою разумѣется, тайну исповѣди сохранить неприкосновенною и покаившуюся смущенію и нареканію предъ людьми не подвергать. 3) Есть ли больная постоянно будетъ признавать себя притворно больною: то разспроситъ о началѣ болѣзни, о томъ, какъ и когда случаются припадки, что она чувствуетъ во время припадковъ, и помнить ли, что дѣлаетъ и говоритъ во время оныхъ. Изъ сего можно извлечь признаки дѣйствительности и рода болѣзни. 4) Есть ли усмотрѣны будутъ несомнительные признаки необыкновеннаго рода болѣзни: то можетъ священникъ, по согласію больной, совершить надъ нею положенное въ большомъ требникѣ послѣдованіе молебное о немощныхъ обуреваемыхъ, присоюузивъ на молебнѣ Евангеліе отъ Марка зачало пятое. Надобно, чтобы священникъ, приступая къ сему, съ особеннымъ вниманіемъ сохранилъ себя въ чистотѣ и воздержаніи, совершилъ предъ тѣмъ божественную литургію съ особеннымъ намѣреніемъ испросить и пріять помощь и силу Христову; чтобы молебствіе совершалъ со вниманіемъ, вѣрою, надеждою на Бога и со смиреніемъ; чтобы напередъ расположился внимать молитвѣ, не смущаясь какими-либо странными словами или дѣйствіями больной. Наконецъ надобно, чтобы священникъ рѣшился исполнить сіе безмездно, хотя бы и предлагали ему даяніе. Сдѣланный опытъ, есть ли Богъ благословитъ, покажетъ, должно ли продолжать молебствіе. 5) Благочинный, объявивъ сіе священнику, поможетъ ему совѣтами, есть ли тотъ встрѣтитъ какія недоумѣнія. 6) По времени секретно донесетъ мнѣ, что окажется и что будетъ сдѣлано. 7) Молебствіе совершить, есть ли можно, лучше въ церкви, нежели въ домѣ, при немногихъ людяхъ, которые захотятъ принять въ томъ участіе съ вѣрою и челоуколюбіемъ“.

4567. Резолюція отъ 22 іюля на консисторскомъ мнѣніи объ

опредѣленіи запрещеннаго въ священнослуженіи за нетрезвость и буйныя поступки священника церкви бывшаго Левкіева монастыря Василя Петрова Тихомирова, по отобраніи отъ него ставленной грамоты, на сельское причетническое мѣсто до исправленія поведенія, подъ надзоромъ благочиннаго, и объ утвержденіи мнѣнія Волоколамскаго духовнаго Правленія о сдѣланіи и. д. благочиннаго священнику церкви села Волочанова Петру Иванову, за несвоевременное донесеніе и слабое смотрѣніе за подчиненными, выговора въ присутствіи консисторіи: „Консисторія не все внесла въ протоколъ, что нужно къ основанію рѣшенія, какъ на примѣръ: 1) священникъ безсовѣстно отводитъ отъ свидѣтельства всѣхъ Волочановскихъ прихожанъ тѣмъ, что они одного помѣщика, тогда какъ сей помѣщикъ не сдѣлалъ священнику ничего, кромѣ благодарній. 2) Бурмистръ Тарасіевъ показалъ, что священникъ домогался двухъ рублей серебромъ за погребеніе предварительно, и за то, что давали одинъ, выгналъ его, бурмистра, и старосту. 3) Староста Григорьевъ, показавъ то же, прибавилъ, что священникъ ругалъ ихъ непотребными словами и грозилъ ударить стуломъ. 4) Благочинный доносилъ между прочимъ, что священникъ въ деревнѣ Теплухѣ, гдѣ есть питейный домъ, разбилъ у крестьянина окно, и въ семь сослался на Муриковскаго дьячка Петрова и Волочанскаго крестьянина Алексѣева. Дьячекъ показалъ, что о томъ слышалъ. На Алексѣева шлется ли отвѣтчикъ, слѣдователь не спросилъ. Однако отвѣтчикъ былъ при присягѣ Алексѣева и присяжный листъ подписалъ, а отвода при семь не объявилъ. За симъ Алексѣевъ доносъ благочиннаго подтвердилъ, показавъ при томъ, что священникъ былъ нетрезвъ и говорилъ несообразно съ здравымъ разсудкомъ. Хотя же хозяинъ разбитаго стекла не подтвердилъ сего: но его показаніе не сильно, потому-что на него никто не ссылался, и потому что, какъ сказано, въ доносѣ благочиннаго, онъ взялъ деньги, чтобы прикрыть дѣло. 5) Управляющій Туркинъ сдѣлалъ, по ссылкѣ благочиннаго, нѣсколько показаній противъ священника, и между прочимъ о дракѣ его съ дьячкомъ Павломъ Ивановымъ: но и противъ благочиннаго показали, что упростили его оставить дѣло о домогательствѣ за погребеніе, и о вытолканіи бурмистра и старосты. Но управляющій спрощенъ не по чину свидѣтельскому, а далъ письменное свѣдѣніе безъ присяги. 6) Благочиннаго слѣдователь допрашивалъ на ряду съ подсудимыми, не уваживъ должностнаго лица. Посему учт-

нить слѣдующее: 1) съ священникомъ поступить по опредѣленію консисторіи; 2) и о благочинномъ мнѣніе исполнить; 3) слѣдователю сдѣлать замѣчаніе за вышеозначенныя неправильности при слѣдствіи, и замѣчаніе сіе объявить ему въ духовномъ Правленіи при благочинномъ, котораго онъ не уважилъ“.

4568. Резолюція отъ 23 іюля на репортъ и. д. благочиннаго Коломенскаго уѣзда, священника церкви села Бояркина Амвросія Уварова о томъ, что священникъ Георгіевской, села Горь, церкви Григорій Алексѣевъ донесъ ему о замѣченномъ имъ послѣ молебна у прихожанки Дорофеевой 5 іюля близъ Введенской церкви того же села въ домѣ вдовы Агафіи Макѣевой, во время совершенія въ сей церкви ранней литургіи, собраніи женщинъ и дѣвицъ, которыя занимались пѣніемъ. О такомъ сборищѣ имъ, священникомъ, было доведено до свѣдѣнія дворянскаго засѣдателя Коломенскаго земскаго суда Петра Іосифова Радзѣвскаго, который, вошедши въ домъ Макѣевой, засталъ тамъ женщинъ и дѣвицъ поющихъ, взялъ у нихъ книги и спрашивалъ о начальникѣ ихъ сборища; ему отвѣчали, что у нихъ начальникъ отставной рядовой солдатъ Косма Егоровъ Нѣмовъ, живущій въ деревнѣ Каменкахъ у своихъ родственниковъ. Спрошенный засѣдателемъ онъ сознался въ этомъ. При этомъ въ домѣ его родственниковъ засѣдателемъ было найдено много книгъ, въ числѣ которыхъ большая часть была Почаевской печати и рукописныя, и писемъ, писанныхъ въ Польшу къ братьямъ и сестрицамъ, а оттуда къ нему отъ служившихъ съ нимъ въ одномъ полку. По разсмотрѣніи печатныхъ книгъ и рукописныхъ священникъ Алексѣевъ призналъ ихъ противозаконными: „Отнести отъ меня къ Его Сіятельству, чтобы изслѣдовано было при депутатѣ съ духовной стороны, чтобы дано было знать о послѣдующемъ, и чтобы присланы были книги, для усмотрѣнія рода ученія и того, могутъ ли быть оставлены въ употребленіи. 2) Донести о семъ Святѣйшему Синоду. 3) Увѣдомить г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. 4) Консисторіи наблости, чтобы депутатъ неупустительно доносилъ о ходѣ дѣла. 5) Въ должности благочиннаго священника Уварова вразумить, что не слѣдуетъ ему принимать отъ священниковъ доношенія и класть въ карманъ, а должно, есть ли о чемъ получить письменное объявленіе, представлять начальству въ подлинникѣ. 6) Если отъ гражданскаго начальства потребовано будетъ, чтобы взять Нѣмова подъ присмотръ въ монастырь: то послать его, смотря по содержанию

требованія, съ разрѣшенія преосвященнаго, въ Ново-голутвинь, или въ Старо-голутвинь, и поручить настоятелю и Богдавленскому протоіерею изъяснить ему неправильность его поступковъ, что онъ составлялъ общество своевольно, тѣмъ подозрительнѣе, что изъ одного женскаго пола, что предписывалъ ему духовныя упражненія также своевольно и съ нарушеніемъ церковнаго порядка, потому что, руководимыя имъ въ самое время ранней литургіи въ праздникъ преподобнаго Сергія, вмѣсто того, чтобы молиться у литургіи, собрались въ свое собраніе близъ церкви; при такомъ изъясненіи взять отъ него письменное показаніе, признаетъ ли онъ, что таковыя поступки его погрѣшительны. Также, какіе онъ употреблялъ книги, молитвы и пѣснолѣнія, кѣмъ наставленъ былъ самъ, чтобы дѣлать такія учрежденія, не внушено ли ему какого ученія, несогласнаго съ ученіемъ святаго церкви; и почему онъ принималъ отъ всѣхъ знакомыхъ почетныя названія, ему не принадлежація и съ христіанскимъ смиреніемъ въ его лицѣ несомвѣстныя. Такое показаніе должны они, настоятель и протоіерей, представить мнѣ при репортѣ, въ которомъ объяснять, что съ своей стороны замѣтятъ особеннаго въ образѣ мыслей и поступковъ Нѣмова. Затѣмъ, держа его въ монастырѣ, согласно съ требованіемъ гражданскаго начальства, обходиться съ нимъ съ кротостію и назиданіемъ, и, смотря по обстоятельствамъ, доносить мнѣ, что окажется въ немъ“.

14569. Резолюція отъ 23 іюля на консисторскомъ опредѣленіи—дѣло о невоздержной жизни и буйственныхъ поступкахъ запрещеннаго священника Успенской, въ бывшемъ Левкіевомъ монастырѣ, церкви Василия Петрова Тихомирова, котораго, для удаленія отъ соблазна, слѣдовало бы отрѣшить отъ сего мѣста и опредѣлить на другое, съ отдачею подъ надзоръ благочиннаго, принять въ разсмотрѣніе при рѣшеніи другого о немъ дѣла: „Странное разсужденіе консисторіи. Если бы священникъ былъ виноватъ по одному сему дѣлу; то его слѣдовало бы наказать: но какъ онъ судится по другому, то наказаніе отложить! Посему умный виноватый, при окончаніи перваго дѣла, долженъ дѣлать второе преступленіе, чтобы наказаніе отложили до втораго дѣла; при окончаніи втораго дѣла—третье преступленіе; и такъ могъ бы онъ всю жизнь судиться, и никогда не быть наказанъ. Какъ другое дѣло уже рѣшено теперь, и утверждено низведеніе священника въ причетническую должность; а по сему дѣлу еще видна виновность его; и притомъ онъ опасенъ и тре-

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

4 ноября.

№. 44.

1907 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 4 окт. с. г. за № 11706, при Московской Богородице-рождественской, въ Столешникахъ, церкви открыта вторая священническая вакансія съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 15 окт. с. г. за № 12241, при церкви с. Ямкина, Богородскаго уѣзда, открыта вторая псаломщическая вакансія съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

III.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 25 сент. за № 11232, при Московской Тихвинской, въ Сущево, церкви открыта вторая священническая вакансія, съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ, и упразднена третья псаломщическая вакансія.

IV.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 15 окт. с. г. за № 12242, при Московской Воскресенской, на Успенскомъ Вражкѣ, церкви открыта штатная діаконская вакансія, съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ, и упразднена вторая псаломщическая вакансія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ 19 окт. въ должности благочиннаго 4-го округа Подольскаго уѣзда утверждень священникъ Успенской, с. Соснина, церкви Ипполитъ *Тропаревскій*.

Его Высокопреосвященствомъ 18 окт. разрѣшено псаломщика Московской Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви Николая *Крылова* рукоположить въ санъ діакона съ оставленіемъ его на псаломщической части доходовъ.

Его Высокопреосвященствомъ 23 окт. разрѣшено іеродиакона Гуслицкаго монастыря *Макарія* рукоположить въ санъ іеромонаха, а монаха того же монастыря *Сергія*—въ санъ іеродиакона.

Опредѣлены:

1) И. д. псаломщика къ Николаевской, что на Боршевкѣ, церкви, Бронницкаго у., окончившій училище иконописанія Алексѣй *Некрасовъ*, 19 окт.

2) На вакансію священника къ Московской Тихвинской, въ Суцевѣ, церкви состоящій на діаконской вакансіи при той же церкви священникъ Василій *Станиславлевъ*, 17 окт.

3) На вакансію псаломщика къ Московской Ржевской, на Поварской, церкви и. д. эконома Московской дух. семинаріи Михаилъ *Лебедевъ*, 18 окт.

4) И. д. псаломщика церкви пог. Староспасскаго, Серпуховскаго у., окончившій курсъ Коломенскаго дух. училища Василій *Архангельскій*, 19 окт.

5) И. д. псаломщика церкви с. Демьянова, Клинскаго уѣзда, уволенный изъ 2 кл. Виѣанской дух. семинаріи Александръ *Долгоруковъ*, 19 окт.

6) На вакансію псаломщика къ Московской Спасской, въ Чигасахъ, церкви учитель Московской Космодамианской церковно-приходской школы Владиміръ *Глаголевскій*, 18 окт.

7) На вакансію псаломщика при Московской Александроневской, при центральной пересыльной тюрьмѣ, церкви студентъ семинаріи Алексѣй *Урбановичъ-Пилецкій*, 23 окт.

Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ Московской Знаменской, въ Переяславской Слободѣ, церкви священникъ Московской Космодамианской, въ Таганской слободѣ, церкви Сергій *Глаголевскій*, 16 окт.

2) На вакансію псаломщика къ Московской Покровско-Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви псаломщикъ Московской Ржевской, на Поварской, церкви Арсеній *Преображенскій*, 18 окт.

3) На вакансію священника къ Московской Богородицерождественской, въ Столешникахъ, церкви священникъ Московской Николаевской, на Студенцѣ, церкви Николай *Недумовъ*, 17 окт.

4) На вакансію псаломщика къ Московской Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, церкви псаломщикъ Московской Маріе-Магдалининской, что въ малолѣтнемъ отдѣленіи Сиротскаго Института Императора Николая I, Владиміръ *Соколовъ*, 23 окт.

5) На вакансію псаломщика къ церкви с. Кишкина, Серпуховскаго у., псаломщикъ с. Воловичъ, Колом. у., Димитрій *Крыловъ*, 24 окт.

6) На вакансію священника къ Московской Космодамианской, что въ Таганской слободѣ, церкви священникъ Московской Митрофановской, при пріютахъ, церкви Михаилъ *Пльницкій*, 23 окт.

Уволенъ за штатъ:

Псаломщикъ церкви с. Демьянова, Клинскаго у., Алексѣй *Долгоруковъ*, согласно прошенію, 19 окт.

Уволенъ отъ должности:

Псаломщикъ Московской Варваринской, въ домъ Лобковыхъ, церкви Павелъ *Сироткинъ*, согласно прошенію, 18 окт.

БЛАГОДАРНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Симъ объявляется благодарность Московскаго Епархіальнаго Начальства сосѣдному съ селомъ Островомъ, Подольскаго уѣзда, помѣщику г. *Мещерину* и крестьянину села Острова, того же уѣзда, Петру *Корзиневу*, за пожертвованія ихъ въ пользу мѣстной Преображенской, села Острова, церкви, Подольскаго уѣзда, первымъ—на постройку сторожки собственнаго лѣса, а вторымъ—на тотъ же предметъ бесплатно плотничныхъ работъ

Именные списки лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1907 годъ.

Перервинское духовное училище.

1) Смотритель училища—стат. сов., кандидатъ Кіевской дух. академіи *Самонъ Аристарховичъ Пашкевичъ*; 1 сентября 1879 г. опредѣл. въ Мингрельское дух. училище преп. греч. яз.; 1881 г. сент. 3, перемѣщенъ въ Тифлисское дух. уч. на должность учителя русскаго яз.; 1882 г. января 8 дня опредѣл. помощникомъ смотрителя училища; 1884 г. апр. 17 дня, перем. на должность смотр. Телавскаго дух. уч.; 1884 г. дек. 12 дня перемѣщ. на должность смотрителя Тифлискаго дух. уч.; съ 1891 янв. 25 по 8 октября состоялъ предсѣд. Строит. Ком. по постройкѣ нов. флигеля къ учил. здан., съ 1891 г. дек. 16 дня предложено приять званіе почетнаго члена Братства Пресвятыя Богородицы при Тифлисскомъ каедральномъ Сіонскомъ соборѣ; съ 1897 г. апр. 19 по іюня 20 дня состоялъ членомъ Комис. по выработкѣ программы учебныхъ предметовъ, а такъ же проекта штатовъ для открывающагося въ г. Карсѣ дух. училища; 1903 г. 18 марта перем. на долж. смотрителя Перервинскаго дух. учил.; съ 1904 г. января 5 дня состоитъ членомъ Комис. по постройкѣ собора въ Перервинскомъ монастырѣ; съ 1906 г. окт. 2 дня, назначенъ членомъ Совѣта по управленію Перервинскимъ училищемъ глухонѣмыхъ. Имѣеть серебрян. медаль въ память царствованія Императора Александра III и ордена св. Станислава 2 и 3 степени, св. Анны 2 и 3 степени и св. Владиміра 4 степени.

2) Помощникъ смотрителя—коллежск. совѣт. *Александръ Александровичъ Никольскій*; кандидатъ Московской духов. академіи; 1895 г. августа 20 дня былъ назначенъ помощникомъ инспектора Тифлисской духов. семинаріи; 1897 г. сент. 13 перемѣщенъ на должн. препод. русскаго яз. въ Кутаисское духов. учи-

лице; 1899 г. сент. 17 назначенъ дѣлопроизвод. и препод. исторіи русской литературы въ Имеретин. женскомъ училищѣ; съ 1901 г. мая 31 по авг. 20 дня исправлялъ должность инспектора классовъ того же училища; съ 1903 г. сент. 17 перемѣщ. на долж. преподав. основн. и нравствен. богословія въ Кутаисскую духов. сем.; 1904 г. мая 7 дня назначенъ и. д. инспектора Имеретинскаго Гавріиловск. епарх. жен. учил.; 1904 г. сент. 2 дня назначенъ на должность препод. философіи, психологіи, логики и дидактики въ Саратовскую духов. семинарію; 1905 г. сентября 9 дня перем. на долж. помощ. смотрителя Перервинскаго дух. училища; имѣеть орд. св. Станислава 3 степени.

Преподаватели штатныхъ отдѣленій.

3) Русскаго яз. съ церк. славянскимъ—стат. совѣт. *Алексій Евгеньевичъ Виноградовъ*, окончилъ курсъ въ Москов. дух. акад. со степ. кандидата; 30 іюля 1876 г. опред. на должн. преподават. гомилетики, литургіи и практическаго руковод. для пастырей въ Виѣанскую дух. семинарію; 26 мая 1878 г. препод. нѣм. яз. въ той же семинаріи; января 16 дня 1889 г. секрет. семинар. Правленія; марта 31 дня того же года назначенъ инспектор. семинаріи; 1892 г. мар. 30 дня назначенъ смотрителемъ Коломенскаго духов. училища; 1902 г. сент. 6 дня перемѣщ. на должность препод. русскаго яз. съ церк.-славян. въ Перервинское духов. училище; съ 1906 г. авг. 16 дня состоитъ дѣлопроизводителемъ Правленія училища; имѣеть мед. въ пам. царст. Импер. Александра III и ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степени.

4) Греческаго языка—коллеж. ассес., кандид. Москов. дух. академіи *Петръ Никифоровичъ Постниковъ*; 10 авг. 1901 г. назначенъ преподават. географіи и ариѳметики въ Волоколамское духов. училище; состоялъ въ 1904 г. членомъ совѣта Волокол. отдѣлен. Москов. Кирилло-Меѳодіевскаго Братства; 1904 г. 15 апр. перемѣщенъ на долж. препод. греческаго яз. въ Перервинское духов. училище; съ 1 окт. 1906 г. препод. отеч. исторіи въ IV кл. I отд.

5) Латинскаго яз.—стат. сов., кандид. Москов. дух. академіи *Сергій Петровичъ Шумовъ*; 1886 г. янв. 22 дня назнач. препод. латин. яз. въ Дмитровское дух. училище; 1891 г. ноября 28 дня, перемѣщенъ на должн. преподават. латинскаго яз. въ Перервинское духов. училище; съ 1 окт. 1906 г. преподав. отечественной исторіи въ 3 кл. I отд.; имѣеть медаль въ память царствованія Императора Александра III и ордена: св. Станислава и св. Анны 3 степени.

6) Географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія—стат. совѣт. *Александръ Васильевичъ Рождественскій*, кандид. Москов. духов. академіи; 1884 г. сент. 10 дня назнач. препод. греч. яз. въ Липецкое дух. учил., 1890 г. іюня 14 перемѣщ. на долж. препод. географіи и ариѳметики въ Перервинское дух. училище, съ 1 окт. 1906 г. учитель природовѣдѣнія; имѣеть серебрян. медаль въ

память царствованія Императора Александра III и ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

7) Учитель приготовительнаго класса—вакансія.

Преподаватели параллельныхъ отдѣленій.

1) Катихизиса съ церк. устав. и св. исторіи—коллеж. ассес. кандидатъ Москов. дух. академіи *Александръ Алексѣевичъ Купленскій*; 1901 г. сент. 3 дня опред. на долж. надзирателя за воспитан. Виѳанской духов. семинаріи; 1902 года марта 20 дня назначенъ на долж. учит. катихиз., цер. устава и св. исторіи въ параллельные кл. Перервинскаго дух. училища; съ 1907 г. мар. 20 дня препод. отеч. исторіи въ 3 кл. парал. отдѣл.; съ 1 окт. 1907 г. препод. чистопис. въ 1 кл. 2 отдѣл.

2) Русскаго яз. съ церков.-слав.—коллеж. ассес. кандидатъ Московскаго дух. академіи *Иванъ Николаевичъ Пятницкій*; 1903 г. сент. 17 дня, опредѣл. на должность препод. русскаго яз. съ ц.-слав. въ Перервинское дух. училище.

3) Греческаго языка—стат. совѣт. *Василій Петровичъ Соловьевъ*; въ 1891 г. оконч. курсъ въ Москов. дух. академіи со степенью кандидата; 8 янв. 1892 г. опред. на должн. препод. русс. яз. въ 1 кл. Заиконоспасск. дух. училища; 30 іюня 1892 г. перемѣщенъ на должность препод. греческаго яз. того же училища; 1902 г. сент. 1 дня съ переводомъ параллел. кл. Заиконоспасскаго дух. уч. въ Перервинское,—перемѣщенъ въ это послѣд. училище; съ 1 окт. 1906 г. препод. отеч. исторіи въ III кл. 2 от. Имѣетъ медаль въ память царствованія Императора Александра III и ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

4) Латинскаго яз.—надворный совѣт. *Василій Марковичъ Цвѣтковъ*; имѣетъ медаль въ память царствованія Императора Александра III и ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 ст.; въ 1879 г. оконч. курсъ въ Москов. дух. семинаріи, со званіемъ студента; 1 мая 1880 г. опредѣл. на долж. надзир. Москов. духов. семинаріи; 27 апр. 1887 г. перемѣщ. на долж. препод. русскаго яз. въ 1 кл. Заиконосп. дух. училища; съ 22 марта 1899 года испол. долж. эконома того же училища; 1901 г. сент. 1 дня съ перевод. параллел. клас. Заиконосп. дух. учил. въ Перервинское дух. училище, перемѣщ. въ послѣднее училище; 1906 г. февр. 28 дня перемѣщ. на долж. препод. латин. яз. того же училища.

5) Географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія—коллеж. ассес., канд. Москов. дух. академіи; оконч. курсъ въ 1900 г.; въ 1901 г. окт. 25 дня опредѣл. на должность учит. географіи и ариѳметики въ параллельные кл. Перервинскаго дух. училища, съ 1906 г. окт. 1 дня преподавателемъ природовѣдѣнія того же училища.

6) Церков. пѣнія—*Иванъ Тимоѳеевичъ Гороховъ*; окончилъ курсъ въ Курской дух. семинаріи въ 1903 г.; опред. на долж. регента Курскаго архіерейскаго хора 4 іюля 1903 г.; состоялъ членомъ Комис. для производ. испытаній лицамъ, ищущимъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ Курской епархіи съ 1904 г.

іюня 19 по 10 окт. 1905 г.; состоялъ исправляющимъ должность псаломщика-регента въ Синодальной XII Апостоловъ церкви съ 1905 г. нояб. 23 дня по 1907 г. февр. 3 дня; 1907 г. сент. 27 дня опред. на долж. учителя пѣнія въ Перервинское дух. училище.

7) Чистописанія и черченія—*Сергій Васильевичъ Уразовъ*; оконч. курсъ наукъ въ Москов. епарх. училищѣ иконоп. въ 1903 году; опредѣл. на долж. учителя черченія въ Перервинское дух. училище 1 окт. 1906 г.; опред. на долж. учителя чистописанія въ штатные кл. того же училища 1907 г. окт. 1 дня.

Надзиратели училища.

1) *Сергій Васильевичъ Свѣтлаевъ*, студентъ Москов. духов. семинаріи 1903 г.; съ 9 сент. 1903 г. состоитъ надзирателемъ за учениками Перервинскаго дух. училища.

2) *Николай Петровичъ Холмогоровъ*, студентъ Виванской дух. семинаріи; по окончаніи курса въ семинаріи, 1 нояб. 1904 г. опред. на должность надзирателя за учениками Перервинскаго духов. училища.

3) *Викторъ Петровичъ Лебедевъ*, студентъ Москов. дух. семинаріи 1905 г.; съ 11 сент. 1905 г. состоитъ въ должности надзирателя Перервинскаго дух. училища.

4) *Константинъ Васильевичъ Лебедевъ*, окон. курсъ въ Московской дух. семинаріи въ 1906 г.; съ 26 сент. 1906 г. состоитъ въ должности надзирателя въ Перервинскомъ дух. училищѣ.

5) *Димитрій Михайловичъ Пономаревъ*, студентъ Виванской дух. семинаріи 1906 г.; съ 16 ноября 1906 г. состоитъ въ должности надзирателя Перервинскаго дух. училища.

6) *Кириллъ Александровичъ Спировъ*, окончилъ курсъ въ Москов. дух. семинаріи въ 1906 г.; состоялъ законоучителемъ въ Москов. Благовѣщен., на Тверской ул., церк.-приход. школѣ съ 1907 г. авг. 27 по 10 сент.; 1907 г. 10 сент. опред. на должность надзир. за учен. Перервинскаго дух. училища.

7) Врачъ при училищѣ—*Петръ Степановичъ Проскуряковъ*; по оконч. курса Императ. военной медицинской академіи въ 1883 г. опред. земскимъ врачомъ Завидовскаго участка, Клинскаго уѣзда; перевод. участ. врачомъ Клинскаго участка и завѣдующимъ Клинской земской Лепешкинской больницы въ 1892 г. іюня 20 дня. Въ 1894 г. апрѣля 1 дня Москов. уѣз. земской управой опред. участ. врачомъ Влахернской земской лѣчеб. Москов. уѣз.; г. товарищемъ Министра Внутр. дѣлъ опредѣл. врачомъ Влахернской земской лѣчеб. Моск. уѣз., съ правами госуд. службы съ 22 окт. 1895 г.; съ 1898 г. состоитъ врачомъ при Перервинскомъ дух. училищѣ.

СПИСОКЪ *)

церквей гор. Москвы съ обозначеніемъ суммъ, собранныхъ въ каждой церкви въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, т-е. съ 27 мая по 2 іюня 1907 года.

(Продолженіе. См. № 43).

№№	Изъ какой церкви доставлены кружки.	Руб.	К.
245.	Аннинской, при Басманной больницѣ	2	59
335.	Поводѣвичьяго монастыря	17	45
320.	Богородицкой, при женскомъ Коммерческомъ училищѣ	2	30
229.	Воскресенской, на Остоженкѣ	4	43
43.	Николаевской, въ Кленникахъ	1	58
237.	Климентовской, на Пятницкой	1	76
63.	Крестовоздвиженской, на Убогихъ домахъ	3	12
172.	Введенской, въ Семеновскомъ	8	33
369.	Ивановскаго монастыря	9	20
228.	Воскресенской, въ Барашахъ,	8	37
377.	Ильинской, на Воронцовомъ полѣ	16	68
281.	Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ	2	67
381.	Преображенской, въ богадѣльнѣ слѣпыхъ	2	04
290.	Троицкой, въ Сыромятникахъ	7	30
220.	Скорбященской, при Троицкой больницѣ	2	32
378.	Отъ всѣхъ Скорбящихъ Радости монастыря	17	33
362.	Николаевской, въ Кошеляхъ	3	48
371.	Іаковлевской, въ Казенной	2	99
393.	Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ	—	96
240.	Иверской Общины	—	82
76.	Успенской, на Покровкѣ	1	85
314.	Богородицкой, при Сокольничьей больницѣ	1	79
290.	Трехсвятительской, на Кулишкахъ	1	04
174.	Іоанно-Предтечевской, въ Казенной	8	12
258.	Ц. Іоакима и Анны, на Якиманкѣ	—	73
338.	Князе-Владимирской, въ Старыхъ Садѣхъ	2	83
348.	Николаевской, на Курьихъ Пожкахъ	—	83
192.	Спасской, при Барыковской богадѣльнѣ	4	07
231.	Троицкой, въ пріютѣ Цесаревны Маріи	4	02
97.	Крестовоздвиженской, при Ямскихъ училищѣ и богад	4	22
388.	Успенской, въ Казачьей	4	25
330.	Троицкой, на Арбатѣ	6	93
248.	Космодамианской, на Покровкѣ	2	59
325.	Николаевской, въ Толмачахъ	2	51
384.	Богородицерождественской, въ Кулишкахъ	1	64
332.	Петропавловской, на Кулужской улицѣ	2	91
395.	Симонова монастыря	1	78

*) Настоящій списокъ печатается вмѣсто разсылки квитанцій.

355. Покровской (Грузинской), на Воронцовомъ полѣ	2	38
370. Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ	11	50
180. Введенской, при Маріинскомъ Епархіальномъ учил.	2	14
167. Благовѣщенской, въ Пыжахъ	1	06
26. Троице-Капелевской	2	07
396. Покровской, при Покровской Общинѣ сестеръ мило- сердія	6	07
283. Борисоглѣбской, у Арбатскихъ воротъ	3	79
372. Всѣхъ Скорбящихъ Радости, на Ордынкѣ	9	97
46. Знаменской, въ Переяславской слободѣ	5	—
351. Никитской, на Басманной	18	35
326. Космодамианской, въ Садовникахъ	6	14
313. Алексѣевскаго монастыря	9	78
163. Николаевской, въ Кобыльскомъ	3	83
161. Духосошестввенской, у Пречистенскихъ воротъ	2	01
54. Александро-Невской, въ Александровскомъ Институтѣ	—	44
399. Александро-Невской, въ Практической Академіи	—	52
251. Богородицкой, въ Общинѣ „Утоли моя печали“	3	06
382. Покровской, въ Левшинѣ	13	92
261. Петропавловской въ Лефортовѣ	12	70
393. Спасской, въ домѣ б. Дубровина	6	55
285. Успенской, на Остоженкѣ	5	76
360. Маріе-Магдалининской, въ Импер. Техническомъ учил.	1	58
380. Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ	6	01
35. Собора Двѣнадцати Апостоловъ, въ Кремлѣ	3	32
222. Константино-Еленинской, при Межев. Институтѣ	—	90
334. Михаило-Архангельской, во 2 Кадетскомъ корпусѣ	1	89
396. Архангельскаго собора	7	33
359. Седьмовселенской, у Новодѣвичьяго монастыря	2	75
198. Воскресенской, въ Кадашевѣ	3	88
339. Покровской, въ Голикахъ	2	69
263. Космодамианской, въ Кадашевѣ	1	29
215. Григоріе-Неокессарійской, на Полянкѣ	1	44
367. Маріинской, во Вдовьемъ домѣ	3	80
160. Спасо-Божедомской	4	80
171. Крестовоздвиженской, въ бывш. монастырѣ	5	93
177. Похвальской, въ Башмаковѣ	2	95
386. Петровскаго монастыря	7	47
282. Космодамиановской, въ Старыхъ Панѣхъ	1	99
357. Спасопреображенской, на Болвановкѣ	4	01
397. Преображенской, въ Преображенскомъ	15	88
233. Зачатьевской, въ углу	5	21

(Продолженіе слѣдуетъ).

Цензоръ Редакторъ Секретарь Консисторіи
Протоіерей Н. Извъновъ. **П. Беллавинъ.**