

**ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**

**ВѢДОМОСТИ.**

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

**№ 23-й.**

**1—15 декабря 1916 г.**



**ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.**



**ПСКОВЪ.**

**Электрич. типо-лит. Губерн. Земства.  
1916.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
**на журналъ**  
**ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**НА 1917 ГОДЪ.**

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою:  
 На годъ . . . . . 5 руб. | На 3 мѣсяца . . . 1р.50  
 — полгода . . . . . 3 — | — 1 мѣсяць . . . »—50  
 Отдѣльный № 25 коп. | Переменная адреса 20 в.

Плата за объявл. въ официальной части 15 к. } За строчку петитъ  
 въ неофициальной части 10 к. }

За объявления, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглаше-  
 нію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Успенская ул., д. Писаревон.  
 Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, пре-  
 подаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ  
 школь и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.  
 Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.  
 Редакторъ П. Θεодоровичъ.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е № 23-го.**  
**Часть официальная.**

Указы и Определенія Святейшаго Синода.  
 Распоряженія Епархіальнаго Начальства.  
 Отъ Псковской Духовной Консисторіи.  
 Письмо на имя Его Преосвященства.

**Отдѣлъ неофициальный.**

Высочайшее посвѣщеніе „Кочановой Слободы“. Діак. С.  
 Константиновъ,  
 Какъ и чѣмъ совершенствуется общественная жизнь.  
 Къ вопросу о благоустройствѣ церковно-приходской жи-  
 зни. М. Ладинскій  
 Епархіальная хроника.  
 Обзоръніе Его Преосвященствомъ церквей епархіи.  
 Архіерейскія служенія.  
 Извѣстія и замѣтки.  
 Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 Октября 1916 года, за № 13913, назначена пенсія неизлечимо больной дочери протоіерея Варварѣ Лавровой по 90 руб. и неизлечимо больной дочери діакона пог. Макарова, Холмскаго уѣзда, Еленѣ Веллавиной по 33 руб. 33 коп. въ годъ.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Псковскаго и Порховскаго:

*уволенъ* отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ Рождество—Ногородицкой церкви приг. Изборска, Псковскаго уѣзда, Петръ Цвѣтковъ (19 ноября);

*опредѣленъ* на священническое мѣсто въ с. Бутятино, Великолукскаго уѣзда, священникъ Саратовской епархіи села Труевской Мазы Николай Пѣнькевичъ (13 октября—16 ноября 1916 г.);

*перемѣщены* на мѣста священническія: въ пог. Горомулево, Порховскаго уѣзда, священникъ пог. Новой Усятвы, Островскаго уѣзда, Нилъ Черешневъ (17 ноября), въ с. Святая Горы, Опочецкаго уѣзда, священникъ пог. Рясина, того же уѣзда, Іоаннъ Щукинъ (17 ноября), въ пог. Деминцы, Псковскаго

уѣзда, священникъ пог. Зетія, Торонецкаго уѣзда, Матей Нико-  
лайчукъ (17 ноября);

*утверждены въ должности* церковныхъ старостъ: кр-вчъ Твер-  
ской губ., Зубцовскаго уѣзда, Семанъ Александровъ Некрасовъ съ  
18 ноября с. г. (на второе трехлѣтіе) къ Ильинской церкви  
гор. Торопца; Новоржевскаго уѣзда, Посадниковской волости, дер.  
Залужья Стефанъ Герасимовъ съ 19 ноября с. г. (на второе  
трехлѣтіе) къ церкви пог. Стехнова; Великолуцкаго уѣзда, Боло-  
говской волости, пустоши Пырей Михайлъ Федоровъ Федоровъ съ  
25 ноября с. г. къ церкви погоста Бологово, Великолуцкаго  
уѣзда.

### ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

*Вахантныя мѣста*—святенническія: п. Жад-  
рицы, Новор. у., п. Князьи-Горки и п. Яснѣ, Порх. у., п. Зетіе, То-  
роп. у., Верхній Мостъ, Пск. у., с. Максимовъ, Велик. у., у; пог.  
Дегжѣ, Порх. у.; при Солецкой единоувѣрч. цер., Порх. у.; п.  
Рясинѣ и Опоч. у.; п. Черное, Велик. у., п. Хворостывѣ, Торо-  
пец. у.; д і а к о н с к і я: п. Коровское Остр. у. п. Крекшинѣ,  
Остр. у., п. Гривинѣ, Новорж. у., при Загорской единоувѣрческой  
ц., Пев. у.; Каменкѣ Холм. у.; п. Дубковѣ, Остр. у.; *исаолом-*  
*щическія*: Великихъ Пустыняхъ, Псков. у., с. Тешковѣ, Пск. у.;  
п. Удѣ, Вѣхнѣ, Новорж. у.; с. Дубровахъ, Новорж. у.; при Воскре-  
сенской Эстовской церкви г. Торопца; п. Деманицахъ, Пск. у.; п. Се-  
ребреницахъ, Велик. у.; в. Сиверствѣ, Тороп. у.; п. Торошинѣ, Пск.  
у. п. Городовикѣ, Порх. у.; п. Духновѣ, Новорж. у.; Плесахъ,  
Новорж. у., п. Кирилловѣ, Остр. у., Верхнемъ Мостѣ, Пск. у.,  
при Кресто-Воздвиженской ц. Вельи Опоч. у., п. Аванасьева  
Слобода, Опоч. у., п. Аксенова Гора, Кривовичахъ, Сви-  
нѣ, Устьѣ, Пск. у., п. Дубковѣ, Остр. у., Добрывичахъ,  
Новорж. у., п. Горожаняхъ, Велик. у., Ситви, Порх. у., п., Черно-  
зерѣ, Остр. у., при Михайло-Арханг. церкви пог. Вышгорода, Порх.  
у. п. Колбижицахъ, Пск. у., п. Камнѣ, Пск. у., п. Опокахъ,  
Порх. у., п. Вережуни, Тороп. у.

Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Псковскаго и Порховскаго изъ Редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ».

*Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь!*

Съ благословенія Св. Синода, Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ издаетъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, по весьма широкой программѣ, примѣнительно къ миссіонерскимъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова, запросамъ православныхъ пастырей и паствы. Православныя миссіи: противосектантская, противораскольническая, противоинославная, противоеврейская, противомогадетанская, противоязыческая, противосоціалистическая и противатеистическая, а равно и миссіи заграничныя—найдутъ для себя въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ всестороннее освѣщеніе своихъ цѣлей и средствъ къ осуществленію ихъ. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ отмѣчаться и обсуждаться, съ православной точки зрѣнія, и всѣ противцерковныя явленія, а также будетъ даваться разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, какъ и вопросовъ: государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Православной Церкви. Сверхъ того, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься и разъясняться всѣ церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, опредѣленія, указы, законы и т. п., по дѣламъ миссіи. Редакторомъ „Церковнаго Вѣстника“ состоитъ, по опредѣленію Св. Синода, членъ Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ и членъ Государственнаго Совѣта профессоръ-протоіерей Т. И. Буткевичъ, а къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы.

Принимая во вниманіе вышензложенныя цѣли „Церковнаго Вѣстника“, а равно и то, что Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ не располагаетъ никакими матеріальными средствами для обезпеченія существованія и развитія этого крайне необходимаго для миссіи журнала. Редація онаго имѣетъ дерзновеніе покорнѣе просить Ваше Преосвященство не соблаговолите ли рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“, во вѣрной Вамъ епархіи къ выпискѣ въ бібліотеки: мис-

سیونерскія, церковныя, благотворительскія, церковно-школьныя, духовно-учебныя, братскія, монастырскія и проч., чѣмъ дадите Миссіонерскому Совѣту при Св. Синодѣ возможность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ широко обслуживать религіозно-просвѣтительныя и спеціально миссіонерскія нужды Православной Церкви, а равно и обезпечите дальнѣйшее существованіе „Церковнаго Вѣстника“, какъ центральнаго органа православной миссіи. въ каковомъ органѣ наша миссія весьма нуждается и какового она доселѣ не имѣла, между тѣмъ какъ разныя секты и прочія враждебныя Церкви религіозныя сообщества насчитываютъ у себя десятки періодическихъ изданій.

Журналъ „Церковный Вѣстникъ“ выходитъ еженедѣльно. Годовая цѣна журнала 5 руб., за полгода 3 руб.

Адресъ редакціи и конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ, 11 линія, домъ № 25.—Телеф. 487 67. Редактору профессору-протоіерею Тимоѣею Ивановичу

Буткевичу“.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященство 30 ноября 1916 г. за № 4624 послѣдовала такая: „Въ Редакцію Псковскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Журналъ „Церковный Вѣстникъ“ рекомендуется много къ выпискѣ во всѣ бібліотеки вѣрной мнѣ епархіи .Е. Е.“.

---

*Редакторъ П. Θεодоровичъ.*



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 23-й.

|| 1—15 декабря.

## Высочайшее посѣщеніе погоста „Кочановой Слободы“.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, Великая Княгиня МАРІЯ ПАВЛОВНА Младшая 24—го октября сего года милостиво соизволила удостоить личнымъ Своимъ посѣщеніемъ погостъ Кочанову слободу (Островскаго у.).—Поводомъ къ сему Высочайшему посѣщенію послужило желаніе прихожанъ Кочановскаго Никольскаго храма и другихъ ближайшихъ крестьянъ Кочановской волости поднести для госпиталя ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА пожертвованія натурой.

Съ ветеривніемъ, и даже съ отгѣнкомъ въ некотораго недоверія къ самой возможности такого пріѣзда Высокой Гостьи въ Кочановское захолустье готовился народъ къ встрѣчѣ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА. Никто никогда и не мечталъ, что Лицо Царскаго рода рѣшится поѣхать въ такую глушь по проселкамъ, въ самую осень,—для того, чтобы самолично сказать слово благодарности и доставить радость тѣмъ простымъ труженникамъ—мужичкамъ, которые по чувству любви къ Царскому Дому и Родинѣ сдѣлали позильныя пожертвованія на раненныхъ воиновъ. Для встрѣчи дорогой Гостьи въ разныхъ мѣстахъ слѣдованія были устроены ар-

ки изъ зелени и флаговъ, а ближе къ самому погосту путь былъ посыпанъ пескомъ и обсаженъ елочками.

Въ 2 ч. дне раздался трезвонъ съ колокольни, народъ трепетно всколыхнулся; многіе крестились и плакали отъ радости, при видѣ идущей на автомобилѣ Дорогой Высокой Гостыи. — ЕЯ ВИСОЧЕСТВО прежде всего изволила посѣтить домъ Настоятеля—Протоіерея о. Михаила Никольскаго и нѣсколько отдохнула тамъ отъ дороги. Затѣмъ, сопровождаемая Своими спутниками, при колокольномъ трезвонѣ, ЕЯ ВИСОЧЕСТВО изволила прослѣдовать въ Никольскій храмъ, при вступленіи въ который была вѣтѣчена всѣмъ причтомъ въ облаченіи съ крестомъ, св. водою и профорою и пѣніемъ тропара «Спася, Господи, люди Твоя».

Въ самомъ храмѣ ЕЯ ВИСОЧЕСТВО изволила выслушать краткій молебенъ Царицѣ Небесной и Святителю Николаю; въ концѣ молебна о. Никонъ въ трогательныхъ выраженіяхъ благодарилъ Высокую Гостыю за радость посѣщенія ихъ и храма и отъ лица причта и прихожанъ поднесъ на память о семъ событіи небольшой образъ Николая Чудотворца съ гребропозлащенной ризью. Тотчасъ было провозглашено о. діакномъ Константиновымъ многолѣтіе всему Царствующему Дому, трижды пропѣтое хоромъ. Затѣмъ ЕЯ ВИСОЧЕСТВО прикладывалась къ чтимымъ иконамъ изволила осматривать самый храмъ, причемъ пѣвчіе, подъ управленіемъ того же о. діакона, исполнили еще нѣсколько пѣнопѣвій (въ томъ числѣ и „*Дыше пророцы*“).

По выходѣ изъ храма ЕЯ ВИСОЧЕСТВО прослушала пѣніе народнаго гимна, послѣ чего изволила принять приветственное слово отъ пѣвчихъ и представленіе мѣстныхъ сельскихъ властей, обзрѣвала приготовленные пожертвованія на госпиталь (21 баранъ, 2 большіхъ поросенка, яйца, масло, шерсть и проч. продукты) и милостиво благодарила: причтъ—за хорошій порядокъ, встрѣчу и приемъ, а властей и жертвователей за ихъ усердіе и пожертвованія. При этомъ ЕЯ ВИСОЧЕСТВО раздавала портреты ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Наслѣдника—Цесаревича. Въ это же время учевки мѣстной земской школы пропѣли еще разъ народный гимнъ, а въ заключеніе ЕЯ ВИСОЧЕСТВО соизволила снаться на общей группѣ съ всѣми присутствующими и, похваливъ



иѣніе хора и школьникоу, прослѣдовавъ въ домъ о. Настоятели и приняла тамъ скромное угощеніе.

Пробывъ въ Кочановѣ всего около двухъ часовъ, ЕЯ ВЫСОЧЕСТВО изволила отбыть опять въ Псковъ, напутствуемая криками „ура“, благожеланіями народа и колокольнымъ звономъ. Въ виду осенней распутицы ѣхать пришлось Высокой Гостѣ гружнымъ путемъ—черезъ Изборскъ, Паниковичи, Малунъ и Дивно; слѣдовательно, выѣзго обычныхъ 60 в. отъ Пскова до п. Кочанова ЕЯ ВЫСОЧЕСТВО проѣхала болѣе 130 верстъ, а всего туда и обратно—260 в., оставивъ по себѣ въ народѣ самое свѣтлое и радостное воспоминаніе на всю жизнь.

Въ память Своего посѣщенія Кочанова ЕЯ ВЫСОЧЕСТВО изволила прислать въ Кочановскій храмъ атласную пелену на престолъ и алое облаченіе для причта, съ воздухами изъ той же матеріи, а для духовенства и жертвователей—соотвѣтствующіе подарки.

*Погоста Кочановой Слободы  
діаконъ Ѳеодоръ Константиновъ.*

### Какъ и чѣмъ совершенствуется общественная жизнь.

Въ наше тяжкое время міровой войны и разныхъ общественныхъ вѣстроеній, затрудненій и проч. полезно намъ знать, какъ и чѣмъ совершенствуется общественная жизнь.

Давно уже замѣчено, что всѣ внѣшнія мѣры благоустроенія нашей жизни не ведутъ къ ея дѣйствительному улучшенію. Высокая „культура“—далеко еще не признакъ нравственнаго благосостоянія общества и народа. Какъ разъ наоборотъ: современная „культура“ соединяется съ нравственнымъ упадкомъ въ общественной жизни. Мы хорошо знаемъ, какова обратная сторона, прославленной нѣмецкой „культуры“, такъ и все направленіе и содержаніе культурной жизни проивакнуто матеріалистическимъ духомъ, который вноситъ нравственное разложеніе въ нашу жизнь...

Мы должны понять, что не матеріальными, не внѣшними средствами и мѣрами нравственно совершенствуется и духовно воз-

вынается человеческая жизнь, а внутренними, духовными силами создается и развивается жизнь въ истинномъ смыслѣ и значеніи. Намъ не нужно далеко искать средствъ для улучшенія нашей жизни. Эти средства, „всѣ силы къ жизни и благочестію“ даны намъ въ христіанствѣ, привнесены на землю Христомъ Спасителемъ. Онъ не сообщаетъ намъ тѣхъ внѣшнихъ средствъ, коими вышніе люди стараются овладѣть умами общества или народа, а открываетъ намъ ту внутреннюю силу, которая одна можетъ насаждавать истинную, совершенную жизнь. Эта сила есть благодать Божія.

Въ христіанствѣ, въ Церкви Христовой, открыта тайна дѣйствительнаго исправленія жизни благодатью, — та *тайна*, которой тщетно добивались, добиваются и будутъ добиваться естественные друзья человечества. Не мудре ли всѣхъ былъ Соломонъ? Не достигалъ ли онъ всего, чего желала душа его (Еккл. 2, 10)? Но, вотъ, онъ ясно признаетъ тщету всѣхъ естественныхъ, человеческихъ усилій измѣнить грѣховное и гибельное содержаніе жизни: преобразованія касаются только внѣшняго ея строя и внѣшнихъ порядковъ, по существу же неправда и беззаконіе (Еккл. 3, 16) будутъ всегда наполнять жизнь въ благодати: „кривое нельзя сдѣлать прямымъ, и чего нѣтъ, того нельзя считать“ (Еккл. 1, 15).

Между тѣмъ мы слышимъ, что въ христіанствѣ исполнилось пророчество: „кривизны выпрямились, и неровные пути сдѣлались гладкими“ (Ис. 12, 4). Чего не могло сдѣлать естество, то совершила благодать, чего тщетно искали люди, то открылъ Господь. Христосъ Спаситель открылъ и явѣдомое естественному міру начало, которымъ Онъ дѣйствуетъ въ жизни: начало это есть, по преимуществу, любовь и смиреніе.

Естественныя усилія лучшихъ людей не могли и не могутъ внести мира въ родъ нашъ, «смѣшанный въ единомысліи зла» (Прем. 10, 5), потому что себялюбіе и гордость сопровождаютъ естественнаго человѣка всюду, даже въ самоотверженную смерть за ближнихъ, и никакія средства не могутъ вырвать его изъ гибельной борьбы за превосходство. На нашихъ глазахъ совершается страшная борьба народовъ, и мы видимъ, къ чему ведетъ ги-

белая гордость вѣмцевъ. Культъ матеріальной силы съ девизомъ: «горе слабымъ!»—Ницше), сверхчеловѣческое» дерзновеніе давно уже положены въ основу «культуры превосходства», въ Германіи; теперь сами вѣмцы и другіе народы жестоко расшлачиваются за это «увлеченіе». Вѣмцы ведутъ войну именно за горделивое превосходство, за пр обладаніе власти надъ другими; самолюбіе ихъ не знаетъ границъ, и они не могутъ уже отказаться отъ чудовищной борьбы, не смотря на то, что она угрожаетъ имъ тяжкими и роковыми послѣдствіями. — И страшно сказать, до какихъ бы ужасовъ самоистребленія и истребленія другихъ могла довести безумныхъ тевтоновъ ихъ дьявольская гордость, если бы «звѣря» не поставлены были желѣзныя преграды. Излишне, кажется, говорить о томъ, какое нравственно—и даже матеріально—разрушительное начало для общественной жизни представляетъ изъ себя самолюбіе и гордость, особенно возведенныя въ идеаль національнаго самосознанія: нравственное разложеніе общества—внутри, вражда, ненависть и дикая «борьба за существованіе»—сознѣ суть естественныя послѣдствія такого пагубнаго самосознанія!»!

Единственное средство вырваться изъ когтей «звѣря», грѣховнаго самолюбія и приносить дѣйствительное благо людямъ и обществу—это отреченіе отъ своего «превосходства», любовь и смиреніе, открытыя Христомъ человѣческому роду. Убивая богопротивное себялюбіе, смиреніе насъ вводитъ въ благодатную жизнь, какъ сказано въ Свящ. Писаніи: «гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать» (Іак. 4, 6). И какъ бы ни мѣнялась жизнь, какъ бы ни происходила «борьба» между людьми, но только участіе въ благодатной жизни Христовой можетъ внести въ нее дѣйствительное, а не кажущееся улучшеніе.

Какъ хорошо понималъ это нашъ гениальный христіанскій писатель Достоевскій, который такъ жаждалъ нравственнаго возрожденія общества на основахъ именно христіанской любви и смиренія! Достоевскій пламенно проповѣдовалъ въ своихъ сочиненіяхъ, что все спасеніе человѣка и нравственное благосостояніе общества—въ смиренной любви, что гордость есть причина мученій и несчастій въ человѣческой жизни; потому именно, что гордость,

какъ сосредоточеніе всего жизненнаго содержанія около одного «я», мѣшаетъ *общенію*, слитію душъ человѣческихъ въ одно гармоническое цѣлое, каково согласное общество: для сего нужна именно свобода отъ такой ограниченности, т.-е. *смиреніе*. Смиреніе упраздняетъ незримое средостѣніе, стоящее между человѣкомъ и человѣкомъ,—и, какъ прививка сладкой яблони къ кислой, спичаетъ душу ближняго самымъ своимъ прикосновеніемъ, какъ обявняетъ старецъ Зосима.—«Предъ иною мыслью станешь въ недоумѣніи,—говорить онъ,—особенно види грѣхъ людей, и спросишь себя: взять ли силой, али смиренной любовью. Всегда рѣшай: возьму смиренной любовью. Рѣшишься такъ разъ навсегда, и весь міръ покорить можешь. Смиреніе любовное—страшная сила, изъ всѣхъ сильнѣйшая, подобно которой и нѣтъ ничего. На всякъ день и часъ, на всякую минуту ходи около себя и смотри за собой, чтобы образъ твой былъ благолѣпенъ («Братья Кар.»).

Разнообразятся внѣшнія проявленія служенія людямъ и обществу благу, разумъ и совѣтъ открываютъ намъ, *что* надо всякій разъ дѣлать, лишь бы ты носилъ въ сердцѣ твоёмъ благодать Христову, лишь бы «образъ твой былъ благолѣпенъ» чрезъ духъ любви, смиренія и самоотреченія. Въ нихъ, и только въ нихъ то, чего тщетно ищутъ люди подъ названіемъ прогресса, культуры, гуманизма, альтруизма и др. словъ, которыя такъ часто и произносятся ими теперь, когда совершенно утрачивается изъ жизни ихъ настоящее содержаніе. Вспомнишь, гдѣ, всѣ эти понятія о *прогрессѣ* (положившемъ начало и *культуры*, въ широкомъ смыслѣ), *гуманизмъ*, *альтруизмъ*, и пр. появились только съ христіанствомъ, развивались съ вѣяніемъ христіанскаго просвѣщенія, на чисто христіанской почвѣ, въ христіанскихъ государствахъ и обществахъ, и немислимы были въ странахъ языческихъ, среди варварскихъ народовъ, гдѣ всѣ «добродѣтели въ сущности оказывались только блестящими пороками». Христіанство вложило въ означенныя понятія самое возвышенное содержаніе, дало имъ одухотворенное значеніе. Съ теченіемъ времени духовная связь ихъ съ христіанствомъ забылась, и, подъ вліяніемъ грубаго матеріализма, отъ высокихъ понятій «прогресса», «гуманизма», «альтруизма» остались одни только громкія и красивыя слова—безъ дѣла нравственнаго совершенствованія и истинной любви къ людямъ.



Мы должны возвратиться къ христіанскому пониманію высокихъ чувствъ и дѣлъ—смиренія и любви, которыя служатъ единственнымъ фундаментомъ нравственнаго благосостоянія какъ личнаго, такъ и общественнаго. Мы должны понимать, что любовь и смиреніе, въ которыхъ выражается благодѣіе челоуѣка, какъ образа Божія на землѣ,—смиреніе и любовь являются единственными вдохновителями и назидателями въ обществахъ истиннаго духовнаго прогресса, нравственной культуры, христіанскаго гуманизма и возвышеннаго альтруизма,—словомъ, всего того, чѣмъ достигается дѣйствительное совершенствованіе личности и общества въ ихъ стремленіяхъ къ идеаламъ Божественнаго совершенства и царства Божія,—царства мира, братской любви среди людей и благодатной радости о Духѣ Святомъ.

Отринемъ же гордость и самолюбіе и возлюбимъ новый заветъ благодати. Возьмемъ Христово смиреніе и любовь, какъ необходимый сѣточъ служенія Богу и людямъ, и будемъ твердо вѣрить, что по мѣрѣ такого усвоенія Христовой жизни,—и никакимъ инымъ способомъ,—намъ суждено будетъ вносить всюду ту духовную радость, то духовное оживленіе и высокое нравственное совершенство, которыхъ тщетно добивается міръ и источникъ которыхъ давно открытъ въ христіанствѣ,—въ Церкви Христовой.  
(М. Ц. Б.)

---

## Къ вопросу о благоустройствѣ церковно-приходской жизни.

Можно было ожидать—и ожиданіе это оправдалось, что война заполнитъ все вниманіе Россіи,—на время отодвинетъ на задній планъ все другіе вопросы и интересы нашей жизни, заставивъ думать только обо одномъ: о *полной* побѣдѣ надъ врагомъ... Тѣмъ не менѣе, жизнь не дремлетъ,—она идетъ впередъ, выдвигая—параллельно войнѣ—и другіе вопросы, внося „злобы дня“... Такой вопросъ о возрожденіи и благоустройствѣ церковно-приходской жизни... Безспорно, сейчасъ она, эта жизнь—не *нормаль-*

на и требуетъ реформъ. И вотъ, объ этихъ—то желательныхъ реформахъ было предложено подумать нашему духовенству *совмѣстно съ прихожанами*. Во многихъ, весьма многихъ мѣстахъ собирались и соберутся люди и будутъ рѣшать этотъ вопросъ. А намъ сейчасъ хочется остановиться на гажетномъ извѣстїи, будто-бы Епископъ Уфимскій Андрей (Князь—Ухтомскій) сдѣлалъ распоряженіе по своей епархіи, чтобы сельскіе приходы сами выбирали кандидатовъ въ священники своихъ церквей... \*) -

Что-же это—«возрожденіе» ц. прих. жизни? Говорятъ, когда-то былъ такой порядокъ вещей, пусть такъ... Но, вѣдь, хорошо, что сейчасъ нѣтъ водки. А еслибы она была, то за ведро «влаги» прихожане любого прихода «дали—бы руки» какому угодно «кандидату священства»: мало-ли нынче «грамотеевъ»?!. Гдѣ-же сѣрмыъ мужикамъ выбрать себѣ «духовнаго пастыря», когда они не могутъ выбрать для себя хорошаго сельскаго старосту и, въ данномъ случаѣ, руководствуются волею волостного писаря и земскаго начальника?.. Но—допустимъ совершенно-недопустимое—пусть состоятся и такой выборъ, и посвященіе во священника избраннаго лица. А если онъ окажется послѣ сектантомъ или, даже, хуже этого?.. А если окажется человѣкомъ съ «извѣстной подкладкой»?!. Если окажется способнымъ «отпѣтъ» не только покойнаго гр. Толстѣго, но и Вольтѣра, и Ренана?.. А если мужики, испытавъ прелесть такой приходской автономїи, пожелають невмѣшательства своего причта въ церковно-приходскую школу и посадятъ туда какого—нибудь «стрѣлка»—учителя—соціалиста, или учительницу—«разудалую барышню», которые соберутъ прежнія книги школьнаго употребленія, наприм., учебныя псалтири, часословы и даже Новыя Завѣты,—соберутъ, говоримъ, въ одну корзину, да и вынесутъ изъ школы, какъ отжившія свое время, устарѣвшія? Тогда—что?.. А то, что разгорится пожаръ, да заливать будетъ поздно!.. И чего—чего только не хотятъ, не предлагаютъ «для благоустройства ц. пр. жизни и инициативы *отъ духовенства*, забывая, что сейчасъ оно, по своей

---

\*) Примѣч. Газеты, какъ извѣстно, не вполне точно передали означенное распоряженіе Уфимскаго Архипастыря.

Ред.



нищенской необезпеченности, въ прямой зависимости отъ деревенскаго мужика, прекрасно это понимающаго!.. Вотъ, попробуйте-ка вы „благоустроить“ приходско-мужицкую жизнь... Попробуйте сказать ему: „ниче, братъ, за молебень не 10, а 20 к“... А онъ вамъ: „эхъ, ты!.. наши тамъ — за васъ кровь проливаютьъ, а вы еще—грабить насъ!.. А вы-бы такъ—какъ *Иисусъ Христосъ жилъ!*...“ (Остр. у.) Что вы скажете ему?.. Что—все страшно издородило?.. Что, сейчасъ, жить по той расцѣнкѣ, какая была до войны, нѣтъ ни малѣйшей возможности?.. Прекрасно. Такъ, вѣдь, мужикъ отлично это самъ знаетъ и понимаетъ... Да не нужно оуекаать изъ вида еще и то обстоятельство, что въ современной деревнѣ, сплошь и рядомъ, встрѣтите людей, рассуждающихъ вотъ какъ: „а какъ хошь,—хошь—служи, хошь—вѣтъ!... Былъ-бы ты, постаринѣ, позванъ,—а мнѣ братъ, твой молебень не гораздо и нуженъ—то: я пришелъ „въ церкву,“ помолился и—слава Табѣ, Истинному!..“

Раньше того, чтобы требовать отъ духовенства инициативы въ „благоустройство“ ц. прих. жизни, нужно его, духовенство это, прилично—матеріально обезпечить, не заставляя его нищенствовать, не заставляя его проповѣдывать: „ищите прежде Царствія Божія и все остальное *приложится* вамъ“ и, въ то же время, протягивать руку за „прибанкою“, въ видѣ какихънибудь 10 к. Прежде—*накормите духовенство.*

*Псаломщикъ М. Ладинскій.*

## Епархіальная хроника.

*Обозрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшимаго Евсевіема, Епископа Псковскаго и Порховскаго, церкви епархіи въ Іюль мѣсяцъ 1916 года.*

(Окончаніе).

Выдвигъ прибылъ въ г. Холмъ около 2-хъ часовъ дня и продолжалъ въ Боголюбенскій Соборъ, при входѣ въ который настоятель Собора, священникъ Николай Зряковскій привѣтство-

валъ Архипастыря краткою рѣчью. Приложившись ко Св. Кресту и окропивъ себя Св. водою, Владыка прослѣдовалъ въ переполненный народомъ храмъ, гдѣ прослушалъ краткое молебствіе, совершенное Холмоградскимъ духовенствомъ. По окончаніи молебна и по представленіи духовенства, Владыка обозрѣвалъ придѣльные храмы: лѣвый—въ честь Св. Пр. Или и правый—во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. При осмотрѣ храма Архипастырь просилъ о. Настоятеля озаботиться перемѣною Св. Антимина Ильинскаго придѣла. Затѣмъ Его Преосвященство обратился съ словомъ назиданія къ паствѣ, въ которомъ призывалъ слушателей прославлять Господа Бога словами и христіанскою своею жизнію. Послѣ благословенія народа Архипастырь изъ Богоявленскаго Собора прослѣдовалъ въ Николаевскую церковь г. Холма. При входѣ въ благолѣпный и обширный Николаевскій храмъ Настоятель храма, священникъ о. Алексѣй Добрянскій привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью, въ которой, высказавъ радость своей паствы посѣщенія Архипастыремъ ихъ храма, просилъ молитвъ Владыки за насомыхъ. Послѣ краткаго молебствія, Владыка изволилъ обозрѣвать блещущій благолѣпіемъ и чистотою главный Николаевскій храмъ и придѣлы его: лѣвый—во имя Свят. Митрофана и правый—во имя препод. Нида, Столобенскаго Чудотворца. Затѣмъ Архипастырь обратился съ словомъ къ переполнявшему храмъ народу и призывалъ слушателей къ пріобрѣтенію познанія о Богѣ, которое приведетъ ихъ къ спасенію.

15 Юля въ 6 час. вечера, въ квартирѣ о. благочиннаго, священника о. Алексія Добрянскаго, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось собраніе священно-церковно-служителей и старостъ Холмоградскихъ церквей по вопросу объ обновленіи приходской жизни. Собраніе открыто было рѣчью Архипастыря, въ которой Владыка указалъ главныя условія обновленія жизни прихода и раскрылъ тѣ препятствія, которыя нарушаютъ жизнь приходскую. Послѣ рѣчи Владыки присутствующіе непримужденно высказывали Архипастырю тѣ язвы прихода и его жизни въ г. Холмѣ, которыя являются причинами нарушенія правильнаго теченія приходской жизни. Собраніе продолжалось до 11 часовъ вечера.

16 Юля Его Пресвященство посѣтиль подворье Воронцовскаго монастыря; сдѣлалъ визиты нѣкоторымъ лицамъ изъ служебнаго персонала г. Холма и покинулъ г. Холмъ. На пути Его Пресвященство посѣтиль Воскресенскую церковь г. Холма, гдѣ, при входѣ во храмъ, настоятель храма, священникъ о. Василій Бѣляевъ обратился къ владыкѣ съ рѣчью, въ которой отмѣтилъ особенно тогъ миръ, согласіе и любовь, которыя царятъ какъ среди прихожанъ, такъ и въ отношеніяхъ послѣднихъ къ причту храма. Послѣ обычнаго молебствія, Его Пресвященство въ отвѣтномъ своемъ словѣ на привѣтствіе о. настоятели храма выразилъ свою радость, что между прихожанами и причтомъ существуетъ миръ и любовь, а вѣстѣ съ сими Архипастырѣ призвать вслѣхъ слушателей къ усердному и неукоснительному посѣщенію храма Божія, къ твердой вѣрѣ въ Бога и не увлекаться гибельнымъ вѣтромъ ученія, навѣваемымъ врагами церкви. Преподавъ благословеніе народу и осмотрѣвъ семипрестольный Воскресенскій храмъ, Его Пресвященство около часа дни 16 Юля отбылъ изъ г. Холма на ст. Дюня, Московско-Винд. желѣзной дороги. По пути Архипастырѣ посѣтилъ церковь погоста Темнаго Бора, Холмскаго уѣзда.

17 Юля, во время остановки поѣзда на ст. Дюно, Его Пресвященство пѣшкомъ прослѣдовалъ со станціи въ церковь погоста Дюно, гдѣ въ это время совершалась литургія. По окончаніи литургіи, Архипастырѣ обратился къ народу съ своимъ теплымъ и назидательнымъ словомъ, въ которомъ призывалъ слушателей къ искренней и сердечной молитвѣ, твердой и непоколебимой вѣрѣ и христіанской благочестивой жизни, являющимся вѣрными средствами къ нашему спасенію, ведущими насъ доблестныхъ воиновъ къ побѣдѣ надъ врагомъ вѣрнымъ. Преподавъ благословеніе народу, Его Пресвященство прослѣдовалъ на ст. Дюно.

Около 4-хъ часовъ пополудни 17 того же Юля Архипастырѣ съ поѣздомъ желѣзной дороги возвратился въ г. Псковъ. На ст. Псковъ Владыку встрѣтили начальствующія лица духовно-учебныхъ заведеній, члены и секретарь Духовной Консисторіи и многія лица изъ Псковоградскаго духовенства. Съ вокзала Архипастырѣ отбылъ въ свои покоя на Святую Гору.

*Архіерейскія служенія.* 20 ноября с. года, въ воскресенье, въ Псковскомъ Кафедральномъ Соборѣ божественную литургію и молебенъ о ниспослани побѣды совершалъ Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Сердобольскій, викарій Финляндской епархіи. Очередное слово за литургіею произнесъ Епархіальный Миссіонеръ, священникъ о. С. Ефимовъ.

По случаю храмоваго праздника во Введенской церкви Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища, 20 Ноября всенощное бдѣніе и 21 Ноября литургію и молебенъ празднику въ церкви Епархіальнаго училища совершали Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Псковскій и Порховскій, и Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Сердобольскій. Послѣ всенощнаго бдѣнія Преосвященнѣйшій Епископъ Евсевій обратился къ воспитанницамъ училища съ словомъ, въ которомъ, уяснивъ значеніе и смыслъ празднуемаго событія, призывалъ слушательницъ къ теплой, усердной молитвѣ и чистотѣ души. За литургіею Владыка рукоположилъ діакона погоста Камена, Опочецкаго уѣзда, Николая Десницкаго въ священника погоста Жельно, Торопецкаго уѣзда. По окончаніи литургіи Архипастырь посѣтилъ больныхъ и раненыхъ воиновъ Евгеніевской Общины, находящейся въ зданіи училища, и при благословеніи, надѣлилъ каждого евангеліемъ, иконкою и брошюркою релігіознаго нравственнаго содержанія. Очередное слово за литургіею произнесъ смотритель Духовнаго Училища, священникъ о. Александръ Ляпустинъ.

Въ Кафедральномъ Соборѣ 21 Ноября литургію и праздничнѣй молебенъ совершалъ Ректоръ Московской Духовной Академіи, Преосвященный Ѳеодоръ, Епископъ Волоколамскій, который, по окончаніи литургіи, обратился съ словомъ къ народу о томъ, что жизнь Пресвятыя Богородицы должна всегда служить примѣромъ въ терпѣливомъ перенесеніи нами жизненныхъ скорбей и печалей.

23 Ноября, въ среду, Преосвященнѣйшій Епископъ Евсевій совершалъ въ крестовой своей церкви въ семь часовъ вечера молебенъ съ чтеніемъ акафиста Успенію Божіей Матери.

26 Ноября въ день всенароднаго Георгіевскаго праздника. Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ божествен-



ную литургію и, при участіи Псковоградскаго духовенства, молебень о ниспосланіи побѣды. въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Павловны, военныхъ и гражданскихъ властей. Слово за литургіею произнесъ священникъ собора о. П. Любимовъ. За богослуженіемъ присутствовали въ Соборѣ нижніе чины Георгіевскіе кавалеры. По окончаніи богослуженія на площади между Соборами состоялся парадъ Георгіевскимъ Кавалерамъ, въ которомъ принимали участіе учащіеся средняхъ и низшихъ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеній г. Пскова.

Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ 26 Ноября всенощное бдѣніе и 27 Ноября литургію и молебень святому благовѣрному князю Всеволоду-Гавріилу, Псковскому чудотворцу, по случаю дня обрѣтенія мощей угодника. За литургіею Владыка рукоположилъ неаломщика погоста Колбижицъ, Псковскаго уѣзда, Сергія Донцева во діакона погоста Залѣсья, того же уѣзда. Очередное слово за литургіею произнесъ Покровской отъ пророма церкви священникъ о. Никандръ Троицкій.

4 Декабря, въ воскресенье, Архипастыръ совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ литургію и молебень о ниспосланіи побѣды. За литургіею Владыкою возведенъ въ санъ протоіерея законоучитель Псковскаго Кадетскаго Корпуса, священникъ о. Василій Беллавинъ и рукоположенъ діаконъ села Старо-Пасонскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской епархіи, Іоаннъ Янусъ во священника къ Эстовской Введенской церкви г. Великихъ Лукъ. Очередное слово за литургіею произнесъ священникъ Дмитріевской церкви о. Стефанъ Шмардявъ.

6 Декабря, въ день Тезоимецтва Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ божественную литургію и, по окончаніи литургіи, въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны, военныхъ и гражданскихъ властей, молебень святителю и Чудотворцу Николаю, при участіи Псковоградскаго духовенства. Очередное слово за литургіею произнесъ Законоучитель мужской Гимназіи, священникъ о. І. Кюппаръ.

7 Декабря, въ среду, въ 7 часовъ вечера, Архипастырѣ совершалъ въ Крестовой своей церкви мелебенъ съ чтеніемъ акафиста Успенію Божіей Матери, по чину Кірово-Печерской Лавры.

---

*Въ дух.-учеб. заведеніяхъ.* Въ среду, 23 ноября, Епархіальное женское училище посетилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеvій. Владыка, прибывъ въ началѣ 3 часа, посетилъ урокъ геометріи въ VI пар. кл. и урокъ пѣнія въ VI шт. кл. После урока Владыка милостиво бесѣдовалъ съ воспитавницами и одарилъ ихъ гостинцами; побесѣдовавъ затѣмъ въ учительской комнатѣ съ учащими, Преосвященнѣйшій Владыка около 3 часовъ отбылъ изъ училища.

7 декабря Преосвященнѣйшій Евсеvій посетилъ Духовную Семинарію. Владыка изволялъ слушать урока-латинскаго яз. въ IV кл., греческаго яз. въ III шт. кл. и литургики въ V классѣ, а на перемѣнѣ бесѣдовалъ въ учительской комнатѣ съ членами корпораціи по вопросамъ текущей семинарскаго жизни.

---

## Извѣстія и замѣтки

**Благочинническія собранія.** Въ Московскои епархіи составлены слѣдующія правила для благочинническихъ собраній. По мѣрѣ мѣстной надобности, для рѣшенія мѣстныхъ и общепархіальныхъ вопросовъ—о. о. благочинные созываютъ причты церквей своего округа на благочинническія собранія, приглашая въ нужныхъ случаяхъ и церковныхъ старостъ. О времени собранія о. о. благочинные извѣщаютъ причты церквей своего округа повѣсткою, обязательно подъ росписку каждаго члена причта, ознакомляя кратко съ программю имѣющаго быть собранія. Мѣстомъ собранія назначается преимущественно село или селеніе, въ которомъ есть школа,—болѣе центральное въ благочинническомъ округѣ. Благочинническія собранія должны и могутъ быть созываемы: а) въ силу предписанія епархіальнаго начальства; б) по



личному почину о. о. благочинныхъ и по письменному заявленію отъ причтовъ церковей округа, по не менѣе 3-хъ причтовъ.

Благочинническое собраніе считается состоявшимся при явившихся на собраніе не менѣе  $\frac{1}{4}$  всѣхъ причтовъ округа; не явившіеся признаются обязанными подчиняться рѣшеніямъ собраній; о не явившихся на собраніе, безъ переименованія таковыхъ въ протоколахъ, заносится запись въ журналъ собранія, для чего имѣется и ведется особая книга. О. о. благочинные на основаніи давнихъ въ протоколахъ объ исправно являющихся на собранія и уклоняющихся должны имѣть разсужденіе въ благочинническихъ Совѣтахъ, которые и должны быть органами оцѣнки какъ поведенія отдѣльныхъ членовъ, такъ и матеріальныхъ нуждъ.

(Соврем. Лѣтоп.).

---

**Первый пчеловодный съѣздъ священниковъ Кіевской епархіи.** По мысли управленія кіевского свѣчнаго завода, былъ организованъ съѣздъ священниковъ—пчеловодовъ. На съѣздѣ было 34 священника по вызову, 3—добровольно и 2 церковныхъ старшеты пчеловода. Главною цѣлью съѣзда было изысканіе мѣръ къ развитію пчеловоднаго дѣла въ епархіи и къ увеличенію добыванія воска. Къ участію въ совѣщаніяхъ съѣзда былъ приглашенъ губернской инструкторъ по пчеловодству Н. Д. Ламоновъ, все время присутствовавшій на съѣздѣ. Соголасившись съ мнѣніемъ докладчика, съѣздъ особенно остановился на мысли о необходимости привлеченія духовенства къ пчеловоднымъ операціямъ въ лицѣ благочинническихъ собраній. Крайне желательно, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ былъ организованъ пчеловодный пунктъ, въ которомъ слѣдуетъ сосредоточить всѣ операціи по пчеловодному и свѣчному дѣлу: скучку воска, отдѣленіе свѣчнаго склада, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, медовую баню, воскотопку и проч. Для возможнаго удешевленія покушной цѣны воска и устраненія съ воскового рынка спекулянтовъ, скупающихъ не только готовый воскъ, но и вошину и медъ сырецъ, желательно покупать воскъ, какъ въ

готовомъ видѣ, такъ и въ сыромъ. Благочинническія собранія имѣютъ соорганизоваться въ общество пчеловодовъ (товарищества) по нормальному уставу. Съѣздъ призналъ также желательнымъ устройство епархіальнаго воскобойнаго завода и, по возможности, при всѣхъ благочинническихъ пчеловодныхъ пунктахъ—медоваренныхъ заводовъ для переработки меда и воска, а равно устройство пасѣкъ при всѣхъ церквахъ. Устройствомъ церковныхъ пасѣкъ должны заняться приходскіе священники, приглашая въ сотрудники себѣ любителей—пчеловодовъ. Кроме того, на съѣздѣ были разсмотрѣны и другіе вопросы, наиримѣръ, о преподаваніи пчеловодства въ духовныхъ семинаріяхъ, о возстановленіи древняго обычая медоваренія въ годовые праздники, объ увеличеніи медоноснаго взятка путемъ посадки медоносныхъ растений, о заведеніи въ собственность епархіи хуторовъ для устройства на нихъ показательныхъ пасѣкъ и проч. На съѣздѣ демонстрировались ульи разныхъ системъ и пчеловодныя принадлежности, были разсмотрѣны книги по пчеловодству и т. д. Первый пчеловодный съѣздъ прошелъ весьма оживленно. Участники его хорошо сознавали, что полагается начало большому дѣлу. Постановленія съѣзда будутъ обсуждаться на предстоящемъ съѣздѣ въ октябрѣ сего года.

(Ниж. Церк.—Общ. Вѣсти.).

---

**Критическое положеніе духовенства.** Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости указываютъ на критическое положеніе, въ которомъ очутилось нынѣ сельское духовенство, влѣдетвіе все продолжающагося роста цѣвъ на предметы первой необходимости. Журналь пишетъ: Жизнь дорожаетъ. Предметы первой необходимости продаются по цѣвѣ небывалой. Всякій трудъ въ деревнѣ въ настоящее время оцѣняется тройною цѣвою противъ прежняго: только трудъ священнослужителей цѣвится по прежнему и ушерно цѣвы этой держутся крестьяне. Всякія прибавки, даже самыя незначительныя, возбуждаютъ крестьянъ противъ духовенства, доводятъ до пререканія и ссоръ, до неприятія въ дома свя-

ценнослужащих. Отъ духовенства же крестьяне не берутъ прежней цѣны за свой трудъ и отказываются работать за такую, а духовенство изволь за все брать попрежнему, пойдѣ молебень за пятачекъ, крести за полтинникъ и т. д. и не смѣй прибавлять; къ этому надо прибавить то, что и требъ то въ малыхъ приходахъ не бываетъ по два мѣсяца полъ рядъ-это фактъ, а о бракахъ и говорить не приходится: другой годъ въ мисоѣдъ ни одной свадьбы. Какъ же жить, чѣмъ существовать духовенству въ малыхъ приходахъ? Между тѣмъ налоги на духовенство растутъ, плата за обученіе и содержаніе дѣтей увеличивается. Жить нечѣмъ; голодать приходится многосемейному, хотя бы и священнику, гдѣ на его долю дохода 450—500 р., а у него двое-или трое учатся. Горькая участь такихъ священниковъ. Съ священника требуютъ во всемъ болѣе приличнаго—въ пищѣ, одеждѣ, а до того ли?

Наша либеральная интеллигенція любитъ упрекать сельскихъ пастырей въ корыстолюбіи и въ духовной апатіи. Вѣдаетъ ли она, понимаетъ ли то, что въ данномъ случаѣ она бросаетъ камень въ связаннаго по рукамъ и ногамъ человѣка, неповиннаго въ томъ, что ему ставятъ въ упрекъ. Нельзя человѣку съ связанными руками приказывать дѣйствовать, завязать ротъ и просить слова. *Сбросьте эти путы, освободите священника отъ тяжелой зависимости въ кускѣ насущнаго хлѣба отъ бѣдныхъ крестьянъ-прихожанъ и тогда требуйте отъ нашего духовенства безкорыстія, живого слова и добраго пастырскаго дѣла.* Но и на это справедливое замѣчаніе часто слышишь возраженіе: „Дай священнику жадованье, онъ, пожалуй, обратится въ чиновника.“? Думается, что, говоря такъ; люди забываютъ, что чиновника, въ благопріятномъ смыслѣ слова, порождаетъ не казенное жалованье, а отсутствие возможности вложить свою энергію въ живую плодотворную работу, необходимость дѣйствовать по чужой указкѣ и служить лицамъ, а не дѣлу. Но сколько бы этой живой, самой плодотворной работы было у священника въ деревнѣ, какъ бы тепло, доверчиво и радостно относился къ каждому его слову народъ, если бы содержаніе духовенства не дожилося на плечи прихода. Въ настоящее время военное духовенство, придворное, да въ нѣкоторой степени и самыя высшія іерархіи наши живутъ содержаніемъ отъ казны, послѣдніе совсѣмъ не входятъ въ мате-

ріальніа связи съ паствою, но о чиновничьемъ отношеніи ихъ къ своему служенію нѣтъ и не можетъ быть рѣчи; никто не говоритъ о томъ, что у нихъ меньше ревности, меньше живого, теплаго отношенія къ дѣлу паствы и т. д.

Пытаются увѣрить, что именно матеріальная помощь священнику со стороны прихода и укрѣпляетъ нравственныа связи между тою и другою сторонами. Сомнительно, чтобы отъ того, что батюшкѣ прибавить крестьянинъ лишній рубль за свадьбу или за похороны, увеличилось расположеніе и любовь къ священнику прихожанина. Матеріальная помощь священнику со стороны прихожанъ, если и можетъ укрѣплять нравственныа связи между тою и другою сторонами, то лишь въ томъ случаѣ, когда она совершенно добровольна. Но возможность чисто добровольной матеріальной связи между священникомъ и прихожанами не устраняется и при назначеніи жалованья. Никто не запретить и тогда прихожанину принести, по своему усердію, священнику то, что зтотъ прихожанинъ пожелаетъ.

---

*Ссуды Потребительнымъ Обществамъ.* Центральнымъ Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита, еще въ прошломъ 1915 году, были установлены правила кредитованія ссудо-сберегательными и кредитными товариществами, въ числѣ другихъ кооперативовъ, также и потребительныхъ обществъ.

По этимъ правиламъ, кредитъ потребителному обществу могъ быть открываемъ, съ разрѣшенія Губѣрнскаго Комитета по дѣламъ мелкаго кредита: во 1) не свѣше половины паевого капитала, во 2) не свѣше 1.000 рублей и въ 3) при кредитованіи на высшую сумму требовалось утвержденіе Управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

Въ настоящее время эти два послѣднихъ условія Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита циркуляромъ отъ 12-го октября 1916 г., за № 372, отмѣнены: поэтому ссуды потребителнымъ обществамъ могутъ разрѣшаться и свѣше 1.000 рублей, безъ представленія зтого разрѣшенія на утвержденіе Центрального Комитета Управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

При значительномъ въ настоящее время количествѣ кредитныхъ кооперативовъ и потребительныхъ обществъ кредитованіе послѣднихъ первыми значительно облегчается наличностію населенія свободныхъ денегъ, не принимавшихся кредитными кооперативами вкладами, за отсутствіемъ требованій на ссуды.

### Сельское хозяйство на отрубныхъ участкахъ церковныхъ земель \*).

*Система хозяйства.* Сельское хозяйство можетъ быть: натуральное или товарное.

Натуральное хозяйство имѣетъ цѣлю полученіе произведеній для возможно полнаго удовлетворенія всѣхъ потребностей семьи, ведущей хозяйство; оно выражается въ стремленіи имѣть по возможности *все свое*, хотя бы и при значительной затратѣ своего труда.

Товарное хозяйство, наоборотъ, стремится организовать дѣло такъ, чтобы получить возможно большее количество произведеній, имѣющихъ обезпеченный сбытъ по выгодной цѣнѣ.

Натуральное хозяйство основывается на возможно меньшей затратѣ денежныхъ средствъ и на возможно болѣе полномъ использованіи силъ своей семьи. Товарное же хозяйство, конкурируя съ другими такими же хозяйствами, можетъ дать наибольшій доходъ только при соответствующихъ мѣстнымъ условіямъ затратахъ капитала и труда, — не только своего, но зачѣстую и наемнаго.

Оба эти направленія не бываютъ въ хозяйствахъ въ чистомъ видѣ; — обыкновенно только въ большей или меньшей степени преобладаетъ одно изъ нихъ, такъ какъ, и при натуральномъ хозяйствѣ часть продуктовъ въ случаѣ необходимости, или отъ избытка приходится продавать, точно также и при товарномъ хозяйствѣ часть его продуктовъ идетъ на свое потребленіе, а не въ продажу. Вся суть въ томъ, какое направленіе преобладаетъ, накую главную цѣль ставить себѣ хозяинъ, сообразуясь со всѣ-

\*) См. № 16 „Епарх. Вѣдом.“ стр. 304—305.



ки условіями, какъ мѣстными, такъ и личными. При значительномъ отдаленіи хозяйства отъ мѣсть сбыта его произведеній приобрѣтенія со стороны необходимаго, при незначительномъ прѣ этомъ количествѣ земли, — въ силу необходимости, будетъ преобладать натуральное хозяйство. И наоборотъ, — вблизи рынковъ сбыта и приобрѣтенія можетъ получить преобладаніе товарно хозяйство; на примѣръ, около городовъ ягодное садоводство, огородничество, сѣнное или молочное хозяйство могутъ дать большую выгоду, чѣмъ посѣвы хлѣбовъ.

Можно съ нѣкоторымъ основаніемъ предполагать, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ на церковныхъ земляхъ будетъ расчетливѣе вести преимущественно натуральное хозяйство уже по одному тому, что сколько-нибудь значительныя денежные затраты на хозяйство будутъ непосильны, а главное рискованны — такъ какъ такія затраты предполагають долготѣнее пользованіе, на которое духовенству рассчитывать не представляется возможнымъ. Поэтому въ дальнѣйшемъ изложеніи будемъ имѣть въ виду это преобладающее натуральное хозяйство, которое, само собою разумѣется, не будетъ лишено возможности придать той или другой его отрасли товарный характеръ; на примѣръ, при появленіи вблизи сыроварни или маслодѣльни окажется возможнымъ сбыть молока, съ устройствомъ крахмального завода — сбыть картофеля, — овощной сушильни — усиленное разведеніе соответствующихъ овощей не только на огородѣ, но и въ полѣ, при устройствѣ птицеоткормочнаго заведенія — увеличеніе количества домашней птицы и т. п. Для всего этого если и потребуются денежные затраты, то кратковременныя: на сѣмена удобренія, покупку скота, концентрированныхъ кормовъ племенной птицы. Такіе расходы возмѣщаются въ урожайъ перваго же года продуктами молочнаго хозяйства или легко могутъ быть возвращены путемъ продажи скота и птицы, если только не представляется возможности перевезти въ другое мѣсто.

*М. Девель.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ  
(Годъ IX-й)



## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1917 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресные и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина, 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, вѣнчанамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, 5) О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповѣденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) ПОУЧЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городекинъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „Дух. Бес.“ необходима и полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и доиспытаннымъ сѣятелямъ Слова Божія.

Кромѣ всего этого. ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1917 годъ. 2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и под-

роб. конспекты проповѣдей на весь годъ. 3) ПОУЧЕНІЯ РЪЧИ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ. 4) „СЪ НАМИ БОГЪ“ Назидат. сборникъ проповѣди и вѣбогослужебныхъ чтеній Изъ войны русскихъ съ нѣмцами. 5) ХРАМОВОЙ ДЕНЬ Сборникъ поученій на престольные праздники. 6) НАШ ЛЮБОВЬ. Катехизич. бесѣды на 10 запов. З. Моисеева, составленные свящ. Бесѣдою, съ туманными картинами. выд. 2-й, 1-й высылаются за 65 коп.

Въ предъид. годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 4 руб. за границу 5 руб. въ годъ съ перес. За 1909—1913, 1915—1916 г. г. журналъ разошелся., а за 1914 высылаются за 2 р. 50 к.

На 1/2 года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“

Редакторъ-издатель, прот. *Серапіонъ Брояковскій*.

---

### Открыта подписка на 1917 годъ.

На изданіе В. М.: Сквиорцова: — „ежедневную“ политическую общественную и церковную газету

## „КОЛОКОЛЪ“.

XII г. изд. въ годъ 365 №№

Подписная цѣна На 1 г. 8 р. Полг. 4 р. 50 к. 1 мѣс. 75 к. Основныя начала программы и содержанія „Колокола“ останутся и въ новомъ году неизмѣнными, какъ прежде, въ теченіе одиннадцати лѣтъ.

Адресъ Редакціи: Петроградъ. Невскій, 153.

Издатель В. М. Сквиорцовъ.

---

### II.

Богословскій и миссіонерско-аполлогетическій журналъ.

# „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

XXI г. изданія.

24 №№ съ бесплатными приложеніями

Подписная цѣна годъ.—8 р. полгода.—4 р.

Оставаясь неизмѣннымъ въ своей программѣ, по которой издается журналъ въ теченіе цѣлыхъ двухъ десятилѣтій, научно-популярнымъ, живымъ и чуткимъ органомъ миссіи православной русской Церкви, въ новомъ 1917 году „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, всего въ количествѣ 24 книгъ. Къ этому двухнедѣльному выпуску нашего старѣйшаго изданія понуждаетъ издателя желаніе болѣе своевременно давать своимъ читателямъ свѣдѣнія о церковно-миссіонерскихъ событіяхъ.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній

1) Доблестные пастыри—герои на театрѣ войны.

2) Два міра.

Міровой смыслъ борьбы славянства съ германизмомъ.

Священника Ал. Тришнльева.

3) Русскому воину.

Религіозно-назидательные патриотическіе рассказы и повѣсти  
Алена Гюе, Думы прот. К. Околовича.

4) Чудесное на войкѣ.

Ө. Д. Круглова

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Въ виду крайняго издорожанія всѣхъ матеріаловъ печатнаго дѣла, особенно бумаги, а также повышенія платы на рабочій трудъ наборщикамъ и печатникамъ, Издательство

„Колоколь“ вынуждено въ новомъ году повысить подписную плату на оба свои изданія, а именно—въ 1917 г. подписная годовая цѣна „Колоколь“—будетъ вмѣсто 6 р.—8 р., полугодомъ 4 р. 50 к., мѣсячная—75 к., какъ равно и „Миссіонерско-Обозрѣнію—годовая подписная цѣна 8 руб., полугодовая—4 50 к.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 15 руб. (вмѣсто 16 р.), причемъ допускается разсрочка во вносъ платы, а именно: при подпискѣ высылается 10 руб., 3 руб. послѣ Пасхи, но не позже 15 апрѣля, и 2 руб. не позже 15 сентября.

## „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Въ наступающемъ 1917 году будетъ выходить въ видѣ отдельныхъ иллюстрированныхъ выпусковъ различного формата, апологетическаго, проповѣдническаго, религіозназначительнаго и историко-описательнаго характера.

О каждомъ отдельномъ выпускѣ, его содержаніи и цѣнѣ будетъ особо объявляться на страницахъ „Колокола“.

Если подписка на „Колоколь“ оправдаетъ ожиданія и дѣятельства, то таковыя выпуски будутъ разсылаться при этомъ бесплатнымъ приложеніемъ.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій, 33.

Издатель В. М. Скворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1918 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЬ

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Вступая въ 58-й годъ своего изданія, журналъ „Душеполезное чтеніе“ и въ 1917 г. будетъ издаваться Московскимъ и Кремль-Каведральнымъ Чудовымъ монастыремъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477 постановлено: издаваемый въ

Москвѣ журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить для церковно-приходскихъ школъ.

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. Годовая цѣна журнала два рубля, за  $\frac{1}{2}$  года—1 руб., съ доставкою и пересылкою. За границу 4 рубля. Адресъ: Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію журнала „Душеполезное чтеніе“.—Подписка принимается и въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всеѣхъ книж. магазинахъ.

Литературный матеріалъ для „Душ. Чтенія“ направлять и за справками обращаться по адресу: „Петроградъ, Калашниковская набережная д. 32, кв. 46. Тел. 146-71. Ивану Георгіевичу Айвазову“.

Редакторы: Намѣсти. Чудова Мон. Епископъ Серпуховскій Арсеій и и. д. доц. Петр. Дух, Академикъ И. Айвазовъ.

---

## На 1917-й годъ

(V-й годъ изданія)

на ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

# „Голосъ Церкви“.

Журналъ „Голосъ Церкви“, вступая въ шестой годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

1) Годовая цѣна журн. четыре руб., за  $\frac{1}{2}$  года 2 руб. съ дост. и перес. За границу пять руб. Деньги адресовать: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и въ книжн. магаз. и въ „Конторѣ. Объявленій и Подписки“ Н. Н. Печковской—Москва. Петровскія линіи. За перемѣну адреса подписчики вносятъ

40 к. 2) Плата за объявленія: 1 стран.—40 р., полстран.—20 р.,  $\frac{1}{4}$  стр.—10 р.,  $\frac{1}{8}$  стр.—5 р. 3) За прошлые годы „Гол. Ц.“ по 3 р. за годъ. Отдѣльная книжка 60 к. 4) Литературный матеріалъ для „Гол. Ц.“ направлять и за справками обращаться: „Петроградъ, Калашниковская небережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову.

Редакторы: Намѣстникъ Чудова монастыря Пресвященный Епископъ *Серпуховскій Арсеній* и и. д. доцента Петроградской Дух. Академіи Петроградскій енарх. миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

---

Открыта подписка на 1917 годъ.

VI-й годъ изданія

на Церковно-педагогическій и общественный журналъ

## **„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“.**

Выходить 2 раза въ мѣсяць.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ шесть руб.; на полгода три рубля.

Съ особомъ прибавленіемъ: „На досугъ“ (Пастырскія думы по Законоучительскимъ вопросамъ) протоіерея А. Голосова томы 1 и 2-й годовая цѣна 7 р.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

---

Редакторъ П. Феодоровичъ.

Дозволено духовною и военною цензурою. Псковъ, 13 декабря 1916 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губери. Земотва.