

СОЗНАЮЩАЯ ЦЕРКОВЬ МОЮ  
И ВРАТА АДА  
НЕ ОДОЛЖУТСЯ



# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО С. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Марта 1911 г.

№ 5 (97)

Двухнедельный журналъ религ.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.  
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Выѣтъ  
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при  
„Литов. дух. семинаріи“.  
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1911 г.

Изд. 5 годъ

## Содержаніе № 5:

- |  |          |
|--|----------|
| 1. Большая опасность для русской народности. Членъ Госуд. Думы, Свящ. А. Вераксинъ . . . . . | 90—92.   |
| 2. Гоненіе на Божьи дни. Членъ Госуд. Совѣта, проф., прот., І. Буткевичъ . . . . .           | 93—94.   |
| 3. Виленскія юбилейныя празднества 50-лѣтія освобожденія крестьянъ . . . . .                 | 94—98.   |
| 4. Ревнителі православія въ миссіонерскомъ приходѣ. І. М. . . . .                            | 98—99.   |
| 5. † Памяти о. Іоанна Волочковича. Л. См—чъ . . . . .  | 99—100.  |
| 6. Слово при погребеніи протоіерея Іоанна Волочковича. Свящ. Л. Смоктуневичъ . . . . .       | 100—102. |
| 7. Какъ живетъ русскимъ на Руси. Епарх. миссіон., прот. К. Поповъ . . . . .                  | 101—103. |
| 8. Библиографическая замѣтка. Слушай русскій переселенецъ! Е. Кончаловскій . . . . .         | —103.    |
| 9. Римско-католическая церковь въ Россіи и за границей . . . . .                             | 103—104. |
| 10. По краю. Хровика церковно-общественной жизни . . . . .                                   | 104—108. |
| 11. Изъ жизни Братствъ . . . . .   | 108—110. |
| 12. Объявленіе . . . . .   | —110.    |

При семъ № прилагается: а) Поученіе въ недѣлю Православія; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1911 г. № 5; в) Листокъ для народа № 5—2 экз.

## Вильна, 1-го Марта.

**Большая опасность для русской народности.**

Два года работала комиссия Государственной Думы по народному образованию, создавая извѣстный законъ о всеобщемъ начальномъ обученіи, собираясь два раза въ недѣлю, засѣдая по четыре часа; два года наши «октябристы» слушали дерзкія рѣчи зазнавшихся инородцевъ и хитрые, лукавые подходы и подкопы пановъ—поляковъ, заносчиво и чванливо ведущихъ себя даже и въ Государственной Думѣ, и въ то же время кричащихъ о своемъ безправіи, о русскомъ насиліи;... два года имѣли дѣла съ врагами русской государственности (а въ общихъ собраніяхъ—уже три года), но, къ сожалѣнію, и въ настоящее время они получаютъ плохія отмѣтки по политическому и религіозному воспитанію.

Нельзя сказать, что они въ лицѣ инородцевъ и поляковъ не видятъ теперь враговъ, не сознаютъ опасности,—нѣтъ, они уже поняли ихъ и отлично сознаютъ опасность, но, впитавши съ молокомъ матери равнодушіе къ исторической Россіи, ея славному прошлому, какъ дѣти нашей полуинородческой, международной интеллигенціи, они не имѣютъ чистой, глубокой, неподкупной любви къ родинѣ, и открыто стремясь къ захвату власти путемъ конституціи и парламентаризма, они сознательно опираются на поляковъ и инородцевъ и даютъ имъ векселя на депозитъ русской государственности, какъ условленную плату за помощь и содѣйствіе, отлично понимая, въ то же время, что патриотизмъ русскаго народа, движимый вождями вѣры и націонализма, спасетъ матушку—Россію отъ разрушенія.

Извѣстно, что на обширномъ пространствѣ нашей родины есть немало хорошихъ русскихъ людей, сбитыхъ съ толку прокламаціями «лѣвыхъ» газетъ или раздраженныхъ, по какимъ-либо причинамъ, на власть и правительство, и потому разсуждающихъ иначе, но мы, принадлежащіе къ правому крылу Государственной Думы, все думаемъ о представителяхъ центра по вышеизложенному, въ чемъ убѣждены опытомъ совмѣстной работы съ ними и надѣемся, что исторія оправдаетъ нашу

правоту. Но возвратимся къ вышеупомянутому закону о всеобщемъ обученіи.

25 и 27 января коммисія по народному образованію слушала третье (последнее) чтеніе этого закона и при постатейномъ обсужденіи, почти двойнымъ большинствомъ голосовъ (23 противъ 13), рѣшительно отвергла все опасныя претензіи поляковъ и инородцевъ, возвратила правительственному инспекторскому надзору права руководства учебнымъ дѣломъ, отнятыя Думой при первомъ и второмъ чтеніи (намѣрены дать особыхъ руководителей по учебной части, избираемыхъ земствомъ), возстановило статью правительственнаго проекта, предоставляющую право предсѣдательства въ училищныхъ совѣтахъ предводителямъ дворянства (служба безъ вознагражденія, по чести), а главное—коммисія отвергла весь XIV раздѣлъ законопроекта о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства, предоставивъ имъ полную самостоятельность. Предсѣдатель коммисіи г. Анрепъ съ его молодцами, со взводомъ инородцевъ—были побѣждены дружнымъ натискомъ національнаго большинства. Тогда наши парламентаріи, видя, что выданные ими векселя могутъ остаться неоплаченными, пустились на нечестный обходъ закона.

Законъ не предоставляетъ ни Думѣ ни ея коммисіямъ формулировать въ постановленіяхъ мнѣніе большинства и меньшинства; если перевѣсъ дается хотя-бы и однимъ голосомъ—постановленіе выносится отъ имени всей коммисіи, или всей Думы, и докладчикъ предлагаетъ общему собранію Думы постановленіе коммисіи, а не мнѣніе меньшинства, хотя бы оно было справедливо и цѣлесообразно. Г. Анрепъ пренебрегъ прямымъ смысломъ закона и установившеюся по нему практикою, отказался (вмѣстѣ съ Ковалевскимъ) отъ обязанностей докладчика коммисіи, попросилъ избрать новаго докладчика, и просилъ оставить за нимъ право доклада отъ имени меньшинства. Въ коммисіи поднялся шумъ протестовъ, но во избѣжаніе дальнѣйшихъ споровъ и перебранки сочли за лучшее не препятствовать Анрепу докладывать отъ меньшинства, избравши докладчикомъ отъ коммисіи проф. Алексѣева.

Нельзя не обратить вниманія на эпизодъ, случившійся во время преній, отлично характеризующій и открывающій «лицо» октябристовъ. Въ ст. I положенія о начальныхъ училищахъ правая половина комиссіи внесла поправку, что начальные училища имѣютъ своею цѣлю развить въ учащихся любовь къ Царю и Россіи. Кажется здѣсь и спорить не о чемъ; но наши парламентаріи чисто по-іезуитски стали доказывать, что слова «къ Царю» необходимо исключить, что всякому, моль, понятно, что «всякій» любящій Россію—будетъ конечно (!?) любить и Царя; при этомъ Неклюдовъ воскликнулъ: «господа, да вѣдь это выраженіе вносятъ члены союза русскаго народа, намъ никакъ нельзя его принять». Нечего говорить, что Неклюдову пришлось послѣ этого выслушать много горькой правды, октябристы были оконфужены и дополнение приняли. Отсюда понятно, почему октябристы «жаждутъ» передачи церковныхъ школъ Министерству: въ нашихъ школахъ широкой волной вливается въ души дѣтей патріотизмъ и сыновняя привязанность къ Государю—Самодержцу, а это служить, между прочимъ, большимъ препятствіемъ къ умышленному перевоспитанію народныхъ массъ.

Откровенные октябристы, а въ особенности ихъ авангардъ—кадеты, открыто говорятъ, что имъ необходимо нанести ударъ авторитету Церкви, уменьшить вліяніе духовенства, низвести священниковъ до степени простыхъ требоисправителей, вырвать у нихъ могущественное вліяніе на воспитаніе новыхъ поколѣній чрезъ церковную школу—вотъ гдѣ главный ключъ къ рѣшенію вопроса о причинахъ борьбы противъ самостоятельности церковныхъ школъ, вотъ чѣмъ объясняется іезуитски-любезное навязываніе намъ школьной уни, предлагаемой подъ соусомъ «единства школы», съ разными его удобствами... И какъ сугубо жаль тѣхъ изъ нашихъ собратій—священниковъ, которые вѣрятъ сладко—усыпляющей пѣсенкѣ октябристовъ и ради избавленія отъ «тягостныхъ» (иногда) обязанностей завѣдующаго готовы уступить свою Богомъ и закономъ данную ниву для воздѣлыванія народной души... Несчастные! Они не видятъ удара, занесен-

наго надъ ихъ собственными головами! И я съ удовольствіемъ вспоминаю, какъ два нашихъ «думскихъ» батюшки всюду жаловались на меня прошедшею весною за мои открытыя и нѣсколько рѣзкія обличенія ихъ за «предательство» во время рѣшенія вопроса о церковныхъ школахъ.

Второго февраля, на (виѣдумскомъ) зазданіи фракціи правыхъ, я сообщилъ единомышленникамъ, что анреповцы мобилизуютъ силы и собираютъ подписи, чтобы XIV раздѣлъ (о подчиненіи церковной школы) обязательно возстановить при послѣднемъ чтеніи закона въ общемъ собраніи Думы, и что въ Государственномъ Совѣтѣ не найдутъ возможнымъ отклонить его (законъ) изъ-за церковныхъ школъ и предложилъ, въ виду такихъ обстоятельствъ, голосовать въ общемъ собраніи противъ всего законопроекта, если вопросъ о церковныхъ школахъ будетъ рѣшенъ въ пользу октябристовъ и К<sup>о</sup>.

Четвертаго февраля Дума приступила къ третьему чтенію законопроекта о всеобщемъ обученіи и злонамѣренная солидарность нашихъ враговъ стала очевидной. До ст. 16 пренія имѣли мирный характеръ. На ст. же 16-й, устанавливающей преподаваніе на государственномъ—русскомъ языкѣ, пренія приняли острый характеръ, такъ какъ поляки и инородцы вновь стали требовать преподаванія для дѣтей всѣхъ крупныхъ народностей, живущихъ въ Россіи, на ихъ природномъ языкѣ, отвергая государственную идею объединенія (чрезъ школу) народностей Россіи въ употребленіи необходимаго для всѣхъ ихъ русскаго языка. Съ этою цѣлю внесено было особое примѣчаніе, допускающее преподаваніе для дѣтей нерусскаго происхожденія на природномъ языкѣ учащихся.

Передъ голосованіемъ правая фракція объявила съ трибуны слѣдующее постановленіе. «Фракція ни на минуту не забываетъ, что мы призваны сюда Самодержавной Царской волей для того, чтобы оберегать и охранять, а не расточать и губить единство Россіи, г. Анрепъ! Могучимъ средствомъ для этого единства Россіи служить единый государственный русскій языкъ, г. Анрепъ! Фрак-

ція полагаетъ, что государственная школа должна служить и содѣйствовать распространенію этого могучаго средства объединенія всѣхъ народностей, входящихъ въ составъ населенія Россійской Имперіи. Она полагаетъ, что государственная начальная школа должна имѣть языкомъ преподаванія русскій государственный языкъ. Это, господа, не захудалый языкъ маленькаго народа, это величайшій въ мірѣ языкъ, языкъ Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Тургенева, Достоевскаго и Толстого. Иностранцы должны считать для себя величайшимъ благомъ приобщеніе къ русской культурѣ. Мы не пойдемъ по пути государственнаго расточительства, на который насъ зоветъ г. фонъ-Анрепъ, а будемъ голосовать противъ октябристскихъ поправокъ и правилъ»...

Послѣ этого внесено было предложеніе о поименномъ голосованіи причемъ большинствомъ 190 противъ 150 голосовъ приняли примѣчаніе о разноязычной школѣ. Такъ, голосами иностранцевъ, поляковъ и русскихъ ренегатовъ, г. г. «декабристы» рѣшили ввести въ русскую общенародную школу космополитизмъ и интернаціональность.

Послѣ такого открытаго и дерзкаго посяганія надъ русской государственностью правому крылу Думы предстояло или голосовать противъ слѣдующихъ далѣе статей законопроекта или вовсе отказаться отъ участія въ этой анреповской стряпнѣ. На трибуну взошелъ лидеръ націоналистовъ и прочелъ слѣдующее заявленіе. «Русская національная фракція голосовала противъ примѣчанія 2 къ ст. 16, находя, что двухлѣтнее преподаваніе на природномъ языкѣ вполне отвѣчаетъ педагогическимъ требованіямъ. Осуждая приемы насильственной руссификаціи, фракція, вмѣстѣ съ тѣмъ, отрицательно относится къ противоположнымъ требованіямъ и не находитъ возможнымъ развивать иностранческія культуры на счетъ Русскаго государства. Полагая, что изгнаніе изъ иностранческой школы государственнаго языка, въ качествѣ языка преподаванія, безусловно противорѣчитъ государственнымъ интересамъ, фракція признаетъ, что созданная на такихъ основаніяхъ иностранческая школа не только не полезна, но безусловно вредна. Въ виду

этихъ соображеній фракція, не желая принять на себя никакой отвѣтственности за проведеніе въ жизнь непригоднаго закона, воздерживается отъ дальнѣйшаго его обсужденія».

Очевидно, что такое торжественное заявленіе положило уже предѣлъ дальнѣйшему обсужденію кадетооктябристскихъ предательскихъ измышленій всѣмъ тѣмъ изъ насъ, которые хотятъ избавить грядущія поколѣнія отъ неменюемой, тяжелой борьбы съ иностранческимъ сепаратизмомъ, которому нехотятъ дать своевременнаго отпора наши гучковцы и анреповцы.

А наша бѣдная Западная Русь уже теперь видящая слезы народныя при экономическомъ и религіозномъ гнетѣ пановъ поляковъ съ ихъ друзьями-помощниками ксендзами! Что станетъ съ твоими дѣтьми, если поляки явятся господами и въ школѣ и въ земствѣ, о чемъ они такъ мечтаютъ. Знайте же - кто и что хуже татарщины можетъ разорить тебя, если не успѣетъ оградить тебя своею рукою мощною нашъ Самодержавный Русскій Царь..

Мы приходимъ въ ужасъ, сознавая столь великую опасность для нашей народности создаютъ свои же «русскіе» люди, и при томъ способомъ самымъ опаснымъ, самымъ дѣйствительнымъ—путемъ народнаго просвѣщенія. Видя же наши рѣшительныя мѣры къ сохраненію церковной школы, они дерзко говорятъ: «за ваши школы стоитъ Царь, но мы не дадимъ на нихъ кредита и вы сами передадите ихъ намъ»... Да, страшенъ сонъ, но милостивъ Богъ; усилится борьба—умножатся борцы, но только горько и обидно видѣть разрушеніе отъ руки того, кто царской волею призванъ на созиданіе.

Членъ Госуд. Думы, Свящ. А. Вераксинъ.



## Гоненіе на Божьи дни.

**Рѣчь, произнесенная въ засѣданіи Гос. Совѣта по поводу предположенія о сокращеніи въ Россіи праздничныхъ дней.**

Ваше высокопревосходительство, г. г. члены Г. Совѣта! Я не буду касаться разсматриваемаго законопроекта ни съ догматической точки зрѣнія, ни съ какой бы то ни было другой—только теоретической. Объ этомъ достаточно высказались предшествовавшіе ораторы. Я хочу обратиться лишь въ смыслъ самого законопроекта. Я хочу поставить вопросъ лишь о назначеніи его для народной жизни. Въ самомъ дѣлѣ: кому онъ нуженъ и для какой цѣли онъ нами предназначенъ? Для русской интеллигенціи онъ излишенъ. Ложная наука и ложныя философскія міровоззрѣнія, при отсутствіи серьезнаго религиозно нравственнаго воспитанія, уже давнымъ давно оттолкнули ее отъ церкви. Не беспокойтесь за нее: лишняго времени на посѣщеніе храма Божія она не тратитъ,—и сколько бы праздниковъ,—много ли, мало ли,—вы ни устанавливали, все равно,—нашей интеллигенціи въ Церкви вы не увидите. Въ субботу интеллигентъ съ удовольствіемъ пойдетъ въ клубъ или театръ, но никакъ не въ храмъ Божій, а въ воскресенье его не разбудитъ къ поздней обѣднѣ никакой колоколь. Тяжело бываетъ на душѣ, особенно въ большіе праздники и царскіе дни, когда войдешь въ совершенно пустой храмъ и не видишь никого даже изъ представителей чиновнаго міра. Во многихъ губернскихъ городахъ губернаторы уже завели въ кафедральныхъ соборахъ даже телефоны, чтобы въ торжественные и царскіе дни полицейскій приставъ имѣлъ возможность дать имъ знать своевременно, когда именно начнется молебенъ: губернаторы наши, очевидно, боятся, что могутъ какъ-нибудь нечаянно попасть на конецъ обѣдни. Такимъ образомъ, объ интеллигенціи говорить больше я не буду: ей вашъ законопроектъ не нуженъ.

Перейдемъ къ крестьянамъ. Въ словесномъ и печатномъ докладахъ намъ указываютъ исключительно на экономическія цѣли, которыми будто бы вызванъ настоящій законопроектъ. Что же онъ дастъ простому народу? Я положительно утверждаю, что для простого народа онъ совершенно бесполезенъ. Если мы посмотримъ жизни прямо въ глаза, то мы необходимо придемъ къ заключенію, что наше законодательство, при благосклонномъ участіи администраціи уже долгое время напрягаетъ усилія къ тому, чтобы убить у русскаго народа его религиозность и отучить его отъ посѣщенія церкви. По нашимъ законамъ, въ большихъ селахъ базары устроятся только въ праздники и воскресные дни во время совершенія литургіи; ярмарки—тоже. Зай-

дите въ это время въ церковь,—тамъ царитъ пустота; всѣ прихожане—на базарѣ или ярмаркѣ. Изъ множества общественныхъ приговоровъ о перенесеніи ярмарокъ и базаровъ на буденные дни ни одинъ не былъ утвержденъ. Если въ небольшихъ селахъ нѣтъ собственныхъ базаровъ, крестьяне идутъ за нѣскольکو верстъ въ села базарныя. Сначала, конечно, идетъ торговля, а какъ только на законномъ основаніи откроется монополюка, на цѣлый день начинается пьянство. Далѣе, законодательство наше ревностно позаботилось о томъ, чтобы и волостные и сельскіе сходы также были устроены именно въ воскресенье и праздничные дни. Однако, религиозность русскаго народа, коренящаяся въ самой природѣ его, оказалась слишкомъ сильною для того, чтобы ее можно было убить законодательными предписаніями. Вѣрьте, что и вашъ разсматриваемый нынѣ законопроектъ пойдетъ мимо его и, какъ неудачный опытъ, останется только на бумагѣ. Вы предписываете крестьянамъ устраивать базары только по воскреснымъ днямъ. Предписывайте, но для удовлетворенія своей религиозной потребности они не пожалѣютъ и будней. Обойдите всѣ села нашей обширной Россіи и вы увидите, что даже освященія полей они не назначаютъ на воскресные дни, а непременно на будни и въ эти дни они заставляютъ священника служить литургію и ходить съ ними по полямъ, съ пѣніемъ молебновъ. Я совершенно не понимаю, какой смыслъ можетъ имѣть вашъ законопроектъ послѣ того, какъ крестьянамъ уже давно закономъ разрѣшено безнаказанно работать въ любой воскресный день и большіе праздники. Посмотрите, что и теперь дѣлается въ деревняхъ. Если крестьянинъ находитъ нужнымъ, онъ безпрепятственно ѣдетъ въ поле работать, въ частности—сѣять хлѣбъ, уже на второй или на третій день Пасхи. Но если работы нѣтъ,—онъ празднуетъ не только Петра (29 іюня), но и Полупетра (30-го іюня). Вы хотите заставить крестьянъ работать въ праздникъ Всемирнаго Воздвиженія Креста Господня; вы намѣрены не пустить ихъ въ Великую Пятницу приложиться къ плащаницѣ; вы думаете удерживать ихъ отъ посѣщенія храма Божія въ вѣковѣчный двенадесятый праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы; но я увѣренъ, что, безъ помощи полиціи, вамъ не удастся заставить ихъ работать даже въ десятую пятницу, на Илью и Пантелеимона. Если же, ради какихъ-то, мнѣ невѣдомыхъ экономическихъ цѣлей, вамъ, при помощи насилія, удалось бы заставить крестьянъ праздновать только въ тѣ дни, которые вы устанавливаете нынѣ; такъ зачѣмъ же вы здѣсь такъ много и съ большимъ увлеченіемъ рассуждали недавно о свободѣ совѣсти?

Какъ примирить эти рассужденія съ насиліемъ? Итакъ, господа, если имѣть въ виду, что рабочая сила въ Россіи—земледѣльческая, т. е., крестьяне и если нынѣ дѣйствующіе законы, для

безпрепятственнаго движенія жизни, въ нашихъ портовыхъ, таможенныхъ, почтово-телеграфныхъ, желѣзно-дорожныхъ и полицейскихъ учрежденіяхъ не запрещаютъ занятій въ самые большіе праздники, то я совершенно отказываюсь понять какое значеніе разсматриваемый законопроектъ можетъ имѣть въ экономическихъ интересахъ..

Говорятъ, будто бы нашъ законопроектъ будетъ имѣть важное значеніе для школы. О несчастнѣйшее въ Россіи дитя, имѣющее у себя такъ много нянекъ! Кто только не заботится о тебѣ? 32 года своей жизни я отдалъ школѣ, и я видѣлъ, какъ наше законодательство заботится о ней: до 1905 года все говорили о переутомленіи и переутомленіи: съ 1905 года уже заговорили о сердечномъ попеченіи и родительскихъ комитетахъ; замѣтили, что наши дѣти слишкомъ много работаютъ, вздохнуть имъ, бѣдвымъ, некогда; приказали для нихъ будни обращать въ праздники, стали одинъ день среди недѣли дѣлать свободнымъ отъ учебныхъ занятій, ради отдыха и освѣженія, чтобы можно было устраивать съ ними какія-либо ближайшія экскурсіи и развлеченія. Теперь уже, какъ видите, насчитывается у нихъ слишкомъ мало учебныхъ дней. Великая Пятница мѣшаетъ наукѣ. Ясно, что скоро опять заговоримъ о переутомленіи, а потомъ опять всплыветъ вопросъ о сердечномъ попеченіи и т. д. до безконечности. Впрочемъ, о школѣ я много говорить не буду. Изъ самаго законопроекта видно, что сама комиссія наша не знала, что съ нею дѣлать и потому, рекомендуя вѣдомству народнаго просвѣщенія примѣняться къ общегражданскимъ законамъ о праздникахъ, не запрещаетъ ему устанавливать и какіе то свои собственные праздники. Но я не понимаю такого закона, который хочетъ установить что то определенное и въ то же время даетъ широкій просторъ принципу произвола...

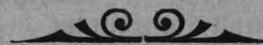
Наконецъ, такъ какъ нашъ законопроектъ больше говоритъ о неприсутственныхъ дняхъ, чѣмъ о праздникахъ, то люди, непосвященные въ тайны законодательства, могутъ подумать, что онъ имѣетъ ближайшее отношеніе къ тѣмъ несчастнымъ гражданамъ Россійской Имперіи, которыхъ безсердечная судьба внесла въ списокъ чиновниковъ нашихъ различныхъ присутственныхъ мѣстъ. Но что сказать о нихъ? Члены Г. Совѣта и Г. Думы лѣтомъ имѣютъ возможность пользоваться продолжительнымъ отдыхомъ; даже преподаватели учебныхъ заведеній не лишены этой возможности; но обратите вниманіе на многочисленныхъ чиновниковъ, служащихъ у насъ, въ Сенатѣ Синодѣ, контролѣ и всевозможныхъ нашихъ министерствахъ и канцеляріяхъ. Вѣдь это—несчастныя машины, которыя изо дня въ день работаютъ за своими столами. И вы хотите лишить ихъ и тѣхъ немногихъ, не болѣе 10-ти дней въ году, въ которые они могутъ свободно остаться среди своихъ семействъ. Вы ихъ отни-

маете у нихъ, не давая имъ даже законнаго права пользоваться ежегодно хотя бы мѣсячнымъ отпускомъ. Ясно, что этимъ людямъ вашъ законопроектъ принесетъ только одинъ вредъ.

Итакъ, по моему убѣжденію, разсматриваемый нами законопроектъ для интеллигенціи излишенъ, для земледѣльцевъ-крестьянъ—безполезенъ, школѣ—не нуженъ, а для чиновниковъ вреденъ. Что же касается Церкви православной, то для нея онъ, по меньшей мѣрѣ, оскорбителенъ, ибо, отвергая праздники въ честь Божіей Матери, Честнаго Креста и Казанской чудотворной иконы, онъ, очевидно, силится внести въ религиозную жизнь православнаго русскаго народа элементъ рациональнаго протестантизма.

Членъ Гос. Совѣта, профес., прот.

*Т. Буткевичъ.*



### Виленскія юбилейныя празднества 50-лѣтія освобожденія крестьянъ.

Великій юбилей крестьянской свободы въ Вильнѣ сопровождался большими празднествами церковными и общественными, и прошелъ съ замѣчательнымъ единомыслиемъ и подъемомъ духа. И это вполне понятно; въ Вильнѣ положенъ первый камень крестьянской свободы, когда по внушенію великодушнаго Монарха бывшій ген.-губернаторъ В. И. Назимовъ началъ склонять мѣстныхъ дворянъ къ «улучшенію быта крестьянъ», подъ чѣмъ разумѣлось ихъ освобожденіе. Затѣмъ, когда польскіе помѣщики согласились дать свободу своимъ крѣпостнымъ, но безъ земли, тогда снова послѣдовалъ на имя того-же виленскаго ген.-губернатора Высочайшій рескриптъ, выразившій благодарность литовско-польскимъ дворянамъ и неизмѣнную волю Государя отпустить крестьянъ на волю съ землею. Наконецъ, главный городъ края, бывшій его административный центръ, объявилъ день крестьянской свободы также потому, что нигдѣ въ Россіи и за границей крѣпостное право не было такимъ тяжелымъ, какъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Въ устройствѣ виленскихъ юбилейныхъ празднествъ объединились все классы общества, все русскія организаціи.

Для ознакомленія и приготовленія къ предстоящему юбилею болѣе широкихъ круговъ населенія въ Вильнѣ было предпринято нѣсколько изданій для народа. Такъ общество „Крестьянинъ“ выпустило популярно и тепло написанную брошюрку „Къ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“. Виленское Св.-Духовское Братство выпустило два изданія: 1) „Юбилейный Листокъ для народа“, въ которомъ кратко излагалась исторія крѣпостнаго права въ С.-Западномъ

краѣ и народъ призывался ознаменовать юбилей учрежденіемъ обществъ трезвости, и приходскихъ братствъ; 2) «Къ 50 лѣтію освобожденія крестьянъ Сѣверо-Западнаго края» (соч. А. И. Миловидова). Послѣдняя брошюра представляетъ первый опытъ исторіи освобожденія крестьянъ нашего края, опытъ написанный по первоисточникамъ и архивнымъ матеріаламъ. Кромѣ упомянутыхъ, въ Вильнѣ были выпущены въ свѣтъ и другія юбилейныя изданія. Въ дѣляхъ того же болѣе широкаго ознакомленія населенія съ предстоящимъ юбилеемъ Виленское Св.-Дух. Братство устроило рядъ народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, пѣніемъ соотвѣтствующихъ пѣсенъ и раздачею брошюръ.

Такого рода чтенія и юбилейные вечера были устроены и для учащихся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Однимъ изъ первыхъ средне-учебныхъ заведеній отпраздновала событіе Литовская Духовная Семинарія, устроившая 16 го февраля литературно-вокально-музыкальный вечеръ, программа котораго была посвящена празднованію 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Примѣрно дисциплинированный хоръ изъ воспитанниковъ отлично пропѣлъ пьесы: «Гимнъ Царю Освободителю»,—«Многи лѣта» (посвящено памяти Императора Александра II), «Крестьянскую пирушку» и др. Изъ народныхъ пѣсенъ были пропѣты 2 малороссійскія и 2 бѣлорусскія: «Да вясялуха» и «Чамужъ мнѣ ня пѣць».

На вечерѣ присутствовалъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, все начальство семинаріи и много посторонней публики.

Кромѣ пѣнія, въ программу вошли—декламация стихотвореній, посвященныхъ освобожденію крестьянъ и музыкальные номера, впервые исполненные семинарскимъ оркестромъ, обнаружившимъ значительную подготовку. Хоромъ управлялъ А. А. Рожановичъ, оркестромъ—Н. Н. Ивановъ.

Въ заключеніе оркестромъ, вмѣстѣ съ хоромъ, гимнъ «Боже Царя храни» былъ исполненъ нѣсколько разъ.

Семинарскій вечеръ произвелъ самое пріятное впечатлѣніе на присутствовавшихъ, горячо благодарившихъ о. Ректора—какъ хозяина заведенія и исполнителей за доставленное удовольствіе.

Юбилейныя торжества въ городѣ начались 18 февраля, заукокойной литургіей, совершенной въ Каѳедральномъ соборѣ соборнымъ духовенствомъ. Во время запричастнаго стиха протоіерей о. Пашкевичъ произнесъ слово, посвященное чествуемому событію, Императору Александру II и его сотрудникамъ. Въ своемъ словѣ о. Пашкевичъ указалъ, между прочимъ, на ту роль, которую сыграло въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ дворянство Сѣверо-Западнаго края, а также на то, какъ много сдѣлалъ для устройства освобожденныхъ крестьянъ графъ М. Н. Муравьевъ.

Послѣ литургіи, Высокопреосвященный Агаѳангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ, совершилъ панихиду по Императорѣ Александрѣ II и Его сподвижникамъ по освобожденію и устройству крестьянъ. На богослуженіи присутствовали командующій войсками округа генераль-отъ-инфантеріи Мартсонъ, виленскій губернаторъ Д. Н. Любимовъ, начальники отдѣльныхъ частей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, военные и гражданскіе чины, учащіеся, нижніе чины частей войскъ виленскаго гарнизона и много молящихся.

Того же 18 февраля въ помѣщеніи Литовской семинаріи юбилейное празднованіе было устроено специально для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Вильны. Вся программа торжества была посвящена этому знаменательному дню. Передъ началомъ общимъ хоромъ изъ учащихся и учащихся, подъ управленіемъ А. А. Рожановича, была исполнена молитва «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра». Затѣмъ епархіальный наблюдатель А. Е. Царегородцевъ прочиталъ объ исторіи крестьянскаго права на Руси и освобожденія отъ него крестьянъ, а также подробно выяснилъ значеніе празднуемаго юбилея. Въ промежуткахъ между другими номерами хоръ исполнилъ пьесы «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ», муз. Беневскаго; «То не солнышко растопило льды» (пѣсенка на 19 февраля) того же композитора и другія пьесы. Въ заключеніе хоромъ торжественно было пропѣто «Многи лѣта, православный русскій Царь» и народный гимнъ «Боже Царя храни».

Интересно было чтеніе для учащихся «Императоръ Александръ II и освобожденіе крестьянъ 19 февраля 1861 г.»; оно иллюстрировалось свѣтовыми картинами. Читалъ С. М. Григоровичъ. Учениками церк.-прих. школъ было прочтено много разныхъ стихотвореній, относящихся къ празднованію 19 февраля. Вообще программа составлена была очень удачно.

На торжествѣ присутствовали: Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, виленскій губернаторъ Любимовъ, попечитель учебнаго округа Левицкій и много друг.

Учащихся собралось болѣе 600 человекъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ всѣмъ имъ были розданы изданные Вил. Братствомъ брошюры и портреты, относящіеся къ 19 февраля. Все торжество продолжалось отъ 3 часовъ дня до 6 час. веч.

19 февраля во всѣхъ виленскихъ храмахъ была совершена божественная литургія. Въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ литургію, а послѣ нея благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ совершилъ Высокопреосвященный Агаѳангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. На богослуженіи присутствовали начальники отдѣльныхъ частей военнаго и гражданскаго вѣ-

домствъ во главѣ съ командующимъ войсками округа генераломъ-отъ-инфантеріи Мартсономъ и виленскимъ губернаторомъ Д. Н. Любимовымъ, военные и гражданскіе чины, учащіеся старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, воспитанники учительскаго института и химико-техническаго училища, нижніе чины частей войскъ и масса молящихся.

Торжественныя богослуженія были совершены и въ костелахъ—Катедральномъ и св. Іоанна. Нѣкоторые русскіе люди, побывавшіе на этихъ богослуженіяхъ слышали, какъ въ проповѣдяхъ все дѣло освобожденія крестьянъ приписывалось мѣстному дворянству, которое будто бы всегда было милостиво къ своимъ рабамъ-крестьянамъ. Эта же мысль красною нитью проходила газетныя статьи мѣстныхъ польскихъ органовъ печати.

Въ 3 часа дня въ большомъ залѣ генераль-губернаторскаго дома состоялось торжественное засѣданіе виленскаго губернскаго присутствія подъ предсѣдательствомъ губернатора Д. Н. Любимова, въ присутствіи приглашенныхъ почетныхъ гостей. Къ назначенному часу въ залѣ собрались командующій войсками округа генераль-отъ-инфантеріи Мартсонъ, управляющій р. к. епархіей кс. Михалькевичъ, духовенство, начальники отдѣльныхъ частей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, многочисленные служащіе въ различныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства, чины судебного вѣдомства, представители городского управленія, землевладѣльцевъ, представители печати, и другія приглашенныя лица. Виленскій губернаторъ любезно встрѣчалъ прибывавшихъ у входа въ залъ.

Среди блестящихъ мундировъ и черныхъ фраковъ выдѣлялись скромные костюмы прибывшихъ на торжество волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и волостныхъ судей, по одному отъ каждаго уѣзда губерній.

Въ началѣ четвертаго часа прибылъ Высокопреосвященный Агаангелъ, встрѣченный пѣніемъ «исполла эти деспота». Хоръ дворцовой церкви исполнилъ: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра», послѣ чего за столомъ, расположеннымъ у большого портрета Императора Александра II, заняли мѣста виленскій губернаторъ, предсѣдатель окружнаго суда, губернской предводитель дворянства, вице-губернаторъ, управляющій казенной палатой, начальникъ виленскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и непремѣнные члены губернскаго присутствія. Почетные гости расположились на поставленныхъ рядами передъ столомъ стульяхъ.

Объявивъ засѣданіе губернскаго присутствія открытымъ, виленскій губернаторъ произнесъ прочувственную рѣчь, въ которой выяснилъ значеніе освобожденія крестьянъ въ Россіи, а въ заключеніе, обращаясь къ членамъ губернскаго присутствія сказалъ: „Господа члены губернскаго присутствія, вступая во второе пятидесятилѣтіе

своего существованія, первымъ шагомъ нашимъ пусть будетъ горячее, искреннее пожеланіе: да поможетъ Богъ державному Внуку Царя Освободителя стать Царемъ Завершителемъ великихъ дѣяній Своего приснопамятнаго Дѣда!

Да будетъ позволено мнѣ въ настоящій торжественный моментъ воскликнуть вмѣстѣ съ вами: да здравствуетъ возлюбленный Государь нашъ! Подъ Самодержавнымъ Скипетромъ Его да крѣпнетъ и процвѣтаетъ великая родина наша!

„Ура!“—въ честь Государя Императора“. Всѣ встали. Раздалось громкое „ура“, и хоръ пѣвчихъ исполнилъ три раза „Боже, Царя храни“.

Затѣмъ непремѣнный членъ присутствія В. И. Брячаниновъ прочелъ докладъ, посвященный сущности крестьянской реформы, въ особенности по отношенію къ Сѣверо-Западному краю, далѣе упомянулъ и о другихъ законодательныхъ актахъ Императора Александра II и Его Вѣнценосныхъ Преемниковъ Императоровъ Александра III и Николая II, основанныхъ на заботахъ о благѣ крестьянъ и улучшеніи ихъ быта.

Чиновникъ особыхъ порученій главнаго управленія землеустройства и земледѣлія М. М. Рахмановъ прочелъ докладъ о тѣхъ законодательныхъ актахъ Вѣнценосныхъ Преемниковъ Царя-Освободителя, которые повлекли за собою постепенное паденіе перегородокъ, отдѣлявшихъ крестьянство отъ остальныхъ сословій. Особенно подробно остановился М. М. Рахмановъ на законѣ 9 ноября 1906 г. о выходѣ изъ общины.

Непремѣнный членъ присутствія Д. П. Бегма сообщилъ о тѣхъ чувствахъ любви, которыми переполнены крестьяне Виленской губерніи къ Царю-Освободителю. Многіе волостные сходы сдѣлали постановленія объ увѣковѣченіи памяти Императора Александра II путемъ помѣщенія въ волостныхъ правленіяхъ и училищахъ Его портретовъ и бюстовъ, путемъ открытія народныхъ и ремесленныхъ училищъ и т. д. Несомнѣнно, что и остальные волостные сходы сдѣлаютъ то же, такъ какъ, по донесеніямъ земскихъ начальниковъ, многія сельскія общества приурочили свои сходы именно къ сегодняшнему дню.

Въ заключеніе торжественнаго засѣданія управляющій канцеляріей генераль-губернатора А. А. Станкевичъ прочелъ интересную историческую справку о работахъ по освобожденію крестьянъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, составленную имъ на основаніи первоисточниковъ, взятыхъ изъ дѣлъ архива канцеляріи генераль-губернатора. На основаніи этихъ данныхъ талантливый ораторъ между прочимъ выяснилъ, что мѣстное ходатайство литовско-польскаго дворянства (1857 г.) объ освобожденіи крестьянъ по первоначальной инициативѣ исходило отъ самаго Императора Александра II. Закончилъ свою рѣчь ораторъ слѣдующими словами,

«Сердце Царево—въ руцѣ Божіей.

Памятуя это, преклонимся въ сегодняшний,

достопамятный день передъ благостью Помазанника Божія, даровавшего не только свободу, но и средства стать свободными 22 милліонамъ своихъ подданныхъ.»

Сообщеніе А. А. Станкевича было покрыто дружными аплодисментами.

Объявивъ, затѣмъ, засѣданіе губернскаго присутствія закрытымъ, Д. Н. Любимовъ пригласилъ присутствовавшихъ въ гостинную, гдѣ было подавно шампанское. Хоръ исполнилъ кантату, муз. Кленовскаго.

Первый тостъ провозгласилъ командующій войсками за драгоцѣнное здравіе Государя Императора.

Тостъ былъ покрытъ кликами «ура» и пѣніемъ гимна. Далѣе Ѡ. В. Мартсонъ провозгласилъ тостъ за мѣстныхъ дѣятелей по крестьянскому дѣлу во главѣ съ губернаторомъ Д. Н. Любимовымъ. Д. Н. Любимовъ пилъ за здоровье Высокопреосвященнаго Агаангела, командующаго войсками и присутствующихъ гостей, благодаря ихъ за посѣщеніе.

По просьбѣ нѣкоторыхъ присутствовавшихъ, Д. Н. Любимовъ предложилъ отправить Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ вѣрнопоподданническихъ чувствъ любви и преданности. Предложеніе это было принято восторженно и Государю была послана телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Ваше Императорское Величество! Въ знаменательный день 19 февраля виленское губернское присутствіе вмѣстѣ съ почтившими его торжественное засѣданіе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, командующимъ войсками виленскаго военнаго округа, управляющимъ римско-католическою епархіею и другими почетными лицами, представителями мѣстныхъ войскъ, административныхъ и судебныхъ учрежденій города, мѣстныхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ, объединенные чувствомъ безпредѣльной любви и вѣрнопоподданнической преданности, повергаютъ одушевляющія ихъ чувства къ подножію Престола Вашего, Государь, и молятъ Господа Бога да благословитъ Онъ Царственные труды Державнаго Внука Царя-Освободителя, направленные къ завершенію великихъ начинаній Его Приснопамятнаго Дѣда, и да крѣпнетъ и процвѣтаетъ подъ Самодержавнымъ Скипетромъ Вашего Величества великая Родина наша».

Въ отвѣтъ на эту Всепоподданнѣйшую телеграмму Виленскій губернаторъ имѣлъ счастье получить 21 февраля изъ Царскаго Села отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора слѣдующую телеграмму:

«Благодарю виленское Губернское Присутствіе и всѣхъ бывшихъ на торжествен-

номъ засѣданіи за выраженныя чувства преданности и молитвенныя благопожеланія.

НИКОЛАЙ.

Продолжаемъ описаніе торжества 19 февраля.

Въ то время, когда въ залѣ виленскаго дворца происходило описанное засѣданіе, въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ были устроены чтенія. Новосвѣтская и Снпишская приходскія общины устроили собранія съ патристическими рѣчами и пѣніемъ хоровъ, а послѣ присутствовали на сеансѣ кинематографа съ подборомъ картинъ, соотвѣтствовавшихъ торжеству.

Въ 5½ час. того же дня въ залѣ губернскаго правленія для прибывшихъ на торжество волостныхъ старшинъ, судей и сельскихъ старостъ былъ устроенъ обѣдъ, во время котораго прибылъ губернаторъ Д. Н. Любимовъ, занявшій мѣсто за общимъ столомъ. Первую здравицу Д. Н. Любимовъ провозгласилъ за здоровье Державнаго Хозяина русской земли Государя Императора. Раздалось громкое «ура». Далѣе Д. Н. Любимовъ предложилъ молчаливо почтить вставаніемъ память Императора Александра II. Всѣ тихо встали. Одинъ изъ волостныхъ старшинъ провозгласилъ здравицу за губернатора, покрытую «ура» присутствовавшихъ. Затѣмъ Д. Н. Любимовъ пилъ за здоровье крестьянъ Виленской губерніи.

Благодаря привѣтливому и простому обращенію губернатора, крестьяне непринужденно бесѣдовали съ нимъ о своихъ деревенскихъ дѣлахъ.

Любезными хозяевами обѣда были непремѣнные члены присутствія В. Н. Брянчаниновъ, Д. П. Бегма и М. М. Рахмановъ.

Вечеромъ въ циркѣ состоялось устроенное городскимъ комитетомъ попечительства о народной трезвости бесплатное чтеніе съ туманными картинами, привлечшее массу народа.

Чтеніе съ большимъ воодушевленіемъ провелъ препод. Л. Д. Семинарии П. А. Кулагинъ, вызвавшій громкіе аплодисменты.

Въ то же время шло торжественное засѣданіе въ Русскомъ Общественномъ собраніи, которое почтили: виленскій губернаторъ Д. Н. Любимовъ, командующій войсками округа ген.-отъ-инф. Ѡ. В. Мартсонъ, — ген.-отъ-кав. П. К. фонъ-Ренненкампфъ, попечитель учебнаго округа Г. В. Левичій и другіе многочисленные представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

Въ залѣ стоялъ красиво декорированный бюстъ Царя Освободителя.

Въ программу этого юбилейнаго вечера, устроеннаго русскимъ обществомъ, вошли три реферата (А. А. Станкевичъ, Ѡ. А. Кудринскій и С. К. Чайковскій) и музыкально-вокальное отдѣленіе.

Многочисленная публика, переполнившая въ этотъ день собраніе, весьма внимательно отнес-

лась къ сдѣланнымъ сообщеніямъ и дружными аплодисментами награждала лекторовъ. Музыкальная часть, почти цѣликомъ выполненная хоромъ воспитанниковъ виленскаго учительскаго христіанскаго института, оставила самое пріятное впечатлѣніе у слушателей. Оживленіе, царившее въ этотъ знаменательный вечеръ въ собраніи, многочисленность собравшихся—все указывало, что виленское русское общество откликнулось, какъ и вся Россія, на вѣчнопамятное событіе съ полнымъ сознаніемъ его значенія, и что Русское собраніе устройствомъ юбилейнаго вечера предугадательно пошло на встрѣчу настроенію общества.

Мы опускаемъ описаніе юбилейныхъ празднествъ въ обществѣ „Крестьянинъ“, въ «Бѣлорусскомъ обществѣ» и другихъ русскихъ организаціяхъ: вездѣ были отслужены молебны, произнесены рѣчи.



## Ревнителі православія въ миссіонерскомъ приходѣ. \*)

Извѣстная и неоспоримая истина, что первымъ и главнымъ миссіонеромъ въ приходѣ долженъ быть мѣстный пастырь—священникъ. Онъ ближе всѣхъ стоитъ къ своимъ прихожанамъ, слѣдитъ за ихъ духовною жизнію и ему скорѣе другихъ становится извѣстнымъ о перемѣнѣ релігіознаго настроенія того или иного прихожанина.

Съ другой стороны, пастырь Церкви имѣетъ право и на особое довѣріе у своихъ прихожанъ. Онъ ихъ духовный отецъ, ему открыты души пасомыхъ, къ нему во всѣхъ важныхъ случаяхъ жизни прихожане привыкли обращаться за совѣтомъ и наставленіемъ.

Все это прекрасно понимаютъ враги Православія—сектанты. Они знаютъ, что пока пастырь Церкви пользуется довѣріемъ у прихожанъ, пока авторитетъ пастыря стоитъ высоко въ глазахъ народа, до тѣхъ поръ ихъ пропаганда не можетъ имѣть успѣха. Народъ, довѣряющій своему пастырю, всегда пойдетъ за послѣднимъ, а не за новоявленными лжеучителями сектантства.

Вотъ почему пропагандисты сектантства всегда и начинаютъ не съ чего иного, какъ именно съ критики православныхъ пастырей. Умыселъ сектантовъ вполнѣ понятенъ: имъ необходимо такъ или иначе подорвать значеніе пастырей въ народѣ, поколебать ихъ авторитетъ, и, такимъ обра-

зомъ, сдѣлать своего перваго и главнаго противника безопаснымъ для себя и своего дѣла.

Конечно, прежде всего сектанты стараются набросить тѣнь на личныя свойства и качества пастыря. Сдѣлать это, разумѣется, не такъ уже трудно. Вѣдь, какъ-бы ни старались пастыри, какъ бы ни заботились о томъ, чтобы избѣжать малѣйшихъ пятенъ; все же пастыри—люди, а человѣку свойственно всегда и ошибаться и погрѣшать. «Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха»—пишетъ св. Іоаннъ Богословъ,—„обманываемъ самихъ себя и нѣтъ въ насъ истины“ (I Іоан. 1,8). И нѣтъ сомнѣнія, что эти слова св. Апостола относятся не къ однимъ мірянамъ, но въ равной степени и къ пастырямъ. Разумѣется, что маломальски здравомыслящій прихожанинъ не станетъ осуждать своего пастыря за его незначительныя общечеловѣческія слабости, помня, что пятна есть и на солнцѣ; но вѣдь сектанты къ здравомыслящему и не подойдутъ, а будутъ стараться уловить въ свои сѣти людей нетвердыхъ и колеблющихся. А такіе, по большей части довольно легко поддаются соблазнамъ сектантовъ, когда тѣ лукаво начнутъ указывать имъ на ту или иную ошибку пастыря. Въ этомъ случаѣ уберечься пастырю почти невозможно: санъ его настолько высокъ, что малѣйшая точка на немъ кажется большимъ пятномъ; къ тому же пастырю часто готовы ставить въ вину не только слабости его самого, но и слабости его семейныхъ, прислуги и чутьли не сосѣдей. Отсюда понятно, что попытки сектантовъ—подорвать авторитетъ пастырей Церкви указаніемъ на ихъ человѣческія слабости очень и очень часто достигаютъ своей зловредной цѣли и приводятъ къ желательнымъ для сектантовъ результатамъ.

Это разъ. Во-вторыхъ, сектанты стараются унизить въ глазахъ народа авторитетъ пастырей по стояннымъ указаніемъ на способъ ихъ содержанія—матеріальныя сборы съ прихожанъ. Вопросъ этотъ больной въ жизни нашихъ пастырей. Въ рѣшеніи этого вопроса рѣдкій прихожанинъ станетъ на сторонѣ пастыря и то, пожалуй, лишь до времени, до перваго случая. И сектанты это хорошо знаютъ. Они нашли большую сторону церковно-приходской жизни и играють на этой струнѣ для достиженія своей цѣли. Вездѣ, при всякомъ случаѣ, сектантъ въ разговорѣ съ православными не упуститъ замѣтить, что православные пастыри берутъ, а Господь де не велѣлъ брать денегъ за требы, когда сказалъ: «даромъ получили, даромъ и дайте». Мало того, сектантъ, исходя изъ того-же положенія, будетъ пытаться подорвать значеніе и самыхъ священныхъ дѣйствій, совершаемыхъ православными пастырями. Именно, разъ за каждое священное дѣйствіе пастырю необходимо, по мнѣнію сектантовъ, платить, то кто знаетъ, не выдуманы-ли самими пастырями эти священныя дѣйствія съ цѣлью добыванія съ народа извѣстнаго дохода? И вотъ постепенно,

\*) Вол. Еп. Вѣд.

шагъ за шагомъ создается въ умахъ нетвердыхъ и колеблющихся взглядъ на священныя дѣйствія, не какъ на установленіе Божественное и Апостольское, а исключительно какъ на выдумку пастырей для извѣстной своекорыстной цѣли. Такъ сектантъ подрываетъ не только авторитетъ православныхъ пастырей, но и значеніе Церковныхъ установленій.

Дальнѣйшій ходъ дѣла вытекаетъ уже самъ собой. Разъ униженъ авторитетъ пастыря, разъ подорвано значеніе его въ народѣ, то сектанту уже нечего бояться противодействія со стороны пастырей. Какъ бы ни было это противодействіе сильно и велико, оно почти не достигнетъ своей цѣли, такъ какъ народъ, сбитый съ толку сектантскими вождами, уже не уважаетъ своего пастыря и не вѣритъ ему.

Какимъ-же образомъ можно уничтожить и прекратить столь печальное явленіе? Проще говоря: что нужно дѣлать пастырю, чтобы не дать сектантскимъ вождямъ возможности подрывать авторитетъ пастырей и значеніе послѣднихъ въ народѣ?

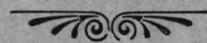
Нужно найти себѣ надежныхъ союзниковъ среди прихожанъ, нужно отыскать такихъ людей, которые бы при всякомъ случаѣ могли вступить за своего пастыря и защитить его отъ сектантскихъ лжетолковъ и пересудъ. Излишне, конечно, и говорить, какую громадную пользу дѣлу могутъ принести эти приходскіе ревнители. Вѣдь вся бѣда, главнымъ образомъ, происходитъ отъ того, что пастырь Церкви во всевозможныхъ возводимыхъ на него обвиненіяхъ лишень возможности защищаться. Дѣло въ томъ, что сектантъ, настраивая народъ противъ пастыря, не идетъ прямою дорогою, а дѣйствуетъ изъ-за угла,—тайно и по секрету отъ пастыря. Послѣднему часто не извѣстно, кто дѣйствуетъ противъ него и какими мѣрами; а при извѣстной скрытности чловѣка пастырь долго не можетъ узнать своего настоящаго врага.

Тутъ то и драгоцѣнна помощь ревнителей. Имѣя по своему положенію полную возможность слѣдить и наблюдать за скрытою отъ взоровъ пастыря дѣятельностью сектантскихъ вожаковъ, приходскіе ревнители—естественно пользуются и другой возможностью—являться защитниками своего пастыря и охранителями его авторитета. Въ чемъ должна проявляться эта защита и охрана? Разумѣется, не въ чемъ иномъ, какъ въ словесномъ состязаніи съ вожаками сектантства и въ убѣжденіи своихъ колеблющихся братьевъ. И, конечно, помощь приходскихъ ревнителей не будетъ безуспѣшной, такъ какъ они не чужіе своимъ собратіямъ, а свои по плоти и по духу. Необходимо лишь, чтобы въ числѣ ревнителей не было людей малоавторитетныхъ, а чтобы всѣ они пользовались среди прихожанъ извѣстнымъ значеніемъ и почетомъ. И разъ ревнителями окажутся люди почетные, народъ скорѣе повѣритъ имъ и пойдетъ

за ними, нежели за новоявленными учителями, къ тому же не вратами вошедшими, а перелѣзшими со стороны.

Но не въ одной защитѣ только пастырскаго авторитета должна выражаться помощь ревнителей. При извѣстномъ наученіи ревнители могутъ выступить, какъ защитники вообще Православнаго Ученія и Уставовъ Церкви. Дѣйствительно, что мѣшаетъ и препятствуетъ тому, чтобы на защиту Церкви противъ лжеучителей выступили сами сыны Церкви изъ мірянъ? Да ровно ни что. Недостатокъ знанія? Но это—причина легко устранимая. Отсутствие желанія? Но послѣднее трудно и допустить. А если такъ, то будетъ непростительной ошибкой—не воспользоваться для миссіи силами ревнителей и не прибѣгнуть къ помощи этихъ силъ. Само собою разумѣется, что дѣятельность ревнителей должна быть лишена всякой официальной вывѣски, а тѣмъ болѣе не должна быть оплачиваемой, такъ какъ при данныхъ условіяхъ ревнители сейчасъ—же утерять авторитетъ безкорыстія, что собственно и привлекаетъ къ нимъ довѣріе народа. Равнымъ образомъ не должно быть и того, чтобы дѣятельность ревнителей происходила внѣ зависимости отъ воли и распоряженій приходскаго пастыря, потому что въ такомъ случаѣ ревнители ужъ не будутъ союзниками своего пастыря. Дѣятельность ревнителей должна происходить при полномъ единеніи съ пастыремъ, и по его указаніямъ.—И тогда она дастъ благіе результаты и принесетъ желаемыя плоды.

І. М.



### Памяти о. Іоанна Волочковича.

27 января въ 7 часовъ вечера скончался отъ паралича сердца, на 58 году отъ роду, Настоятель Виленскаго Пречистенскаго Собора и Виленскій градскій Благодѣиный, Протоіерей Іоаннъ Осиповичъ Волочковичъ. Уроженецъ Минской епархіи, почившій Іоаннъ Осиповичъ, по окончаніи мѣстой дух. Семинаріи обучался на первомъ курсѣ въ Московской дух. Академіи. Выбывъ оттуда, онъ былъ назначенъ въ 1879 году учителемъ русскаго языка и исторіи въ Виленское уѣздное училище. Въ слѣдующемъ году (1877 г.) былъ опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса Минской Гимназіи. Въ 1878 году рукоположенъ во Священника къ Борисовскому Воскресенскому Собору, гдѣ состоялъ законоучителемъ мѣстныхъ училищъ. Въ 1884 году исправлялъ должность Благодѣиного 10 го Борисовскаго округа. Въ слѣдующемъ 1885 году переводится онъ въ

г. Минскъ къ Кафедральному Собору, съ назначеніемъ на должность ключара сего собора и благочиннаго церковей г. Минска По увольненіи отъ сихъ должностей, о. Волочковичъ въ 1886 году опредѣляется законоучителемъ и преподавателемъ русскаго языка, словесности и педагогики въ Минское женское училище духовнаго вѣдомства. Здѣсь почившій съ честью трудился до 1891 года, когда, по предложенію г. Попечителя Учебнаго Округа, состоялся его переводъ на должность Законоучителя Шавельской Гимназіи. Не долго суждено было о. Иоанну оставаться въ Шавляхъ: уже съ 15-го Августа 1892 года мы видимъ его въ должности Законоучителя Виленской 1-ой гимназіи и настоятеля церкви среднихъ учебныхъ учебныхъ заведеній г. Вильны. Немало приходилось ему здѣсь работать и въ комиссіяхъ по хозяйственной части,—по испытанію на званіе учителей, по обществу трезвости и др. Въ 1907 году въ февралѣ мѣсяцъ опредѣленъ былъ градскимъ Благочиннымъ, съ трудомъ онъ несъ это не легкое бремя и всегда тяготился имъ, предполагая оставить его, по сдачѣ годовой отчетности. Въ томъ же 1907 году, по прошенію перевелся къ Пречистенскому Собору, съ оставленіемъ, не въ примѣръ прочимъ до окончанія срока, въ должности Законоучителя 1-ой Гимназіи при 12 штатныхъ урокахъ. Въ томъ же году избранъ былъ съвѣдомъ духовенства 3-мъ чиномъ отъ духовенства для присутствованія въ собраніяхъ Правленія Семинаріи.

Усиленные труды, частыя непріятныя столкновенія по должности Благочиннаго, Законоучителя и даже по Собору надломили чуткое отзывчивое сердце почившаго и оно неожиданно измѣнило ему. Сколько было свѣтлыхъ надеждъ—сколько задушевныхъ ожиданій было у почившаго,—но все это исчезло, какъ дымъ: ангель смерти прервалъ жизнь его бытія, а всѣ близко знавшіе о. Иоанна не могутъ примириться съ мыслию, что его уже нѣтъ на свѣтѣ.

Еще 24 января почившій самъ совершилъ божеественную литургію, послѣ чего занемогъ болью сердца. Сердечный припадокъ, съ замираніемъ пульса, въ первый разъ обнаружился въ острой формѣ вечеромъ, въ среду, 26 января, а затѣмъ онъ повторился вечеромъ 29 числа и закончился параличомъ сердца. По совершеніи подобающихъ обрядностей,—около 10 часовъ вечера совершена была первая панихида, послѣ которой началось непрерывное чтеніе св. Евангелія очередными священно-служителями. Выносъ тѣла изъ квартиры, при участіи многочисленнаго духовенства, въ Пречистенскій соборъ совершенъ въ 5 часовъ пополудни 28 янв., а затѣмъ былъ совершенъ по чину парастасъ. Отпѣваніе же послѣдовало 30 янв., которое вмѣстѣ съ предшествовавшей литургіей совершалъ Высокопреосвященный Агаѳангелъ. За участіемъ стихомъ было сказано ближайшимъ сослуживцемъ почившаго о. Смоктуновичемъ ни-

же помѣщаемое слово. Предъ отпѣваніемъ сказалъ прочувствованное слово сослуживецъ почившаго по гимназіи о. Ник. Пашкевичъ. Отпѣваніе окончилось въ 3 часа, послѣ чего въ рукахъ священнослужителей тѣло о. Иоанна обнесено было вокругъ собора, при пѣніи „Помощникъ и покровитель“, а затѣмъ поднято было гимназистами на руки и перенесено на кладбище. Здѣсь на могилѣ сказалъ «послѣднее прости» своему законоучителю ученикъ 1 й гимназіи и тѣмъ закончился печальный обрядъ. На бугоркѣ обращенномъ къ юго-востоку, неподалеку отъ кладбищенской церкви, виднѣется скромная могила съ неменѣе скромною безъ вѣнковъ на крестѣ надписью: „Протоіерей Іоаннъ Осиповичъ Волочковичъ“... Миръ праху твоему, добрый другъ и товарищъ! Sit tibi terra levis.

Л. См.—чѣ.



## С л о в о

при погребеніи Протоіерея Іоанна Волочковича.

*Блаженъ путь, въ онъ же идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія (прок.).*

Страшенъ для земнородныхъ тотъ неизбѣжный путь всея земли, которымъ идутъ всѣ, переходя отъ времени къ вѣчности, — идутъ и не возвращаются до дня всеобщаго воскресенія! Но кто истинно вѣруетъ въ Бога и любитъ Его всѣмъ сердцемъ и кто изъ любви къ Богу и ближнему посвятилъ на служеніе малымъ симъ всю свою жизнь, — тому и самая смерть не должна быть страшна: *аще бо пойду и посредиѣ стни смертныя говорить Господу вѣрующая душа, не убоюся злы яко Ты, Господи, со мною еси!* И гдѣ же, благочестивые слушатели, какъ не у предстоящаго гроба, скрывающаго въ себѣ драгоценныя останки всѣми уважаемаго и любимаго пастыря — наставника, болѣе 30 лѣтъ работавшаго въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія многихъ сотенъ и тысячъ вѣранныхъ ему юношей, — гдѣ, какъ не здѣсь становится особенно понятною, близкою къ сердцу и неподлежающею никакому сомнѣнію та истина, что дѣйствительно блаженъ путь, въ который идетъ душа вѣрующая, яко уготовася ей мѣсто упокоенія.

При гробахъ, подобныхъ подлежащему нашимъ глазамъ, земная мудрость обыкновенно спрашиваетъ: «отчего премудрость Божія допускаетъ преждевременную смерть людей, которые какъ будто и рождены для того, чтобы своими прекрасными душевными качествами доставлять пользу и утѣшеніе своимъ собратіямъ на землѣ? Зачѣмъ эти многоплодные колосья преждевременъ?

но срываются съ нивы жизни?!» И для земной мудрости этотъ вопросъ представляется неразрѣшимой загадкою. Но христіанинъ, истинно вѣрующей, найдетъ въ своей душѣ вполне удовлетворительный отвѣтъ на этотъ вопросъ; ибо совѣсть его, руководимая Божественнымъ Окроверіемъ, внушаетъ ему, что у Бога — Вседержителя есть свои планы и намѣренія, которые не доступны нашему уму и которыхъ никакъ нельзя поставить въ уровень съ нашими планами и предначертаніями; потому что пути Господни неисповѣдимы, благи и премудры. Какъ ни тяжела для нашей человѣческой немощи утрата такого рѣдкаго человѣка, не дерзнемъ пререкать судьбамъ своего Господа. Напротивъ, въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ горестныхъ обстоятельствахъ земной жизни, изустъ нашихъ должны прежде всего исходить слова благословія имени Божію. *Якоже Господне и изволися, тако и бысть* скажемъ словами многострадальнаго Іова, — *буди имя Господне благословенно* (Іов. 1, 21)! — Собравшись у сего священнаго гроба того, который всегда какъ бы окрѣплялъ насъ своею постоянною любовью, при отданіи послѣдняго прости, вашъ долгъ, наша священная обязанность не обойти молчаніемъ о тѣхъ рѣдкихъ качествахъ души, которыми отличался почившій собратъ. Постоянная усердная молитва, твердая надежда на божественный промыслъ, несеніе креста своего подчасъ и непосильно тягостнаго на тернистомъ жизненномъ пути, любовь къ ближнимъ и въ особенности къ своей семьѣ, для которой онъ жертвовалъ всею чѣмъ только могъ до готовности отдать и свою собственную жизнь, — услужливость, радушіе, ласковое обращеніе со всѣми, вѣрность данному слову, правдолюбіе и непрестанное трудолюбіе — были постоянными спутниками почившаго на жизненномъ поприщѣ. Трудолюбіе и добросовѣстность служебная отличали усопшаго во всю его жизнь, во всѣхъ мѣстахъ его служенія. Не по мѣрѣ только силъ, но нерѣдко и выше силъ своихъ трудился онъ при исполненіи своего долга, рабомъ вѣрнымъ и усерднымъ онъ былъ у Господа своего. Самая кратковременная болѣзнь, какъ можно судить по внезапной кончинѣ его среди исполненія своего долга, не удерживала его отъ служебныхъ трудовъ своихъ: онъ *тль Богу своему, доколь жилъ* (пс. 103, 33). Если бы наша мысль стала искать священнослужителя, достойнаго своего высокаго служенія, священнослужителя благоговѣйнаго, глубоко вѣрующаго и строго нравственнаго, возбуждающаго любовь и уваженіе къ себѣ и по своимъ личнымъ достоинствамъ и по срому служенію, — то она смѣло и радостно могла бы остановиться на почившемъ, совмѣщавшемъ исчисленныя качества. Всѣ мы отъ мала до велика испытали на себѣ въ большей или меньшей мѣрѣ благотворное вліяніе ихъ. Да будетъ же у всѣхъ насъ вѣчно благословенно имя раба Божія, приснопоминаемаго протоіерея Іоанна! Да пронесется вѣчная память

ему изъ устъ въ уста, изъ рода въ родъ! — Много можно было бы сказать во всеуслышаніе съ сего священнаго мѣста въ похвалу тебѣ, незабвенный собратъ во Христвѣ и другъ по духу, — но не похвалы тебѣ нужны нынѣ, тебѣ нужна теперь молитва у престола Вышняго Судіи, да учинитъ Онъ душу твою въ мѣстѣ свѣтлѣ, идѣже нѣсть печалей и горестей, но жизнь безпечальная, — безконечная. Прошу и молю васъ, други, сродницы мои и знаеміи, какъ бы такъ нынѣ вѣщаетъ почившій, непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхамъ моимъ въ мѣсто мученія, но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный, ибо нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ. Къ Судіи бо отхожу, идѣже нѣсть лицепріятія! «Не узрите болѣе лица моего, какъ бы вѣщаетъ почившій, не услышите рѣчи моей, не соберетесь вокругъ меня любившіе меня; я иду въ страну, изъ которой не возвращаюся сюда, — и въ которую не проходятъ отсюда для свиданія!» „Азъ бо въ путь мой шествую, но память творите о мнѣ, егда поете Господу, и плачите мене день и ноцѣ!“; яко да въ день судный обращу милость на судищи страшномъ! — Не скорбите же любящіе и чтущіе память почившаго; не смущайтесь внезапною смертію его! Умереть среди дѣла святаго — на дѣланіи во имя Господне — это прекрасная, вождѣленная смерть! — Не скорбите, не плачьте, осиротѣвшія дѣти и супруга, о томъ, что не слышали послѣдняго завѣта, не получили послѣдняго предсмертнаго благословія отца! Его завѣтъ вамъ — вся его честная, прекрасная жизнь! Что кромѣ благословія могли изречь вамъ и въ послѣдніе часы жизни эти кроткія, всегда отверзавшіяся для благословія вамъ, уста?! Одержимые неутѣшною скорбію дѣти и супруга за постоянную его любовь къ вамъ, за его снисхожденіе къ немощамъ вашимъ и вѣрность своему долгу даже до смерти заплатите ему своею усердною о немъ молитвою и платите ею до послѣдняго издыханія, ибо онъ нынѣ оскудѣлъ отъ средства своего, — остается одинъ, безпомощный, обездоленный и ко гробу тщится!.. Добрыя сѣмена, посѣянная тобою въ нѣжныя дѣтскія сердца, выросли и принесли желанные плоды Твои дѣти, соотвѣтственно занимаемому каждымъ положенію въ свѣтѣ, являются благочестивыми сынами церкви, честными, самоотверженными слугами государства и добрыми и полезными дѣятелями общества. — По отношенію къ подвѣдомому тебѣ духовенству ты собратъ, послову апостола, *во всемъ и всегда являлъ себя съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ* (2 Кор. 6, 7) и не столько суровыми выговорами и строгими обращеніями, — сколько мягкимъ полнымъ отеческою любовью внушеніемъ.

Прости насъ всѣхъ, если когда-либо несумѣли по заслугамъ отблагодарить тебя за твою неизмѣримую къ намъ любовь; благослови послѣднимъ благословеніемъ всѣхъ своихъ духовныхъ чадъ и питомцевъ, цѣлымъ сонмомъ окружающихъ

тебя здѣсь въ послѣдній разъ! И вѣра и сердце говорятъ намъ, что, разлучаясь съ нами всѣми тѣломъ, ты не перестанешь жить съ нами своимъ безсмертнымъ духомъ Твоя христіанская любовь не забудетъ насъ и тамъ—у престола Господа славы. Таже христіанская любовь къ тебѣ и въ насъ, провожающихъ тебя въ могилу, не изгладится никогда!.. Иди-же съ миромъ, куда призвалъ тебя Господь Богъ. Блаженъ путь, въ онъ же идиши днесъ, дорогой общій другъ и чадо по духу, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія!—Аминь.

Свящ. Л. Смоктуновичъ.



### Какъ живется русскимъ на Руси.

Получаю приглашеніе привести свидѣтелей къ присягѣ.

Беру епитрахиль, крестъ, евангеліе и иду.

Въ числѣ свидѣтелей еврей, православные и католики.

Членъ суда спрашиваетъ католиковъ: желаютъ ли они принять присягу отъ православнаго священника?

Демонстративное отрицаніе со стороны послѣднихъ, съ плеваніемъ въ сторону и руганью по адресу православной Церкви.

Привожу однихъ православныхъ.

Членъ суда проситъ оставить крестъ и евангеліе.

— Примите отъ меня присягу, обращается онъ къ католикамъ.

— Не желаемъ, отвѣчаютъ послѣдніе разомъ.

— Почему?

— Уберите крестъ и евангеліе.

— Почему?

— Они русскіе, а мы—поляки

Поляки эти, изъ недавно перешедшихъ изъ православія въ католичество, русскіе люди.

Принесли крестъ и евангеліе на польскомъ языкѣ и только тогда «поляки» приняли присягу.

И это пошло со времени «свободъ» 1905 года.

До этого ничего подобнаго не было. Жили православные съ католиками въ полной дружбѣ, та и другая вѣра не хулилась, не порицалась, наоборотъ, разсыпанные по селамъ и вдали живущіе отъ костела католики ходили въ православный храмъ, вели знакомство съ священниками, умирающіе хоронились на мѣстѣ. Теперь все измѣнилось. и католики, по требованію ксендзовъ, превратились въ ярыхъ звѣрей. Они плюютъ и ругаютъ православный храмъ, поносятъ нашу вѣру, святыни, плюютъ предъ встрѣчей священника. Злоба, ненависть ко всему русскому. Особенно къ нашему языку. насаждается самая ужасная. Воинствующій католицизмъ поднялъ свое грозное знамя и идетъ походомъ на все русское.

При такихъ условіяхъ мы, русскіе, живемъ теперь въ этомъ краѣ русской земли. На каждомъ шагу насъ, русскихъ, высмѣиваютъ, плюютъ на насъ, приговаривая «пса кровь» (собачья кровь) и мы терпѣливо должны сносить все это. Живемъ на своей же землѣ и насъ тѣснятъ, и давятъ всячески. За что сей крестъ возложенъ на насъ? Почему нужно было предать насъ на посмѣяніе и поруганіе врагамъ нашимъ,—сего понять мы не можемъ. Но мы глубоко обижены и этого не можемъ не сознавать. Всякій иностранецъ, не только на своей родинѣ, но даже живущій въ любомъ государствѣ, защищается, а мы—нѣтъ. Намъ предоставлено самимъ защищаться, но какъ? молчать на ругань, утираться отъ плевковъ и терпѣливо переносить «отъ гоноровыхъ пановъ» и даже подпанковъ ихъ всякія притѣсненія и оскорбленія и за то, что мы православные, и за то, что мы русскіе, и за то, что преданы своему Царю. Намъ свободы не дано, намъ дано въ удѣлъ терпѣніе и молчаніе.

Особенно въ тяжеломъ положеніи очутились теперь люди въ смѣшанныхъ бракахъ. Ксендзы объявили мужу и женѣ католикама, чтобы они обязательно расположили православное лицо къ принятію католичества. Средства къ этому даны слѣдующія: личное супружеское увѣщаніе православнаго лица, увѣщаніе девокъ и ксендза; требованіе не ходить въ православный храмъ къ богослуженію; не принимать священниковъ; не читать никакихъ религіозныхъ книгъ, издаваемыхъ православной Церковью; принуждать къ посѣщенію костела, крестныхъ ходовъ, говорить въ домѣ только по-польски, учить этому языку дѣтей; при упорствѣ: лишать совмѣстнаго стола, супружеской жизни, ругать и хулить церковь православную, все русское, и употреблять всякое личное насиліе. Такъ и дѣлаютъ теперь католики. И въ этихъ семьяхъ происходитъ теперь настоящій адъ. Мужья католики всячески тѣснятъ и мучаютъ своихъ православныхъ женъ.

Какъ хотѣлось бы показать эти мучительныя драмы членамъ Гос. Думы, стоящимъ за автономію и мнимую угнетенность нашихъ поляковъ. Тащатъ въ костель насильно, съ побоями; сердечнаго желанія, душевнаго расположенія, свободы совѣсти не требуютъ и въ ней не нуждаются, пади передъ бритымъ ксендзомъ на колѣна, отрекись отъ православія. Только одно это и требуется.

У лже-учителей всякія средства дозволены. Я не забуду одинъ фактъ, бывшій при мнѣ, въ посадѣ Дубовкѣ, гдѣ мы жили въ то время. Купецъ Федоръ Шамшинъ убѣждалъ одно состоятельное (бѣдняковъ всѣ сектанты мало тащатъ къ себѣ) православное лицо перейти въ австрійское бѣлокриницкое общество, всячески рисуя ему правоту этой вѣры и новоявленной церкви. Но слушатель упирался. Тогда купецъ Ш снимаетъ изъ божницы (происходило это въ

моей квартирѣ) св. образъ Николая Чудотворца и говорить: «вѣришь ты этому святителю и поборнику св. православной вѣры?» Всѣ слушатели были озадачены такимъ необычнымъ поступкомъ купца Ш.-на, въ томъ яслѣ и убѣждаемый православный человекъ. — «Говори, вѣришь ему? приставаль Ш. нѣ. Послѣдовалъ отвѣтъ: «вѣрю. Какъ же не вѣрить такому великому угоднику Божию». — «Такъ вотъ я даю тебѣ его въ свидѣтели, что наше австрійское общество есть истинное, благодатное; наша церковь—святая и спасительная. На страшномъ судѣ Божию я буду отвѣчать «за тебя, а св. Никола Чудотворецъ будетъ ходатаемъ предъ Богомъ». И что же! Вѣдь убѣдилъ купецъ Ш. человекъ. Неожиданный доводъ Ш. прямо поразилъ его; онъ всталъ, пере крестился, поцѣловалъ св. образъ и сказалъ: «вѣрю тебѣ св. угодникъ Божій и отъ нынѣ признаю Степанъ Федоровичъ, ваше «австрійское» священство законнымъ и благодатнымъ».

На слѣдующій день несчастный былъ присоединенъ чрезъ помазаніе и проклятіе православной церкви къ общинѣ Амвросіевской церкви.

Вотъ на какія поступки способны лже-учители раскола, сектъ и иновѣрія!

Мы защищаемъ православіе ученіемъ слова Божія, свв. отцовъ, предлагаемъ истину открыто, а лжеучители, толкуя свящ. Писаніе вкривъ и вкось, пускаются на разныя хитрости, обманы, гасиліе или же, какъ ксендзы папы Римскаго, толкуютъ народу, что у насъ другой крестъ и евангеліе и посему совершать предъ нимъ присягу грѣшно.

Епарх. миссіон., Протоіерей *К. Поповъ*.



### Библиографическая замѣтка.

Слушай, русскій переселенецъ! Совѣты ходака, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ далекой Сибири. Сообщилъ Е. Кончаловскій.

Спб. 1909 г. 72 стр. Цѣна 25 коп. безъ перес.

Чуткая къ текущимъ событіямъ въ жизни русскаго народа, Редакція Просвѣтительныхъ листковъ—*Правда и Знаніе* поименованной брошюрой отозвалась на жизненные запросы многочисленныхъ переселенцевъ въ Сибирь. Въ брошюрѣ даны добрыя и полезныя совѣты русскому переселенцу, какъ ему лучше устроиться въ Южно-Уссурийскомъ краѣ. Совѣты даются опытный ходокъ по тѣмъ вопросамъ, которые особенно интересуютъ переселенцевъ, а именно: какъ въ этотъ дальній край, — какъ тамъ сѣютъ хлѣбъ, каковы тамъ морозы, сколько и какіе храмы и школы, чѣмъ тамъ заниматься можно переселенцу, быть русскимъ переселенцемъ, инородцы въ Южно-Уссурийскомъ краѣ и ихъ занятія и т. п.

Безъ сомнѣнія, всякій селянинъ, задумавшій переселиться въ отдаленную Сибирь, не преминетъ обратиться и къ своему приходскому батюшкѣ. Для послѣдняго и будетъ въ этомъ случаѣ пригодной названная брошюра.

Брошюра—не реклама отдаленной Сибири, рисующей голубяженію инога переселенца въ самомъ розовомъ свѣтѣ, а правдивое описаніе края, узнать который необходимо предвари-

тельно каждому, пожелавшему перейти туда на постоянное жительство.

Кстати, сказать должно, что изданія—*«Правда и Знаніе»* редактируются почтеннѣйшимъ столичнымъ о. протоіереемъ П. Левашевымъ. Складъ изданій: Спб. Крѣпость, архивный домъ, кв. 7.



## Римско-Католическая церковь въ Россіи и за границей.

### Московскіе іезуиты.

Въ одной изъ московскихъ газетъ была на дняхъ помѣщена замѣтка объ интенсивной дѣятельности московскихъ іезуитовъ, получающихъ непосредственныя инструкции изъ Рима, и о пріѣздѣ въ связи съ этимъ для обследованія поданной въ департаментъ иностранныхъ исповѣданій жалобы чиновника особыхъ порученій. Между прочимъ, сообщалось, что ревизоръ посѣтилъ всѣхъ компетентныхъ въ вопросѣ іезуитской пропаганды лицъ, какъ на примѣръ, униатскихъ священниковъ Николая Толстого и Михаила Сторожева. Николай Толстой по поводу пропаганды сообщилъ сотруднику «Н. Вр.», что онъ удивляется, какъ мѣстныя власти не знаютъ того, о чемъ открыто говорятъ на всѣхъ московскихъ улицахъ. Извѣстный московскій католическій священникъ Ф. Верцинскій не можетъ не быть извѣстенъ властямъ, какъ іезуитъ. Между тѣмъ онъ занимаетъ должность преподавателя Закона Божія въ Императорскомъ лицейѣ, Лазаревскомъ институтѣ и въ цѣломъ рядѣ другихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, организуетъ кружки для религіозной пропаганды и ведетъ интенсивную дѣятельность по привлеченію православныхъ въ лоно римско-католической церкви. Между прочимъ совращеніе въ католичество двухъ братьевъ Абрикосовыхъ, прив.-доц. А. И. и живущаго теперь за границей В. И.,—дѣло рукъ іезуита Верцинскаго, у котораго ежедневно устраиваются религіозныя собранія. Жалобы мѣстной полиціи не достигаютъ цѣли; послѣдняя ссылается на отсутствіе официальныхъ свѣдѣній и соответствующихъ инструкцій. Наконецъ, только по жалобѣ, обращенной непосредственно въ департаментъ, въ Москву былъ командированъ чиновникъ. Въ жалобѣ указывалось, что въ городѣ Подольскѣ безъ разрѣшенія правительства выстроена от. Верцинскимъ каплица. На вопросъ ревизора деканъ и настоятель римско-католической церкви св. Петра и Павла въ Москвѣ отвѣтилъ, что онъ не имѣетъ свѣдѣній, между тѣмъ на слѣдующій день послѣ отъѣзда ревизора отецъ Верцинскій отправлялъ въ созданной имъ въ Подольскѣ каплицѣ богослуженіе. Въ Москвѣ Вер-

цинскимъ устроены тайныя школы и монастырь. О личности от. Верцинскаго разсказываютъ, что онъ не останавливается ни передъ какими средствами и дѣйствуетъ, какъ убѣжденный иезуитъ. Литвины, бѣлоруссы и латыши, полонизируемые иезуитомъ Верцинскимъ, относятся враждебно къ его дѣятельности, о чемъ и сообщили въ департаментъ.

### Ссора католиковъ-литовцевъ и поляковъ въ Москвѣ.

Въ римско-католическомъ смѣшанномъ приходѣ церкви свв. Петра и Павла въ Москвѣ за послѣднее время разыгралась исторія. Литвины вышли изъ повиновенія поляковъ и требуютъ разслѣдованія произведенной поляками экспроприаціи завѣщанныхъ генераломъ Шанявскимъ 40,000 руб. на нужды всѣхъ католиковъ, а не однихъ поляковъ. «Нов. Вр.» по этому поводу общаются слѣдующее. Съ 1906 года они добились представительства въ церковномъ совѣтѣ, въ которомъ прежде господствовалъ одинъ деканъ ксендзъ Василевскій, безконтрольно расходуя церковныя средства, собирая пожертвованія и церковныя налоги. Произведенное синдиками прихода разслѣдованіе удостовѣрило недостачу церковныхъ суммъ, полную безотчетность и отсутствіе какой-либо регистраціи капиталовъ. Выяснено также преимущественное удовлетвореніе нуждъ поляковъ въ ущербъ интересамъ литовцевъ, латышей и русскихъ-католиковъ. Пожертвованная ген. Шанявскимъ бібліотека для всѣхъ католиковъ получила названіе „польской бібліотеки“. За это время польскаго хозяйничанья пожертвованная строителемъ церкви церковная земля была заложена за 70,000 р. Синдики обратились въ 1907—08 гг. съ жалобой въ римско-католическую вильнювскую консисторію. Изъ Петербурга послали каноника Буткевича, но онъ нашелъ все въ порядкѣ. Тогда синдики вторично представили рапортъ въ консисторію, и въ 1909—10 гг. для разслѣдованія жалобы въ Москву былъ командированъ епископъ Цеплякъ. Миссія епископа ограничилась тѣмъ, что съ ранняго утра до поздняго вечера представители московской польской колоніи возили его по раутамъ, баламъ и обѣдамъ. Приѣзду епископа былъ приданъ патріотическій характеръ. Поляки устроили по этому поводу въ приходѣ рядъ собраній, на которыхъ восхваляли патріотизмъ носителя символа блага орла—епископа Цепляка. Епископъ Цеплякъ, увидя, что съ литовцами не справится, принялъ мѣры. Въ Грузинахъ строилась вторая католическая церковь въ виду расширенія прихода церкви свв. Петра и Павла. Деньги на это собирались съ прихожанъ. И вотъ, чтобы отстранить отъ контроля церковный совѣтъ, а особенно литовскихъ

придирчивыхъ синдиговъ, епископъ Цеплякъ организовалъ особый строительный комитетъ изъ поляковъ, оставивъ за собою право командировать туда еще группу свѣдущихъ лицъ. Роль церковнаго совѣта была этимъ совершенно ограничена. Между тѣмъ съ цѣлью скомпрометировать единственнаго представителя литовцевъ въ совѣтѣ, синдика Маркунуса, была пущена клевета. Тотъ не стерпѣлъ и далъ клеветнику пощечину. Поляки воспользовались случаемъ и, не давъ даже возможности Маркунусу объясниться, исключили его изъ совѣта и изъ строительнаго комитета. Консисторія это рѣшеніе утвердила и поляки уже законно принялись хозяйничать. Въ постройкѣ храма въ Грузинахъ тоже не все обстоитъ благополучно. Литовцы сообщили о многомъ въ департаментъ иностранныхъ исповѣданій, но, какъ они узнали, департаментъ получилъ изъ вильнювской духовной консисторіи рапортъ, что все обстоитъ благополучно. Отчаявшись найти здѣсь защиту, литовцы обратились выше.



## ПО КРАЮ.

### Хроника церковно-общественной жизни.

\*\* Вильна. Неудавшіяся публичныя лекціи ксендзовъ. Управляющимъ виленской римско-католической епархіей кс. Михалькевичемъ возбуждено было передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи устраивать въ Вильнѣ публичныя лекціи, при участіи римско-католическихъ духовныхъ лицъ, для борьбы съ социализмомъ, являющимся вреднымъ ученію Христа. Впослѣдствіи предполагалось устраивать такія же публичныя лекціи и въ другихъ городахъ Сѣверо-Западнаго края, въ томъ числѣ и въ Минскѣ. Теперь, какъ сообщаютъ „М. Сл.“, получено предложеніе департамента духовныхъ дѣлъ, коимъ устройство ксендзами такихъ публичныхъ лекцій положительно воспрещается, причемъ департаментъ разъясняетъ, что для проповѣдыванія желательныхъ мнѣній и ученій существуютъ въ костелахъ каѳедры.

\*\* Им. Захарничи, Дисн. у. Кошунственное святотатство. „Бѣлорусская Жизнь“ сообщаетъ, что недѣли три тому назадъ, въ кладбищенской приписной церкви при имѣніи Захарничи, Юревичской волости. Дисненскаго уѣзда, двумя неизвѣ-

стными злоумышленниками совершенно святотатство и богохульство, при чемъ похищены изъ дарохранительницы мѣдный посеребрянный дарохранительный гробикъ безъ украшенія, стоимостью 1 руб. Въ совершеніи этого преступленія подозрѣвается проходившій странникъ по виду монахъ.

\* \* Микуличи, Игум. у. Одинъ изъ пріемовъ возвращенія въ латинство. Прихожанинъ Микуличскаго прихода (фамиліи не помню) пожелалъ вступить въ бракъ съ католичкою, прихожанкою Березинскаго костела. Какъ водится, было предложено жениху принять католичество, было послано прошеніе о разрѣшеніи на переходъ. Ксендзь Томашевскій, не дождавшихъ 30 дневнаго увѣщательнаго періода, повѣнчалъ православнаго Микуличскаго прихожанина, причемъ приказывалъ: «не говори, что вѣнчался 13-го, а говори, что 20 го, такъ мы и въ книгу запишемъ», и по всей вѣроятности, повѣнчавши, ксендзь Томашевскій сдѣлалъ донесеніе, что такой-то въ законный день принялъ католичество. Между тѣмъ Микуличскій прихожанинъ, повѣнчавшись у ксендза, явился къ своему приходскому священнику еще до истеченія 30 дневнаго срока и выдалъ при свидѣтеляхъ подписку, что онъ въ католичество не желаетъ переходить и, вѣроятно, и не переходилъ (?). Объ этомъ донесено Консистоіи.

Этотъ второй случай я передаю изъ вторыхъ устъ, съ чужихъ словъ и потому не могу ручаться за достовѣрность всѣхъ мелочей и подробностей, но фактъ, конечно, безспоренъ. Изъ разбора этого дѣла выплывутъ всѣ подробности.

Этотъ ксендзь еще всего полгода служить, но ведетъ себя какъ хозяинъ всѣхъ сосѣднихъ приходовъ. Есть еще слухи о томъ, что онъ въ другихъ приходахъ то же продѣлываетъ, но пока что фактовъ подъ руками не имѣю.

(Мин. Слово.)

\* \* Минскъ. Государь Императоръ, 7 минувшаго января, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ на удовлетвореніе ходатайства преосвященнаго минскаго о разрѣшеніи принимать въ 7-й дополнительный классъ минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства окончившихъ курсъ ученія въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищахъ другихъ епархій дѣвицъ свѣтскаго званія.

\* \* Минскъ. Въ Минскѣ закончился съѣздъ делегатовъ народно-православныхъ братствъ Минской губ. Въ послѣднее время сѣтъ братствъ широко раскинулась по всей огромной Минской губ. Нѣтъ почти села, гдѣ бы не было отдѣла братства. Отдѣлы ведутъ борьбу съ иновѣрческой пропагандой и всячески поднимаютъ въ народныхъ массахъ религіозный духъ и

національное самосознаніе. Значеніе этихъ братствъ для русскаго православнаго дѣла въ губерніи огромно.

Съѣздъ, по словамъ корр. «Спб. Вѣд.», внесъ большое оживленіе въ дѣятельность братствъ. Почти всѣ делегаты высказались за желательность слиянія всѣхъ братствъ губерніи подъ однимъ общимъ флагомъ православнаго народнаго братства во имя Животворящаго Креста Господня. Передъ съѣздомъ прошла печальная картина жизни русскихъ людей и православной церкви въ мѣстахъ, гдѣ преобладаетъ католическое населеніе. Поляки - католики относятся враждебно къ церкви и къ православію. Ксендзы, не покладая рукъ, ведутъ пропаганду католицизма, особенно въ семьяхъ смѣшанныхъ браковъ, поносятъ православную вѣру и совершенно не соблюдаютъ закона о крещеніи дѣтей смѣшанныхъ браковъ въ православіе. По губерніи широко развита сѣтъ тайныхъ польскихъ школъ, борьба съ которой для братствъ немыслима. Одинъ делегатъ-священникъ привелъ фактъ, когда въ народной школѣ, во время устроенной елки, ксендзь держалъ рѣчь по польски и пѣлъ польскія пѣсни. При такомъ положеніи дѣлъ православно-народныя организаціи пріобрѣтаютъ особое значеніе, а развитіе и преуспѣваніе ихъ является дѣломъ первостепенной важности въ здѣшнемъ краѣ. Въ этихъ дѣлахъ съѣздъ вынесъ резолюцію о защитѣ русскіхъ интересовъ и о поднятіи религіознаго и національнаго самосознанія. Съѣздъ призналъ совершенно недопустимымъ, чтобы церковно-приходскія школы были изъяты изъ вѣдѣнія православнаго духовенства, и рѣшилъ ходатайствовать, чтобы это постановленіе не было утверждено высшей властью. Между прочимъ, рѣшено привлечь къ учствію въ братствахъ народныхъ учителей. Призвано весьма полезнымъ изданіе ленточныхъ листковъ для народа. Съѣздъ рѣшено созывать ежегодно на Масленой недѣлѣ.

Съѣздъ избралъ почетнымъ членомъ православнаго народнаго братства минскаго губернатора д. с. с. Я. Е. Эрдели, который это избраніе принялъ и получилъ нагрудный золотой знакъ и дипломъ.

\* \* Новогрудокъ. Въ сессіи окружнаго суда въ Новогрудкѣ ксендзь Кавецкій обвинялся въ томъ, что онъ обвѣнчалъ въ костелѣ православную съ католикомъ. Приговоръ: недѣльный арестъ или штрафъ 25 руб. и трехмѣсячное отрѣшеніе отъ должности.

\* \* Бѣлостокъ. Къ постройкѣ новаго храма. „Гол. Бѣл.“ передаютъ, что вопросъ о постройкѣ въ Бѣлостокѣ новаго православнаго храма слѣдуетъ считать рѣшеннымъ слѣдующимъ образомъ Мысль о постройкѣ дорогаго стоящаго собора, въ виду отсутствія необходимыхъ средствъ, оставлена. Взамѣнъ собора, будетъ возведена церковь, вмѣстимостью до тысячи прихожанъ, съ затратою на нее до 100 тыс. руб., въ счетъ которыхъ св. Сино-

домъ уже ассигновано 60 тысячъ. Мѣсто для постройки то же, на которомъ проектировалось возвести соборъ—площадь за тюрьмой. Стилъ—ви-зантійскій. Планъ и смѣта тѣ-же, по которымъ предполагалось строить церковь въ Волковыскѣ. Къ работамъ предполагается приступить съ началомъ весенняго строительнаго сезона

\* \* \* Ковна Года два тому назадъ, какъ сообщаетъ «Viltis» въ ковненскомъ кафедральномъ костелѣ были введены нѣкоторыя добавочныя богослуженія на литовскомъ языкѣ и разъ въ мѣсяцъ литовская проповѣдь, послѣ которой обыкновенно присутствующіе въ храмѣ литовцы пѣли литовскія пѣсни. Это, разумѣется, не нравилось мѣстнымъ полякамъ. Въ декабрѣ минувшаго года, во время литовской проповѣди, 3—4 польки начли было пѣть по-польски, но такъ какъ ксендзъ не прерывалъ проповѣди, нарушительницы порядка смолкли. Но какъ только ксендзъ окончилъ проповѣдь, онѣ опять запѣли по-польски. Литовцы, не желая дѣлать костелъ мѣстомъ распри, тихо вышли изъ костела. 10 января с. г. повторилась та же исторія. Но ужъ тутъ литовцы не выдержали и одновременно съ поляками запѣли по-литовски. Такъ какъ ихъ было больше, чѣмъ поляковъ, то послѣднимъ не удалось заглушить литовскаго пѣнія и они принуждены были смолкнуть, но за то скоро стали сыпать ругательства по адресу литовцевъ. Затѣмъ они послали депутата съ жалобой на литовцевъ къ епископу, но тотъ не принялъ депутата. Тогда жалобщики отправились къ настоятелю, но и его не застали дома.

На томъ дѣло кончилось. „Не начнетъ ли вѣять и въ Ковну изъ Вильны «эндекскій» вѣтеръ. Посмотримъ“—оканчиваетъ „Viltis“.

\* \* \* Витебскъ 15 февраля въ г. Юрьевѣ скончался членъ Государственной Думы отъ Витебской губерніи и настоятель люцинскаго Успенскаго собора прот. о. Феодоръ Іосифовичъ Никоновичъ. Покойный окончилъ курсъ витебской духовной семинаріи въ 1876 году и прослужилъ въ должности настоятеля люцинскаго собора болѣе 18 лѣтъ, оставивъ о себѣ добрую память въ г. Люцинѣ, какъ среди прихожанъ, такъ и среди его почитателей.

\* \* \* С. Петербургъ. Постриженіе въ монашество. 19-го февраля въ церкви Митрофаніевскаго Синодальнаго подворья, профессорскій стипендіатъ С.-Петербург. академіи П. А. Латышенковъ, былъ постриженъ въ монашество преосвященнымъ Евлогіемъ, епископомъ Холмскимъ съ нареченіемъ имени Смарагда.

\* \* \* Почаевъ. Народный Почаевскій банкъ. Недавно въ Петербургъ прибылъ о. Виталій, архимандритъ Почаевской лавры. Пріѣздъ его въ столицу вызванъ дѣломъ крупной для края важности. За послѣднія 10—15 лѣтъ на Волынь неудержимо стре-

мится изъ-за границы потокъ нѣмцевъ—колони-стовъ. Къ настоящему времени уже около 700.000 десятинъ земли принадлежит здѣсь этимъ по-нерамъ германства и, судя по тому, что за по-слѣдніе годы цифры десятинъ земли, переходящихъ въ руки нѣмцевъ, все растутъ и растутъ, можно бояться, что въ недалекомъ будущемъ Во-лынь окончательно онѣмечится.

Могучее оружіе въ рукахъ нѣмцевъ—дешевый кредитъ для покупки земли, который они имѣютъ въ германскихъ гакатистскихъ банкахъ. Банки эти выдаютъ ссуды почти въ размѣрѣ 100% дѣй-ствительной стоимости земли и изъ 2% годовыхъ. Крестьянскій же банкъ выдаетъ ссуды лишь въ размѣрѣ 90% и при этомъ не дѣйствительной сто-имости, а болѣе низкой, опредѣляемой собствен-ной банковской оцѣнкой. Поэтому при покупкѣ земли русскимъ крестьянамъ приходится обыкно-венно приплачивать наличными крупныя „верхи“, что отнимаетъ у нихъ всякую возможность кон-курировать съ нѣмцами.

Создать кредитное учрежденіе для выдачи крестьянамъ ссудъ для уплаты „верховъ“ при по-купкѣ земли и рѣшился о. Виталій. Онъ широко популяризировалъ среди мѣстныхъ крестьянъ и другихъ лицъ идею этого банка и достигъ того, что къ настоящему времени у лавры имѣется уже около 200.000 руб. въ качествѣ основнаго капи-тала этого банка.

Съ цѣлью достигнуть разрѣшенія и пріѣхалъ въ Петербургъ о. Виталій.

(Моск. Вѣд.)

\* \* \* Кишиневъ. Религіозно-изувѣрное движеніе въ Кишиневской епархіи. Относительно религіозно-изу-вѣрнаго движенія въ Кишиневской епархіи, о которомъ сообщалось въ № 1 нашего „Вѣстника“, „Колоколь“ сообщаетъ еще нѣкоторыя характер-ныя подробности. При посѣщеніи нами сѣверна-го центра этого движенія села Косоуць, Сорок-скаго уѣзда, являющагося родиной пресловутаго балтскаго іером. Иннокентія, намъ удалось уста-новить, что главари движенія Амбросъ и Загаев-скій, по словамъ мѣстнаго священника, учатъ, что въ виду приближенія кончины міра, сила и власть данныя Богомъ Отцомъ Иисусу Христу, кончились и перешли къ Феодосію Левитскому, останки коего почиваютъ въ Балтскомъ монастырѣ, но такъ какъ мощи его еще не открыты, то вмѣсто него дѣйствуетъ іером. Иннокентій, а они, Амбросъ, Загаевскій и братъ Иннокентія Левизоръ, являются уполномоченными Иннокентія, имѣющи-ми часть его силы и благодати.

Къ счастью, эти лжеучители обращаютъ глав-ное вниманіе не на распространеніе своихъ ре-лигіозныхъ бредней, но на эксплуатацію народа, обирая все, что только можно: деньги, ковры мол-давскіе, полотенца и т. п. Все собранное посту-пало въ ихъ пользу, хотя они собирали подъ ви-домъ жертвы на Балтскій монастырь.

Полиція составила протоколь о дѣйствіяхъ этихъ лжеучителей и представила его судебному слѣдователю Сорокского уѣзда, но тотъ направилъ дѣло къ прекращенію за отсутствіемъ, якобы, состава преступленія.

Любопытна исторія возникновенія паломничества въ село Косоуцы: въ трехъ верстахъ отъ этого селенія былъ прежде мужской Косовецкій монастырь.

Земли его перешли въ частное владѣніе богача поляка Михальскаго. отъ монастыря осталось только старинное кладбище, покрытое вросшими въ землю плитами и оригинальной формы невысокими каменными крестами. Мѣстность дикая, но вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчательно красивая, окруженная лѣсомъ и крутыми обрывами. На заднемъ фонѣ тянется лента Днѣпра. На это кладбище ежегодно въ день праздника Покрова Пресвятой Богородицы совершаются изъ с. Косоуць крестные ходы и на кладбищѣ служатъ акаѳисты и панихиды, и вотъ Левизоръ съ товарищами, воспользовались уваженіемъ народа къ этому мѣсту, стали распускать слухи, что имъ было видѣніе и голосъ изъ подъ земли указалъ, что на кладбищѣ почиваютъ мощи какого-то святого монаха Георгія, но такъ какъ на плитахъ и крестахъ надписи стерлись, то для отысканія могилы святого Георгія стали приводить на кладбище больныхъ изъ Косоуць и окрестностей (приходили даже изъ за Днѣпра, изъ Подольской губерніи) и поочередно клали на всѣ могилы—надѣясь, что святой покажетъ свое присутствіе исцѣленіемъ. Но надежды не оправдались, такъ какъ исцѣленія не послѣдовало. Тогда лжеучители стали говорить, что святой Георгій не хочетъ проявить себя, благодаря грѣховности народа, а поэтому требуется усиленная молитва и жертвоприношеніе. Объ этомъ пророчествовала и мѣстная „Святая Течора“, т. е. святая дѣва, а попросту истеричная кликуша.

Для борьбы съ этимъ религіознымъ изувѣрствомъ въ Косоуцахъ учрежденъ теперь миссіонерскій кружокъ ревнителей православія. Мѣстному духовенству предстоитъ не мало труда по искорененію этого зла. Объ обнаруженномъ въ Кишиневской епархіи религіозномъ изувѣрномъ движеніи преосвященнымъ Серафимомъ доложено Св. Синоду.

*Н. Балабуха.*

\* \* \* **Люблинъ.** Увольненіе ксендза. Люблинскимъ римско-католическимъ епископомъ, по требованію министра вн. дѣлъ, уволенъ отъ духовной должности викарій Щебрешинскаго римско-католическаго прихода, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, ксендзъ А. Зелинскій за произнесеніе проповѣди, направленной противъ правительства, русской школы и ея учителей. Въ проповѣди этой названный ксендзъ уговаривалъ прихожанъ не посылать дѣтей въ русскія школы, гдѣ, по его словамъ, дѣти, забывая родной языкъ и свою вѣру, учатся быть вѣрными правительству, а учителя

могутъ научить немногому, такъ какъ сами «неучены».

\* \* \* **Наказанныя ксендзовскія дѣянія.** Въ послѣднія двѣ недѣли телеграфъ принесъ сразу нѣсколько распоряженій г. министра внутреннихъ дѣлъ, касающихся преступныхъ дѣяній р.-к. ксендзовъ, не признающихъ русскаго закона. Перечисленіе ихъ:

1) Министръ внутреннихъ дѣлъ потребовалъ отъ люблинскаго римско-католическаго епископа увольненія ксендза Пчнецкаго, не отслужившаго въ день тезоименитства Государя Императора 6 декабря положеннаго благодарственнаго молебствія.

2) Министръ внутреннихъ дѣлъ потребовалъ отъ житомирскаго римско-католическаго епископа немедленнаго увольненія отъ должностей настоятеля Каменецъ-Подольскаго кафедральнаго собора ксендза Маньковскаго и викарія того же костела Жуковскаго за участіе въ дѣятельности обнаруженнаго въ Каменецъ-Подольскѣ тайнаго общества «дѣвъ святого сердца Пресвятой Дѣвы Маріи».

3) Министръ внутреннихъ дѣлъ, въ порядкѣ ст. 171 уст. ин. исп., по прод. 1906 года, потребовалъ отъ варшавскаго р.-к. архіепископа увольненія отъ должности администратора прихода Желязна, Скерневицкаго уѣзда, Варшавской губ., ксендза В. Выржиковскаго за произнесеніе имъ при погребеніи ксендза Мосницкаго рѣчи польскаго національно сепаратистскаго содержанія. Въ своей рѣчи, говоря о „порабощеніи Польши“ ксендзъ Выржиковскій призывалъ къ единенію при которомъ только и возможно достиженіе завѣтной цѣли и осуществленіе надеждъ на лучшее будущее.

4) Согласно требованію министерства вн. дѣлъ, въ порядкѣ ст. 171 уст. ин. исп. управляющимъ виленской р.-к. епархіей уволенъ отъ должности настоятеля Деречинскаго костела, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, ксендзъ Абрамовичъ за то, что при выданной одному изъ своихъ прихожанъ книгѣ для сбора пожертвованій на постройку костела, распространялъ воззваніе, крайне тенденціознаго содержанія, направленнаго къ возбужденію среди католиковъ вражды къ государству.

5) Министръ внутреннихъ дѣлъ потребовалъ отъ сейнскаго римско-католическаго епископа увольненія отъ приходскихъ должностей римско-католическихъ священниковъ Залевскаго и Монвила за напутствованіе по римско-католическому обряду находившагося въ безсознательномъ состояніи православнаго крестьянина Зиневича и за погребеніе его на римско-католическомъ кладбищѣ, несмотря на то, что Зиневичъ до самой смерти ревностно посѣщалъ православную церковь и вернулся на родину изъ Америки, желая быть послѣ смерти погребеннымъ на православномъ кладбищѣ вмѣстѣ со своими близкими.

6) Минское Слово (№ 1206) собрало внушительную группу фактовъ противогосударственной дѣятельности ксендзовъ. Копыльскій ксендзъ Зноско присужденъ Минскимъ окружнымъ судомъ къ 200 руб. штрафу или къ 2-мъ мѣсяцамъ ареста при несостоятельности и къ удаленію отъ должности на 8 мѣсяцевъ. Бывшій викарный ксендзъ Клецкаго костела Пашкевичъ подвергнутъ по суду такому же наказанію. Извѣстный пропагандистъ, настоятель того же Клецкаго костела кс. Герасимовичъ, приговоренъ окружнымъ судомъ къ устраненію отъ должности на 6 мѣс. и къ уплатѣ 200 руб. штрафа съ замѣною при несостоятельности арестомъ на 2 мѣсяца. Возбуждено, кромѣ того, дѣло и противъ ксендза Медвѣдичскаго костела Эйсмонта, отличившагося своими противогосударственными выступленіями во время поѣздки по Минской губерніи епископа Цепляка.

\* \* Петиція католиковъ не-поляковъ. Прихожане римско-католическихъ церквей въ Петербургѣ и Москвѣ, литовцы, латыши и бѣлоруссы подали черезъ департаментъ иностранныхъ исповѣданій папѣ Пію X жалобу на митрополита римско-католическихъ церквей въ Россіи прелата Ключинскаго, въ которой просятъ защиты ихъ религіозныхъ и національныхъ нуждъ отъ насильственного ополяченія ихъ народностей черезъ мѣстную римско-католическую церковь.

Въ жалобѣ излагается, что повсюду въ приходы назначаются священники поляки, незнающіе мѣстныхъ языковъ, вслѣдствіе чего католики латыши, литовцы и бѣлоруссы не могутъ осмысленно удовлетворять религіозныя потребности.

Въ виду этого прихожане означенныхъ церквей просятъ: назначить въ столицахъ и всюду, гдѣ только есть смѣшанныя народности, священниковъ, знающихъ литовско-латышскій и бѣлорусскій языки; допустить хотя одного епископа, знающаго литовско-латышскій и бѣлорусскій языки; священниковъ, не знающихъ мѣстныхъ языковъ вернуть въ Польшу, гдѣ живутъ исключительно поляки; допустить въ церковномъ совѣтѣ представителей отъ всѣхъ народностей; до постройки храма русскимъ католикамъ въ Москвѣ разрѣшить занять помѣщеніе для молитвы, которое занято подъ польскую бібліотеку; допустить изученіе Закона Божія на родномъ языкѣ каждой народности, какъ въ церквахъ, такъ и учебныхъ заведеніяхъ, не исключая семинарій и римско-католической академіи и предписать митрополиту Ключинскому рассмотреть всѣ поданныя ему жалобы по существу.



## Изъ жизни Братствъ.

### Братскій епархіальный Съездъ въ г. Минскѣ.

Въ г. Минскѣ 8-го февраля въ покояхъ Архіерейскаго дома открылся съездъ чиновъ православнаго народнаго братства во имя Животворящаго Креста Господня, съ участіемъ делегатовъ многочисленныхъ провинціальныхъ отдѣловъ братства. Какъ сообщаетъ «Минское Слово», передъ открытіемъ засѣданія съезда въ Св.-Духовскомъ мужскомъ монастырѣ кафедральнымъ протоіереемъ о. Дм. Павскимъ, въ сослуженіи прибывшаго на съездъ духовенства, отслужено было молебствіе, сопровождавшееся провозглашеніемъ многолѣтія. Предсѣдателемъ съезда избранъ былъ о. Дм. Павскій. По предложенію его, послана г. министру внутреннихъ дѣлъ телеграмма съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора вѣрноподданныхъ чувства и чувства безпредѣльной любви членовъ братства съ выраженіемъ пожеланія, что церковно-приходскія школы не будутъ изъяты изъ вѣдѣнія церкви. Послана была по предложенію совѣта привѣтственная телеграмма Преосвященнѣйшему Михаилу, епископу Минскому и Туровскому. По предложенію же совѣта братства, Минскій Губернаторъ д. с. с. Я. Е. Эрдели избранъ единогласно въ почетные члены православнаго народнаго братства. Заслушаны были привѣтственныя рѣчи провинціальныхъ делегатовъ.

Первымъ привѣтствовалъ съездъ представитель Слуцкаго Преображенскаго братства — священникъ о. Феодоръ Вечерко. Представитель этого братства говорилъ, между прочимъ, что христіанство въ Слуцкой русской области появилось много раньше Крещенія Руси Владиміромъ Святымъ, т. е., что оно появилось здѣсь со временъ Андрея Первозваннаго, жившаго въ первомъ вѣкѣ христіанства. Слуцкое Преображенское братство отъ котораго говорилъ приславный делегатъ, возникло въ 1587 году, и съ того времени оно существуетъ и доселѣ. Въ древности Слуцкое братство объединяло подъ своимъ православно-русскимъ знаменемъ не только духовенство, но и свѣтскіе лица, доказательствомъ чего служитъ то, что братство управлялось старшинами, кои предсѣдательствовали въ правленіи, и затѣмъ старостами, считавшимися членами правленія братства. Въ заключеніе свой рѣчи, о. Вечерко, привѣтствуя съездъ отъ имени старѣйшаго, какъ видно, православнаго братства, сообщаетъ и объ имѣющихся старинныхъ грамотахъ братства — патріарха іерусалимскаго Теофана и извѣстнаго кіевскаго митрополита Петра Могилы.

Отъ Еремичскаго отдѣла братства привѣтствовалъ съездъ представитель его священникъ о. Ал. Русецкій. Представитель этого отдѣла выразилъ

пожелание, чтобы мѣстные православныя братства (Николаевское и Животворящаго Креста Господня) соединились во едино, въ одну прочную и мощную православно-народную организацію.

Отъ Кухоцковольскаго (Пинскаго уѣзда) отдѣла привѣтствовалъ священ. о. К. Будоль, который просилъ съѣздъ усердно потрудиться на благо простого народа.

Представитель Доросинскаго отдѣла, привѣтствуя съѣздъ членовъ братства, говоритъ, между прочимъ, что въ народныхъ массахъ искра Божія уже загорѣлась и теперь на обязанности съѣзда и братствъ лежитъ раздуть эту искру въ пламень вѣры народной.

Отъ имени Иязславскаго отдѣла братства привѣтствовалъ съѣздъ священникъ о. П. Суцянскій

Послѣ привѣтствій были заслушаны доклады представителей отдѣловъ.

Говорилъ представитель Еремичскаго отдѣла народнаго братства священникъ Русецкій.

Въ отдѣлѣ этомъ насчитывается свыше 150 братчиковъ, хотя возникъ онъ недавно. Въ теченіе истекшаго года членами отдѣла было устроено 75 религиозно-нравственныхъ братскихъ бесѣдъ, на которыхъ перебывало 30,000 слушателей, считая въ среднемъ по 400 человекъ на каждую бесѣду. Въ вѣру православную отдѣломъ братства обращено было 6 иновѣрцевъ, въ томъ числѣ 2 католика, 2 раскольника и 2 еврея. Предотвращено было и одно отпаденіе отъ православія.

Отдѣлъ братства построилъ школу, на которую имъ было собрано 6000 руб. Собрано теперь 1036 руб. на новую церковно-приходскую школу. Кромѣ того, отдѣлъ братства открываетъ свою потребительную лавку, въ число пайщиковъ которой уже записалось 50 человекъ на сумму 643 рубля. Однимъ словомъ, отдѣлъ братства работаетъ и на чисто практической почвѣ.

Кухоцковольскій (Пинскаго уѣзда) отдѣлъ, какъ видно изъ доклада представителя этого отдѣла мѣстнаго священника, также работаетъ очень усердно.

Въ настоящее время отдѣлъ открываетъ ссудосберегательную кассу, которая будетъ открывать братчикамъ хоть небольшой кредитъ. Есть надежда что дѣло разовьется, такъ какъ учрежденій мелкаго кредита въ этой деревнѣ нѣтъ, а залѣзать въ кабалу къ мѣстному еврею-ростовщику или къ еврею-корчмарю, разумѣется, не всякій согласится. Кромѣ того, въ Кухоцкой-Волѣ отдѣлъ братства открываетъ свою церковно-приходскую школу. Отдѣлъ братства организовалъ, между прочимъ, любительскій хоръ, такъ что теперь въ мѣстномъ сельскомъ храмѣ поетъ два хора — братскій-любительскій и ученическій, привлекая своимъ стройнымъ исполненіемъ божественныхъ пѣсней молящихся даже изъ другихъ отдаленныхъ деревень.

Изъ другихъ докладовъ, заслушанныхъ съѣз-

домъ, заслуживаетъ вниманія сообщеніе представителя Погостскаго отдѣла (Слудскаго уѣзда) — мѣстнаго священника, который, по примѣру другихъ провинціальныхъ делегатовъ, выразилъ пожелание о скорѣйшемъ сляніи всѣхъ существующихъ въ Минской губерніи братскихъ организацій въ одно православно-народное братство, призванное служить православно-русскому дѣлу въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Изъ этого доклада видно также, что Погостскій отдѣлъ братства существуетъ всего лишь 1½ года, но онъ значительно окрѣпъ и расширился. Отдѣлу особенную борьбу приходится вести съ поляками-католиками. Русская полѣсская деревня по словамъ докладчика, со всѣхъ сторонъ окружена врагами, обрабатывающими нашу русскую — наивную и довѣрчивую — народную массу. Нужно принять всѣ мѣры къ тому, чтобы оградить народныя массы отъ ксендзовско-иезуитскаго вліянія. Докладчикъ сожалѣлъ, между прочимъ, что центральный совѣтъ братства приостановилъ выпускъ «Братскаго Листка». Необходимо позаботиться объ увеличеніи числа братствъ и братчиковъ, съ этой цѣлю Погостскимъ отдѣломъ братства установлены торжественныя братскіе молебны съ приглашеніемъ членовъ братства, и эти молебны привлекаютъ въ среду братчиковъ массы православнаго люда. Слѣдовалъ бы и другимъ отдѣламъ братства установить такіе-же молебны, которые, какъ видно могутъ служить и побудительной причиною слянія мѣстныхъ русскихъ жителей въ одну братскую семью.

С. А. Некрасовъ сообщилъ, что ростъ народнаго братства, по свѣдѣніямъ совѣта, не прекращается, а прогрессируетъ. Въ числѣ доказательствъ роста народнаго братства приводится имъ нѣсколько послѣднихъ случаевъ открытій новыхъ провинціальныхъ отдѣловъ братства. Открывается теперь отдѣлъ братства и въ м. Петриковѣ, Мозырскаго уѣзда.

Присоединились къ народному братству нѣсколько старинныхъ братствъ.

Одинъ изъ участниковъ съѣзда рисуетъ картину забытой деревни на границѣ Ошмянскаго уѣзда. На разстояніи 100 верстъ въ данной мѣстности нѣтъ православнаго храма, тогда какъ костеловъ множество. Въ другомъ мѣстечкѣ поляки-католики не стѣсняются никакими средствами, лишь-бы унижить и оскорбить какъ православнаго русскаго человекъ, такъ и его святая святыхъ — православный храмъ. Можно сказать даже больше того: въ мѣстечкѣ этомъ католиками устраиваются серьезныя гоненія на русскихъ людей. Чтобы избавиться отъ преслѣдованій поляковъ-католиковъ, русскіе люди вынуждены принимать обликъ католиковъ. Крестъ на погостѣ православнаго храма прихожане водрузили лишь при содѣйствіи конно-полицейской стражи, вынужденной было разгонять толпы поляковъ, вооружившихся противъ православныхъ.

Далѣ докладчикъ сообщилъ съѣзду, что р.-к. мѣстные ксендзы посѣщаютъ дома смѣшанныхъ семей и тамъ занимаются пропагандой католицизма. Костельные служки ходятъ по народнымъ школамъ съ облатками, предлагаемыми православному дѣтямъ.

Д. В. Скрынченко говорилъ по вопросу о нашихъ православно-народныхъ организаціяхъ, поставившихъ своею цѣлью служить православно-русскому дѣлу въ краѣ. Д. В. Скрынченко не отрицалъ, конечно, что составъ братства увеличивается, но все-же, по его мнѣнію, нынѣ существующей въ Минской губерніи противодействующей силы недостаточно для борьбы съ врагомъ. Въ каждой деревнѣ должна быть крупная противодействующая сила, создать же такую силу въ каждой деревнѣ тогда только можно будетъ, когда народъ нашъ поднимется до степени полного религіознаго и національнаго самосознанія. Въ заключеніе своей рѣчи Д. В. указалъ, что настало время, пришла пора серьезно поработать какъ въ дѣлѣ защиты своихъ русскихъ интересовъ такъ и въ дѣлѣ поднятія среди мѣстнаго народа національнаго самосознанія, чтобы этотъ народъ пересталъ быть для поляковъ этнографическимъ только матеріаломъ. Д. В. усматриваетъ также большой недостатокъ въ дѣятельности православно-народныхъ братствъ въ губерніи въ отсутствіи сильнаго и энергичнаго центра. Въ провинціи люди работаютъ, не покладая рукъ ждуть, на конецъ, указанія, разъясненія, ищутъ руководящаго начала, а центръ нашъ не только слабый, но зачастую и бездѣйствуетъ. Надо создать сильный и энергичный центръ возможно скорѣе и безъ всякихъ оттяжекъ.

На послѣднемъ засѣданіи 11 февраля, вынесенъ былъ съѣздомъ рядъ резолюцій, связанныхъ съ развитіемъ дѣятельности братства. Постановлено между прочимъ, привлечь въ составъ провинціальныхъ отдѣловъ братства и учителей сельскихъ. Рѣшено приступить къ изданію летучихъ народныхъ листковъ. Постановлено созывать аналогичные съѣзды братства ежегодно на масленной недѣлѣ, когда сельское духовенство болѣе или менѣе свободно отъ своихъ служебно-церковныхъ обязанностей.

Затѣмъ доложено было о томъ, что г. минскій губернаторъ д. с. с. Я. Е. Эрдели изъявилъ свое согласіе на принятіе званія почетнаго члена правосл. народнаго братства во имя Животворящаго Креста Господня. Совѣтъ братства, по желанію съѣзда, подноситъ г. Начальнику губерніи установленный золотой нагрудный знакъ братства первой степени съ соответствующимъ дипломомъ. Закончился съѣздъ исполненіемъ народнаго гимна — «Боже, Царя храни!»

Корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей» (№ 40), обобщая дѣятельность Минскаго братскаго съѣзда и Минскаго братства, говоритъ:

«Братство не ограничивается одной только дѣятельностью религіознаго свойства, оно, кромѣ того, приняло на себя задачу по борьбѣ съ революціонной дѣятельностью инородцевъ въ деревняхъ, а также приступило къ дѣятельности и въ области экономической. Открываются многими отдѣлами сеудо-сберегательныя кассы и потребительныя лавки, каковыя учрежденія привлекаютъ мѣстныхъ крестьянъ, стремящихся вырваться изъ кабалы евреевъ-ростовщиковъ. Огнынѣ братству открывается еще большее поле дѣятельности, такъ какъ устранены теперь административныя стѣненія.»

## Объявленіе.

Поступила въ продажу новая книга нашего со трудника А. Липранди (А. Волянецъ): *Равноправіе и еврейскій вопросъ*. С.-П.Б. 1911. Цѣна 75 к.

### Того-же автора:

Мирное завоеваніе нашихъ окраинъ.

900-лѣтіе православія на Волини.

«Отторженная розвратихъ» Паденіе Польши и возсоединеніе Западно Русскаго края.

Раскатоличеніе западнаго славянства.

Австрійская оккупація Босніи и Герцеговины.

Румынія и Тройственный союзъ.

Забитый край Русской земли. Угорская Русь.

Польша и польскій вопросъ. Цѣна 1 руб.

Финляндскій вопросъ. Цѣна 60 коп.

Инородчeskій вопросъ и наши окраины. Цѣна 40 коп.

Возможень-ли въ Россіи парламентаризмъ? Цѣна 60 коп.

Нужень-ли Россіи парламентаризмъ? Цѣна 60 коп.  
Россія и ея финляндская окраина. Цѣна 75 коп.

*Изданія, стоимость которыхъ не обозначена, распроданы. Складъ у автора; С.-Петербургъ, Шува-лово, Ольгинская улица, № 6.*



# На служеніе слову Христовой Истины.

## 5.

### Поученіе въ недѣлю Православія.

Сегодня празднуется торжество православной вѣры надъ всеми ересями и провозглашается отлученіе отъ Церкви всеѣмъ еретикамъ и отступникамъ отъ истинной православной вѣры, а посему настоящая первая недѣля Св. поста названа недѣлей Православія. Все мы, братіе, православные христіане, слѣдовательно сегодня наше торжество. Празднуя нынѣшнее торжество, надо благодарить Бога за то, что мы не язычники и не евреи, а христіане, и при томъ не католики, раскольники или лютеране, а Православные. Носимъ такое названіе и потому, что мы правильно славимъ Бога, т. е. такъ, какъ училъ Самъ Іисусъ Христосъ, Его святые Апостолы, Отцы и учителя Церкви, и потому, что на насъ обильнѣе изливаются дары Святаго Духа и мы ближе къ царству небесному, чѣмъ другіе люди инако вѣрующіе. Сегодня вся православная Церковь торжествуетъ свою побѣду надъ врагами вѣры. Нынѣ въ городахъ, гдѣ совершается Богослуженіе Архіереемъ, православная Церковь громогласно произноситъ благословеніе на всеѣхъ вѣрныхъ своихъ чадъ и анаѣему или отлученіе на всеѣхъ вѣроотступниковъ.

«Если кто благовѣститъ вамъ не то, что мы благовѣстили, да будетъ анаѣема, т. е. отлученъ отъ церкви», говоритъ св. Апостолъ Павелъ, а св. Кипріанъ, епископъ Карѣагенскій говоритъ: «Кому церковь не Мать, тому Богъ не Отецъ».

Что же подало поводъ и было причиной установленія сегодняшняго торжества? А вотъ что: Евреи и отчасти магометане всегда упрекали христіанъ въ идолопоклонствѣ за иконопочитаніе. Желая евреевъ обратить въ христіанство и облегчить ихъ переходъ, Императоръ восточной римской Имперіи, Левъ Исаврянинъ рѣшилъ уничтожить иконопочитаніе и въ 728 году издалъ указъ, что иконы почитать не должно, потому что они идолы. Другимъ указомъ, изданнымъ въ 730 году, онъ воспретилъ писать иконы, поклоняться имъ и приказалъ все священныя изображенія въ храмахъ и частныхъ домахъ истребить. Съ этихъ поръ началось гоненіе на святые иконы, иконопочитателей и защитниковъ почитанія иконъ. Много тогда пострадало благочестивыхъ христіанъ и исповѣдниковъ: Имъ отсѣкали руки, ноги, выкалывали глаза, отрѣзывали языки, морили

въ темницахъ и въ ссылкѣ. Тогда вотъ и была отсѣчена правая рука Свят. Іоанну Дамасскому, которою онъ обличалъ гонителей и много написалъ въ защиту иконопочитанія. По молитвѣ мученика Пресвятая Богородица чудесно возвратила руку защитнику св. дѣла. Но голосъ и страданія невинныхъ въ защиту Св. иконъ были безсильны. Гоненіе на иконопочитателей не только не прекратилось, но еще усилилось при Сынѣ Льва Исавра—Константинѣ Копронимѣ. Не такъ жестоко было и много ослабѣло гоненіе это при Львѣ IV, но все таки продолжалось. Бѣдствіе тяготѣло надъ Церковью Божіей болѣе ста лѣтъ. Наконецъ кара небесная постигла гонителей и отступниковъ отъ древняго благочестія и бѣда эта прекратилась. Иконопочитаніе возстановлено было царицей Ириной въ восьмомъ вѣкѣ, на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, въ которомъ участвовало 367 Отцевъ. Но и послѣ соборнаго возстановленія иконопочитанія гоненіе на святыхъ иконы совершенно не прекратилось, еще слишкомъ 50 лѣтъ иконоборство возмущало спокойствіе церкви. Уже въ IX вѣкѣ святая царица Теодора торжественно возстановила иконопочитаніе, въ Константинопольскомъ храмѣ предала проклятію отступниковъ отъ отеческой вѣры, и, по взаимному согласію начальства духовнаго съ гражданскимъ, постановила воспоминать торжество Православія въ первую недѣлю великаго поста. Вотъ вамъ, братіе краткая исторія настоящаго торжества. Почитаніе святыхъ иконъ уста-

повлено самимъ Богомъ еще въ Ветхомъ завѣтѣ. Моисей, по повелѣнію Божію, въ своемъ походномъ храмѣ, скиніи, устроилъ золотое изображеніе херувимовъ и поставилъ ихъ во Святое Святыхъ надъ кивотомъ. Слава Божія осіевала скинію и евреи со страхомъ и благоговѣніемъ преклоняли колѣни свои предъ нею. Въ Новомъ завѣтѣ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ благоволилъ чудесно отпечатлѣть свой образъ на убрусѣ и послать оный къ больному Авгару въ Едессу, отъ котораго онъ получилъ исцѣленіе. Пресвятая Богородица благоволила благословить два изображенія Своего пречистаго лика, написанные и поднесенные Ей Св. Апостоломъ Лукою и при этомъ сказала: «Милость Моя и Сына Моего пребудутъ съ ними». Какъ же намъ, братіе и сестры, не почитать Св. Иконъ, если поклоненіе предъ ними пріятно и угодно Господу Богу! Какъ не преклонять колѣнъ нашихъ предъ изображеніемъ Бога Сына, нашего Искупителя, Божіей Матери и Святыхъ, если чрезъ нихъ изливается на насъ милость Божія и помощь. Будемъ же, брат., украшать Св. Иконами и наши храмы, и наши дома, будемъ съ вѣрою и надеждою молиться и плакать передъ ними, прося милости и заступленія. Будемъ устами цѣловать изображенія святыхъ Божіихъ въ надеждѣ и по смерти душами нашими соединиться съ ними въ царствѣ Славы. Аминь.

Высокодвореккой церкви священникъ, Іоаннъ  
Малевиць.

