

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 20-й. 1895-й годъ. 16-го ОКТЯВРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 27-го сентября 1895 г. за № 2905, о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ въ Димитріевскую субботу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ, бываемаго по уставу Церкви въ Димитріевскую субботу. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году Высокоторжественный день Восшествія на престолъ Государя Императора упадетъ на Димитріевскую субботу, когда по уставу Церкви положено совершать поминовеніе усопшихъ отецъ и братій нашихъ, Святѣйшій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи, опредѣляетъ: по случаю совпаденія въ текущемъ году, 21-го октября, Высокоторжественнаго дня Восшествія на престолъ Государя Императора съ Димитріевскою субботою, поло-

женную въ этотъ день церковную службу перенести на пятницу, 20 октября, день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 9—10 октября 1895 года за № 322, о совершеііи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ въ Димитріевскую субботу.

Ставропольская духовная консисторія слушали: опредѣленіе Св. Синода, отъ 27 сентября 1895 года за № 2905, о совершеііи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ въ Димитріевскую субботу (напечатано выше). Приказали и Его Пресвященство повелѣлъ исполнить: объ изложенномъ въ упомянутомъ опредѣленіи Св. Синода дать (и дается) знать для исполненія указами настоятелямъ: Каѳедрального и Троицкаго соборовъ, благочинному градскихъ церквей и настоятелямъ монастырей, а для исполненія сего со стороны духовенства епархіи дать знать оному чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ 16 октября 1895 года, по вопросу объ установленіи особаго сбора въ пользу Общества Краснаго Креста—въ недѣлю о Самарянинахъ 25 по Пятидесятницѣ.

Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе Г. Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя нашего Архипастыря отъ 30 истекшаго сентября за № 3936, въ которомъ изъяснено слѣдующее:

„Принимая во вниманіе благотворительную дѣятельность Общества Краснаго Креста, направленную къ безмездному облегченію страданій ближняго во время народныхъ бѣдствій всякими видами воспособленій, а главное медицинскою

помощью и сердечнымъ за страждущими уходомъ специально подготовленныхъ къ этому подвигу лицъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ отъ 14 іюля 1895 г. за № 2044 постановилъ, чтобы, независимо отъ общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго сбора въ пользу Общества Краснаго Креста, допущенъ былъ еще особый въ пользу того же Общества сборъ, посредствомъ обоженія въ церквахъ кружекъ или тарелокъ какъ во время всеобщаго бдѣнія въ субботу, такъ и на литургіи въ воскресенье недѣли о Самарянѣвъ 25 по Пятидесятницѣ.

Возобновляя свою покорнѣйшую просьбу принять къ сердцу интересы Россійскаго Общества Краснаго Креста приглашеніемъ священнослужителей ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи возможно чаще обносить кружки въ церквахъ и соотвѣтствующими поученіями приглашать вѣрующихъ къ даянію на доброе дѣло Краснаго Креста, дабы постоянный кружечный въ пользу Общества Краснаго Креста сборъ не подвергался постоянному сокращенію, какъ это наблюдалось въ послѣднее время, Главное Управленіе вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше проситъ не отказать въ Вашемъ благосклонномъ содѣйствіи къ правильной постановкѣ вновь разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ особаго въ пользу Общества Краснаго Креста сбора обоженіемъ кружекъ и тарелокъ во всѣхъ церквахъ въ субботу на всеобщемъ бдѣніи и на литургіи въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ, кои дни приходятся въ текущемъ году на 11 и 12 ноября. Главное Управленіе полагаетъ организовать этотъ сборъ слѣдующимъ образомъ. Во всѣхъ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣются учрежденія Россійскаго Общества Краснаго Креста: Управленія, Комитеты и Общины, сборъ въ церквахъ этихъ городовъ будетъ произведенъ особо уполномоченными отъ этихъ учрежденій лицами, членами этихъ учрежденій или сестрами милосердія, а въ иныхъ случаяхъ по указанію Вашему и причтами церквей,—во всемъ съ Вашего благословенія по особому каждый разъ соглашенію учрежденій Краснаго Креста съ Вашимъ Преосвященствомъ. Весь

сборъ въ такихъ церквахъ поступаетъ въ кассы учреждений Общества Краснаго Креста въ этихъ городахъ, для расходованія въ дальнѣйшемъ по указаніямъ Главнаго Управленія. Въ тѣхъ городахъ, посадахъ, мѣстечкахъ и вообще населенныхъ мѣстахъ, гдѣ учрежденій Общества Краснаго Креста не имѣется, Главное Управленіе покорнѣе проситъ Ваше Преосвященство установить въ означенные дни чрезъ посредство мѣстныхъ причтовъ сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста. Въ день сбора Главное Управленіе проситъ вывѣсить на дверяхъ храма прилагаемое при семъ воззваніе и поручить священнослужителямъ прочесть соответствующее поученіе, при чемъ для ознакомленія священнослужителей съ дѣятельностью Краснаго Креста при семъ прилагается для разсылки имъ тема такого поученія подобно тому, какъ это сдѣлано Обществомъ „Спасанія на водахъ“. Весь этотъ сборъ, собранный въ городахъ и вообще мѣстахъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Краснаго Креста, поступаетъ въ центральную кассу Общества. Если Ваше Преосвященство признаете болѣе удобнымъ, чтобы сборъ поступалъ чрезъ посредство мѣстныхъ благочинныхъ или чрезъ епархію, то Главное Управленіе просило бы только пересылать его при особомъ листѣ, съ обозначеніемъ сколько поступило именно этого сбора, независимо отъ общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго сбора. Для ускоренія же дѣла, можетъ быть, Ваше Преосвященство признаете возможнымъ, чтобы каждая церковь высылала свой сборъ тотчасъ по совершеніи его въ Главное Управленіе, по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, Инженерная, № 9.

Въ полной увѣренности, что Ваше Преосвященство пожелаете своимъ участливымъ къ настоящему сбору отношеніемъ помочь Обществу Краснаго Креста широко поставить дѣло подготовки опытныхъ сестеръ милосердія и организациі своихъ при общинахъ лѣчебницъ для подачи помощи бѣдному заболѣвающему люду, а также усилить вообще свою готовность къ подачѣ помощи въ общественныхъ бѣдстві-

яхъ, особливо же во время войны, Главное Управление за-ранѣе благодарить Ваше Преосвященство за ту поддержку, какую оно ждетъ отъ Васъ для выполненія принятой Обществомъ Краснаго Креста на себя задачи, — помощи ближнему. Равнымъ образомъ Главное Управление убѣждено, что и общій кружечный сборъ по епархіи, съ благословенія Вашего, не только не будетъ ослабѣвать, но напротивъ крѣпнуть съ каждымъ годомъ для усиленія средствъ Общества Краснаго Креста на то же доброе дѣло“.

Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: должное отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 30 минувшаго сентября за № 3936, по предмету установленія особаго сбора въ церквахъ какъ во время всеобщаго бдѣнія въ субботу, такъ и на литургіи въ воскресенье недѣли о Самарянинѣ—25-ю по Пятидесятницѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ точному и неуклонному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію со стороны духовенства епархіи, настоятелей и настоятельницъ монастырей, предписавъ (и предписывается) при этомъ: а) чтобы во всѣхъ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣются учрежденія Россійскаго Общества Краснаго Креста: Управленія, Комитеты и Общины къ сбору въ церквахъ этихъ городовъ были-бы безпрепятственно допускаемы уполномоченныя отъ этихъ учреждений лица или сестры милосердія, а гдѣ таковыхъ не будетъ, то производить таковой сборъ чрезъ особыхъ лицъ по указанію причта съ тѣмъ, чтобы сборъ въ такихъ церквахъ направленъ былъ въ кассы учреждений Общества Краснаго Креста; б) чтобы въ остальныхъ за сѣмъ городахъ, станицахъ и селеніяхъ Ставропольской губерніи и Кубанской области, гдѣ учреждений Общества Краснаго Креста не имѣется, сборъ въ означенныя два производился-бы причтами и за сѣмъ вся собранная сумма денегъ по каждой церкви немедленно была отправлена въ *Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста въ С.-Петербургъ*, Инженерная ул. № 9., а Консисторіи донести обязательно о количествѣ собранныхъ денегъ

чрезъ благочинныхъ. Независимо отъ сего предложить духовенству епархіи всемірно заботиться, въ виду столь важнаго значенія подобнаго денежнаго сбора, что-бы вообще сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста ежегодно не уменьшался.

Перемѣны по службѣ.

Священники: ст. Роговской—Димитрій Оранскій и ст. Сергіевской—Александръ Джигирь, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другаго, 11 октября.

И. д. псаломщика пос. Новороговскаго Меѳодій Надеждинъ и понамарь Каѳедральнаго собора Михаилъ Боголюбовъ, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другаго, 10 октября.

Состоящій на діаконо-учительской должности въ селѣ Тугулуку Александръ Колосовъ, согл. прош., уволенъ отъ занимаемой должности, 20 октября.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Ставропольскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1895 г.

Журналъ № 1-й. 1895 года, августа 18 дня, съѣздъ депутатовъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища, объ ассигнованіи опредѣленной ежегодно суммы на наемъ дядьки для усиленія надзора за учениками въ незанятое время и, по выслушаніи по этому вопросу объясненій о. смотрителя училища, постановилъ: для ночнаго времени предоставить училищному начальству нанять особаго спальнаго служителя, во время же класснаго и занятаго времени, а равно и не въ занятое время над-

зорь за учениками просить училищное начальство поручать въ воспитательныхъ цѣляхъ г.г. надзирателямъ. Если существующій составъ надзирателей недостаточенъ для наблюденія за поведеніемъ учениковъ, то ассигновать 460 р. и просить правленіе училища пригласить четвертаго надзирателя, но съ тѣмъ, чтобы ученики ни въ какое время не оставались безъ наблюденія надзирателей, которые обязательно занимались бы ежедневно съ малоуспѣвающими учениками; деньги 460 р. внести въ смѣту 1896 года и разложить на церкви округа; журналъ сей, скрѣпивъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 1895 года 19 августа за № 6129 послѣдовала: „Утверждается“.

Журналъ № 2-й. 1895 года августа 18 дня, съѣздъ депутатовъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ ассигнованіи опредѣленной ежегодной суммы на увеличеніе жалованья врачу училищной больницы, больничной дамѣ, письмоводителю и регенту училищнаго хора и постановилъ: а) Въ виду многочисленности учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища и соображаясь съ тѣмъ вознагражденіемъ, которое врачъ получаетъ отъ семинаріи, увеличить съ 1 сентября 1895 года содержаніе его съ 200 на 300 р. въ годъ. б) Принимая во вниманіе долготѣльную и отлично—усердную службу больничной дамы госпожи Чанцевой, лично ей, къ получаемымъ 120 р. добавить еще 60 р. въ годъ, начавъ производство съ 1-го января 1895 года и в) Письмоводителю (онъ же и регентъ) добавить съ 1-го сентября 1895 года къ получаемому имъ содержанію 60 р. Потребную на означенныя нужды сумму за 1895 годъ въ количествѣ 113 р. 33½ к. и 220 р. на 1896 г., а всего 333 р. 33½ к., разложить на церкви округа; журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 1895 года 19 августа за № 6130: „Утверждается“.

Журналь № 5-й. 1895 года, августа 19 дня, съездъ депутатовъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣль сужденіе по вопросамъ, предложеннымъ правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища: 1) объ изысканіи средствъ на приспособленіе подъ больницу верхняго этажа во вновь приобрѣтеномъ домѣ, бывшемъ Петровской и 2) объ изысканіи средствъ на приобрѣтеніе необходимой для училища пневматической машины для выкачиванія нечистотъ и ассенизаціонной бочки. Постановлено: 1) Такъ какъ приспособленіе бывшаго дома Петровской уже окончено и сдѣлано по журнальному опредѣленію правленія училища, расходъ въ суммѣ 1050 р. признать вполне правильнымъ, а деньги эти взять изъ остатковъ отъ прошлаго года. 2) Имѣя въ виду, что пневматическая машина и ассенизаціонная бочка, при нынѣшней въ училищѣ системѣ устройства ретираль и мыльной ямы, безусловно необходимы, предоставить училищному правленію право приобрѣсти таковыя, на что употребить 700 р. изъ остаточныхъ отъ 1894 г. училищныхъ суммъ. Журналь сей, скрѣпивъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь журналь резолюція Его Преосвященства отъ 1895 года 21 августа за № 6160: „Утверждается“.

Журналь № 6-й. 1895 года, августа 20 дня, съездъ депутатовъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, по словесному предложенію о. смотрителя Ставропольскаго духовнаго училища, священника Петра Случевского, имѣль сужденіе объ ассигнованіи особой суммы на завтраки казеннокоштнымъ и полуказеннымъ воспитанникамъ училища, каковыхъ въ училищѣ находится 80 человекъ, постановилъ: полагая, согласно съ мнѣніемъ о. смотрителя, по 5 р. въ годъ на каждого ученика, ассигновать съ 15 августа 1895 года 200 р. и въ 1896 г. 400 р., и расходъ этотъ покрыть остаточными отъ 1894 г. деньгами; журналь сей, скрѣпивъ общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь журналь резолюція Его Преосвя-

щенства отъ 1895 года 21 августа за № 6161: „Утверждается“.

Журналь № 8-й. 1895 года августа 20 дня, съѣздъ депутатовъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, приступилъ къ избранію трехъ членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища за 1895 годъ и наблюденія за хозяйственными расходами по училищу въ 1896 г., при чемъ единогласно избраны были: священникъ Николай Прозоровскій, священникъ Феодоръ Семилуцкій и священникъ Петръ Шатиоровъ, о чемъ и постановилъ: настоящій журналь, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1895 года 21 августа за № 6162: „Утверждается“.

Журналь № 9-й. 1895 года, августа 20 дня, съѣздъ депутатовъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ вѣдомость о наличныхъ остаткахъ суммъ Ставропольскаго духовнаго училища отъ 1894 къ 1895 году и постановилъ: оставалось отъ 1894 къ 1895 г. всѣхъ суммъ 13712 р. 54³/₄ к., исключивъ изъ нихъ оборотныя и переходящія суммы въ количествѣ 7397 р. 83 к., вѣнчиковыя деньги 2977 р., которые должны быть употреблены по назначенію, 500 р. израсходованныхъ въ 1895 г., по журнальному опредѣленію правленія училища, на устройство партъ, табуретовъ и головныхъ перовыхъ подушекъ, 146 р.—на больницу, остальные 2691 р. 71³/₄ к. зачислить въ дополнительную смѣту на расходы въ 1895 и 1896 годахъ; журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1895 года 22 августа за № 6227: „Утверждается“.

Журналь № 10-й. 1895 года, августа 20 дня, съѣздъ депутатовъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, выслушавъ словесное предложеніе о. предсѣдателя съезда, священника Николая Добровольскаго, о томъ, чтобы деньги 5999 р.

15 к., поступившія на открытіе и содержаніе причетническаго класса, были обращены въ Государственныя процентныя бумаги, *постановилъ*: исполнѣ раздѣляя заявленіе о. предсѣдателя, просить разрѣшенія Его Преосвященства, нашего Архипастыря, чтобы деньги 5999 р. 15 к., поступившія на открытіе и содержаніе причетническаго класса, училищнымъ правленіемъ были обращены въ текущемъ мѣсяцѣ въ процентныя Государственныя бумаги; журналъ сей, скрѣпивъ общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 1895 г. 22 августа за № 6228: „Утверждается“.

Журналъ № 11-й. 1895 года августа 20 дня, съѣздъ депутатовъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, по выслушаніи словесныхъ заявленій депутатовъ 9-го округа Кубанской области и 7-го округа Ставропольской губерніи о томъ, что церкви въ станицѣ Суворовской и селеніи Обильномъ (Николаевская) въ прошломъ 1894 году сгорѣли, а потому справедливо было бы сложить съ сихъ церквей причитающіеся на нужды училища взносы и депутата 1-го округа Ставропольской губерніи о сложеніи съ церковей г. Ставрополя Варваринской, Софійской, Даниловской, Георгіевской и Успенской девяти сотъ (900) рублей, расходуемыхъ означенными церквями на наемъ сторожей, *постановилъ*: 1) принимая во вниманіе бѣдственное положеніе церквей въ станицѣ Суворовской и въ селеніи Обильномъ, сложить съ нихъ слѣдующій по раскладкѣ взносъ впрередъ до улучшенія экономическаго положенія сихъ церквей, разложивъ оный на церкви училищнаго округа и 2) ходатайство депутата 1-го округа Ставропольской губерніи о сложеніи 900 р. отклонить; журналъ сей, скрѣпивъ общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 1895 года 22 августа за № 6229: „Утверждается“.

Журналъ № 12-й. 1895 года, августа 21 дня, съѣздъ разсматривалъ экономическій отчетъ по содержанію Ставро-

польскаго духовнаго училища за 1894 г. вмѣстѣ съ журналами временнаго ревизіоннаго комитета, при чемъ оказалось: отчетъ составленъ правильно, суммы расходовались на тѣ именно предметы, на которые ассигнованы и согласно съ журнальными постановленіями правленія, приходорасходная книга ведена правильно и исправно, поправокъ и поमारокъ, наводящихъ сомнѣвія, нѣтъ; исчисленія суммы за каждый мѣсяць показаны правильно, въ ковцѣ каждого мѣсяца имѣются, за надлежащею подписью, свидѣтельствованія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличныхъ суммъ и билетовъ, подъ статьями расхода имѣются росписки получателей и другіе оправдательные документы, шнуръ и печать цѣлы, о чемъ и постановлено составить настояній журналъ и представить, за общимъ подписомъ, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналь резолюція Его Преосвященства отъ 1895 года 22 августа за № 6230: „Утверждается“.

Журналь № 13-й. 1895 года, августа 21 дня, съѣздъ депутатовъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, разсматриваль смѣту по содержанію въ 1896 году Ставропольскаго духовнаго училища, при чемъ нашель, что всѣ означенные по смѣтѣ расходы подлежатъ удовлетворенію, исключая 300 р. (Прил. № 1 ст. 15), назначенныхъ на выдачу учителямъ за руководство и наблюденіе за внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ; сумма эта въ предшзествующихъ смѣтахъ назначалась на выдачу дополнительнаго вознагражденія учителю Александру Сердобову и за выходомъ его въ отставку осталась свободною на 1896 г., хотя съѣздъ не исключаетъ эти деньги изъ смѣты, но оставляетъ съ тѣмъ, чтобы училищное правленіе, по истеченіи учебнаго года, сообщило съѣзду о дѣятельныхъ учителяхъ, которые будутъ руководить и наблюдать за внѣкласснымъ чтеніемъ, и съѣздъ будетъ имѣть сужденіе о выдачѣ единовременнаго пособія таковымъ учителямъ. Потребную по смѣтѣ сумму на содержаніе училища 22443 р. 36 к. отъ церкви округа съ добавленіемъ 3143 р. 33½ к., опредѣленныхъ журналами съѣзда за №№

1, 2, 5 и 6 на ремонтировку дома бывшего Петровской 1050 р., на пневматическую машину 700 р., врачу 133 р. 33½ к., больничной дамѣ 120 р., письмоводителю и регенту 80 р., надзирателю 460 р. и на завтраки ученикамъ 600 р., а за исключеніемъ 2691 р. 71¾ к. оставшихся отъ прошлаго года и не получившихъ опредѣленнаго назначенія, всего 22895 р. подлежащихъ взносу на содержаніе училища, разложить по примѣру прежнихъ лѣтъ, на церкви округа, согласно процентному расчисленію; журналъ сей, скрѣпивъ общимъ подписомъ, представить вмѣстѣ съ смѣтою и раскладочною вѣдомостію на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1895 года 22 августа за № 6231: „Утверждается“.

Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи.

Во исполненіе журнальнаго постановленія своего на 10 октября сего года, Правленіе Ставропольской духовной семинаріи выражаетъ благодарность за сдѣланныя денежныя пожертвованія на выпускъ книгъ для ученической бібліотеки священникамъ: Андрею Аристовскому (5 р.), Г. Чирскову (1 р.), П. Иванову (3 р.), А. Тихомірову (3 р.), К. Евменіеву (3 р.), В. Парадіеву (5 р.), В. Чуевскому (1 р.), Иоанну Алексѣеву (3 р.), Вас. Смѣльскому (3 р.), А. Кондратову (5 р.), К. Пигрову (1 р.), подполковнику Венеровскому (2 р.) и діакону Уманцеву (2 р.).

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: при Ставропольскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ гор. Св. Креста и въ сел. Калиновскомъ.

б) *Діаконо-учительскія*: въ селѣ Бараниковскомъ, Старомарьевскомъ, Березовскомъ, Тугулукѣ и при Семинарской церкви.

в) *Псаломщическія*: въ ст. Димитріевской, Хадыжинской и въ селѣ Витязевскомъ.

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь

Ставропольской консисторіи А. ВИПНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20-й. 1895-й годъ. 16-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Съѣздъ окружныхъ миссіонеровъ Ставропольской епархіи.

По распоряженію Его Преосвященства, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, Агаѳодора въ августъ мѣсяцъ сего 1895 года собранъ былъ съѣздъ окружныхъ миссіонеровъ епархіи. Съѣздъ имѣлъ цѣлью путемъ взаимнаго обмѣна мыслей миссіонеровъ выяснитъ положеніе сектантства и раскола въ епархіи и примѣнительно къ добытымъ о семъ свѣдѣніямъ и къ условіямъ епархіальной жизни—выработать мѣры успѣшной борьбы съ раскольниками и сектантами. Къ первому засѣданію (25 августа) прибыли миссіонеры изъ 19 благочинническихъ округовъ въ количествѣ 22 человекъ. Всѣхъ присутствовавшихъ на съѣздѣ со включеніемъ членовъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, епархіальныхъ миссіонеровъ (трехъ) и двухъ священниковъ изъ единовѣрческихъ приходовъ было 30 человекъ.

Въ 11 часовъ утра 25 августа предъ началомъ засѣданій Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о.о. миссіонеровъ совершенъ былъ торжественный Господу Богу молебенъ, послѣ котораго Владыка обратился къ съѣзду съ рѣчью, въ коей въ краткихъ словахъ указалъ на громадное значеніе миссіонерскаго дѣла вообще и на необходимость оживленія

и рациональной постановки его въ нашей епархіи въ особенности.— Съ благословенія Его Преосвященства 1-е засѣданіе съѣзда состоялось тотчасъ же послѣ молебна. На этомъ засѣданіи избраны были: предсѣдатель съѣзда (о. Дмитрій Успенскій), помощникъ его (о. Н. Добровольскій), дѣлопроизводитель (епарх. миссіонеръ Е. З. Капраловъ) и помощникъ его (свящ. А. Махровскій). Тогда же съѣздъ постановилъ собираться ежедневно два раза утромъ и вечеромъ.

Всѣхъ засѣданій съѣздъ имѣлъ 12.—Примѣнительно къ программѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ, съѣздъ прежде всего коснулся вопроса о количествѣ, видахъ сектантства и раскола въ епархіи и сравнительной опасности для православной Церкви тѣхъ или другихъ лжеученій. На основаніи данныхъ, представленныхъ миссіонерами, оказалось, что обширности территоріи, занимаемой епархіей, соотвѣтствуетъ количество и разнообразіе представителей почти всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи раскольническихъ толковъ и сектантскихъ общинъ. Кроимъ раскольниковъ: беспоповцевъ съ ихъ подраздѣленіями на брачниковъ и безбрачниковъ, австрійцевъ (окружниковъ и противокружниковъ) и обглопоповцевъ, сектантовъ: молсканъ и штундо-баптистовъ, въ епархіи есть: въ огромномъ количествѣ шалопуты, прыгуны, скопцы (въ небольшомъ количествѣ), духоборы, жидовствующіе, пашковцы и даже толстовцы. Сверхъ того, какъ оказалось, епархіальной миссіи предстоитъ имѣть дѣло съ вновь зараждающею сектою такъ наз. „грачевцевъ“ (помѣсь старообрядчества и шалопутства) и считается съ фактомъ почти повсемѣстнаго движенія шалопутовъ въ баптизмъ. Особенно опасными для епархіи признаны: секта шалопутская (по количеству послѣдователей этой секты и штундо-баптизмъ—по быстрому росту его насчетъ православнаго населенія епархіи.—Принявъ за исходную точку въ сужденіи по вопросу о степени вреда для православной Церкви сектантовъ и представителей раскольническихъ толковъ начало, указанное на 2 миссіонерскомъ всероссійскомъ съѣздѣ (легкость совращенія въ секту и трудность возвра-

щенія изъ оной въ лоно правосл. Церкви), съѣздъ постановилъ считать особенно вредными и требующими по тому особеннаго вниманія миссіи: I) штундо-баптистскую ересь съ ея новою фракціей-баптизма субботническаго въ виду а) догматическаго и обрядоваго ученія этой секты, проникнутаго рѣшительнымъ отрицаніемъ устоевъ и обрядовыхъ установленій православной Церкви, б) въ виду крайне враждебной настроенности противъ православной Церкви послѣдователей этой секты, стремящихся всячески поселать, поддерживать и прочно закрѣплять подобную же настроенность и въ прозелитахъ изъ православныхъ и в) особенно въ виду того, что представители штундо-баптизма одушевлены сильными пропагандистскими стремленіями, каковыя, при нравственной и матеріальной поддержкѣ, получаемой мѣстными проповѣдниками баптизма со стороны прочно организованной заграничной нѣмецко-баптистской миссіи, весьма часто увѣнчиваются успѣхомъ. II) Шалопутство, насчитывающее своихъ послѣдователей сотнями во многихъ приходахъ епархіи, во 1-хъ потому, что, прикрываясь лишь названіемъ христіанской секты, она проповѣдуетъ въ сущности коренное испроверженіе подлиннаго христіанства и крайнюю ненависть къ православной Церкви и ея служителямъ, во 2-хъ потому, что, охватывая крѣпкою сѣтью почти всю епархію, шалопутство, какъ секта тайная, почти недоступна для разоблаченія, и слѣд., и для парализованія роста ея миссіонерскимъ воздѣйствіемъ. III) Изъ толковъ раскольническихъ—толкъ австрійскій, вожаки котораго, хотя прямыхъ стремленій къ пропагандѣ не обнаруживаютъ, но могутъ пріобрѣтать и пріобрѣтаютъ себѣ послѣдователей тѣмъ во 1-хъ, что во внѣшнемъ іерархическомъ и обрядовомъ устройствѣ своихъ общинъ представляютъ для непонимающихъ истиннаго существа христіанской вѣры церковь по видимому вполне православную, во 2-хъ тѣмъ, что истовымъ раскольническимъ правленіемъ богослуженія намѣренно подчеркиваютъ мнимые недостатки православной Церкви и въ 3-хъ, подобно сектантамъ баптистамъ, стараются воспиты-

вать въ совращаемыхъ духъ фанатической ненависти къ Церкви православной. Въ связи съ вопросомъ о вредѣ для православной Церкви представителей указанныхъ лжеученій съѣздъ въ особыхъ засѣданіяхъ обстоятельно разсмотрѣлъ вопросъ о приемахъ пропаганды, которыми пользуются сектанты и раскольники при совращеніяхъ и вообще объ условіяхъ, которыми опредѣляется успѣхъ противоправославной пропаганды въ епархіи. По отношенію къ штундо-баптистской сектѣ установлено слѣдующее. Секта эта, сравнительно недавно появившаяся въ епархіи, быстро растетъ благодаря выгоднымъ условіямъ, въ которыхъ стоитъ она сравнительно съ другими сектами. Представители этой секты въ епархіи составляютъ крѣпко организованныя общины съ сильными руководителями во главѣ, имѣющими полномочія не только на управленіе сектантскими общинами, но и на прямую пропаганду своего лжеученія среди православныхъ отъ лицъ, стоящихъ во главѣ заграничнаго нѣмецко-баптистскаго миссіонерскаго общества. Состоя на жалованьи своихъ общинъ и получая иногда денежныя субсидіи изъ—за границы, проповѣдники баптизма успѣшно пропагандируютъ свою ересь кромѣ тайныхъ бесѣдъ съ православными еще и путемъ распространенія среди православныхъ безцензурныхъ книгъ, брошюръ и даже гектографированныхъ журналовъ съ сектантскимъ содержаніемъ, издающихся частью въ Россіи, а частью за границей. Успѣхъ баптистской пропаганды въ епархіи въ значительной степени обусловливается беззащитностью многочисленныхъ хуторовъ и поселковъ, удаленныхъ отъ наблюденія и руководства приходскихъ священниковъ. По отношенію къ сектѣ шалопутовъ, на основаніи сдѣланныхъ миссіонерами сообщеній, по указанному вопросу установлено слѣдующее. Неуловимая для миссіонерскаго обличенія секта шалопутовъ крайне опасна по необыкновенному искусству въ приемахъ совращенія православныхъ и по нѣкоторымъ съ виду привл. кательнымъ сторонамъ жизни своихъ послѣдователей. Для простодушнаго человѣка, мало развитаго въ религіозномъ отношеніи и искренно ищущаго

душевнаго спасенія, секта эта служить истинною сѣтью ловчей, попавъ въ которую человекъ съ громаднымъ трудомъ можетъ возвратиться въ лоно правосл. Церкви. Шалопутскіе вожаки такъ искусно опутываютъ даже искренно вѣрующаго православнаго, что тотъ совершенно незамѣтно для себя самого постепенно, но вѣрно превращается въ истаго шалопута.

Если не для каждаго отдѣльнаго случая, то для большинства можно указать слѣдующіе общіе приемы совращенія, практикуемые шалопутами: а) частныя и частыя бесѣды съ совращаемыми на темы о зазорности жизни большинства православныхъ, не считающихъ будто-бы грѣхомъ пьянства, сквернословія, табакокуренія, ссоръ и т. п., и о необходимости для душеспасенія проводить праздники въ богомыслии, чтеніи слова Божія и пѣніи церковныхъ цѣснопѣній — бесѣды, рассчитанныя на возбужденіе въ совращаемыхъ симпатій къ шалопутскимъ собраніямъ; б) привлеченіе совращаемыхъ сначала въ роли простыхъ слушателей, а потомъ и активныхъ участниковъ на собранія, которыя на первыхъ порахъ обставляются шалопутами такъ благоприлично, что даже опытный въ благочестіи человекъ дается въ обманъ и невольно начинаетъ сочувствовать имъ (собраніямъ); в) позволеніе совращаемому принимать на собраніяхъ участіе въ молитвословіяхъ и общемъ пѣніи, т. е. своевременное такимъ образомъ удовлетвореніе естественной потребности благочестиваго сердца въ сознательномъ отношеніи къ дѣламъ вѣры; г) благовременныя и безвременныя соболѣзнованія шалопутовъ въ присутствіи совращаемыхъ по поводу того, что православные не только не одобряютъ „благочестивыхъ“ подвиговъ шалопутовъ, — но жестоко преслѣдуютъ ихъ (шалоп.), — соболѣзнованія, которыми имѣется въ виду заронить въ душу совращаемаго сомнѣніе въ истинности православной Церкви и ея служителей, узаконяющихъ будто-бы безобразные пороки въ родѣ пьянства и сквернословія и преслѣдующихъ невинныхъ подвижниковъ вѣры (т. е. шалопутовъ); д) настойчивое оттѣненіе недостатковъ богослуженія и жизни представителей пра-

вославної церкви и одновременно съ тѣмъ поставленіе на видъ „добродѣтелей“ своихъ вожаковъ—съ цѣлью окончательно разбить въ совращаеомъ вѣру въ православную Церковь, ея служителей и ея установленія и наконецъ е) уже на развалинахъ этой вѣры—искусное созиданіе нелѣпой вѣры шалопутской, каковая работа облегчается благодаря религіозному невѣжеству совращаемыхъ съ одной стороны и съ другой—благодаря способности шалопутскихъ совратителей мѣтко подѣйствовать на мелкое честолюбіе совращаемыхъ „убѣдительными“ доводами о близости къ нимъ (шалоп.) „живаго бога“ и „духа благодати“, а бесѣдами о легкости полученія у нихъ прощенія въ какихъ угодно грѣхахъ—польстить чувственности.

Наконецъ, касательно старообрядчества признано безспорнымъ, что оно, не увеличиваясь на счетъ православія, крѣпко (за исключеніемъ безпоповства) внутри себя и сильно поддержкою со стороны крупныхъ російскихъ центровъ старой вѣры, и потому представляетъ весьма не легкую область для миссіонеровъ. Относительно совращеній въ старообрядчество установлено, что ни одинъ изъ видовъ раскола, существующихъ въ епархіи, не обнаруживаетъ стремленія къ прямой пропагандѣ своего вѣроученія среди православныхъ. Отдѣльные же весьма рѣдкіе случаи совращенія изъ православія въ расколъ не подтверждаютъ возможнаго при этомъ предположенія о существованіи у послѣдователей раскола строго обдуманной программы пропагандисткой дѣятельности. На основаніи фактовъ, сообщенныхъ миссіонерами, можно предполагать существованіе приѣмовъ только косвенной пропаганды раскола, къ каковымъ съѣздъ отнесъ: а) критически-ироническое отношеніе старообрядцевъ всѣхъ толковъ къ представителямъ православной Церкви и богослужебнымъ порядкамъ ея, каковымъ приѣмомъ старообрядцы пользуются при всякихъ столкновеніяхъ съ православными, не стѣсняясь, для похуленія православной Церкви, измышлять подъ—часъ самые возмутительные факты, якобы изъ дѣйствительной жизни православ-

ныхъ вообще и пастырей Церкви православной въ особен-ности; б) распространение среди старообрядцевъ книгъ и брошюръ, изданныхъ раскольническими наставниками, съ содержаніемъ, направленнымъ въ защиту православной Церкви, — и сочиненій даже православныхъ расколовѣдовъ (Каптерева, Т. Филиппова, Верховскаго и др.), которые неосторожными сужденіями о расколѣ дали поводъ старообрядцамъ считать ихъ апологетами старой вѣры. Эти книги и брошюры, какъ оказывается, служатъ для раскольниковъ не только вспомогательными средствами въ бесѣдахъ съ православными миссіонерами, но и матеріаломъ при ихъ бесѣдахъ съ православными вообще. Единичные случаи обращеній въ расколъ бывали лишь при наймѣ старообрядцами православныхъ рабочихъ, при принятіи ими на воспитаніе православныхъ дѣтей и при смѣшанныхъ бракахъ.

Мѣстами, особенно неблагополучными въ отношеніи сектантства и раскола, и слѣдовательно, требующими преимущественнаго вниманія епархіальныхъ миссіонеровъ и бдительнаго надзора со стороны духовенства съѣздъ призналъ слѣдующія села и станицы: I) по Ставропольской губерніи: а) зараженныя шалопутствомъ: сел. *Ладовско-Балковское* и *Тамбовское*, давнишніе разсадники шалопутства; — *Песчанское*, *Воронцово-Николаевское*, *Пелагиаду*, *Константиновское*, *Спицьевское*, поселекъ *Просьянскій*, Медвѣдское, Благодарное и *Александрію*; зараженныя баптизмомъ: поселекъ *Никольскій*, весь населенный баптистами (въ количествѣ 800 душъ), крупнѣйшій центръ сѣверно-кавказскихъ баптистовъ, куда съѣзжаются для богомоленія сектанты даже изъ Терской области, сел. *Саблинское* и отчасти *Пелагиаду*; в) обильныя старообрядческимъ населеніемъ: *Жуковское*, *Развильное*, *Пелагиаду*, *Кугульты* и *Архангельское*; II) по Кубанской области: а) зараженныя шалопутствомъ: станицу *Уманскую* (старый центръ шалопутства), *Баталпашинскъ* (центръ всего Кубанскаго шалопутства и резиденція шалопутскаго „кормильца“), станицы: *Старощербиновскую*, *Конеловскую*, г. *Майкопъ*, ст. *Смоленскую*, *Григори-*

полисскую, хуторъ Гункинъ (XII бл.) и ст. Суворовскую; б) сильно зараженныя баптизмомъ: хуторъ на Таркушиной балкѣ близъ ст. Незамаевской, весь населенный штурво-баптистами (около 200 человекъ), имѣющій значеніе центра для всѣхъ близъ и далеко проживающихъ баптистовъ; Вторые Барсуки, хуторъ Тамбовскій, ст. Удобную, хуторъ Штурбинъ, ст. Лабинскую, Владимірскую, Отважную, Темиргоевскую, поселокъ Фаногорійскій, ст. Тихорѣцкую и Калниболотскую; в) обильныя молоканскимъ населеніемъ: хутора близъ ст. Екатериновскую (Струкова, Кузнецова, Подковырова), ст. Екатериновская, хутора Курьянова и Мамонтова близъ ст. Старолеушковской, хуторъ Рязанова близъ ст. Челбасской, Волотина и Утрыгина—близъ поселка Челбасскаго, хутора Мазаева близъ ст. Тихорѣцкой; г)—обильныя старообрядцами: хуторъ Дорошенко (7-е благоч.), ст. Прочноокопскую, Усть-Лабинскую, Вьлоръченскую, Ханскую, Тифлисскую, Кавказскую и Темижбекскую, (гдѣ въ настоящее время появилось и распространяется отсюда далеко за предѣлы станицы новая секта „грачевцевъ“).

(Продолженіе будетъ)

II. ПУТЕШЕСТВІЕ

Пресвященнѣйшаго Агаеодора, Архипастыря Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, для обозрѣнія церквей епархіи.
(Ст. Костромская, Хамнетинская, Царская и Севастопольская).
Ст. Костромская расположена въ глубокой котловинѣ, окруженной съ трехъ сторонъ значительными возвышенностями. Спускъ къ станицѣ не менѣе версты и при томъ довольно крутой, опасный. Опасность эта увеличивалась тѣмъ, что пошелъ дождь, сделавшій дорогу скользкой. При помощи конвоя, обычно сопровождающаго Владыкъ Кавказскихъ, подъ командой сатamana станицы, благополучно спустился экипажъ Владыки. Всѣ прихожане, собравшіеся

въ церкви, зорко слѣдили за движеніями кареты, поддерживаемой отовсюду казаками. Храмъ здѣсь просторный, опрятный, хотя и не богатый. При обзорѣннн его Владыка между прочимъ остановилъ вниманіе на церковной библіотекѣ, богатой святоотеческими писаніями; но, въ социальную, она мало поподняется позднѣйшими изданіями по сектантству, хотя мѣстный священникъ и докладывалъ Архипастырю о существованіи въ близъ лежащихъ хуторахъ баптизма. Похвальные заботы духовенства и о просвѣщеніи дѣтей прихода. При церкви двѣ школы: одна помѣщается при сторожкѣ, въ большой, но недостаточно опрятной комнатѣ, а другая — въ нарочито устроенномъ зданіи. Последнее помѣщеніе удовлетворительно; въ зданіи есть небольшая квартира и для учителя. Въ первой школѣ обучаются дѣти вновь поступившія подѣ руководствомъ помощника учителя И. Эрдакина, получающаго за свой трудъ 200 руб. въ годъ изъ средствъ, изыскиваемыхъ священникомъ; а во второй — дѣти второго и третьаго года, обучаетъ мѣстный діаконъ-учитель, окончившій семинарію Петръ Агаповъ. Ко дню пріѣзда Владыки записалось 49 звуковиковъ и 35 дѣтей второго и третьаго года.

Въ сумеркахъ Владыка прибылъ въ домъ священника. Послѣ непродолжительной бесѣды съ священникомъ и мѣстнымъ о. благочиннымъ, онъ благословилъ всѣхъ на покой. Въ теченіе ночи дождь почти не переставалъ, хотя тишина въ воздухѣ была необыкновенная; станица защищена отовсюду горами и вѣтровъ здѣсь почти не бываетъ.

Около 9 часовъ утра (9 сентября) Владыка выѣхалъ по дорогѣ къ ст. *Хамитинской*. Оказалось, нужно было подняться на ту гору, съ которой вчера спускались, такъ какъ путь лежитъ по горной возвышенности надъ рѣкой Псефиръ (притокъ р. Фарса). Не безъ усилій и понужаній шесть сильныхъ лошадей, при помощи усиленнаго конвоя казаковъ, вывели грузный экипажъ Владыки на гору и остановились, чтобы дать возможность передохнуть лошадямъ, и оправить упряжь. При яркомъ солнечномъ освѣщеніи

нѣи отсюда открылся прелестный видъ на только что оставленную станицу. Съ высоты птичьяго полета до мельчайшихъ подробностей былъ видѣнъ храмъ отъ верху до низу, всѣ улицы, кварталы, изгибы рѣки, прихожане, собравшіеся проводить Владыку и проч. Впереди открылась горная равнина, по мѣстамъ пересѣкаемая впадинами и водомоинами, образовавшимися очевидно отъ стока дождевой воды. Только по пути на горизонтѣ видѣлась новая возвышенность, скаты которой усеяны живописно разбросанными хуторами, а около нихъ—лѣсокъ, сады. Еще 2—3 подъема и природа начинаетъ быстро измѣняться: появляется по сторонамъ дороги рѣдкій лѣсъ, который чѣмъ далѣе, тѣмъ становится гуще, тучнѣе, въ воздухѣ слышится горная свѣжесть. Послѣдній подъемъ оказался особенно крутымъ и труднымъ: карета остановилась на размытомъ дождемъ подъемѣ и лошади отказывались итти. Владыка вынужденъ былъ подняться на гору пѣшкомъ, пока принятыми конвоемъ мѣрами не подали къ нему экипажъ. Съ вершины этой возвышенности открылся чудный видъ на обширную, въ нѣсколько десятковъ верстъ, горную котловину, усеянную и обрамленную со всѣхъ сторонъ горами, съ незначительными тѣснинами на юго-востокѣ, по которымъ протекаетъ рѣка Псефиръ. Видъ горъ этой мѣстности не производитъ тягостнаго, удручающаго впечатлѣнія, потому что всѣ онѣ покрыты почти сплошной и самой роскошной растительностію. Здѣсь можно встрѣтить всѣ породы деревъ, свойственныхъ сѣверному склону; нѣтъ только сосны. Почву составляетъ чистѣйшій черноземъ и трава вырастаетъ въ ростъ человѣка, оставаясь зеленой до конца глубокой осени и даже зимой, которой здѣсь почти не бываетъ. Хлѣбъ родится прекрасно, вознаграждая трудъ человѣка сторицею. Земельные надѣлы большіе—отъ 20 до 30 десятинъ на душу; повсюду лучшая горная вода. Благодатный край! Казалось бы, въ столь богатомъ природою краѣ нѣтъ мѣста нуждамъ для населенія, а стало быть безпечально здѣсь и служеніе духовенства; но, къ сожалѣнію, Владыкѣ пришлось

встрѣтить совершенно противное: за немногими исключениями, почти вплоть до г. Майкопа ему приходилось выслушивать жалобы на скудость получаемыхъ духовенствомъ средствъ. Казачество здѣсь еще не втянулось въ земледѣльческій трудъ и пользуется тѣмъ, что даетъ ему богатая природа, хлѣбъ для себя приобрѣтають чрезъ обмѣвъ на яблоки и груши, которыми изобилуютъ лѣса; одежду и нужное въ домѣ приобрѣтають за проданный, свезенный на базарь, лѣсъ, рубить который можно сколько угодно, — вотъ и удовлетворены всѣ ихъ насущнѣйшія потребности. Правда, домъ казака не представляетъ „полной чаши“, но зато живетъ безъ тяжелыхъ трудовъ земледѣльца, отъ которыхъ отучила ихъ военная служба и условія военнаго времени.

Послѣ неоднократныхъ спусковъ и подъемовъ, переправы чрезъ горные потоки, неожиданно показался храмъ ст. Хамкетинской. Все населеніе сравнительно небольшой станицы тѣснилось въ храмѣ и около него въ разноцвѣтныхъ, праздничныхъ одеждахъ. Храмъ построенъ на войсковой счетъ, не великъ, но достаточенъ по населенію, ни въ чемъ настоятельно необходимомъ не нуждается. При обзрѣніи оказалось: библіотека церковная скудна, а церковной школы вовсе нѣтъ. Объ этомъ очень пожалѣлъ Владыка и порекомендовалъ, кому слѣдуетъ, позаботиться объ открытіи пока хоть школы грамоты. Засимъ, посѣтивъ домъ священника и благословивъ семью священника, Архипастыръ отбылъ, напутствуемый благожеланіями не расходившихся прихожанъ.

Послѣ небольшого, но и не легкаго по мѣстамъ подъема на перевалѣ отъ р. Псефира къ быстроводному Фарсу въ сторонѣ отъ дороги къ ст. Царской показался памятникъ, воздвигнутый въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II съ одной стороны въ воспоминаніе о пребываніи его на театрѣ военныхъ дѣйствій въ 1861 году, а съ другой—въ память умиротворенія края въ 1864 году. Владыка пожелалъ видѣть этотъ памятникъ—и повернули къ нему. Онъ сооруженъ на томъ именно небольшомъ плато, гдѣ стоялъ Монархъ. Отсюда Онъ могъ

своимъ орлинымъ взоромъ видѣть всѣ части войскъ и военныя сооруженія, расположенныя въ этой горной котловинѣ на пространствѣ нѣсколькихъ десятковъ верстѣ. Здѣсь Державный Вождь народа русскаго разрѣшилъ въ ту пору спорный вопросъ о способахъ къ умиротворенію края. Здѣсь Онъ принималъ представителей отъ разныхъ мелкихъ черкесскихъ племенъ—абадзеховъ, убыховъ, абхазцевъ и друг., которые однакожь явились къ „Вѣлому Царю“ не съ изъявленіемъ покорности послѣ многолѣтней войны и послѣ того какъ они силою русскаго оружія были приперты къ самымъ горамъ; а съ смѣлыми требованіями, какъ наприм., отодвинуть линію казачьихъ поселеній къ рѣкѣ Вѣлой и даже Лабѣ. Отвѣтомъ на такого рода требованія горцевъ былъ державный приказъ—не покладать оружія, пока не будутъ покорены горцы.

Бюстъ Государя прекрасной работы, обращенъ лицомъ на югъ, съ вдумчивымъ и серьезнымъ взоромъ, устремленнымъ къ Кавказскимъ горамъ. Покоится бюстъ на довольно высокомъ (верш. 20) чугунномъ постаментѣ усѣченной пирамидоидальной формы, въ свою очередь установленномъ на гранитной съ двумя ступенями площадкѣ. На сѣверной сторонѣ пирамиды изображено: „16 сентября 1861 года Государь Императоръ здѣсь окончательно утвердилъ предложенную систему покоренія западнаго Кавказа“. Система эта заключалась въ томъ, что туземныя племена, покоряясь русскому оружію, во избѣжаніе новаго возстанія, должны были переходить на указанные ими мѣста на плоскости; въ противномъ же случаѣ ихъ отбѣсняли въ безплодныя горы; оставленныя же ими земли заселялись казачьими ставицами. На южной сторонѣ пьедестала читаемъ: „Въ 1864 году Высочайшій приказъ исполненъ: Кавказъ покоренъ.“ Покоренъ Кавказъ и—конецъ кровопролитной войны, продолжавшейся нѣсколько десятковъ лѣтъ. Намъ, не посвященнымъ въ тайны военной науки, кажется непонятнымъ, какимъ образомъ можно было покорить страну, похожую на громадную естественную крѣпость. Правда, враждебныя намъ кавказскія

племена были не многочисленны сравнительно съ многомиллионной Россіей; но зато оружіе русское на каждомъ шагѣ должно было встрѣчать повидимому непреодолимая препятствія. Каждая возвышенность, скала, горная тѣснина, лѣсъ, защищаемые небольшимъ числомъ скрытыхъ горцевъ, могли противустоять цѣлой арміи.... Миръ праху Державнаго Вождя, указавшаго пути къ покоренію Кавказа; миръ праху и героевъ, на брани животь свой положившихъ, цѣною крови которыхъ приобрѣтенъ этотъ благодатный край! Подъ вліяніемъ этихъ воспоминаній и чувствованій, Владыка потребовалъ мантию и сопровождавшіе его ключарь и протоіаковъ заплѣли панихиду о почившемъ Государѣ и воинахъ, „на брани животь свой положившихъ за Вѣру, Царя и Отечество“.... *Вѣчная память* вслѣдъ за пѣвцами повторили горы и доли; вѣчную память передасть о нихъ и исторія въ родъ и родъ!

Вокругъ памятника, въ величину нижней гранитной площадки, устроена рѣшетка изъ пушекъ разнаго калибра, ружейныхъ стволовъ и солдатскихъ штыковъ, трофеевъ Кавказской войны. Пушки установлены по 3 на каждомъ углу и по одной на срединѣ каждой стороны квадрата закрытыми концами кверху. Между собою вверху пушки соединены плотной желѣзной цѣпью. Ружейные стволы и штыки въ рѣшеткѣ установлены на бомбахъ и ядрахъ разной величины, понижаясь отъ средины рѣшетки къ угламъ.

Около памятника дежурять постоянно 4 казака—пластунъ, и для нихъ устроена сторожка. Въ недалекомъ будущемъ здѣсь предположено обществомъ ст. Царской соорудить на свой счетъ очень изящную по архитектурѣ часовню въ 1600 руб. Съ ходатайствомъ о разрѣшеніи этой постройки обратились къ Владыкѣ во время пребыванія его въ ст. Царской, и онъ съ радостію благословилъ.

Ст. *Царская* сравнительно небольшой приходъ. Храмъ и здѣсь устроенъ на войсковой счетъ, но нѣсколько больше принятаго войскомъ нормальнаго плана, потому что жители приплатили отъ себя подрядчику съ каждаго „вѣнца“, т. е.

супружеской четы, по 10 руб. При входѣ Владыки смѣшанный хоръ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ стройно пропѣлъ входное, а затѣмъ установленную литію. Узнавъ, что въ приходѣ нѣтъ церковной школы, Владыка побывалъ въ домѣ священника, гдѣ внушалъ послѣднему вмѣстѣ съ атаманомъ озаботиться открытіемъ школы и постройкой школьнаго зданія,—что и обѣщано послѣ возведенія часовни у памятника.

Изъ этой станицы Владыка предполагалъ проѣхать прямо на Михайловскій монастырь, отстоящій отсюда въ 8 верстахъ, одинъ изъ храмовъ котораго казался совсѣмъ близко, надъ головой. Но прибывшій сюда о. настоятель монастыря архимандритъ Мартирій доложилъ Владыкѣ, что дорога не проѣздна совершенно; что путь къ монастырю, насколько возможно, поправленъ изъ ст. Севастопольской, гдѣ ожидаетъ его монастырскій болѣе легкій экипажъ и лошади. Пришлось направиться *въ Севастопольскую*.

Дорога не длинна: всего 4 съ небольшимъ версты, но затруднительна. Станица живописно разбросана по горному скату въ иныхъ мѣстахъ столь крутому, что можно дѣйствительно повѣрить шуточнымъ разсказамъ, что „Севастопольцы привязываютъ телѣги на ночь, чтобы онѣ не ушли со двора“. Радостно встрѣтили Архипастыря прихожане въ своемъ (также войсковомъ) небольшомъ храмѣ и получили отъ него благословеніе. Школы и здѣсь нѣтъ, и здѣсь обѣщали ее устроить въ самомъ непродолжительномъ времени. Въ станицѣ Севастопольской экипажъ Владыки приходилось оставить; пока переключивались вещи, Владыка зашелъ въ квартиру священника, и бесѣдовалъ съ нимъ. Оказалось, что священникъ служить здѣсь недавно, съ іюля 1893 г., изъ инословныхъ, по образованію—изъ ремесленнаго училища. Въ духовномъ вѣдомствѣ состоитъ съ 1885 г., когда былъ назначенъ на должность псаломщика изъ сельскихъ учителей; въ санъ діакона рукоположенъ въ 1889 г., а затѣмъ въ 1893—возведенъ во священника къ настоящему мѣсту. Велѣдъ за другими собратіями горной полосы и онъ обратился къ Владыкѣ съ просьбой о пере-

мѣщеніи въ лучшій приходъ, мотивируя свою просьбу семейнымъ положеніемъ и недостаточностію получаемыхъ имъ средствъ. Столь ранняя просьба съ жалобой на недостатокъ средствъ, да простить намъ собрать, не мало удивила насъ: нужно имѣть слишкомъ большой запасъ смѣлости, чтобы позволить себѣ это. Его возведеніе въ санъ священника дѣло милости Архипастырской; онъ такимъ образомъ даромъ получилъ то, что другимъ дается за десятилѣтнее школьное образованіе. вмѣстѣ съ саномъ онъ получилъ права, присвоенныя закономъ священнику, права на заботы и попеченія о немъ самомъ, о его семьѣ, о воспитаніи его дѣтей. Сравнительно съ тѣмъ званіемъ, въ которомъ онъ находился до поступленія въ духовное вѣдомство, ему даны лучшія средства къ жизни: вмѣсто прежнихъ 300—400 р. безъ надежды когда либо получать больше, онъ нынѣ получаетъ (по его словамъ) 600 р. при готовой квартирѣ и почти даровомъ столѣ для всей семьи, какъ бы она ни была велика. Неужели все это не имѣетъ никакой цѣны, не обязываетъ быть благодарнымъ и къ тому званію, которое приняло въ свою семью въ качествѣ равно-правнаго члена? Неужели онъ сдѣлалъ церкви и духовному званію жертву и потому имѣетъ право на лучшее мѣсто въ епархіи? Вѣдь продолжая служить въ должности учителя, не только не дающей права на полученіе усиленнаго содержанія „по семейному положенію“, но и лишающей его съ семьей куска хлѣба въ болѣзни и старости,—онъ не осмѣлился бы просить о возвышеніи его оклада до нормы жалованья и пенсій, положимъ, учителей гимназій? Повторяемъ: тяжело видѣть такую назойливую требовательность. Тѣмъ не менѣе это фактъ не единичный, фактъ, съ которымъ не можетъ не считаться епархія. При религіозномъ броженіи умовъ переживаемаго времени, чего ждать отъ приходоу, гдѣ священники проживаютъ какъ бы мимоходомъ, ничѣмъ не обзаводятся въ хозяйствѣ, ничего не предпринимаютъ серьезнаго по своей службѣ, въ увѣренности, что они не нынѣ—завтра перейдутъ? А сколько опасностей представ-

ляется, отъ продолжительнаго незамѣщенія священническихъ вакансій въ этихъ „бѣдныхъ“ приходяхъ? Въ какое затрудненіе поставляется Епископъ въ подыскиваніи кандидатовъ на занятіе такихъ мѣстъ? Необходимо, поэтому, положить конецъ и постояннымъ смѣнамъ священниковъ въ этихъ приходяхъ, и затрудненіямъ въ выборѣ кандидатовъ, и безпрестанному безпокойству Епархіальной Власти прошеніями о перемѣщеніяхъ. А этого можно достигнуть, по нашему мнѣнію, только путемъ возможнаго уравниенія приходовъ всей епархіи въ средствахъ содержанія. Какъ это сдѣлать — вопросъ, о которомъ нужно подумать сообща.

Д. У.

(Продоженіе будетъ)

III.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности окружнаго миссіонера VII округа, Кубанской области, за январь мѣсяць 1895 года.

Появленіе шалопутства въ ст. Уманской относится къ 1867—1868 годамъ; первымъ насадителемъ его былъ казакъ этой же станицы Исидоръ Доденко. Живя на хуторѣ Уманской казачки Черкесовой, онъ, неизвѣстно отъ кого, познакомился тамъ съ шалопутскимъ ученіемъ, а затѣмъ, поселившись въ станицѣ Уманской, сталъ распространять его между жителями станицы, въ чемъ и успѣлъ: основалъ шалопутскую общину и былъ первымъ ея руководителемъ. Около 1880 года, неизвѣстно подъ вліяніемъ какихъ причинъ, онъ видимо пошатнулся въ своихъ убѣжденіяхъ: сталъ предаваться пьянству, открыто велъ развратную жизнь, имѣя одновременно нѣсколько сожительницъ, а затѣмъ откровенно заявилъ своимъ послѣдователямъ: „я довелъ васъ до берега моря: хотите идите дальше и погибайте, хотите — воротитесь назадъ“. Но совращенные имъ не возвратились на путь истины, а только раздѣлились на двѣ

общины. Большая часть шалопутовъ отдѣлилась отъ Доценко и избрала изъ среды себя руководителемъ казака Максима Х—ку, а остальные, не отдѣляясь рѣшительно отъ своего первоучителя, тѣмъ не менѣе наиѣтили себѣ въ руководители казака Григорія Ф—ка, который фактически и игралъ роль главнаго руководителя этой общины еще при жизни Доценко, а послѣ его смерти (въ 1894) году онъ найденъ былъ мертвымъ въ степи, около станицы Новоминской) окончательно упрочилъ за собою это положеніе. Въ послѣдніе годы произошло дальнѣйшее распаденіе шалопутства и образованіе третьей шалопутской общины. Часть общины, руководимой Максимомъ Х—кою, недовольная своимъ руководителемъ за его склонность къ пьянству, которую онъ началъ обнаруживать, выдѣлилась въ особую общину, главою которой выступаетъ казакъ Власій Яр—ко. Община эта продолжаетъ усиливаться на счетъ общины Х—ки и въ настоящее время является самой обширной по числу своихъ членовъ. Такимъ образомъ въ настоящее время въ станицѣ Уманской существуетъ три шалопутскихъ общины; разнятся-ли онѣ между собою въ вѣроученіи, относительно этого ничего опредѣленнаго пока узнать не могъ, но собранія свои каждая община совершаетъ отдѣльно. Собранія эти бывають преимущественно въ домахъ руководителей общинъ, а иногда и въ домахъ болѣе вліятельныхъ членовъ и всегда обставляются большими предосторожностями. Всѣхъ шалопутовъ въ станицѣ Уманской 45 семействъ. Къ православнымъ шалопуты не выказываютъ особенной враждебности, иногда только позволяютъ себѣ упрекать православныхъ за вино—питіе и мясоестіе. Свою принадлежность къ сектѣ они скрываютъ, выдавая себя за православныхъ, для чего посѣщаютъ церковь и исполняютъ по внѣшности всѣ христіанскія обязанности.

Для бесѣды я приглашалъ къ себѣ наставниковъ и болѣе вліятельныхъ членовъ шалопутскихъ общинъ, равно какъ и самъ былъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ. При бесѣдахъ всѣ они отрицали свою принадлежность къ сектѣ шалопутовъ,

увѣряли въ своемъ православіи, ссылаясь на то, что они и въ церковь ходятъ, говѣютъ и пр., а что если нѣкоторые и называютъ ихъ шалопутами, то это только по злобѣ на нихъ за то, что они не пьютъ вина и другихъ не угощаютъ, но что въ сущности они только не упиваются виномъ, а умѣренно и они будто-бы употребляютъ его; равнымъ образомъ, многіе изъ тѣхъ, которыхъ называютъ шалопутами, и мясо ѣдятъ, а если нѣкоторые и не ѣдятъ его, то дѣлаютъ это въ видахъ большаго нравственнаго совершенствованія, не считая мясояденіе за грѣхъ; собранія хотя и бываютъ у нихъ, но такія-же, какъ и у другихъ, которыхъ не называютъ шалопутами и что на этихъ собраніяхъ они проводятъ время въ обычныхъ житейскихъ разговорахъ, иногда читаютъ Св. Писаніе, кромѣ этого у нихъ ничего болѣе не бываетъ на собраніяхъ. При такой скрытности и лицемѣріи шалопутовъ, мною проведены были бесѣды о мясояденіи, винопитіи, бракѣ и воплощеніи Сына Божія съ опроверженіемъ шалопутскихъ заблужденій по этимъ вопросамъ не только безъ возраженій со стороны своихъ собесѣдниковъ, а напротивъ, съ завѣреніями со стороны ихъ, что они сами точно также вѣрятъ. За бесѣды они всегда благодарили, говоря, что они люди темные, а потому всегда рады послушать бесѣду отъ слова Божія. Благодарности эти, по всей вѣроятности, такъ-же ложны, какъ и ихъ увѣренія въ своемъ православіи. Только одинъ изъ нихъ—Гордій Гондаръ *), послѣ бесѣдъ, заявилъ мнѣ, что онъ больше не будетъ ходить на собранія, сознавая опасность заблужденій отъ учительства самозванныхъ учителей, но говорилъ, что на этихъ собраніяхъ онъ пока не видѣлъ и не слышалъ ничего предосудительнаго или противнаго ученію Православной церкви. Потому-ли онъ такъ говорилъ о шалопутскихъ собраніяхъ, что самъ еще не былъ посвященъ въ тайны шалопутскаго ученія, или потому, что не хотѣлъ выдавать

*) Поколебленный въ своихъ заблужденіяхъ еще послѣ бесѣдъ въ станицѣ епархіальнаго миссіонера Е. Капралова.

своихъ пріятелей, среди которыхъ у него есть и родственники, — достоверно узнать не могъ. Такъ какъ онъ помимо законной жены имѣетъ сожительницу, отъ которой у него двое дѣтей, то я указывалъ ему на это обстоятельство, какъ на слѣдствіе его увлеченія шалопутскимъ ученіемъ о бракѣ. На это онъ объяснилъ мнѣ, что живетъ незаконно не потому, что раздѣляетъ шалопутское ученіе о бракѣ, а потому, что съ законной женой онъ жилъ плохо: жена обманывала его, къ тому-же была бездѣтна, а ему хотѣлось имѣть дѣтей, „вотъ грѣхъ и попуталъ его“. Я убѣждалъ его оставить незаконную связь и жить въ законномъ супружествѣ. Онъ обѣщалъ мнѣ выдать въ замужество свою сожительницу и усыновить одного мальчика, для чего спрашивалъ даже о томъ, какъ совершается усыновленіе. Насколько искренни его обѣщанія—покажетъ будущее.

Римскихъ католиковъ въ станицѣ было три семейства. Съ ними я началъ свои бесѣды еще въ 1893 году, убѣждая ихъ присоединиться къ Православной церкви. Одинъ изъ нихъ—Лепельскій мѣщанинъ Казиміръ Щипчинскій, 23 лѣтъ, особенно сочувственно относился къ моимъ бесѣдамъ и послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ, въ которыхъ я доказывалъ заблужденія Римской церкви въ ученіи ея о главенствѣ папы, объ исхожденіи Духа Святаго „и отъ Сына“ и др., заявилъ о своемъ желаніи присоединиться къ Православной церкви. Наставивъ его въ истинахъ Православной вѣры и научивъ необходимымъ молитвамъ, по отобраніи отъ него подписки, присоединилъ его чрезъ помазаніе Св. Мвромъ, какъ не конфирмованнаго въ Римской церкви, 2-го мая 1893 года, къ Православной Церкви съ нареченіемъ ему имени—Николай, о чемъ своевременно донесено было мною мѣстному о. благочинному. Послѣ присоединенія, продолжая свои бесѣды съ нимъ, я старался воздѣйствовать и на родителей его—Іакова и Екатерину Щипчинскихъ, мѣщанъ города Лепеля, Витебской губерніи, первый—58, а вторая—46 лѣтъ, но они, хотя и сочувственно относились къ бесѣдамъ, но рѣшительнаго согласія на присоединеніе къ Православной

Церкви не изъявляли и только особенное проявление силы Божией въ Св. Тайнствахъ Церкви положило конецъ ихъ колебаніямъ и нерѣшительности и побудило ихъ присоединиться къ Православной Церкви. Николай Щипчинскій опасно заболѣлъ и когда я прибылъ для наутствія его Св. Тайнами и совершена надъ нимъ елеосвященія, то нашель его крайне слабымъ, такъ что онъ едва могъ говорить. Приобщивъ его Св. Тайнъ и совершивъ надъ нимъ елеосвященіе, я, пользуясь случаемъ, обратился къ его родителямъ съ напоминаніемъ, что и имъ каждый день можетъ угрожать смерть и что они, своимъ нежеланіемъ присоединиться къ Православной Церкви, лишаютъ себя величайшаго для христіанина блага—наутствія передъ смертію Св. Тайнствами. На слѣдующій день, служа вечерню въ церкви, я крайне изумленъ былъ, увидѣвъ въ числѣ молящихся Николая Щипчинскаго и, по окончаніи вечерни, поспѣшилъ разспросить его о состояніи его здоровья. Онъ разсказалъ мнѣ, что еще вчера онъ почувствовалъ значительное облегченіе, а сегодня чувствуетъ себя настолько хорошо, что могъ придти въ церковь и безъ утомленія выслушать вечерню, при чемъ сообщилъ мнѣ, что его родители теперь очень желаютъ присоединиться къ Православной Церкви и отецъ его собирался идти ко мнѣ на квартиру заявить объ этомъ. Пришедши домой, я нашель Іакова Щипчинскаго, ожидающаго моего прихода; онъ со слезами просилъ меня присоединить его съ женою къ Православной Церкви, объясняя свою рѣшимость тѣмъ, что въ такомъ внезапномъ выздоровленіи сына они видятъ всецѣло дѣйствіе силы Божией, такъ разительно проявившейся въ Св. Тайнствахъ. Убѣдившись въ такомъ-же горячемъ желаніи присоединиться къ Православной церкви и жены его, я, наставивъ ихъ въ истинахъ Православной вѣры и научивъ ихъ необходимымъ молитвамъ, по отобраніи узаконенной подписки, присоединилъ ихъ къ Православной церкви съ оставленіемъ прежнихъ ихъ именъ, 9-го января сего 1895 года.

Священникъ Викторъ Крутченскій.

IV.

Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ больницы, съ церковью при ней во имя Св. Александра Невскаго, въ увѣковѣченіе памяти въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Съ 30 сентября по 7 октября въ Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія: отъ причта Крестовоздвиженской церкви сел. Новогордынскаго, Ставроп. губ.,—30 р., изъ коихъ пожертвованы: священникомъ о. Павломъ Осѣцкимъ—10 р. и прихожанами этой церкви—20 р.; отъ Новогригорьевскаго уѣзднаго исправника А. М. Мейлаха—200 руб., а за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ—198 р. 93 к., внесенные землевладѣльцемъ С. Ф. Харитоновымъ въ счетъ—400 р.; отъ настоятеля Ставропольской армяно-григоріанской церкви протоіерея о. Варсоломея Бекгульянца, собранные имъ отъ его прихожанъ по подписному листу № 66—120 руб., въ томъ числѣ пожертвовали: А. И. Исаханова—100 р., А. К. Твеловъ, Ал. Бабаевъ, И. Медкомовъ и Ав. Бабаевъ по 5 р. каждый; отъ предсѣдателя хозяйственнаго правленія Ставропольской еврейской мелельни Сатановскаго—100 руб., пожертвованные обществомъ Ставропольскихъ евреевъ.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 30-го сентября по 7-е октября выразился въ суммѣ 448 руб. 93 коп., а всего съ прежними пожертвованіями—въ суммѣ III.855 руб. 74 коп.

Съ 7 по 14 октября въ Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія: отъ священника церкви села Жуковскаго, Ставроп. губ., о. Владимира Руденко—9 р., собранные имъ отъ его прихожанъ; отъ Жуковскаго волост. правл.—15 р., взысканные по постановленію земскаго начальника 3-го уч. Медвѣженскаго уѣзда въ штрафъ съ волостнаго старшины Ф. Тарасова—5 р. и помощника писаря С. Боголюбова—10 руб.; отъ Поливянскаго волостнаго правленія—10 руб., взысканные по постановленію земскаго начальника 4 уч. Медвѣженскаго уѣзда въ штрафъ съ должностныхъ лицъ Поливянской волости—5 руб. и почтосодержателя этого-же села—5 руб.; отъ Казгулакскаго волостнаго правленія—5 руб., взысканные по постановленію земскаго начальника 4 уч. Новогр. уѣзда въ штрафъ съ почтосодержателя Сангурова; отъ пристава 3-го стана Ставропольскаго уѣзда Н. И. Васильчекова—78 руб., пожертвованные жителями вѣреннаго ему стана, а именно: П. Целикалсомъ—10 руб., торговымъ домомъ В. М. Кашенко—20 р., И. Кожевниковымъ—3 руб., Литвиновымъ—5 р., Ковалевымъ—2 р., С. Вахалисомъ—5 руб., М. Имопулосомъ—2 р., П. Корфіати—5 руб., Мицотеки—3 руб., В. Ртищевымъ 5 р., Г. Пашкевичемъ—5 р., В. Дуневымъ и другими лицами—10 р. и С. Ягубянцъ—3 р., отъ неиз-

вѣстнаго въ счетъ пожертвованныхъ имъ 50 р.—10 р., отъ Новогригорьевскаго уѣзднаго исправника А. М. Мейлаха—200 руб., а за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ—198 р. 93 к., изъ коихъ 150 р. внесены землевладѣльцемъ И. И. Мазаевымъ въ счетъ—300 руб. и 50 руб. пожертвованы В. П. Курьяновымъ; отъ Ставропольскаго уѣзднаго исправника А. Ѳ. Макаровскаго—34 р. 40 к., изъ коихъ 12 руб. пожертвованы жителями колоніи Мартинсфельдъ и 22 р. 40 к. выручены приставами 2 и 3 стана ввѣреннаго ему уѣзда отъ продажи брошюры „Императоръ Александръ III“; отъ земскаго начальника 2 участка Александровскаго уѣзда С. П. Шульца—428 р., изъ коихъ 50 руб. пожертвованы лично имъ, а остальные 378 руб. собраны по подписному листу за № 648 отъ разныхъ лицъ и отъ Ставропольскаго полицеймейстера 100 р., пожертвованные временнымъ Ставропольскимъ 2-й гильдіи купцомъ И. В. Незнакомымъ.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 7-го по 14-е октября выразился въ суммѣ 888 руб. 33 коп., а всего съ прежними пожертвованіями—въ суммѣ 112.744 руб. 7 коп.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою *искреннюю благодарность*.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ

ПОРТНОЙ

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

Василій Ардаліоновичъ

НАЗАРОВЪ,

3-я улица, домъ Ртищевой, противъ Черноглазова.

Содержу мастерскую съ большимъ штатомъ лучшихъ, привезенныхъ мною изъ Москвы, мастеровъ.

Шью рясы, подрясники, полуриясы московскаго, кievскаго и другихъ покроевъ.

Ставленникамъ и пріѣхавшимъ въ городъ Ставрополь лицамъ могу приготовить вещи въ 24 часа.

На всѣ работы цѣна значительно ниже Ставропольскихъ мастеровъ. Приготовленныя вещи берусь пересылать по почтѣ.

Каждого заказчика мѣра платья у меня сохраняется, посему могу приготовить вещи заочно и выслать ихъ по почтѣ, если заявить мнѣ о семъ письменно и указать адресъ своего жительства.

ТАКЖЕ ПРИГОТОВЛЯЮ И СВѢТСКІЕ КОСТЮМЫ,

Прѣзжающимъ заказчикамъ предлагаю квартиру и столъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„ЯКОРЬ“

Высочайше утвержденное въ 1872 году.

основной капиталъ 2,500,000 руб.,
кромѣ запасныхъ и резервныхъ фондовъ.

Страхование отъ огня

всякаго рода движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ.

Страхование транспортовъ

морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ и страхование корпусовъ судовъ.

Страхование жизни

на особенно выгодныхъ условіяхъ со льготами на случай неспособности къ труду.

Примѣръ: Отецъ семейства, 35 лѣтъ отъ роду, страхуетъ 10,000 руб., которые должны быть выданы женѣ и дѣтямъ немедленно послѣ смерти. За такое страхование онъ уплачиваетъ трехмѣсячную премію въ 68 руб. и пользуется особыми льготами на случай неспособности къ труду.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются: 1) въ Правленіи въ Москвѣ, 2) въ Управленіи Кавказскаго округа въ г. Тифлисъ, и 3) въ агентствахъ во всѣхъ городахъ Имперіи, въ г. Ставрополѣ и/К. въ агентствѣ по Николаевской ул. въ домѣ Азов. Дон. Комерч. Банна (бывшемъ Епифанова).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Определеніе Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ Неофициальный. I. Съездъ окружныхъ миссіонеровъ Ставропольской епархіи. II. Путешествіе Пресвященнѣйшаго Агаеодора, Архипастыря Ставропольскаго и Екатеринодарскаго для обозрѣнія церквей епархіи. III. Отчетъ о дѣятельности окружнаго миссіонера VII округа, Кубанской области, за январь мѣсяцъ 1895 года. IV. Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ больницы, съ церковью при ней во имя Св. Александра Невскаго, въ увѣковѣченіе памяти въ Бовѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. V. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинарии К. КУТЕПОВЪ.

16 октября 1895 года. Цензоръ, Ректоръ Семинарии, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Типографія Т. М. Тимоѣева.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ
Т. М. ТИМОФЕЕВА,

Ставрополь-Кавказскій, Театральная, 1—2.

Доводить до свѣдѣнія казенныхъ учреждений, церковно-приходскихъ и другихъ школъ, что имъ получены портреты

Его Императорскаго Величества Государя Императора
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы
Александры Θεодоровны.

- 1) Портреты доколѣнные въ золотой рѣзной рамѣ съ бронзовой короной; размѣръ съ рамой 26 × 19 вершковъ, цѣна 20 руб. (пересылка по почтѣ 4 рубля).
- 2) Портреты поясные въ золотой рѣзной рамѣ съ бронзовою короною; размѣръ съ рамой 21 × 16 верш., цѣна 15 руб. (перес. по почтѣ 3 р. 50 к.).
- 3) Портреты поясные въ золотой рѣзной рамѣ съ бронзовою короною; размѣръ съ рамой 17 × 13 вершковъ, цѣна 10 руб. (перес. по почтѣ 3 р.).

Упаковка въ ящикъ за счетъ магазина.

Можно выписывать съ наложеннымъ платежомъ.
Заказы исполняются на третій день по полученіи требованія.