

1 Мая

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

1906 года.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 22 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Дух. Сем. Плата за помѣщ. объявленій: За 1 страницу—4р., 1/2 стр.—2 р. 25 к., 1/4 стр.—1 р. 25 к., за строку—15 коп. Многократно, объявл. по соглашенію.

Подъ Гкою милость
прикѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 9.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 9.

I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ,

О перемѣнахъ по службѣ.

Опредѣленъ окончившій курсъ Холмской Духовной Семинаріи *Андрей Маркесичъ* младшимъ псаломщикомъ въ посадъ Кодень Бѣльскаго уѣзда, съ 1 мая.

Перемѣщены: Благочинный 2-го Грубешовскаго округа, настоятель Терапинской церкви протоіерей *Маркіанъ Мотильницкій* въ село Убродовичи, Грубешовскаго уѣзда, съ 1-го апрѣля, съ увольненіемъ отъ должности Благочиннаго и съ преподаніемъ ему Архипастырскаго благословенія за многолѣтніе труды по сей должности; Настоятель Радченской церкви, Радинскаго уѣзда, священникъ *Евгеній Сальвицкій* насто-

ятелемъ Тератинской церкви, Грубешовскаго уѣзда; помощникъ настоятеля Томашовскаго прихода, священникъ *Николай Леоновичъ* настоятелемъ Радчинской церкви, Радинскаго уѣзда, — оба съ 15-го апрѣля; настоятель Старосельской церкви, Томашовскаго уѣзда, священникъ *Антоній Телиховскій* настоятелемъ церкви въ гор. Парчевѣ, Сѣдлецкой губ., съ 1-го мая; настоятель Парчевской церкви священникъ *Петръ Товаровъ* настоятелемъ Старосельской церкви, Томашовскаго уѣзда, съ 1 мая; настоятель Опольской церкви, Влодавскаго уѣзда, священникъ *Иоаннъ Харламовичъ* помощникомъ настоятеля Томашовскаго прихода (согласно прошенію) съ 1-го мая; настоятель Мутвицкаго прихода и Благочинный 3 Влодавскаго округа священникъ *Аванасій Сальвицкій* настоятелемъ Опольскаго прихода съ оставленіемъ въ должности Благочиннаго, съ 1 мая; настоятель Радочницкаго прихода, Замостскаго уѣзда, священникъ *Владимиръ Галиковскій* настоятелемъ Топольскаго прихода, Замостскаго уѣзда, съ 1 мая; настоятель Топольскаго прихода священникъ *Антоній Гисовскій* помощникомъ настоятеля Бицскаго прихода, Бѣлгорайскаго уѣзда, съ 1-го мая; и помощникъ настоятеля Бицскаго прихода, священникъ *Иоаннъ Дроздъ* настоятелемъ Сверщовскаго прихода, Холмскаго уѣзда съ 1-го мая; псаломщики церквей: Княжпольской, Бѣлгорайскаго уѣзда, *Василій Врона* и Суховольской, Замостскаго уѣзда, *Антоній Пискорекъ* одинъ на мѣсто другого, и псаломщики церквей: Матченской, Грубешовскаго уѣзда, *Иванъ Чемерисъ* и Поточенской, Замостскаго уѣзда *Антоній Грома* одинъ на мѣсто другого, — всѣ четверо съ 1 апрѣля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Мшаннской церкви, Константиновскаго уѣзда, крестьянинъ *Мартинъ Каланъ*; къ Копыловской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ *Константинъ Ярмолюкъ*; къ Каменской церкви, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ *Антоній Якимюкъ*; къ Сагринской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ *Антонъ Лаовецъ*; къ Туробинской церкви, Красноставскаго уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Божнякъ*, и къ Раколунской церкви, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Древецкій*.

Исключены изъ списковъ: настоятель Грудской церкви, Константиновскаго уѣзда, священникъ *Кириллъ Искрицкій*, умершій 22 марта; настоятель Спасской церкви г. Замостья, протоіерей *Антоній Гацкевичъ*, умершій 24 марта; настоятель Сверщовской церкви, Холмскаго уѣзда, священникъ *Василій Шипита*, умершій 3 апрѣля, и младшій псаломщикъ Коденской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Лука Дещукъ*, умершій 15 марта.

О пожертвованіяхъ.

Въ Тарноватскую церковь, Томашовскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ крестьянъ *Андрея и Екатерины Гирюсъ*—запрестольный крестъ и икона Казанской Божіей Матери, на сумму 95 р., отъ крестьянъ: *Ивана Шума, Андрея Клыжа, Ивана Купича и Григорія Гасюкевича*—12 иконъ двенадесятихъ праздниковъ и икона Казанской Божіей Матери на сумму 20 р., отъ крестьянина *Ивана Сломима*—бронзовая вызолоченная лампада, цѣною 40 руб. и отъ управляющаго фольваркомъ *Шварки Клейнерта* (католика) хоругвь, цѣною 7 р.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

II.

Отъ Холмскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе: *свящ. Ѳ. Дороновичу* за его заботливое отношеніе къ церковно-школьному дѣлу; *свящ. Панкевичу*—за труды по церковно-школьному дѣлу; *Протоіерею Н. Глинскому, свящ. І. Лисицкому и Т. Г. Гаерюшину*—за ихъ труды по постройкѣ Саввинской второклассной школы; учителю Борсукской школы *А. Миронюку*—за миссіонерскую охрану православнаго населенія отъ козней латинства.

III.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХОЛМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

О порядкѣ опредѣленія дѣтей на казенное содержаніе въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

I. Ежегодно, не позже 25 августа, родители (или лица, ихъ замѣняющія), желающіе опредѣлить своихъ сыновей въ наступающемъ учебномъ году на казенное содержаніе, хотя бы въ предыдущемъ году они и пользовались таковымъ, подаютъ о томъ прошенія на имя Правленія, по указанной ниже формѣ.

II. Къ каждому прошенію обязательно прилагается (подшивается) вѣдомость о матеріальномъ и семейномъ положеніи просителя или просительницы, по указанной ниже формѣ. Вѣдомость эта должна быть надлежаще завѣрена: 1) для священника—благочиннымъ, 2) для діакона, псаломщика и вдовы духовнаго званія—настоятелемъ прихода, 3) для лицъ свѣтскихъ, по желанію ихъ, или мѣстнымъ настоятелемъ, или должностнымъ лицомъ, въ вѣдѣніи коего они состоятъ.

Смотритель училища, *Протоіерей Серій Космиковъ*

Членъ-дѣлопроизводитель *Н. Вязиревъ.*

Форма прошенія.

Въ Правленіе Холмскаго духовнаго училища

Священника (псаломщика, учителя, мѣщанина, крестьянина, но не „жителя“) с. N, N—ской губерніи, N—скаго уѣзда, такого-то (имя и фамилія).

ПРОШЕНІЕ.

Прилагая при семъ вѣдомость о моемъ матеріальномъ и семейномъ положеніи, покорнѣйше прошу Правленіе училища принять въ наступающемъ учебномъ году на казенное (или: полуказенное) содержаніе сына моего N N (имя и фамилія), ученика... класса.

190... года,
августа дня.

Подпись

Вѣдомость

о матеріальномъ и семейномъ положеніи такого-то (звание, имя и фамилія), для представленія въ Правленіе Холмскаго духовнаго училища.

| Матеріальное положеніе. | Семейное положеніе. | | | |
|--|----------------------|----------------|--|---|
| | Составъ семейства | Лѣта | Дѣти гдѣ обучаются и на чьемъ содержа- ніи. или гдѣ служатъ? | |
| 1) Жалованья по должности 0.0 руб. въ годъ. | 1 | Проситель N 65 | | |
| 2) Доходовъ или стороннихъ заработковъ 00 р. въ годъ | 2 | Жена N 55 | | |
| 3) Земли во владѣніи (соб- ственной, казенной, цер- ковной) 00 морговъ. | 3 | Мать ея N 75 | | |
| | | Дѣти: | | |
| 4) Собственный домъ или квартира (казенная или наемная). | 4 | Василій | 35 | Священникомъ въ с. N. |
| | 5 | Степанида | 26 | Учительницей въ N—ской школѣ |
| 5) Особыя обстоятельства: пожары, градобитія, па- дежъ скота, болѣзни, ли- шеніе службы и т. п. | 6 | Петръ | 20 | Въ V кл. N семи- наріи. на содер- жаніи отца. |
| | | и т. д. | | |

Вѣрно: Благочинный (священникъ, воевь гмины и т. п.)

(М. П.)

IV.

Краткій отчетъ по церковно-археологическому музею и библиотекѣ при немъ за 1904—1905 братскій годъ.

Постепенный ростъ и обогащеніе музея и библиотеки братства въ истекшій годъ выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

Всѣхъ поступленій въ музей и библиотеку за годъ было 938 въ количествѣ 1796 экземпляровъ и томовъ.

I.

Изъ этого общаго количества на долю собственно музея падаетъ 284 поступления въ количествѣ 579 экземпляровъ. Со стороны содержанія и формы поступления распредѣляются такъ:

- 1) предметы церковной живописи и скульптуры—6,
- 2) церковная утварь и вообще принадлежности богослужбнаго ритуала—39,
- 3) рукописи—16 въ количествѣ 18 томовъ,
- 4) книги церковно-славянской печати—10,
- 5) гравюры и фотографіи—17 пост. въ 272 экз.
- 6) Монеты а) русскихъ—69 б) иностранныхъ 122 поступления въ количествѣ—160 экзмп.
- и 7) жетоновъ—5.

II.

Въ библиотеку Братства въ отчетномъ году было поступленій 654 въ количествѣ 1217 экз., томовъ и брошюръ, при чемъ вся эта сумма поступленій по отдѣламъ можетъ быть распредѣляема:

I. богословско-философскій отдѣлъ—238 поступленій, 480 т. и брошюръ.

II. историческій отдѣлъ—43 пост., 56 т.

III. словесно-литературный—169 пост., 452 т.

IV. смѣсь—198—пост., 223 т. и экз.

V. книги на иностранныхъ языкахъ—6 пост., 6 экз.

III.

Въ текущемъ отчетномъ году хранителемъ музея были обследованы посылно памятники: книга проповѣдей Ан. Добрянскаго (родъ библиографико-исторической замѣтки), рукопись лекцій по догматическому богословію, читанныхъ въ Холмской

упіатской семинарії въ 1854 г. (библіографическая замѣтка), рукопись „Слово Холмскаго Русина“ 1864 г. была обнародована въ подлинникѣ и снабжена пояснительными свѣдѣніями, рукопись — „планъ воссоединенія“ 1865 г. обнародована подлинникомъ и снабжена пояснительными историческими данными, и реляція папѣ Еп. Михаила Куземскаго 1869 г., отпечатана съ переводомъ на русскій языкъ съ пояснительными свѣдѣніями.

Братскій музей и библіотека въ концѣ августа мѣсяца текущаго 1905 года были перенесены изъ-подъ гостепріимнаго временнаго крова Архіерейскаго дома во вновь отстроенный Братскій домъ.

Перечень поступленій въ Братскій музей и библіотеку при немъ за 1904—1905 братскій годъ.

Сентябрь.

№№ 1. М. Кобринъ. Неправда католическаго ученія о непорочномъ зачатіи Пресвятыя Богородицы. Изданіе Бр. № 15 Холмъ Любл. 1904 г. передана въ музей по распоряженію Преосвященнаго Евлогія, Епископа Люблинскаго, Предсѣдателя Совѣта Братства.

2. Неправда католическаго ученія о непорочномъ зачатіи Пресвятыя Богородицы. Изданіе Братства № 15 Холмъ Любл. 1904 г. Отъ него-же.

3. Труды Рязанской Ученой Архивной Комиссіи 1903 г. Томъ XVІІІ, в. 2. Отъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи.

4. Отчетъ о дѣятельности Рязанской Ученой Архивной Комиссіи за 1902 г. Отъ нея-же.

5. Храмовыя празднества г. Твери. в. I. Тверь 1904 г. Отъ Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

6. Андрей, второй епископъ Тверской и Кашинскій, 1289—1315 г. Тверь 1904 г. Отъ него-же.

7. Колосовъ. Родина Св. Арсенія, Епископа Тверскаго, 1390—1409 г. Тверь 1904 г. Отъ него-же.

8. Виолемская звѣзда. Рукопись іеромонаха Пѣшношскаго монастыря Геронима. Тверь 1904 г. Отъ него-же.

9. Бесплатныя для народа изданія Е. В. Богдановича:

1) Святый Серафимъ Саровскій, новоявленный Чудотворецъ земли Русской изд. 3-ье.

10. 2) Храмъ-памятникъ на Шипкѣ С. П. Б. 1902 г. Отъ Жандармскаго Начальника Холмскаго уѣзда Алексѣя Петровича Бѣльскаго.

11. ³) Манифестъ объ объявленіи русско-японской войны 27 января 1904 г. (листъ съ рисункомъ). Отъ него-же.

12. ⁴) Бой при Тюренченѣ 18 апр. 1904 г. (листъ съ рис.) Отъ него-же.

13. ⁵) Бой Варяга и Корейца при Чемульпо 27 янв. 1904 г. (листъ съ рисункомъ). Отъ него-же.

14. ⁶) На радостную память русскому народу о рожденіи Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. (листъ съ рис.). Отъ него-же.

15. ⁷) Труды Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны по изготовленію бѣлья и перевязочныхъ средствъ для больныхъ и раненныхъ русскихъ воиновъ (листъ съ рисунк.). Отъ него-же.

16. ⁸) Манифестъ объявленія войны съ Японіей 27 января 1904 года и рѣчь митрополита Антонія (листъ съ рисунк.). Отъ него-же.

17. ⁹) Встрѣча Ихъ Императорскихъ Величествъ митроп. Московскимъ Владиміромъ на Пасхальной недѣлѣ въ Москвѣ. (листъ съ рисункомъ) Отъ него-же.

18. ¹⁰) На память о всенародныхъ празднествахъ въ Саровѣ (листъ съ рисункомъ). Отъ него-же.

19) Половина мѣднаго натѣльнаго креста (энколпіона), найденнаго въ селѣ Свиржахъ при раскопкѣ канавъ подь фундаментъ для училища. Отъ Настоятеля села Свирже, священника Василя Собоуцкаго.

20. Побѣдная повѣсть (толкованіе на апокалипсисъ) С.П.-Б. 1815 г. Отъ М. Ф. Еленскаго.

21. Ежегодникъ Московскаго Воскресенскаго, на Остоженкѣ, прихода 1-ый годъ 1900¹³/_{IX} 1901 г. Москва 1901 г. Отъ Настоятеля Московской Воскресенской церкви, на Остоженкѣ Николая Мшювскаго.

22, 23, 24. Тоже за 1901 ¹³/_{IX} 1902 г.; за 1902 ¹³/_{IX} 1903 г. и за 1903 ¹³/_{IX} 1904 г. Отъ него-же.

Октябрь.

25. Фототипія папы Пія X. Передана въ музей Начальникомъ земской стражи г. Холма Викентіемъ Владиміровичемъ Святловскимъ.

26. Хромофотографія праведнаго Іосифа съ Богомладенцемъ на рукахъ (западнаго происхожденія). Отъ него-же.

27. Фототипія статуи Христа Спасителя въ Краковскомъ соборѣ. Отъ него-же.

28. Хромофотографія изображенія Младенца Христа въ Прагѣ. Отъ него-же.

29. Хромофотографія праведнаго Иосифа, на главу коего Богомладенецъ возлагаетъ вѣнецъ изъ розъ. Отъ него-же.

30. Хромофотографія изображенія Богоматери „М. В. Каг-тиаса“. Отъ него-же.

31. Изображеніе папы Льва XIII въ гробу. Отъ него-же.

32. „Смерть грѣшника“ Хромофотографія. Отъ него-же.

33. Фотографія обгорѣвшаго престола въ церкви села Бубель. Пожаръ былъ 25 мая 1904 года. Отъ Настоятеля Бубельскаго прихода, Священника Θεодора Ганниткевича.

34. Уставъ для братствъ церквей Холмской б. униатской епархіи, изданный Фердинандомъ Цѣхановскимъ 1826 г. славянскою печатію. Экземпляръ неполный § 1—14. Отъ Настоятеля Липской церкви, Августовскаго уѣзда Сувалкской губ. Священника Андрея Сѣроичковскаго.

35. Рукопись „о началѣ порохія и церкви Воздвиженія честнаго животворящаго креста въ селѣ Долгоброди“, написанная славянскимъ шрифтомъ. Отъ Священника Косоноцкаго.

Ноябрь.

36. Труды Рязанской Ученой Архивной Комиссіи 1903 г. т. XVIII вып. 3. Рязань 1904 г. Отъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи.

37. Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества т. 20 вып. II. Москва 1904 г. Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

38. Труды Рязанской Ученой Архивной Комиссіи 1904 г. т. XIX вып. 1-ый. Рязань 1904 годъ. Отъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи.

39. Рукопись „Jus canonіcum“ записки по каноническому праву, читанныя ученикамъ Холмской Униатской Семинаріи въ 185⁴/₅ уч. г. Отъ студента Варшавскаго Университета Емельяна Михайловича Витошинскаго.

40. Пѣсни благоговѣйныя (Богогласникъ) Почаевскаго изданія 1806 г. Отъ псаломщика Стрѣлецкой церкви Григорія Крашкевича.

41. Латино-польская грамматика II-ая часть Варшава 1858 г. Отъ него-же.

42. Коралловъ. Краткіе очерки изъ церковно-народнаго календаря. Люблинъ 1903 г. Отъ автора.

43. Пятюнжиге Моисея на еврейскомъ и русскомъ нарѣчій.

Вѣна 1896 г. Отъ дѣйствительнаго члена Братства Священника села Поцѣбекъ Слудскаго уѣз. Минской епархіи, Петра Николаевича Гаховича.

44. Чинъ на умовеніе ногъ. Москва 1895 г. Отъ него-же.

45. Чинъ мироваренія. Москва 1894 г. Отъ него-же.

46. Амвросій, Архіепископъ Московскій. Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ. Москва 1878 г. Отъ него-же.

47. Іоаннъ Златоустъ. Бесѣда на 14 посланій Святаго Апостола Павла. I т. Изданіе Кіевской Лавры 1623 г. Отъ него-же. II-й т. изданіе Московское 1892 г., но точное воспроизведеніе изданія 1623 г. Отъ него-же.

48. Иннокентій, Архіепископъ Таврической и Херсонскій. Полное собраніе сочиненій. Изданіе Вольфа I—XI т. Отъ него-же.

49. Митрополитъ Филаретъ. Собраніе мнѣній и отзывовъ по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ. С. П.-Б. 1, 2, 3, 4, 1-я ч. 5-го т. и 2-ая ч. 5-го т. Его-же.

50. Митрополитъ Филаретъ. Дополнительный томъ того-же. Отъ него-же.

51. Его-же. Собраніе мнѣній по дѣламъ Православной Церкви на востокѣ. С. П.-Б. 1886 г. Отъ него-же.

52. Отрывки, избранные изъ твореній Св. Тихона Задонскаго и Дмитрія Ростовскаго. Отъ него-же.

53. Борзцовскій Сергѣй. Объясненіе догматиковъ восьми гласовъ. Москва 1879 г. Отъ него-же.

54. Сборникъ житій святыхъ: а) Григорій Богословъ; б) Іоаннъ Златоустъ; в) Митрофанъ Воронежскій; г) Св. Владимиръ равноапостольный; д) Косма и Даміанъ; е) Максимъ Грекъ; ж) Мученикъ Трифонъ, з) Вѣра, Надежда, Любовь и Софія, и) Ксенофонтъ и Марія, і) Іоаннъ Кущникъ; к) Николай Качановъ, л) Ап. Андрей. Отъ него-же.

55. Евсевій, Еп. Виницкій. Бесѣды о седми спасительныхъ таинствахъ Православныя Каѳолическія Церкви. С. П.-Б. 1850 г. Отъ него-же.

56. Симеонъ, Архіепископъ Рязанскій. Неисходимый индикціонъ, или зрячая пасхалія. Отъ него-же.

57. Порфирій, Еп. Чигиринскій. Христіанскій востокъ. Исторія Асона. ч. II-ая Кіевъ 1871 г. Отъ него-же.

58. Священно-церковная географія. Изд. II-ое С. П.-Б. 1848 г. Отъ него-же.

59. Сборникъ духовно-нравственныхъ статей: 1) о воскресеніи Спасителя, преосв. Теофана; 2) о молитвѣ Его-же; 3) о

приготовленіи къ посту. Его-же; 4) четыре бесѣды—Его-же 5) животворящій крестъ Христовъ; 6) О промыслѣ Божіемъ, Архіепископа Димитрія; 7) объ исходѣ души... и пр. (всего 1—15 брошюръ) Отъ него-же.

60. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей: 1) какъ дожить до глубокой старости, 2) отчумы и мачихи; 3) лица безбрачныя; 4) дружба; 5) о самоубійствѣ; 6) слова объ ангелахъ; 7) о трудѣ и праздничномъ отдыхѣ; 8) о почитаніи святыхъ; 9) о почитаніи иконъ; 10) о Словѣ Божіемъ; 11) отборныя сѣмена; 12) о богослуженіи Православной Церкви. Отъ него-же.

61. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей: 1) о все-нощномъ бдѣніи; 2) Русская православная сторона; 3) Стихотвореніе Потапова; 4) 17 окт. 1888 г.; 5) объ исповѣди и проч. (всего 1—16 ст.) Отъ него-же.

62. Іосифъ. (Книжки для школь № 149) Москва 1876 г. Отъ него-же.

63. Сборникъ духовно-нравственныхъ статей: Притчи І. Христа, Христосъ воскресе; не должно вѣрить всякимъ снамъ; клятва отцовская (всего 1—15 брош.) Отъ него-же.

64. Никаноръ Архіепископъ: 1) Церковь и государство; 2) ученіе графа Льва Толстого; 3) о христіанскомъ супружествѣ (всего 1—3 брош.) Отъ него-же.

65. Романовскій Александръ. Изъясненіе всеобщаго бдѣнія. Москва 1872 г. Отъ него-же.

66. Базаровъ І. Самоучитель Закона Божія С. П.-Б. 1869 г. Отъ него-же.

67. Разказы изъ Русской Исторіи. Св. Филиппъ; Московскій Китай-городъ, Верба; объ основаніи Волоцкаго монастыря; Ярославъ 1-ый; Кузнецъ Демидычъ и его потомки; избраніе Михаила Ѳеодоровича на Царство; Іоаннъ IV Грозный; Куликовская битва; Елизавета Петровна и проч. (всего 1—17 брош.) Отъ него-же.

68. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей: 1) о покаяніи Ефрема Сирина; Св. Пророкъ и Предтеча Іоаннъ, житіе Св. Іоанна Лѣствичника; Св. Равноапостольная Нина и пр. (всего 10 брошюръ). Отъ него-же.

69. Чельцовъ Григорій. Объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей. Изд. 22. С. П.-Б. 1899 г. Отъ него-же.

70. Ивановъ В. Епископы древней Луцкой епархіи. Почаевъ 1891 г. Отъ него-же.

71. Сборникъ духовно-нравственныхъ статей: 1) Кіево-Пе-

черская Лавра; 2) Троицко-Серг. Лавра; 3) Епископъ Михаилъ Черниговскій; 4) Марія Египетская; 5) Патріархъ Гермогенъ пр. и (всего 1—9 брош.) Отъ него же.

72. Дорэ Густавъ. Библія въ картинахъ С.П.-Б. Отъ него-же.

73. Библейскіе мотивы. Ветхій Завѣтъ выпуски II и III-й. Отъ него-же.

74. Сборникъ: опыты изложенія Закона Божія, Смирнова-Платонова, и краткія мысли изъ Св. Писанія на каждый день года. Отъ него-же.

75. Ладыженская Ел. Очерки Исторіи Русской Церкви 1028—1224 года. Москва 1876 года. Отъ него-же.

76. Слова въ Недѣлю Ваій. Отъ него-же.

77. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей; объясненіе литургій; благочестивыя мысли; не божись; нѣсколько словъ о нищихъ и Ангелъ (всего 1—5 брош.). Отъ него-же.

78. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей: Рождество Христово; Срѣтеніе Господне; Страсти Христовы; Вознесеніе Господне, Введеніе Пресвятыя Богородицы во храмъ, о чемъ мы молимся въ молитвѣ Господней, нѣсколько словъ о нищихъ и проч. (всего 1—16 брош.) Отъ него-же.

79. Сборникъ статей: Божественность Исуса Христа; Бальзамированіе; древнія и новыя божбы и клятвы, (всего 1—3 брош.) Отъ него-же

80. Фарраръ. Василій Великій. (Дешевая библио. Суворина). Отъ него-же.

81. Сборникъ статей религіозно-нравственнаго содержанія Еп. Виссаріона: гордость; сиротство; убогіе; Лица безбрачныя; женихи и невѣсты и проч... (всего 1—8 брош.) Отъ него-же.

82. Сборникъ: голосъ пастыря противъ роскоши; праздники Богородичныя; ученіе о Св. Троицѣ. (всего 1—4 брош.) Отъ него-же.

83. Троицкіе листки, вып. 1-ый 1880 г. Отъ него-же.

84. Душеполезное чтеніе 1861-й г. II-ая ч. Отъ него-же.

85. Церковно-приходская школа за 1894 г. Журналъ Кіевской епархіи. Изъ Совѣта. Отъ него-же.

86. Извѣстія Кіевского Церковно-археологическаго Общества за годы съ 1876 по 1895 Отъ него-же.

87. Книжки Русскаго паломника за 1897 г. II Каллиста.

88. III Дневникъ прот. Іоанна Сергіева (кроншт.).

89. IV Іоаннъ Златоустъ. Отъ него же.

90. Русскій паломникъ за 1897 г. за полгода. Отъ него-же.

91. Альбомъ старинныхъ гравюръ и хромофотографій священныхъ изображеній. Отъ него-же.
92. Справочный энциклопедическій словарь. Изданіе К. Крайя, С. П. Б. 1847 г. I—XII т. Отъ него-же.
93. Альбомъ картинъ патриотическаго и русско-бытового содержания (1—93 картины). Отъ него-же.
94. Альбомъ картинъ религіознаго содержания и изображенія угольниковъ Божіихъ (всего 1—55). Отъ него же.
95. Альбомъ картинъ бытового характера (всего 1—72). Отъ него-же.
96. Альбомъ картинъ разнороднаго содержания, (всего 1—20.) Отъ него-же.
97. Карамзинъ. Исторія Государства Россійскаго. Изданіе Максимова (1—8 т. 10 т. и 11). Отъ него-же.
98. Устряловъ. Русская Исторія 1-ая и 2-ая ч. Отъ него-же.
99. Болцевичъ. Каталогъ польскихъ монетъ 1795 г. Варшава 1900 г. Отъ него-же.
100. Сказаніе о присно-памятныхъ дняхъ 20—21 окт. и 14-е ноября 1904 г. Русскому народу; дань русскаго сердца. Отъ него-же.
101. Петрушевскій. Разказы про старое время на Руси. Москва 1880 г. Отъ Священника села Подъбекъ Слуцкаго уѣз. Минской губ. Петра Николаевича Гаховича.
102. Бесѣды по Русской Исторіи. Изданіе учил. Совѣта при Св. Синодѣ С. П. Б. 1900 года. Отъ него-же.
103. Вѣстникъ трезвости 1899—1900 г. Отъ него-же.
104. Седеръ тефило, т. е. молитвенникъ еврейскій. Отъ него-же.
105. Библіотека крошка: Либровичъ. Мои малютки.
106. Его-же: Маруся безродная.
107. Его-же: Живые примѣры.
108. Его-же: Звѣрьки чудаки.
109. Немировичъ Данченко. Геркулесь.
110. Карамзинъ. Бѣдная Лиза.
111. Пушкинъ. Барышня крестьянка.
112. Фонъ-Визинъ. Недоросль.
113. Лермонтовъ. Литвинка.
114. Козловъ. Княгиня Долгорукова.
115. Бѣлоусовъ. Народные мотивы.
116. Бр. Гриммъ. Сказки.
117. Лермонтовъ. Боаринъ Орша.
118. Его-же. Пѣснь про царя Ивана Васильевича.

119. Мельникова. Пословицы и поговорки.
120. Котляревскій. Наталка Полтавка.
121. Карманный календарь на 1899 г.
122. Либровичъ. Что разсказывала няня.
123. Смирновскій. Пособіе при изученіи русской словесности, Періодъ новый вып. IV.
124. Е. А. и Д. Тихомировы. Азбука правописанія II-ая ч. Москва 1880 г. Отъ Священника Николая Петровича Гаховича.
125. Л. Θ. Снегиревъ. Судебныя драмы. Отъ него-же.
126. Кайгородовъ. Наши зимніе пернатые гости. С. П.-Б. 1899 г. Отъ него-же.
127. Дешевая библиотека изд. А. Суворина. Анекдоты и остроумныя изреченія древнихъ писателей. Отъ него-же.
128. Марлинскій. Страшное гаданіе. Отъ него-же.
129. Басни Крылова. Отъ него-же.
130. Мерзляковъ. и Цыгановъ. Русскія пѣсни. Отъ него-же.
131. Данилевскій. Историческіе разсказы. Царь Алексѣй съ соколомъ, вечеръ въ теремѣ царя Алексѣя; Екатерина Великая. На Днѣпрѣ. Отъ него-же.
132. Марлинскій. Разсказъ офицера. Отъ него-же.
133. Немировичъ Данченко. Лѣтомъ и зимой на Шинкѣ 1877—1878. Отъ него-же.
134. Мордовцевъ. Кумъ Иванъ. Отъ него-же.
135. Марлинскій. Фрегатъ Надежда. Отъ него-же.
136. Сборникъ жизнеописаній русскихъ поэтовъ (Державинъ, Крыловъ, Карамзинъ, Жуковскій, Пушкинъ. Лажечниковъ) и другихъ замѣчательныхъ лицъ, (всего I—IV бр.). Отъ него же.
137. Сборникъ: Разсказы изъ русскаго быта (всего I—22 брош.). Отъ него-же.
138. Ключниковъ. Всенаучный энциклопедическій словарь. С. П.-Б. 1878 г. I—3 ч. Отъ него-же.
139. Дрейфусъ и Золя. Одесса 1898 г. I—II. Отъ него-же.
140. Марковъ. Мечты и жизнь (романъ) С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
141. Соколовъ. Горбунъ. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
143. Берретъ. Ольга Ровичъ. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
144. Крыжановская. Семейная драма 1897 г. Отъ него-же.
145. Картины свѣта. Энциклопедическій живописный альманахъ на 1836 г. Москва 1836 г. Отъ него-же.
146. Волконскій. Воля судьбы. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него же.

147. Ободовскій. Всеобщей географіи учебная книга. С. П.-Б. 1859 г. Отъ него-же.
148. Радичъ. Въ дыму пожаровъ. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
149. Марковъ. Лихолѣтіе. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
150. Мержеевская. Любовь — смерть. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
151. Терье-Андре. Монахиня. С. П.-Б. 1893 г. Отъ него-же.
152. Случевскій К. Виртуозы. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него же.
153. Додэ-Альф. Маленькая церковь. С. П.-Б. 1897 г.
154. Достоевскій. Бѣсы I—II т. Отъ него-же.
155. Его-же Братья Карамазовы I—II т. Отъ него-же.
156. Екатерина Великая. Сказка о царевичѣ Февсѣ. Москва 1885 г. Отъ него-же.
157. Пушкинъ. Избранныя произведенія. М. 1894 г. Отъ него-же.
158. Назарьева. Голосъ крови. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
159. Гейнце. Въ тинѣ адвокатуры. С. П.-Б. 1893 г. Отъ него-же.
160. Заринъ. Вѣрное сердце. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
161. Ясинскій. Петербургскіе туманы. Отъ него-же.
162. Дюмурье Ж. Трильби С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
163. Карелинъ К. Королевская чета. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
164. Мердеръ Н. (Северинъ). Семейная хроника Воротынцевыхъ. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
165. Литвинъ С. Среди евреевъ. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
166. Оржешко. Эл. Чужестранецъ. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
167. Случевскій К. Застрѣльщики. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
168. Мердеръ Н. (Северинъ). Послѣдній изъ Воротынцевыхъ. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.
169. Соколовъ А. Дѣти ростовщика. С. П.-Б. 1897 г. Отъ него-же.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—II. Отъ Холмскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—III. Отъ Правленія Холмскаго Духовнаго Училища.—IV. Отчетъ по музею при Холмскомъ Братствѣ.—

1 М а я ❀ ГОДЪ ПЕРВЫЙ ❀ 1906 года.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

№ 9. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ № 9.

I.

Памяти

Высокопреосвященнаго Архіепископа Іеронима.

(Ко дню полугодовщины со дня смерти: $\frac{2 \text{ ноября} - 2 \text{ мая}}{1905 \text{ г.} \quad 1906 \text{ г.}}$)

Увы, небесь свершилась воля:
Нежданно твой пришелъ конецъ,—
Тебя ужъ нѣтъ межъ нами боль,
Нашъ добрый пастырь и отецъ.

На вѣки хладная могила
Тебя въ объятія взяла;
И сердце доброе остыло,
На очи пала ночи мгла.

Увы,—разлука неизбѣжна!
За трудъ награда всѣмъ—покой.
Но кто любить умѣетъ нѣжно,—
Какъ сынъ,—сердечною слезой

Твой прахъ почтить и вѣчно
будеть
Онъ о тебѣ молить Творца,
И никогда не позабудеть
Черты любимаго лица.

И память добрую, святую
На вѣки въ сердцѣ сохранить;
Твою могилу, какъ родную,
Съ молитвой тихой посѣтить.

Поставилъ Богъ тебя высоко, —
Опорой горя и нужды,
Карой неправды и порока,
Наградой честныхъ за труды.

Ты былъ пророкомъ Божьей воли,
Ты былъ посланникомъ Его, —
И не искалъ ты въ сей юдоли
Ни благъ, ни счастья своего.

Но что жь? Чѣмъ долѣ возвы-
шаетъ
Господь избранниковъ своихъ;
Тѣмъ болѣ благъ земныхъ ли-
шаетъ

И жертвы требуетъ отъ нихъ.

Добру сочувствовать готовый,
Другихъ жалѣя и любя,
Какъ всѣ апостолы Христовы,
Ты жилъ для всѣхъ, — не для себя!

Длинна была твоя дорога,
Ты долго крестъ тяжелый несъ,
Трудился ты для ближнихъ
много,

Отеръ несчастнымъ много слезъ.

Не властолюбіемъ суровымъ
Ты покорялъ людей сердца,
А добрымъ и разумнымъ словомъ,
Любовью добраго отца.

Великій жребій палъ на долю
Тебѣ, нашъ пастырь и отецъ;
Но ты исполнилъ Божью волю:
Нетлѣнный ждетъ тебя вѣнецъ.

И вотъ безстрашною стопою
Вступаешь ты, какъ въ свѣтлый храмъ,

Въ страну отрады и покоя,
Гдѣ мѣста нѣтъ земнымъ скорбямъ.

Гдѣ все блаженствомъ, миромъ
дышетъ,

Гдѣ въ вѣчномъ блескѣ день
горитъ;

Тамъ гимны ангельскіе слышитъ
Твой духъ и Бога въ свѣтѣ зреть.

Отецъ! изъ горняго чертога
Ты на дѣтей своихъ взгляни,
И предъ святымъ престоломъ Бога
Ты насъ въ молитвѣ помани.

А мы, нашъ пастырь, не забудемъ,
Тебя мы вѣчно будемъ чтить
И за тебя усердно будемъ
Творца небеснаго молить.

Прости-жь, отецъ нашъ незабвенный!
Мы всѣ слились въ одной мольбѣ, —
Да будетъ миръ, покой блаженный
И память вѣчная тебѣ.

Священникъ 70-го пѣхотнаго Ряжскаго полка,

Павелъ Вишняковъ.

II.

Р Ѣ Ч Ъ

на молебнѣ предъ началомъ послѣпасхальныхъ учебныхъ за-
нятій въ Холмской духовной семинаріи, 11 апрѣля с. г.

Христосъ воскрес!

Неизъяснимая радость праздника Свѣтлаго Воскресенія
Христово наполняетъ, возлюбленные братіе, сердца вѣрующихъ
въ теченіе всей пасхальной седмицы, которая составляетъ какъ

бы одинъ непрерывный праздничный день. Эту радость ощущаютъ не только люди, сильные вѣрою и благочестно живущіе, но и маловѣрные и малодушные, или, какъ говоритъ Златоустый учитель, „не только воздержные, но и невоздержные, не только постившіеся, но и не постившіеся. Всѣ одинаково наслаждаются пира вѣры; трапеза обильна для всѣхъ“. Житейскія скорби теряютъ въ эти дни свою обычную остроту; вражда къ ближнему на время затихаетъ. И это настроеніе мира и радости духовной, эта благодать Воскресенія подается намъ Воскресшимъ Христомъ туне, даромъ, безъ всякихъ нашихъ заслугъ. Поэтому то, праздникъ Пасхи и называется у св. отцовъ *тайнствомъ* Воскресенія Христова. Конечно, сохраненіе и укрѣпленіе благодатнаго духовно-радостнаго пасхальнаго настроенія въ послѣдующіе дни жизни зависитъ отъ насъ самихъ, отъ собственныхъ нашихъ усилій и подвиговъ, отъ *упражненія* въ благочестіи (аскетизма). Но если бы эта благодатная радость Воскресенія Христова всегда наполняла наши сердца; то не было бы среди насъ ни зависти, ни ненависти, ни клеветы, ни разврата, ни пьянства, ни другихъ пороковъ, столь обычныхъ въ христіанскомъ обществѣ.

Совершенно не то мы видимъ теперь въ жизни западно-европейскихъ христіанскихъ еретиковъ; не такъ идетъ и наша русская жизнь въ 18 и 19 столѣтіяхъ, особенно за послѣднія тридцать лѣтъ и преимущественно за послѣднія пять лѣтъ. Завѣты Христовы забыты, святое Евангеліе въ пренебреженіи. Идеализмъ совершенно исчезъ изъ нашей жизни. вмѣсто смиренія и покаянія, самопожертвованія въ пользу ближняго воцарились среди насъ самопревозношеніе, гордость, самоуправство, желаніе отстоять свои мнимыя права, хотя бы во вредъ ближнему, духъ нескончаемаго протеста, а иногда и полной анархіи. Это нравственное разложеніе проникло и въ общество, и въ семью, и даже (увы!) въ школу, благодаря чему русское общество деморализовано и впередъ на нѣсколько десятковъ лѣтъ. вмѣсто убѣжденнаго и разумнаго служенія истинѣ, вмѣсто стремленія къ обогащенію себя познаніями, къ расширенію умственнаго кругозора, къ выработкѣ цѣльнаго и прочнаго міросозерцанія учащаяся молодежь обоего пола проводитъ время въ неученьѣ, въ борьбѣ со всякой дисциплиной, всякими ограниченіями проявленій злой или просто слабой воли,— въ праздности и соединенныхъ съ нею порокахъ—пьянствѣ и блудѣ.

Тѣ, большею частію немногіе, разумные и смиренные

юноши и дѣвицы, которые не сочувствуютъ подобному настроенію своихъ товарищей и не желаютъ держаться *какальной* системы въ жизни и школьной дѣятельности, какія внутреннія и внѣшнія скорби и утѣшенія они испытываютъ;— какъ часто имъ бываетъ тяжело и больно — даже до слезъ? Но мы этого не видимъ, не умѣемъ видѣть, или, лучше сказать, какъ жалкіе лицемѣры и оппортунисты, *не хотимъ* видѣть этихъ слезъ и придти на помощь лучшимъ элементамъ учащейся молодежи.

Но „не бойся малое стадо, какъ говорилъ Спаситель ученикамъ, *ибо Отецъ вашъ небесный благоволилъ дать вамъ царство*“. Помните, что эта тягота христіанской жизни— не случайная; она существенный признакъ истинно христіанской жизни. *Возлюбленные, писалъ нѣкогда св. ап. Петръ христіанамъ, отменно искушенія (вплоть до сожженія на кострѣ), для испытанія вамъ посылаемо, не чуждайтесь, какъ приключенія для васъ страннаго; но, какъ вы участвуете чрезъ это въ страданіяхъ Христовыхъ, радуйтесь, да и въ явленіи славы Его возрадуетесь и восторжествуете*“. Св. ап. и ев. Іоаннъ Богословъ, который написалъ свои посланія и апокалипсисъ по преимуществу въ утѣшеніе христіанскихъ мучениковъ и страдальцевъ за вѣру, подробно раскрылъ ту вѣковѣчную борьбу свѣта и тьмы, истины и лжи, христіанства и язычества, которая происходитъ на пространствѣ многихъ вѣковъ и будетъ продолжаться до дня второго пришествія на землю Сына Божія. Съ особенной наглядностью фазисы этой вѣковѣчной борьбы изображены въ апокалипсисѣ и повторяются въ различныя эпохи жизни человѣческой; многое есть тамъ относящееся и до нашего времени. Тамъ изображена, къ утѣшенію сердца христіанскаго, и послѣдняя участь праведности и порока: вѣчная блаженная жизнь для однихъ и вѣчная гибель— для другихъ. Но въ Откровеніи же сказано, что внѣ царства Христова будутъ не только псы и чародѣи (въ духовномъ смыслѣ), но и *малодушные*, т. е. тѣ изъ христіанъ, кои будутъ унывать, отчаяваться и изнемогать въ жизненной борьбѣ за имя Христово и за евангельскіе идеалы жизни. Слѣдовательно, вмѣсто того, чтобы предаваться скорби и унынію или пассивно и преступно подчиняться злу, мы должны укрѣпляться силою крестною и безбоязненно стоять за истину Христовой жизни, за евангельскіе идеалы чистоты, непорочности, смиренія, покаянія и братской любви. Если имѣемъ дерзновеніе, будемъ молиться за своихъ братьевъ и товарищей, уклоняющихся отъ истины и погибающихъ. И если по внутреннему

состоянію погибающихъ молитва наша не принесетъ имъ пользы то она, по слову Божию, въ нѣдро наше возвратится. Мы должны въ этомъ случаѣ мыслить, что спасеніе людей—дѣло Божіе, а съ нашей стороны сдѣлано все для вразумленія и обращенія ближняго.

Да даруетъ же намъ воскресій Христосъ духъ бодрости и силы духовной, духъ исповѣдническій и да сподобитъ насъ вѣнцовъ славы въ своемъ небесномъ царствѣ. Аминь.

Архимандритъ Дисписій.

Ш.

Замѣчанія на Служебникъ новаго изданія.

Недавно попалъ мнѣ въ руки Служебникъ малаго формата, изданный С.-Петербургской синодальной типографіей въ 1903 году. Въ этомъ изданіи сдѣланы кое какія перемѣны въ текстѣ сравнительно съ прежними изданіями.

Такъ, сдѣлано въ ектеніяхъ и при возгласѣ „Въ первыхъ помяни, Господи“... упоминаніе о мѣстномъ епархіальномъ епископѣ. Молитвы антифоновъ въ литургіи св. Іоанна Златоустаго поставлены передъ своими возгласами, какъ это было прежде только въ литургіи св. Василия Великаго. Возгласъ предъ молитвой трисвятаго пропущенъ, а оставленъ только послѣ окончанія этой молитвы; и тутъ только помѣщено возглашеніе діакона „Господи, спаси благочестивыя“... Текстъ исправленъ: послѣ „Достойно есть“ въ литургіи св. Іоанна Златоустаго, вмѣсто „Святаго Іоанна пророка“ и т. д., что очевидная ошибка, поставлено правильно: „О святѣмъ Іоаннѣ“ и проч. Съ этими перемѣнами и исправленіями можно вполне согласиться. Желательно, чтобы подобныя перемѣны проведены были послѣдовательно во всѣхъ трехъ Литургіяхъ,—чтобы молитвы вездѣ поставлены были передъ своими возгласами,—какъ это сдѣлалъ протоіерей А. Мальцевъ въ своемъ нѣмецкомъ изданіи Служебника 1902 года,—чтобы, подобно сдѣланному исправленію въ словахъ текста Литургіи св. Іоанна Златоустаго, „святаго Іоанна пророка“, и въ литургіи св. Василия Вел. слова: „Изрядно о Пресвятѣй“ и „Святаго Іоанна пророка“, были поставлены въ

такую же грамматическую связь съ предшествующимъ текстомъ. Здѣсь полный текстъ молитвы требуетъ: „Изрядно со Пресвятой, Пречистой“ и „со святымъ Іоанномъ пророкомъ“ и проч.

Но въ служебникѣ изданія 1903 г. сдѣлано еще измѣненіе относительно указанія времени для кажденія, совершаемаго предъ чтеніемъ Евангелія. Съ этимъ измѣненіемъ никакъ нельзя согласиться; при новомъ изданіи слѣдовало бы вернуться къ прежнему тексту.

Во всѣхъ прежнихъ изданіяхъ указывается, что предъ чтеніемъ св. Евангелія діаконъ (а если нѣтъ діакона, то священникъ) совершаетъ каденіе *во время пѣнія „Аллилуія“ „съ аллилуаріями“*. Это и вполне естественно. Священнослужители и народъ, подготовленные слушаніемъ ученія св. апостоловъ въ посланіяхъ или дѣяніяхъ, поднимаютъ свое благоговѣніе на высшую степень и пѣніемъ „аллилуія“ привѣтствуютъ имѣющее наступить чтеніе словесъ Христовыхъ. Вотъ въ это время каденіе имѣетъ глубокое значеніе. Гоголь въ своемъ *Размышленіи о Божественной Литургіи* прекрасно выражается такъ: „Прилежно, сердцемъ приемлющимъ, душою ищущею, разумомъ испытующимъ внутренній смыслъ читаемаго, внемлетъ собраніе, ибо чтеніе Апостола служитъ какъ бы ступеню и лѣствицею къ послѣдующему чтенію Евангелія“. Въ служебникѣ же новаго изданія указывается совершать каденіе *во время чтенія Апостола*. Каденіе въ это время менѣе удобно и для народа, и особенно для священнослужителей, потому что препятствуетъ выслушать съ полнымъ вниманіемъ чтеніе Апостола и усвоить себѣ наставленіе, какое содержится въ данномъ чтеніи. Діаконъ и священникъ при каденіи невольно отвлекаются отъ внимательнаго слушанія, также и народъ, видя движенія и хожденіе священника или діакона. Между тѣмъ усвоить себѣ содержаніе читаемаго Апостола много труднѣе, чѣмъ Евангелія. Правда, для ускоренія Богослуженія въ практикѣ стало обычнымъ совершать каденіе во время чтенія Апостола; но это есть уклоненіе отъ церковнаго устава, и нѣтъ оснований возводить это уклоненіе въ норму. Дастъ Богъ и священнослужители станутъ совершать богослуженіе болѣе сознательно, съ большимъ благоговѣніемъ, тогда исчезнетъ это уклоненіе. Тогда и въ поученіяхъ услышимъ чаще толкованіе Апостола, тогда и чтеніе Апостола будетъ совершаться болѣе сознательно вездѣ. Надобно непремѣнно помнить слова приснопамятнаго Митрополита Филарета: „тексты богослу-

жебныхъ книгъ не слѣдуетъ сокращать и перемѣнять, примѣняясь къ нашей грѣховной немощи. Могутъ явиться въ будущемъ люди и священнослужители, болѣе преданные церковному богослуженію, и служить лучше и болѣе благоговѣнно“.

Да и намъ слѣдовало-бы немного исправиться и болѣе уставно и сознательно совершать свое священнослуженіе. Въ силу указанныхъ соображеній мы полагали бы лучшимъ при послѣдующихъ изданіяхъ служебника оставить въ немъ прежнее указаніе относительно времени кажденія предъ чтеніемъ Евангелія.

Протоіерей *Симеонъ Желеховскій*.

* * *

Вполнѣ соглашаясь съ послѣднимъ замѣчаніемъ почтеннаго о. Протоіерея о правильности и цѣлесообразности „прежняго указанія (въ Служебникѣ) относительно времени кажденія предъ чтеніемъ Евангелія“, считаемъ долгомъ сказать, что едва ли есть надобность и въ другихъ измѣненіяхъ въ текстѣ новоизданнаго Служебника, кои отмѣчены о. Протоіереемъ въ первой половинѣ его статьи. По крайней мѣрѣ, такое серьезное, обстоятельное и авторитетное литургическое произведеніе, каково *Историческое, догматическое и таинственное изясненіе на Литургію Ивана Дмитревскаго* (Изд. 4-е. Москва 1856 г.), не даетъ основаній для указанныхъ перемѣнъ.

а) Первыя три молитвы на Литургіи суть *молитвы антифоновъ* и читаются тайно священникомъ *во время пѣнія антифоновъ*, а не во время произнесенія ектеній; а потому онѣ, естественно, должны помѣщаться въ Служебникѣ *послѣ* ектеній и *возласовъ*, которые въ данномъ случаѣ относятся къ однимъ только ектеніямъ, а не къ антифоннымъ молитвамъ (§§ 34 и 39 у Дмитревскаго). Иное дѣло, напр., — *молитвы вѣрныхъ* (первая и вторая). Онѣ читаются священникомъ тайно во время *моленій вѣрныхъ общицъ*, т. е. ектеній, а потому помѣщены въ Служебникѣ *предъ возласами*, которыми оканчиваются и къ которымъ относятся вмѣстѣ съ ектеніями (§§ 73 и 74).

б) Возгласъ „Яко Святъ еси, Боже нашъ“ положено *велемласно* произносить *предъ молитвой Трисвятаго*, слѣд., онъ тутъ и долженъ быть напечатанъ *въ первый разъ*. Затѣмъ, *при пѣніи Трисвятаго* (мно-

гократномъ и протяжномъ) священникъ тайно читаетъ самую молитву и заканчиваетъ ее тѣмъ же возгласомъ „Яко Святъ еси, Боже нашъ“, но уже *про себя*, тихо, а не велегласно; тутъ сей возгласъ долженъ быть напечатанъ *вторично* (§§ 48 и 54).

в) Слова „Изрядно о Пресвятѣй“ и „Святаго Иоанна пророка“ суть *между-вмѣщенныя моленія*, которыя раздѣляютъ смыслъ въ словахъ молитвы Канона Евхаристіи и, потому, не согласуются грамматически съ предыдущимъ текстомъ, но внутренне согласованы самымъ тѣснымъ образомъ съ содержаніемъ молитвы. Приложены же они Церковію „для отличнаго на Литургіи воспоминанія Богоматери, Предтечи и проч., въ особливое почитаніе ихъ отъ Соборовъ Святыхъ, которые тогда исчисляются вообще, безъ поименованія порознь, кромѣ празднуемаго въ настоящій день Святаго“ (§ 107).

Достоинно вниманія и то обстоятельство, что въ *греческомъ Служебникѣ* (Асины, 1888 г.) текстъ вполне совпадаетъ въ указанныхъ мѣстахъ съ нашимъ Служебникомъ *прежняго* изданія, а не новаго — съ перемѣнами и исправленіями.

Д.

IV.

Базиліане и ихъ значеніе въ дѣлѣ латинизаціи униі.

Въ краткой замѣткѣ не мѣсто описывать всю разнообразную многолѣтнюю дѣятельность базиліанъ съ 1617 года въ западно-русской Церкви вообще и въ Холмской Руси въ частности; это заняло бы слишкомъ много мѣста и можетъ составить цѣлое отдѣльное изслѣдованіе о базиліанскомъ орденѣ. Коротко можно сказать только, что орденъ этотъ устроенъ третьимъ униатскимъ митрополитомъ Іосифомъ Рутскимъ (1613—1637 г.), который въ своей церковной дѣятельности не полагался на бѣлое духовенство, враждебно относившееся къ униі. Измѣнившіе православной вѣрѣ и Церкви, — митрополитъ Михаилъ Рогоза, епископы: Холмскій Діонисій Збируйскій, Пинскій Леонтій Пельчицкій, Луцкій Кириллъ Терлецкій и Владимирскій Ипатій Поцѣй, а также и ихъ преемники оставались безъ поддержки въ *латинизаціи* униі, что было поставлено цѣлью папою Климентомъ VIII русскимъ

енископамъ — предателямъ, измѣнникамъ—Терлецкому и Поцѣю въ Римѣ при заключеніи уніи 25 декабря 1595 г., въ память чего выбита была медаль съ надписью: „Ruthenis receptis,“ хотя при переговорахъ объ уніи обѣщано было все сохранить по православному: и вѣру, и богослуженіе, и обряды, только папу требовали признать главою западно-русской Церкви, вмѣсто Константинопольскаго патріарха. Такимъ образомъ по отношенію къ православнымъ въ самомъ началѣ уніи польскимъ королемъ Сигизмундомъ III, іезуитами и папой допущенъ былъ полный обманъ. Окатоличеніе уніи послѣ Брестскаго собора 1596 г. было поставлено главною цѣлью съ самаго начала введенія ея въ западно-русской Церкви. Получивъ высшее образованіе въ Римской іезуитской коллегіи, Іосифъ Рутскій, по возвращеніи, былъ поставленъ настоятелемъ Троицкаго уніатскаго монастыря въ Вильнѣ и сдѣлался вѣрнымъ орудіемъ іезуитовъ въ Литвѣ и Холмской Руси. Прежде всего онъ началъ преобразовывать русское монашество якобы по правиламъ св. Василя Великаго, на самомъ же дѣлѣ по формѣ кармелитскаго и іезуитскаго латинскихъ монашескихъ орденовъ. Съ согласія папы онъ пригласилъ изъ Рима въ Литву четырехъ кармелитскихъ монаховъ, замѣненныхъ потомъ іезуитами, и устроилъ съ ними въ монастырѣ небольшую монашескую общину съ католической организаціей. Въ скоромъ времени къ нимъ примкнуло нѣсколько другихъ монастырей и такимъ образомъ получилъ начало орденъ Базилианскій, явившійся громадною опорой для окатоличенія уніи въ западно-русской Церкви. По уставу ордена все уніатское монашество освобождалось изъ подъ власти епархіальныхъ архіереевъ и подчинялось главѣ ордена—протоархимандриту. Власть его была обширна. Ему принадлежало назначеніе должностныхъ лицъ цѣлаго ордена и въ отдѣльныхъ его монастыряхъ и наблюденіе надъ всѣми монастырями. Представителемъ ордена въ Римѣ былъ прокураторъ. Черезъ него происходили всѣ сношенія съ Римомъ по дѣламъ ордена. Послѣ Ипатія Поцѣя орденъ упрочилъ свое положеніе и развернулъ широкую дѣятельность въ интересахъ латинства. Этимъ онъ обязанъ былъ своему первому протоархимандриту Рутскому, сдѣлавшемуся послѣ Поцѣя уніатскимъ митрополитомъ. Въ 24 года своего управленія въ санѣ уніатскаго митрополита Рутскій много сдѣлалъ для окатоличенія уніи посредствомъ базилианъ. На первой же конгрегаціи базилианъ 1617 г. постановлено было, чтобы на

епископскія кафедръ выбирались только члены ордена, пробывшіе въ немъ значительное время, и притомъ съ согласія и рекомендаціи ордена, чтобы эти епископы продолжали оставаться членами ордена и содѣйствовали его распространенію въ своихъ епархіяхъ. Это постановленіе было утверждено въ 1635 году польскимъ королемъ Владиславомъ IV, съ распространеніемъ исключительнаго права базилианъ на занятіе высшихъ монастырскихъ должностей. Такимъ образомъ базилианскій орденъ сдѣлался разсадникомъ высшей іерархіи въ униатской русской церкви и передовымъ отрядомъ въ наступательномъ движеніи католичества на православную вѣру. Рутскій и Римъ сдѣлали все, чтобы совершенно олатинить базилианскій орденъ. При самомъ учрежденіи ордена Рутскій объявилъ базилианамъ, чтобы они считали іезуитовъ своими братьями и оказывали имъ свое содѣйствіе. Для образованія базилианъ папа назначилъ 22 стипендіи въ разныхъ католическихъ семинаріяхъ, которыми завѣдывали іезуиты, и разрѣшилъ чистымъ католикамъ вступать въ этотъ орденъ. Базилиане, поучившіеся въ латинскихъ школахъ, являлись болѣе ревностными католиками, чѣмъ сами латиняне; равно и католики, вступавшіе въ орденъ, не только сами оставались латинянами, но старались вездѣ распространять католическіе обряды и вѣру. При такомъ положеніи дѣла увія не только сближалась съ латинствомъ, но постепенно совершенно перерождалась въ католичество. Лучшимъ средствомъ для пропаганды латинства были базилианскія школы. Всѣ школы, въ которыхъ обучалось свѣтское юношество, перешли въ руки базилианъ. Изученіе церковно-славянскаго языка было вытѣснено изъ этихъ школъ, такъ что многіе базилиане, по выходѣ изъ школъ, не умѣли читать по славянски и отправляли церковныя службы по тетрадамъ, въ которыхъ обѣдны и прочія чинопослѣдованія были написаны латинскими буквами. Болѣе же ревностные изъ высшаго униатскаго духовенства передѣлывали на латинскій манеръ и самое восточно-славянское богослуженіе, которое, по обѣщанію папы, должно было оставаться навсегда неизмѣннымъ въ западно-русской униатской церкви, какъ и самый славянскій языкъ. Въ видахъ сближенія униатовъ съ католиками Рутскій тогда уже распорядился, чтобы униатскіе священники совершали службы въ костелахъ, а ксендзы въ униатскихъ церквахъ, и чтобы униаты безразлично принимали таинства у ксендзовъ и своихъ священниковъ. Но, влѣдствіе протеста объявленныхъ униатами

православныхъ, папа тогда отмѣнилъ это его распоряженіе. Противъ такой ревности базилианъ въ латинизаціи уніи, а слѣдовательно ополяченіи русскихъ православныхъ, боролись многіе изъ уніатскихъ епископовъ, желавшихъ сохранить въ уніи безъ всякаго измѣненія вѣру, обряды, богослуженіе и самыя церкви православныя. Однако, не смотря на противодѣйствіе имъ многихъ изъ уніатскихъ высшихъ іерарховъ, базилиане ко времени Замойскаго собора 1720 г. въ достаточной степени успѣли окатоличить въ уніи православное славянское богослуженіе латинскими прибавленіями и языкомъ и церкви сравнять съ костелами. Замойскій соборъ, дѣйствовавшій по указанію папскаго нунція Іеронима Гримальди, чистѣйшаго іезуита, на которомъ не было допущено участіе бѣлаго уніатскаго духовенства, все латинскія нововведенія въ православномъ богослуженіи и въ церквахъ призналъ законными, самимъ священникамъ приказалъ одѣваться какъ ксендзамъ и не полагалъ больше различія между церковію и костеломъ, но это потому, что по его рѣшенію все церкви по устройству своему ничѣмъ не должны были больше отличаться отъ костеловъ. Однако они этимъ не удержали уніатовъ въ латинствѣ. Лишь только Польша пала и русскія области, бывшія подъ ея властію, окончательно были присоединены къ Россіи, все волинскіе и бѣлорусскіе уніаты воссоединились съ православной Церковію въ 1772 г. и въ 1795 г., а въ 1839 г. и Литовскіе, всего до четырехъ съ половиною миллионъ.

Понесши такой ущербъ и огорченіе въ своей двухвѣковой дѣятельности, базилиане хотѣли вознаградить себя въ Холмской Руси. Они усилили здѣсь свою дѣятельность послѣ воссоединенія волинскихъ уніатовъ, чтобы удержать въ католичествохъ хотя этотъ малый остатокъ уніатовъ, особенно когда въ 1840 г., послѣ воссоединенія литовскихъ уніатовъ 1839 г., обнаружилось движеніе къ соединенію съ православной Церковью и среди Холмскихъ уніатовъ въ приходахъ Люховскомъ Горнопотоцкомъ, Бабицкомъ и Тарноградскомъ, а Галицкіе уніаты, отошедшіе послѣ раздѣловъ Польши къ Австріи, окатоличенію не поддавались, какъ и теперь не поддаются. Въ 1858 г. настоятель Холмскаго базилианскаго монастыря Загоровичъ вопреки волѣ епископа Терашкевича устроилъ органъ въ Холмскомъ соборѣ, котораго тамъ не было съ 1802 г., когда онъ сгорѣлъ во время пожара въ соборѣ. До 1864 г. какъ церковная, такъ и государственная жизнь въ Холмской Руси

проходили подъ непосредственнымъ контролемъ базилианъ. Въ 1794 г. и въ 1830—1831 г.г. базилиане были главными заправилами польскаго возстанія, а ихъ монастыри притономъ революціонеровъ, польскихъ повстанцевъ. Русское правительство тогда, по сношенію съ папою, закрыло ихъ прокураторію въ Римѣ въ 1832 г., со смертію послѣдняго прокуратора базилианъ Анатолія Волчинскаго (изъ Холма) въ 1829 году. Занявъ базилианскій монастырь въ Римѣ, русское правительство въ томъ же 1832 г. уступило его римской „пропагандѣ распространенія вѣры“, закрывшей въ немъ базилианскій домъ. Только оставшіеся въ монастырѣ иконы божіей Матери Жировицкой, алтарь св. Василя съ униатской иконой фанатика Іосафата Кунцевича, да гробница митрополита Корсана свидѣтельствовали послѣ этого о томъ, что нѣкогда это мѣсто находилось во владѣніи русскихъ униатскихъ монаховъ — базилианъ. Въ 1833 г. базилиане были лишены права имѣть своихъ членовъ въ комитетѣ по греко-униатскимъ дѣламъ при правительственной комиссіи внутреннихъ дѣлъ и вѣроисповѣданій въ Варшавѣ и права преподаванія русскаго языка въ школахъ. Самый базилианскій монастырь въ Холмѣ временно былъ занятъ войсками. Этотъ урокъ, однако, былъ мало поучителенъ для нихъ. Возстаніе польское 1863—1864 г. шло опять при ихъ дѣятельномъ участіи, послѣ чего главнымъ управляющимъ государственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ въ Варшавѣ В. А. Черкасскимъ въ 1864 г. испрошенъ былъ Высочайшій указъ о закрытіи базилианскихъ монастырей, изъ которыхъ выходили и которыми, главнымъ образомъ, поддерживались всѣ латинизаторскія стремленія въ униі и мечтанія поляковъ о возстановленіи отчизны. Всѣ они, кромѣ Варшавскаго, были закрыты по этому указу и монашеская братія была переведена въ Варшавскій монастырь, который также былъ очищенъ совершенно отъ прежняго латинопольскаго духа и ему строго были воспрещены польско-латинизаторскія стремленія и дѣйствія. Съ воссоединеніемъ Холмскихъ униатовъ въ 1875 г. и онъ прекратилъ свое существованіе.

Г. О.

V.

Къ исторіи имѣній Холмской епископской каведры и архіерейскаго дома при ней.

Запись актовъ Холмскаго духовнаго суда во времена Аѳ. Пакосты

начинается собственноручной помѣткой послѣдняго такого содержания: „в року 18^м мѣсяца Юлія к^з дня за даниною государскою. Мы смиренный Аванасей Пакоста обняли есмы Епископію Холмъскую и Белскую меновита Манастыр в замку, окроме ланов, ¹⁾ спустошенный и опаленый ²⁾ з церковь соборною також на всем зубожною и недостатною такъ во красах церковныхъ, якъ и в вубери ³⁾ епископъские, о чом подробну и шкода писать, бо згола ⁴⁾ ничего не нашлисмо. Въ мешкани ⁵⁾ Епископъском погниломъ и непокрытомъ чотыри куты, ⁶⁾ а печь перегорѣлый пятый. Манастыръ весь не огороженный безъ воротъ стоячих. Гостинець ⁷⁾ чрезъ него от Любомльской дороги до замку якъ черезъ пустыни утарованный. Речей ⁸⁾ домовыхъ а ни посуду нижадного не нашлисмо.

В Покровце ⁹⁾ зась такожъ жадного посуду, жадного быдлята, ¹⁰⁾ кромъ пса белматого не нашлисмо.

В поляхъ нашлисмо збожа ¹¹⁾ непожатое, которое братъ небожика ¹²⁾ Андриевского панъ Янъ ¹³⁾ маючи до Покровки село Жолтанцы ¹⁴⁾ арендою и Березно ¹⁵⁾ село заставою был заробил и засѣял. Нажалисмо пшеницы копъ полтретяста. ¹⁶⁾ умолотъ тое пшеницы был чотыри копы в корецъ. ¹⁷⁾ Жита копъ пятьдесятъ, ячменю копъ шестьдесятъ, овса копъ сто.

Зъ села Руды ¹⁸⁾ Андрей з Панесомъ отдали дань медовую з борей владычихъ бору руденского водлугъ ¹⁹⁾ постановенія Андреевскаго ²⁰⁾.

Обнародывая первую актовую запись объ имѣньяхъ Холмской

¹⁾ Кромъ луговъ. ²⁾ Въ 1574 г. былъ страшный пожаръ въ Холмѣ и почти весь городъ выгорѣлъ; отъ этого пожара пострадалъ и Холмскій монастырь. ³⁾ Въ убранствѣ, т. е. въ принадлежностяхъ епископскихъ богослужебнаго ритуала. ⁴⁾ Ровно. ⁵⁾ Въ помѣщеніи, т. е. архіерейскомъ домѣ. ⁶⁾ Угла. ⁷⁾ Дорога трактовая. ⁸⁾ Вешей. ⁹⁾ Покровка была подарена Холмской епископіи въ 1262 г. ¹⁰⁾ Скота домашняго. ¹¹⁾ Зерновой хлѣбъ. ¹²⁾ Въ Возѣ почившаго, покойника. ¹³⁾ Иванъ Андреевскій, братъ епископа Арсенія (1604—1619 г.), держалъ въ арендѣ Покровку за 100 зл. чотыре года, начиная съ 12 февр. 1611 г., а потомъ село Жолтанцы и Березно. ¹⁴⁾ Деревня въ 4 верст. отъ Холма. ¹⁵⁾ Деревня въ 10 в. отъ Холма. ¹⁶⁾ 250 копъ, копа—60 маленькихъ снопиковъ. ¹⁷⁾ Умолотъ весьма незначительный, хорошій умолотъ изъ копы 1½ или 1 корецъ. Корецъ—мѣра сыпучихъ тѣлъ въ Литвѣ и Польшѣ и равенъ 4,8785 русскаго четверика. ¹⁸⁾ Село въ 15 верст. отъ Холма. ¹⁹⁾ По.—Терминъ же „даннина“ (danina, dawowisna) означаетъ „пожалованіе“ въ данномъ случаѣ имѣній на временное пользованіе. ²⁰⁾ См. Книгу древнихъ актовъ Холмскаго духовнаго суда, 42 стр.

епископской каедры, запись, имѣющуюся въ актахъ, сохранившихся въ г. Холмѣ, искренно желаемъ, чтобы исторія имѣній Холмской епископской каедры и архіерейскаго дома вышла изъ области гадательныхъ предположеній и вступила на строго научную почву.

Хранитель Братскаго музея *Теодоръ Коралловъ*.

VI.

Выборы въ Государственный Совѣтъ отъ духовенства Холмской епархіи.

Въ началѣ апрѣля духовенство Холмской епархіи на благочинническихъ сѣздахъ производило выборы кандидатовъ въ члены Государственнаго Совѣта. Пакеты съ выборнымъ производствомъ представлены были Его Преосвященству. По вскрытіи пакетовъ оказалось, что всего въ 22 благочинническихъ округахъ въ выборахъ участвовало 256 священнослужителей, которые предложили слѣдующихъ кандидатовъ: 1) настоятеля Щебрешинской церкви, Замостскаго уѣзда, Люблинской губ., протоіерея *Тимофея Трача*, получившаго 55 избирательныхъ голосовъ (въ первомъ Бѣлгорайскомъ благочинническомъ округѣ 5 голосовъ, въ Замостскомъ 8, въ Сѣдлецкомъ 13, во второмъ Влодавскомъ 11, въ третьемъ Влодавскомъ 10 и во второмъ Константиновскомъ 8); 2) ключаря Холмскаго кафедральнаго собора, протоіерея *Николая Глинскаго*, получившаго 47 избирательныхъ голосовъ (въ третьемъ Грубешовскомъ благочинническомъ округѣ 14 голосовъ, во второмъ Томашовскомъ 18 и во второмъ Бѣльскомъ 15); 3) Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея *Александра Будиловича*, получившаго 46 избирательныхъ голосовъ (въ Холмско-Люблинскомъ благочинническомъ округѣ 15 голосовъ, въ Радинскомъ 9, въ первомъ Влодавскомъ 13 и въ первомъ Константиновскомъ 9); 4) настоятеля Бѣльскаго собора, Сѣдлецкой губ., протоіерея *Антонія Любарскаго*, получившаго 35 голосовъ (въ первомъ Грубешовскомъ округѣ 12, во второмъ Грубешовскомъ 8, во второмъ Бѣлгорайскомъ 8 и въ первомъ Бѣльскомъ 7); 5) настоятеля Иоанно-Богословской церкви г. Холма, протоіерея *Николая Страшкевича*, получившаго 19 голосовъ (въ первомъ Холмскомъ округѣ 10 и во второмъ Холмскомъ 9); 6) настоятеля Телятинской церкви, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губ., протоіерея *Іоанна Макара*, получившаго 17 голосовъ (въ первомъ Томашовскомъ округѣ); 7) настоятеля Св.-Николаевской церкви г. Замостья, Люблин-

ской губ., священника *Емельяна Бекаревича*, получившаго 13 голосовъ (въ Люблинскомъ округѣ), и 8) настоятеля Горбовской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., священника *Теодора Гербачевскаго*, получившаго 9 голосовъ (въ третьемъ Холмскомъ округѣ).— Согласно 5 пункту Высочайше утвержденныхъ 7 марта 1906 года Правилъ о порядкѣ избранія Св. Синодомъ членовъ Государственнаго Совѣта, избраннымъ кандидатомъ отъ Холмской епархіи оказался протоіерей *Тимовой Траць*, какъ получившій большинство избирательныхъ голосовъ.

VII.

В Е С Н А.

Пришла весна. Рукой свободной
Земля сняла съ себя покровъ
Зимы печальной и холодной,
Забывъ метели, шумъ вѣтровъ.

*

И рѣки сбросили оковы,—
Вода чиста въ нихъ, какъ хрусталь,—

И потекли свободно снова,
Спѣша въ невѣдомую даль.

*

Въ лѣсахъ веселыхъ птичекъ хоры
Свои намъ пѣсенки поютъ;
И бесконечно разговоры
Между собой онѣ ведутъ.

*

Природа Волею Святою
Все богатѣетъ съ той поры,
Готовясь щедрою рукою
Вѣтъ раздавать свои дары...

*

О, Русь, отчизна дорогая!
Когда же время то придетъ,
Что и съ тебя броня стальная,
Въ крови омытая, снадетъ?

Великая суббота, 1906 г.

Ты вспомни дни, когда отъ плѣна
Освобожденная тобой
Европа вся, склонивъ колѣна,
Взирала на тебя съ мольбой!

*

Теперь же духъ либерализма
Тебя ведетъ на злую брань;
Подъ игомъ злымъ социализма
Несешь свою Европѣ дань.

*

Скажи мнѣ, Русь, когда ты сбросишь
Кровавый панцырь съ плечъ своихъ?
Зачѣмъ ты рабски знамя носишь
Людей, совѣтъ тебѣ чужихъ?

*

Скажи мнѣ, скоро ль жизни новой
Настанетъ славная весна,—
Счастливой жизни и здоровой?
Быть можетъ, вотъ пришла она?...

*

Когда ты вновь разбогатѣешь
И будешь щедро раздавать
Свои дары? Вѣдь ты умѣешь
И злыхъ враговъ своихъ прощать....

Воспитаникъ Х. Д. С.

Всероссійскій Съѣздъ Русскихъ людей и Холмская Русь.

Съ 6-го по 12-ое апрѣля с. г. въ Москвѣ состоялся *Всероссійскій Съѣздъ Русскихъ людей*, созванный *Всенароднымъ Русскимъ Союзомъ* изъ представителей многочисленныхъ русскихъ національныхъ партій монархическаго направленія.

Въ національномъ отдѣлѣ второго общаго собранія, 7-го апрѣля, В. А. Истомина прочелъ докладъ: *О Холмской Руси*, произведшій глубокое впечатлѣніе на слушателей изложеніемъ тяжкихъ страданій Русскихъ людей, снова подпавшихъ подъ иго польщизны. Докладчикъ доказывалъ необходимость выдѣленія восточныхъ частей Люблинской и Сѣдлецкой губерній въ самостоятельную Холмскую губернію, съ присоединеніемъ ея къ Юго-Западному краю.

8-го апрѣля національный отдѣлъ закончилъ обсужденіе доклада. В. А. Истомина *О Холмской Руси*. Отдѣлъ призналъ необходимымъ образованіе самостоятельной Холмской губерній изъ восточныхъ частей Сѣдлецкой и Люблинской губерній съ выдѣленіемъ ея изъ Привислинскаго края и присоединеніемъ къ юго-западнымъ губерніямъ.

Окончательное *постановленіе* (13-ое) Съѣзда о Холмской Руси формулировано въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Убѣдившись въ тяжеломъ и угнетенномъ положеніи русскихъ людей въ Холмской Руси и все болѣе развивающагося польскаго преобладанія надъ русскимъ населеніемъ на почвѣ общегосударственныхъ интересовъ, 1) настаивать на образованіи изъ восточныхъ частей Люблинской и Сѣдлецкой губерній особой Холмской губерній, съ выдѣленіемъ ея изъ состава губерній Привислинскаго края и съ присоединеніемъ ея къ губерніямъ края Юго-Западнаго; 2) рѣшительно высказаться противъ автономіи какой бы то ни было изъ числа инородческихъ окраинъ Россіи“.

Подробное описаніе *Всероссійскаго Съѣзда Русскихъ людей* въ Москвѣ, его состава, времени и порядка засѣданій, содержанія докладовъ и постановленій сдѣлано въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* (№№ 91—97).

IX.

Новыя русскія періодическія изданія въ Варшавѣ.

а) Варшавскій Вѣстникъ.

Кровавыми буквами на страницахъ исторіи нашей дорогой родины будутъ записаны 1905 г. и первая половина 1906 г. Замутилась св. Русь; всплыли наружу все подонки худшихъ элементовъ населенія ея и начали свою преступную агитацію. Благодѣтельныя сами по себѣ распоряженія правительства: указъ 17 апрѣля и манифестъ 17 октября 1905 г. не только не внесли успокоенія въ русскую общественную жизнь, но подъ вліяніемъ злонамѣреннаго толкованія послужили поводомъ къ усиленію народной смуты на Руси и особенно на окраинахъ ея. Потребовали наши окраинные инородцы немедленнаго осуществленія свободъ, возвѣщенныхъ манифестомъ 17 октября; правильнѣе сказать—принялись сами за осуществленіе этихъ свободъ. Потребовала автономіи Польша, за ней Литва; захотѣлъ отложиться Кавказъ; начались въ столицахъ съѣзды тайные и явные автономистовъ и федералистовъ. Обычно на этихъ съѣздахъ, какъ въ Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ проф. Бодуэна де Куртенэ, судили великороссовъ, судили безпощадно; такъ что не было ни одной мерзости и гадости, которая бы не говорилась по адресу этого племени. Дѣлили Русь на части и составляли планъ изгнанія русскихъ съ окраинъ. Правда, что нетерпѣніе и скоросѣльность, когда жизнь нашей родины начинаетъ входить въ новое русло и происходитъ перестройка громаднѣйшаго государственнаго организма, подчеркиваютъ политическую незрѣлость; а сепаративныя движенія цѣлыхъ народностей указываютъ на непониманіе послѣдними сущности свободъ, возвѣщенныхъ съ высоты Царскаго Престола; однако, что же дѣлали мы—все русскіе, в частности, мы—русскіе на окраинахъ? Почти ничего. Въ то время, когда поляки, литовцы, евреи, армяне и др. грудью встаютъ за свои національные интересы, мы—русскіе люди—или безучастно смотримъ на все совершающееся вокругъ насъ, или, забывъ интересы своей родины и завѣты предковъ, пастемся въ позорномъ малодушіи на поводу у тѣхъ, кто долженъ былъ бы слушать нашъ голосъ и слѣдить за движеніемъ нашей руки. Только почти открытыя гоненія на православную вѣру и русскую народность пробудили нѣсколько въ русскихъ людяхъ нашей окраины національное самосознаніе и способствовали къ объединенію въ „Русскомъ Обществѣ въ Варшавѣ, основанномъ на началахъ Высочайшаго Манифеста 17 октября“. Общество это, имѣющее своей цѣлью „мирную защиту національныхъ, экономическихъ и религіозныхъ интересовъ русскаго населенія“ въ При-

вислинь въ неразрывной связи съ русской государственностью, для обмена своими заветными думами и желаніями, радостями и горемъ между *всѣмъ* русскимъ населеніемъ Привислинья рѣшило издавать свой органъ, т. наз. „*Варшавскій Вѣстникъ*“. Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы вышелъ первый номеръ „*Варшавскаго Вѣстника*“,“ возвѣщая, что у русскихъ въ Варшавѣ есть своя, помимо оффиціознаго „Варшавскаго Дневника“, газета, которая ставитъ своей задачей охрану русскихъ народныхъ интересовъ въ Привислинь. Ввѣряйте ей смѣло свои думы и мысли. Долой робость. Будемъ дружно дѣйствовать и говорить за наше общегосударственное дѣло — Святую Русь и повѣдаемъ всѣ свои радости и горе въ своемъ органѣ. „*Варшавскій Вѣстникъ*“ осмыслить, освѣтитъ значеніе ихъ и повѣдаетъ о нихъ нашимъ братьямъ...

Какъ газета „*Варшавскій Вѣстникъ*“ достаточно богата по содержанію и распадается на отдѣлы: оффиціальныя, телеграммы, заграничная хроника, внутренняя хроника, русская печать, польская печать, фельетонъ, мѣстная хроника, городская хроника, ночныя телеграммы, смѣсь и биржа съ справочнымъ отдѣломъ. Передовыя статьи „В.-Вѣстника“ отличаются трезвостью взгляда, компетентностью сужденія и освѣдомленностью исторической, а отдѣлы — русская и польская печать, — кромѣ того, — и подробностью. Отъ всей души привѣтствуемъ этотъ новый ежедневный русскій органъ, гдѣ безмездно трудитесь весь редакціонный составъ, желаемъ ему широкаго распространенія, твердости въ выполненіи своихъ задачъ; выражаемъ увѣренность, что если бы наши русскіе дѣятели Холмско-Подляскаго края стали дѣлиться своими думами, то редакція охотно принимала бы ихъ и образовала бы особый отдѣлъ для нихъ.

Θ. К.

б) Недѣля Окраны.

25 марта текущаго года въ Варшавѣ вышелъ первый номеръ еженедѣльнаго журнала „*Недѣля Окраны*“. Нельзя не привѣтствовать этого весьма нужнаго въ данное время и симпатичнаго по своей задачѣ и направленію новаго русскаго органа въ Варшавѣ. Теперь, когда сепаратическія стремленія поляковъ проявляются сильнѣе, чѣмъ когда-либо, когда болѣе извѣстные польскіе и полякующіе русскіе писатели и публицисты стараются своими мнимо искренними, дружелюбными и благонамѣренными рѣчами оболъстить русскій народъ, втереть ему свои очки, весьма благовременнымъ является изданіе въ Варшавѣ русскаго органа, который ставитъ себѣ задачей раскрывать и обличать истинныя намѣренія поляковъ, поддерживать интересы живущихъ въ б. Царствѣ Польскомъ русскихъ людей, русское государственное дѣло. При настоящемъ повсемѣстномъ, можно сказать, страстномъ проявленіи ино-

родческих національных стремлений и въ то же время помраченіи русскаго національнаго сознанія, когда стоящія у власти лица явно пренебрегаютъ русскими національными интересами и въ то же время ревниво заботятся о томъ, чтобы ни одинъ ивородецъ не потерялъ своей національности среди русскаго большинства, весьма большое значеніе можетъ имѣть органъ, проникнутый національно-русскими, историческими традиціями, заботящійся о поддержаніи національно-русскихъ интересовъ и матеріальныхъ нуждъ живущаго среди польскаго большинства русскаго населенія. Особенное значеніе такой органъ можетъ имѣть для Холмской Руси. Веѣмъ извѣстно, какъ проявляются здѣсь національно-политическія стремленія поляковъ. Живущіе здѣсь русскіе люди хорошо знаютъ, что весь крикъ поляковъ объ обрусеніи есть сплошная ложь. Подъ влияніемъ этого обрусенія поляки не сдѣлались русскими, а только выучились понимать русскую рѣчь, усвоили нѣсколько русскій государственнй языкъ. Между тѣмъ колонизація, о которой никто не кричалъ, окончилась ополяченіемъ болѣе ста тысячъ русскихъ людей. Но объ этомъ поляки и полякующіе русскіе, конечно, ничего не говорятъ. Поляки говорятъ о другомъ. Они говорятъ о какомъ то автономномъ управленіи поляковъ даже... въ юго-западной Россіи. Нужно думать, что скоро потребуютъ себѣ автономнаго управленія поляки, живущіе въ Москвѣ.

Мы горячо привѣтствуемъ появленіе „Недѣли Окраины“, желая ей самаго широкаго распространенія въ мѣстной русской народнй средѣ.

М. Кобринъ.

Х.

Отвѣтъ „Поляку-Католику“. ¹⁾

Сѣтуеть „Полякъ-Католикъ“ на злорадство православныхъ

¹⁾ Въ Люблинской газетѣ *Полякъ-Католикъ* (№ 20, отъ 19 марта нов. ст. тек. г.) напечатана нижеслѣдующая заѣтка.

З Л О Р А Д С Т В О .

Съ разныхъ сторонъ доходятъ до насъ вѣсти, что православные приходскіе настоятели избираютъ темою своихъ проповѣдей дѣло Маріавитовъ—и по этому поводу обливаютъ грязью р. к. духовенство.

Мы прекрасно понимаемъ, что имъ судьба дала исключительную возможность для высмѣиванія и изліянія желчи на католическій костель... Какъ же этимъ обстоятельствомъ было не воспользоваться?

Но любопытно знать, какую они отъ этого получаютъ выгоду? Развѣ не было бы лучше говорить о чемъ либо иномъ? Во всякомъ случаѣ, не представилось бы недостатка въ темахъ, а пользы получилось бы несомнѣнно больше...

„Кто сѣетъ вѣтеръ—пожнетъ бурю“, говоритъ старая и мудрая пословица. Православное духовенство можетъ быть увѣрено, что дѣло Маріавитовъ началось у насъ, но у нихъ кончится—только неизвѣстно съ какими послѣдствіями?...

приходскихъ настоятелей, которые избирають темою своихъ проповѣдей дѣло Маріавитовъ и будто бы обливають грязью р.-к. духовенство.

Положимъ, что вѣсти, дошедшія до „Поляка-Католика“, въ части о темахъ для проповѣдей православнаго духовенства въ извѣстной степени и вѣрны, но въ утверженіи объ обливаніи грязью ксендзовъ оаѣ неточны. Православнымъ священникамъ не представляется никакой надобности принимать на себя столь неприятный и неблагодарный трудъ. Характеръ жизни и дѣятельности ксендзовъ, особенно въ послѣднее время, самъ для себя начертываетъ опредѣленную историческую оцѣнку (Городло, Лысовъ, Мостовъ, Островъ, Пищаць, Савинъ, Сѣдлище, Тарноградъ, Хлопковъ....).

Маріавиты установили фактъ отверженія Духа Христова, имѣющій мѣсто въ средѣ родного имъ духовенства, и задались благою цѣлью поправить эту бѣду. Насколько это имъ удастся, покажетъ будущее. Пока же они возбудили не малый интересъ къ себѣ чуть не цѣлаго свѣта. Естественно, что и мѣстное православное духовенство заинтересовалось ими, но безъ всякихъ заднихъ мыслей. Не такое теперь время, чтобы заниматься высмѣиваніемъ и изліяніемъ желчи на католическій костель. Да врядъ ли и настанетъ когда такое время: никогда не согласится ни одинъ священникъ слѣдовать призыву польскаго стихотворца Гоциньскаго: „*Niech wszyscy dziś zemstą wraę*“... (Пусть всѣ нынѣ местию кипятъ), ибо „*Милъ отмщєніє и Азъ воздамъ! Іаколетъ Господь*“. Занятое всецѣло собственными пастырскими заботами и печалями, вызванными историческимъ моментомъ, православное духовенство, дѣйствительно, прилежитъ дѣлу проповѣди церковной, такъ какъ это-единственное теперь оружіе въ его рукахъ для защиты ввѣреннаго ему Богомъ словеснаго стада отъ разныхъ татей и волковъ. Помимо Маріавитскаго движенія недостатка въ темахъ для проповѣдей оно не ощущаетъ. Руководимое законными наставниками-Архипастырями, оно черпаетъ изъ чистаго источника, — Священнаго писанія, — воду живую — неповрежденную истинну Евангельскую, утоляетъ духовную жажду бѣднаго простолюдина Холмско-Подляшской Руси, періодически отравляемаго желчно-гнойной жижей превратныхъ ученій слѣпыхъ вождей, разныхъ Гоциньскихъ, Копчиньскихъ, Фелиньскихъ, Уейскихъ, Анджеевскихъ, Жменковскихъ, Гомулицкихъ, Выбицкихъ, Витвицкихъ и „*Polaka*“ съ цѣлымъ „товажиствомъ оеки надъ унитами“. Ревность пастырей, „*Господу послѣшествующу*“, не пропадаетъ туне: видна немалая отъ нея

польза вопреки стараніямъ цѣлаго сонма „сѣющихъ вѣтеръ“— по старой и мудрой пословицѣ, или „сѣющихъ неправду“— по св. Библии (Прит. Сол. 22 гл. 8 ст.). Никакія запугиванія не смутятъ православныхъ священниковъ. Не страшны имъ ни Маріавиты, ни не—Маріавиты. Тотъ, къ Кому они молитвенно зываютъ на святой Литургіи: „возлюблю Тя, Господи, крѣпосте моя, Господь утверженіе мое и прибѣжище мое“, видитъ чистоту ихъ конечныхъ стремленій и знаетъ, что не они „сѣютъ вѣтеръ и неправду...“ Если же „Полякъ-Католикъ“ не запугиваетъ, а лишь предостерегаетъ ихъ по духу любви и мира, то можетъ не сомнѣваться въ искренней ихъ признательности и благодарности, которыя усугубились бы, еслибы темою своихъ сѣтованій онъ избралъ злорадство, ложь и клевету, распространяемая въ народѣ по адресу святой православной Церкви, Помазанника Божія—Царя русскаго, вѣрноподаннаго ему православнаго духовенства и народа въ польскихъ брошюрахъ, газетахъ и листкахъ.

Для большаго выясненія вопроса, кто кого обливаетъ грязью, мы думали было воспользоваться выдержками изъ этой специальной польской литературы, имѣющейсь, въ нашемъ распоряженіи, но вспомнили совѣтъ Сираха: *аще подуеши на искру, возгорится: и аще плюнеши на ню, уяснетъ*“ (28 гл. 14 ст.), и ему слѣдуемъ, памятуя слова того-же священнаго писателя: *„кто дѣлаетъ зло, на того обратится оно, и онъ не узнаетъ, откуда оно пришло къ нему“*.

Русскій-Православный.

XI.

Страданія за принадлежность къ вѣрѣ православной.

Съ свѣтлымъ и радостнымъ для всѣхъ христіанъ днемъ Христова Воскресенія, 17 апрѣля 1905 года, Государь Императоръ пожелалъ соединить другую радость: Онъ издалъ указъ о свободѣ вѣры и совѣсти. Съ этого дня каждый гражданинъ русскаго Государства могъ хвалить Господа Бога, какъ подсказывала ему его совѣсть, избирать вѣру, къ которой влекло его сердце.

Правительство и общество полагали, что съ провозглашеніемъ свободы вѣры и совѣсти религіозная распря прекратится, водворится давно желанный миръ. Въ частности, относительно упорствующихъ Люблин-

ской и Сѣдлецкой губерній еще до изданія указа публицисты ¹⁾ увѣренно писали, что католицизмъ, и полонизмъ, принявъ въ свое лоно всѣхъ упорствующихъ, успокоятся и почиютъ. Въ обществѣ соглашались съ мнѣніемъ публицистовъ, желали скорѣйшаго отпущенія упорствующихъ въ латинство. Тогда только, думалось имъ, настанетъ общій миръ, радость и веселіе. Отпущенные на свободу упорствующие, встрѣтившись съ православными, какъ на пасху, обнимутся съ ними и облобызаются братскимъ лобызаніемъ. Католическое духовенство уже не будетъ входить въ препирательства съ православными священниками за прихожанъ, войдетъ съ ними въ самыя тѣсныя и сердечныя отношенія, послужитъ назидательнымъ примѣромъ для своихъ прихожанъ.

Совершенно другого мнѣнія держались мѣстные свѣдующіе люди. Воинствующій римскій католицизмъ никогда не уживался съ другими религіями. Онъ мирился за счетъ ихъ огнемъ и кровію. Объ этомъ говоритъ исторія.

Послѣ опубликованія въ печати указа о свободѣ вѣры и совѣсти католицизмъ, не содержаемый уже закономъ, какъ хищный звѣрь, выпущенный на свободу, въ лицѣ своихъ послѣдователей набросился на православныхъ. Ксендзы сразу порвали знакомство съ православнымъ духовенствомъ, перестали раскланиваться, отворачивались отъ священниковъ при встрѣчахъ. Въ приходяхъ Любл. и Сѣдл. губерній со смѣшаннымъ населеніемъ православнымъ житья не стало. На нихъ были воздвигнуты настоящія гоненія со стороны католиковъ. Никакими средствами они не брезгали, лишь бы совратить въ латинство православныхъ. Были пущены въ ходъ ложъ. обманъ, клевета, ругань хула, угрозы, побои, поджоги и убійства. Преслѣдованіе православныхъ сдѣлалось занятіемъ не только у простого, темнаго, необразованнаго сельскаго населенія, — оно стало правиломъ просвѣщенныхъ высокообразованныхъ, интеллигентныхъ лицъ, въ которыхъ никогда нельзя было и предположить религіозной затерпимости.

Въ пяти уѣздахъ Люблинской губерніи раскинулись громадныя маіоратныя имѣнія ордината графа Замойскаго. На фабрикахъ, заводахъ, поляхъ и въ лѣсахъ ординаціи во всякое время года ежедневно работаютъ десятки тысячъ рабочихъ. Тысячи семействъ кормятся заработками въ ординаціи. До 17-го апрѣля о вѣроисповѣдной принадлежности этой массы рабочихъ никто не справлялся. На работы принимали даже евреевъ. Но вотъ указъ о свободѣ вѣры и совѣсти. Отвѣтомъ на этотъ справедливѣйшій и гуманнѣйшій указъ было распоряженіе: всѣхъ православныхъ устранить отъ работъ, а состоявшихъ въ должности „га-

¹⁾ Г. Русскій въ Новомъ Времени“. *Авт.*

евыхъ“, т е. лѣсныхъ сторожей, отрѣшить отъ должности. Тысячамъ рабочимъ предстояло рѣшить весьма трудную дилемму: перейти въ католичество и по прежнему имѣть заработки въ ординаціи, или оставаясь въ православіи, умереть голодной смертью; *tertium non datur*. Чтобы кто-либо не подумалъ, что вышесказанное злой или на чемъ не основанный вымыселъ, для осязательной убѣдительности приведемъ нѣсколько фактовъ.

Крестьянинъ дер. Шозды Михаилъ Зубала, состоящій въ должности церковнаго старосты при Терешпольской церкви, съ давнихъ поръ бралъ крупные подряды на разныя работы въ лѣсахъ ординаціи. Въ августѣ мѣсяцѣ ординацкій ловчій г. Флегерь сказалъ ему: „изъ главнаго управленія ¹⁾ я получилъ распоряженіе—Зубали съ д. Шозды на работы не принимать, но я не объявлялъ тебѣ объ этомъ распоряженіи раньше потому, что выдалъ деньги впередъ. Если бы не это, я сейчасъ отказалъ бы тебѣ въ заработкѣ“. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ, около 10 числа, крестьяне дер. Сохи Михаилъ Сирко и Иосифъ Цѣлица, православные, въ массѣ другихъ подводъ везли на лѣсопильный ординацкій заводъ бревна. „Шляковый“ Ледовичъ на заставѣ въ с. Звѣринцѣ остановилъ ихъ и сказалъ: „въ главномъ управленіи ординаціи имъ запрещено имѣть заработки въ имѣніи ординаціи“. Бѣдняки, безземельные крестьяне с. Терешполь Мих. М. Кимякъ (имѣетъ жену и четверо маленькихъ дѣтей) и Мих. Кадаліусъ, „гаевые“, въ іюлѣ мѣсяцѣ отрѣшены отъ должностей безъ указанія мотивовъ или причинъ увольненія. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ подлѣсный Терешпольскаго лѣсничества г. Р. Ковальскій сказалъ М. Кимаку: „если бы ты поступилъ такъ же, какъ и отецъ твой, ²⁾ то не лишился бы должности гаеваго“.

По распоряженію изъ главнаго управленія Замойской ординаціи отрѣшены отъ должности „гаевыхъ“ въ Бѣлгорайскомъ уѣздѣ слѣдующія лица: крестьяне с. Майданъ-Княжпольскій Войцѣхъ Грабіасъ и Петръ Жеребецъ, крест. д. Короли-Новые Стефанъ Королякъ, крест. д. Марковичи Николай Дудко, крест. д. Круле-Старе Севастіанъ Бурдзанъ.

Всѣ эти лица предпочли потерять мѣсто, но разстаться съ вѣрой, предковъ не пожелали.

Несомнѣнно, служащіе въ главномъ управленіи ординаціи изъ Рима получили золотыя медали за соvrращеніе православныхъ въ католичество

Въ настоящее время вопросъ о надѣлѣ безземельныхъ крестьянъ

¹⁾ Главное управленіе Ордината гр. Замойскаго находится въ с. Звѣринцѣ. *Авт.*

²⁾ Перешелъ въ католичество. *Авт.*

землей Правительствомъ постановленъ на первую очередь. Сколько тысячъ семействъ было бы облагодетельствовано, если бы земли Ордината Замойскаго продать крестьянамъ; вмѣсто же земли выдавать ему жалованіе, равное доходу полученному съ имѣнія. Такую операцію опытные юристы находятъ вполне возможной и совершенно законной.

Старецъ Божидаръ.

ХП.

„Помѣщицкая злоба надъ православными христианами“.

Подъ таковымъ заглавіемъ (соблюдена орфографія подлинника) въ редакцію доставлена рукопись двухъ крестьянъ д. *Лаговцы* (гм. Потуржинъ, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губ.) *М. П.* и *П. Г.*, въ коей, между прочимъ, сообщается слѣдующее:

19 декабря 1905 года, на католическій новый годъ, лаговецкій помѣщикъ объявилъ своимъ православнымъ батракамъ, что они, если хотятъ оставаться у него на службѣ, должны „ходить въ костель и исповѣдываться у ксендза“, и послѣ этого началъ такъ тѣснить православныхъ рабочихъ, что послѣдніе всѣ вынуждены были уйти отъ помѣщика, кромѣ одного, который пересталъ „вовсе знать свои праздники, а праздновалъ католическіе“. Упомянутый батракъ 2 февраля с. г., въ день Срѣтенія Господня, „не хотѣлъ переступать заповѣдей Божіихъ на такой большой праздникъ и нанялъ вмѣсто себя для работы на этотъ день за 30 коп. одного католика. Но помѣщикъ не допустилъ послѣдняго до работы и прогналъ его со двора, а православному батраку послалъ сказать: „Какъ хочешь! то иди работай, а какъ не хочешь работать сегодня, то иди себѣ домой и сиди на печи и празднуй свои праздники“. И православный батракъ пошелъ и работалъ на Срѣтеніе Господне.— „Православному батраку имя Никита Ивановку, а помѣщику—Феликсъ Глоговскій“.

Правда ли это? Если правда, то комментаріи излишни.

При семъ номеръ разсылается „Холмскій Народный Листокъ“ № 9.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Памяти А. Иеронима.—II. Рѣчь 11 апрѣля.—III. Замѣчанія на Службеникъ.—IV. Вазиліане.—V. Къ исторіи Холмскихъ епископскихъ имѣній.—VI. Выборы въ Г. Совѣтъ.—VII. Весна (стих.).—VIII. Сѣздъ русскихъ людей въ Москвѣ.—IX. Новый изданія въ Варшавѣ.—X. Отвѣтъ „Поляку-Католику“.—XI. Страданія за вѣру.—XII. „Помѣщицкая злоба“.—XIII. Объявленія.

Редакторъ *Архимандритъ Діонисій.*

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

ВЪ КОТОРУЮ ВХОДЯТЪ:

- 1) „Православная Богословская Энциклопедія“ томъ VII-й (статьи начиная съ буквы I)—съ картами и иллюстраціями.
- 2) Толковая Библия или толкованіе на все книги Св. Писанія со вступительными статьями о значеніи каждой книги, ея писателѣ, времени написанія и подлинности, съ картинами, наглядно поясняющими текстъ — т. III.
- 3) Матерія и духъ.—Попытка объединенія данныхъ наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человека. Проф. С. Глаголева.

Цѣна на журналъ со всеми приложеніями къ нему 8 рублей съ пересылкой и доставкой.

Адресъ редакціи журнала „Странникъ“: С.-Петербургъ,
Невскій пр., д. № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урод. Лопухина.

НОВЫЙ духовно—нравственный и патриотическій ЖУРНАЛЬ

„ДОБРОЕ СЛОВО“

выходитъ еженедѣльно, начиная съ 1 Января 1906 г., въ

составъ 52 №№ въ годъ, по одному печатному листу въ каждомъ №, при участіи о. протопресвитера военного и морскаго духовенства *А. А. Желобовскаго*.

Направленіе „ДОБРАГО СЛОВА“ *строго христіанское*, въ духѣ христіанской любви и терпимости. Новый журналъ поставляетъ цѣлю—укрѣплять *религіозное чувство*, располагать къ неослабному памятованію *служебнаго долга и присяги* и развивать любовь и преданность *Престолу и Отечеству*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой на годъ 2 р., полгода 1 р. 30 к., три мѣсяца 80 к., помѣсячно 30 к., отдѣльн. номеръ 8 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ редакціи, а также и въ книжныхъ магазинахъ: Главнаго Штаба (Невскій пр., 4), „Новаго Времени“ (Невскій пр., 40) и И. Л. Тузова (Садовая, Гост. дв.).

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Штаба (Адмиралт. пр., 2—2) кв. 92.

Редакторъ-Издатель, свящ. церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба *П. Н. Левашевъ*.

Телефонъ **Открыта подписка на 1906 годъ № 53—09.**

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ХІХ г. изданія. **„КОРМЧІЙ“** ХІХ г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ДАЕТЪ:

52 №№ иллюстрированного журнала разнообразного, интересного духовно-нравственного содержания. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪЯННЫЕ ВОПРОСЫ. Священника Вас. Авв. ЧЕРНЕСОВА и его же „КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждого.

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подь заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ событій текущей жизни, издаваемого по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подь общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

24 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектанства.

1 КНИГА ПРОПОВѢДЕЙ на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редакция разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1906 годъ.

Въ видѣ особаго приложенія на 1906 годъ:

1 книга подь заглавіемъ: **НРАВСТВЕННЫЕ УРОКИ ИЗЪ КНИГИ КНИГЪ.**

Это новое бесплатное приложеніе имѣетъ двоякую цѣль: обильный и полезный матеріалъ для вѣтхобогослужебныхъ бесѣдъ и здоровое, доброе чтеніе дома. Разошлетъ оно при первыхъ же №№.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

При выпискѣ просятъ указывать ближайшую желѣзно-дорожную или почтовую станцію, чрезъ которую должна идти посылка.

Подписку на журналъ КОРМЧІЙ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Журналъ за старые года, начиная съ 1893 и конч. 1902 по два руб., за 1904 г. три руб., съ перес., за всѣ 11 лѣтъ 20 руб.

Редакторъ Протоіерей І. Н. Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными въдомствами.

Объ изданіи въ 1906 г. ежемѣсячнаго журнала
„ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“

и ежедневной газеты

„ПОДОЛІЯ“

вмѣсто Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Журналъ „ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“ будутъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Статьи богословскаго и религіозно-философскаго содержанія, преимущественно имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности.
2. Слова, поученія, бесѣды, рѣчи и др.
3. Статьи по исторіи, археологіи, этнографіи и статистикѣ (преимущественно Подоліи).
4. Педагогическій отдѣлъ: статьи, касающіяся воспитанія и обученія, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ и др.
5. Миссіонерскій отдѣлъ.
6. Повѣсти, разказы и стихотворенія нравственно-религіознаго, историческаго и бытового содержанія.
7. Статьи по текущимъ вопросамъ и событіямъ епархіальной и общественной жизни, некрологи и др.
8. Библіографія: отзывы о новыхъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и свѣтскихъ, касающихся пастырства; обзорные періодической печати духовной и свѣтской, затрагивающей вопросы пастырства и жизни духовенства.
9. Для народа—на мѣстномъ малорусскомъ языкѣ: статьи, разказы и бесѣды для назиданія и для популяризаціи полезныхъ знаній,—въ текстѣ журнала и приложеніяхъ листками или же брошюрами.
10. Смѣсь: разныя мелкія извѣстія и замѣтки, имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности.
11. Официальный отдѣлъ: распоряженія Правительства, Св. Синода и Епархіальнаго Начальства. Отчеты разныхъ учрежденій Подольской епархіи.
12. Объявленія.

Газета „ПОДОЛІЯ“ будетъ выходить ежедневно, кромѣ дней послѣ воскресеній и праздниковъ.

Цѣна за оба изданія 10 р. въ годъ съ пересылкой и безъ пересылки.

Отдѣльно для частныхъ лицъ цѣна журнала „ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“ 4 руб. въ годъ съ пересылкой и безъ пересылки и 2 руб. за полгода; отд. книжки 40 к. Цѣна газеты „ПОДОЛІЯ“ за годъ съ пересылкой и доставкой 7 р. и безъ перес. и доставки 6 р., за полгода съ перес. и дост. 4 р. и безъ перес. и дост. 3 р. 50 к., за 3 мѣсяца съ перес. и дост. 2 р. 25 к. и безъ перес. 2 р., на 1 мѣсяць съ перес. и дост. 85 к. и безъ перес. 75 к.; отдѣльные номера—3 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

съ вечерними прибавленіями для городскихъ подписчиковъ

„ВАРШАВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Органъ „Русскаго Общества на началахъ ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 17 Октября 1905 г.“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

| Для городскихъ подписчиковъ | Для иногороднихъ подписчиковъ |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Съ 25 марта до конца года 6 р.—к. | Съ 25 марта до конца года 8 р.—к. |
| на 6 мѣсяцевъ . . . 4 „50 „ | на 6 мѣсяцевъ . . . 5 „70 к. |
| „ 3 „ . . . 2 „25 „ | „ 3 „ . . . 2 „85 к. |
| „ 1 „ . . . 80 „ | „ 1 „ . . . 1 „— „ |

Контора редакціи: Варшава. Новый Свѣтъ, 15, кв. 4.

МОСКОВСКІЙ ГОЛОСЪ.

Политическая, Общественная, Церковная и Литературная еженеѣльная газета.

Условія подписки: а) На 9 мѣсяцевъ по 1-ое января 1907 года — 4 р., б) на 6 мѣсяцевъ — 3 р., в) на 3 мѣсяца 1 р. 75 к., г) на одинъ мѣсяць — 65 коп., д) отд. номера по 15 коп.

Подписка принимается отъ иногороднихъ по почтѣ исключительно въ редакціи: Москва. Остоженка, Савелов. пер., Печатня А. И. Снегиревой.

* № 1-й вышелъ 6-го апрѣля. *

Содержаніе № 1-го: Отъ редакціи. — Государство и этическое начало. *Льва Тихомирова* — Сомнительныя ожиданія. *К. Пасхалова*. — От-

крытое письмо къ братьямъ православнымъ. *Михаила Новоселова*.— Къ вопросу о церковныхъ преобразованіяхъ. *Н. Д. Кузнецова*.— О созывѣ Помѣстнаго Собора. *Льва Тихомирова*.— По поводу одного художественнаго впечатлѣнія. *С. Бартенева*.— Хроника. — Библиографія. — Объясненія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на политическую, общественную и литературную еженедѣльную газету въ Варшавѣ

„Жедля Окраины“.

Программа газеты слѣдующая: 1) передовыя статьи по политическимъ, экономическимъ, общественнымъ, церковнымъ и военнымъ вопросамъ; 2) хроника за недѣлю, мѣстная, общерусская и заграничная; 3) мелкія замѣтки по поводу текущихъ событій; 4) корреспонденціи мѣстныя, столичныя и провинціальныя; 5) дѣйствія Правительства и Государственная Дума; 6) обзоръ періодической печати, русской, польской и заграничной; 7) заграничная жизнь и политика; 8) литературный отдѣлъ (критика, очерки, рассказы, замѣтки); 9) библиографія; 10) театръ и искусство; 11) почтовый ящикъ (письма въ редакцію и отвѣты редакціи); 12) справочный отдѣлъ (календарь, некрологія, засѣданія и собранія, спортъ, рынокъ и т. п.); 13) объявленія; 14) фельетонъ (литературныя произведенія оригинальныя и переводныя, статьи историческаго, философскаго и естественно научнаго содержанія). Кромѣ того, въ текстѣ газеты предполагается помѣщать портреты выдающихся общественныхъ и политическихъ дѣятелей и ученыхъ, виды замѣчательныхъ мѣстностей и сатирическіе рисунки, оригинальные и заимствованные.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ Варшавѣ съ доставкой: за годъ—5 руб., за полгода—3 руб., за 3 мѣсяца 1 руб. 50 коп. и за 1 мѣсяць—55 к. Для иногороднихъ съ пересылкой: за годъ—6 руб., за полгода—3 р. 50 к., за 3 мѣсяца—1 р. 75 к. и за 1 мѣсяць—65 к. Цѣна отдѣльнаго № 15 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ книжномъ магазинѣ Карбасникова, а также (временно, до устройства собственнаго помѣщенія редакціи) въ конторѣ Губернской Тинографіи (Медовая 20, телефонъ 239), гдѣ выдаются всѣ справки по дѣламъ редакціи и принимаются рукописи и объявленія.

Объявленія принимаются по расчету за двухстолб. строку петита или ея мѣсто на *первой страницѣ*: за первый разъ—30 к., 2-й—20 к., 3-й и дальнѣйшіе—по 15 коп., на *последней страницѣ* за трехстолб. стр.—въ 1-й разъ—10 к., 2-й и дальнѣйшіе по 8 коп.

Издатель В. Сонинъ.

Редакторъ А. Кояловичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

на ежемѣсячный иллюстрирован. религіозно-назидательный журналъ:

Отдыхъ Христіанина.

(Годъ изданія шестой).

Въ годъ: 1) 12 книжекъ журнала,
2) Бесплатное приложеніе—двѣ книги:

1) *Арх. Михаила* Въ странѣ святыхъ настроеній.

2) Въ борьбѣ за погибшую душу. (Сборникъ изъ статей на разныя темы и различныхъ авторовъ въ память А. В. Рождественскаго).

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Епископъ *Евдокимъ*, протоіерей *С. П. Остроумовъ*, архимандритъ *Михаилъ*, протоіерей *И. П. Слободской*; священники: *П. А. Миртовъ*, *П. И. Поляковъ*;—*А. В. Круловъ*, *Н. Д. Кузнецовъ*, *И. П. Ювачевъ*, *Е. Поселянинъ*, *Н. П. Смоленскій*, *Д. И. Болюбовъ*, *Р. П. Кумовъ*, *М. В. Галкинъ* и др.

Подписная цѣна ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—ПЯТЬ руб., съ «Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи» ПЯТЬ руб., одни „Извѣстія“ не рассылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1906.

1906.

на ежемѣсячный журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Кромѣ 12 **КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА**—въ 6 печатныхъ листовъ каждая, подписчики получаютъ 2 *бесплатныхъ приложений*:

- 1) **Къ трезвымъ завѣтамъ.**
- 2) **Листокъ для трезвенниковъ** 12 выпусковъ отъ 8 до 16 стр. кажд.

Подписная цѣна: **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ доставкой и пересылкой.

Выписывать изъ конторы Александро-Невскаго Общества трезвости:
С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1906.

1906.

на еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ.

Въ годъ будетъ дано 52 **ВЫПУСКА** по 32 страницы каждый.

Такимъ образомъ составитъ томъ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ *бесплатное приложение*—книгу: **БОЖИИ ИСКРЫ**. Сборникъ краткихъ размышленій, притчъ и отдѣльныхъ эпизодовъ изъ жизни святыхъ на каждый день года.

Подписная цѣна **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ доставкой и пересылкой.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ домъ, 116.
