

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Пѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 5.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

30 ЯНВАРЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 ГОДА.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-  
ЩАГО СУНОДА.

*О вышедшихъ новыхъ законоположеніяхъ  
по судопроизводству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената по Высочайшему Указу данному Сенату въ 20 день ми-

нувшаго Ноября, 1) съ приложеніемъ: а) учрежденія судебныхъ установленій, б) устава уголовнаго судопроизводства, в) устава гражданскаго судопроизводства, г) устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и 2) припечатаніемъ самаго Высочайшаго Указа 20 Ноября, въ коемъ изъяснено: « По вступленіи на прародительскій престолъ, однимъ изъ первыхъ Нашихъ желаній, всенародно возвѣщенныхъ въ Манифестъ 19 Марта 1856 года, было: « да правда и милость царствуютъ въ судахъ. » Съ того времени, среди другихъ преобразованій, вызванныхъ потребностями народной жизни, Мы непереставали заботиться о достиженіи упомянутой цѣли цо-

средствомъ лучшаго устройства судебной части и, послѣ многостороннихъ предварительныхъ работъ во второмъ отдѣленіи Собственной Нашей Канцеляріи, 29 Сентября 1862 года утвердили, и тогда же повелѣли обнародовать въ общее свѣдѣніе основныя положенія преобразованія этой части. Составленные въ развитіе сихъ основныхъ положеній, особо учрежденною Нами комиссіею проекты уставовъ, нынѣ подробно обсуждены и исправлены Государственнымъ Совѣтомъ. Рассмотрѣвъ сіи проекты, Мы находимъ, что они вполне соответствуютъ желанію Нашему возворить въ Россіи судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ подданныхъ нашихъ, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить въ народѣ Нашемъ то уваженіе къ закону, безъ коего невозможно общественное благосостояніе, и которое должно быть постояннымъ руководителемъ дѣйствій всѣхъ и каждого отъ высшаго до низшаго. Вслѣдствіе того, признавъ за благо утвердить составленные и рассмотрѣнные въ такомъ порядкѣ:

- 1) учрежденіе судебныхъ установленій, 2) уставъ уголовного судопроизводства, 3) уставъ гражданскаго судопроизводства и 4) уставъ о наказаніяхъ, палагаемыхъ мировыми судьями, и препровождая всѣ означенныя законоположенія въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ ему сдѣлать надлежащія распоряженія для ихъ об-

народованія. Порядокъ приведенія ихъ въ дѣйствіе будетъ, неотложно за симъ, особо Нами указанъ. Призывая благословеніе Всевышняго на успѣхъ этого великаго дѣла, Мы радостно выражаемъ надежду, что намѣренія Наши осуществятся при ревностномъ содѣйствіи нашихъ вѣрноподанныхъ, какъ каждаго отдѣльно въ кругу личной его дѣятельности, такъ и въ совокупномъ составѣ обществъ, сословій и земства нынѣ, по волѣ Нашей, на новыхъ основаніяхъ образуемаго. На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано «Александръ.» Приказали: Настоящее вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ припечатаннымъ при немъ Высочайшимъ указомъ объявить по всему Духовному вѣдомству печатными указами; при чемъ изяснить, что такъ какъ въ указанныхъ новыхъ законоположеніяхъ находятся постановленія, прямо или косвенно относящіяся къ вѣдомству Православнаго Исповѣданія, и въ слѣдствіе нѣкоторыхъ изъ сихъ постановленій, со времени приведенія означенныхъ законоположеній, должны измѣниться, отчасти, нынѣ существующія отношенія между судебными и правительственными установленіями свѣтскими и духовными, равно и самый порядокъ судопроизводства въ сихъ послѣднихъ по нѣкотораго рода дѣламъ: то Святѣйшій Синодъ признавъ необходимымъ, во избѣжаніе могущихъ возникнуть въ духовныхъ установленіяхъ недо-

разумѣннй на практикѣ, составить для нихъ особое разъясненіе какъ вошедшихъ въ новыя законоположенія правилъ, въ чемъ либо касающихся вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда этими законоположеніями указываются права и обязанности сихъ установленій по нѣкоторымъ предметамъ Епархіальнаго управленія и суда; и что таковое разъясненіе, по изготовленіи онаго, будетъ издано Святѣйшимъ Синодомъ и разослано при особыхъ указахъ. Января 14 дня 1865 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Касательно взноса денегъ, слѣдующихъ за припечатаніе публикацій въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ*

Ярославская Духовная Консисторія слушала отношеніе Ярославскаго Губернскаго Правленія отъ 19 Января 1865 года за № 24 въ коемъ изясняется, что по Высочайше утвержденному 27 Юля сего года мнѣнію Государственнаго Совѣта (повсемѣстно распубликованному) продолженіе изданія Московскихъ Сенатскихъ объявленій поручено съ 1 числа Сентября 1864 года С.-Петербургской Сенатской

типографіи, съ тѣмъ, что бы присутственными мѣста всѣ деньги, слѣдующія за припечатаніе публикацій всѣхъ родовъ, посылали въ полномъ, по закону, количествѣ въ С.-Петербургское Сенатское Казначейство, при одномъ экземплярѣ публикаціи, подлежащей печатанію въ Сенатскихъ изданіяхъ. Но до настоящаго времени какъ объявленія, такъ и деньги вопреки Высочайшему повеленію, посылаются отъ многихъ мѣстъ и лицъ, вмѣсто С.-Петербургскаго Сенатскаго Казначейства, въ Московскую Сенатскую типографію на прежнемъ основаніи, въ отягощеніе послѣдней излишнею перепискою. По сему просимъ о распоряженіи къ прекращенію высылки въ оную типографію какъ денежныхъ, такъ и безденежныхъ публикацій, по всѣмъ родамъ оныхъ, кромѣ денежныхъ суммъ, слѣдующихъ сей типографіи въ уплату недомки, за сдѣланныя ею прежде припечатанія, опредѣлили: о сообщенномъ въ отношеніи Ярославскаго Губернскаго Правленія для сдѣланныхъ и руководства напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*По дѣлу объ обезпеченіи сельскаго православнаго духовенства.*

— Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 16 Юля 1864 года Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ домъ принадлежащій священнику церкви села Никольскаго

въ Раменѣ, Пошехонскаго уѣзда, Иоанну Флоровскому, и оцѣненный въ 325 рублей, дозволено обратить въ церковную собственность для помѣщенія священноцерковнослужителей, съ уплатою Флоровскому денегъ изъ церковной кошелевковой суммы, которую церковь села Раменья имѣетъ въ достаточномъ количествѣ.

— По прошенію священника церкви села Ракобола, Пошехонскаго уѣзда, Александра Мизерова, и тамошняго церковнаго старосты Виктора Емельянова о дозволеніи домъ Мизерова оцѣненный въ 500 руб. обратить въ церковную собственность, на церковную кошелевковую сумму, при чемъ Емельяновъ жертвуетъ на покушку онаго своихъ собственныхъ 100 руб., а священникъ изъявилъ готовность застраховать таковой на свой коштъ, — опредѣленіемъ Консistorіи отъ 31 Августа съ утвержденіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Нила дозволено на вышеизложенныхъ условіяхъ обратить домъ Мизерова въ церковную собственность для жительства священноцерковнослужителей.

#### *Объ увольненіи изъ духовнаго званія.*

Исключенный изъ средняго отдѣленія Пошехонскаго Духовнаго уѣзднаго училища ученикъ Александръ Каминъ, 20 Января согласно прошенію уволенъ изъ духовнаго званія для избранія рода жизни въ свѣтскомъ вѣдомствѣ.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### *О назначеніи пособія изъ Попечительства.*

Опредѣленіемъ Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія состоявшимся 14 Августа назначено изъ суммъ онаго въ каждаго годное пособіе: а) дочери послѣ умершаго священника церкви села Новинокъ, Пошехонскаго уѣзда, Ѳедора Семенова дѣвицѣ Елизаветѣ Ѳедоровой, по слабости здоровья, бѣдности ея и безпомощности со стороны родныхъ вмѣсто 6 руб. по 8 руб., б) дочери послѣ бываго священника церкви села Юрьевской слободы, Ростовскаго уѣзда, Ѳедора Фарфоровскаго дѣвицѣ Александрѣ Фарфоровской и сестрѣ ея діаконой вдовѣ церкви села Бухалова Даниловскаго уѣзда, Татіанѣ Холмецкой по вниманію къ очень преклоннымъ лѣтамъ обоихъ, слабости здоровья и безпомощности со стороны родственниковъ, вмѣсто 6 рублеваго пособія по 8 р. на каждую; в) дочери послѣ умершаго дьячка церкви села Рождествена, что въ Озерахъ, Даниловскаго уѣзда, Ѳедора Петрова дѣвицѣ Аннѣ Ѳедоровой и матери ея Маріи Петровой, по преклонности лѣтъ и слабому здоровью обоихъ вмѣсто 6 по—8 руб. на каждую, г) женѣ послѣ умершаго діакона церкви села Богородскаго, Мышкинскаго уѣзда,

Дмитрія Бенедиктова Аграфенъ Петровой, по старости лѣтъ ея, болѣзненному состоянію и безпомощности со стороны родныхъ вмѣсто 6 по 8 р., д) женѣ послѣ умершаго пономаря Ярославской Духовской церкви Алексѣя Хабарова — Евфросиніи Васильевой Хабаровой, по вниманію къ преклоннымъ лѣтамъ ея, бѣдности и по слабому здоровью ея, по 10-ти рублей серебромъ.

Опредѣленіемъ Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія состоявшимся 20 Августа, назначено изъ суммъ онаго въ ежегодное пособіе: дочери послѣ умершаго священника, церкви села Спасскаго, что на Корожичнѣ, Мышкинскаго уѣзда, Петра Александрова дѣвицѣ Надеждѣ Петровой, по слабости здоровья и безпомощности со стороны родныхъ вмѣсто 6-ти руб. по 8-ми руб. серебромъ.

Опредѣленіемъ Попечительства состоявшимся 7 Октября, назначено изъ суммъ онаго въ ежегодное пособіе а) заштатному священнику церкви села Воскресенскаго на Маткомѣ Пешехонскаго уѣзда, Иоанну Воскресенскому и женѣ его Анисѣ Мироновой неопредѣленно и дѣтямъ ихъ дочери Маріи до 16-лѣтняго возраста и Николаю до 10-лѣтняго, по вниманію къ дороговизнѣ на жизненные потребности и

безпомощности со стороны родныхъ, вмѣсто получаежыхъ ими 22 р. по 7 р. на каждое лице. б) дочери послѣ умершаго дьячка ц. села Деревенекъ, Угличскаго уѣзда, Василія Осипова дѣвицѣ Клавдіи Васильевой по слабости здоровья и безпомощности со стороны родныхъ по 6 р. сер. в) заштатному дьячку ц. села Новоселокъ, Мологскаго уѣзда Александру Григорьеву и женѣ его Маремьянѣ Васильевой, по вниманію къ ихъ старости и безпомощному состоянію по 6 р. на каждого, г) женѣ послѣ умершаго пономаря Норской слободы Троицкой церкви Александра Ефимова, — Аннѣ Алексѣевой, по вниманію къ бѣдности ея и преклоннымъ лѣтамъ при слабомъ здоровьѣ, по 7 р., д) дьяческой вдовѣ, церкви села Шахова, Даниловскаго уѣзда, Любови Покровской, по вниманію къ бѣдности ея и слабости здоровья по 8 р. до того времени, когда сынъ ея, священникъ села Климотина, Ростовскаго уѣзда Александръ Покровскій устроится и будетъ въ состояніи помогать ей, е) дѣтямъ, послѣ удаленнаго отъ должности дьячка Мышкинскаго уѣзда, села Шершавина, Александра Зеленцовскаго, — Ивану и Петру до 10-лѣтняго возраста и дочерямъ Лариссѣ и Анастасіи до 16-лѣтняго возраста на каждое лицо по 6 р. с. въ годъ, ж) вдовой попадѣ, Ярославскаго уѣзда, Успенской церкви Норской слободы, — Евдокии Милковой, по вниманію къ болѣзненному со-

стоянію и дороговизнѣ на всѣ жизненныя потребности вмѣсто 10 р. по 15 р. сер. з) вдовой діаконицѣ п. села Иванова подъ Рыбинскомъ, Рыбинскаго уѣзда Варварѣ Покровской, по вниманію къ ея многочисленному семейству и по дороговизнѣ на жизненныя потребности по 6 руб. сер.

Опредѣленіемъ Попечительства, состоявшимся 10 Октября, назначено изъ суммъ онаго въ ежегодное пособіе а) заштатному пономарю села Покровскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда Ивану Покровскому на неопредѣленное время и впускъ его, дочери послѣ умершаго пономаря того же села Николая Левигова, дѣвицѣ Елизаветѣ до 16-лѣтняго возраста по вниманію къ преклоннымъ лѣтамъ 1-го и безпомощному состоянію обоихъ по 6 р. сер. на каждого, б) дочерп, послѣ умершаго попоморя, церкви села Нижненикульскаго, Рыбинскаго уѣзда, Ивана Каменскаго, — дѣвицѣ Александрѣ Каменской, по вниманію къ ея слѣпотѣ, которую она получила еще въ младенствѣ отъ оспы по 6 р. с., в) заштатному дьячку, церкви села Морозова, Даниловскаго уѣзда, Гурію Васильву Дьякову по старости лѣтъ и бѣдности, по 6 р. сер., г) жепѣ послѣ умершаго пономаря, церкви села Черкасова, Мологскаго уѣзда, Стефана Черкасова Маремьянѣ Черкасовой по вниманію къ ея старости и слабости здоровья по 4 р. сер., д)

дочери послѣ умершаго священника Мышкинскаго уѣзда села Шершавина, Льва Іоаннова дѣвицѣ Александрѣ Львовой, по вниманію къ бѣдному положенію ея и слабому здоровью и по дороговизнѣ на жизненныя потребности, вмѣсто 6-ти рублей по 9-ти рублей серебромъ въ годъ.

Опредѣленіемъ Попечительства состоявшимся 17 Октября назначено изъ суммъ онаго въ ежегодное пособіе: а) дочери послѣ умершаго дьячка, церкви села Петропавловскаго, что на Келноти, Даниловскаго уѣзда Аѳанасія Иванова, дѣвицѣ Ирпѣ Аѳанасіевой по вниманію къ глубокой старости (82 г.) и по настоящей дороговизнѣ на всѣ жизненныя потребности вмѣсто 5 р. 80 к. сер. по 10 руб. сер. б) сверхъ того назначено въ единовременное пособіе: бывой дьячихѣ, Ярославскаго уѣзда, села Яковлевской слободы Маріѣ Брейтовской по бѣдности ея 5 р. сер.

Опредѣленіемъ Попечительства состоявшимся 27 Октября назначено изъ суммъ онаго въ ежегодное пособіе: а) вдовой пономарицѣ, Рыбинскаго уѣзда, села Арсѣнна Марѣѣ Алексѣевой и больной дочери ея дѣвицѣ Александрѣ по вниманію къ старости 1-й (74 л.) и по болѣзненному состоянію дочери ея, равно и по безпомощному состоянію обоихъ и дороговизнѣ

всего необходима для жизни вмѣсто 8-ми рублей пособія по 10-ти рублей серебромъ на каждую.

Опредѣленіемъ Попечительства, состоявшимся 6 Ноября назначено изъ суммъ онаго въ ежегодное пособіе: а) дочери заштатнаго діакона, села Богоявленскаго въ Игрицахъ, Николая Иванова, дѣвицъ Парасковья Николаевой по вниманію къ слабому здоровью и слабоумію ея, вмѣсто 7 р. 16 к. по 9 р., б) женѣ сумасшедшаго заштатнаго пономря церкви села Пахны, Ярославскаго уѣзда, Константина Стефанова Екатериѣ Егоровой по вниманію къ ея бѣдности и настоящей дороговизнѣ на дрова, хлѣбъ и другія нужныя предметы вмѣсто 6 р. по 8 р., в) дѣтямъ послѣ умершаго дьячка, церкви села Воскресенскаго на Горкахъ, Любимскаго уѣзда, Сергія Пятицкаго дочерямъ Аванасіи, Анастасіи и Екатериѣ до 16-лѣтняго возраста по 4 р. на каждое лицо, и матерѣ ихъ, вдовой дьячихѣ Маріи Дмитріевой въ пособіи Попечительскомъ отказано, такъ какъ она здорова и имѣеть отъ роду 29 л., г) женѣ послѣ умершаго священника церкви села Леонтьевскаго, что въ Юхти, Угличскаго уѣзда Аннѣ Смирновой, по вниманію къ бѣдности ея и безпомощности со стороны родственниковъ и по слабости здоровья по 10 р. сер., д) дочери умершаго дьячка, Вхоііерусалимской что въ

Слободѣ церкви, Угличскаго уѣзда, дѣвицъ Анастасіи Золотаревой, по бѣдному и совершенно безпомощному состоянію, равно по слабости ея здоровья, по которой она не можетъ трудиться для своего пропитанія, какъ трудилась доселѣ вмѣсто 4-хъ рублей по 7-ми руб. сер. въ годъ.

Опредѣленіемъ Попечительства, состоявшимся 14 Ноября, назначено изъ суммъ онаго въ ежегодное пособіе: а) священнической вдовѣ церкви села Никольскаго, что на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Наталіѣ Гавриловой Суслоновой по вниманію къ глубокой ея старости (95 л.) по крайне — слабому ея здоровью и совершенной несостоятельности и собственной ея бѣдности по 10 р. сер., б) сыну послѣ умершаго священника, церкви села Дмитріевскаго, что въ Игрицахъ, Романов Борисоглѣбскаго уѣзда, Петра Богоявленскаго Василю Петрову Богоявленскому по вниманію къ болѣзненному состоянію и убожеству его вмѣсто 6 р. по 8 р., в) дѣтямъ послѣ умершаго пономря, Ярославскаго уѣзда, церкви села Осенева, Маріи, Елизаветѣ до 16-лѣтняго возраста, и Александрѣ до 10-лѣтняго возраста вмѣсто 3 рублей по 6 рублей сереб. на каждое лицо.

*Объ отказъ въ просьбъ.*

Вывой пономарицѣ, Ростовской Градской Предтечевской церкви Анастаси Горлицыной въ пособіи Попечительства отказано, такъ какъ она съ мужемъ своимъ находится въ военномъ вѣдомствѣ.

Вдовой попадѣ, церкви села Покровскаго, что на Кештомѣ, Пошехонскаго уѣзда, —

Евгени Александровой Навиной Попечительствомъ въ пособіи отказано, такъ какъ при подачѣ просьбы она не соблюла тѣхъ правилъ, какія изложены въ распоряженіи Начальства по случаю сему (ст. № 10 Епарх. Вѣдом. 1861 года) и не представила требуемыхъ Начальствомъ свѣдѣній о положеніи своемъ.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 25 Января 1865 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 5.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

30 ЯНВАРЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1865 ГОДА.

## БЕСѢДА 4.

### О священномъ Писаніи.

Нынѣ, братіе, я буду бесѣдовать съ вами о свящ. Писаніи въ особенности. И такъ послушайте.

Всѣ книги свящ. Писанія собраны и заключены въ одну большую книгу, которая называется *Библию*. Библия—слово не русское, а греческое, по русски означаетъ—*книги*. Она такъ названа потому, что заключаетъ въ себѣ не одну, не двѣ, но много книгъ.

Когда и кѣмъ написана Библия, это частію вы уже, братіе, знаете. Однѣ изъ книгъ,

находящихся въ Библии, написаны прежде Рождества Христова, а другія — послѣ. Первые изъ нихъ называются книгами Ветхаго завѣта, а послѣднія—книгами Новаго завѣта.

Люди, чрезъ которыхъ Богъ даровалъ Свое откровеніе, тоже намъ уже извѣстны. Древнѣйшій изъ свящ. Писателей есть Пророкъ Моисей, который, по повелѣнію Божію, написалъ пять книгъ. Въ сихъ пяти книгахъ онъ описалъ, какъ и изъ чего Богъ сотворилъ міръ, какъ сотворилъ первыхъ людей — Адама и Еву, потомъ описалъ, какъ они жили въ Раю, и какъ согрѣшили. Описалъ онъ исторію Ноя, Авраама, Исаака, Іакова, Іосифа, описалъ все, какъ они

жили. Онъ написалъ и тотъ законъ, который данъ былъ Богомъ народу Израильскому. После Мусея писали: Иисусъ Навинъ, Пророкъ Самуиль, Царь Давидъ, Царь Соломонъ, Пророки Исаія, Іеремія, Іезекіиль, Данииль и другіе двѣнадцать. Писанія сихъ-то святыхъ мужей и составляютъ то отдѣленіе святой Библии, которое называется Вѣтхимъ завѣтомъ. Всего же въ Вѣтомъ завѣтѣ написано книгъ двадцать двѣ.

Новый же завѣтъ написанъ святыми Апостолами. Всѣхъ книгъ Новаго завѣта считается двадцать семь. Первые четыре книги называются *Евангеліемъ*. Евангеліе, братіе, есть слово также не русское, а греческое, и означаетъ благовѣстіе, то есть, благую или радостную вѣсть. Оно такъ называется потому, что заключаетъ въ себѣ радостную вѣсть о совершеніи Иисусомъ Христомъ нашего спасенія. Слѣдующая послѣ четырехъ Евангелій книга называется: *дѣянія святыхъ Апостоловъ*. Она повѣствуетъ о сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ, и о распространеніи, чрезъ нихъ, церкви Христовой. За тѣмъ слѣдуютъ *семь соборныхъ посланій*: одно Апостола Іакова, два Петровыхъ, три Іоанновыя, и одно Іудино и четырнадцать посланій Апостола Павла къ разнымъ вѣрующимъ. Въ нихъ заключаются различныя наставленія для вѣрующихъ Христіанъ. Есть еще одна книга, которая называется *Апокалипсисъ*. Она написана св. Іоанномъ Богосло-

вомъ, и заключаетъ въ себѣ таинственное изображеніе будущей судьбы церкви Христовой и всего міра. Вотъ изъ какихъ книгъ, братіе, состоитъ свящ. Писаніе или Библия.

Что свящ. Писаніе или Библия есть дѣло ума Божія, а не человѣческаго, о томъ, кажется, и говорить нечего. а) Высота заключающагося здѣсь ученія свидѣтельствуетъ, что оно не могло быть изобрѣтено разумомъ человѣческимъ. б) Чистота сего ученія показываетъ, что оно произошло отъ чистѣйшаго ума Божія. в) А исполненіе пророчествъ не ясно ли доказываетъ, что каждое пророчество есть слово Божіе, а не человѣческое? г) А чудеса, которыхъ такъ много творили Пророки и Апостолы, не даютъ ли разумѣть намъ, что въ нихъ обиталъ Самъ Богъ всемогущій? д) Наконецъ, двѣнадцать Апостоловъ, взятые изъ людей бѣдныхъ, неученыхъ, низкаго состоянія своимъ ученіемъ побѣдили и покорили Христу сильныхъ, мудрыхъ, богатыхъ, Церей и Царства. Что же это значить? Не означаетъ ли, что ихъ ученіе было не человѣческое, но Божіе?

Видите ли, братіе, какая дивная, Божественная книга есть Библия! Въ ней Самъ Богъ открылъ намъ о Себѣ все, что нужно намъ о Немъ знать для нашего спасенія. Она прислана къ намъ такъ сказать съ неба, а небо есть отечество наше. Кому же изъ насъ не пріятно вѣсти изъ своего роднаго отечества? Она при-

слава къ намъ отъ Царя Небеснаго. Но съ какимъ благоговѣніемъ подданные получаютъ вѣсти отъ Царей своихъ? Она прислана къ намъ отъ Отца нашего Небеснаго. Но съ какимъ удовольствіемъ, съ какою радостію, дѣти получаютъ извѣстіе отъ своихъ родителей?

Читайте же, братіе, Библию съ глубокимъ благоговѣніемъ, какъ Слово Божіе, и усердною молитвою, что бы Богъ Самъ открылъ вамъ разумъ Своего Слова. Аминь.

Свящ. *Николай Скворцовъ.*

### ИСТОЧНИКЪ НЕВѢРІЯ.

*И возлюбилъ человекъ тьму, неже светъ: быша бо отъ дѣла зла.* (Іоан. 3, 19.)

Гдѣ истинная причина, настоящей источникъ невѣрія? Правильное рѣшеніе этого вопроса важно во многихъ отношеніяхъ.

Невѣріе обыкновенно относятъ къ недостатку образованія, къ заблужденіямъ ума и подобно такому воззрѣнію употребляютъ извѣстные приемы въ дѣлѣ обращенія людей къ вѣрѣ. Такъ обр. передъ невѣрующимъ пытаются развить весь возможный рядъ доказательствъ въ защиту и подтвержденіе истины Христіанской вѣры. Изображаютъ ея высоту и нравственную красоту, выставляютъ на видъ соотвѣтствіе и сообразность ея съ глубочайшими потребностями духа человѣческаго, указываютъ на признаки

не земнаго происхожденія Св. Писанія, которые поражаютъ въ немъ каждого, раскрываютъ превосходство Библии, ея несравненное достоинство сравнительно съ достоинствомъ всякой другой книги сколько по очевидности пророчествъ и высотѣ ея ученія, столько же по благодѣтельности вліянія, произведеннаго и доселѣ производимаго ею на міръ, стараются представить во всемъ величіи нравственнаго совершенства характеръ І. Христа—столько божественный и вмѣстѣ столько человѣческой. Изъ всего этого выводятъ заключеніе, что Писаніе произошло не отъ человѣка, но отъ Бога, что религія, которую оно преподаетъ, есть единственно истинная, что есть другая жизнь, что будетъ послѣдній судъ, что І. Христосъ есть Сынъ Божій, что Онъ Спаситель міра.

Нѣтъ сомнѣнія, что эти доказательства имѣютъ всю силу доказательности и сами въ себѣ не опровержимы. Нельзя отрицать и важности самаго способа подобнаго доказыванія истины вѣры. Но при всемъ томъ нельзя не сказать, что этотъ способъ не достигаетъ до глубины самаго дѣла, не потрясаетъ невѣрія въ его основаніяхъ, не поражаетъ его, такъ сказать, въ самое сердце.

Всѣ такія философскія разсужденія и изслѣдованія истины Христіанства болѣе способны утвердить уже вѣрующаго въ вѣрѣ, чѣмъ невѣрующаго обратитить къ вѣрѣ. Они не мо-

гуть прямо и вѣрно достигать своей цѣли именно потому, что неправильно полагаютъ главную причину невѣрія въ умѣ человѣка, тогда какъ истинный источникъ его въ сердцѣ. Невѣріе происходитъ не изъ заблужденій ума, но изъ испорченности воли человѣка, изъ грѣховъ и пороковъ его жизни. Человѣкъ не вѣритъ, потому что онъ грѣшникъ, закрываетъ глаза свои отъ свѣта истины, потому что дѣла его злы. Апостоль Павель, говоря объ язычникахъ своего времени, помянутое ихъ ума приписываетъ ожесточенію ихъ сердца. (Ефес. 4, 18). И въ смыслѣ общемъ, т. е. по отношенію ко всѣмъ невѣрующимъ Евангелію это совершенно справедливо. Истинная причина невѣрія въ томъ, что люди не хотятъ вѣрить, что они любятъ невѣріе болѣе, нежели вѣру; а это оттого, что они грѣшники. Они любятъ болѣе мракъ, чѣмъ свѣтъ оттого, что дѣла ихъ злы. Въ самомъ дѣлѣ человѣкъ, котораго дѣла не чисты, темны, находятъ свой существенный интересъ въ томъ, чтобы невѣрить; онъ боится свѣта вѣры, которая есть ни что иное, какъ истина, подобно тому, какъ преступникъ и разбойникъ страшатся свѣта дня. Если онъ отвергаетъ вѣру, то не потому, что бы считалъ ее ложною, этого нѣтъ, а потому, что признаніе ея становится въ прямое противорѣчіе съ его привычнымъ нравственнымъ настроеніемъ, и приводитъ въ совершенный разладъ съ его окрѣп-

шими дурными влеченіями. Если онъ обратится къ вѣрѣ, тогда ему надобно освѣтить для себя всѣ темныя глубины своей внутренней жизни, увидѣть себя такимъ, каковъ онъ подлинно есть, надобно смириться въ чувствѣ своего нравственнаго ничтожества. И вотъ онъ бѣжитъ отъ этого божественнаго свѣта, при которомъ долженъ краснѣть за самаго себя предъ самими собою. Если онъ обратится къ вѣрѣ, тогда ему надобно сознаться, что онъ заслужилъ праведный гнѣвъ Божій, что будущее грозитъ ему едвимъ страхомъ, что онъ идетъ путемъ, который оканчивается преисподнею. И вотъ онъ силится удалить, прогнать отъ себя устрашающую мысль, ужасающую увѣренность. Его прямой, его весь интересъ въ томъ, что нѣтъ будущаго суда: и вотъ онъ произвольно отворачивается отъ истинъ, напоминающихъ объ немъ. Если онъ обратится къ вѣрѣ, тогда ему надобно оставить свой грѣхъ, начать новую жизнь — жизнь самоотрицанія и святости: и вотъ у него никакъ недостаетъ силъ рѣшиться на это; ибо онъ любитъ свой грѣхъ и потому отрицаетъ истину, налагающую на него борьбу съ самими, по видимому, естественными влеченіями, съ самыми задушевными его желаніями, его стремленіями. Такъ обр. причина отрицанія вѣры лежитъ не въ убѣжденіи грѣшника, что она ложна, а совсемъ наоборотъ — въ тайномъ сознаніи ея

истины. Онъ не страшился бы столько свѣта вѣры, не отвергалъ бы ее съ такимъ упорствомъ, если бы не имѣлъ предчувствія и если бы это предчувствіе громко не говорило ему, что вѣра есть истина.

Что корень невѣрія—въ грѣхъ, это доказывается безчисленнымъ множествомъ примѣровъ. Вспомнимъ объ искушеніи праматери рода человѣческаго, о первомъ примѣрѣ невѣрія, которой представляетъ исторія міра. Почему она перестала вѣрить глаголамъ Творца своего-сказавшаго: «въ тотъ день, въ который вы вкусите, вы умрѣте»? Оттого что увлеклась чрезмѣрнымъ желаніемъ испытать сладость запрещеннаго плода. Грѣховная склонность, зародившаяся въ ея сердцѣ, склонила и умъ ея повѣрить обольстительнымъ словамъ змія, увѣрявшаго: «вы ничуть не умрете!» Она сотворила грѣхъ, потому что перестала вѣрить, а переставъ вѣрить, вслѣдствіе этого самаго зачала грѣхъ въ своемъ сердцѣ. Обратимся къ невѣрію фарисеевъ. Почему они не признали въ Иисусѣ Назаретскомъ Мессію, возвѣщеннаго Пророками? Конечно не въ слѣдствіе недостатка образованія, которымъ они обладали въ значительной степени по своему времени, не въ слѣдствіе также недостатка вѣдѣній доказательствъ; ибо дѣла І. Христа громко говорили, что съ Нимъ былъ Богъ, его чудеса были очевидны до поразительности и признаны ими са-

ими. И однакожъ не смотря на все это они не вѣрили и вмѣсто того, что бы признать въ Иисусѣ Сына Божія, стали дерзко извѣщать чудеса Его изъ темной силы вселзеула. Гдѣ же заключалась причина этого страннаго, столько упорнаго невѣрія, противъ котораго была и нравственная и матеріальная, вѣдѣнная очевидность? Она скрывалась въ сердцѣ фарисеевъ, въ ихъ безнравственной волѣ, въ ихъ порочной жизни, въ ихъ лицемѣрїи, въ которомъ обличалъ ихъ Спаситель и которое сами они должны бы были осудить въ себѣ, если бы рѣшились признать въ немъ Сына Божія.

Такъ было и будетъ во все времена. Во все времена невѣріе выражалось изъ усилившихся грѣховныхъ стремленій и во все времена наоборотъ развитіе въ сердцѣ добрыхъ нравственныхъ расположеній возбуждало, приводило къ вѣрѣ. Эта истина поразительнымъ образомъ оправдывается примѣромъ людей, отмѣченныхъ необыкновенными способностями, печатью гения. Христіане съ праведливою гордостью указываютъ на этихъ людей, которые были сколько люди гения, столько же люди самой смиренной вѣры. Въ видахъ возраженія не вѣрующіе составляютъ рядъ другихъ людей, обладавшихъ гениальными способностями, которые однакожъ отрицали Христіанство. Но если мы сравнимъ эти два разряда людей съ точки зрѣнія нравственныхъ качествъ, то найдемъ въ этомъ срав-

неніи только блестящее подтверждение нашей мысли. Люди великаго ума, исповѣдывавшіе сердцемъ вѣру Христову, всегда были люди и высокиихъ умственныхъ дарованій и въ тоже время высокаго нравственнаго характера, высокой чистоты жизни. Разширяя кругъ своихъ познаній путемъ изученія человѣка или природы, они въ тоже время на крыльяхъ чувства любви уносились въ страны горячаго міра, вели усиленную брань съ своими страстными влеченіями, горячо были преданы нравственному долгу и старались о распространеніи его. Но какаго нравственнаго характера, какой жизни были гениальные люди, отличившіеся не вѣремъ? Это были или грязные циники въ своихъ произведеніяхъ и безпорядочные въ жизни, или продажныя души, или люди безъ всякихъ нравственныхъ началъ. Укажемъ въ подтвержденіе только на невѣровъ новѣйшаго времени, каковы были Вольтеръ, Руссо, Байронъ. И не должно удивляться отрицанію вѣры въ такихъ людяхъ. Обратившись къ вѣрѣ, они должны бы были отказаться отъ слишкомъ многого для себя самихъ, слишкомъ многое потерять. Они закрывали глаза отъ истины потому, что она осуждала ихъ. Они полюбили лучше свой иракъ, потому что дѣла ихъ были злы. Оттого невѣріе подобныхъ людей, вмѣсто того, что бы колебать основанія вѣры, скорѣе подтверждаетъ собою истину вѣры. Есть обиды, нападенія, ко-

торыя приносятъ только честь обижаемому. Таково Христіанство. Оно неменѣе прославляется возстаніями противъ себя-своихъ враговъ, какъ и единогласнымъ свидѣтельствомъ своихъ исповѣдниковъ.

Но многіе считаютъ нужнымъ сдѣлать исключеніе изъ этого общаго правила. Увѣряютъ, что не мало было и есть людей, отрицающихъ вѣру, но въ тоже время безукоризненныхъ по жизни и нравственнымъ отношеніямъ. Но неизвѣстно только, гдѣ можно найти такихъ людей, да и тѣ сами, которые настаиваютъ на подобной мысли, едва ли въ состояніи отыскать ихъ. И кто можетъ проникнуть въ глубину сердца невѣрующаго человѣка? Кто можетъ знать всѣ мельчайшія подробности его жизни практической? Кто можетъ поручиться за то, что у него нѣтъ какаго либо тайнаго грѣха, который составляетъ, можетъ быть, и всю тайну его невѣрія? Нѣтъ! Невозможно повѣрить чистотѣ жизни невѣрующаго, искренности его уваженія къ нравственному закону. Ибо это было бы въ немъ непоследовательностію, противорѣчіемъ его собственнымъ началамъ. Забѣимъ еще, что грѣхъ поражающій невѣріе можетъ быть однимъ изъ самыхъ незамѣтныхъ для простаго глаза, изъ самыхъ тонкихъ грѣховъ. Этотъ грѣхъ есть, можетъ быть, грѣхъ гордости, тщательно скрываемой, глубоко таимой, которую видитъ и знаетъ одинъ только Богъ. А гордость—одна

въ состояніи довести человѣка до отрицанія вѣры, первѣйшая заповѣдь которой есть заповѣдь о смиреніи и самоуничженіи. Съ увѣренностію можно сказать, что если бы можно было прочитать въ сердцѣ невѣрующаго и узнать исторію всей его жизни; тогда во всей ясности открылся бы тотъ главный, глубокой движитель, который ставить его въ явное или тайное, но всегда прямое противорѣчіе съ закономъ нравственныхъ и приводить его, какъ единственному средству выдти изъ этаго противорѣчія, — къ рѣшительному отрицанію вѣрить. Невѣріе, повторимъ, всегда имѣетъ свои послѣдніе корни въ порочныхъ расположеніяхъ сердца и, — степенямъ самой вѣры всегда строго соответствующь степени нравственной чистоты.

Такъ обр. источникъ невѣрія не въ умѣ, но въ сердцѣ, не въ степени умственного образованія, но въ степени нравственнаго развитія, не въ заблужденіяхъ разума, но въ испорченности воли. Потому въ борьбѣ съ невѣріемъ удары должно направлять первѣе не на умъ, а на совѣсть. Надобно чрезъ сердце дѣйствовать на умъ, а не на оборотъ. Что бы человѣкъ призналъ и принялъ истину, надобно, что бы онъ сперва полюбилъ ее. А что бы полюбилъ истину, для этого нужно, что бы онъ полюбилъ святость, которая неотдѣлима отъ истины. Въ человѣческихъ вещахъ сперва узнають, потомъ любятъ; въ вещахъ же божественныхъ надобно ервѣе полюбить, что бы потомъ познать.

## ВѢРА И ОПЫТЪ.

*И мы вървахомъ и познахомъ, яко ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго.*

(Іоан. 6, 69.)

Вѣи и безъ І. Христа ни что — ни земное, ни небесное не въ состояніи наполнить глубокихъ потребностей, успокоить неутолимой жажды нашей безсмертной души. Одинъ только Онъ можетъ совершенно и вполне удовлетворить имъ. Ибо одинъ Онъ можетъ даровать намъ жизнь и блаженство, жизнь безъ конца и предѣла, блаженство безъ мѣры и перерыва. Но какъ мы должны достигать общенія съ Господомъ І. Христомъ? Что требуется отъ насъ для получения права на вѣчную жизнь, которой Онъ — единственный источникъ? Ибо и съ нашей стороны должно быть нѣчто исполнено для того, что бы спасеніе во Христѣ сдѣлалось нашимъ достояніемъ, удѣломъ. Справедливо говорятъ, что хотя Богъ сотворилъ насъ безъ насъ, но Онъ не благоволилъ спасать насъ безъ насъ. Потому, если вѣчная жизнь приобрѣтена Господомъ І. Христомъ всѣмъ безъ исключенія, то не всѣ еще поэтому достигаютъ ее безъ исключенія. Она не можетъ быть дарована намъ какъ бы со стороны, однимъ вѣншимъ образомъ, безъ всякаго отношенія къ нашему хотѣнію или нехотѣнію. Мы не можемъ принять этой жизни страдательно, какъ страдательно растѣніе принимаетъ

струю небеснаго дождя. Мы существа свободныя. Потому сами должны явить свободное участіе въ дѣлѣ нашего спасенія.

Св. Апостоль Петръ изображая спасеніе, которое во Христвъ, слѣд. обр. говорить къ Господу: *глаголы вѣчнаго живота имаша*. Въ этихъ словахъ самъ собою слышеть намекъ на необходимость извѣстныхъ условій съ нашей стороны, на необходимость нашего личнаго участія. Одни слова, глаголы сами по себѣ не спасаютъ. Они только средства, пути, которыми мы ведемся ко спасенію. Они спасаютъ, но подь тѣмъ условіемъ, если мы внемлемъ имъ, вѣруемъ имъ и станемъ исполнять на самомъ дѣлѣ то, чему они поучаютъ насъ. Высказавъ приведенныя слова, Апостоль уже прибавляетъ: *и мы вѣровахомъ и познахомъ, яко ты еси Христосъ, Сынъ Бога живоаго*. Так. обр. что бы достигнуть вѣчной жизни во Христвъ, надобно вѣровать глаголамъ Его, которые суть глаголы живота. Иными словани: надобно имѣть вѣру. *Благодатію есте спасени чрезъ вѣру,*

говорить писаніе. Впрочемъ вѣра не есть первоначальная причина, первоначальный источникъ спасенія. Источникъ спасенія—единственно благодать Божія и дѣло искупленія нашего, совершенное Господомъ І. Христомъ. Тѣмъ не менѣе вѣра необходима, какъ средство усвоенія спасенія, приобрѣтеннаго намъ І. Христомъ. І. Христосъ есть хлѣбъ жизни, но надобно вкусить этого хлѣба, что бы имѣть жизнь. А это вкушеніе возможно только черезъ вѣру и подь условіемъ вѣры. І. Христосъ есть врачъ нашихъ душъ; но мы можемъ исцѣлиться только тогда, когда съ полною довѣренностію къ Врачу и Его врачевству воспользуемся этимъ врачевствомъ. А это опять возможно только при вѣрѣ и для вѣры въ Него. І. Христосъ туне предлагаетъ намъ драгоценную жемчужину, но только рука вѣры можетъ принять это небесное сокровище. Коротко: І. Христосъ есть Спаситель нашъ, но только вѣрою мы достигаемъ спасенія въ Немъ. *Благодатію, повторимъ, есте спасени чрезъ вѣру.*

(Продолженіе.)

Редакторъ А. Яновскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 25 Января 1865 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.