

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ)

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

10 января № 2. 1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора генераль-адъютанта Михаила Ивановича Драгомирова на имя Его Преосвященства, отъ 3 января 1898 года.

Вступивъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 1-го сего января, въ должность Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора, имѣю честь увѣдомить объ этомъ Ваше Преосвященство.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга

М. Драгомировъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

—Перемѣщенъ священникъ с. Слободо-Шарапановки Ольгопольскаго уѣзда *Евфимій Чеканъ* въ с. Емиловку Балтскаго уѣзда, по прошенію,—3 января 1897 г.

—Опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Бурилову Балтскаго уѣзда сынъ священника *Никита Любинецкій*, по прошенію,—31 декабря 1897 года.

—Удаленъ отъ мѣста священникъ с. Клишова Винницкаго уѣзда *Аванасій Гладкевичъ* по распоряженію Епархіальнаго Начальства—1 января 1898 года.

—Уволенъ, за принятіемъ въ военную службу, второй псаломщикъ с. Новыхъ Петечинецъ Летичевского уѣзда *Сергій Дობрогорскій*—1 января 1898 года.

По Подольскому Епархіальному Училищному Совѣту.

Священникъ Александро-Невской церкви г. Каменца, преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія *Викторъ Чеканъ* назначенъ предсѣдателемъ Каменецкаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, на мѣсто уволеннаго отъ тойже должности, согласно прошенію, священника *Евфимія Спичинскаго*—22 декабря; землевладѣлица с. Ляшовецъ Могилевскаго уѣзда *Екатерина Грибенчукъ* утверждена Попечительницей женской церковно-приходской школы тогоже села Ляшовецъ—11 декабря 1897 года.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о состояніи дѣлопроизводства Подольской Духовной Консисторіи за 1897 годъ.

№№ столовъ.	НАИМЕНОВАНИЕ СТОЛОВЪ.	Къ 1897 г. оставалось нерѣшенныхъ дѣлъ.	Къ нимъ въ теченіе 1897 г. поступило вновь.	Всего въ теченіе 1897 г. въ производствѣ находилось.	Изъ нихъ въ 1897 году окончено.	Загѣмъ къ 1898 г. нерѣшенныхъ дѣлъ оставалось.
1	Распорядительный (1)	44	341	385	352	33
2	Бракоразводный и метрическій (2)	974	251	1225	361	864
3	Хозяйственный (3)	356	102	458	150	308
4	Судный (4)	212	248	460	127	333
5	Церковно-строительный (5)	297	61	358	50	308
	Всего	1883	1003	2886	1040	1846

(1) Членъ—священникъ *Стыранкевичъ*— съ ноября. (2) Протоіерей *Куржачскій*. (3) Протоіерей *Бушинъ*. (4) Протоіерей *Сорочинскій* и священникъ *Левинскій*. (5) Священникъ *Бѣлостокскій*.

Примѣчаніе 1. Изъ числа оставшихся къ 1898 г. нерѣшенныхъ дѣлъ: а) по 1-му столу—всѣ 33 дѣла по разнаго рода предметамъ; б) по 2-му столу 655 о возстановленіи и исправленіи метрическихъ актовъ и 209 бракоразводныхъ; в) по 3-му столу—109 о захватахъ церковныхъ земельныхъ угодій, 40 по завѣщаніямъ въ пользу церквей капиталовъ, 10 о возстановленіи самостоятельныхъ приходовъ, 10 о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія причтовъ, остальные же 58 по разнымъ предметамъ; г) по 4-му столу—30 о вымогательствѣ, 17 о заторномъ поведеніи, 16 о нетрезвой жизни, остальные 270 смѣшаннаго характера; и д) по 5-му столу—195 о сооруженіи церквей и 113 о совращеніи изъ православія.

Примѣчаніе 2. Въ 1897 г. было: 1) указовъ Св. Синода 67; 2) входящихъ бумагъ 20102; 3) исходящихъ 23951; 4) протоколовъ 1208 и 5) журналовъ 164, а отдѣльныхъ въ нихъ статей 616.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Михалковцахъ* Проскуровскаго у., съ 28 іюля.
- 2) Въ с. *Старомъ Шорьчѣ* Проскур. у., съ 25 сентября.
- 3) Въ с. *Лашевой* Балтскаго у., съ 8 октября.
- 4) Въ с. *Калитинцахъ* Проскуровскаго у., съ 30 октября.
- 5) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго у., съ 31 октября.
- 6) Въ с. *Николаевкѣ* Винницкаго у., съ 10 ноября.
- 7) Въ с. *Малой Побоянкѣ* Ушицкаго у., съ 7 декабря.
- 8) Въ с. *Куровкѣ* Проскуровскаго у., съ 12 декабря.
- 9) Въ с. *Кумановцахъ* Литинскаго у., съ 20 декабря
- 10) Въ м. *Шпиковѣ* Брацлавскаго у., съ 15 декабря; прихожанъ 1743, церк. земли 48 д. 1214 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовая постройка есть.
- 11) Въ с. *Клищовѣ* Винницкаго у., съ 1 января; прихожанъ 1238, церк. земли 417 д. 1301 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовая постройка есть.
- 12) Въ с. *Слободо-Шарапановкѣ* Ольгопольскаго у., съ 3 января, прихожанъ 1488, церк. земли 36 д., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовая постройка есть.

13) Въ с. *Торкановкѣ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 2 января 1898 г., прихожанъ 2349, церков. земли 35 д. 2390 с., жалованья 300 р., причтовыя постройки ветхи.

б) **Псаломщическія:**

- 1) Въ с. *Гринчукѣ* Каменецкаго у., съ 1 октября.
- 2) Въ с. *Калитинцахъ* Проскуровскаго у., съ 30 октября.
- 3) Въ с. *Фурмановкѣ* Каменецкаго у., съ 6 ноября.
- 4) Въ с. *Залужьѣ* Гайсинскаго у., съ 22 октября.
- 5) Въ с. *Кузминцахъ* Гайс. у. (второ-псал. мѣсто), съ 30 окт.
- 6) Въ с. *Съчинцахъ* Ушицкаго у., съ 16 ноября.
- 7) Въ с. *Новомъ Свѣтѣ* Проскур. у., съ 20 ноября.
- 8) Въ с. *Поповой Гребль* Ольг. у. (вт.-псал. мѣсто), съ 12 нояб.
- 9) При *Гайсицкомъ соборѣ* (вт.-псал. мѣсто), съ 22 ноября.
- 10) Въ с. *Ивашковой* Ольг. у. (вт.-псал. м.), съ 17 ноября.
- 11) Въ с. *Кривохижинцахъ* Могилевск. у., съ 20 декабря.
- 12) Въ с. *Тимарѣ* Гайсинскаго у., съ 21 декабря.
- 13) Въ с. *Мазепинцахъ* Литинскаго у., съ 21 декабря.
- 14) Въ с. *Должкѣ* Каменецкаго у., съ 22 декабря.
- 15) Въ с. *Старомъ Портьчѣ* Проскуровскаго у., съ 11 окт..
- 16) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго у., съ 22 декабря.
- 17) Въ с. *Маниловкѣ* Проскуровскаго у., съ 27 декабря.
- 18) Въ с. *Домницѣ* Балтскаго у., съ 9 декабря 1897 г.; прихожанъ 799, церк. земли 102 д., жалованья 50 р. въ годъ, церк. постройки есть.
- 19) Въ с. *Слободѣ Ялтушковской* Могилевскаго у., съ 24 декабря 1897 г.; прихожанъ 1368, церк. земли 41 д. 1396 с., жалованья 50 р. въ годъ, церк. постройки есть.
- 20) Въ с. *Краснополкѣ* Гайсинскаго у., съ 23 декабря; прихожанъ 2564, церк. земли 52 д. 1330 с., жалованья 50 р. въ годъ, церк. постройки есть.
- 21) Въ с. *Дубовой* Литинскаго у., съ 8 января; прихожанъ 1423, церк. земли 40 д. 1760 с., жалованья 50 руб. въ годъ, церковныя постройки есть.
- 22) Въ с. *Петрашовкѣ* Ямпольскаго у., съ 26 декабря 1897 г.; прихожанъ 1161, церк. земли 66 д. 100 с., жалованья 50 руб. въ годъ, церк. постройки есть.

СОДЕРЖАНІЕ: Отношеніе Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора на имя Его Преосвященства. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства.* Перемены по службѣ.—По Подольскому Епархіальному Училищному Совѣту.—Вѣдомость о состояніи дѣлопроизводства Подольской Духовной Консистеріи за 1897 г.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Годъ II.

1898

ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи подъ редакцію дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича ШУМИГОРСКАГО.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. — Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля. — Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. — Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). — Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію. — Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни. — Отдѣльные №№ продаются по 30 коп. — Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 г., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено — Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА.

- I. Официальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства.
- II. Специальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства

дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій.

- III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призванія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.
- IV. Объявленія.

Адресъ Редакціи: С. Петербургъ, Казинская ул., 7.

Открыта подписка на 1898 годъ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ

большая литературная, политическая и коммерческая газета

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

Нашъ девизъ: служеніе интересамъ всей Россіи, безъ различія національностей и вѣроисповѣданій.

Двадцать пять лѣтъ непрерывной работы на сложномъ, ствѣтственномъ и очень трудномъ въ провинціи поприщѣ изданія ежедневной большой газеты служатъ намъ лучшей рекомендаціей и свидѣтельствуютъ объ установившейся тѣсной связи между нами и нашими многочисленными читателями.

Постоянный, небывалый въ провинціи ростъ нашего изданія, въ смыслѣ широкаго распространенія его, является лучшимъ доказательствомъ всесторонней отзывчивости „Одесскаго Листка“ какъ на всѣ вопросы общественные и политическіе, такъ и на текущія событія дня.

Въ теченіе четверти вѣка мы строго держались правила— не прибѣгать къ громкимъ и часто невыполнимымъ обѣщаніямъ, предпочитая давать больше на дѣлѣ, чѣмъ на словахъ.

Преслѣдуя эту цѣль, мы, не обѣщая, пополнили въ истекающемъ году богатый литературными силами составъ нашихъ сотрудниковъ такими писателями, какъ занимающіе очень видное мѣсто въ отечественной литературѣ: П. Д. Боборыкинъ, И. О. Василевскій (Буква), Д. Л. Мордюковъ, Ольга Шапиръ и профес. В. И. Модестовъ.

Такимъ образомъ „Одесскій Листокъ“ имѣеть слѣдующій составъ фактическихъ (а не фиктивныхъ) сотрудниковъ:

А. В. Амфитеатровъ (Old Genetman), П. Д. Боборыкинъ, А. С. Бориневичъ, Н. И. Борисовъ, И. Е. Булгаковъ, И. О. Василевскій (Буква), князь М. Н. Волконскій, А. И. Вейнбергъ, А. К. Гермоиусъ (Финнъ), С. Т. Герцо-Виноградскій (Баронъ Иксъ), Я. М. Готбергъ, М. П. Гольденбергъ, П. Л. Гроссуль-Толстой, В. М. Дорошевичъ (Дядя Власть), К. А. Дешкинъ, Н. В. Желиховская, П. А. Зеленый, В. И. Ивановъ, Юрій Казибекъ, О. Капелюшъ, И. М. Красильщикъ, П. Кузьменко, С. Б. Лазаровичъ, Ольга Лурье, В. Я. Лучинскій, В. И. Модестовъ, Д. Л. Мордовцевъ, Н. Н. Москвичъ, О. Мельниковъ, А. И. Никольскій, Л. Е. Оболенскій, С. И. Плаксинъ, А. С. Попандуполо, Е. Л. Рекало, М. Ф. Ставраки, А. А. Савтагано Горчакова, Б. П. Студенцовъ, Н. М. Трегубовъ, Д. В. Федоровъ, А. И. Черкасъ, А. Чивочибаръ, И. М. Хайновскій, А. А. Цѣновскій, Ольга Шапиръ, князь М. Л. Шаховской, И. В. Шкловскій (Дюнео), А. А. Ярошко и др.

Въ 1898 году въ „Одесскомъ Листкѣ“ будутъ окончены печатаніемъ очерки **В. М. Дорошевича** „Сахалинъ“ (съ иллюстраціями).

Очерки эти обратили на себя вниманіе не только русской, но и иностранной печати, были перепечатываемы во многихъ русскихъ газетахъ и переводились польскими, еврейскими, нѣмецкими, французскими, англійскими и американскими газетами.

Огромный интересъ, возбужденный путешествіемъ г. **Дорошевича**, заставилъ насъ придти съ нимъ къ соглашенію о новой его повѣздкѣ въ

ПАЛЕСТИНУ.

Святая Земля всегда приковывала къ себѣ вниманіе всего міра. Описаніе ея, особенно въ такіе знаменательные дни, какъ дни Св. Пасхи, конечно, представитъ огромный интересъ. Описаніе это будетъ иллюстрировано рисунками, изображающими все, что представляется въ Св. Мѣстахъ наиболѣе интереснымъ.

Желая предоставить читателямъ самую широкую возможность слѣдить за общественною жизнью и интересами всего Южнаго края, мы, помимо постоянныхъ нашихъ корреспондентовъ, которые находятся въ городахъ, селахъ, деревняхъ и мѣстечкахъ этого края, — время отъ времени командируемъ одного изъ нашихъ сотрудниковъ въ разные пункты Юга для

того, чтобы, на основаніи собранныхъ на мѣстѣ фактовъ, въ живой формѣ знакомить читателей съ наиболѣе жгучими злобами дня въ томъ или другомъ уголкѣ Юга Россіи.

А для болѣе обстоятельнаго ознакомленія читателей съ политической и общественною жизнью Европы, мы имѣемъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Вѣнѣ, Константинополѣ, Мюнхенѣ, Генуѣ, Навси и др. центрахъ.

Отдѣлъ телеграммъ отъ собственныхъ корреспондентовъ расширенъ нами до того, что читатели, не ожидая полученія петербургскихъ и иностранныхъ газетъ, могутъ слѣдить за всѣми политическими новостями, дѣятельностью законодательной, административной, судебной, общественной жизнью, криминальной хроникой, за событіями въ области искусствъ и т. д. и т. д.

Портреты общественныхъ дѣятелей, рисунки, фотографическіе снимки и иллюстраціи текущихъ событій мы воспроизводимъ на столбцахъ газеты, строго придерживаясь оригинала.

Кромѣ литературнаго и публицистическаго матеріала, въ газетѣ ежедневно печатается подробный указатель дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію не только въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ, но и въ сенатѣ, при чемъ эти послѣднія свѣдѣнія получаютъ изъ Петербурга по телеграфу.

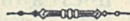
Въ „Одесскомъ Листкѣ“ читатели ежедневно встрѣчаютъ и коммерческія свѣдѣнія, какъ-то: цѣны на хлѣбъ, колоніальныя товары, на скоть, курсы на денежныя бумаги и на монеты на русскихъ и заграничныхъ рынкахъ, а также и все прочее, что можетъ интересовать коммерсанта.

Подписная цѣна газеты:

НА ГОРОДА съ ежедневною высылкою по почтѣ 12 руб. въ годъ, 7 руб. полгода, 3 руб. 80 коп. три мѣсяца, 1 руб. 30 коп. въ мѣсяцъ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ „ОДЕССКАГО ЛИСТКА“ ВЪ ОДЕССѢ, въ домѣ редактора-издателя „Одесскаго Листка“ В. В. Навроцкаго, ряномъ съ городскимъ театромъ.

Редакторъ-Издатель В. В. НАВРОЦКІЙ.



ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 января

№ 2.

1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Окружной духовникъ духовенства.

Какъ ведутъ свое дѣло духовники мірянъ—приходскіе священники, мы съ точностью не знаемъ. Думаемъ что есть пастыри добрые, бдящіе на стражѣ стада своего, заботящіеся о его цѣлости и духовномъ здравіи, предостерегающіе его отъ заблужденій и врачующіе его духовные недуги, а есть и такіе, которые ограничиваются лишь исповѣдью ввѣренныхъ ихъ попеченію духовныхъ овецъ въ Великій постъ и отмѣткою этого въ Исповѣдныхъ Вѣдомостяхъ, послѣ чего считаютъ себя исполнившими съюй долгъ. Но что касается дѣятельности окружныхъ духовниковъ духовенства, то о ней что-то совсѣмъ не слышно, и большинство изъ нихъ ограничиваютъ свою дѣятельность только исповѣдью ввѣреннаго ихъ попеченію окружнаго духовенства и донесеніемъ о томъ по Начальству. А между тѣмъ немощные и недугующіе есть и въ средѣ нашего духовенства. И что-же? Они существуютъ сами по себѣ, а духовники сами по себѣ. Немощные немощствуютъ и недугующіе недугуютъ, а духовнику ихъ, ихъ духовному отцу и духовному врачу какъ будто и дѣла нѣтъ: не только онъ ихъ не навѣщаетъ нарочно, но не заѣзжаетъ и тогда, когда случайно проѣзжаетъ мимо ихъ дома, вполне уподобляясь тому священнику, который въ притчѣ

о милосердномъ самарянинѣ *схождаше путемъ тьмѣ*, гдѣ лежалъ израненный разбойниками, и *видѣвъ его миммоиде* (Лук. X, 31). Онъ ждетъ очередной исповѣди, въ то время какъ духовно-больной нуждается въ немедленномъ врачеваніи и укрѣпленіи, когда, подобно евангельскому разслабленному, онъ вопіетъ: *Господи, человека не имамъ*, или, подобно отцу бѣсноватаго: *вспрюю, Господи, по-мози моему невпрію!*. Дождавшись же времени исповѣди и исповѣдавъ вѣренное ему духовенство, онъ опять успокоивается до другой исповѣди: его мало интересуетъ, въ какомъ положеніи находятся немощствующія и недугующія его духовныя дѣти. Нужно ли говорить, какъ ненормально подобное положеніе дѣла? Если такое отношеніе къ своимъ духовнымъ чадамъ не должно быть въ духовникѣ мірянѣ, то тѣмъ болѣе его не должно быть въ духовникѣ самага духовенства.

I.

Каковъ долженъ быть духовникъ духовенства, чтобы его дѣятельность была на надлежащей высотѣ?

По Уставу духовной Консistorіи (ст. 66), „въ каждомъ благочинническомъ округѣ священнослужители избираютъ общаго духовника изъ священниковъ, отличающихся духовнымъ разсужденіемъ, просвѣщеніемъ и честною жизнію, и избранный представляется чрезъ Консistorію на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея“. Этотъ „общій духовникъ ведетъ о священнослужителяхъ, исповѣдающихся у него, особую исповѣдную роспись по данной формѣ и по окончаніи года, не позже января, представляетъ Епархіальному Архіерею, который разсматриваетъ оную или сдаетъ въ Консistorію для разсмотрѣнія (ст. 68)“ *). Итакъ, окружной духовникъ долженъ избираться изъ священниковъ, *отличающихся духовнымъ разсужденіемъ, просвѣщеніемъ и честною жизнію*. Подъ именемъ духовнаго разсужденія разумѣется основанная на собственномъ духовномъ опытѣ духовная муд-

*) Церковнослужители могутъ исповѣдываться и у своего приходскаго священника или у сосѣдняго, но съ тѣмъ, чтобы они представляли отъ своихъ частныхъ духовниковъ свидѣтельства предъ окончаніемъ года общему духовнику (Уст. Дух. Конс., ст. 73).

рость въ руководствѣ словесныхъ овецъ. Только такая мудрость способна къ надлежащей духовной наблюдательности за пасомыми, способна во-время предостеречь и предохранить ихъ отъ заблужденій, не дать развиться и укорениться въ нихъ духовнымъ недугамъ и, въ случаѣ появленія ихъ, съ усилѣхомъ врачевать ихъ. Только прошедши школу духовнаго опыта, они способны къ духовному разсужденію; только Іоаннъ Лѣствичникъ могъ написать *Лѣствицу рая*; только люди, подобные Антонію Великому, Пахомію, Макарію Египетскому, Иларіону, Антонію и Θεодосію Печерскимъ, Сергію Радонежекому, способны къ воспитанію подобныхъ себѣ людей посредствомъ духовнаго разсужденія. Такая духовная опытность дается не вдругъ, а только послѣ многолѣтняго самоиспытанія, многолѣтней борьбы съ самимъ собою, съ своими страстями и похотями. Она свойственна только такому человѣку, который послѣ продолжительной борьбы съ самимъ собою достигъ господства духа надъ плотію, духовныхъ стремленій надъ стремленіями душевными и тѣлесными. Въ молодомъ священникѣ такой духовной опытности ожидать нельзя. Итакъ, окружной духовникъ долженъ избираться изъ священниковъ пожилыхъ и опытныхъ въ духовной жизни. Тотъ изъ пожилыхъ священниковъ, жизнь котораго болѣе подходитъ къ монашеской, и долженъ избираться въ духовники духовенства. Другое качество, требуемое Уставомъ Консисторіи отъ духовника духовенства,—просвѣщеніе. Какое просвѣщеніе? Не свѣтское, конечно, а просвѣщеніе свѣтомъ Слова Божія, Правилами вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ и свв. отецъ, церковными уставами, писаніями отцовъ и учителей Церкви, правилами иноческой жизни, составленными великими подвижниками на основаніи духовнаго опыта, житіями святыхъ, которыя представляютъ собою наглядныя картины и образцы восхожденія немощныхъ и подобострастныхъ намъ людей по лѣствицѣ рая до равноангельскаго совершенства, и руководствами по пастырству *). Пастыри, отличаю-

*) Изъ Библии духовникъ духовенства долженъ наичаще прочитывать 23 гл. пр. Іереміи, 3-ю, 33 и 34 гл. пр. Іезекіиля и 2-ю гл. пр. Малахіи, въ которыхъ пророки отъ имени самаго Бога выражаютъ гнѣвъ Божій на недостойныхъ пастырей; пастырскія бееды Господа нашего Іисуса Христа съ

щіея особенною ревностію къ чтенію Божественныхъ и духовныхъ книгъ, конечно, извѣстны въ округѣ, и изъ нихъ долженъ быть избираемъ духовникъ.—Первыя два качества, требуемыя отъ окружнаго духовника, производятъ третье, а именно—честную его жизнь. Что такое честная жизнь? Это—жизнь не только хорошая и безукоризненная, но и такая, которая заставляетъ другихъ уважать человѣка за его достойную и безукоризненную жизнь, воздавать ему за это честь. Честная жизнь не только располагаетъ людей уважать человѣка за его нравственное совершенство, но и вліяетъ на нихъ честнымъ, т. е. духовно-облагораживающимъ образомъ. Какъ солнце, лучами своими согрѣвая землю, произращаетъ на ней злаки и плоды: такъ и человѣкъ честный производитъ изъ себя невидимые, духовно-благодатные лучи, которые, падая на души другихъ, раздуваютъ въ нихъ искру Божію, размягчаютъ ихъ одебелѣвшее сердце, очищаютъ въ нихъ закрытый разными грязными наслоеніями образъ Божій, вызываютъ наружу присущія всякой душѣ, а особенно христіанской, стремленія къ небесному, вѣчному и божественному и производятъ въ ней *елика честна, елика пречиста, елика прелюбезна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала..* Духовникъ духовенства не долженъ быть суровымъ аскетомъ, совершенства котораго сокрыты въ немъ самомъ и вѣдомы только одному Богу. Онъ долженъ быть именно *честенъ*, чтобы его достоинства окружное духовенство цѣнило и воспринимало въ себя, чтобы на немъ буквально исполнялись слова Господа, сказанныя Апостоламъ въ нагор-

учениками Его въ нагорной проповѣди, при отправленіи ихъ на проповѣль, въ ученіи о добромъ пастырѣ и въ прощальной бесѣдѣ Его съ ними и, наконецъ, прощальную бесѣду ап. Павла съ пресвитерами Ефесскими (Дѣян. 29 гл.) и пастырскія посланія его къ Тимоѳею и Титу. Для основательнаго знакомства съ Правилами свв. вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ и свв. отецъ духовнику духовенства слѣдуетъ имѣть и читать „Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія“ Іоанна, Епископа Смоленскаго. Кромѣ сего, духовнику духовенства должно имѣть и особенно прилежно читать слѣдующія книги, въ которыхъ излагаются пастырскія обязанности и даются указанія къ надлежащему исполненію ихъ: 1) „Поученіе святительское къ новопосталенному іерею“, 2) „Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“; 3) „Добротолубіе“ въ переводѣ затворника Епископа Теофана; 4) „Путь ко спасенію“; 5) „Письма по пастырскому Богословію“ въ трехъ частяхъ протоіерея Евгенія Попова“; 6) „Священникъ“—Пѣвницкаго и 7) „Служеніе священнику въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ“—тоже Пѣвницкаго и др. Указанныя книги слѣдуетъ имѣть и читать и всякому священнику.

ной проповѣди: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ чело-
вѣки, яко да видятъ добрая ваша дѣла и прославятъ
Отца вашего, иже на небесахъ.* Вотъ качества духовника
духовенства, при которыхъ онъ можетъ имѣть и авто-
ритетъ и пастырски руководящее, назидательное и бла-
готворное вліяніе на окружное духовенство.

II.

Какія обязанности духовника?

Какъ и всякій духовникъ, которому ввѣрено попе-
ченіе о нравственномъ состояніи словесныхъ его овецъ,
окружной духовникъ обязанъ, во-первыхъ, возможно
близко знать окружное духовенство и во-вторыхъ—
пользоваться всѣми средствами къ нравственному воз-
дѣйствію на него.

Средствомъ къ знакомству съ нравственнымъ со-
стояніемъ окружнаго духовенства для окружнаго ду-
ховника служатъ прежде всего пастырскія посѣщенія
имъ окружнаго духовенства. Эти посѣщенія—двоякаго
рода: официальные, когда онъ, подобно другимъ чле-
намъ окружнаго духовенства, является въ общія со-
бранія его для выбора должностныхъ лицъ по округу
или для сужденія о другихъ предметахъ, требующихъ
обсужденія всего благочинническаго округа, или же
въ собраніи Благочинническаго Совѣта, членомъ коего
онъ состоитъ. Здѣсь ему открывается обширное поле
для наблюденія за тѣмъ, что больше всего интересуется
окружное духовенство, насколько интересуютъ его во-
просы пастырства, какіе у него взгляды и отношенія
къ Епархіальному Начальству и Благочинному, священ-
никовъ другъ къ другу и къ низшимъ членамъ клира,
а равно и послѣднихъ къ первымъ. Другимъ средст-
вомъ къ знакомству съ нравственнымъ состояніемъ
своихъ духовныхъ чадъ для окружнаго духовника слу-
жатъ частныя посѣщенія ихъ. Благовидныхъ предлоговъ
для этихъ посѣщеній найдется немало. Какъ членъ
окружнаго духовенства, какъ общій знакомый своихъ
духовныхъ чадъ, окружной духовникъ можетъ являть-
ся въ дома ихъ по случаю общехристіанскихъ и семей-
ныхъ праздниковъ и здѣсь наблюдать качества не толь-
ко священниковъ, но и членовъ ихъ семействъ и вза-

имныя ихъ отношенія. Стоя, какъ духовникъ, какъ духовный отецъ, ближе другихъ членовъ окружнаго духовенства къ этому духовенству, онъ можетъ и долженъ посѣщать своихъ духовныхъ чадъ не только въ радостныхъ, но и въ печальныхъ случаяхъ ихъ жизни. Участіе къ намъ ближнихъ пріятно намъ и въ радости, но оно дорого намъ въ печали. Тотъ истинный нашъ другъ и добрый знакомый, который посѣщаетъ насъ, утѣшаетъ, ободряетъ и поддерживаетъ въ печальныхъ и трудныхъ обстоятельствахъ нашихъ. Такой человекъ возбуждаетъ въ насъ и расположеніе, и уваженіе, и благодарность. Посѣщенія окружнымъ духовникомъ своихъ духовныхъ чадъ въ затруднительныхъ и печальныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни пріобрѣтутъ ему и довѣріе и уваженіе ихъ и послужатъ для него средствомъ къ знакомству съ нравственнымъ состояніемъ ихъ. Можетъ наконецъ, духовникъ духовенства пріобрѣтать свѣдѣнія о своихъ духовныхъ чадахъ и частнымъ образомъ, изъ частныхъ разговоровъ и отзывовъ о нихъ, но источникъ этотъ часто бываетъ мутный и на него полагаться нельзя. Но самое важное средство къ знакомству съ нравственнымъ состояніемъ своихъ духовныхъ чадъ для духовника служить исповѣдь, гдѣ онъ, при довѣрїи къ нему, получаетъ такія свѣдѣнія о нихъ, какихъ другимъ путемъ онъ имѣть не можетъ.

(Продолженіе будетъ).

Краткія статистическія свѣдѣнія о Подольской епархіи за 1896-1897 годы.

Управляющимъ Архипастыремъ Подольской епархіи состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, магистръ богословія Кіевской Духовной Академіи. Викаріемъ Подольской епархіи, Епископомъ Балтскимъ, до 24-го мая 1897 года состоялъ Преосвященный Іоакимъ (нынѣ первый Викарій Литовской епархіи), а съ того числа—Преосвященный Менаандръ, кандидатъ богословія Московской Духовной Академіи.

Изъ общенархіальныхъ учрежденій въ Подольской епархіи дѣйствовали: Духовная Консисторія, Училищный Совѣтъ съ Отдѣленіями его во всѣхъ уѣздахъ, состоящій подъ предѣдательствомъ Ректора семинаріи, Епархіальный Комитетъ по устройству причтовыхъ помѣщеній подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Викарія, Епархіальное Попечительство, Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, Епархіальный Провѣдническій Комитетъ, Редакція Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Взаимно-вспомогательная касса духовенства епархіи, Управление по свѣчной операціи, Епархіальный Историко-статистическій Комитетъ съ Древнехранилищемъ при немъ и Епархіальной библіотекой.

Подольская епархія занимаетъ площадь въ 36.921,7 кв. верстъ, или 3.846.128 дес. Въ обще-административномъ отношеніи епархія раздѣляется на 12-ть уѣздовъ, представляющихъ, въ смыслѣ территориальныхъ размѣровъ, далеко неравныя единицы и располагающихся въ данномъ отношеніи въ слѣдующемъ порядкѣ: Балтскій—6.784,8 кв. верстъ, Ольгопольскій—3.561,2, Ямпольскій—3.179,1, Гайсинскій—2.972,7, Литинскій—2.927,7, Брацлавскій—2.706,3, Винницкій—2.619,3, Каменецкій—2.540,6, Ушицкій—2.482,4, Могилевскій—2.402,6, Летицескій—2.399,1 и Проскуровскій—2.345,9.

Населеніе Подольской епархіи, по даннымъ мѣстнаго Губернскаго Статистическаго Комитета, къ 1-му января 1897 года исчислено въ 2.872.208 душъ обоого пола, въ томъ числѣ 1.430.400 д. мужескаго пола и 1.441.808—женскаго; въ отношеніи религій и исповѣданій населеніе это распредѣляется такъ: православныхъ 2.235.267 д., раскольниковъ 16.814 д., католиковъ 238.706 д., лютеранъ 3.780 д., евреевъ 377.328 д. и разныхъ другихъ иновѣрцевъ 313 д. Въ числѣ послѣднихъ значатся штундисты (40 душъ), армяне-григоріане (6), магометане (259) и караимы (8). По даннымъ исповѣдныхъ вѣдомостей за 1896 г. православное населеніе епархіи опредѣляется въ 1.072.632 души мужескаго пола и 1.066.641 д.—женскаго, а всего въ 2.149.273 д. *).

*) Число православныхъ по Исповѣднымъ Вѣдомостямъ значительно

По количеству населенія и по преобладанію того или другаго вѣроисповѣданія, отдѣльные уѣзды епархіи занимаютъ слѣдующія мѣста:

а) по количеству населенія.

Балтскій . . . 380.673 д.	Винницкій . . . 220.533 д.
Ямпольскій . . . 260.461 д.	Могилевскій . . . 220.250 д.
Ольгопольскій . . . 259.364 д.	Проскуровскій . . . 216.174 д.
Каменецкій . . . 248.691 д.	Ушицкій . . . 215.929 д.
Гайсинскій . . . 246.505 д.	Литинскій . . . 206.502 д.
Брацлавскій . . . 222.762 д.	Летичевскій . . . 174.364 д.

б) по относительному количеству православныхъ.

Ольгопольскій . . . 85,2 ⁰ /о	Ушицкій 76,0 ⁰ /о
Гайсинскій 84,4 ⁰ /о	Каменецкій 75,5 ⁰ /о
Балтскій 84,2 ⁰ /о	Летичевскій 75,2 ⁰ /о
Ямпольскій 80,3 ⁰ /о	Винницкій 75,2 ⁰ /о
Литинскій 79,1 ⁰ /о	Брацлавскій 75,1 ⁰ /о
Могилевскій 76,6 ⁰ /о	Проскуровскій 63,2 ⁰ /о

в) по относительному количеству католиковъ.

Проскуровскій . . . 24,1 ⁰ /о	Литинскій 8,2 ⁰ /о
Каменецкій 13,1 ⁰ /о	Ямпольскій 8,1 ⁰ /о
Ушицкій 10,1 ⁰ /о	Брацлавскій 7,6 ⁰ /о
Летичевскій 9,1 ⁰ /о	Ольгопольскій 2,1 ⁰ /о
Могилевскій 9,1 ⁰ /о	Гайсинскій 1,2 ⁰ /о
Винницкій 8,5 ⁰ /о	Балтскій 1,2 ⁰ /о

Браковъ по метрическимъ книгамъ за 1896 г. насчитывается 22.799, родившихся 109.208 душъ обоого пола, въ томъ числѣ 55.697 д. мужескаго и 53.511 д. женскаго пола. Умерло въ томъ же 1896 году 71.085 д. обоого пола (36.460 д. мужескаго и 34.625 жен). Сопоста-

разнится отъ числа, показаннаго выше по даннымъ Статистическаго Комитета, но это происходитъ отъ того, что свѣдѣнія Исповѣдныхъ Вѣдомостей относятся къ веснѣ 1896 г., а свѣдѣнія упомянутаго Комитета—къ концу того же года, когда былъ уже значительный приростъ населенія. Кромѣ того, очевидно не всѣ православные записаны въ Исповѣдныя Вѣдомости, особенно изъ горожанъ.

вляя эти цифры съ данными Статистическаго Комитета, оказывается, что противъ 1895 г. прирость православнаго населенія въ епархіи выражается цифрою въ 38.605 д.

Населеніе Подольской епархіи живетъ въ одномъ губернекомъ, 11-ти уѣздныхъ и 5-ти заштатныхъ городахъ, 122 мѣстечкахъ, 1363 селеніяхъ и 453 деревняхъ, поселкахъ и хуторахъ.

Въ духовно-административномъ отношеніи Подольская епархіа къ 1-му января 1897 года дѣлилась на 80 благочинническихъ округовъ. Съ марта мѣсяца 1897 года, по распоряженію Его Преосвященства, епархіа раздѣлена на 62 благочинническихъ округа, отдѣльно отъ коихъ состоитъ Каѳедральный Соборъ, при чемъ по уѣздамъ благочинія эти распредѣлились такъ:

Каменецкій у. 6 округовъ.	Гайсинскій у. 5 округовъ.
Проскуров. „ 5 „	Ольгопольск. „ 5 „
Летичевскій „ 4 „	Балтскій „ 6 „
Литинскій „ 6 „	Ямпольскій „ 5 „
Винницкій „ 5 „	Могилевскій „ 5 „
Брацлавскій „ 5 „	Ушицкій „ 5 „

Общее число приходовъ въ епархіи опредѣляется цифрою 1370, общее число церквей—1641, въ томъ числѣ соборныхъ 12, при монастыряхъ 28, приходскихъ 1370, приписныхъ 162, кладбищенскихъ 50, домовыхъ и при казенныхъ заведеніяхъ 19; кромѣ того въ епархіи имѣется 45 часовенъ. Вновь построено церквей 16 (13 деревянныхъ и 3 каменныхъ) и упразднено 6, изъ нихъ пять—за ветхостью, а одна уничтожена пожаромъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ епархіи распредѣленіе приходовъ и церквей было такое:

	Приход- довъ.	Приход. церквей.	Припис. церквей.	Всѣхъ про- чихъ: домо- выхъ, клад- бищенскихъ и при казен- ныхъ заведе- ніяхъ.
Каменецкій	127	127	15	15
Проскуровскій	101	101	14	6
Летичевскій	87	87	16	12
Литинскій	116	116	18	13
Винницкій	113	113	14	9

Брацлавській	109	109	9	10
Гайсинській	113	113	11	11
Ольгопольській	107	107	5	7
Балтській	166	166	12	6
Ямпольській	117	117	8	3
Могилевській	106	106	16	11
Ушицькій	108	108	24	6

Изъ сопоставленія общаго по епархіи числа приходовъ (1370) съ пространствомъ ея (36.921,7 кв. верстѣ) и съ числомъ собственно православнаго населенія въ ней (2.235.267 д.) оказывается, что въ среднемъ одинъ приходъ приходится на 27 кв. вер. пространства и на 1631 д. об. пола православнаго населенія; а изъ общаго числа приходскихъ и приписныхъ церквей одна церковь приходится на 24,1 кв. вер. пространства и на 1.331 д. об. пола православныхъ жителей.

Контингентъ православныхъ священно и церковнослужителей епархіи, за исключеніемъ лицъ епархіальнаго управленія, лицъ начальствующихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и монашествующихъ, опредѣляется въ 3.126 лицъ, въ томъ числѣ 62 протоіерея, 1.358 священниковъ, 238 діаконовъ вмѣстѣ съ протодіаконами и иподіаконами и 1.468 псаломщиковъ. Кроме того въ истекшемъ 1897 году рукоположено во священники 48 лицъ (изъ нихъ 6 изъ діаконовъ, выдержавшихъ установленное испытаніе въ Экзаменаціонной Комиссіи), во діаконы 4 и опредѣлено псаломщиковъ 69.

По числу прихожанъ приходы неравномѣрны. Болѣе часты приходы съ населеніемъ отъ 1.000 до 1.500 душъ (36,6%), затѣмъ отъ 1.500 до 2.000 д. (21,9%) и, наконецъ, отъ 700 до 1.000 д. (19,9%), такъ что средне-нормальнымъ слѣдуетъ считать приходъ отъ 700 до 2.000 д. Наибольшее число (27,4%) населеннѣйшихъ приходовъ (болѣе 2.500 д.)—въ Ольгопольскомъ уѣздѣ, наименьшее (1,1%)—въ Проскуровскомъ. Наибольшее число приходовъ (4,1%) малонаселенныхъ (менѣе 500 д.)—въ Каменецкомъ уѣздѣ; въ уѣздахъ же Балтскомъ, Брацлавскомъ, Винницкомъ, Гайсинскомъ, Летичевскомъ, Ушицкомъ и Ямпольскомъ приходовъ съ таковымъ населеніемъ нѣтъ.

Изъ числа принадлежащихъ церквамъ епархіи земель, опредѣляющихся въ 81.368,²⁵ дес., на каждую приходскую церковь епархіи приходится въ среднемъ по 60,²³ дес. земли, но распредѣленіе земельныхъ надѣловъ между церквами неравномѣрно, какъ это можно видѣть изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ: наибольшее число приходскихъ церквей, имѣющихъ самый крупный земельный надѣлъ (свыше 100 дес.), находится въ Балтскомъ уѣздѣ (42), Ямпольскомъ (13) и Брацлавскомъ (13); наименьшее—въ уѣздахъ: Каменецкомъ (2) и Ушицкомъ (2); церкви, обладающія исключительно одною только усадебною землею, имѣются въ уѣздахъ Каменецкомъ (2) и Летичевскомъ (1).

Въ предѣлахъ Подольской епархіи существуетъ, кромѣ Архіерейскаго дома, 10 монастырей, въ томъ числѣ 6 мужскихъ и 4 женскихъ. При мужскихъ монастыряхъ состоитъ 16 церквей. Составъ монастырскихъ братій опредѣляется въ 135 лицъ, въ число коихъ входятъ 2 архимандрита, 7 игуменовъ, 31 іеромонахъ, 17 іеродіаконовъ, 9 монаховъ и 69 послушниковъ. Всѣ мужскіе монастыри владѣютъ 1.172,³³ дес. земли. При женскихъ монастыряхъ состоитъ 12 церквей, а личный составъ сихъ монастырей опредѣляется въ 296 лицъ, въ томъ числѣ 4 игуменьи, 2 схимонахини, 91 монахиня и 199 послушницъ. Для священнослуженія при женскихъ монастыряхъ состоитъ 7 священниковъ и 2 діакона. Земельная собственность женскихъ монастырей опредѣляется въ 878,³⁸ дес. земли.

Въ епархіи находится двѣ богадѣльни при монастыряхъ и одинъ страннопріимный домъ при одной изъ церквей. Означенныя богадѣльни содержатся на счетъ обитателей, а страннопріимный домъ состоитъ въ вѣдѣніи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества. При церквахъ епархіи состоитъ 1.257 церковно-приходскихъ Попечительствъ, коими въ 1896 г. сдѣлано пожертвованій на сумму 169.589 руб. 46¹/₂ коп. При тѣхъ же церквахъ епархіи существуетъ 1.230 библіотекъ (въ томъ числѣ собственно при церквахъ 1.182, остальные же 48 библіотекъ народятся въ благотворительныхъ округахъ). Вновь учреждено 153 библіотеки (134 при церквахъ, а 19 въ благотворительныхъ округахъ).

Въ разсматриваемый отчетный періодъ случаевъ присоединенія къ православію изъ иновѣрныхъ исповѣданій и принятія православія изъ нехристіанъ было 180, въ томъ числѣ присоединено: римско-католиковъ 135, лютеранъ 4, раскольниковъ 9, удостоены принятія въ лоно св. Церкви евреевъ 28 и магометанъ 4.

Духовно-учебныя заведенія въ епархіи: духовная семинарія (въ губ. г. Каменецъ-Подольскѣ), четыре четырехклассныхъ мужскихъ духовныхъ училищъ (въ г. Каменцѣ, въ м.м. Тульчинѣ и Тывровѣ и с. Приворотѣ), два женскихъ духовныхъ училища: одно духовнаго вѣдомства, другое епархіальное (въ г. Каменцѣ и м. Тульчинѣ)—и одна псаломщическая школа при монастырѣ (въ м. Шаргородѣ). Какъ духовная семинарія, такъ и перечисленныя духовныя училища (4 муж. и 2 жен.) содержались въ неравныхъ доляхъ на средства Правительства и на мѣстныя епархіальныя средства, и содержаніе ихъ въ общемъ обходится нѣсколько болѣе 200.000 руб. въ годъ; въ частности—содержаніе духовной семинаріи болѣе 50.000 р., мужскихъ духовныхъ училищъ болѣе 80.000 р. и женскихъ училищъ около 70.000 р. При каждомъ изъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній имѣются домовыя церкви, больницы для помѣщенія отъ 6 до 20 больныхъ и постоянные врачи.

Въ отчетномъ учебномъ году въ каждомъ изъ означенныхъ духовно учебныхъ заведеній было воспитанниковъ: въ семинаріи 404, въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ 177, въ Приворотскомъ 127, Тульчинскомъ 185, въ Тывровскомъ 148, въ Каменецкомъ женскомъ училищѣ 199 и въ Тульчинскомъ женскомъ 204. Изъ нихъ окончило курсъ: въ семинаріи 46, въ мужскихъ духовныхъ училищахъ: Каменецкомъ 27, Приворотскомъ 9, Тульчинскомъ 33 и Тывровскомъ 20 и въ женскихъ училищахъ: Каменецкомъ 36 и Тульчинскомъ 34. Изъ числа окончившихъ семинарію 46 воспитанниковъ, 10 окончило со званіемъ студента, 19—поступило въ епархіальное вѣдомство. 4—вышло изъ вѣдомства; остается неполучившихъ назначеній по епархіальному вѣдомству и невышедшихъ изъ онаго (документы копхъ находятся въ Конспекторіи) 24.

Итоги епархіальной жизни за прошлый 1897 г. *).

Предметомъ особой Архипастырской благопопечительности въ протекшемъ году было *образование народное въ духъ церковности*, развитіе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, а преимущественное вниманіе обращено было на распространеніе образованія въ средѣ женской половины крестьянъ,—на открытіе въ приходдахъ *школъ спеціально для дѣвочекъ*. Такъ какъ въ епархіи насчитывается около полуторы тысячи церковныхъ школъ, то, въ видахъ улучшенія управленія, надзора и ближайшаго руководительства дѣломъ развитія народнаго просвѣщенія, потребовалось подробно регламентировать дѣятельность прикосновенныхъ такъ или иначе школьному дѣлу лицъ, чтобы объединить ихъ въ трудахъ, направленныхъ къ достиженію одной высокой цѣли. Такъ, для удобства управленія школами урегулирована дѣятельность прежде всего *Училищнаго Совѣта* раздѣленіемъ членовъ его на *четыре коммисіи* (№ 6—7, хрон.), изъ которыхъ одна взяла на себя спеціально руководство учебною частію, другая преслѣдовала практическія задачи: правильную организацію при школахъ ремеслъ, рукодѣлій, развитіе хозяйственныхъ отраслей садоводства, огородничества, пчеловодства и проч. (особенно при второклассныхъ школахъ); третья поставила себѣ задачей заботу о возможно лучшей постановкѣ при школахъ обученія дѣтей церковному пѣнію: устройство хоровъ церковныхъ и любительскихъ и пр.; четвертая заведываетъ дѣломъ снабженія школъ книгами и устройства книжныхъ складовъ и библіотекъ. *Отдѣленія Совѣта* въ прошедшемъ году усиленно работали на пользу просвѣщенія: предъ Пасхой члены Отдѣленій объѣзжали школы и присутствовали при выпускныхъ и переводныхъ экзаменахъ, по распоряженію Его Преосвященства (№ 8 Вѣд.). Самъ Архипастырь высказалъ живой интересъ къ занятіямъ Отдѣленій тѣмъ, что почтилъ своимъ присутвіемъ засѣданіе одного изъ нихъ при ревизіи приходовъ епархіи (№ 23), а также и самъ посѣтилъ нѣсколько школъ (№ 46). А обо-

*) Под. Еп. Вѣд. № 1.

зрѣвая приходы епархіи, въ каждомъ селѣ спрашивалъ дѣтей изъ курса пройденнаго въ школѣ и награждалъ книгами и крестиками захорошіе успѣхи (№№ 24, 25, 26, 30). По распоряженію Владыки даны особыя *инструкціи Епархіальному* (№ 4) и *Уезднымъ Наблюдателямъ*, охватывающія весь кругъ ихъ дѣятельности; не оставленъ безъ руководства въ этомъ дѣлѣ и приходскій священникъ, на которомъ лежитъ масса труда какъ по ближайшему завѣдыванію школой, такъ и по обученію въ ней. Священникамъ—Завѣдывающимъ даны въ руководство особыя *Правилъ* (№ 3) о томъ, какъ они должны относиться къ школѣ и ея учителю. Такъ какъ успѣхъ школьнаго дѣла во многомъ зависитъ отъ мѣстныхъ сельскихъ и волостныхъ властей, то въ нѣсколькихъ статьяхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей подробно разъяснено, что можетъ сдѣлать для благоустройства сельской школы *сельскій староста* (№ 22), *волостной старшина* (№ 21) и *Мировой Посредникъ* (№ 18). Отъ нихъ, впрочемъ, требуется не многое: по силѣ своей власти и возможности помогать духовенству главнымъ образомъ въ созиданіи внѣшняго матеріальнаго благоустройства школьнаго дѣла. Ихъ обязанности по отношенію къ великому дѣлу просвѣщенія народнаго подробно уяснены имъ были и въ частыхъ бесѣдахъ Архипастыря при посѣщеніи приходоѡвъ, гдѣ они являлись для встрѣчи Владыки. Но болѣе всего ихъ интересъ къ этому дѣлу возбужденъ былъ съ момента утвержденія—по ходатайству Архипастыря—Подольскаго Губернатора *Почетнымъ Попечителемъ всѣхъ церковныхъ школъ епархіи* (№ 34 офиц. и 35 хрон.) и объявленія Высочайшей милости о *надѣль всѣхъ школъ земельными участками и безмездномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ строительнаго матеріала и топлива для нуждъ школъ* (№ 32). Драгоцѣнное вниманіе къ нашимъ школамъ Верховной власти и ея вѣрныхъ слугъ расположило къ сочувствію къ нимъ и ближайшихъ народныхъ представителей и всего общества не только православнаго, но и иновѣрнаго, что выразилось болѣе аккуратною уплатою назначенныхъ суммъ на ихъ содержаніе, своевременнымъ сборомъ учениковъ для занятій послѣ каникулъ (№ 36 хрон.), открытіемъ новыхъ школъ, увеличеніемъ числа учащихся въ нихъ (№ 31), устройствомъ новыхъ школь-

ныхъ помѣщеній, пожертвованіями на нужды школъ даже частныхъ лицъ (№№ 15, 16, 17, 35 и 46).

Самое главное условіе въ дѣлѣ распространенія познаній—это хорошій учитель; а такихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, благодаря скудости учительскаго жалованья, было не особенно много, почему для сообщенія малоопытнымъ учителямъ нужныхъ познаній и педагогическихъ навыковъ открыты были, какъ упоминалось уже, въ пяти пунктахъ епархіи *краткосрочные учительскіе курсы* (№№ 28—29), куда явились учителя со всѣхъ уѣздовъ. Это испытанное средство къ выработкѣ учителей—практиковъ достигло своей цѣли, чему не мало способствовало также уясненіе самосознанія учительскаго чрезъ Архипастырское поученіе (№ 31 хрон.) и наставленіе руководителей. Для лучшаго уразумѣнія учителями великихъ своихъ обязанностей предложена была, между прочимъ, вниманію ихъ рѣчь г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера, сказанная учителямъ предъ открытіемъ курсовъ въ С.-Петербургѣ, о томъ, *чѣмъ долженъ быть учитель начальной школы* (№ 27). Нѣкоторые учителя, особенно кандидаты въ учителя второкласныхъ школъ, были на педагогическихъ курсахъ въ Кіевѣ. Но устройство учительскихъ курсовъ, конечно, палліативная мѣра въ школьномъ дѣлѣ. Къ курсамъ прибѣгали радѣтели министерскихъ и земскихъ школъ, пока не выработался у нихъ прочный институтъ учительскій. Къ достиженію этихъ цѣлей и у насъ приложены были немалыя заботы. Въ 8-ми второкласныхъ школахъ готовятъ уже сотни кандидатовъ на учительскія должности въ школахъ грамоты; для устройства школьныхъ зданій подъ второкласныя школы во всѣхъ уѣздахъ епархіи въ протекшемъ году изданы планы (№ 26 хр.); преобразована Шаргородская монастырская псаломщическая школа во второкласную церковную; предположена къ такому же преобразованію другая монастырская школа женская; пущена въ обращеніе мысль о необходимости въ самомъ Каменцѣ, при новоосвященной церкви—храмъ-памятникъ,—открытія *церковно-учительской школы* для подготовки учителей въ церковно-приходскія школы (№ 48). Дай Богъ, чтобъ эти полезныя предположенія скоро осуществились; тогда

бы наши школы не терпѣли такого недостатка въ хорошихъ учителяхъ. Но и при настоящемъ, не такъ блестящемъ, составѣ учительскаго персонала церковныхъ школъ, церковно-школьное дѣло продолжаетъ развиваться и приносить осязательные плоды.

Не смотря на значительное обиліе церковныхъ школъ, много превышающее количество приходоу (до 1 января 1897 г. было ихъ 1450), и на заботы духовенства, болѣе направленные къ улучшенію ихъ качества, чѣмъ къ увеличенію количества (№ 34 протекшій годъ принесъ намъ болѣе двухъ сотенъ новыхъ школъ, частію возникшихъ вновь въ захолустныхъ деревняхъ, гдѣ никакихъ школъ доселѣ не бывало, а частію появившихся въ мѣстахъ, гдѣ существуютъ министерскія народныя училища, не могущія удовлетворить жажды народа къ просвѣщенію и вмѣстить, по тѣснотѣ своихъ помѣщеній, всѣхъ желающихъ учиться грамотѣ. Большая половина вновь открытыхъ въ протекшемъ году школъ приходится на долю спеціально *женскихъ*, въ которыхъ чувствовался въ епархіи большой недостатокъ (до 1 января 1897 г. было ихъ всего 15, а къ 1-му янв. 1898 г.—148; см. предыдущій № 1 Вѣд., школьная хроника). На потребность и необходимость воспитанія женщины—будущей матери—въ прошломъ году обращалось вниманіе и въ Архипастырскихъ рѣчахъ при обзорѣ епархіи (№ 23), и въ распоряженіяхъ Совѣта и Отдѣленій (№ 9 хрон.), и въ нѣкоторыхъ напечатанныхъ статьяхъ (№ 34—39), и плодомъ этого явилось ясное сознаніе пользы христіанскаго образованія для крестьянской женщины, обнаруженное открытіемъ въ теченіе года нѣсколькихъ десятковъ новыхъ женскихъ школъ и кромѣ того усерднымъ посѣщеніемъ смѣшанныхъ школъ крестьянскими дѣвками, такъ что процентъ обучающихся дѣвочекъ увеличился теперь въ церковныхъ школахъ съ 13%, какъ было въ 1896 году, до 20% общаго числа учащихся. Мы имѣемъ основаніе утверждать, что женскія школы все болѣе и болѣе будутъ развиваться въ епархіи, такъ какъ увѣрены, что духовенство и руководимый имъ народъ ясно сознали, что въ такихъ именно школахъ лежитъ вѣрный залогъ скорѣйшаго разсвѣнія мрака, облегающаго народныя массы. Кромѣ этого, въ прошломъ году употреблялись всѣ

усилія къ тому, чтобы, по мѣрѣ возможности, благоустроить многочисленныя въ епархіи школы, поставить въ нихъ учебное дѣло на возможную высоту, упорядочить ихъ, снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ, привязать учащихся въ школахъ увеличеніемъ скуднаго ихъ содержанія и награжденіемъ достойнѣйшихъ изъ нихъ. Въ этомъ отношеніи прежде всего обращаетъ на себя вниманіе распоряженіе Владыки о томъ, чтобы новооткрытыя городскія Каменецкія школы были непосредственно подчинены надзору и руководству Совѣта и Епархіальнаго Наблюдателя съ тѣмъ, чтобы онѣ могли служить и образцами во всѣхъ отношеніяхъ для всѣхъ приходскихъ сельскихъ школъ (№ 39 хр.). Одну изъ этихъ школъ посѣтилъ ревизовавшій въ ноябрѣ прошлаго года духовно-учебныя заведенія д. с. с. П. И. Нечаевъ и отозвался о ней весьма одобрительно (№ 50 хрон.).

Упорядоченію школьнаго дѣла много помогло своевременное открытіе занятій въ нихъ, сравнительно аккуратное посѣщеніе ихъ учащимися, усиленное вниманіе къ своимъ обязанностямъ завѣдывающихъ законоучителей и учителей, а также повсемѣстное введеніе *переводныхъ экзаменовъ въ школахъ* (№ 8), какіе раньше почти нигдѣ не практиковались въ школахъ, знавшихъ только выпускныя испытанія на льготу IV разряда. Кромѣ того, школы снабжались нужными книгами и пособіями, чему способствовало открытіе новыхъ книжныхъ складовъ (напр. въ Проскуровѣ). На это дѣло Совѣтъ затратилъ около 5 тысячъ руб. (№ 21 хрон.). Пришли на помощь ему и многія волости, а также Благочинническіе округа. На докладѣ Училищнаго Совѣта о болѣе крупныхъ ассигновкахъ на устройство при школахъ библіотекъ Его Преосвященство, призвавъ благословеніе Божіе на усердныхъ дѣятелей, неусердныхъ просилъ приложить тицаніе и доброе изволеніе въ исполненіи лежащей на нихъ обязанности (№ 46). Наконецъ, Совѣтомъ отпущено изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ на классныя принадлежности, ремонтъ старыхъ и устройство новыхъ школьныхъ помѣщеній, а также единовременныя пособія учителямъ и награды усерднымъ труженикамъ въ теченіе прошлаго

года болѣе 80 тысячъ рублей (№№ 19—20, 35 и 37), что вмѣстѣ съ ассигнуемыми сельскими обществами суммами дало возможность значительно поднять благоустройство церковно-школьнаго дѣла и улучшить въ нихъ постановку учебно-воспитательнаго дѣла, съ поднятіемъ матеріальнаго благосостоянія.

Но церковно-приходская школа, заключая сама въ себѣ высокія цѣли воспитанія подрастающаго поколѣнія, въ духѣ православія и русской народности, въ то же время служитъ однимъ изъ средствъ для распространенія въ приходахъ истиннаго просвѣщенія, смягченія грубыхъ нравовъ, облагороженія вкусовъ, искорененія предрасудковъ и вообще воспитанія всего прихода въ христіанскихъ началахъ. Въ этомъ отношеніи многія изъ школъ достигали добраго вліянія на весь приходъ чрезъ заведеніе въ праздничные дни вечернихъ духовно-нравственныхъ и патріотическихъ чтеній съ свѣтовыми картинами, открытіе въ нихъ *собесѣдованій*, устройство елокъ для дѣтей и вообще своими заботами объ отвлеченіи народа отъ обычнаго праздничнаго, не всегда чистаго и христіанскаго, времяпрепровожденія (№№ 6—7, 13, 22, 51—52). Но гдѣ помѣщенія школъ по тѣснотѣ своей не позволяли собранію въ нихъ въ праздничные дни прихожанъ, тамъ чтенія или виѣбогослужебныя собесѣдованія велись въ церквахъ, или просторныхъ общественныхъ помѣщеніяхъ. Лобрый примѣръ въ этомъ дѣлѣ подавалъ епархіальный городъ, открывъ, по благословенію Владыки, въ зимнее время публичныя чтенія въ городской управѣ (№ 12), а виѣбогослужебныя собесѣдованія—въ александровской церкви (№ 49). На помощь духовенству, въ дѣлѣ распространенія въ народѣ просвѣщенія, приходятъ и открытые въ протекшемъ году уѣздные Комитеты Попечительства о народной трезвости, принявшіе на себя заботы объ устройствѣ въ приходахъ читаленъ-чаенъ (№ 49, 44, 45).

Въ дѣлѣ развитія въ народѣ просвѣщенія и утвержденія его въ благочестіи, какъ условіи истиннаго богопознанія, однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ служитъ *церковная проповѣдь*. Проповѣдническимъ Комитетомъ, на основаніи разсмотрѣнныхъ имъ поученій приходскихъ священниковъ, было указано, что про-

повѣдники мало обращали вниманія на жизнь своихъ пасомыхъ и не давали въ своихъ поученіяхъ надлежащей оцѣнки ея; кромѣ того избирали для проповѣдей отвлеченныя темы и говорили малопонятнымъ языкомъ (№ 3 хрон.). Для поднятія церковной проповѣди въ приходахъ въ протекшемъ году употреблены нѣкоторыя мѣры. Прежде всего самимъ Архипастыремъ дано было нѣсколько образцовъ проповѣдническаго слова (въ №№ 1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 14, 15 и 51—52), а затѣмъ предложено Проповѣдническому Комитету *указывать темы*, на которыя, примѣнительно къ текущимъ обстоятельствамъ и условіямъ жизни, слѣдовало-бы священнику говорить народу поученія въ праздничные и воскресные дни, *рекомендовать къ выпискѣ въ церкви приходо-в полезныхъ руководствъ къ составленію и произношенію проповѣдей*. По распоряженію Владыки разосланы по церквамъ проповѣдническіе сборники священника Дьяченко,—книги безспорно весьма полезныя въ приходахъ (№ 22). При этомъ въ одной изъ статей нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей преподанъ совѣтъ начинающимъ дѣло церковнаго проповѣдничества, состоящій въ томъ, что „для достиженія желаннаго успѣха проповѣди нужно начинать дѣло церковнаго учительства въ такомъ порядкѣ, въ какомъ ведется въ школахъ обученіе дѣтей истинамъ вѣры“, т. е. съ ознакомленія народа съ содержаніемъ истинъ вѣры и нравственности христіанской „въ порядкѣ священно-историческомъ, въ повѣствовательной формѣ“ (№ 31).

Наибольшую пользу приходу можетъ принести проповѣдь живая, удовлетворяющая потребностямъ текущей дѣйствительности. Но для этого нужно самому проповѣднику знать жизнь, интересоваться всѣми проявленіями ея, слѣдить за текущей литературой, особенно духовной, восполнять и оживлять въ сознаніи полученныя въ школѣ познанія, умѣть успѣшно пользоваться приобрѣтеннымъ умственнымъ капиталомъ, чтобы каждому вопрошающему о вѣрѣ дать отвѣтъ и въ нужныхъ случаяхъ обличать и вразумлять заблуждающихся. Но какъ всего этого достигать заброшенному въ какое-либо захолустье священнику, гдѣ онъ по цѣлымъ недѣлямъ не имѣетъ общенія съ внѣшнимъ мі-

ромъ, не видитъ никого, кромѣ прихожанъ и домашнихъ? Въ протекшемъ году дано паставленіе, какъ бороться сельскому пастырю съ засасывающей его средой и избѣжать грозящаго ему умственного оскудѣнія и нравственного огрубѣнія. Рекомендовано ему между прочимъ искать спасенія въ книгѣ,—а для этого приложены нѣкоторыя заботы къ пополненію и благоустроенію *церковныхъ и окружныхъ библіотекъ*, при чемъ выяснено, что читаютъ обычно священники, и указано, что они должны читать (№№ 23—3). При этомъ высказано Архипастыремъ благожеланіе, чтобы расадникъ духовнаго образованія—мѣстная семинарія—никогда не порывалъ духовно-нравственныхъ связей съ своими питомцами (№ 42 хр.) и отъ времени до времени поддерживалъ бы ихъ хоть сообщеніями о выходѣ въ свѣтъ хорошихъ и полезныхъ книгъ и рекомендовалъ бы ихъ къ выпискѣ въ церковныя и окружныя библіотеки. Наблюдать за ежегодною выпискою книгъ въ окружныя библіотеки и упорядоченіемъ ихъ вмѣнено Владыкой въ обязанность Уѣзднымъ Наблюдателямъ: при обзорѣннн школъ они должны осматривать библіотеки и представлять *отчеты* о нихъ по указанной формѣ (№ 41). Во исполненіе Архипастырскаго распоряженія, на послѣднихъ страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей много разъ въ теченіе года давалось знать духовенству о выходѣ въ свѣтъ полезныхъ книгъ, съ рецензіями о нихъ.

Развитіе учительности и книжности въ пастыряхъ, вслѣдствіе удовлетворительнаго состоянія библіотекъ, пріобрѣтаетъ особенную цѣну и значеніе, въ виду исключительности положенія епархіи среди разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія, гдѣ иновѣріе ведетъ явную и тайную борьбу съ кореннымъ православнымъ русскимъ населеніемъ. Въ приходахъ, кромѣ православныхъ, живутъ и римскіе католики, которыхъ насчитывается свыше 200 тысячъ на (2 милліона православныхъ), а также до 20 тысячъ раскольниковъ разныхъ толковъ и до четырехъ десятковъ штундистовъ; со всеѣми ними приходится сталкиваться священникамъ, имѣть разсужденія о вѣрѣ, вразумлять, наставлять, обличать. Опасность нашей вѣрѣ и Церкви на западѣ епархіи представляетъ римско-католическая про-

паганда (№ 47 Епар. Вѣд.), а на востокъ—постепенно распро-
страняющаяся штука, благодаря сосѣдству съ Херсонской и Кіев-
ской губерніями. Въ нашихъ Вѣдомостяхъ въ прошломъ году
отчасти уяснилось положеніе нашихъ враговъ въ епархіи и ихъ
взаимныя отношенія къ православнымъ (№№ 41, 45, 5). По
Архипастырскому распоряженію предпринимались особыя *мѣры*
въ видахъ предупрежденія совращеній (№ 14). Мѣры эти, вырабо-
танныя мѣстнымъ *Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ*,
представляютъ собою своего рода инструкцію, какъ быть и что
дѣлать приходскимъ священникамъ, Благочиннымъ и тремъ
Епархіальнымъ Миссіонерамъ во всѣхъ случаяхъ появленія въ
приходахъ какой-либо ереси, въ родѣ штунды, и какъ преду-
предить развитіе этой язвы въ приходѣ. Этой инструкціей да-
ется понять, что всякій достойный пастырь долженъ быть хоро-
шимъ миссіонеромъ: всякаго рода увѣщанія заблудшимъ дѣлать
„благовременнѣ и безвременнѣ“ съ евангельскою кротостію, спер-
ва наединѣ, потомъ при народѣ въ церкви; всѣ усилія прила-
гать къ охраненію своихъ овецъ отъ пагубной ереси: и поуче-
ніями, и чтеніями, и собесѣдованіями, и благолѣпнымъ богослу-
женіемъ, и церковнымъ пѣніемъ, и устройствомъ хоровъ, и ра-
спространеніемъ противосектантскихъ листковъ и проч. Когда
самъ ослабѣваетъ въ своемъ трудѣ, долженъ совѣтываться съ
сосѣдными пастырями и Благочиннымъ, вызывать спеціальнаго
Епархіальнаго Миссіонера. Для успѣха дѣла, по распоряженію
Владыки, вся епархія подѣлена на *три миссіонерскихъ участка*
(№ 14), рекомендовано выписывать въ приходы спеціаль-
ное изданіе „Миссіонерское Обозрѣніе“ (№ 2), а миссіонерамъ
предписано *ежемесячно доносить о своей дѣятельности*; а чтобы
труды ихъ были болѣе осязательны и плодотворны, предложено
Архипастыремъ Миссіонерскому Комитету ознакомить самихъ
миссіонеровъ съ лучшими противосектантскими и противорасколь-
ническими сочиненіями, указать имъ самый способъ веденія со-
бесѣдованій съ иновѣрцами и заблуждающимися. Можно вполне
надѣяться, что всѣ ревностные труды пастырей не только къ
охраненію своей истинной вѣры, но и по привлеченію въ лоно

Церкви немногихъ отпавшихъ, объединенные и руководимые опытною мудростію Архипастыря, увѣнчаются въ будущемъ желаннымъ успѣхомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Начало года—время отчетности и контроля дѣятельности должностныхъ лицъ и учреждений.—Отчетность приходскихъ причтовъ и контролирование ихъ дѣятельности Благочинными.—Отчетность Благочинныхъ и контроль надъ ними.—Недоимки членовъ причта и сборщиковъ по округу и необходимость контроля надъ послѣдними.

Начало года—время отчетности во всѣхъ сферахъ общественной дѣятельности. Въ это время подводятся итоги прошлогодней работы, опредѣляется ея качество и количество и т. п. И въ дѣятельности нашего приходскаго духовенства начало года представляетъ собою время отчетности и контроля. Въ другое обычное время у приходскаго причта мало канцелярской работы; его дѣятельность сосредоточивается въ церкви, въ приходѣ и школѣ. Но вотъ оканчивается старый годъ и приближается новый—и у причта является довольно много канцелярской работы: нужно представить Благочинному всю годовичную отчетность по приходу и церкви,—представить законченныя книги метрическія въ двухъ экземплярахъ съ экстрактами при нихъ, приходо-расходныя церковныя съ вѣдомостью подъ лит. А, обыскныя съ брачными документами, приходо-расходныя приходскаго Попечительства, книги для записи братскихъ доходовъ, богослужебный журналъ, церковныя лѣтописи и др. вмѣстѣ съ тѣмъ къ началу новаго года обычно представляются Благочинному и всѣ взносы отъ церквей и причтовъ. Если причты исправны, то заблаговременно готовятъ всю эту работу, и такимъ образомъ къ самому концу года остается только закончить всѣ книги подведеніемъ итоговъ, составить вѣдомости и др. Но часто бываетъ, что ни священникъ, ни псаломщикъ не вели исправно докумен-

товъ: метрическія книги писали только въ одномъ экземплярѣ, нѣкоторыя другія книги записывались съ значительнымъ опаздываніемъ, а нѣкоторыя, какъ церковная лѣтопись, и вовсе не писались въ продолженіе года. И вотъ въ концѣ года начинается поспѣшная и вмѣстѣ съ тѣмъ непривычная канцелярская работа, оканчивающаяся не всегда аккуратнымъ составленіемъ церковно-приходскихъ документовъ. Пріѣзжаетъ священникъ съ такими документами къ Благочинному, и послѣднему много приходится указывать и поправлять въ этихъ отчетахъ. А между тѣмъ въ началѣ года Благочинному и безъ того много работы. Нужно провѣрить всѣ церковно-приходскіе документы, принять деньги отъ церкви и причта, завѣрить подписью всѣ приходскія книги и документы, возвращаемые въ церковный архивъ, и вообще проконтролировать дѣятельность причтовъ. Обычно къ концу года пріурочивается и полугодичное обзорѣніе церквей округа Благочинными, требуемое законами. И вотъ Благочинный, обзорѣвъ церкви и принимая въ началѣ года отчетность отъ причтовъ, имѣетъ полную возможность надлежаще контролировать cadaго изъ подвѣдомственныхъ ему лицъ. А такой надлежащій контроль необходимъ, такъ какъ въ другое время почти цѣлый годъ члены причта дѣйствуютъ сами по себѣ, что, конечно, не можетъ обойтись безъ уклоненій отъ должнаго порядка. И факты современной жизни духовенства, и разныя дѣла, возникающія въ Консистеріи, настоятельно указываютъ на необходимость надлежащаго контроля со стороны Благочинныхъ надъ дѣйствіями причтовъ и ихъ отчетностью. Но объ этомъ болѣе обстоятельно скажемъ въ слѣдующій разъ,

Принимая отчетность отъ членовъ причта и контролируя дѣятельность ихъ въ началѣ года, Благочинные въ то же время сами сдаютъ отчетность Епархіальному Начальству и подлежатъ его контролю. Въ началѣ года Благочинные должны представить и Епархіальному Архіерею, и Консистеріи, и другимъ лицамъ и учрежденіямъ годовые отчеты и вѣдомости, денежные сборы и т. п. Такъ, къ 15-му января обычно они должны представить Преосвященному отчетъ о состояніи округа (въ виду того, что

эти отчеты часто были слишком шаблонными, общими и потому бессодержательными, дано въ нашихъ Вѣдомостяхъ прошлаго года указаніе предметовъ, о которыхъ Благочинные должны писать въ своихъ годовыхъ отчетахъ); къ этому же времени представляются въ Консисторію провѣренныя метрическія книги, клировыя вѣдомости (кромѣ экземпляровъ Епархіальному Пресвященному и Викарному), общія вѣдомости о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ (приложеніе къ метрическимъ книгамъ), вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ, о пожертвованіяхъ въ церкви и похищеніяхъ изъ нихъ, о присоединившихся къ православію и совратившихся; къ 1-му фавралю отчеты о движеніи церковныхъ капиталовъ (вѣдомости подъ лит. А, Б, В и Г) и др. Въ то же время въ декабрѣ и январѣ Благочинные должны представить въ разныя учрежденія взносы и сборы отъ церквей и причтовъ, какъ-то: взносы по раскладочной вѣдомости № 1, 2 и 3, сборы въ Епархіальное Попечительство, разныя такъ называемыя малокружечныя деньги (на миссію, на гробъ Господень, на Палестинскихъ паломниковъ и др.). Категоріи и количества такихъ сборовъ бываютъ весьма значительны. Иногда Благочинный собираетъ въ январѣ до 5000 руб. и всѣ эти деньги нужно подѣлить по 20-ти или болѣе категоріямъ и розслать по назначенію. Вотъ здѣсь-то и требуется отъ Благочиннаго особенная аккуратность и точность: нужно истребовать отъ всѣхъ положенныя взносы, взыскать непредставленное и затѣмъ во-время выслать куда слѣдуетъ, иначе образуется недоимка, которая затягивается и возрастаетъ присоединеніемъ новыхъ, какъ это было и нерѣдко и теперь бываетъ.

Недоимки—это вопросъ у насъ очень важный, требующій пасоательнаго рѣшенія, о чемъ мы уже говорили въ прошломъ году. Прошлогодній Епархіальный Съѣздъ постановилъ нѣкоторыхъ недоимщиковъ привлечь къ суду; тѣмъ не менѣе недоимки не прекращаются: недоимщиками являются какъ отдѣльные плательщики, такъ и сборщики платежей, при чемъ недоимки послѣднихъ достигаютъ иногда тысячи и болѣе рублей. Что дѣлать

противъ этихъ ненормальностей? Какое средство, чтобы предотвратить это зло? Намъ кажется, что одно изъ важнѣйшихъ средствъ— это усиленіе надзора надъ сборщиками взносовъ отъ церквей и причтовъ.

Надъ сборами денегъ и расходованіи ихъ по окружному попечительству существуетъ общественный контроль самого духовенства, посредствомъ особыхъ ревизіонныхъ окружныхъ комитетовъ. Были попытки на Епархіальныхъ Сѣздахъ образовать такой контроль надъ денежными дѣлами Благочинныхъ, но это не могло получить надлежащей санкціи, такъ какъ были возраженія, что неудобно подчиненнымъ лицамъ контролировать своего начальника. Одинъ изъ Епархіальныхъ Сѣздовъ (1893 г.), въ видахъ контролированья надъ сборами денегъ Благочинными, постановилъ, чтобы Управление Свѣчной операціи напечатано для Благочинныхъ квитанціонныя книги. Это было сдѣлано, книги были разосланы Благочиннымъ, но затѣмъ Благочинные большею частью не вели этихъ книгъ и дѣло заглохло... Хорошо бы было, если бы Благочинныхъ, насколько возможно, освободить отъ сбора денегъ, чтобы они не были какою-то, какъ говорятъ иные, почтовой станціей, принимающею и передающею только деньги. Это облегчило-бы Благочинныхъ, имѣющихъ и безъ того много работы и трудовъ. Можно-бы въ каждомъ округѣ имѣть особыхъ лицъ изъ духовенства, которые бы собирали отъ церквей и причтовъ разные взносы, на подобіе того, какъ, напр., теперь существуютъ въ нѣкоторыхъ округахъ такъ называемые кассовые распорядители, собирающіе деньги во взаимовспомогательную кассу духовенства. Если бы были кассовые распорядители, собирающіе всѣ взносы по округу, тогда бы надъ такими лицами, какъ не административными, могъ бы быть вполне свободный общественный контроль самого же окружнаго духовенства и тогда бы, можетъ быть, само духовенство старалось бы, чтобы такіе сборщики не затягивали недоимокъ, особенно это было дѣйствительнымъ, если бы окружное духовенство отвѣчало за недоимщика своимъ карманомъ.

Церковно-школьная хроника.

Инославное и иновѣрное населеніе епархіи.—Гдѣ обучаются въ настоящее время дѣти инославныхъ и иновѣрныхъ родителей?—Успѣхъ церковной и министерской народной школы у неправославнаго населенія епархіи.—Миссіонерская задача, указываемая церковной школь самою жизнью, въ отношеніи католическаго и раскольническаго населенія епархіи.

Инославное и иновѣрное населеніе нашей епархіи, какъ извѣстно, не только многочисленно, но вмѣстѣ и весьма разнообразно по своему составу. По даннымъ Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, къ 1-му января 1897 года, кромѣ православныхъ жителей, въ епархіи числилось: 238.706 католика, 16.814 раскольника, 3.780 лютеранъ, 40 штундистовъ, 377.328 евреевъ, 259 магометанъ и разныхъ другихъ 14. Такимъ образомъ всего неправославнаго населенія въ епархіи было 636.941 человекъ, или около 22⁰/₀ общаго количества населенія епархіи. Если такъ огромно количество инославнаго и иновѣрнаго населенія въ епархіи, то, безъ сомнѣнія, и число дѣтей школьнаго возраста неправославнаго вѣроисповѣданія также должно быть весьма значительнымъ. Хотя на этотъ предметъ мы и не имѣемъ опредѣленныхъ и точныхъ свѣдѣній, тѣмъ не менѣе опредѣляя число дѣтей школьнаго возраста среди неправославнаго населенія епархіи тѣмъ же ⁰/₀, какимъ оно опредѣлилось въ минувшемъ учебномъ году, по отчетамъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Совѣта, для православнаго населенія, мы должны приблизительно предположить, что всѣхъ дѣтей школьнаго возраста неправославнаго исповѣданія было въ епархіи никакъ не менѣе 14⁰/₀ общаго количества инославнаго и иновѣрнаго населенія епархіи, или около 89.152 человекъ, считая и мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ.

Зная, что такъ значительно ежегодно бываетъ въ епархіи число дѣтей школьнаго возраста, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію, теперь, конечно, вполне естественно спросить, гдѣ же вся эта огромная масса дѣтей инославныхъ и иновѣрныхъ родителей получаетъ первоначальное школьное воспитаніе и обученіе? Вопросъ этотъ является тѣмъ болѣе инте-

реснымъ и важнымъ, что вѣдь ни католики, ни раскольники, ни другіе какіе-либо иновѣрцы, кромѣ евреевъ и лютеранъ, какъ извѣстно, по закону не имѣютъ права устроить и содержать своихъ конфессіональныхъ начальныхъ школъ для обученія и воспитанія въ нихъ дѣтей. Гдѣ же обучаются ихъ дѣти въ настоящее время? Очевидно, они все должны или обучаться въ существующихъ русскихъ народныхъ школахъ, или же оставаться совершенно безъ всякаго школьнаго ученія, если, конечно, не предполагать возможныхъ, но незаконныхъ, другихъ способовъ начального обученія дѣтей. Посмотримъ же теперь, какъ велико было число неправославныхъ дѣтей, обучавшихся въ минувшемъ 1896/7 учебномъ году въ русскихъ правительственныхъ начальныхъ народныхъ школахъ, и къ какому исповѣданію сколько ихъ принадлежало.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Уѣздными Отдѣленіями Епархіального Училищнаго Совѣта за 1896/7 учебный годъ, въ церковныхъ школахъ епархіи обучалось, кромѣ православныхъ дѣтей: 2014 католиковъ, 19 раскольниковъ и 147 дѣтей другихъ вѣроисповѣданій, по преимуществу евреевъ; а въ министерскихъ народныхъ училищахъ: 1571 католикъ и 1013 дѣтей иныхъ исповѣданій, почти исключительно однихъ евреевъ. Такимъ образомъ выходитъ, что въ минувшемъ учебномъ году, при наличности неправославныхъ дѣтей школьнаго возраста въ 89.152 челоѣка на всю епархію, ихъ обучалось въ правительственныхъ русскихъ начальныхъ народныхъ школахъ, церковныхъ и министерскихъ вмѣстѣ, всего только 4764 души, или немного болѣе 5⁰/₁₀₀ общаго количества инославныхъ и иновѣрныхъ дѣтей въ епархіи; въ томъ числѣ мальчиковъ 3757 душъ и дѣвочекъ 1007. Выводъ для правительственной народной школы, призванной объединить разноплеменное и разновѣрное населеніе епархіи, конечно, не особенно отрадный. Въ самомъ дѣлѣ, можно-ли считать дѣятельность народной школы успѣшною, если она касается только 5⁰/₁₀₀ подростяющаго молодаго поколѣнія, остальные же 95⁰/₁₀₀ послѣдняго остаются внѣ всякаго школьнаго вліянія и благотворнаго его воздѣйствія? Особенно этотъ выводъ

имѣть значеніе въ отношеніи католиковъ и раскольниковъ, число которыхъ въ епархіи весьма значительно и которымъ, какъ мы выше замѣтили, не разрѣшается закономъ имѣть своихъ канфессіональныхъ начальныхъ народныхъ школъ. Дѣти ихъ, очевидно, или совсѣмъ остаются безъ правильного школьнаго обученія, или же получаютъ его частнымъ образомъ, въ домахъ своихъ родителей, подъ руководствомъ ксендзовъ и начетчиковъ. Но то и другое, конечно, совсѣмъ нежелательно. Въ первомъ случаѣ остается нетронутымъ народное невѣжество, столь благопріятное для всякаго рода религіозной пропаганды и обособленія; а во второмъ—укореняется и упрочивается вредное, фанатическое вліяніе на народъ ксендзовъ и раскольниковъ полуграмотныхъ начетчиковъ, передающихъ дѣтямъ вмѣстѣ съ грамотою свою враждебность ко всему русскому православному и національному.

Если теперь сопоставить между собою просвѣтительную дѣятельность церковной и министерской народной школы въ отношеніи успѣха ея среди инославнаго и иновѣрнаго населенія епархіи, то нельзя не замѣтить, что дѣятельность церковной школы является шире, чѣмъ дѣятельность министерской. Въ послѣдней обучаются только дѣти католиковъ и евреевъ, между тѣмъ какъ въ первой еще дѣти раскольниковъ. Правда, въ общемъ инославныхъ и иновѣрныхъ дѣтей въ министерскихъ школахъ обучалось въ минувшемъ году больше, чѣмъ въ церковныхъ, на 404 человекъ. Но это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что всѣ министерскія народныя училища находятся въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ по преимуществу сосредоточено инославное и особенно еврейское населеніе. Дѣти этихъ послѣднихъ собственно и даютъ перевѣсъ министерской народной школѣ предъ церковной въ отношеніи числа обучавшихся въ нихъ неправославныхъ дѣтей. Если же игнорировать еврейскихъ дѣтей, которыя готовы учиться во всякой школѣ—и русской, и нѣмецкой, и французской, и православной, и католической, и лютеранской, равно для нихъ не національной и не религіозной,—то, очевидно, преимущество по привлеченію къ себѣ инославныхъ дѣтей

также должно остаться за церковной народной школой, а не за министерской. Католиковъ въ общемъ обучается въ церковныхъ школахъ гораздо больше, нежели въ министерскихъ народныхъ училищахъ, а именно: въ минувшемъ учебномъ году ихъ было въ церковныхъ школахъ 2014 душъ, а въ министерскихъ училищахъ—1571, или на 443 челоуѣка менѣе.

Въ заключеніе нельзя не сдѣлать того вывода, который указывается самою современною жизнію: кромѣ просвѣтительной задачи въ отношеніи православнаго населенія епархіи, церковной народной школъ, очевидно, предстоитъ выполнить въ отношеніи инославнаго католическаго и раскольническаго населенія и другую весьма трудную задачу—*міссіонерскую*, возвратить его въ лоно Православной Церкви и тѣмъ приобщить къ русской народной національности, немислимой безъ православія, какъ самаго основнаго и существеннаго своего признака. Только церковная народная школа, какъ мы видѣли, привлекаетъ къ себѣ дѣтей нашихъ раскольниковъ; она же наибольшею симпатіею пользуется и у католиковъ. Правда, и тѣхъ и другихъ еще слишкомъ мало обучается въ церковныхъ школахъ въ настоящее время, большинство изъ нихъ по прежнему сторонится отъ русской народной школы. Но вѣдь и самая народная церковная школа возродилась и съ успѣхомъ начала развиваться въ епархіи лишь только нѣсколько лѣтъ тому назадъ. До этого же времени, хотя она и существовала, но была слишкомъ беспомощна и не пользовалась никакою правительственною поддержкою. Теперь обстоятельства измѣнились къ лучшему. По почину въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III, церковной народной школъ въ нашемъ отечествѣ отведено надлежащее ей мѣсто и значеніе въ ряду другихъ начальныхъ народныхъ школъ. Быстро возродившись и окрѣпнувъ, она уже начала, какъ мы видѣли, успѣшную свою просвѣтительную дѣятельность не только среди собственно православнаго русскаго населенія епархіи, но также и среди инославнаго и иновѣрнаго. Остается только пожелать, чтобы эта благотворная дѣятельность церковной школы не встрѣчала болѣе на своемъ пути искусствен-

но созданныхъ преградъ и тормазовъ, и тогда, несомнѣнно, она съ успѣхомъ выполнитъ всѣ тѣ трудныя, но не невозможныя историческія и жизненныя задачи, которыя выпадутъ на ея долю.

П.

Полезныя изданія.

Поступили въ продажу новыя книги священника Григорія
Дьяченко

1) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря Церкви на разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 руб. 50 коп. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На пересылку прилагають за 4 фунта, смотря по разстоянію.

2) Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе православной Церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Цѣна 2 руб. 50 коп. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. прилагають за 4 ф., смотря по разстоянію.

3) Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной Церкви, со многими церковно-археологическими приложеніями. Эта книга печатается и выйдеть въ свѣтъ въ концѣ января 1898 года.

Означенныя книги печатаны на веленовой бумагѣ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колонны, что представляется

весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены подробными алфавитными указателями, необходимыми для облегченія справокъ по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, церковно-историческимъ, церковно-практическимъ и др.

О достоинствѣ книгъ священника Дьяченка нечего говорить: эти книги, какъ и другія, имъ составленныя, о которыхъ были замѣтки въ нашихъ Вѣдомостяхъ, составляютъ весьма полезное и даже необходимое пособіе для пастырей Церкви *).

Книги продаются въ книжныхъ магазинахъ т-ва И. Д. Сытина: въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Варшавѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Москва), братьевъ Салаевыхъ (Москва), Тузова (С.-Петербургъ) и въ прочихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи.

Переложенія церковныхъ пѣснопѣній для полного хора, съдѣланныя препод. Волог. дух. семинаріи И. Суворовымъ: 1. Кровь Твоя, Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ...

Переложенія эти Совѣтомъ Придворной Пѣвческой Капеллы, Управленіемъ Московскаго Синодальнаго Училища церковнаго пѣнія и Духовною Цензурою рассмотрѣны и разрѣшены къ употребленію при церковномъ Богослуженіи. Въ означенныхъ переложеніяхъ въ цѣлости сохранены древній церковный напѣвъ. Они могутъ быть удобно исполняемы въ торжественныхъ собраніяхъ, на чтеніяхъ и т. п.

Цѣна 4-мъ переложеніямъ вмѣстѣ 80 коп. Отдѣльно не продаются. Обращаться въ музыкальные магазины Юргенсона (Москва и Петербургъ). Тамъ-же продается переложеніе того-же автора стихирь: „Господи, запечатану гробу“. Цѣна 40 коп.

*) Вторая и третья изъ вышеуказанныхъ книгъ священника Дьяченко будутъ разсланы въ церкви нашей епархіи Иоанно-Предтеченскимъ Братствомъ.

Русскій хоръ. Сборникъ трехголосныхъ пьесъ для семьи и школы. Выпускъ III-й. Сост. С. Миропольскій. Спб. 1898 г.

Объ этомъ полезномъ изданіи была у насъ замѣтка по поводу выхода 1-го выпуска. Въ нововышедшемъ 3-мъ выпускѣ помѣщены хоры десяти слѣдующихъ пьесъ: „Счастливыи край“ (слова Жуковскаго), „Въ сумракѣ“ (слова Майкова), „Тихо все“ (Плещеева), „Голосъ ночи“ (слова Миропольскаго), „Вечерній свѣтъ“ (Хомякова), „Далеко, далеко“, „Зимняя ночь“ (Никитина), „Весной“ (Миропольскаго), „Веселый мѣсяць май“ (Миропольскаго) и „День Свѣтлый“. На обложкѣ сего выпуска помѣщены полезныя практическія замѣчанія относительно исполненія пьесъ.

Цѣна выпуска 10 коп. Продается въ Спб. книжныхъ магазинахъ Глазунова, Тузова, а также въ музыкальныхъ—Юргенсона, Селиверстова и др.

При семъ №-ръ прилагается объявленіе газеты „Новороссійскій Телеграфъ“.

Содержаніе: 1) Окружной духовникъ духовенства.—2) Краткія статистическія свѣдѣнія о Подольской епархіи за 1896-1897 годы.—3) Итоги епархіальной жизни за прошлый 1897 годъ.—4) Изъ епархіальной хроники.—5) Церковно-школьная хроника.—6) Полезная изданія.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.