

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
духовной Семинаріи.

№ 14.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 руб.

15-го іюля, 1890 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
съ дополненіемъ къ таблицы Высочайшихъ и Викторіальныхъ дней.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 сего іюня за № 2907, Именной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, состоявшійся во 2 день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшей Племянницы Нашей, Великой Княжны МАРИИ ПАВЛОВНЫ повелѣваемъ праздновать въ 6 день апрѣля, а тезоименитство въ 22 день іюля“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Вели-

кой Княжны МАРИИ ПАВЛОВНЫ въ 6 день апрѣля, а тезоименитство въ 22 день іюля увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Іюня 18 дня, 1890 года.

ДОПОЛНЕНІЕ 4-е къ табели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{27 \text{ апрѣля}}{4 \text{ мая}}$  1884 года.

Апрѣля 6. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княжны МАРИИ ПАВЛОВНЫ.

Іюля 22. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княжны МАРИИ ПАВЛОВНЫ.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская Казенная Палата увѣдомила Консисторію, что по Пензенскому Губернскому Казначейству открытъ кредитъ на 360 р. для выдачи въ пособіе новорукоположеннымъ по 1 января 1890 года священникамъ Пензенской епархіи: Григорію Скворцову, Петру Началову, Николору Алявдину, Николаю Несмѣлову, Константину Троицкому, Александру Тифлисову, Василию Кочетову, Евгенію Глѣбову, Серафиму Рачинину, Николаю Докучаеву, Іоанну Небосклонову и Василию Маіеранову, по 30 р. каждому.

## Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспоможенія духовенства Пен- зенской епархіи, за 1890 годъ.

Отъ 6 іюня, за № 52.

1) Такъ какъ псаломщикъ с. Чердака, наровч. у., Волкашинъ отказывается платить ссуду; то, на основаніи постановленія Общаго Собранія отъ 17 декабря 1887 года, зачесть въ уплату его долга Обществу 26 р. 70 к. его членскихъ взносовъ, въ томъ числѣ 25 р. въ погашеніе ссуды и 1 р. 70 к. въ уплату пени за 6 мѣс. 23 дня; остальные членскіе взносы оставить на его счету; заявленіе просителя о высылкѣ ему чрезъ благочиннаго оставшейся, за расчетомъ по ссудѣ, части членскихъ взносовъ оставить безъ послѣдствій, потому что, въ исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 22 іюня—2 іюля 1888 года за № 1360, всѣ наличные священно-церковно-служители епархіи обязательно должны участвовать во взносахъ въ Общество хотя по послѣднему разряду.

2) 5 р. въ погашеніе ссуды и 34 к. въ уплату процентовъ съ 50 р. за мѣсяць съ смотрителя Пенз. дух. училища свящ. Позднева записать на приходъ.

3) Малолѣтнимъ сиротамъ умершаго свящ. с. Сучкина, инсарск. у., П. Остроумова—Михайлу и Митрофану, согласно прошенію ихъ брата—священника того же села А. Остроумова, назначить пенсію, за взносы ихъ родителя, въ колич. 60 р. въ годъ, съ 1 ноября 1889 г.; выдавать сную чрезъ мѣстнаго благочиннаго, который при выдачѣ благоволяетъ руководствоваться § 16 Проекта Уст. Общества.

4) Изъ 25 руб., высланныхъ свящ. с. Михайловскаго, красносл. у., Терновскимъ, записать на приходъ 17 р. 32 к. въ погашеніе ссуды и 7 р. 68 к. въ уплату (про-

центовъ; 95 р. 89 к. долгу отсрочить на годъ по 1 мая 1891 г. подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по I разряду.

5) 14 р. 58 к., взысканные съ діакона с. Свинухи, мокш. у., Архангельскаго, записать на приходъ въ погашеніе его ссуды.

Отъ 7 іюня, за № 53.

1) 6 р. въ погашеніе ссуды и 1 р. 12 к. въ уплату процентовъ, представленныя діакonomъ с. Тиризморги, инсарск. у., Алмазовымъ, записать на приходъ; 14 р. отсрочить на годъ по 16 мая 1891 г.

2) Священнику с. Кошелевки, нарвчатск. у., Кипрскому выдать въ ссуду 100 р., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по I разряду.

3) 3 р. 60 к. въ уплату процентовъ, представленныя священникомъ с. Старой Толковки, н.-ломовск. у., Жаворонковымъ, записать на приходъ; 90 р. отсрочить два пол-года по 16 ноября 1890 г.

4) Вдовѣ псаломщика Казанской ц. г. Н.-Ломова Ростовской назначить 150 руб. единовременнаго пособия; деньги выслать по почтѣ чрезъ благочиннаго прот. Голубева, котораго просить расписку просительницы въ полученіи означенной суммы выслать въ Правленіе Общества.

5) 3 р. 20 к., представленныя діакonomъ с. Головинщины, н.-ломовск. у., Угрюмовымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ; 45 руб. отсрочить не на годъ, а на 10 мѣсяцевъ и 20 дней, т. е. по 18 апрѣля 1891 г.

6) Псаломщику с. Сосновки, керенск. у., Рѣзвину разрѣшить ссуду въ колич. 25 р., срокомъ на годъ, изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, подъ обезпеченіе 32 руб. его взносовъ; деньги выслать по почтѣ по указанному въ прошеніи адресу.

7) Священника с. Ребровки, городищск. у., Артоболов-

скаго перечислить изъ IV въ I разрядъ членовъ Общества; представленные имъ въ доплату 3 р. въ основной капиталъ, 78 р. год. выхъ взносовъ и 64 руб. 59 коп. пени, а всего 145 р. 59 к. записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

8) Священнику с. Толузакова, мокшанск. у., Небосклонову разрѣшить третью ссуду въ колич. 30 р. срокомъ на годъ, изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> подъ обеспечение оставшихся членскихъ взносовъ его по I разряду; деньги выслать по почтѣ по указанному въ прошеніи адресу.

Отъ 12 іюня, за № 54.

1) 40 р. въ погашеніе ссуды и 40 к. пени за мѣсяць, представленные свящ. с. Кошелевки, нарочч. у., Кипрскимъ, записать на приходъ и счетъ по ссудѣ кончить.

2) Пенсію вдовы псал. с. Калябушъ, красносел. у., Елизаветы Кастальской въ колич. 10 р. въ годъ пер. вестъ, согласно ея прошенію, изъ благочинія свящ. Цирканова въ благочиніе свящ. Сиѣжницкаго, при чемъ просить послѣдняго выдать ей какъ за прошедшій 1889 г., такъ и за текущій 1890 г. въ январѣ 1891 г. изъ членскихъ взносовъ округа за тотъ годъ.

3) Діакону с. Нижн. Шлафта, городищск. у., Львову выдать въ ссуду 100 р., срокъ на годъ, изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> подъ обеспечение 130 р. его членскихъ взносовъ, со взятіемъ съ него надлежащаго обязательства; свящ. того же села Сердобольскій, должный Обществу 75 р., за котораго въ числѣ другихъ состоитъ поручителемъ прѣситель, обязанъ освободить его отъ поручительства, замѣнивши его другимъ.

4) 1 р. 44 к. пени за мѣсяць, 14 р. въ погашеніе ссуды и 10 р. 40 к. въ уплату процентовъ, представленные свящ. с. Покровской Варежки, н.-ломовск. у., Мизегровскимъ, записать на приходъ; 130 р. отсрочить на годъ

подъ обезпеченіе его членскихъ взносов по I разряду; 10 р. членскаго взноса на 1890 г. и 50 к. пени также записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ, причемъ о. Мизеровскому поставить на видъ, что у него нѣтъ взносов за 1886, 1887 и 1889 годы.

5) 10 р. въ погашеніе ссуды и 7 р. въ уплату процентовъ, высланные свящ. с. Маркива, керенск. у., Веденяинымъ, записать на приходъ; 90 р. отсрочить на годъ по 14 августа 1891 г. подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

6) 3 р. 20 к. въ уплату процентовъ, представленныя свящ. с. Вьюнокъ, нароч. у., Миловскимъ, записать на приходъ; 40 р. отсрочить на годъ по 11 іюня 1891 года.

7) 50 р. въ погашеніе ссуды и 4 р. въ уплату процентовъ, представленныя діаконъ с. Котла, кренск. у., Тарховымъ, записать на приходъ; 50 р. отсрочить на годъ по 8 іюня 1890 г. подъ обезпеченіе его взносов.

8) 2 р. въ доплату членскаго взноса на 1890 г. и 4 к. пени съ діакона с. Спасскаго, инсарск. у., Бѣлява, записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

Отъ 16 іюня, за № 55.

1) 3 р. въ уплату процентовъ, представленныя псаломщикомъ с. Ртищева, керенск. у., Полиглоттовымъ, записать на приходъ; 35 р. отсрочить на годъ по 7 іюня 1891 г., за поручительствомъ прежнихъ лицъ.

2) 50 руб. съ пензенской Богоявленской церкви записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 4898 р. 47 к. за 1 мѣсяць и 22 дня по 20 февраля 1890 г.

3) Священнику с. Кошелевки, нароч. у., Кипрекому выдать вторичную ссуду въ колич. 20 р., изъ 8%, срокомъ на полгода, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов по I разряду.

4) Діакону пенз. Казанской церкви Святогорскому вы-

дать вторую ссуду въ колич. 30 р., срокомъ на полгода, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов по I разряду.

5) 1 р. 50 к. въ уплату пени съ свящ. с. Воскресенскаго, пенз. у., Макарова, при переходѣ его изъ V-го въ I-й разрядъ членовъ Общества, записать на приходъ.

6) 6 р. въ уплату процентовъ съ 900 р. долга каеод. собора за июнь 1890 г. записать на приходъ.

7) Діакону с. Черпцовки, пенз. у., Державину выдать въ ссуду 25 р., срокомъ на годъ, изъ 8<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

8) 4 р. въ уплату членскаго взноса за 1889 и 1890 гг. по V разряду и 44 к. пени за просрочку, представленныя священникомъ г. Пензы Адрокатовымъ, записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

9) 10 р. членскаго взноса и 50 р. пени, представленныя священникомъ с. Кошелевки, нароч. у., Кипрскимъ, записать на приходъ и зачесть на будущій 1891 г., такъ какъ на 1890 г. взносъ имъ уже сдѣланъ, какъ видно изъ списка благочиннаго, высланнаго при отношеніи за № 44 отъ 13 янв. сего 1890 г.

Отъ 19 июня, за № 56.

1) 9 р., высланныя благочиннымъ свящ. Илюстровымъ и 45 к. пени, высланныя прежде вмѣстѣ со взносами въ Отдѣленіе Общества, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно дополнит. списку благочиннаго; 18 р. на выдачу пенсіи вдовѣ Владыкинской снести въ расходъ и отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ.

2) Псаломщику с. Кулдыма, инсарск. у., Богородицкому разрѣшить ссуду въ колич. 24 р., срокомъ на годъ, изъ 7<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов; деньги выслать по почтѣ по указанному въ прошеніи адресу.

3) Псаломщику с. Никольскаго, керенск. у., Тихомирову разрѣшить ссуду въ колич. 24 р., срокомъ на годъ, изъ

8<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, подъ обеспеченіе его взносов; деньги выслать по почтѣ по указанному въ прошеніи адресу.

4) 32 р. 22 к. членскихъ взносов на 1890 г. съ пенею по благочинію 2 мокшанскаго округа записать на приходъ и развести по лицевымъ счетамъ, согласно списку благочиннаго свящ. Никольскаго; также разнести по лицевымъ счетамъ 116 р. взносов, высланные благочиннымъ прежде.

5) Священника с. Бѣльщины, чембарск. у., Фриновскаго перечислить изъ 5-го въ 1-й разрядъ членовъ Общества; представленны имъ въ доплату—4 р. въ основной капиталъ, 48 р. годовыхъ взносов за шесть лѣтъ и 19 р. 40 к. пени, всего 71 р. 40 к. записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

6) Вдовѣ свящ. с. Николаева, инсарск. у., Востоковой назначить пенсію, въ размѣрѣ 12 р. въ годъ, съ 1 янв. 1890 г.; выдавать чрезъ мѣстнаго благочиннаго; 25 р., представленные вдовою чрезъ благочиннаго свящ. Илюстрова въ уплату долга покойнаго о. Востокова, записать на приходъ; при чемъ 43 к. подлежатъ выдачѣ въ возвратъ процентовъ, такъ какъ ссуда погашается на 3 мѣсяца раньше срока, каковую сумму благочинный благоволяетъ уплатить вдовѣ при выдачѣ пенсіи въ январѣ 1891 года.

Отъ 3 іюня, за № 12.

По Отдѣленію Общества.

1) Представленные благочиннымъ священникомъ Городецкимъ членскіе взносы въ Отдѣленіе Общества отъ причта с. Чернышова керенск. у.—3 р. въ основной капиталъ и 6 р. на 1890 г. записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ Отдѣленія.

2) 139 руб. 50 коп. членскихъ взносов въ Отдѣленіе Общества, въ томъ числѣ 46 р. 50 к. въ основной капиталъ и 93 р. на 1890 г., представленные благоч. свящ. Благодраво-



вымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно списку членовъ по благочинію 3 пенз. округа.

3) 111 р. членскихъ взносовъ въ Отдѣленіе Общества, изъ коихъ 37 р. въ основной капиталъ и 74 р. членскихъ на 1890 г., по благочинію 2 инсарск. округа, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно списку членовъ, представленному благоч. свящ. Шуструйскимъ при отношеніи за № 169.

4) 4 р. 50 к. членскихъ взносовъ въ Отдѣленіе Общества съ причта с. Ртищева, керенск. у., записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

5) 7 р. 50 к. членскаго взноса въ Отдѣленіе на 1890 г. отъ діакона пензенской Казанской церкви Святоторскаго записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

6) 67 р. въ основной капиталъ и 134 р. годовыхъ, а всего 201 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. въ Отдѣленіе Общества по благоч. 2 пенз. округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ Отдѣленія, согласно списку, представленному благоч. свящ. Быстровымъ.

7) 44 р. въ основной капиталъ и 88 р. годовыхъ членскихъ взносовъ въ Отдѣленіе Общества по благоч. 4 пенз. округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно списку благоч. свящ. Тифлисова, присланному при отношеніи за № 112.

8) Діакова с. Вышелей, городищск. у., Феликсова перечислить изъ IV въ I разрядъ членовъ Отдѣленія Общества; представленные имъ 4 р. 50 к. записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

Отъ 10 іюня, за № 13.

1) 7 р. 50 к. членскаго взноса въ Отдѣленіе Общества отъ свящ. с. Зубова, нароч. у., Геликонова записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

- 2) 109 р. 50 к. членскихъ взносов въ Отдѣленіе Общества на 1890 г., представленныя благочиннымъ 4 инсарскаго округа, священникомъ Илюстровымъ, отъ окружнаго духовенства, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно списку благочиннаго.
- 3) 4 р. 50 к. членскаго взноса по 3 разряду на 1890 г. въ Отдѣленіе Общества отъ священника Пайгармскаго женск. монастыря, инсарск. у., Виноградскаго записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.
- 4) 6 р. членскаго взноса по 2 разряду на 1890 г. въ Отдѣленіе Общества съ діакона с. Абалдуева, чемб. у., Тархова записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.
- 5) Псаломщика с. Поима, чембарск. у., Берингова перечислить изъ 5 въ 1 разрядъ членовъ Отдѣленія Общества; представленныя имъ въ доплату взноса 6 р. и пени 30 к. записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.
- 6) 1 р. 50 к. членскаго взноса по 5 разряду на 1890 г. въ Отдѣленіе Общества съ свящ. с. Безсоновки, пенз. у., Архангельскаго записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.
- 7) Вдовѣ псаломщика Казанской церкви г. Н. Ломова Ростовской объявить, чрезъ напечатаніе сего постановленія, что, по § 17 Проекта Устава Отдѣленія Общества, пособіе выдается по постановленіямъ Правленія благочинными въ началѣ слѣдующаго года изъ членскихъ взносов округа.
- 8) 153 р. членскихъ взносов въ Отдѣленіе Общества по благочинію 3 инсарскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 юля 1890 г. Цензоръ, каведр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го іюля. № 14. 1890 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Преосвященный Амвросій (Орнатскій), епископъ  
Пензенскій и Саратовскій \*).**

### II.

Забываясь объ образованіи духовныхъ лицъ и ихъ дѣтей, преосвященный Амвросій, въ то же время, старался, какъ мы сказали и выше, возвысить подчиненное духовенство и въ нравственномъ отношеніи. Справедливость требуетъ сказать, что духовенство Пензенской епархіи, при поступленіи на кафедру Пензенскую Амвросія, не только было скудно образованіемъ, но и въ нравственномъ отношеніи стояло не на высокой степени. Стоитъ обратить вниманіе на то, какого поведенія были нѣкоторые лица, просившія о рукоположеніи во священники и діаконы. Въ 1821 году сдѣлалось свободнымъ діаконское мѣсто въ селѣ Вяземгѣ, керн-скаго уѣзда. Претендентомъ на это мѣсто явился понамарь названнаго села Евфимъ Ивановъ. Къ просьбѣ о рукоположеніи во діакона Ивановъ приложилъ одобреніе отъ

\*) Продолженіе. См. № 13.

прихожанъ. Въ одобреніи, данномъ понамарю, прихожане „свидѣтельствовали по чистой совѣсти“, что онъ „не бійца, не сварливъ, не любодѣйца, добронравенъ и поведенія честнаго“. Но Амвросій мало довѣрялъ подобнымъ одобреніямъ \*) и болѣе полагался на консисторскія справки. А эти справки въ данномъ случаѣ не только не подтверждали отзыва прихожанъ, но даже говорили совершенно противоположное. Они гласили: „Ипановъ... былъ судимъ въ битіи имъ священника Іосифа Дмитріева жены Аѳимьи Николаевой, по коему дѣлу, по учиненіи обслѣдованія, онъ, Ивановъ, въ обидѣ попады Николаевой свидѣтелями былъ изобличенъ; а сверхъ того, доказанъ въ разныхъ чинимыхъ имъ распутствахъ, какъ-то: въ кражѣ снопами овса и сѣна..., въ выбитіи у солдатской женки Кутырковой у избы окошка, въ обидѣ села Кармалейки женки Вѣры Мажировой снятіемъ съ головы ея убора и поваленіемъ на землю съ намѣреніемъ учинить съ нею прелюбодѣйство, въ кражѣ.. у служителя питейнаго дома Силантія Никитина свиного сала и всего потроха въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ и свареніе изъ печенки въ тотъ постъ... солянки, которую и ѣлъ, въ противность правилъ святыхъ отецъ“ Сверхъ того, по консисторскимъ документамъ значилось, что Ивановъ состоялъ подъ слѣдствіемъ по дѣлу о покражѣ у татарина Бабейки Якаева бумажника съ 50-ю рублями и векселями на 335 рублей, но отъ суда, „по недоказательству, учиненъ свободнымъ“. Въ виду дурного поведенія Иванова, въ духовномъ Правленіи рѣшено было „исключить его, Иванова, изъ вѣдомства духовной команды и отослать

\*) Надобно замѣтить, что часто прихожане давали одобренія не лучшимъ членамъ причта, а болѣе пронырливымъ, умѣвшимъ тѣмъ или другимъ способомъ задобрить прихожанъ.

въ Пензенское Губернское Правленіе къ опредѣленію, куда годнымъ окажется“; но, благодаря снисходительности преосвященныхъ Моисея и Аванасія, Ивановъ удержался на понамарской должности и мѣтилъ даже попасть на діаконское мѣсто. Но желанію Иванова не суждено было осуществиться; на прошенія понамаря послѣдовала такая резолюція: „Причетникъ, опорочившій себя до исключенія и изверженія и токмо изъ снисхожденія оставленный въ духовномъ званіи, недостоинъ сана діаконскаго. Отказать“. Замѣтимъ, что подобные Иванову просители нерѣдко предъ являлись къ Амвросію, и что преосвященному нерѣдко приходилось отказывать въ просьбахъ о рукоположеніи „подсумнительному“ (преосвященный выражался такъ) поведенію просителей.

Что духовенство Пензенской епархіи въ нравственномъ отношеніи стояло не на высокой степени, въ этомъ еще болѣе убѣждаетъ насъ масса судебныхъ дѣлъ, возникавшихъ въ духовномъ вѣдомствѣ по поводу дурного поведенія священно-церковно-служителей и ихъ проступковъ. Судя по этимъ дѣламъ, преобладающимъ порокомъ духовенства Пензенской епархіи, да и вообще, можно сказать, духовенства двадцатыхъ годовъ, было пьянство. Частое появленіе синодскихъ указовъ „о воздержаніи (духовенства отъ) пьянства“ и „о препровожденіи (духовенствомъ) трезвенной жизни“ \*) также показываетъ, что названный порокъ сильно былъ распространенъ въ духовномъ вѣдомствѣ, и что (съ этимъ порокомъ приходилось считаться не только епархіальному начальству, но и самому Святейшему Синоду. Иногда Св. Синодъ даже обязывалъ поголовно всѣхъ свя-

\*) Такіе указы, напр., были отъ 4 августа 1819 года, отъ 5 августа 1820 года, отъ 13 апрѣля 1825 года.

щенно-церковно-служителей подписками воздерживаться отъ пьянства <sup>1)</sup>). Чаще всего духовные пили въ домахъ своихъ прихожанъ, при исправленіи различныхъ требъ: поминки, крестины, свадьбы—все это, по искони завденному обычаю, сопровождалось обильнымъ возліаніемъ. Случалось, что духовныя лица, угощаясь на чужой счетъ, доходили до крайней степени неумѣренности, что замѣчаемо было не только духовнымъ начальствомъ, но и доходило до свѣдѣнія Государя Александра Павловича. Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля 1825 года изложено: „доходило до свѣдѣнія Государя, что, при угощеніи свѣтскими людьми въ домахъ своихъ духовныхъ, нѣсколько разъ случалось, что, бывъ оныя напоены допьяна, отъ таковыхъ угощеній нѣкоторые изъ нихъ, духовныхъ, скоропостижно умерли“ <sup>2)</sup>). Многія изъ духовныхъ лицъ не гнушались и посѣщеніемъ, съ цѣлю выпить, питейныхъ домовъ, а нѣкоторыя изъ этихъ лицъ даже считались постоянными посѣтителями такихъ домовъ. О діаконѣ села Селищъ Ивановѣ <sup>3)</sup> прихожане на слѣдствіи показывали, что онъ „завсегда“ бываетъ въ питейномъ домѣ, куда водить и своего сына (надобно замѣтить, состоявшаго въ то время ученикомъ Нижнеломовскаго духовнаго училища и носившаго фамилію Августова). О священникѣ Ѳеодорѣ Моисеевѣ церковный причтъ села Быкова-Острога и прихожане свидѣ-

<sup>1)</sup> См. указъ отъ 13 апрѣля 1825 года.

<sup>2)</sup> Указъ, выдержку изъ котораго мы привели, послѣдовалъ по поводу скоропостижной смерти діакона Петрова, происшедшей отъ чрезмѣрнаго употребленія вина въ домѣ одного изъ свѣтскихъ лицъ, гдѣ діаконъ былъ въ гостяхъ.

<sup>3)</sup> Впослѣдствіи уволенъ отъ должности и запрещенъ въ священнослуженіи.

тельствовавали, что онъ, Моисеевъ, „обращается въ пьянствѣ, буйствѣ и хожденіи въ кабаки“ \*)).

Въ виду такого поведенія нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, прихожане утрачивали всякое къ нимъ уваженіе и обращались съ ними до крайности безцеремонно. Были случаи, что прихожане выталкивали изъ своихъ домовъ охмѣлившихъ духовныхъ лицъ и даже бивали ихъ, особенно при встрѣчѣ въ питейномъ заведеніи. Феодоръ Моисеевъ, о которомъ и выше была рѣчь, состоя священникомъ въ селѣ Кормежкѣ, гольскаго уѣзда, судился, между прочимъ, за драку въ питейномъ домѣ съ мѣщанами Коноваловымъ и Андреевымъ, съ употребленіемъ въ дѣло желѣзнаго шворина. На судебномъ слѣдствіи Моисеевъ, въ оправданіе свое, говорилъ, что ему и невозможно было являться въ питейный домъ безъ желѣзнаго шворина, такъ какъ тамъ не разъ его, священника, подвергали тяжкимъ побоямъ. Драки священно-церковно-служителей съ прихожанами, при грубости нравовъ описываемаго времени, были далеко не исключительнымъ явленіемъ: то прихожане били духовныхъ, то, наоборотъ, отъ духовныхъ доставалось прихожанамъ и разнымъ другимъ лицамъ. Такъ, въ 1823 году священникъ соборной церкви города Верхняго Домова Мина Михайловъ нанесъ побои своему прихожанину, мѣщанину Четверикову, за что и отрѣшенъ былъ отъ должности; священникъ села Старой Нявки судимъ былъ „за бой“ коллежскаго регистратора Аѳанасія Попова... и, вообще, такихъ случаевъ можно было указать не мало. Иногда подобные случаи имѣли печальный исходъ. Священникъ села Пачелмы Матвѣй Ивановъ настолько избилъ своего прихожанина, помѣ-

\*) Въ 1825 году этотъ священникъ, по опредѣленію Синода, лишенъ сана и исключенъ изъ духовнаго вѣдомства.

щичьяго крестьянина Спиридона Терентьева, что послѣдній немедленно распостился съ жизнію; а священникъ въ 1824 г. лишенъ былъ сана и, по рѣшенію Пензенской Палаты уголовного суда, „начальникомъ губерніи апробованному“, былъ сосланъ въ Сибирь.

Часто священно-церковно-служители не ладили и между собою. Сколько ссоръ и дразгъ происходило, напримѣръ, изъ-за раздѣла братскихъ доходовъ! Частію по небрежности, частію по неумѣнію писать (иногда въ составѣ причта были люди, съ трудомъ подписывавшіе и свое имя) многіе церковные причты не вели записи денежныхъ доходовъ. Отсюда происходила запутанность при вычисленіи этихъ доходовъ; сверхъ того, отсутствіе записи давало возможность нѣкоторымъ членамъ причта утаивать часть денегъ, собранныхъ по приходу и подлежащихъ общему раздѣлу. Вслѣдствіе этого, при дѣленіи доходовъ не рѣдко происходили бурныя сцены. Да и не одни денежные доходы служили яблокомъ раздора между духовными: иногда изъ-за какого-нибудь каравая хлѣба возникали въ самомъ храмѣ крупныя ссоры, разрѣшавшіяся дракой. Такъ, дьячекъ села Сердобы, петровскаго уѣзда, Павелъ Петровъ въ 1824 г. въ день Дмитріевой субботы, при раздѣлѣ пироговъ и блиновъ, поднялъ въ храмѣ крикъ, брань и драку, за что впослѣдствіи и поплатился исключеніемъ „изъ вѣдомства духовной команды“. Въ виду подобныхъ случаевъ, въ 1824 г. послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода „объ искорененіи преступленій, производимыхъ духовными лицами въ церквахъ“.

Попавъ подъ судъ, нѣкоторыя духовныя лица, по преимуществу состоявшія на службѣ въ Саратовской губерніи, удалялись къ раскольникамъ, и у этихъ послѣднихъ, по словамъ преосвященнаго Ириней, находили „всегда вѣрное



убѣжище отъ наказаній за свои преступленія<sup>1)</sup>). Близость иргизскихъ монастырей, гнѣзда раскола, благопріятствовала бѣгству духовныхъ лицъ<sup>2)</sup>). Хотя къ раскольникамъ удалялись почти всегда люди порочные, неоднократно состоявшіе подъ судомъ, тѣмъ не менѣе иргизскіе раскольники, державшіеся бѣглопоповства, съ распростертыми объятіями принимали бѣглецовъ, въ особенности священниковъ, и поручали имъ исправленіе богослуженія и требъ. Такъ, священникъ села Яблонки, вольскаго уѣзда, Иванъ Захаровъ, судившійся за пьянство, буйство, соблазны и драку съ прихожанами, въ 1822 году бѣжалъ въ иргизскіе монастыри, и исправлялъ тамъ службу и требы<sup>3)</sup>). Отрѣшенный отъ мѣста священникъ Иванъ Сергѣевъ, проживавшій въ селѣ Бегучахъ, петровскаго уѣзда, въ 1824 году удалился въ Саратовъ и священнодѣствовалъ у раскольниковъ, обитавшихъ въ этомъ городѣ<sup>4)</sup>). Священникъ села Сузюма, кузнецкаго уѣзда, Николай Кондратьевъ, ознаменовавшій

<sup>1)</sup> См. „Пенз. Епарх. Вѣдомости“ за 1882 годъ, № 18, стр. 20.

<sup>2)</sup> Бѣгство православныхъ священно-церковно-служителей къ раскольникамъ усилилось съ 1822 года. Это, по словамъ преосвященнаго Ириней, произошло оттого, что въ названномъ году послѣдовало дозволеніе православнымъ священникамъ, отрѣшеннымъ отъ мѣстъ, но не лишеннымъ сана, уходить къ раскольникамъ и исправлять у нихъ церковныя требы. (См. „Пенз. Епарх. Вѣд.“ за 1882 г., № 18, стр. 20—21).

<sup>3)</sup> Этотъ священникъ въ 1823 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, лишенъ сана и отосланъ въ Губернское Правленіе.

<sup>4)</sup> Сергѣевъ впослѣдствіи раскаялся и помѣщенъ былъ въ Пензенскій монастырь съ запрещеніемъ священнослуженія.

себя крайне дурнымъ поведеніемъ, разными непристойностями и доходившій даже до оскорбленія святѣни, бѣжалъ къ иргизскимъ раскольникамъ. Но такъ какъ Кондратьевъ оказался человѣкомъ буйнымъ и дерзкимъ на руку, чѣмъ онъ заявилъ себя и раньше; то иргизскіе раскольники, торговавшіе бѣглыми попами, поспѣшили отъ него отдѣлаться, и продали его екатеринбургскимъ раскольникамъ. Эти послѣдніе скоро замѣтили, что покупка ихъ до крайности неудачна, а потому и передали Кондратьева въ руки гражданскаго начальства <sup>1)</sup>).

Преосвященный Амвросій, во все время управленія Пензенской епархіей, энергично боролся съ пороками, существовавшими въ средѣ духовной. Въ виду неудовлетворительнаго нравственнаго состоянія подчиненнаго духовенства, преосвященному приходилось иногда прибѣгать къ самымъ суровымъ мѣрамъ наказанія: нѣкоторыя лица, заявившія себя порочною жизнію, по представленію Амвросія, лишены были Святѣйшимъ Синодомъ сана <sup>2)</sup> и низведены на причетническія должности; иные изъ священно-церковно-служителей и совсѣмъ подверглись „изверженію отъ церкви“ и отсылкѣ въ Губернское Правленіе (для избранія рода жизни). Но еще больше было во время Амвросія духовныхъ лицъ, подвергшихся запрещенію въ священнослуженіи и лишенію мѣстъ. Строгость преосвященнаго Амвросія къ порочнымъ священно-церковно-служителямъ, между прочимъ, видна и изъ его резолюцій. Приведемъ, напр., слѣдующую резолюцію преосвященнаго: „1822 г., іюня 20 дня. Попа—(села

<sup>1)</sup> Кондратьевъ за бѣгство къ раскольникамъ и за содѣянные имъ преступленія въ 1825 году, по опредѣленію Синода, лишень сана и исключень изъ духовнаго вѣдомства.

<sup>2)</sup> См. указы Св. Синода за 1823, 1824 и 1825 годы.

Старой Навки (Алексѣя Иванова) по пьянаго, о развратнаго и обрюзгаго, и разслабленнаго душею и тѣломъ удалить отъ должности... и воспретить ему не токмо священнослуженіе и требъ исправленіе, но и вхожденіе въ алтарь... А дабы, по вдовству и одиночеству, въ праздности еще болѣе не развратился, Консисторія имѣеть о семъ учинить разсмотрѣніе. Консисторія, учинивъ разсмотрѣніе, постановила: дабы священникъ, по причинѣ вдовства и одиночества, вбудучи въ праздности, не подпалъ въцѣмъ порокамъ; то отослать его въ пензенскій Спасо-Преображенскій монастырь, и пребывать ему въ ономъ, гдѣ онъ не исправится въ жизни своей.

Но преосвященный Амвросій неограничивался одними карательными мѣрами. Если священно или церковнослужитель подавалъ еще надежду на исправленіе, то преосвященный принималъ по отношенію къ нему исправительныя мѣры. Съ цѣлю исправленія духовныхъ лицъ, Амвросій имѣлъ обыкновеніе требовать ихъ въ архіерейскій домъ, подъ непосредственный свой надзоръ. Поэтому, при Амвросіи иногда скоплялось въ архіерейскомъ домѣ множество подначальныхъ священно-церковно-служителей, такъ-что этотъ домъ принималъ видъ исправительнаго заведенія. Духовныя лица, находившіяся въ архіерейскомъ домѣ на исправленіи или, по выраженію Амвросія, „на усмотрѣніи“, обязаны были заниматься изученіемъ предметовъ, „приличествующихъ духовному званію“, участвовать въ богослуженіи въ городскихъ церквахъ и ежедневно являться къ преосвященному „для принятія наставленій“. Священно-церковно служители, выдержавшіе удовлетворительно искусь при архіерейскомъ домѣ и найденные годными къ исполненію своихъ обязанностей, отпускались обратно въ свои приходы; съ неисправимыми же Амвросій поступалъ, по соб-

н ственному въ его выраженію, яко съ непотребными, отъ се-  
 лт принималъ по отношенію къ нимъ тѣ или другія каратель-  
 нныя мѣры. Требуя неблагонадежныхъ священно-церковно-служителей  
 въ архіерейскій домъ, подъ непосредственный свой надзоръ,  
 преосвященный Амвросій, въ то же время заботился, чтобы  
 он прочее духовенство не ускользало отъ надзора. Съ этою  
 цѣлію, кончатъ неутомимо, он притомъ, почти всегда безъ  
 свиты, въ сопровожденіи только своего келейника, путеше-  
 ствовалъ по своей обширной епархіи, проникалъ въ са-  
 мыя глухіе уголки ея, бывалъ и въ самыхъ захолустныхъ  
 селеніяхъ. Ни грязное, дождливое время, ни дурныя дороги,  
 ни дальность пути — ничто не страшило энергичнаго Вла-  
 дыкува\*). Ни сборовъ, ни приготовленій къ путешествію  
 преосвященный не любилъ; не было у него также въ обы-  
 чаѣ заранѣе объявлять, куда и въ какую сторону  
 епархіи, онъ намѣренъ былъ отправиться. Случалось,  
 Амвросій неожиданно приказывалъ подавать лошадей и  
 пускался въ далекій путь; но куда именно выѣхалъ прео-  
 священный, отъ томъ не вѣдала даже Консисторія. Недѣли  
 черезъ двѣ, черезъ три дѣло начинало разясняться: въ  
 Пензу начинали мало по-малу стекаться духовные, най-  
 денные преосвященнымъ, при обзорѣ епархіи, въ неис-  
 правномъ видѣ и отосланные, по обыкновенію, въ архіерей-  
 скій домъ, на усмотрѣніе и исправленіе; а чрезъ при-  
 бавшихъ духовныхъ лицъ дѣлалось извѣстнымъ, что прео-  
 \*) Въ этомъ отношеніи Амвросій представлялъ совершен-  
 ную противоположность одному изъ ближайшихъ своихъ  
 предшественниковъ, преосвящ. Аѳанасію, который безвыѣдно  
 жилъ въ Пензѣ и, въ теченіе своего 8-лѣтняго управленія  
 Пензенской епархіей, не бывалъ даже въ самыхъ значительныхъ  
 породахъ епархіи.

свѣщенный и неожиданно — нежданно явился въ Вольскій, и примѣрно, уѣздъ, засталъ духовенство врасплохъ и, разумѣется, не въ полной исправности. Черезъ нѣсколько времени прибывала новая партія неисправныхъ священно-церковно-служителей, но хуже изъ другого уѣзда (надобно замѣтить, Амвросій иногда быстро переѣзжалъ изъ одного мѣста въ другое), а затѣмъ явился въ Пензу и самъ преосвященный. Саратовское духовенство, удаленное отъ центра епархіальнаго управленія, замѣтно, держало себя хуже, чѣмъ духовенство Пензенской губерніи (по крайней мѣрѣ, большинство крупныхъ проступковъ падло на саратовское духовенство), и болѣе нуждалось въ надзорѣ со стороны епархіальнаго начальства. Сверхъ того, въ Саратовской губерніи было главное гнѣздо раскола (призскіе монастыри), а въ южной части этой губерніи кочевали калмыки-идолопоклонники. Для обращенія первыхъ въ православіе и привлеченія другихъ къ христіанству были учреждены миссіи, от требовавшія, конечно, наблюденія и руководства со стороны преосвященнаго \*). Такимъ образомъ, въ Саратовской губерніи находилось не мало дѣла для преосвященнаго, а потому онъ по преимуществу и путешествовалъ по этой губерніи. Благодаря обширности

\*) Не замѣтно, чтобы дѣйствія миссіонеровъ, трудившихся надъ обращеніемъ раскольниковъ, при Амвросіи имѣли большой успѣхъ. Но совсѣмъ иное должно сказать о дѣятельности миссіонеровъ, трудившихся надъ обращеніемъ калмыковъ въ Христову вѣру. Калмыки оказывались очень расположенными къ принятію христіанства, и крестились иногда цѣлыми семьями. До 1825 года на крещеніе калмыковъ испрашивалось каждый разъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства; но въ названномъ году, въ виду множества случаевъ обращенія въ христіанство, дозволено было крестить калмыковъ безъ всякаго разрѣшенія.

епархій, преосвященному иногда нѣсколько мѣсяцевъ подрядъ приходилось путешествовать по разнымъ городамъ и весямъ. Бдительный надзоръ за духовенствомъ, разными исправительными и карательными мѣрами, которыя Амвросій принималъ по отношенію къ лицамъ „сумнительнаго“ поведенія, много содѣйствовали улучшенію нравовъ духовенства: это послѣднее стало вести себя сдержаннѣе, пороки, замѣтно, стали ослабѣвать; по крайней мѣрѣ, въ послѣдніе годы пребыванія Амвросія въ Цевзѣ рѣже встрѣчались грубыя проступки въ духовномъ вѣдомствѣ. Если вѣрить отзывамъ благочинныхъ, то даже лица, преданныя грубымъ порокамъ, напр. цѣлству, исправлялись въ житіи своемъ.

Такъ какъ преосвященный Амвросій былъ рѣзокъ на словахъ, суровъ въ обращеніи и иногда строгъ въ наказаніи виновныхъ; то между духовными оныя стяжали себѣ репутацию „грознаго владыки“. Тѣмъ не менѣе, у многихъ духовныхъ лицъ оныя пользовался не только глубокимъ уваженіемъ, но и любовью. Больше всего священно-церковнослужители цѣнили въ Амвросіи то, что оныя „стоялъ за духовенство“, т. е. защищалъ его, вгдѣ только представлялась возможность, отъ притѣсненій со стороны сильныхъ міра сего, въ особенности со стороны помѣщиковъ. А это весьма важно было для того времени, когда дворяне, избалованные крѣпостнымъ правомъ, нерѣдко проявляли самый широкій произволь не только по отношенію къ своимъ крестьянамъ, но и по отношенію къ духовенству, и когда со стороны духовныхъ часто раздавались, напр., такія жалобы: „съ самаго вступленія моего (приводимыя слова принадлежатъ священнику села Соловцовки Петру Θεодорову Шуструйскому) въ приходъ терплю я крайнее притѣсненіе и обиды отъ помѣщика прихода моего Александра Александрова

Соловцова и отъ управителя крестьянъ его за то единственно, что опредѣленъ я въ оный приходъ, а не діаконъ того села, ксего желали они. Даже донынѣ нѣтъ никакой перемѣны въ ожесточеніи, но пребываютъ непреложны въ намереніи своемъ таковомъ, чтобы вытѣснить меня изъ прихода“. Желая „удалиться отъ зла“, Шуструйскій просилъ о перемѣщеніи въ соборной церкви города Верхняго Ломова; преосвященный уважилъ его просьбу. Но „вытѣснить изъ прихода“ священника, не желавшаго перемѣщаться, при Амвросіи было не легко: преосвященный не любилъ переводить духовныхъ лицъ въ другіе приходы изъ-за того только, что эти лица неуютны помѣщику или его управляющему\*). Случалось, помѣщики обращались къ Амвросію съ прошеніями о перемѣщеніи того или другаго нелюбимаго члена причта, но преосвященный не исполнялъ подобныхъ просьбъ (если, конечно, не находилъ какихъ-нибудь основательныхъ причинъ къ перемѣщенію духовнаго лица). Равнымъ образомъ, Амвросій не придавалъ значенія жалобамъ помѣщиковъ (конечно, неоснова-

\*) А неуютными для нихъ лицами были чаще всего священно-церковно-служители, не любившіе унижаться и низкопоклонничать, заявлявшіе свою самостоятельность; напротивъ, покорныхъ и послушныхъ духовныхъ лицъ помѣщики и ихъ управляющіе любили, стояли за нихъ и даже ходатайствовали о награжденіи ихъ. Такъ, въ 1820 году управляющій графа Шереметьева, вступивъ съ крестьянами этого послѣдняго, обратился къ Амвросію съ просьбою, чтобы преосвященный наградилъ, „для большаго уваженія и чести его сіятельства, графа Дмитрія Николаевича, а наипаче для вѣщаго украшенія и благоустройства храма Господня“, одного изъ священниковъ села Поима, а именно Александра Александровскаго, саномъ протоіерея. Послѣдовалъ отказъ.

тельными, а таковыхъ было большинство. Были жалобы даже на то, что священникъ начиналъ обѣдню, не дождавшись прибытія въ церковь помѣщика) на священно-церковно-служителей. Духовенство знало это, а потому и смотрѣло на Амвросія, какъ на своего защитника и покровителя.

**М. Сацедотовъ.**

(Окончаніе будетъ).

**Алфавитный списокъ воспитанницъ Пензенскаго епархіальнаго училища, составленный Совѣтомъ сего училища послѣ письменныхъ и устныхъ испытаній, произведенныхъ съ 16 мая по 19 іюня 1890 года.**

**КЛАССЪ СЕДЬМОЙ (VII).** Какъ выслушавшія практически педагогическій курсъ, воспитанницы VII-го класса получаютъ преимущественное право на занятіе должности учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ. 1) Аристидова Евдокія, Громова Анастасія, Листова Параскева, Маіеранова Марія, 5) Никольская Ольга, Пестровская Ираида, Покровская Елена, Полякова Варвара, Ромулова Анна, 10) Рамзайцева Евгенія, Ремезова Серафима, Старосивильская Варвара, Сацедотова Александра, Соколова Екатерина, Соколова Марія, Уранова Ольга и 17) Людина Елизавета.

**КЛАССЪ ШЕСТОЙ (VI).** За окончаніемъ полнаго курса ученія, выпускаются съ аттестатами на званіе домашнихъ учительницъ. 1) Александровская Ираида, Авицкая Параскева, Архангельская Анна, Архангельская Ольга, 5) Беневолевская Елена, Богоявленская Антонина, Бондовская Ольга, Бѣляева Ольга, Веденяпина Елизавета, 10) Гирканова Анна, Доброхотова Варвара, Дружинина Евгенія, Евпова Александра, Илюстрова Любовь, 15) Карми-



шевская Варвара, Крылова Анна, Козлова Елизавета, Локрова Алевтина, Локрова Елизавета, 20) Львова Клавдія, Мелисова Марія, Мемнонова Ольга, Никольская Антонина, Николаевская Анна, 25) Остроумова Марія, Перунова Марія, Петрова Лидія, Писарева Екатерина, Потоцкая Марія, 30) Постникова Елизавета, Рачинина Анна, Рѣзвина Елизавета, Соколова Екатерина, Смирнова Марія, 35) Тихова Варвара, Туберозова Анастасія, Тархова Надежда, Улисова Марія и 39) Успенская Ольга.

**КЛАССЪ ПЯТЫЙ (V).** Переводятся въ шестой классъ:

1) Архангельская Клавдія, Александровская Александра, Аполлонсва Юлія, Аполлонова Павла, 5) Беневоленская Варвара, Бѣлякова Марія, Быстрова Марія, Востокова Параскева, Дьячкова Марія, 10) Зыкова Марія, Инсарская Анна, Кудрявцева Софія, Локрова Анна, Люстрова Зинаида, 15) Масловская Ольга, Масловская Марія, Мемнонова Марія, Пантелѣвская Наталія, Писарева Марія, 20) Петрова Анна, Рачинина Екатерина, Сурина Татіана, Студенская Наталія, Тихомирова Вѣра и 25) Троянова Дарія. Допускаются въ переэкзаменовкамъ: Никольская Серафима, Протодіаконова Юлія, Дижонова Анна—по географіи; Масловская Вѣра, 30) Миловская Александра, Теплова Юлія—по ариемстикѣ; Лентовская Анна, 33) Прудентова Евгенія—по географіи и ариемстикѣ.

**КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ (IV).** Переводятся въ пятый классъ: 1) Анирова Варвара, Анфельцъ Варвара, Анирова Алевтина, Аркарова Марія, 5) Быстрова Лидія, Державина Евгенія, Дмитревская Варвара, Европейцева Татіана, Жаворонкова Елизавета, 10) Кипарисова Александра, Лентовская Екатерина, Львова Елизавета, Любимова Марія, Масловская Александра, 15) Потоцкая Марія, Покровская Анна, Протодіаконова Викторина, Петропавловская

Клавдія, Райская Марія, 20) Снѣжницкая Варвара, Софолова Ольга, Соколова Софія, Скафтымская Викторина, Толузакова Елизавета, 25) Фриновская Екатерина, Фатигарова Анна, Шепотина Марія, 28) Ювенская Екатерина. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Зыкова Серафима по письменному упражненію; 30) Покровская Зинаида, Охотская Клавдія, Разказова Валентина, Розова Софія, Чукаловская Антонина—по ариметикѣ; 35) Фриновская Александра—по исторіи; Никольская Анна—по исторіи и ариметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ: Артоболовская Фатина и 38) Прозорова Павла.

**КЛАССЪ ТРЕТІЙ (III).** Переводятся въ четвертый: 1) Ассуирова Антонина, Архангельская Вѣра, Анирова Варвара, Бѣльева Марія, 5) Вѣщеносцева Анна, Воронцова Евгенія, Зарина Марѳа, Ильминская Зинаида, Кипарисова Татіана, 10) Львова Калерія, Мемнонова Евгенія, Муромская Анна, Никольская Евфалія, Пикторова Александра, 15) Писарева Анна, Сарматова Марія, Соколова Екатерина, Садердотова Антонина, Тархова Марія, 20) Теплова Евгенія, Тиброва Марія, Чудодѣва Александра, и 23) Чудодѣва Анна. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Чернозерская Ольга, 25) Львова Марія 1-я, Померанцева Марія—по письменному упражненію; Мемнонова Елена—по ариметикѣ; Алядина Марія, Благосмылова Дарія, 30) Новгородская Серафима—по русскому языку (устно и письменно); Львова Марія 2-я, Островидова Екатерина—по ариметикѣ и письменному упражненію; Теплова Серафима—по письменному упражненію и географіи; 34) Кузьмина Анна увольняется изъ училища за неявку на экзаменъ по неизвѣстной причинѣ.

**КЛАССЪ ВТОРОЙ (II).** Переводятся въ третій классъ: 1) Астрономова Серафима, Артоболовская Варвара, Бѣли-

кова Клавдія, Болтина Елена, 5) Виртуозова Александра, Доброхотова Марія, Егорова Марія, Еланская Варвара, Европейцева Евдокія, 10) Златорева Зиновія, Карсаевская Лидія, Львова Августа, Львова Капитолина, Любимова Варвара, 15) Любимова Софія, Масловская Анастасія, Мухива Зинаида, Прозорова Серафима, Румянцова Екатерина, 20) Смирнова Марія 1-я, Смирнова Марія 2-я, Соколова Фаина, Сацердотова Александра, Студенцова Надежда, 25) Чудодѣва Ольга, Шестакова Наталія, Юницкая Марія и 28) Θεодосіевская Викторина. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Архангельская Софія, Богословова Софія, Троицкая Лидія, Лентовская Екатерина—по письменному упражненію; Григорьева Татіана—по грамматикѣ; Троянова Ольга, 35) Вѣловзорова Марія, Богословская Марія—по русскому языку (устно и письменно); Протодіаконова Марія, согласно прошенію отца, оставляется на повторительный курсъ; 38) Святогорская Клавдія оставляется на повторительный курсъ.

**КЛАССЪ ПЕРВЫЙ (I).** Переводятся во второй классъ: 1) Астрова Софія, (Александровская Серафима, Анирова Серафима, Архангельская Серафима, 5) Богомудрова Анастасія, Быстрова Мина, Гирканова Зиновія, Геометрова Марія, Европейцева Анна, 10) Кипарисова Екатерина, Лаврова Александра, Любомудрова Вѣра, Муромская Анастасія, Мильтонова Раиса, 15) Надеждинская Ольга, Остроумова Софія, Покровская Евфалія, Покровская Варвара, Протодіаконова Ольга, 20) Побѣдова Клавдія, Потockая Софія, Русанова Александра, Разумовская Зинаида, Рамзайцева Ольга, 25) Соболевская Марія, Симилейская Марія, Троицкая Валентина, Тонитрова Софія, Теплова Юлія, 30) Фриновская Анастасія, Цельсова Марія и 32) Θεтисова Евдокія. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Крылова

Елена, Крылова Александра, 35) Кармишенская Анастасія, Никольская Евдокія—по грамматикѣ; Любимова Надежда, Покровская Зинаида, Пикторова (Елена, 40) Разумовская Елена—по грамматикѣ и ариеметикѣ. Допускается къ экзамену по грамматикѣ и ариеметикѣ, какъ не державшая онаго по болѣзни, 41) Виноградская Варвара.

### Начальная однокласная школа.

А) Старшее отдѣленіе. Какъ окончившія курсъ, выпускаются со свидѣтельствами: 1) Аврамова (Надежда, Бѣлякова Таисія, Виноградова Анфиса, Virtuозова Марія, 5) Добронравова Надежда, Лебедева Евгенія, Мухина Елизавета, Надеждинская Александра, Пекорина Лидія, 10) Померанцева Елизавета, Робустова Марія, Сивохина Софія, Сорокина Александра, Христорожественская Вѣра, 15) Христорожественская Надежда. Оставляются на повторительный курсъ Прянзерская Антонина.

Б) Младшее отдѣленіе. Переводятся въ старшее: 1) Карташова Александра, Краснопольская Екатерина, Лентулова Антонина, Молочникова Елена, 5) Нахалова Марія, Сентуранова Софія, Тимоѣева Екатерина, Оисейская Марія, 9) Θεодосіевская Александра. Оставляются на повторительный курсъ: Ахлестина Раиса, Болдырева Анна, Чемоданона Софія, 13) Шалдыбина Вѣра.

### Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1) Согласно журнальному опредѣленію Совѣта отъ 21—22 іюня 1890 г. за № 33, утвержденному Его Пресвященствомъ, срѣкомъ для переэкзаменовокъ назначаются 22 и 23 числа августа, а приѣмные экзамены начнутся съ 24 того же августа.

2) За окончаніемъ курса воспитанницъ Аристидовой Евдокии, Пестровской Ираиды, Сацердотовой Александры, Ягодиной Елизаветы, объявляются вакантными церковно-коштные стипендіи 1) по 1 округу, н.-ломовск. уѣзда, по 2 и 4 округамъ могородисск. — уѣзда и 4 округу инсарск. уѣзда. Оо. благочинные сказанныхъ округовъ благоволятъ избрать кандидатоку на замѣщеніе стипендій и акты избранія представить въ Совѣтъ училища.

**Разрядный списокъ учениковъ Пензенскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній предъ окончаніемъ 1889—90 учебного года.**

**КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ (IV).** Окончившіе полный училищный курсъ—удостоены перевода въ первый классъ духовной Семинаріи: перваго разряда: 1) Иванъ Салмановъ, Ѳеодоръ Карсаевскій, Валеріанъ Алядинъ, Александръ Балашовъ, 5) Михайлъ Тибровъ, Ѳеодоръ Чеботаревъ, Иванъ Мелисовъ; втораго разряда: Ѳеодоръ Христорождественскій, Александръ Архангельскій, 10) Алексѣй Цереринъ, Павелъ Никитинъ, Александръ Виноградовъ, Алексѣй Никольскій, Василій Дергачевъ, 15) Михайлъ Столыпинъ, Михайлъ Тарховъ, Аркадій Пантелѣевскій, Александръ Старосивильскій, Павелъ Бурметьевъ, 20) Николай Астровъ, Иванъ Фриновскій, Иванъ Виноградскій, Алексѣй Рыбкинъ. Неудостоены перевода въ первый классъ Семинаріи, кои, по резолюціи Его Преосвященства, допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ только для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса: Леонидъ Быстровъ—по географіи; 25) Александръ Смирновъ—по греческому языку; Константинъ Костылевъ—по ариѳметикѣ, греческому и латинскому языкамъ; Александръ Бадулинъ—по греческому

языку; Александръ Трескинскій—по латинскому языку; Григорій Инсарскій—по греческому и латинскому языкамъ; 30) Алексѣй Урановъ—по ариѳметикѣ и греческому языку; Константинъ Тихомировъ—по греческому и латинскому языкамъ; Василій Полянскій—по греческому и латинскому языкамъ; Степанъ Веселовскій—по катихизису, ариѳметикѣ, греческому и латинскому языкамъ; Сергѣй Саввинъ—по русскому языку, географіи, греческому и латинскому языкамъ; 35) Евгеній Молчановъ—по катихизису и уставу, ариѳметикѣ, греческому и латинскому языкамъ; Иванъ Разказовъ—по русскому, латинскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ согласно прошеніямъ родителей: Николай Бурденко, Александръ Потоцкій, 39) Андрей Никольскій.

**КЛАССЪ ТРЕТІЙ (III).** Переводятся изъ третьяго класса въ четвертый: перваго разряда: 1) Николай Дубошинъ, Петръ Медвѣдевъ, Александръ Индустріевъ, Николай Виноградовъ, 5) Василій Полежаевъ, Иванъ Антоиновъ, Василій Ключаревъ, Николай Теофиловъ; втораго разряда: Николай Голубевъ, 10) Василій Смирновъ, Леонидъ Поспѣловъ, Михайлъ Пазельскій, Иванъ Богородицкій, Авксентій Апполоновъ, 15) Христофоръ (Матрошилинъ), Оедоръ Никольскій, Константинъ Покровскій, Валеріанъ Мемноновъ, Порфирій Покровскій, 20) Александръ Гнидинъ,— изъ экстерновъ, Василій Стекловъ, Петръ Соколовъ, Алексѣй Тихомировъ, Николай Померанцевъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: 25) Авраамій Михайловъ—по катихизису и церковному уставу; Оедоръ Поляковъ—по латинскому языку (письменный отвѣтъ); Викторъ Архангельскій—по греческому языку; Владиміръ Виссоновъ—по катихизису; Василій Номофиловъ—по греческому и латинскому языкамъ; 30) Николай Молчановъ—по церковному

уставу и ариметикѣ; Александръ Саввинъ — по греческому и латинскому языкамъ; Николай Соловьевъ — по русскому, латинскому и греческому языкамъ; Михаилъ Румянцевъ — по латинскому и греческому языкамъ и ариметикѣ; Константинъ Любимовъ, 35) Александръ Невзоровъ, Алексѣй Прилучкій, Михаилъ Виноградскій, Петръ Народецкій, Сергѣй Кургановъ — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; Кургановъ съ лишеніемъ церковно-коштаного содержанія; 40) Иванъ Мурзинъ — допускается къ экзамену по всеѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ, какъ не бывшій на испытаніяхъ по болѣзни.

**КЛАССЪ ВТОРОЙ (II).** Переводятся изъ второго класса въ третій, перваго разряда: 1) Николай Поляковъ, Вячеславъ Андріевскій, Владиміръ Соловьевъ, Сергѣй Артоболовскій, 5) Николай Алмазовъ, Иванъ Рачининъ; второго разряда: Григорій Рамзайцевъ, Анатолій Бономорскій, Андрей Ершовъ, 10) Василій Рождественскій, Василій Златоревъ, Павелъ Аполлоновъ, Алексѣй Ивановскій, Николай Ливановъ, 15) Иванъ Державинъ, Федоръ Кадышевскій, Семень Логиновъ, Андрей Розадѣевъ, Алексѣй Баздеровъ, 20) Михаилъ Никольскій, Николай Богоявленскій, Василій Листовъ, Александръ Протодіаконовъ, Иванъ Сократовъ, 25) Михаилъ Сократовъ, Михаилъ Цинциннатовъ, Дмитрій Канаевскій, Михаилъ Виноградовъ, Андрей Крыловъ, 30) Александръ Покровскій, Евгенийъ Степановъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ: Василій Нечаевъ — по латинскому языку; Василій Рябининъ — по латинскому языку; Константинъ Тепловъ — по русскому языку; 35) Виталій Воскресенскій — по греческому и латинскому языкамъ; Пантелеймонъ Кадомцевъ — по латинскому языку и пѣнію; Евгенийъ Орловъ — по священнои исторіи и латинскому языку; Михаилъ Софокловъ — по греческому и латин-

скому языкамъ; Константинъ Яроцкій — по русскому и греческому языкамъ; 40) Иванъ Богдановъ, Федоръ Горизонтовъ, Яковъ Еланскій, Дмитрій Смирновъ, 44) Василій Черноморскій — оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

**КЛАССЪ ПЕРВЫЙ (I).** Переводятся изъ перваго класса во второй: перваго разряда: 1) Иванъ Діалектовъ, Павлинъ Діалектовъ, Василій Лилловъ, Николай Студенцовъ, 5) Александръ Горизонтовъ, Николай Аравійскій; втораго разряда: Александръ Быстровъ, Николай Златогорскій, Дмитрій Васильевъ, 10) Серафимъ Любимовъ, Дмитрій Рамзайцевъ, Николай Садовниковъ, Михайлъ Смирновъ, Андрей Княжескій, 15) Василій Бонусовъ, Василій Невзоровъ, Анатолій Ястребовъ, Александръ Львовъ, Викторъ Кутлинскій, 20) Владиміръ Вирганскій, Алексѣй Слободскій, Павелъ Перуновъ, Михайлъ Яковлевъ, Александръ Крыловъ, 25) Михайлъ Виноградскій, Василій Покровскій, Николай Быстровъ, Василій Никольскій, Николай Софокловъ, 30) Алексѣй Федоровъ, Василій Талалаевъ, Иванъ Прилуцкій, Алексѣй Зарѣцкій, Яковъ Сарычевъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ: 35) Николай Архаровъ, Михайлъ Давыдовъ, Дмитрій Никольскій, Иванъ Прозоровъ, Евгений Рождественскій, 40) Владиміръ Соколовъ, Василій Бобровъ — по русскому языку; Василій Бровицкій, Михайлъ Никольскій, Александръ Смирновъ — по ариметикѣ; 45) Владиміръ Шестаковъ — по свѣдѣній исторіи и ариметикѣ; Федоръ Ассуировъ, Николай Бабкинъ, 48) Германъ Кутлинскій — остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

**ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.** Переводятся въ первый классъ: перваго разряда: 1) Михайлъ Князевскій, Валентинъ Осіроумовъ, Дмитрій Алядинъ 1-й, Дмитрій Дружининъ, 5) Александръ Любимовъ, Владиміръ Родниковскій,



Еодоръ Муромскій, Моисей Салмановъ, Иванъ Номофиловъ,  
10) Николай Изумрудовъ, Илья Поспѣловъ, Дмитрій Діалек-  
товъ, Петръ Кадышевскій, Иванъ Христорождественскій,  
15) Николай Перовъ, Дмитрій Садовниковъ, Матвѣй Яхон-  
товъ, Викторъ Лентовскій, Иванъ Черновъ; втораго раз-  
ряда: 20) Александръ Вѣвченосцевъ, Василій Побѣдимскій,  
Василій Сергіевскій, Николай Сарбонскій, Сергѣй Матро-  
шинъ, 25) Яковъ Мизеровскій, Николай Цвѣтковъ, Ни-  
колай Антониновъ, Петръ Любимовъ, Евгений Новгородскій,  
30) Михаль Нечаевъ, Степанъ Благоразумовъ, Серафимъ  
Полянскій, Григорій Срѣтенскій, Николай Богослововъ, 35)  
Иванъ Ягодинъ, Петръ Рамзайцевъ. Допускается къ пере-  
экзаменовкѣ въ августѣ: Сергѣй Быстровъ— по ариметикѣ.  
Дмитрій Алявдинъ 2-й, Петръ Оглоблевъ, 40) Владиміръ  
Крыловъ, Николай Кармишевскій— остаются на повтори-  
тельный курсъ въ томъ же классѣ, при чемъ два послед-  
ніе съ лишеніемъ церковнокостнаго содержанія.

## Отъ Правленія Пензенскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію окру-  
жнаго духовенства, что 17 число августа сего года назна-  
чается для переэкзаменовкѣ—ученикамъ IV-го класса,  
неудовлетворительно сдавшимъ экзаменъ по нѣкоторымъ  
предметамъ только для полученія свидѣтельства объ окон-  
чаніи училищнаго курса; 18 число—ученикамъ III-го класса;  
20-е—ученикамъ II-го класса; 21-е—ученикамъ пригото-  
вительнаго и I-го классовъ; 22 и 23 числа—для приѣмныхъ  
испытаній вновь поступающихъ въ училище. Свободныя  
ученическія вакансіи имѣются лишь въ одномъ пригото-  
вительномъ классѣ.

Разрядный списокъ учениковъ Тихоновскаго духовнаго училища въ г. Пензѣ, составленный Правленіемъ онаго послѣ годичныхъ испытаній предъ окончаніемъ 1889—90 учебнаго года.

КЛАССЪ IV-й. Удостоены перевода въ 1-й классъ Семинаріи: разрядъ первый: 1) Милосвѣтъ Николай, Троицкій Петръ, Каменскій Алексѣй, Богослововъ Евгеній, 5) Петровъ Викторъ, Казеевскій Владиміръ, Ромуловъ Александръ; разрядъ второй: Яковлевъ Павелъ, Прозоровъ Тихонъ, 10) Студенскій Константинъ, Кузнецовъ Василій, Маіерановъ Владиміръ, Юницкій Борисъ, Чудодѣевъ Павелъ, 15) Александровскій Николай, Скуратовъ Николай, Разказовъ Евгеній, Ивановъ Константинъ, Любомудровъ Иванъ, 20) Трояновъ Николай. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію, Брекетовъ Михаилъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ для полученія свидѣтельства: Каурцевъ Сергѣй, Максимовъ Оедоръ, Майданскій Иванъ, 25) Будрасовъ Порфирій, Михайловъ Константинъ.

КЛАССЪ III. Переводятся въ 4-й классъ: разрядъ первый: 1) Владыкинскій Иванъ, Соловьевъ Анатолій, Васильевскій Александръ, Архангельскій Иванъ, 5) Пыровскій Евгеній, Вихоревъ Дмитрій, Дроздовъ Алексѣй, Тюринъ Семенъ; разрядъ второй: Петропавловскій Сергѣй, 10) Лебедевъ Алексѣй, Добровольскій Василій, Голубевъ Павелъ, Городецкій Михаилъ, Палладовъ Алексѣй, 15) Фелицынъ Петръ, Димитревскій Викторъ, Кичатовъ Матвѣй, Знаменскій Ерастъ, Кармиловъ Василій, 20) Преображенскій Александръ, Поповъ Александръ, Александровскій Серафимъ, 23) Сарматовъ Николай. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Илюстровъ Петръ—по

греческому яз. и церк. пѣнію; 25) Покровский Владиміръ — по ариметикѣ и церк. пѣнію; Столыпинъ Оедоръ — по ариметикѣ; Элементовъ Александръ, Оемистокловъ Николай — по географіи; Вольтовъ Владиміръ — по русскому и латинскому яз.; 30) Сатурновъ Петръ — по латинск. яз. и географіи. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Жуковъ Владиміръ, Ключевъ Николай, Знаменскій Илья, Лебедевъ Александръ, 35) Пульхритудовъ Иванъ, Соколовъ Василій, Студенскій Оедоръ, Успенскій Александръ. Увольняются за малоуспѣшность: Пальмовъ Иванъ, 40) Троицкій Василій, Имеровъ Василій. Увольняется согласно прошенію отца — Мелѣданскій Евгений. Допускается къ экзамену по всемъ предметамъ въ августъ мѣсяцъ, какъ не бывшій на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни, 43) Аполлоновъ Валентинъ.

**КЛАССЪ II.** Переводятся въ третій классъ: разрядъ первый: 1) Целебровский Александръ, Ардентовъ Иванъ, Громовъ Порфирій, Разказовъ Валеріанъ, 5) Скворцовъ Александръ, Троицкій Иванъ, Аристидовъ Алексѣй, Перовскій Георгій; разрядъ второй: Кузнецовъ (Николай, 10) Соловьевъ Александръ, Вишняковъ Михаилъ, Беринговъ Оедоръ, Мильтоновъ Евгений, Мушановъ Александръ, 15) Добронравовъ Николай, Геликоновъ Николай, Иваницкій Николай, Прудентовъ Владиміръ, Рамзайцевъ Петръ, 20) Богоявленскій Владиміръ, Рождественскій Леонидъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ: Аполлоновъ Леонидъ — по латинск. яз.; Агаревъ Алексѣй, Никольскій Дмитрій — по лат. яз. и церк. пѣнію; 25) Любимовъ Дмитрій — по церк. пѣнію; Владыкинскій Степанъ — по русск. яз.; Коронатовъ — по русск. яз. и церк. пѣнію; Городецкій Алексѣй, Алферовъ Петръ, 30) Никольскій Алексѣй — по арием.; Каурцевъ Ростиславъ — по русск. и лат. яз.; Со-

Фокловъ Викторъ—по лат. и греч. яз.; Тонитровъ Александръ—по русск. яз. и арием. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Агаревъ Александръ, 35) Аракчеевскій Александръ, Архангельскій Сергѣй, Мошковъ Петръ, Тарховъ Анатолій, Петровъ Евлампій, 40) Цыпровскій Иванъ. Увольняются за малоуспѣшность: Виллаховъ Григорій, Надеждинъ Алексѣй, Маллетовъ Иванъ. Увольняется за невку въ училище въ теченіе года по болѣзни—44) Чернозерскій Иванъ.

**КЛАССЪ I.** Переводятся во 2 классъ: разрядъ первый: Кочеуловъ Николай, Петровъ Сергѣй, Пережогинъ Николай, Зимаевъ Иванъ, 5) Масловскій Иларіонъ, Остроумовъ Николай, Троицкій Алексѣй; разрядъ второй: Побѣдовъ Иванъ, Тихомировъ Сергѣй, 10) Студенскій Аркадій, Ключевъ Евгений, Успенскій Александръ, Трубецкой Петръ, Мозжухинъ Александръ, 15) Разсудовъ Петръ, Ардентовъ Михаилъ, Вѣиценоосцевъ Леонидъ, Мельтюковъ Федоръ, Тиховъ Петръ, 20) Ручимскій Михаилъ, Архангельскій Николай, Дилігелскій Павелъ, Поляковъ Николай, Прудентовъ Константинъ, 25) Алмазовъ Иванъ, Смирновъ Евгений, Успенскій Павелъ, Покровскій Петръ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцѣ: Покровскій Николай, 30) Александровскій Валентинъ, Гречанинъ Михаилъ—по арием.; Малининъ Николай—по арием. и цер. пѣнію; Дебронравовъ Вячеславъ—по русск. яз.; Агринскій Федоръ. 35) Пальмовъ Иванъ, Разсказовъ Семень, Соломоновъ Михаилъ—по русск. яз. и арием. Оставляется на повторительный курсъ—Любимовъ Владиміръ. Увольняется согласно прошенію отца—39) Великановъ Платонъ.

**ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.** Переводятся въ 1-й классъ: разрядъ первый: 1) Родинъ Дмитрій, Казанскій Веніаминъ, Троицкій Алексѣй, Любимовъ Владиміръ, 5) Це-

лебровский Андрей, Онагровъ Федоръ, Коронатовъ Алексѣй, Ключаревъ Василій, Архонтовъ Сергѣй, 10) Кульковъ Федоръ, Куликовъ Дмитрій; разрядъ второй: Владыкинъ Владиміръ, Тиховъ Иванъ, Лозовскій Михаилъ, Гучевъ Михаилъ, Голубевъ Александръ, Александровскій Рафаилъ, Мироносицкій Иванъ, Потоцкій Аркадій, 20) Лебедевъ Александръ, Протопоповъ Петръ, Софокловъ Владиміръ, Добросмысловъ Алексѣй, Гавриловъ Павелъ. 25) Любимовъ Серафимъ, Ключевъ Валеріанъ, Каурцевъ Николай, Сивайскій Левъ, Соколовъ Василій, 30) Успенскій Петръ, Агридскій Николай, Юницкій Николай, Артоболовскій Николай. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцѣ: Владыкинскій Василій, Касаткинъ Василій—по русск. яз. и ариеметикѣ.

### **Отъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища.**

Правленіе Тихоновскаго дух. училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ училищнаго курса назначаются на 17, 18, 20 и 21 числа августа мѣсяца 1890 г., приѣмныя же испытанія для поступления во всѣ классы училища будутъ производиться 22, 23 и 24 августа того же года.

**Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ юнѣ мѣсяцѣ 1890 года.**

**КЛАССЪ IV-й.** Выпускаются изъ училища съ правами кончившихъ курсъ и съ правомъ поступить въ I-й классъ духовной Семинаріи безъ повѣрочнаго испытанія; разряда перваго: 1) Надеждинскій Михаилъ, Элпидинскій Николай;

разряда второго: Улисовъ Александръ, Пономаревъ Павелъ, 5) Остроумовъ Митрофанъ, Николаевскій Михайлъ, Малетовъ Владиміръ, Тиркановъ Евгеній, Урановъ Иванъ. Допускаются въ августъ мѣсяцѣ къ переэкзаменовкѣ: 10) Смирновъ Николай, Реморовъ Яковъ, Остроумовъ Михайлъ, Касчевъ Иванъ—по греческому языку; Веселовскій Оедоръ—по ариѳметикѣ; 15) Бѣльскій Иванъ—по русскому языку; разряда третьяго: оставляется на повторительный курсъ—Ксенократовъ Дмитрій. Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и уростлости—17) Васиѣвъ Василій.

**КЛАССЪ III-й.** Переводятся въ четвертый классъ—разряда перваго: 1) Юваловъ Василій, Никольскій Сергѣй; разряда второго: Любимовъ Сергѣй, Покровскій Петръ, 5) Самодуровъ Николай, Фрмаковъ Владиміръ, Мраморновъ Алексѣй, Постниковъ Михайлъ, Веселовскій Василій, 10) Богословскій Петръ, Богословскій Александръ, Викторовъ Василій, Болдовскій Михайлъ, Ильинъ Михайлъ. Допускаются въ августъ мѣсяцѣ къ переэкзаменовкѣ: 15) Боголюбовъ Петръ, Новодѣвиченскій Яковъ—по ариѳметикѣ; Лиховидовъ Константинъ—по катихизису; Николаевскій Иванъ—по латинскому языку; разряда третьяго: Симилейскій Василій—по ариѳметикѣ и русскому языку; Фасановъ Константинъ—по ариѳметикѣ и географіи. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Веселовскій Григорій, Вышеславцевъ Николай, Кочетовъ Владиміръ, Николаевскій Александръ. Увольняются изъ училища: Артоболевскій Николай, Викторовъ Михайлъ, Кротковъ Алексѣй, Потоцкій Алексѣй.

**КЛАССЪ II-й.** Переводятся въ третій классъ—разряда перваго: 1) Боголюбовъ Владиміръ, Башмачниковъ Иванъ, Прудентовъ Петръ, Орловъ Константинъ, 5) Стрѣлковъ Иванъ; разряда второго: Казеевскій Алексѣй, Чураевъ Сергѣй,

Кротковъ Николай, Лентовскій Захарій, 10) Европейцевъ Александръ, Хитровъ Николай, Бѣлозерскій Александръ, Маловскій Тихонъ, Преображенскій Александръ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: 15) Анировъ Владиміръ, Ремезовъ Павелъ, Широковъ Михаилъ — по греческому языку; Городковъ Петръ, Иллюстровъ Веніаминъ, 20) Фасановъ Михаилъ — по ариметикѣ; разряда третьяго — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Богородицкій Петръ, Жаворонковъ Василій, Петровъ Константинъ, Поспѣловъ Петръ.

КЛАССЪ I-й. Переводятся во второй классъ: разряда перваго: 1) Орнатскій Алексѣй, Курганскій Митрофанъ, Лебедевъ Александръ, Образцовъ Дмитрій, 5) Кипарисовъ Александръ, Архангельскій Владиміръ, Сидоровъ Александръ, Украинскій Александръ; Анировъ Дмитрій. Разряда втораго: 10) Рождественскій Иванъ, Аравійскій Николай, Образцовъ Василій, Прудентовъ Павелъ, Львовъ Леонидъ, 15) Николаевскій Василій, Пономаревъ Николай, Ильинъ Петръ, Васильевъ Иванъ, Тиховъ Павелъ, 20) Тиховъ Алексѣй, Александровъ Василій. Допускаются въ августѣ къ переэкзаменовкѣ: Горбурновъ Владиміръ — по священной исторіи; Кавендровъ Петръ, Покровскій Николай — по русскому языку; разряда третьяго: 25) Алеутскій Павелъ, Маненинъ Евсипхій — по русскому языку и ариметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Викторовъ Алексѣй, Вышеславцевъ Петръ, Козловскій Андрей, 30) Моревъ Федоръ, Покровскій Лавръ, Смирновъ Николай, Соколовъ Дмитрій.

КЛАССЪ ПРИГOTOVИТЕЛЬНЫЙ. Переводятся въ первый классъ — разряда перваго: 1) Веселовскій Михаилъ, Симилайскій Николай; разряда втораго: Невзоровъ Тихонъ, Архангельскій Павлинъ, 5) Виноградовъ Иванъ, Иллюстровъ

Федоръ, Горизонтовъ Антонинъ, Охотскій Александръ, Касаткинъ Андрей, 10) Жаворонковъ Алексѣй, Ксенократовъ Александръ, Николаевскій Василій. Допускаются въ августъ мѣсяцъ къ переэкзаменовкѣ: Мѣдновъ Иванъ, Тибровъ Григорій—по ариметикѣ; 15) Стерновъ Константинъ—по закону Божію. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—Феликсовъ Иванъ.

### **Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища.**

Правленіе Краснослободскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ училище будутъ производиться съ 17 по 19 августа, а переэкзаменовки съ 20 по 22 августа.

### **Объ обществѣ вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища.**

Будетъ ли переведено Краснослободское духовное училище въ Пензу, или останется оно въ Краснослободскѣ,—во всякомъ случаѣ, вопросъ, о которомъ мы хотимъ говорить ниже, имѣетъ жизненное значеніе для духовенства Краснослободскаго округа и его дѣтей, обучающихся въ духовномъ училищѣ. Излишне, кажется, доказывать, что духовенство наше вообще не богато ни палатами каменными, ни средствами особенными. Скорѣе—напротивъ, и про духовенство можно сказать поговоркой,—„наготы, обдноты изувѣшены шести“, особенно среди многосемейныхъ членовъ церковнаго клира. А при такомъ экономическомъ положеніи общественная взаимопомощь—дѣло желательное



и, при извѣстномъ ростѣ общественнаго самосознанія, необходимо. „Съ міру по нитѣ, въдъ голому рубашка“! А „другъ друга тяготы носить“ мы обязаны и въ исполненіе закона Христова“ (Галат. VI, 2).

Необходимость общественной благотворительности для недостаточныхъ учениковъ училища, почему либо не имѣющихъ права пользоваться церковно-вошнымъ содержаніемъ или пособіемъ, свидѣлствуется ежедневными фактами изъ обыденной жизни училища. Вотъ поступаетъ въ училище, послѣ удовлетворительно сданныхъ приемныхъ испытаній, бѣдный мальчикъ-сирота, или сдаетъ удовлетворительно переэкзаменовку оставшійся по малоуспѣшности на повторительный курсъ тоже круглый сирота, кое-какъ пробившійся цѣлый годъ гдѣ нибудь на кухнѣ у сердобольной хозяйки почти *Christi gratia* — они, такіе ученики въ правѣ бы теперь рассчитывать и на казенное содержаніе отъ училища. Но пока состоится опредѣленіе Правленія объ этомъ, пока журналъ утвердится Епархіальнымъ Архіереемъ, и послѣ этого результатъ станетъ извѣстнымъ ученику, — пройдетъ не мало времени, по крайней мѣрѣ, какъ знаемъ по опыту, недѣли 3—4. За это время ученикъ-сирота долженъ платить за свое содержаніе или на квартирѣ, или въ училищномъ общежитіи. А гдѣ взять средствъ такимъ ученикамъ?! Или бываютъ и такіе случаи, что сирота, оставленный на повторительный курсъ и, вслѣдствіе этого, согласно уставу, лишенный казеннаго содержанія, нерѣдко, къ прискорбію, лишается вмѣстѣ съ тѣмъ и возможности продолжать свое образованіе въ училищѣ, за неимѣніемъ средствъ къ своему содержанію. Между тѣмъ, случается, что изъ такихъ въ первое время неудачниковъ выходятъ потомъ хорошіе ученики, если благовременно подать имъ матеріальную помощь. Мы не говоримъ ужь о

томъ, что многие и изъ несиротствующихъ дѣтей — бѣдныя  
 ковы крайне затрудняются приобрести для себя необходимыхъ  
 учебныхъ принадлежностей и учебныхъ руководствъ. А что  
 сказать о круглыхъ сиротахъ, не получающихъ по чему-либо  
 (за недостаткомъ вакансій, или по малолетности) казеннаго  
 содержанія, когда даже и казенно-коштные воспитанники, какъ  
 это показываетъ опытъ, не всегды  
 бываютъ снабжены ноть казны и не всегды учебниками. Пред-  
 ставьте себѣ еще тяжелое положеніе крестьянина, отдаю-  
 щаго своего сына въ наше училище, или бѣднаго мѣщанина  
 или сельскаго учителя, желающихъ дать своимъ сыновьямъ  
 церковно-религіозное образованіе въ нашей духовной школѣ!  
 Такіе родители, жаждущіе свѣта Христова ученія для своихъ  
 дѣтей, и при всей своей бѣдности, должны, однакожъ, уплатить  
 въ 30 рѣвъ годъ за право ученія, содержать своихъ учениковъ  
 на квартирѣ или въ общежитіи (за 65 р.) и, кромѣ того, снабдить  
 ихъ всегды необходимыми для образованія въ училищѣ: прилич-  
 ной экипировкой, необходимыми учебными и письменными  
 принадлежностями и т. д. Родителямъ такихъ учениковъ  
 представляется печальная дилемма: или обездолить свою  
 остальную семью и удовлетворить жаждѣ духовнаго образованія  
 своего сына; или же, для интересовъ насущнаго хлѣба своей  
 семьи, взять сына изъ училища. Наконецъ, вотъ фактъ  
 особенно часто повторяющійся! Сирота, иногда отличный  
 ученикъ, вынужденъ бываетъ, послѣ 4 мѣсяцевъ учебныхъ  
 занятій въ первую треть, проводить Рождественскіе каникулы  
 въ казенныхъ условіяхъ училищнаго общежитія, а не подъ  
 ласками родной матери въ родномъ гнѣздѣ на своей, милой  
 родинѣ, — долженъ скучать, именно потому, что не на что  
 ему поѣхать домой, не во что одѣться въ трескучіе зимніе  
 морозы. Вотъ здѣсь то и открывается широкое поле

для дѣятельности общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища. Много слезъ можетъ осушить оно среди этой меньшей нашей братіи!

Пріятно отмѣтить здѣсь, что мысль объ общественной взаимопомощи достаточно созрѣла и въ духовенствѣ нашего округа. На окружномъ съѣздѣ въ декабрѣ 1885 г. 00. депутаты дѣятельно откликнулись на частный призывъ одного изъ членовъ училищной корпораціи (бывшаго пом. смотр. свящ. А. П. Архангельскаго) и установили ежегодный 2-рублевый взносъ съ каждаго причта округа на фонды предполагавшагося къ открытію общества. Тогда же вполне сочувственно отнеслась къ мысли объ обществѣ и училищная корпорація преподавателей, равно многіе Краснослободскіе обыватели, подписавшіе вмѣстѣ и одновременно до 175 р. добровольныхъ пожертвованій въ пользу общества. Съ глубокимъ сочувствіемъ къ „обществу“ отнесся и покойный Преосвященный Антоній, „благословивъ“ это „благое начинаніе“ училищной корпораціи и съѣзда и желая дѣлу общества „благаго успѣха“. При этомъ Преосвящ. Антоній рекомендовалъ „пригласить къ участию въ этомъ и всѣ монастыри, состоящіе въ Краснослоб. духовно-училищномъ округѣ“. Съ того времени прошло около 4 лѣтъ, пока разрабатывался уставъ общества, выдержавшій до окончательной редакціи, нѣсколько измѣненій. Въ настоящее время Уставъ общества представленъ Его Преосвященствомъ Оберъ-Прокурору Св. Синода для утвержденія Устава и общества г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. И, вѣроятно, недалеко то время, когда уставъ будетъ утвержденъ высшею властью и возвращенъ по принадлежности. Тогда общество вспомошествованія—предметъ чаянія всѣхъ, близко стоящихъ къ училищному дѣлу и сочувствующихъ его интересамъ, можетъ открыть свои дѣйствія. Только отъ дѣятель-

наго сочувствія самого духовенства дѣломъ, а не на словахъ только будетъ зависѣть дальнѣйшій дѣйствительный успѣхъ общества. „Не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною (1 Иоанн. III, 18)—эти слова апостола любви преже всего и больше всего относятся, конечно, въ данномъ случаѣ къ служителямъ слова Божія—нашимъ пастырямъ!

**А. Молочковскій.**

### По богослужебной практикѣ.

1. О кажденіи на литургіи во время чтенія Апостола и пѣнія херувимской пѣсни.—2. Сугубая ектенія на литургіи должна быть возглашаема при закрытыхъ или открытыхъ царскихъ вратахъ.—3. Какъ заканчивать поминовение на великомъ входѣ.—4. Звонъ „къ достойно“.—5. На литургіи Василія Великаго слѣдуетъ ли возглашать: „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны“.—При какихъ словахъ совершать благословеніе надъ св. чашею съ виномъ.—6. Какую „молитву входа“ читать на литургіи, соединяемой съ вечернею.—7. Можно ли совершать литургію въ пятокъ предъ Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ, если эти праздники случатся въ воскресенье или понедѣльникъ.

1. Одинъ благочинный полтавской епархіи въ рапортѣ Епархіальному Начальству, между прочимъ, указывалъ, по его мнѣнію, на неправильность, допускаемую діаконами на литургіи при кажденіи во время чтенія Апостола и пѣнія Херувимской пѣсни. „Въ служебникѣ сказано (пишетъ о благочинный): діаконъ кадитъ святую трапезу окрестъ и алтарь весь и священника и только, а діаконы, покадивши алтарь, выходятъ изъ него и кадятъ на мѣстныя иконы, потомъ возвращаются въ алтарь, кадятъ тогда уже настоятеля, а потомъ, покадивши настоятеля, опять уходятъ изъ алтаря и кадятъ народъ. Такое каженіе, по словамъ о благочиннаго, не сообразно съ уставомъ Церкви (?) и есть нововведеніе (?), ничѣмъ не вызываемое“. (Полт. Е. Вѣд. 1889 г. № 14). Эта, какъ увидимъ, мнимая неправильность побудила и одного священника Подольской епар-

хія о. К. обратиться въ редакцію мѣстныхъ епарх. вѣдомостей съ просьбою разъяснить надлежащій порядокъ кажденія во время чтенія апостола и пѣнія херувимской пѣсни. Но изъ письма о. К., присланнаго въ редакцію, видно, что тотъ порядокъ кажденія, на который указываетъ о. благочинный, не есть нововведеніе и практикуется едва ли не повсемѣстно. „Не только въ нашей епархіи, пишетъ о. К., но и въ другихъ сосѣднихъ епархіяхъ, въ насколько хімія известно, кажденіе во время чтенія Апостола и пѣнія Херувимской пѣсни совершается такъ: священникъ или діаконъ кадитъ сперва обрестъ (св. трапезу, жертвенникъ, горнее мѣсто и весь алтарь, потомъ выходитъ изъ алтаря и кадитъ на мѣстныхъ иконы, весь иконостасъ, предстоящихъ людей и затѣмъ, возвращаясь въ алтарь, кадитъ опять св. трапезу. Такъ у насъ практикуется и споконь вѣковъ, такъ cadaго изъ насъ учили кадитъ при рукоположеніи въ санъ священника“. Тѣмъ не менѣе и о. К. находитъ этотъ порядокъ не вполне согласнымъ съ предписаніями церк. устава, по которому діаконъ въ означенныя времена долженъ кадитъ только св. трапезу окрестъ алтарь весь и священника“. Редакція Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей основательно оправдываетъ установившуюся практику съ одной стороны тѣмъ, что подъ словомъ „алтарь“ и особенно „весь алтарь“ надобно разумѣть не только внутреннюю, но и неотдѣлимую отъ него наружную часть, т. е. иконостасъ, — съ другой стороны въ архіерейскомъ служебникѣ, въ которомъ обряды литургіи изложены съ болѣею подробностію, предписывается совершать кажденіе во время Апостола и Херувимской пѣсни именно такъ, какъ оно обыкновенно у насъ совершается. „Протодіаконъ (говорится въ служебникѣ), принявъ благословеніе отъ архіерея, кадитъ св. трапезу и предложеніе и святилище все. Потомъ исхо-

дидь предъ св. двери и кадитъ образъ Христа Владыки и Пресвятыя Богородицы и архіерея, почину, по трижды. Также кадитъ предстоящихъ служителей, архимандритовъ, іереевъ всѣхъ и дѣлросы и весь народъ“. Въ заключеніе редація замѣчаетъ, что книги никогда не могутъ вмѣститься въ себѣ всей полноты церковнаго преданія, которое сохраняется въ церкви поустной передачѣ отъ пастырей Церкви къ ихъ преемникамъ и что при совершеніи богослуженія слѣдуетъ придерживаться не одной только буквы оустава, но и его духа, смысла, выясненнаго церковною практикою (Подья Еп. В. ж. 1890 г. гл. № 8).

2. Нѣкоторые священники на литургіи во время сугубой ектеніи не затворяютъ царскихъ дверей. Но въ служебникѣ ясно сказано, что по прочтеніи евангелія „святыя двери затворяются“; слѣдовательно—сугубая ектенія: „Рцемъ вси отъ всея души“...должна быть произносима при закрытыхъ дверяхъ. На слѣдующей затѣмы молитвѣ за царя слѣдуетъ, конечно, отворить царскія двери.

3. Во время вѣд. входа на литургіи заключительное помяновеніе въ служебникѣ формулировано такимъ образомъ: „всѣхъ васъ православныхъ христіанъ да помянетъ Господь Богъ“. Принимая во вниманіе, что въ этомъ помяновеніи разумѣются не только присутствующіе во храмѣ, но и всѣ православные, „Церковный вѣстникъ“ (1889 г. № 26-й) полагаетъ, что не погрѣшаютъ и тѣ священники, которые по установившемуся всюду обычаю и под примѣру нѣкоторыхъ архипастырей, передаютъ мысль служебника въ болѣе выразительныхъ словахъ: „васъ и всѣхъ православныхъ христіанъ“.

4. Во многихъ церквахъ на литургіи такъ называемый „звонъ какъ достойно“ начинается при пѣніи: („Тебѣ поемъ“ и продолжается до пѣнія „Достойно есть“. Въ богослужбѣ

ныхъ книгахъ словесъмы не упоминается Гббъ" этомъ звонѣ и имѣя греческой Церкви оего не бываеѣтѣ. Въ нашей русской Церкви такого звона также не было до патріарха Іоакима, при которомъ звонъ распространился въ Малороссію. Но изъ словъ Іоакима объ этомъ звонѣ видно, что онъ начинался предъ возглашеніемъ словъ Христовыхъ: „примите, ядите, сіе есть тѣло Мое“ Патріархъ пишетъ, что нѣкоторые молодые люди въ оего время отправлялись для полученія образованія въ Польшу, гдѣ, бывая на литургіяхъ въ костелахъ и православныхъ церквахъ, видѣли „двадвѣрема словесъ Христовыхъ, тотъ іерея чьомыхъ, чьотворимы поклони отъ тамошнихъ чьеловѣковъ и звонъ бывающъ“ оя Возвратившись въ Москву, юноши, по словамъ патріарха, сообщили „нѣкіимъ знаемымъ своимъ овященноначальникамъ и благороднымъ мужемъ — достоинства великаго вѣдомѣ царстѣмъ, имущимъ, яко вѣлорусцы и Латини въ возглашеніи словесъ Господнихъ покланяются тѣлу и крови Христовѣ“ Звонъ же въ это время началъ быти отъ тѣхъ же предреченныхъ юношей повѣданіи отъ приходящихъ Малороссіянъ“ Іоакимъ при этомъ замѣчаетъ, что первоначально установился обычай производить звонъ „къ достойнѣ“ на оутрени предъ пѣніемъ на девятой пѣсни величитѣ „душа чьомо Господа,“ яко въ Кіевѣ и во всей Малороссіи въ ежедневной всякой церкви въ кампанѣ звонятъ“ и Потомъ же, проходящу времени, мало по малу начаша чьеловѣцы отъ тѣхъ же юношей и Малороссіянъ увѣщаеми, имѣти и аглаголати о звонѣ, сущемъ на литургіи, яко къ словесъмъ О Христо вымъ ио къ совершенію тайны звонятъ“ (Нов. Скрижа, изд. 1859) г. стр. 233—234). На основаніи этой исторической справки, свящ. М. Клеандровъ въ Самарскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (1889 г. № 15) доказываетъ, что „звонъ къ достойно“ слѣдуетъ начинать предъ пѣніемъ „достоини“

праведно есть“. При этомъ о. Клеандровъ высказываетъ такія соображенія. Звонъ „къ достойно“ возвѣщаетъ время совершенія таинства, дабы отсутствующіе могли сдѣлать поклоненіе Тѣлу и Крови Христовымъ, но звонъ не можетъ съ точностію возвѣститъ время таинственнаго пресуществленія даровъ; потому-то и принято производить звонъ не во время совершенія таинства, а нѣсколько раньше, именно предъ пѣніемъ: „достойно и праведно есть“, т. е. до предъ началомъ евхаристической молитвы. Звонъ какъ обыкновенно возвѣщаетъ начало богослуженія и призываетъ вѣрующихъ въ храмъ на молитву, такъ и въ частности звонъ „къ достойно“ возвѣщаетъ то, что священнодѣйствующій приступаетъ къ совершенію самого таинства и призываетъ вѣрующихъ, остающихся въ домахъ, оставить свои занятія и стать на молитву. Самое названіе— усвоенное общимъ употребленіемъ—звонъ „къ достойно“ указываетъ на то, что онъ производится предъ пѣнію, начинающеюся словомъ „достойно“. Но хвалебная пѣснь Пресвятой Дѣвѣ: „достойно есть яко воистинну блажити Тя Богородицу“ поется не за каждою литургіею, между тѣмъ какъ пѣснь: „достойно и праведно есть“ составляетъ непремѣнную составную часть евхаристіи. Въ кievской епархіи и донынѣ звонъ къ „достойно“ начинается съ пѣніемъ именно этой пѣсни. (См. Рук. для сельск. паст. 1890 г. № 2). То же самое время указывается для означеннаго звона въ Новой Скрижали: „отъ словъ—достойно и праведно есть поклонитися Отцу и Сыну и Св. Духу до пѣнія „достойно“ есть, яко воистинну, блажити Тя Богородицу—бываетъ звонъ въ одинъ колоколь, называемый къ „достойну“ (Нов. Скриж. изд. 1859 г. стр. 233).

5. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1890 г. № 15) разъясняется, что на литургіи Василия Великаго возгласеніе:



„Господи, спаси благочестивыя“ діаконъ долженъ совершать такъ же какъ на литургіи Златоустовой. То же замѣчено въ „Руководствѣ для сельск. паст.“ за 1886 г. Хотя въ служебникѣ и не указано на литургіи Василия Великаго возглашать: „Господи, спаси благочестивыя“, но такъ какъ какъ это возглашеніе находится въ тѣсной связи съ пѣніемъ трисвятаго, то его слѣдуетъ дѣлать (Ценз. Е. В. 1886 г. № 10). — При освященіи вина на той же литургіи слѣдуетъ благословлять чашу, произнося слова: „чашу же сію, самую честную кровь Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“ (а не послѣ — при словахъ: „изліянную за мірской животь“), — въ параллель первому благословенію на слова: „хлѣбъ убо сей, самое честное тѣло Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“.

6. При совершеніи литургіи, соединяемой съ вечернею, на маломъ входѣ священникъ долженъ читать „молитву входа“ вечернюю („Вечеръ, и завтра, и полудне“), безъ возглашенія: „Господу помолимся“. Литургійная же входная молитва („Владыко Господи Боже нашъ“), равно антифонныя молитвы литургіи опускаются (Церк. Вѣсти 1890 г. № 11-й).

7. По уставу нашей Церкви, если „навечеріе“ Рождества Христова или Богоявленія случится въ субботу или воскресенье \*), царскіе часы, которые положено совершать накануне этихъ праздниковъ, переносятся на пятокъ и „литургія въ той день (пятокъ) не бываетъ“. На вопросъ одного священника: „разрѣшительно ли въ такую пятницу послѣ царскихъ часовъ совершать хотя бы заупокойную литургію,“ „Церковный Вѣстникъ“ (1890 г. № 8) отвѣтилъ,

\*) Въ 1891 году навечеріе Богоявленія будетъ въ субботу.

что въ владбищенскихъ церквахъ разрѣшаютъ и въ означенную пятницу заупокойныя обѣдни, но благочестивѣе поступаютъ тѣ пастыри, которые убѣждаютъ заказчиковъ переносить обѣдню на четвергъ или субботу“. Но „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1885 г. (№ 52—53) рѣшительно высказалось противъ совершенія литургіи въ пятокъ предъ навечеріемъ Рождества и Крещенія Христова. „Если (говоритъ журналъ) въ Уставѣ положительно воспрещается служить литургію, то и служить не должно, какъ ради самого этого Устава, такъ еще болѣе ради порядка церковнаго, который ни отъ чего такъ не страдаетъ, какъ отъ разнаго рода уклоненій отъ устава. При этомъ журналъ объясняетъ, почему не совершается литургія въ пятницу предъ Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ, если эти праздники случатся въ воскресенье или понедѣльникъ. Предъ праздникомъ Рождества Христова эта пятница выходитъ по существу послѣднимъ настоящимъ постнымъ днемъ поста рождественскаго; потому что хотя постъ продолжается и въ слѣдующіе затѣмъ дни субботы или воскресенья предъ Рождествомъ Христовымъ, но постъ этотъ въ означенные дни значительно ослабляется. „Аще случится навечеріе Рождества Христова въ субботу или недѣлю (говоритъ Уставъ) постъ не бываетъ“, т. е. дозволяется принимать пищу, хотя постную, послѣ литургіи, совершаемой въ свое обыкновенное время, а не вечеромъ. А такъ какъ въ нашей Церкви съ совершеннѣйшимъ постомъ вообще принято устранять по возможности всякую торжественность богослуженія, то въ такой день, какъ послѣдняя постная пятница предъ Рождествомъ Христовымъ и положено совершать одни только царскіе часы безъ литургіи, какъ въ великій пятокъ предъ Пасхою. Въ пятницу же предъ кануномъ Богоявленія не совершается ли-

тургія потому, что въ древней восточной Церкви Рождество Христово и Крещеніе празновались въ одинъ день (6-го января) подъ общимъ названіемъ Богоявленія, какъ и нынѣ празднуются въ Армянской Церкви. Впослѣдствіи (въ IV вѣкѣ) праздники были раздѣлены, но уставъ богослуженія для нихъ остался однообразный. Такимъ образомъ какъ въ древности по требованію поста не совершалась литургія въ пятницу предъ Богоявленіемъ, если послѣднее случалось въ воскресенье или понедѣльникъ, такъ не совершается и нынѣ, хотя нынѣ въ эту пятницу поста не бываетъ. Впрочемъ въ древне-русской Церкви въ нѣкоторыхъ монастыряхъ (наприм. Троицы-Сергія и др.) совершалась литургія и въ эту пятницу какъ предъ Рождествомъ Христовымъ, такъ и предъ Богоявленіемъ <sup>1)</sup>. Но было время, когда, по свидѣтельству Симеона Солунскаго, и въ великій пятокъ совершалась литургія преждеосвященныхъ даровъ <sup>2)</sup>. Слѣдуетъ ли отсюда, что и въ настоящее время, въ пятокъ страстной недѣли, вопреки Уставу, можно совершать литургію?

### Отъ Совѣта семинарскаго общежитія

Совѣтъ семинарскаго общежитія, печатая ниже списокъ воспитанниковъ семинаріи, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи и оставшихся должными оному общежитію за свое содержаніе въ 1889—90 году, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что по журнальному опредѣленію Совѣта,

<sup>1)</sup> См. „Богослуженіе въ русской Церкви въ XVI вѣкѣ“, А. Димитревскаго. Ч. I, стр. 47—48.

<sup>2)</sup> Пис. отц. и учт. Ц., относ. къ истоку прав. богосл. т. III, стр. 183—184.

отъ 17 іюня сего года за № 29, утвержденному Его Преосвященствомъ, воспитанники, неокончившіе курса въ семинаріи, за которыхъ не будетъ уплаченъ долгъ къ 1-му августа сего года, будутъ считаться выбывшими изъ общежитія и вакансіи ихъ замѣстятся другими, а объ окончившихъ курсъ семинаріи, на основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи отъ 16 декабря 1889 года за № 10, сообщено Правленію Пензенской духовной семинаріи, чтобы у должниковъ общежитію удержаны были аттестаты до времени уплаты ими долга.

**Списокъ воспитанниковъ Пензенской духовной семинаріи, оставшихся должными епархіальному общежитію за свое содержаніе въ ономъ въ 1889—90 учебно-хозяйственномъ году.**

ИМЕНА И ФАМИЛІЯ ВОСПИТАНИКОВЪ.	Уплачено въ 1889—90 г.		Осталось долгу	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<b>VI-го КЛАССА:</b>				
Беринговъ Александръ . . . . .	53	—	10	—
Кармиловъ Николай . . . . .	52	—	11	—
Лебедевъ Михайль . . . . .	47	—	16	—
Никольскій Иванъ . . . . .	30	—	33	—
Тарховъ Сергѣй . . . . .	43	—	20	—
Целебровскій Михайль . . . . .	48	—	—	72
<b>V-го КЛАССА:</b>				
Элидинскій Евгений . . . . .	45	—	18	—
Столыпинъ Алексѣй . . . . .	45	—	18	—
<b>IV-го КЛАССА:</b>				
Бѣдняковъ Василій . . . . .	62	—	11	—

Дагестановъ Николай.	46	50	16	50
Никольскій Николай.	62	—	1	—
Прозоровъ Иванъ.	43	50	4	32
Козловскій Николай.	59	—	4	—
Тифлисовъ Владиміръ.	58	50	4	50
Никольскій Александръ.	16	—	4	94
<b>III-го КЛАССА:</b>				
Аполлоновъ Александръ.	41	—	22	—
Вышеславцевъ Алексѣй.	53	—	10	—
Городецкій Петръ.	24	35	2	11
Курганскій Николай.	73	—	2	—
Макаровъ Петръ.	48	—	15	—
Нечаевъ Александръ.	50	—	13	—
Орнатскій Иванъ.	58	—	5	—
<b>II-го КЛАССА:</b>				
Богомудровъ Сергѣй.	57	—	6	—
Кармиловъ Михаилъ.	50	—	13	—
Ремизовъ Иванъ.	59	—	16	—
Угрюмовъ Степанъ.	12	50	14	—
Смирновъ Александръ.	18	25	29	57
<b>I-го КЛАССА:</b>				
Агаревъ Николай.	40	—	23	—
Адоринскій Николай.	47	—	16	—
Веденяпинъ Михаилъ.	62	—	1	—
Гвоздевъ Алексѣй.	30	—	24	40
Любимовъ Павелъ.	35	—	7	15
Никольскій Левъ.	47	—	—	82
Прелатовъ Петръ.	59	—	4	—
Разумовскій Николай.	58	—	5	—
Рамзайцевъ Иванъ.	62	—	1	—
Тюльпановъ Илья.	39	—	24	—
Утѣхинъ Иванъ.	55	—	8	—
<b>Итого:</b>				425

### О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Обращаю вниманіе священно-церковно-служителей, что **Страховое отъ огня Общество „МОСКВА“** принимаетъ на страхъ строения и домашнюю движимость по особому пониженному тарифу, дешевле всѣхъ др. обществъ. **Агентство въ г. Мокшанѣ** (Пенз. губ.), при аптекѣ Д. Ильина, въ д. Ботанова, куда и прошу лично и письменно за свѣдѣніями обращаться. **Агентъ общ. „Москва“ Д. Ильинъ.**

### ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Преосвященный Амвросій (Ориатскій), епископъ Пензенскій и Саратовскій, **М. Сацердотова**. — 2. Алфавитный списокъ воспитаницъ Пенз. епарх. училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній 1889—90 уч. года. — 3. Разрянные списки учениковъ Пензенскаго, Тихоновскаго, Краснослободскаго духовныхъ училищъ, составленные послѣ годичныхъ испытаній 1889—90 уч. года. — 4. Объ обществѣ вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища, **А. Молочновскаго**. — 5. По богослужебной практикѣ.

— 31	— 05	6. Объявленіе.
— 31	— 05	
— 41	05	
75	02	
— 32	— 04	
— 31	— 74	
— 1	— 02	
40	— 30	
15	— 35	
32	— 74	
— 4	— 05	
— 5	— 38	
— 1	— 02	
— 4	— 02	

Редакторы: { **А. Поповъ.**  
**Н. Смирновъ.**

Доволено ценз. Пенза, 15 іюля 1890 г. Цензоръ, кафедр. протв. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.