

Ср
482

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Іюня

№ II.

1881 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
„ съ пересылкою „ „ 4 руб.

к.р. 1303

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

Предсѣдателю общества любителей духовнаго просвѣщенія, московской іоанно-предтечевской, подъ Боромъ, церкви протоіерею Іоанну Рождественскому.

Пріемля въ Монаршее вниманіе свыше пятидесятилѣтнее отлично усердное служеніе ваше и засвидѣтельствованное митрополитомъ московскимъ постоянно ревностное исполненіе обязанностей по званію предсѣдателя общества любителей духовнаго просвѣщенія, равно и по другимъ, возложеннымъ на васъ должностямъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя *Анны первой степени*, коего знаки,

ВЛАДИМИРСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

при семь препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскю милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ.

12-го апрѣля 1881 года.

— Государь Императоръ, въ 12-й день апрѣля 1881 года, Высочайше соизволилъ на сопричисленіе епископовъ: старорусскаго **Варсонофія**, владикавказскаго **Іосифа** и люблинскаго **Модеста** къ ордену *св. Анны 1-й ст.*

— Государь Императоръ, въ 14-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе во владимірскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени коллежскаго совѣтника Петра **Николаева**, на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала въ 2,500 руб., съ предоставленіемъ Св. Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА:

I. Отъ 17-го марта 1881 года за № 1,011 о книгѣ И. Бѣлорусова «Учебникъ теоріи словесности», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 348, коимъ признается возможнымъ составленный наставникомъ-руководителемъ гимназіи при историко-филологическомъ институтѣ князя Безбородко Иваномъ Бѣлоруссовымъ

«Учебникъ теоріи словесности» (изданіе 2-е дополненное и исправленное. Кіевъ, 1879 г.) одобрить, по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по словесности, въ замѣнъ нынѣ принятаго учебника Стоюнина. П р и к а з а л и: По выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ; составленный Бѣлоруссовымъ «Учебникъ теоріи словесности» (Изданіе 2-е дополненное. Кіевъ, 1879 г.), по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по словесности, наравнѣ, «съ руководствомъ для теоретическаго изученія литературы» В. Стоюнина, съ предоставленіемъ преподавателямъ сего предмета избирать то или другое изъ означенныхъ руководствъ, по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и чтобы затѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго года. Для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

II. Отъ 31-го марта--15-го апрѣля 1881 года № 749, о приобрѣтеніи въ церковныя бібліотеки изданія с-петербургкой духовной академіи:

„Толкованія на Ветхій Завѣтъ„.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, признавая начатое наставниками с.-петербургской духовной академіи изданіе «Толкованіе на Ветхій Завѣтъ» весьма полезнымъ для духовенства при разъясненіи своимъ прихожанамъ слова Божія, п р и к а з а л и: рекомендовать упомянутое изданіе для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки на счетъ кружечко-кошельковыхъ

суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 17-го марта—4-го апрѣля 1881 года за № 594, объ утвержденіи инспектора смоленской семинаріи П. Соколова въ должности ректора тверской духовной семинаріи.

Инспекторъ смоленской духовной семинаріи магистръ Петръ Соколовъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи правленія тверской духовной семинаріи избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17-го марта—4-го апрѣля 1881 г. за № 594, утвержденъ въ должности ректора тверской семинаріи, съ возведеніемъ его, согласно 23 и 24 §§ сем. уст., по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

IV. Отъ 24-го марта—11-го апрѣля 1881 г., объ утвержденіи архимандрита Антонина исправляющимъ должность инспектора виѳанской духовной семинаріи.

Настоятель бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря, кандидатъ богословія, архимандритъ Антонинъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи правленія виѳанской духовной семинаріи избранію, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24-го марта—11-го апрѣля 1881 г. за № 671, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи.

V. Отъ 16-го апрѣля 1881 г. за № 1270 о снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами Св. Писанія Новаго Завѣта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го минувшаго марта за № 3365, по Хозяйственному Управленію, о снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами «Новаго Завѣта» на славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. П р и к а з а л и: Велѣдствіе замѣченнаго членомъ ревизоромъ Учебнаго Комитета въ одномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ недостатка у

воспитанницъ книгъ Новаго Завѣта, признавая необходимымъ, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ не были оставляемы безъ ознакомленія съ Священнымъ Писаніемъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ «Церковный Вѣстникъ» предписать епархіальнымъ преосвященнымъ обратить на этотъ предметъ вниманіе, предоставивъ особенной ихъ заботливости, чтобы воспитанницы женскихъ епархіальныхъ училищъ, для необходимаго ознакомленія ихъ съ Священнымъ Писаніемъ, постоянно были снабжаемы въ достаточномъ количествѣ экземплярами Новаго Завѣта на славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ, съ отнесеніемъ расхода на приобрѣтеніе этихъ книгъ на суммы, отпускаемая на содержаніе училищъ.

VI. Отъ 15-го мая 1881 г., относительно списковъ священнослужителей, Всемилостивѣйше награжденныхъ знаками отличій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго апрѣля за № 865, въ коемъ изъяснено, что, согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{3}$ того же мѣсяца, повергнуты были на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ награжденія знаками отличія, и что Его Императорское Величество, въ 18 день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предположенные Святѣйшимъ Синодомъ награды. П р и к а з а л и: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» двухъ Высочайше утвержденныхъ списковъ священнослужителей, удостоенныхъ награжденія знаками отличія, изъяснивъ при семъ, что изъ числа сихъ знаковъ наперсные кресты, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, будутъ доставлены изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

С П И С О К Ъ

священнослужителей Владимірской епархіи, удостоенныхъ въ 18-й день апрѣля 1881 года Высочайшихъ наградъ за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству.

Орденomъ св. Владиміра 3-й ст.: настоятель суздальскаго Спасо-евѣиміева монастыря архимандритъ **Досиѳей**; *орденomъ св. Анны 2-й ст.*: ректоръ владимірской духовной семинаріи протоіерей **Михаилъ Херасковъ**; г. Юрьева Георгіевскаго собора протоіерей Алексѣй **Успенскій**; смотритель переславскаго духовнаго училища протоіерей Александръ **Свирѣлинъ**; *орденomъ св. Анны 3-й ст.*: г. Киржача Благовѣщенскаго собора протоіерей Александръ **Виноградовъ**; судогодскаго уѣзда церкви погоста Дмитріевскаго священникъ Тимоѳей **Соколовъ**; *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: вязниковскаго уѣзда церкви села Южи священникъ Андрей **Миртовъ**; г. Александрова Христорождественскаго собора священникъ Петръ **Радугинъ**; александровскаго уѣзда церкви села Дубровы священникъ Ѳеодоръ **Поспѣловъ**; юрьевскаго уѣзда церкви села Анькова священникъ Аркадій **Благонравовъ**; того же уѣзда церкви села Фантырева священникъ Елпидифоръ **Грандилевскій**; покровскаго уѣзда церкви села Крутца священникъ Аѳанасій **Левитовъ**; суздальскаго уѣзда церкви села Ярышева священникъ Александръ **Арбузовъ**; законоучитель киржачской учительской семинаріи священникъ Василій **Несмѣяновъ**; города Шуи Воскресенскаго собора протоіерей Флегонтъ **Дунаевъ**; шуйскаго уѣзда церкви села Кохмы священникъ Іоаннъ **Лавровъ**; города Переславля Преображенскаго собора протоіерей Николай **Доброхотовъ**; города Иванова-Вознесенска Покровскаго собора священникъ Михаилъ **Георгіевскій**; города Суздаля Ризположенскаго монастыря настоятельница игуменія **Серафима**; настоятельница переславскаго Ѳеодоровскаго женскаго монастыря игуменія **Евгенія**; *камилавкою*: покровскаго уѣзда церкви села Богородскаго священникъ Іоаннъ **Лепорскій**; города суздаля церкви Богородицкой священникъ Александръ **Златустовъ**; г. Суздаля Ризположенскаго женскаго монастыря священникъ Илья **Громовъ**; города Суздаля Покровскаго женскаго монастыря священникъ Дмитрій **Діаконовъ**; суздальскаго уѣзда церкви села Иванов-

скаго священникъ Стефанъ **Сиворцовъ**; того же уѣзда церкви села Барскаго-Городища священникъ Василій **Георгіевскій**; того же уѣзда церкви села Шумилова священникъ Петръ **Органовъ**; владимірскаго уѣзда церкви села Ковалева священникъ Михаилъ **Второзскій**; того же уѣзда церкви села Бабаева священникъ Николай **Миловзоровъ**; того же уѣзда церкви села Лаптева священникъ Александръ **Діаконовъ**; того же уѣзда церкви села Ворци священникъ Николай **Туторскій**; юрьевскаго уѣзда церкви села Теньковъ священникъ Александръ **Архангельскій**; того же уѣзда церкви села Богородскаго священникъ Іоаннъ **Шиповскій**; того же уѣзда церкви села Новобусина священникъ Дмитрій **Поспѣловъ**; того же уѣзда церкви села Турабьева священникъ Павелъ **Безсоновъ**; того же уѣзда церкви села Щекутьева священникъ Павелъ **Агатоновъ**; того же уѣзда церкви села Парши священникъ Павелъ **Воскресенскій**; города Переславля Князь-Андреевской церкви священникъ Теодоръ **Сергіевскій**; переславскаго уѣзда церкви села Заболотья священникъ Василій **Товаровъ**; города Гороховца Благовѣщенскаго собора священникъ Симеонъ **Беневоленскій**; города Шуи Воскресенскаго собора священникъ Евлампій **Правдинъ**; шуйскаго уѣзда церкви села Георгіевскаго священникъ Іоаннъ **Бержковъ**; города Иваново-Вознесенска Ильинской церкви священникъ Григорій **Лепорскій**; ковровскаго уѣзда церкви села Ряхова священникъ Павелъ **Покрозскій**; мелниковскаго уѣзда церкви погоста Унжи священникъ Александръ **Преображенскій**; города Муромъ Георгіевской церкви священникъ Алексѣй **Лебедевъ**; муромскаго уѣзда церкви села Мещеръ священникъ Николай **Добровольскій**; муромскаго уѣзда церкви погоста Васильевскаго священникъ Іоаннъ **Покровскій**; того же уѣзда церкви погоста Старыхъ Котлицъ священникъ Василій **Заколпскій**; вязниковскаго уѣзда церкви села Преображенскаго священникъ Матвѣй **Травчетовъ**; *скуфьею*: владимірскаго уѣзда церкви села Малахова священникъ Іоаннъ **Талантовъ**; того же уѣзда церкви погоста Борисоглѣбскаго священникъ Іоаннъ **Недешевъ**; того же уѣзда церкви села Ельтесунова священникъ Александръ **Крыловъ**; того же уѣзда церкви погоста Омутца-Пестьянскаго священникъ Іаковъ **Простосердовъ**; покровскаго уѣзда церкви погоста Архангельскаго священникъ Василій **Капაცыскій**; того же уѣзда церкви села Абакумова священникъ Василій **Соловьевъ**; того же уѣзда церкви села Омофорова священникъ Алексѣй **Добролюбовъ**; того же уѣзда церкви села

Орѣхова священникъ **Василій Рождественскій**; суздальскаго уѣзда церкви села Переборова священникъ **Петръ Смирновъ**; того же уѣзда церкви села Борисова священникъ **Павель Тихомировъ**; шуйскаго уѣзда церкви села Церковнаго священникъ **Михаилъ Успенскій**; того же уѣзда церкви села Введенскаго священникъ **Василій Широкого-ровъ**; того же уѣзда церкви села Кохмы священникъ **Іоаннъ Марсовъ**; города Иванова - Вознесенска Крестовоздвиженской церкви священникъ **Василій Никольскій**; ковровскаго уѣзда церкви села Быкова священникъ **Іаковъ Бѣляевъ**; того же уѣзда церкви села Тынцовъ священникъ **Николай Лепорскій**; того же уѣзда церкви села Горокъ священникъ **Николай Любимовъ**; гороховецкаго уѣзда церкви села Раменья священникъ **Феодоръ Беневоленскій**; города Мурома Богородицкаго собора священникъ **Викторъ Варваринскій**; муромскаго уѣзда церкви села Дѣдова священникъ **Александръ Аменицкій**; того же уѣзда церкви села Ковардицъ священникъ **Петръ Шмелевъ**; вязниковскаго уѣзда церкви села Сарыева священникъ **Григорій Сперанскій**; того же уѣзда церкви села Большихъ Дорковъ священникъ **Александръ Прудентовъ**; судогодскаго уѣзда церкви погоста Николопольскаго священникъ **Василій Предтеченскій**; города Юрьева Георгіевскаго собора священникъ **Василій Богословскій**; города Юрьева Христорождественской церкви священникъ **Феодоръ Сахаровъ**; юрьевскаго уѣзда церкви села Федоровскаго священникъ **Алексѣй Вишняковъ**; того же уѣзда церкви села Бѣланицына священникъ **Іеронимъ Валединскій**; того же уѣзда церкви села Анькова священникъ **Алексѣй Орловъ**; того же уѣзда церкв села Покрова священникъ **Алексѣй Акципетровъ**; того же уѣзда церкви села Симы священникъ **Іоаннъ Бужинскій**; того же уѣзда церкви села Даниловскаго священникъ **Ефимъ Гусевъ**; того же уѣзда церкви села Федоровскаго священникъ **Алексѣй Карабиновъ**; переславскаго уѣзда церкви села Биберева священникъ **Василій Лавровскій**; того же уѣзда церкви села Филиповскаго священникъ **Павель Горскій**; того же уѣзда церкви села Пожарскаго священникъ **Петръ Соколовъ**; того же уѣзда церкви села Купани священникъ **Алексѣй Троицкій**; того же уѣзда церкви села Никульскаго священникъ **Павель Соловьевъ**; города Александрова Успенскаго женскаго монастыря священникъ **Іосифъ Костинъ**; александровскаго уѣзда церкви села Богородскаго священникъ **Григорій Тихомировъ**; того же уѣзда церкви села Мишутина священникъ **Стефанъ Розановъ**; того же уѣзда

церкви села Афанасьева священникъ Іоаннъ Сокольскій; того же уѣзда церкви села Крутца священникъ Владиміръ Подлипскій.

С П И С О К Ъ

духовнымъ лицамъ Владимірской епархіи, удостоеннымъ въ 18-й день апрѣля 1881 года Высочашихъ наградъ за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ.

Орденомъ св. Анны 2-й ст.: шуйскаго уѣзда города Иванова-Вознесенска Покровскаго собора протоіерей Василій Соловьевъ; *орденомъ св. Анны 3-й ст.*: города Судогды Екатерининскаго собора священникъ Александръ Бѣляевъ; *камилавкой*: города Александрова Христорождественскаго собора священникъ Ксенофонтъ Нарбековъ; города Суздаля Воскресенской церкви священникъ Теодоръ Лебедевъ; покровскаго уѣзда церкви села Горы священникъ Николай Поспѣловъ; города Мурома Космодамианской церкви священникъ Николай Валединскій и города Вязниковъ Введенской церкви священникъ Михаилъ Нарбековъ; *скуфьею*: владимірскаго уѣзда церкви села Ставрова священникъ Алексѣй Баснаковъ; меленковскаго уѣзда церкви гусевской хрустальной фабрики священникъ Александръ Альбицкій и города Переславля Духовской церкви священникъ Василій Косаткинъ.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ правленія духовныхъ семинарій объ учебникѣ Остроумова.— Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что одобренная Святѣйшимъ Синодомъ, въ качествѣ учебнаго руководства въ духовныхъ семинаріяхъ книга «Обзоръ философскихъ ученій» (вторая половина. Москва. 1880 г.) Остроумова, по соглашенію съ авторомъ, можетъ быть выписываема семинарскими правленіями, установленнымъ порядкомъ, изъ Хозяйственнаго Управленія по *восемьдесяти пяти коп.* за экземпляръ.

Въ правленія духовныхъ училищъ о добавочномъ вознагражденіи учителямъ духовныхъ училищъ за уроки русскаго языка.— Опредѣ-

леніемъ Св. Синода, отъ 31-го декабря 1880 г., между прочимъ, постановлено увеличить число уроковъ русскаго языка въ IV классѣ духовныхъ училищъ и для этого отдѣлить три урока отъ греческаго языка и, перенесши оныя на русскій языкъ, назначить для сего послѣдняго, вмѣсто одного урока, четыре въ IV классѣ училищъ.

Нынѣ правленія нѣкоторыхъ духовныхъ училищъ, имѣя въ виду, что до настоящаго времени учителя русскаго языка имѣли 11 уроковъ въ недѣлю и получали полное штатное жалованье, положенное за 12 уроковъ, и что, съ отдѣленіемъ трехъ уроковъ отъ греческаго языка къ русскому, они будутъ имѣть въ недѣлю 14 уроковъ, т. е. болѣе противъ нормальнаго числа (12) уроковъ на два урока, просили разъясненія—слѣдуетъ ли выдавать учителямъ русскаго языка добавочное вознагражденіе за всѣ три перешедшіе къ нимъ урока русскаго языка, или же только за два урока, какъ добавочныя сверхъ нормальнаго числа 12 уроковъ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода по утвержденному имъ докладу Хозяйственнаго Управленія, отъ 13-го марта 1881 г. за № 3375, принимая во вниманіе, что по Высочайше утвержденнымъ 14-го мая 1867 г. уставу и штату духовныхъ училищъ полный окладъ жалованья учителямъ духовныхъ училищъ, съ высшимъ образованіемъ по 700—900 р. и съ среднимъ по 420 р. въ годъ,—полагается за нормальное число уроковъ (12), и что особое вознагражденіе этимъ учителямъ назначается лишь за добавочныя уроки сверхъ нормальнаго числа 12 уроковъ, изволилъ приказать, въ разъясненіе возбужденнаго правленіями духовныхъ училищъ вопроса относительно вознагражденія учителей русскаго языка, имѣвшихъ прежде 11 уроковъ, за перешедшіе къ нимъ три урока отъ греческаго языка, сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», что вознагражденіе учителямъ русскаго языка, сверхъ положеннаго за 12 уроковъ жалованья, слѣдуетъ выдавать лишь за два добавочныхъ урока въ размѣрѣ опредѣленномъ штатомъ и Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го декабря 1878 г., и на покрытіе расхода на этотъ предметъ обратитъ потребную сумму изъ добавочнаго вознагражденія, остающагося свободнымъ за уменьшеніемъ числа уроковъ по греческому языку; свободную же сумму отъ 3-го урока греческаго языка хранить въ кассѣ училищныхъ правленій впредь до особаго распоряженія.

О вышеизложенномъ Хозяйственное Управление долгомъ считаетъ сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ для надлежащаго распоряженія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ циркулярное извѣщеніе о брошюрѣ: „Объ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія“.—На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 21-го января—12-го февраля 1881 г. изъ Хозяйственнаго Управленія разосланы безмездно, въ поименованныя въ прилагаемомъ спискѣ епархіальныя женскія училища, для библиотекъ оныхъ, хранящіяся въ синодальномъ запасѣ экземпляры брошюры: «Объ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія».

Хозяйственное Управление извѣщаетъ объ этомъ правленія женскихъ епархіальныхъ училищъ для надлежащаго распоряженія.

Списокъ женскихъ духовныхъ училищъ, въ которыя разосланы изъ Хозяйственнаго Управленія брошюра: «Объ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія».

По четыре экземпляра въ каждое: Царскосельское, Ярославское, Казанское, Иркутское, Виленское, Подольское, Волынское, Полоцкое, Минское, Могилевское, Парическое, Кіевское, Астраханское, Александроневское, Архангельское, Воронежское, Владимірское, Вятское, Екатеринославское, Кишиневское, Кавказское, Курское, Калужское, Нижегородское, Орловское, Олонецкое, Полтавское, Пензенское, Рязанское, Смоленское, Симбирское, и Саратовское.

По пяти экземпляровъ въ каждое: Самарское, Тамбовское, Тульчинское, Таврическое, Тульское, Уфимское, Филаретовское, Херсонское, Харьковское, Черниговское.

Стъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ циркулярное извѣщеніе о книгѣ Радонежскаго. — Хозяйственное Управление симъ имѣетъ часть извѣстить правленія мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, что статскій совѣтникъ Радонежскій доставилъ въ Хозяйственное Управление 300 экз. составленной имъ, совместно съ г. Филоновымъ, «Книги для первоначальнаго чтенія» (С.-Петербургъ 1866 г.), для безмездной раздачи въ библиотеки названныхъ училищъ, и что Управленіемъ, съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сдѣлано распоряженіе о высылкѣ въ каждое изъ таковыхъ училищъ отъ одного до двухъ экземпляровъ названной книги.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преосвященный Мартиніанъ, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій, обратился къ Преосвященному Θεогносту, Епископу Владимірскому, отношеніемъ отъ 12-го марта сего года за № 405, слѣдующаго содержанія:

Не смотря на довольно обезпеченное положеніе Камчатскаго духовенства сравнительно съ Великороссійскимъ, въ предѣлахъ вѣрнной мѣ камчатской епархіи, всегда чувствовался, съ самаго основанія этой епархіи, и теперь осязательно сознается недостатокъ въ священноцерковнослужителяхъ. Это зависитъ частію отъ отдаленности нашихъ окраинъ отъ центра Русскаго Государства, частію отъ малочисленности воспитанниковъ въ нашей семинаріи, а преимущественно отъ незнанія жизненныхъ средствъ къ обезпеченію нашихъ причтовъ. Для восполненія этого недостатка, указомъ Св. Синода отъ 31 октября 1879 г. за № 3885 дозволено мнѣ войти въ сношеніе съ Преосвященными другихъ епархій о приглашеніи на службу въ камчатскую епархію остающихся въ ихъ епархіяхъ безъ мѣста окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ и также священноцерковнослужителей. Чтобы ознакомить съ вакантными мѣстами во вѣрнной мѣ епархіи и средствами къ содержанію при нихъ, я считаю долгомъ сообщить, что въ настоящее время всѣхъ свободныхъ священническихъ и псаломщическихъ вакансій въ камчатской епархіи 9, а именно 3 въ Амурской области, 2 въ Уссурійскомъ краѣ (приморской области), 2 при вновь открываемыхъ тюрьмахъ Александровской и Тимокеской на Сахалинѣ и 2 на камчатскомъ полуостровѣ. При всѣхъ Приамурскихъ и Уссурійскихъ церквахъ священники получаютъ штатнаго оклада отъ 461 руб. до 500 руб. въ годъ и на разъѣзды 80 руб., которые также остаются въ рукахъ священниковъ; при

Сахалинскихъ церквахъ по 1000 р., а на Камчатскомъ полуостровѣ по 500 руб. въ годъ; псаломщики во всѣхъ почти предѣлахъ епархіи получаютъ отъ 120 р. до 175 р. и по 40 р. на разъѣзды, за исключеніемъ Сахалинскихъ церквей, при которыхъ псаломщикамъ ассигновано по 300 руб. въ годъ. Кромѣ того при всѣхъ церквахъ выдаются причтамъ отъ приходскихъ попечительствъ, вмѣсто руги, деньги отъ 200 до 350 рубъ за исключеніемъ Сахалинскихъ и Камчатскихъ, и вездѣ построены для священноцерковнослужителей дома, отопляемые на счетъ прихожанъ. При семъ не считаю излишнимъ упомянуть, что всѣмъ священноцерковнослужителямъ, отправляющимся на службу въ Камчатскую епархію, выдаются денежное пособіе на подъемъ и обзаведеніе въ размѣрѣ годового штатнаго жалованья, суточное содержаніе и прогоны: священнику на 4 лошади и каждому члену семейства его на двѣ лошади, а псаломщику—на двѣ лошади и каждому члену семейства на одну лошадь. Эти же прогоны выдаются священноцерковнослужителямъ при возвращеніи ихъ на родину по окончаніи десятилѣтней службы въ Камчатской епархіи.

Предполагая что во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи всегда бываетъ избытокъ въ кандидатахъ на священническія и псаломщическія должности, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, объявить во вѣренной Вамъ епархіи, согласно вышеозначенному указу Св. Синода, не пожелаетъ ли кто нибудь изъ безмѣстныхъ священниковъ и окончившихъ или оканчивающихъ нынѣ курсъ въ подвѣдомой Вамъ Духовной Семинаріи воспитанниковъ, равно и уволенныхъ изъ разныхъ классовъ Семинаріи или духовныхъ училищъ съ одобрительнымъ аттестатомъ учениковъ, поступить въ Камчатскую епархію на указанныя мною священническія и псаломщическія мѣста, сообразно съ полученнымъ ими образованіемъ И если кто изъявитъ

желаніе отправиться на службу въ эту епархію, въ такомъ случаѣ не сочтите, милостивѣйшій Архипастырь, за трудъ довести объ этихъ лицахъ до свѣдѣнія Св. Синода для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій о назначеніи, на основаніи того же указа, отправляющимся на службу въ Камчатскую епархію священникамъ и псаломщикамъ денежнаго пособія и прогоновъ съ суточнымъ содержаніемъ. Смѣю надѣяться, что о послѣдствіяхъ этой покорнѣйшей моей просьбы не оставите меня Вашимъ увѣдомленіемъ.

На ономъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго 17 сего мая послѣдовала таковая: «Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе объ объявленіи сего отношенія Преосвященнаго Камчатскаго по епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы лица, которыя пожелаютъ поступить на службу въ Камчатскую Епархію, входили ко мнѣ съ надлежащими о семъ заявленіями»

19 мая Консисторією подъ № 955 Заключено: Исполнить резолюцію Его Преосвященства по надлежащему.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на мѣста.

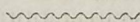
Иподіаконъ Владимірскаго Каѳедральнаго Собора Василій Алякринскій опредѣленъ 28 апрѣля на діаконское мѣсто въ Дмитріевекій Соборъ и окончившій курсъ Владимірскаго Д. Семинаріи Михаилъ Капацынскій—29 апрѣля на священническое мѣсто въ село Омиху, суздальскаго уѣзда.

Умеръ священникъ села Тименки, вязниковскаго уѣзда, Стефанъ Правдинъ, 5-го мая.

Пострижены: Солбинской пустыни послушникъ Дмитрій Нильскій—28-го марта съ именемъ Даніиль; переславскаго Ни-

китскаго монастыря діаконь Василій Разумовскій—апрѣля 1-го съ именемъ Макарій; Лукьяновой пустыни послушникъ Дмитрій Русовъ—6-го апрѣля съ именемъ Даниилъ и Суздальскаго Спасоевѣиміева монастыря послушникъ Иванъ Свѣтозаровъ—9-го апрѣля съ именемъ Иларій.

Рукоположены: Введенской пустыни монахъ Іоанникій во іеродіакона—5-го апрѣля и муромскаго Спасскаго монастыря іеродіаконъ Аммонъ во іеромонаха 10-го мая.



Изъявлена признательность Епархіального Начальства

церковному старостѣ прихода погоста Борисоглѣбскаго, покровскаго уѣзда, киржаческому купцу Стефану Демидовичу Пичугину, за пожертвованіе 200 руб. въ пользу причта и церкви того погоста на вѣчное поминованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ; муромскому купеческому сыну Александру Мяздрикову, за пожертвованіе на нужды муромскаго Благовѣщенскаго монастыря 100 руб.; муромской купеческой женѣ Марьѣ Киселевой, за пожертвованіе въ тотъ же монастырь серебрянаго вызолоченнаго сосуда 84 пробы и при немъ дискаса, звѣздицы, двухъ блюдецъ и ложки вѣсомъ въ 3 ф. 34½ зол. на сумму 160 руб.; потомственному почетному гражданину Петру Зворыкину, за пожертвованіе въ тотъ же монастырь полнаго священническаго и діаконскаго облачений на 100 р.; муромскимъ купцамъ Василию Зворыкину и Василию Жадину, за пожертвованіе въ тотъ же монастырь двухъ парчевыхъ ризъ съ эпитрахиллями и стихаремъ на 110 руб.; прихожанамъ села Александрова, судогодскаго у., за пожертвованіе на колоколь: деньгами 1096 руб. и холстомъ на 72 р. 45 к. и кромѣ сего лицамъ, пожертвовавшимъ на сей же предметъ: дворянкѣ Евдокіѣ Кошанской 40 руб.; церковному старостѣ крестьянину деревни Клинь Пареевию Минину—100 руб.; крестьянину дер. Черепухиной Ивану

Григорьеву 78 руб.; крестьянину деревни Бучковой Якову Дмитриеву 55 руб. и крестьянину деревни Жарковъ Ивану Расторгуеву 218 руб.; переславскимъ почетнымъ гражданамъ—дѣвицамъ Варварѣ и Татьянѣ Васильевымъ Гладковымъ, за пожертвованіе въ Златоустовскую, г. Переславлѣ, церковь 264 р. 36 к., на исправленіе и украшеніе придѣльнаго храма въ честь успенія Св. Анны, и двухъ шелковыхъ подризниковъ; шуйскому мѣщанину Павлу Иванову Смирнову, за пожертвованіе въ означенную Златоустовскую церковь парчеваго одѣянія на престолъ и жертвенникъ; проживающей въ г. Переславлѣ солдаткѣ Ѳеодосѣ Герасимовой Сырычевой, за пожертвованіе въ означенную церковь на вѣчное время на украшеніе храма 5% облигаціи въ 50 рублей 1-го Восточнаго займа за № 406,190-мъ; переславскому мѣщанину Алексѣю Пикалеву, за пожертвованіе въ Златоустовскую же церковь шелковаго темнаго цвѣта полнаго священническаго облаченія и двухъ воздуховъ; прихожанамъ села Благовѣщенскаго, переславскаго уѣзда, за пожертвованіе на пріобрѣтеніе новаго колокола 200 руб. и прихожанкѣ — женѣ коллежскаго совѣтника Елизаветѣ Григорьевнѣ Журавлевой, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 300 рублей.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Высочайшая грамота.—Опредѣленія Св. Синода.—Списки священнослужителей Владимірской епархіи, удостоенныхъ въ 18-й день апрѣля 1881 г. Высочайшихъ наградъ за отлично-усердную службу по епархіальному, военному и гражданскому вѣдомствамъ.—Циркуляр. отношеніе Хозяйств. Управленія въ правленія дух. семинарій объ учебникѣ Остроумова.—Въ правленія дух. училищъ о добавочномъ вознагражденіи учителямъ дух. училищъ за уроки русскаго языка.—Отъ Хозяйств. Управленія циркуляр. извѣщенія о брошюрѣ: «Объ училищахъ дѣвиць духовнаго званія» и о книгѣ Радонежскаго.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Дозволено цензурою. Мая 29-го дня 1881 года.

Губ. гор. Владиміръ.

Типографія П. Ѳ. Новгородскаго.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Іюня

№ II.

1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Вознесенія Господня и—срѣтенія
Иконы Божіей Матери Боголюбскія *).

*Вознесся еси во славу Христе
Боже нашъ,—Ты еси Сынъ Бо-
жий, Избавитель міра.*

Первобытное состояніе міра *въ началѣ*, говоритъ Св. Пи-
саніе, было *добро зело*, т. е. совершенная красота и по-

*) Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ 21-го мая 1881 г.

рядокъ. Но грѣхъ перваго человѣка причинилъ всеобщее разстройство,—земля проклята въ дѣлахъ человѣческихъ и стонетъ подъ тяжестью наказанія Божественнаго,—весь *міръ*—и физическій и нравственный—*во зль лежитъ*. Отсюда т. е. отъ свободы человѣка, не устоявшей въ добрѣ, все зло въ мірѣ, всё нестроенія въ немъ. Но не погубилъ Своего созданія Милосердый Творецъ. Въ той же свободѣ обрѣлъ Онъ снисхожденіе къ человѣку для его спасенія. Отсюда домостроительство Божіе о спасеніи человѣка любовью Божіею, простирашеюся до того, что она и Сына Своего Единороднаго не пощадила насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія.

Прошли мы воспоминаніемъ разныя событія въ жизни Спасителя нашего. Праздновали Рождество Христово, Крещеніе, Срѣтеніе,—воспоминали свое паденіе и каялись въ своихъ грѣхахъ, умилялись въ свое спасеніе язвами и страданіями Своего Спасителя, безмолвно и сокрушенно созерцали крестную смерть Его, когда страхомъ земля колебашеся и стоналъ адъ, свѣтло праздновали и воскресеніе Его, Пасху хваляще вѣчную.

Нынѣ, мы славимъ Божественное Вознесеніе, т. е. то событіе изъ домостроительства Божія о нашемъ спасеніи, когда Спаситель нашъ, *еже о насъ исполнивъ смотреніе, и яже на земли соединивъ небеснымъ*, вознесся на небо во славу, какъ Избавитель міра, чтобы съести одесную Бога Отца Своего въ нашемъ человѣчествѣ. Вотъ соединеніе земнаго съ небеснымъ,—вотъ возстановленіе падшаго человѣка въ первобытно-назначенное ему блаженное, небесное жителство.

Что все это такъ именно,—сверхъ евангельскаго и апостольскаго свидѣтельства, вотъ наша преблагословенная во вся роды свидѣтельница—Матерь Божія, сострадавшая Бо-

жественному Сыну Своему, славившая Его воскресеніе и вознесеніе. На сей разъ, Она въ Своемъ боголюбивомъ и для насъ— жителей страны Владимірскія особенно боголюбезномъ образѣ, въ нелегкіе, переживаемые въ настоящемъ году нами дни, какъ бы нарочито пришла свидѣтельствовать намъ, что смотреніе о насъ Господомъ исполнено, что Избавитель міра есть,—что Онъ вопіетъ любящимъ Его: *Азъ есмь съ вами и никтоже на вы.*

Итакъ, да не смущается сердце наше—христіански-православное! Правда, много туги, много скорби для этого сердца, особенно въ послѣдніе дни. Не сердце русское, а развѣ только камень не поворотился и не затрепеталъ съ несчастнѣйшаго нашего дня 1 марта! Но *Богъ поругаемъ не бываетъ*,—почему ГОСУДАРЬ нашъ, во всей полнотѣ Своей Самодержавной власти, въ послѣднемъ Своемъ манифестѣ и говоритъ намъ, что по волѣ Провидѣнія въ страшный часъ всенародной скорби и ужаса, предъ Лицемъ Всевышняго, ОНЪ принялъ бремя Самодержавнаго Правленія, *втруя*, что Всевышній не оставитъ ЕГО Своею всеильною помощію, а молитвы ЕГО вѣрноподданнаго народа привлекутъ благословеніе Божіе на НЕГО и на подлежащій ему трудъ царствованія для блага народнаго, чтобы всѣ вѣрные подданные ЕГО служили ЕМУ и государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крामолы, позорящей землю Русскую, къ утвержденію вѣры и нравственности,—къ доброму воспитанію дѣтей,—къ истребленію неправды и хищенія,—къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учрежденій, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея Возлюбленнѣйшимъ Родителемъ ЕГО—присноблаженнымъ Государемъ нашимъ Александромъ II-мъ.

И другой, священный голосъ да хранится въ ушахъ и сердцахъ нашихъ,—голосъ св. церкви нашей. Ради чего,

взываютъ къ намъ наши святители и пастыри, стоящіе на Божественной стражи,—ради чего щить Господень, столько разъ чудесно ограждавшій Священную Главу ГОСУДАРЯ нашего, отклонился отъ нея? Отвѣтъ ясный: «ради того, что мы, грѣшныя, своими беззаконіями привлекли на себя столь страшный гнѣвъ Божій». Да усугубимъ нынѣ, призываетъ насъ Св. Синодъ, покаянныя наши чувства и «возопіемъ къ Господу съ воплемъ крѣпкимъ: *согрѣшихомъ, Господи, согрѣшихомъ и крайняго Твоего отвращенія достойни сотворихомся.*

И дѣйствительно, гдѣ, въ комъ и въ чемъ нынѣ нѣтъ грѣха, шатанія и расслабленія?...

Прежде всего, покаемся мы сами—Пастыри. Какъ велики, страшны и святы обязанности наши—священнослуженія, учительства и добраго примѣра и образца! *Кто къ симъ доволенъ? Се азъ, и дѣти, яже ми далъ есть Богъ,*—вотъ что намъ надо сказать предъ судищемъ Христовымъ. И, дѣти наши, т. е. всѣ насомыя, простите насъ за наше недостоинство и слабости и молитесь, *да право правяще слово истины Господней* здѣсь, мы купно съ вами дерзновенно предстанемъ и въ послѣдній день предъ Лицемъ неумытнаго Судіи, чтобы наслѣдовать хотя послѣднюю обитель въ дому Отца Его.

Идетъ грѣхъ и по всему міру людскому... Забрался онъ въ нашу семью, изъ которой постоянно нарождается и растетъ общество и государство, образующіяся, очевидно, по образу ея и по подобію. «Въ семьѣ, какъ въ зародышѣ, лежитъ будущій человекъ и Государство; семья есть Государство въ миниатюрѣ». Такъ высоко надобно смотрѣть на семью! Но что, если мать семейства, вмѣсто правильнаго и христіанскаго развитія разумно-свободной и богоподобной души своихъ дѣтей,—сама разсѣвается соблаз-

нами мірскими, ищетъ себѣ утѣшенія не въ воспитаніи своихъ дѣтей, а на сторонѣ,—а отецъ— всю свою обязанность къ семейству ограничиваетъ только доставленіемъ матеріальныхъ средствъ, не воспитывая въ немъ страха Божія, понятій о вѣрности долгу, правдѣ и порядку,—а подѣ часть и самъ становится по отношенію къ дѣтямъ въ какое-то страдательное положеніе, выслушивая отъ нихъ какую-то новую науку жизни, и удовлетворяя всѣмъ стремленіямъ ихъ естественнаго характера — произвола.

И вотъ, изъ такой семьи, будущіе граждане и должствующие быть христіанами, дѣти идутъ въ школу съ грѣховными впечатлѣніями семейнаго настроенія, расслабленныя душой, и идутъ въ школу часто не затѣмъ, чтобы свѣтомъ истинной науки просвѣтить свой разумъ, образовать сердце и волю для должнаго служенія гражданскаго и усовершенствованія христіанскаго,—а затѣмъ только, чтобы получить путемъ школьной науки правѣ. Не диво, поэтому, что грѣховная тьма застилаетъ и свѣтъ науки. Мы до сихъ поръ не рѣшили еще вопроса о томъ: кого учить, чему учить, кому учить и какъ учить? И отъ чего же это? Думаемъ отъ того, что не держимся христіанскаго взгляда на богозданнаго, падшаго и Богомъ возстановленнаго человѣка. Всякій долженъ согласиться съ тѣмъ, что цѣль воспитанія и обученія человѣка непременно должна совпадать съ послѣдней цѣлью его жизни; а эта цѣль, по мысли о человѣкѣ Творца его и Искупителя, состоитъ въ достиженіи человѣкомъ высшей, возможной для ограниченнаго существа, степени Богоподобія. *Будите совершенни, якоже и Отецъ вашъ совершенъ есть*, заповѣдалъ намъ Спаситель. И эта главная и послѣдняя цѣль жизни человѣческой достигается только подѣ условіемъ

тщательнаго выполненія имъ своихъ обязанностей — какъ христіанина, семьянина, члена общества и Государства. Но такъ какъ всѣ эти обязанности только тогда должнымъ образомъ выполняются человѣкомъ, когда всесторонне и гармонически развиты всѣ его силы и способности, — то разумное воспитаніе и обученіе должно имѣть свою прямою цѣлю — возбудить и всесторонне и гармонически развитыя данныя Богомъ человѣку какъ тѣлесныя, такъ и духовныя силы и способности, чтобы онъ дѣйствительно былъ истиннымъ христіаниномъ, добрымъ семьяниномъ, честнымъ общественнымъ дѣятелемъ и трудолюбивымъ, полезнымъ членомъ Государства. И вотъ бы нашъ христіанскій совѣтъ и школы и науки: *основанія много никто же можетъ положить, паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ* (1 Кор. 3, 11); *яко же пріяте Христа Исуса Господа, такожде въ Немъ ходите* (Колосс. 2, 6).

Если бы мы пошли дальше по путямъ человѣческой жизни, то въ одномъ мѣстѣ мы усмотрѣли бы лѣность, хвастовство, любостыжаніе, честолюбіе, тщеславіе, — въ другомъ своекорыстіе, скуность, обманъ, въ иномъ мѣстѣ — невоздержность, развращенность нравовъ, невѣжество и т. под.

Сильно и глубоко, бр., наше расслабленіе. Отъ него наши послѣднія великія несчастія, опозорившія всѣхъ насъ предъ лицомъ всего свѣта Божьяго. Отъ него и доселѣ среди насъ вредныя и для каждаго изъ насъ, и для всего нашего Отечества, шатанія и смуты. Но дерзаемъ предъ рекшимъ намъ: *Азъ есмь съ вами и никтоже на вы*. И чтобы сіе было именно такъ, — то послѣдуемъ наставленію Православнаго Катихизиса, который говоритъ, что долгъ всякаго желающаго себѣ спасенія — «часто и усердно призывать имя Господа нашего Исуса Христа». Великая,

если не вся, бѣда наша въ томъ, что мы, дѣйствительно желая и стремясь быть нравственными, честными, благотворно-дѣятельными и полезными, — все это хотимъ сдѣлать сами по себѣ, по своему уму-разуму, забывая, что только Господь Иисусъ Христосъ есть *упованіе наше*, — Онъ есть *истина, путь и животъ*, безъ Котораго мы сами не можемъ сдѣлать ничего. Въ самомъ дѣлѣ, какъ я буду бояться Бога, когда не хочу и знать, — кто Онъ? Какъ я буду любить ближняго когда не воспиталъ въ себѣ любви къ Богу, любящему всѣхъ насъ? Положу ли я лепту въ кружку для возможно человѣческаго устройства жизни несчастнѣйшихъ слѣпцовъ, когда мой богъ — чрево, или деньги, а любовь Христова — возсіявшая на Голгоѣѣ, поколебавшая землю и разрушившая адъ, менѣе знакома моему уму и сердцу, чѣмъ какая-нибудь, такъ называемая, «свѣжая новость»?

Въ Богопознаніи, бр., истинное основаніе нашей доброй дѣятельности. Ему постоянно и должны мы учиться, чтобы быть твердыми и правыми въ своей жизни. *И мы*, — немощные, — говоритъ Св. Ап. Павелъ, *имѣемъ не такого Первосвященника, который не можетъ сострадать въ немощахъ нашихъ, но который, подобно намъ, искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха. Какъ Самъ Онъ претерпѣлъ, бывъ искушенъ; то можетъ и искушаемымъ помочь* (Евр. 4, 15; 2, 18). Что намъ говоритъ исторія о Христѣ? «Мы, разсуждаетъ одинъ ученый богословъ, находимъ Иисуса Христа во всѣхъ обыкновенныхъ и существенныхъ отношеніяхъ жизни, какъ сына, брата, друга, гражданина, учителя, въ храмѣ, дома и въ собраніяхъ народныхъ. Мы видимъ Его обращающагося со всеми классами общества, съ грѣшниками и благочестивыми, съ бѣдными и богатыми, съ больными и здоровыми, съ маленькими

дѣтьми и съ взрослыми мужчинами и женщинами, съ неучеными рыбаками и образованными книжниками, съ презрѣнными мытарями и съ знатными, уважаемыми членами Синагога, и съ друзьями, и съ врагами, и съ умиляющимися учениками, и жестокими гонителями, то въ бесѣдѣ съ такимъ мужемъ, какъ Никодимъ или съ — Самарянкою, то въ семейномъ кругу двѣнадцати, то въ толпѣ народа. Мы находимъ Его во всехъ положеніяхъ, — въ синагогѣ и въ храмѣ, дома и въ путешествіи, въ деревняхъ и въ городѣ Иерусалимѣ и на берегахъ Галилейскаго моря, и на свадьбѣ и на печальной могилѣ; видимъ Его въ ужасной борьбѣ въ Гесеманіи, въ домѣ судьи предъ грубыми солдатами и фанатической толпой, и, наконецъ въ жестокихъ мукахъ на Голгоѣ» (Аполог. Шаффа).

Но Иисусъ Христосъ, кромѣ того, затѣмъ и приходилъ на землю, чтобы *исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плынымъ освобожденіе, слынымъ прозрѣніе, проповѣдывать лѣто Господне благоприятное* (Лук. 4, 18 и 19).

Придемъ мы къ своему Спасителю и Избавителю міра, рекущему намъ: *прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы*, — т. е. пойдемъ въ своей жизни и дѣятельности по Его ученію и стомамъ, и лѣто Господне благоприятное, намъ, Отечеству нашему и Государю нашему Отцу такъ нужное, наступитъ у насъ для благоустроенія всей нашей жизни. Аминь.

Богородицкій священникъ А. Сервицкій.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ.

Аще страждетъ единыи уди, съ нимъ страждутъ вси уди. Вы же есте тѣло Христово и уди отъ части, говоритъ св. Апостоль Павелъ вѣрующимъ христіанамъ (1 Кор. 12, 26—27.).

Дивное, чудное и преблагодатное, братіе, то было время, когда Господь и Спаситель нашъ, зракъ раба принявши и въ образѣ человѣческомъ бывъ, жилъ на землѣ!—По одному всемогущему Его слову мертвые воскресали, глухіе—слышали, хромые—ходили, слѣпые—начинали видѣть своими очами свѣтъ Божій. Чудодѣйственныхъ дѣлъ въ теченіи трехъ съ половиной лѣтъ видимаго пребыванія Христа Спасителя на землѣ совершенно столько, что, если бы писать подробно обо всемъ, весь міръ, по слову ев. Іоанна, не вмѣстилъ бы пишемыхъ книгъ. Изъ безчисленнаго множества чудесъ Его мы обратимъ вниманіе на исцѣленіе слѣпаго отъ рожденія, воспоминаемое нашею церковію сегодня. Вы, бр., вѣроятно, со вниманіемъ выслушали прочитанное сегодня Евангеліе. Но для возстановленія у себя въ памяти и для той цѣли, съ какою предназначено сіе мое къ вамъ слово, повторимъ первые строки Евангелія. Вотъ что повѣствуетъ св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннь: «Проходя однимъ мѣстомъ, Господь Іисусъ увидѣлъ человѣка—слѣпца отъ самаго времени рожденія его. Съ небеснымъ Учителемъ, конечно, слѣдовали ученики Его, которые также замѣтили

этого слѣнца. Вотъ они и обращаются съ вопросомъ къ своему Учителю: Равви, кто согрѣшилъ,—онъ, или родители его, что онъ родился слѣпымъ? Господь сказалъ имъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его; но это слѣпорожденіе его устроено Промысломъ Божиимъ для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи; Я—свѣтъ міру; Я пришелъ въ міръ, чтобы просвѣщать и тѣлесно и умственно слѣпыхъ. Затѣмъ, плюнулъ на землю, сдѣлалъ брениемъ плюновеніе (т. е., выражаясь нынѣшнимъ словомъ науки, изъ плюновенія своего и земли, на которую упало плюновеніе, сдѣлалъ мазь), помазалъ этимъ составомъ очи слѣпому, и сказалъ ему: иди, вымойся въ купальнѣ „Силоамъ“. Тотъ пошелъ, умылся и—явился зрящимъ».

Православные сыны Россіи! Думаете ли вы, что Господь случайно—дорогою увидалъ слѣпаго отъ рожденія? Нѣтъ,—Онъ зналъ—куда шель и зачѣмъ; Онъ зналъ, какъ Все-видящій, что Ему встрѣтится на дорогѣ слѣпецъ, котораго слѣдуетъ Ему исцѣлить—да явятся на немъ дѣла Божіи.

Не вызываетъ ли, бр., это разительное событіе изъ жизни Спасителя и насъ, послѣдователей Его ученія, на благодаренія и благотворительность?! Конечно, если ужъ никакое искусство врачей не въ состояніи возвращать полного зрѣнія слѣпцамъ,—одинъ только Богъ въ этомъ все-силенъ и всемогущъ,—тѣмъ болѣе мы, не наученные въ медицинской наукѣ, въ этомъ отношеніи не можемъ сдѣлать никакого облегченія для глазъ ихъ. Но нельзя ли какъ-нибудь иначе устроить это дѣло помощи для нихъ?

Несчастливыхъ, страдающихъ отъ слѣпоты, такъ много, что не надобно намъ трудиться ихъ разыскивать,—они видны повсюду, и на базарныхъ площадяхъ, въ соборныхъ и мо-

настырскихъ оградахъ и по стогнамъ града. Вы знаете—сколькихъ и коликихъ жертвъ стоила намъ послѣдняя русско-турецкая война; знаете, сколько пало на полѣ брани храбрыхъ, православныхъ, доблестныхъ воиновъ; знаете, сколько осталось семействъ, потерявшихъ, быть можетъ, лучшаго друга и единственную опору въ жизни; знаете, сколько сдѣлалось страдалцевъ на всю жизнь отъ понесенныхъ ими ранъ; знаете, какое безчисленное множество воиновъ дѣйствительно потеряли свѣтъ въ очахъ своихъ отъ дыма, пуль и всей военно-боевой жизни. Не наше дѣло разсуждать: кто согрѣшилъ—воинъ ли, сдѣлавшійся слѣпцомъ, или родители его, но нельзя же отказывать намъ, просидѣвшимъ мирно у своего домашняго очага, въ возможной помощи потерпѣвшимъ разныя лишенія въ здоровьѣ, ради охраненія нашего мира, благоденствія и спокойствія!

Заповѣдь важную въ этомъ отношеніи даетъ намъ св. Апостоль Павелъ: *аще страждетъ единъ удръ, съ нимъ страждутъ вси уди.* Вы есте тѣло Христово и уди отъ части, т. е. тѣло человѣка имѣетъ разные члены: руки, ноги, голову, глаза и другіе органы чувствъ. Всѣ эти члены при здоровомъ состояніи человѣка находятся въ совершеннѣйшей гармоніи между собою; каждый изъ нихъ, отправляя свое дѣло, согласенъ другому, сочувствуетъ, помогаетъ, защищаетъ. И если подвергается одинъ членъ какой-либо болѣзни, всѣ ему сочувствуютъ, всѣ ему состраждутъ: боль одного члена, даже малѣйшаго нерва, отзывается по всему тѣлу. *Аще страждетъ единъ удръ, съ нимъ страждутъ вси уди.* Если такъ бываетъ въ тѣлѣ человѣческомъ,—то тѣмъ болѣе въ христіанахъ, составляющихъ одно тѣло церкви Христовой, должна существовать

полная гармонія во всѣхъ дѣйствіяхъ, взаимная любовь, взаимное согласіе, взаимное сочувствіе, взаимная защита и помощь. *Вы есте тѣло Христово и уди отъ части.* Если случится одному христіанину, или нѣкоторымъ изъ христіанъ потерѣть какое либо бѣдствіе, страданіе,—такимъ должны всѣ сострадать, имъ надобно помогать, всѣ должны защищать ихъ и сохранять. Такое мудрое наставленіе апостола насколько основано на Божественной заповѣди Спасителя о всеобщей любви другъ къ другу,—на столько эта благодатная связь между христіанами должна скрѣпляться одинаковымъ происхожденіемъ, одинаковымъ языкомъ, одинаковымъ закономъ и властію; этого, наконецъ, требуетъ единство и цѣлостность народа и государства. Христіане должны быть единымъ тѣломъ какъ по единой общей любви къ своему Спасителю и Богу, такъ и по любви къ своему природному православному Царственному Дому.

Чтоже мы, бр., имѣющіе счастье собственными очами видѣть красоты природы, что мы сдѣлаемъ въ отношеніи къ страждущимъ глазами братіямъ нашимъ и чѣмъ выразимъ свое къ нимъ сочувствіе?!—Мы можемъ взять примѣръ взаимной помощи съ Царственного трона, гдѣ всегда горѣлъ огонь любви и самой усердной заботливости ко всѣмъ нуждающимся и обремененнымъ болѣзнями многими. Покойная Государыня наша, ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ АЛЕКСАНДРОВНА, какъ истинная мать своего отечества, сердобольная, всецѣло бывъ предана русскому народу и сердцу, какъ кокошь покрывавшая крылами своими (МѠ. 23, 37) сыновъ Россіи, заботясь объ облегченіи участи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней русско-турецкой

войны, оставила намъ въ видѣ завѣщанія прекрасный примѣръ для подражанія—продолжать начатое Ею дѣло призрѣнія слѣпыхъ. Она знала, что «число этихъ жертвъ войны весьма значительно, а крайне безотрадное положеніе ихъ вызываетъ полное къ нимъ вниманіе и сочувствіе: лишившись на службѣ отечеству самаго драгоцѣннаго дара Божія—зрѣнія, и потерявъ возможность собственными трудами добывать себѣ средства существованія, слѣпцы—воины, по возвращеніи на родину, становятся еще тяжелымъ бременемъ для своихъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно недостаточныхъ семействъ, такъ какъ они требуютъ не только содержанія, но и постоянного за собой ухода (изъ дон. стат. секр.)». Все это, говоримъ, знала почившая Государыня и, сколько возможно, заботилась объ облегченіи участи таковыхъ несчастныхъ, учредивъ для этой цѣли особое Попечительство, которое и продолжало свою дѣятельность въ извѣстныхъ размѣрахъ до сего времени. Но,—дѣятельно развивая высокую мысль въ Божѣ почившей Государыни и по указанію Ея, Попечительство о призрѣніи слѣпыхъ хочетъ въ настоящее время расширить кругъ своихъ заботъ о нихъ. Попечительство усмотрѣло, что кромѣ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе солдатъ, есть еще слѣпые другихъ сословій, число которыхъ по приблизительному исчисленію доходить въ Россіи до 100,000 человекъ, о которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботился, хотя они имѣютъ также иолное право на призрѣніе, участіе и устройство судьбы ихъ. Въ видахъ этихъ Попечительство хочетъ привлечь къ сему дѣлу возможно большее число лицъ, сочувствующихъ ему, чтобы имѣть возможность ближе узнать нужды, положеніе и потребности слѣпцовъ. Кромѣ лицъ, жела-

ющихъ быть членами этаго Попечительства, требуются, конечно, жертвы и жертвы не малыя для такого количества больныхъ зрѣнїемъ, какъ сказано во 100,000 человѣкъ. Попечительство о слѣпыхъ надѣется, что благотворительная и истинно-христіанская цѣль его вызоветъ сочувствіе и вниманіе къ нему со стороны общества путемъ пожертвованій; оно надѣется, что нашъ русскій народъ, искони отличающійся благотворительностію, приметъ живое участіе въ этомъ и охотно пожертвуетъ туда свою трудовую копѣйку. Забота о больныхъ должна быть общею заботою людей всѣхъ вѣроисповѣданій, — тѣмъ болѣе это обязательно для насъ-христіанъ. Для нагляднаго указанія намъ-христіанамъ на лежащую на насъ обязанность не оставлять безъ призрѣнія и заботы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, церковію установлено священное въ настоящую недѣлю воспоминаніе совершеннаго Спасителемъ чуда исцѣленія слѣпорожденнаго.

Покажите, бр., вѣру въ Бога, заповѣдавшаго всеобщую братскую любовь, и усердіе къ Покровительницѣ общества призрѣнія слѣпыхъ — не словомъ, или языкомъ, но дѣломъ и истиною (1 Іоан. 3, 18)! Въ тѣлѣ человѣческомъ, если какой членъ, при укальваніи, не чувствуетъ боли, находящейся въ прочихъ членахъ, считается опѣмѣвшимъ и омертвѣвшимъ. Въ такомъ точно состояніи находится тотъ, который не сочувствуетъ ближнему въ его злостраданіи и скорби. — Покажите же себя достойными любви Божіей къ намъ и заботливости о насъ Царственнаго Дома нашего, чтобы въ тѣлѣ любезнаго Отечества нашего не было ни одного нечувствительнаго члена. *Аще страждетъ единъ удѣ,*

съ нимъ страждутъ вси уди. Мы—члены тѣла Христова и уди отъ части.

Съ любовію жертвуя теперь на пользу слѣпыхъ братій посылную мою ленту, именемъ Господа благословляю всякое ваше даваніе и всякій даръ. Аминь.

Священникъ *Андрей Розановъ*.

Высокопреосвященный Парѣеній, бывшій Архіепископъ Владимірскій, впоследствии Воронежскій.

(*Біографическій очеркъ* *).

Въ наступающемъ 1882 году исполнится ровно сто лѣтъ со дня рожденія Преосвященнаго Парѣенія, Архіепископа Воронежскаго, послѣдовавшаго въ 10-й день мѣсяца августа 1782 года. Столѣтней памяти со дня рожденія замѣчательнаго святителя Владимірской и Воронежской епархій и посвящается этотъ краткій очеркъ его жизни и дѣятельности.

Преосвященный Парѣеній, въ мѣрѣ Павелъ Васильевичъ Васильевъ—Чертковъ, родился въ Москвѣ 1782 года въ

*) Источниками для нашей біографіи послужили слѣдующія сочиненія: 1) Документы, памятные записки и письма Преосвященнаго Парѣенія къ разнымъ лицамъ, найденныя по смерти его въ тетрадяхъ, писанныхъ собственноручно Преосвященнымъ Парѣеніемъ; 2) „Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости“, за 1868 г.; 3) „Исторія Московской славяно-греко-латинской Академіи“ С. Смирнова. Москва. 1855 г.; 4) „Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости“ съ 1875 по 1881 г.; 5) „Владимірскія Губернскія Вѣдомости“, за 1850 и 1858 годы и др.

10-й день мѣсяца августа, а крещенъ въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы. Отецъ его, Василій Васильевъ, былъ тогда діакономъ *) при церкви Іоанна Предтечи, что на Лубянкѣ, въ Москвѣ и, какъ видно, пользовался уваженіемъ людей: воспріемниками его ребенка были Замоскворѣцкаго сорока, церкви Скорбящія Пресвятыя Богородицы викарный священникъ Григорій Гавриловъ и каменнаго приказа архитектурскаго ученика Николая Александрова жена Прасковья Степанова. Мать его, Агриппина Михайловна, также принадлежала къ духовному званію. Незавидно матеріальное положеніе всякаго діакона, тѣмъ болѣе незавидно оно было у Василя Васильева... Но какъ ни бѣденъ былъ діакономъ Василій Васильевъ, однакожь ни одного изъ сыновей своихъ (а у него ихъ было трое) не оставилъ безъ образованія и дочерей своихъ (а у него ихъ было три) — безъ устройства **).

*) При означенной Іоанно-Предтечевской церкви діакономъ В. В., по исповѣднымъ вѣдомостямъ, показанъ только до 1804 года, но куда онъ выбылъ послѣ сего и когда съ женою скончался, за нимѣніемъ въ архивѣ ревизскихъ сказокъ по оной церкви за 1811-й годъ и самыхъ дѣлъ за оное время, справки сдѣлать было невозможно. Съ достовѣрностію можно только сказать, что прахъ родителей Павла Васильевича покоится въ Москвѣ, въ Донскомъ монастырѣ.

**) По ревизской сказкѣ за 1795 годъ, хранящейся въ архивѣ Московской духовной Консисторіи по Іоанно-Предтечевской, что на Лубянкѣ, церкви показаны дѣти означеннаго прихода у діакона Василя Васильева. Вотъ имена ихъ: 1) Анна, отданная въ замужество, въ городъ Клинь, Успенской церкви за діакона Іакова Гаврилова въ 1793 году; 2) Петръ, выбывшій къ оной же церкви въ пономаря 1787 года; 3) Василій, родившійся 27 февраля 1780 года обучается въ Московской академіи; 4) Павелъ, родившійся 10-го августа 1782 года, обучается въ той же академіи; 5) Елена, родившаяся 19 мая 1785 года и впослѣдствіи вышедшая замужъ за священника села Серпякина, подольскаго уѣзда, московской губерніи, Алексѣя

Дни ранней юности Павла Васильевича для насъ, къ сожалѣнію, неизвѣстны; вѣроятно только то, что родители его, какъ выше уже сказано, будучи небогатаго состоянія и принадлежа къ духовному званію, не могли, да и не жалали сообразоваться съ суетными требованіями вѣка въ первоначальномъ воспитаніи сына своего, а полагали въ основаніе воспитанія его Законъ Божій и свопродительскія наставленія. Но вскорѣ промыслъ Божій отрока Павла поставилъ на путь, на которомъ онъ уготовлялъ себя для высокаго общественнаго служенія церкви.

Съ 1790 года Павелъ Васильевъ—Чертковъ обучался въ Московской славяно-греко-латинской академіи *) подъ надзоромъ и руководствомъ сеніора—студента богословіи П. Побѣдоносцева **); Васильевымъ именовался по роду, а Чертковымъ потому, что состоялъ на иждивеніи помѣщика Черт-

Смиренскаго, какъ видно изъ одного письма Преосвящ. Паренія, сохранившагося въ рукописи отъ 25 генваря 1833 г.; 6) Евдокія, родившаяся 11-го февраля 1787 г. и впослѣдствіи вышедшая замужъ за Московскаго священника въ приходъ Воскресенія—славущаго, что въ Бронной, какъ видно изъ писемъ Преосвящ. Паренія къ митрополиту московскому Филарету отъ 22 декабря 1830 г. и 13 апрѣля 1831 г., помѣщенныхъ въ 3 мѣ № «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1880 г.

*) Старая Московская славяно-греко-латинская Академія находилась до 1814 года въ Москвѣ—сердцѣ Россіи, по закрытіи ея въ семь году въ Троице—Сергіевой Лаврѣ открыта новая Московская духовная Академія, существующая тамъ и донныѣ.

**.) Побѣдоносцевъ Петръ Васильевичъ, сынъ московскаго священника, родился въ 1771 году. Въ Московской славяно-греко-латинской Академіи прошелъ полный курсъ ученія, который окончилъ въ 1796 году. Впослѣдствіи занималъ въ Московскомъ Университетѣ кафедру русской Словесности. Скончался въ 1843 году, въ чинѣ статскаго совѣтника.

кова. Въ Академіи, сверхъ первоначальныхъ наукъ, показалъ преимущественные успѣхи въ поэзіи, риторикѣ, всеобщей исторіи, философіи, богословіи, греческомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Здѣсь не мѣшаетъ замѣтить, что въ это время и вообще при Митрополитѣ Платонѣ—Левшинѣ состояніе Московской Академіи было цвѣтущее, много, конечно, зависѣвшее отъ отличныхъ по качествамъ ума и сердца начальниковъ ея и наставниковъ, которыхъ избраніе принадлежало м. Платону. Подъ его покровительственнымъ руководствомъ многіе изъ нихъ достигли сана святительскаго и прославились и писаніями и дѣяніями въ исторіи церкви и отечества. Изъ начальствовавшихъ и учащихъ въ Академіи при Платонѣ вышли три Митрополита; *Амвросій* (Андрей) *Подобнововъ*, *Серафимъ* (Стефанъ) *Глаголевскій* и *Никаноръ* *Клементьевскій*, одиннадцать Архіепископовъ (въ числѣ коихъ *Пароеній* *Чертковъ*) и восемь Епископовъ.

По окончаніи учебнаго курса въ январѣ 1803 года, Чертковъ, не желая разстаться съ любимыми своими занятіями, рѣшился посвятить наукамъ и дальнѣйшіе дни своей жизни. Съ этого времени открылось новое поприще для Черткова—поприще наставника и воспитателя, продолжавшееся почти 19 лѣтъ. Начальство, видя въ немъ отличныя дарованія и неутомимую ревность къ занятіямъ, 17-го января того же 1803 года опредѣлило его въ Московской славяно-греко-латинской Академіи учителемъ нисшаго грамматическаго класса. Въ 1805 году декабря 20 дня, Чертковъ опредѣленъ учителемъ поэзіи; проходя эту должность, учитель Чертковъ, въ теченіе цѣлаго года, всѣмъ вообще учащимся преподавалъ по воскреснымъ днямъ катихизическое ученіе.—Въ 1808 году сентября 4-го дня, Чертковъ опредѣленъ учителемъ риторики и высшаго краснорѣчія.

Разсказываютъ объ одномъ довольно характеристичномъ случаѣ изъ этой поры его возраста (Черткову былъ 27-й г.). Однажды родственникъ госпожи Нарышкиной въ Москвѣ, въ домѣ которой Павелъ Васильевичъ Чертковъ воспитывался и былъ, можно сказать, своимъ, домашнимъ человекомъ,—г. Шепелевъ (послѣ генераль—маіоръ) пріѣхалъ къ ней на обѣдъ, въ тотъ день, какъ принялъ начальство надъ полкомъ. За обѣдомъ былъ и Павелъ Васильевичъ Чертковъ. Во время обѣда у Нарышкиной съ Шепелевымъ зашолъ разговоръ о его дѣлахъ.

«Дѣла мои, сказалъ Шепелевъ,—слава Богу, хороши,—полкъ принялъ; только вотъ моя бѣда: нѣтъ у меня хорошаго адъютанта». Нарышкина, взглянувши въ это время на Павла Васильевича Черткова, говоритъ Шепелеву: «да вотъ тебѣ адъютантъ!». Чертковъ на самомъ дѣлѣ былъ человекъ ловкій, живой въ обращеніи и разговорахъ. Шепелевъ, тоже взглянувши на Павла Васильевича, говоритъ Нарышкиной: «помилуй, матушка,—онъ совсѣмъ смотритъ архіереемъ!». А. Нарышкина, улыбувшись, говоритъ: «полно, кузень,—это скорѣе будущій министръ народнаго просвѣщенія».—Обѣдъ кончился; но слова Шепелева почему—то глубоко запали въ сердце Павла Васильевича. Не разъ,—признавался послѣ Преосвященный Парѣеній,—приходилось мнѣ задумываться на этихъ словахъ Шепелева: «онъ совсѣмъ смотритъ архіереемъ». Съ чего взялъ этотъ господинъ говорить, что я смотрю архіереемъ? Въ міру,—говорилъ про себя Парѣеній,—я совсѣмъ не былъ похожъ на монаха, тѣмъ болѣе на архіерея.

Но вотъ съ лѣтами для Павла Васильевича Черткова приближалось время избрать опредѣленное званіе въ кругу общественной жизни. Незабвенный въ Россійской іерархіи, мужъ прозорливый, митрополитъ Московскій Платонъ (мат-

ка архіереевъ—какъ о немъ выражались), зная строгую жизнь и отличныя дарованія учителя Черткова, уже предполагалъ для него монашество. Здѣсь не мѣшаетъ замѣтить, что распоряженія митрополита Платона въ Академіи Св. Синодомъ исполнѣ были признаваемы полезными, и это доказалъ онъ многими опытами выбора людей достойныхъ на служеніе церкви и наукъ. Примѣры митрополитовъ Амвросія, Михаила, Серафима и архіепископа Августина показываютъ, что искусство избирать людей достигало въ немъ мѣры предвѣднія. Намѣреніе свое—поступить Черткову въ монашество попечительный Архiepастырь предварительно открывалъ иногда и Черткову. Чертковъ, по направленію сердца своего, не чуждъ былъ монашества; но благоразумная осторожность относительно важности этого званія и особыхъ подвиговъ иноческой жизни на время удерживала его въ томъ же званіи: онъ рѣшился лучше испытать себя въ иноческой жизни, не связавъ себя обѣтомъ иночества. Митрополитъ Платонъ уважалъ такое намѣреніе и при всемъ желаніи своемъ видѣть скорѣе Черткова монахомъ, не спѣшилъ облекать его въ мантию ранѣе лѣтъ установленныхъ церковными правилами *). Подобное сочувственное желаніе и мысль о благонадежности Черткова къ монашеству имѣлъ и тогдашній викарій Московскій Августинъ (Виноградскій **) . Онъ такъ писалъ, когда услышалъ, что Чертковъ проситъ о постриженіи своемъ въ монашество: «академія не тужитъ объ №..., она нашла, на мѣсто его, другаго лучшаго. Отецъ

*) Сего правила, впоследствии времени при управленіи епархіею, строго держался и самъ Преосвященный Пароеній.

**) Впоследствии времени преемникъ Платона былъ Архіепископомъ Московскимъ. Скончался 3-го марта 1819 г. и погребенъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ. Изъ переписки Платона съ Августиномъ видно, что митрополитъ имѣлъ къ нему крѣпкую привязанность.

ректоръ *) сказывалъ мнѣ, что риторическій учитель Чертковъ просить о постриженіи. Учитель сей и дарованій очень хорошихъ и благодѣтеленъ отлично». Сорадовались сему и другіе, близко знавшіе новаго кандидата въ монашество. Ректоръ академіи Симеонъ (о коемъ сказано выше и въ примѣчаніи), въ одномъ письмѣ своемъ, такъ отозвался о немъ: «рѣшили наконецъ судьбу и здѣшней академіи риторики учителя Павла Черткова, проходящаго съ великимъ прилежаніемъ и весьма похвальною жизнію уже восемь лѣтъ должность учителя. Онъ давно имѣлъ расположеніе къ монашеству, но доселѣ все испытывалъ себя. Академія не столько потеряла въ проповѣдникѣ А. **), сколько приобрѣтетъ въ семъ учителѣ. Ибо сей несравненно и ученіемъ и нравственностію превосходитъ того, и можетъ съ большею пользою и къ чести новоизбраннаго имъ званія послужить, въ какую-бы ни опредѣленъ былъ должность».

Итакъ дѣло было рѣшено: 28 октября 1810 года учитель Павелъ Васильевичъ Чертковъ постриженъ былъ въ монашество въ Заиконоспасскомъ монастырѣ и названъ Пароеніемъ ***). Того же мѣсяца 30 числа опредѣленъ въ

*) Съ 1810 г. ректоромъ Московской Академіи былъ Симеонъ (Савва) Крыловъ-Платоновъ, съ 1814 г. архимандритъ Донскаго монастыря, съ 1816 г. февраля 27 епископъ Тульскій, съ 1818 г. іюня 16 Черниговскій, съ 1820 г. сентября 26 архіепископъ Тверскій, съ 1821 г. іюля 3—Ярославскій, † 1824 г. мая 27.

**) Подъ буквою А и выше подъ буквою N, кажется, Августинъ и Симеонъ разумѣли Аарона (Алексѣя) Нарцисова изъ учителей академіи, проповѣдника съ 1809 года. Съ 1826 г. февраля 14 Ааронъ хиротонисанъ во Епископа Архангельскаго. Въ 1830 г. сентября 14 уволенъ въ Донской монастырь. Скончался въ Москвѣ въ 1842 году, января 15-го.

***) Въ честь святителя Пароенія епископа Ламсагійскаго, память коего совершается 7-го февраля.

той же Академіи проповѣдникомъ, оставаясь при прежнихъ учительскихъ должностяхъ. Вскорѣ, именно 11 іюля 1811 года, указомъ Св. Синода, удостоень званія соборнаго іеромонаха—Московского ставропигіального Донскаго монастыря; и вслѣдъ затѣмъ (съ 23 октября) поручено ему исправленіе должности Префекта Академіи и наставника философіи, въ каковой должности онъ былъ утвержденъ указомъ Св. Синода, отъ 25 ноября того же 1811 года.

Отлично ревностное исполненіе возлагаемыхъ обязанностей и примѣрное поведеніе обратили на соборнаго іеромонаха Парѳенія особенное вниманіе незабвеннаго м. Платона. 17 го декабря 1811-го же года іеромонахъ Парѳеній произведенъ во архимандрита Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, на мѣсто умершаго архимандрита, Префекта Академіи, Геннадія *). Съ возвышеніемъ сана, архимандритъ Парѳеній приложилъ и труды къ трудамъ. Преподавая философію, онъ заботился содѣлать воспитанниковъ своихъ не мудрецами суетнаго міра, а просвѣщенными служителями св. церкви, стараясь положить въ сердцахъ ихъ твердое основаніе и истинное начало премудрости: *страхъ Божій*. Сообразуясь такимъ образомъ съ *истинною* цѣлію образованія духовнаго юношества,—безъ чего, впрочемъ, и никакое образованіе и никакое юношество не можетъ быть истинно полезнымъ въ общественномъ быту,—новый архимандритъ и наставникъ, какъ нельзя лучше, соотвѣтствовалъ намѣреніямъ и своего начальства. Поэтому онъ получалъ, напр., такіе лестные о себѣ отзывы, въ письмахъ: „я радуюсь, —

*) Геннадій Шумовъ въ 1803 году поступилъ въ проповѣдника Московской Академіи, въ 1808 г. произведенъ въ игумена Знаменскаго монастыря и въ іюль сего года опредѣленъ Префектомъ Академіи и проходилъ сію должность до ноября 1811 г., въ которомъ и скончался.

писалъ къ нему ректоръ Петербургской духовной академіи архимандритъ Сергій *), что достойному достойное воздано, тѣмъ болѣе, что самая академія ваша въ сей счастливой перемѣнѣ имѣла необходимую нужду. Здѣшніе владыки всѣ надѣются, что вы поправите недостатки, на которые жаловались при предмѣстникѣ вашемъ **). Такое доброе о васъ мнѣніе много значитъ; оправдать же оное зависитъ отъ васъ,—въ чемъ я и не сомнѣваюсь ни мало. Подвизайтесь, не опускайте изъ виду той цѣли, что вы образуете юношей не для суетнаго міра, но для св. церкви“. Преемникъ м. Платона, Архіепископъ Августинъ,—получившій изъ Св. Синода указъ, при преобразованіи Академіи, въ которомъ между прочимъ требовалось отъ Преосвященнаго мнѣніе: кто изъ наличныхъ наставниковъ старой Академіи можетъ быть рекомендованъ въ профессора новой Академіи,—донося комиссіи духовныхъ училищъ, писалъ между прочимъ (отъ 2-го іюня 1814 года) слѣдующее: „Въ инспектора новоучреждаемой академіи и въ профессора богословскихъ наукъ рекомендую нынѣшняго академіи Префекта, архимандрита Парѣнія, который, сверхъ многихъ другихъ свѣденій, отличается познаніями философскими, и по особенному благонравію и дѣятельности своей весьма способенъ къ должности инспектора академическаго, можетъ даже съ особенною пользою въ новоучреждаемой академіи про-

*) Сергій Крыловъ-Платоновъ 1801 г. постриженъ. Апрѣля 20-го 1808 г. определенъ ректоромъ Московской академіи. Въ 1809 году указомъ Св. Синода отъ 25-го ноября вызванъ въ ректора Петербургской духовной академіи. Въ 1812 г. марта 17-го хирот. въ Епископа Костромскаго; въ 1817 году іюня 4-го переведенъ въ Рязань; въ 1819 г. сентября 17-го пожалованъ Архіепископомъ; скончался въ 1824 году августа 18-го.

**) Разумѣется тотъ же Геннадій Шумовъ. См. примѣчаніе выше.

ходить должность и ректора и профессора богословскихъ наукъ“. Такъ Преосвящ. Августинъ рекомендовалъ архимандрита Пароенія! Но по какимъ-то причинамъ эта рекомендація Преосвящ. Августина комиссіею духовныхъ училищъ не была принята въ уваженіе.

Не прошло и трехъ лѣтъ въ званіи Префекта Академіи, ознаменованныхъ всегда отличнымъ служеніемъ церкви и отечественному просвѣщенію, какъ архимандритъ Пароеній, указомъ Св. Синода отъ 12-го августа 1814 г., опредѣленъ былъ настоятелемъ второкласснаго Лужецкаго монастыря *), и въ то же время (августа 19-го), комиссіею духовныхъ училищъ, назначенъ въ ректора Виѣанской семинаріи, въ соединеніи съ должностію профессора богословскихъ наукъ. Должность сію проходилъ онъ съ свойственною ему примѣрною ревностію и отличною опытностію, что и не осталось безъ должнаго вниманія со стороны высшаго начальства: въ непродолжительномъ времени, Виѣанской семинаріи ректоръ архимандритъ Пароеній, за усердное прохожденіе своихъ должностей, награжденъ наперснымъ крестомъ, осыпаннымъ брилліантами **).

*) На мѣсто бывшаго тамъ настоятеля, Сергіево-Лаврской семинаріи ректора и богословіи учителя архимандрита Евгенія (Андрея) Казанцева. Евгеній (родомъ изъ села Бляницына, юржевскаго уѣзда, Владимірской губерніи) въ 1814 г. опредѣленъ ректоромъ Московской семинаріи. Въ 1818 г. іюля 14-го Е. Курскій. 1822 г. февраля 27-го А. Псковскій. 1825 г. сентября 30-го Тобольскій. 1831 г. августа 7-го Рязанскій. 1837 г. мая 9-го Ярославскій. 1853 г. декабря 24-го уволенъ на покой съ управленіемъ Донскимъ монастыремъ съ званіемъ члена Св. Синода. 1871 г. іюля 27-го скончался.

**) Отношеніе объ этомъ Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода управляющему Московскою митрополіею преемнику Платона, Преосвящ. Августина, архіепископу Дмитровскому, послѣдовало отъ 27-го ноября 1816 года.

Объ особенномъ къ нему вниманіи и довѣрїи высшаго начальства, безъ сомнѣнія заслуженномъ примѣрною честностію, знаніемъ и опытною дѣятельностію, которыми покойный отличался во всю свою жизнь, свидѣтельствуеть и то, что его безпрестанно, такъ сказать, передвигали съ мѣста на мѣсто, по лѣтвицѣ повышений, отличая въ тоже время и особыми знаками **МОНАРШЕЙ** милости. 30-го іюля 1817 года, указомъ Св. Синода, архимандритъ Парѣеній переведенъ въ Московскій ставропигіальный Законоспасскій училищный монастырь настоятелемъ и на вакантное мѣсто ректора *) и профессора богословскихъ наукъ, въ Московской семинаріи. Будучи ректоромъ Московской семинаріи архимандритъ Парѣеній, по предложенію ревизовавшаго тогда Академію епископа Ревельскаго Филарета, избранъ въ качествѣ виѣшняго дѣйствительнаго члена конференціи открытой при Московской духовной Академіи предъ окончаніемъ перваго учебнаго курса въ 1818 году. Въ началѣ слѣдующаго года, въ воздаяніе отличнаго и ревностнаго прохожденія званія своего **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** сопричисленъ къ **ОРДЕНУ СВ. АННЫ ВТОРАГО КЛАССА **)**. И опять въ слѣдующемъ 1819 году въ іюнѣ мѣсяцѣ, Святѣйшимъ Синодомъ переведенъ въ настоятеля первокласснаго ставропигіального Донскаго монастыря, на мѣсто архимандрита Теофила ***) , а по имянному **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го ВЫСОЧАЙШЕМУ** указу пожалованъ вторымъ членомъ конторы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*) Евгенія Казанцева, архимандрита Донскаго монастыря. См. примѣчаніе выше.

**) 1818 года генваря 12 го дня. Бронзовый наперсный крестъ за 1812 годъ также имѣлъ Преосвящ. Парѣеній.

***) Теофиль Татарскій 1818 г. былъ настоятелемъ Донскаго мона-

Многоразличныя должности, возлагаемыя на архимандрита Пароенія, энергичность его характера и занятій, при здоровьѣ отъ природы несильномъ, привели его въ столь чувствительное изнеможеніе, что онъ принялъ было намѣреніе проситься отъ должности для поправленія здоровья, и объяснился о томъ предварительно въ письмѣ къ Преосвященному Симеону, архіепископу Тверскому, присутствовавшему тогда въ Св. Синодѣ. Но тотъ отвѣтилъ: «Вамъ *не для-чего желать пріюта въ Тверской епархіи, которая и для меня* едва ли можетъ дать спокойный уголокъ. На что лучше вамъ теперешняго положенія, которымъ можете еще спокойно пользоваться? Авось и укрѣпитесь современемъ! А я думаю иногда ѣхать къ вамъ въ Донской, искать тихаго пристанища! Но стыдно еще *по малой службѣ и помышлять о томъ*. Станемъ лучше повиноваться волѣ Божіей, располагающей лучше, нежели мы сами *)».

Но скоро послышался о ректорѣ Пароеніѣ гласъ высшаго призванія, хотя этотъ гласъ на нѣкоторое время и смолкъ. Тотъ же благодѣтель его, Преосвященный Симеонъ, извѣщаетъ: «Вы, кажется, можете оставаться спокойно, до поправленія вашего здоровья, въ Донскомъ. На васъ *подалъ*

стыря. 1819 г. марта 23-го Е. Оренбургскій. 1823 г. мая 19 го А. Екатеринославскій. Въ 1827 г. уволенъ на покой въ Куряжскій монастырь. 1830 г. ноября 14-го скончался.

*) Этотъ Преосвященный Симеонъ, внослѣдствіи архіепископъ Ярославскій, одинъ изъ даровитѣйшихъ архипастырей и примѣчательнѣйшихъ дѣятелей своего времени, былъ до конца своей жизни въ самыхъ дружескихъ—короткихъ отношеніяхъ съ Преосвящ. Пароеніемъ: это видно изъ взаимной ихъ переписки. Пятнадцать писемъ Преосвящ. Симеона Крылова къ Преосвящ. Пароенію Черткову напечатаны редакціей «Православ. Обозрѣнія». См. письмо 2-е отъ 22-го февраля 1821 года. С.-Петербургъ.

жребій їхать въ Тамбовъ; но я отклонилъ, сказавъ, что лучше васъ побережь теперь, и объяснивъ даже то, что вы писали ко мнѣ. Князь А. Н. *), министръ, спросилъ меня: не обидно ли вамъ будетъ *оставаться въ Донскомъ*? Я отвѣчалъ, что могу ручаться за ваше сердце, чуждое честолюбія, прибавивъ, что *вы не очень пристрастны и къ Донскому*: поелигу готовы оставить оный, ежели понадобится. Всѣ сказали мнѣ, на что это? Пускай его живетъ въ Донскомъ спокойно; дай Богъ, чтобы выздоровѣлъ **)».

Ясно, что Донской архимандритъ и ректоръ Парѣеній былъ на виду у всѣхъ властей, какъ одинъ изъ лучшихъ людей своего времени. Потому, не долго оставался онъ въ состояніи нѣкотораго отдохновенія, бывъ признанъ въ своихъ преимуществахъ—лучшимъ изъ числа своихъ сверстниковъ.

Въ іюлѣ 1821 года, послѣдовало отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода о переведеніи въ епархіи, епископовъ: въ Могилевскую Іоасафа ***) Смоленскаго, въ Подольскую Ксенофонта ****) Владимірскаго и въ Смоленскую Іоси-

*) Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, тайный совѣтникъ, 1816—1824 г. (занимавшій совмѣстно съ должностью Оберъ-Прокурора Св. Синода и постъ министра народнаго просвѣщенія).

**) См. письмо 4-е отъ 16-го апрѣля 1821 года. С.-Петербургъ.

***) Іоасафъ Стретенскій въ 1810 г. ноябрю 21-го викарій Старорусскій, 1813 г. іюля 6-го Епископъ Смоленскій, 1821 г. іюля 7-го Архіепископъ Могилевскій, 1827 г. марта 1-го †.

****) Ксенофонтъ Тропольскій въ 1800 г. января 15-го викарій Свіяжскій, 1800 г. февраля 24-го Епископъ Владимірскій, 1821 г. іюля 3-го Архіепископъ Подольскій, 1832 г. января 24-го уволенъ на покой въ Коржевецкій монастырь Подольской епархіи, 1834 г. мая 4-го †.

фа *) Архангельскаго, съ пожалованіемъ первыхъ двухъ въ санъ архіепископа, и о произведеніи на мѣсто ихъ кандидатовъ: во Владимірскую, Московскою епархію ставропигиальнаго Московскаго Донскаго монастыря архимандрита и члена синодальной канторы Пароенія и въ Архангельскую, Ярославскую епархію Богоявленскаго Аврааміева монастыря архимандрита и ректора Ярославскою семинаріи Неофита **).

«При столь великихъ перемѣнахъ,—писалъ Преосвященнѣйшій Симеонъ къ ректору Пароенію,—нельзя было удержать васъ болѣе въ Донскомъ, и тѣмъ паче, чтобъ не упустить *выгодной* для васъ и столь близкой епархіи. Не посѣтуйте на *мое къ вамъ* усердіе, которое было главною къ тому причиною. Дай, Боже, чтобъ съ перемѣною сана и мѣста, поправилось ваше здоровье! Будьте во всемъ хладнокровнѣе и полагайтесь на всеблагую волю Господню. Это правило много послужитъ въ пользу вашего здоровья» ***).

Итакъ, августа 21-го 1821 года архимандритъ Пароеній былъ хиротонисанъ въ Епископа, въ Москвѣ, въ большомъ Успенскомъ соборѣ. При хиротоніи были: высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, Архіепископъ Московскій ****), и

*) Иосифъ Величковскій въ 1807 г. ректоръ Курской семинаріи, 1809 г. настоятель Данилова монастыря, 1814 г. ректоръ Владимірской семинаріи, 1819 г. ноябра 9-го Епископъ Архангельскій, 1821 г. іюля 3-го Епископъ Смоленскій, 1834 г. февраля 17-го уволенъ на покой, 1836 г. †.

***) Неофитъ въ 1821 г. августа 15-го хиротонисанъ въ Епископа Архангельскаго, а 1825 г. іюня 8 †.

****) См. въ «Прав. Обзор.» письмо 5-е, отъ 4-го іюля 1821 года. С.-Петербургъ.

*****) Филаретъ Дроздовъ родился въ томъ же 1782 году, въ которомъ и Пароеній Чертковъ. 1808 года Филаретъ постриженъ, 1811 г. архим., 1812 г. ректоръ Петербургской академіи, 1814 г. Докторъ Богословія, 1817 г. августа 5 го викарій Ревельскій, 1819 г. марта 15-го Архіепископъ Тверскій, 1820 г. сентября 26-го Ярославскій, 1821 г. іюля 3-го Московскій, 1826 г. августа 22-го Митрополитъ Московскій, 1867 г. ноябра 19-го †.

еще три Архієпископа и одинъ Епископъ *). Отселѣъ начи-
нается новый періодъ его жизни—служеніе церкви въ санѣ
Епископа.

Не смѣя пререкать священной волѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕ-
РАТОРА, блаженной памяти АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА и
благословенію Св. Синода, Преосвященный Парѣній съ
вѣрноподданническимъ благоговѣніемъ повиновался верхов-
ной власти, видя въ ней выраженіе воли Божіей и во вто-
рой половинѣ сентября 1821 года оставилъ дорогую для
него Москву, проживъ въ ней почти сорокъ лѣтъ и прио-
брѣвъ въ ней много друзей и знакомыхъ и отправился
черезъ Троицкую Лавру и монастырь Спасовиѣанскій—мѣста
прежняго своего служенія къ мѣсту своего новаго служе-
нія. Простившись съ Лаврою и заѣхавъ на нѣсколько вре-
мени въ Виѣанію для исполненія давнишняго своего жела-
нія—поклониться предъ гробницею блаженныя памяти Пла-
тона митрополита, молча простился и съ Виѣанією, бы-
стрымъ взглядомъ окинулъ и милую картину виѣанскихъ
прудовъ и прямо направился въ храмъ села Глинкова, Вла-
димірской губерніи. Черезъ село Глинково, александровскаго
уѣзда, пролегаетъ старая большая дорога «Александров-
скій и Юрьевскій тракты», изъ Лавры въ города Алексан-
дровъ и Юрьевъ, по которымъ Преосвященный и выѣхалъ
изъ Глинкова—далѣе и по пути смотрѣлъ всѣ церкви,
находящіяся по симъ трактамъ до Владиміра.

Въ какой именно день совершился въѣздъ Преосвящен-
наго во Владиміръ неизвѣстно, но съ достовѣрностію из-
вѣстно, что, Высочайше назначенный на Владимірскую епар-

*) Находившіеся въ Москвѣ, — Грузинскіе: митрополитъ Іона
(Васильевскій), скончавшійся 1849 г. іюня 22-го, архієпископы Па-
футій и Досіѳей (Пицхелаури),—и викарій Московской митрополіи
Аѳанасій (Телятевъ), епископъ Дмитровскій.

хю, Епископъ Парөеній въ 1821 году, въѣхавъ во Владиміръ въ первыхъ числахъ октября, встрѣченъ былъ въ ближайшей церкви, по пути изъ города Юрєва, Воскресенской, священникомъ ея и избраннымъ купечествомъ, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ-солюю. Воскресенская церковь была первымъ мѣстомъ посѣщенія Преосвященнаго Парөенія въ городѣ Владимірѣ. Приложившись въ ней къ Св. иконамъ, Преосвященный слѣдовалъ далѣе, предшествуемый градскимъ Благочиннымъ и купечествомъ.

Всеобщій колокольный звонъ возвѣстилъ Владимірскимъ гражданамъ прибытіе новаго Архипастыря и вниманіе всѣхъ устремлено было по пути торжественнаго его поѣзда.

Можно судить, что чувствовалъ въ это время свыше благословенный Путникъ при въѣздѣ въ древній городъ, при видѣ многочисленныхъ гражданъ, недавно лишившихся своего любимаго Архипастыря Ксенофонта, въ теченіе двадцати одного года управлявшаго Владимірскою епархією и послѣ сего перемѣщеннаго въ Каменецъ-Подольскую епархію (какъ выше уже сказано о немъ въ примѣчаніи).

При Успенскомъ Соборѣ Преосвященный Парөеній встрѣченъ былъ губернаторомъ—графомъ Петромъ Ивановичемъ Апраксинымъ, двумя архимандритами—Ректоромъ Семинаріи Павломъ и членомъ Консисторіи Аркадіемъ съ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ.

Въ соборномъ храмѣ Архипастырь послѣ обычной эктени и многолѣтія, приложился къ мѣстнымъ Св. иконамъ и Св. мощамъ.

Наконецъ при колокольномъ же звонѣ отправился Преосвященный въ свой Архіерейскій домъ, въ крестовой церкви котораго встрѣченъ былъ монашествующими и отсюда уже вступилъ въ свои комнаты, гдѣ снова встрѣченъ былъ ку-

печествомъ съ хлѣбомъ-солью, членами консисторіи *), духовенствомъ и преподавателями духовно-учебныхъ заведеній.

Черезъ нѣсколько дней, послѣ прибытія своего, новый Архипастырь Владимірскій совершалъ въ первый разъ Божественную литургію въ крестовой церкви, въ присутствіи множества народа, стекшагося видѣть новаго Владыку. Такъ испросивъ себѣ благодатную помощь у небеснаго Пастыреначальника, слабый и одержимый болѣзнями Преосвященный Паросній, на 40-мъ году отъ рожденія, вступилъ въ управленіе обширною и многолюдною епархією Владимірскою, и пребывалъ здѣсь на древней кафедрѣ до 1850 года. Но тутъ предстояли ему новые еще тягчайшіе труды. По прибытіи во Владиміръ, новый Преосвященный, къ душевному прискорбію своему, нашель, во первыхъ, архіерейскій домъ въ весьма незавидномъ, и вовсе не въ устроенномъ состояніи, и безъ доходовъ и безъ имуществъ. Вотъ что мы читаемъ по сему случаю въ письмѣ Преосвященнаго Пароснія къ м. московскому Филарету: «Въ архіерейскомъ домѣ я засталъ, пишетъ онъ, при вступленіи во Владиміръ, наличныхъ денегъ 11-ть коп.; съ Суздальскаго подворья не только не было дохода, но нѣсколько лѣтъ приходилось тратиться по 1000 рублей по случаю судебныхъ процессовъ; на братскихъ келліяхъ крыша провалилась, архіерейскіе покои совершенно негодны, мельница въ крайней ветхости»... Нерѣдко и впоследствии

*) Членами Консисторіи въ то время состояли: Семинаріи ректоръ архим. Павелъ, Боголюбова монастыря архим. Аркадій, протоіерей Іоаннъ Пѣвницкій, Успенскій протоіерей Павелъ (Ставровскій), ключарь іерей Іоаннъ Доброхотовъ и Богородицкій іерей Іоаннъ Флоринскій.

вспоминалъ онъ объ этомъ, говоря: «только одиннадцать коп. (ассигнац) нашель я во Владимірѣ въ наличности». Нужно было изыскать средства къ пріобрѣтенію доходовъ: а для этого, при всемъ стараніи, потребно было не мало времени, слѣдовательно, и терпѣнія. При переведеніи, въ 1850 году, Пресвященнаго Пароенія изъ Владимірской въ Воронежскую епархію мы видимъ изъ актовъ, что Архіерейскій домъ обезпеченъ ежегодными доходами, простирающимися до пяти тысячъ, слишкомъ, серебромъ: мельница (на рѣкѣ Нерли), хорошимъ хозяйственнымъ образомъ устроенная, приносить доходу до двухъ тысячъ съ половиною сереб., кромѣ разныхъ сортовъ муки и другаго хлѣба; Владимірское подворье въ Москвѣ (извѣстное подъ именемъ Суздальскаго) тоже отдавалось въ аренду тысячи за двѣ съ половиною сереб.; были и другіе доходы. Архіерейское помѣщеніе, братскій корпусъ, сѣнной сарай и конюшня—каменные, покрытыя желѣзомъ, и прочія монастырскія службы; все устройство прочно и въ лучшемъ видѣ. И за всѣми постройками, Владимірскій Архіерейскій домъ, къ 1850 году, имѣлъ въ опекуномъ совѣтѣ капитала болѣе восьми тысячъ рублей серебромъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПАМЯТИ АѦНАСІЯ НИКОЛАЕВИЧА ЯКОВЛЕВСКАГО.

(Некрологъ).

Минувшаго 19-го апрѣля происходили похороны бывшаго преподавателя Владимірской духовной семинаріи, коллежскаго совѣтника, АѦанасія Николаевича Яковлевскаго, около 30-ти лѣтъ послужившаго воспитанію юношества по духовно-

учебному вѣдомству. Вотъ нѣкоторыя біографическія свѣденія о покойномъ. Покойный былъ сынъ діакона изъ села Осиновой горы, Тульской губерніи и уѣзда; первоначальное образованіе получилъ за часословомъ и псалтирю, потомъ— въ Тульской семинаріи и наконецъ высшее—въ Московской духовной академіи. Окончивши курсъ ученія въ академіи въ 1832 году — съ званіемъ кандидата богословія, — въ томъ же году онъ, за неимѣніемъ наставническихъ вакансій при семинаріяхъ, поступилъ въ Московскую академію письмоводителемъ при Комитетѣ для цензуры духовныхъ книгъ. Въ 1833 году онъ опредѣленъ былъ тогдашнею комиссіею духовныхъ училищъ учителемъ греческаго и нѣмецкаго языковъ во Владимірскую семинарію, каковую должность и проходилъ до 1851 года. Не только многіе изъ настоящихъ воспитанниковъ, слушавшіе его уроки, но даже и отцы ихъ хорошо помнятъ этого умнаго, добраго и благодушнаго труженика—наставника. Не одна сотня умныхъ питомцевъ, просвѣщенныхъ простымъ, задушевнымъ словомъ этого учителя, съ честью теперь трудятся на поприщѣ гражданскаго, духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства и своею энергіею и дѣятельностію представляютъ нерушимый памятникъ плодотворной жизни усопшаго. Всѣ должности, возлагаемыя на покойнаго семинарскимъ начальствомъ, онъ проходилъ въ теченіе двадцати пяти лѣтъ, по засвидѣтельствуванію самого начальства, съ надлежащимъ усердіемъ при поведеніи весьма честномъ. Вслѣдствіе его прошенія уволенъ въ 1858 году отъ училищной службы при Владимірской семинаріи. Со времени преобразованія учебной части въ семинаріяхъ онъ приглашенъ былъ въ 1876 году снова во Владимірскую семинарію преподавать французскій языкъ, каковой и преподавалъ до 1878 года. Здѣсь не мѣшаетъ за-

мѣтить, что и въ это время возраста онъ не чуждъ былъ научнаго интереса и не рѣдко высказывалъ остроумныя соображенія въ области лингвистики и въ частности греческаго, латинскаго и французскаго языковъ, обнаруживавшія предъ его молодыми сослуживцами богатый запасъ его знаній. Уже въ отставку не мало занимался онъ переводами и съ вѣмецкаго языка,—по заказу. Въ 1878 году по разстроенному старостию, болѣзнями и семейными заботами здоровью, онъ оставилъ учебныя при семинаріи занятія. Будучи честнымъ труженикомъ на поприщѣ учительской дѣятельности, онъ въ то же время пользовался заслуженнымъ вниманіемъ общества, какъ истый гражданинъ и образцовый семьянинъ. Простота и ласковость въ обращеніи, добродушіе и искренность невольно располагали окружающихъ въ его пользу и не мало найдется людей, которые съ неподдѣльнымъ сожалѣніемъ вспомнятъ о жизни почившаго. И эта жизнь, проникнутая глубиною нравственно-религіознаго чувства, была плодомъ самаго незатѣливаго, а простаго, сельскаго воспитанія, законченнаго семинаріей и духовной академіей. Последнее время покойный жилъ съ семействомъ очень бѣдно (такъ что бывшіе его ученики и сослуживцы открывали подписку на его погребеніе) въ своемъ собственномъ домикѣ, помѣщающемся за рѣкою Лыбедью—гдѣ и оставался до конца своей жизни. Смерть застигла маститаго старца на 77-мъ году его жизни. Еще въ январѣ сего года, почувствовавъ приближеніе своей кончины, достопочтенный старецъ постепенно сталъ приготовляться къ ней: неоднократно онъ былъ исповѣданъ духовникомъ своимъ, Воскресенскимъ священникомъ, отцомъ Павломъ, приобщенъ Св. Таинъ а также и соборованъ. И недолго пришлось старцу ждать своей кончины, — она послѣдовала 16-го апрѣля въ четвертокъ на свѣтлой недѣлѣ.

Услышавъ о смерти Аванасія Николаевича, многіе изъ его товарищей и бывшихъ воспитанниковъ поспѣшили въ его домъ, чтобы отслужить по немъ панихиду. Такъ проходили дни 16, 17, 18 и 19-го утра. Панихиды служились большею частию утромъ и вечеромъ его питомцами и почитателями.

Апрѣля 20-го, послѣ обыкновеннаго выноса тѣла усопшаго изъ его дома въ приходскую Воскресенскую церковь, къ которой принадлежалъ его домъ, въ 9 часовъ утра, была отслужена литургія въ этой церкви. Заупокойную литургію и за тѣмъ отпѣваніе совершалъ духовникъ покойнаго, Воскресенскій священникъ, отецъ Павелъ Спасскій, сказавшій при началѣ отпѣванія надгробную рѣчь, въ которой очертилъ характеръ служебной дѣятельности покойнаго.

По окончаніи литургіи, къ отпѣванію тѣла усопшаго прибыли бывшіе воспитанники покойнаго: преподаватели Владимірской семинаріи, священники: оо. Іоаннь Любимовъ и Александръ Сервицкій и Смотритель Владимірскаго дух. училища Михаилъ Введенскій, а также многіе изъ городскихъ священнослужителей его питомцевъ и почитателей и бывшій сослуживецъ покойнаго Инспекторъ семинаріи Ѳ. Н. Павлинскій.

Миръ праху твоему и вѣчная тебѣ память умный и полезный труженикъ, добрый и честный человѣкъ!

В. Орловъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Посѣщеніе Московскаго Новодѣвичьяго монастыря въ 1861 г. нынѣ царствующимъ Государемъ, а тогда еще великимъ Княземъ.

Въ „Нов. Вр.“ помѣщена замѣтка покойнаго И. М. Снегирева о посѣщеніи въ 1861 г. московскаго Новодѣвичьяго монастыря покойнымъ наслѣдникомъ Николаемъ Александровичемъ еще великимъ Княземъ. Въ замѣткѣ этой разсказанъ случай, въ которомъ въ свое время москвичи видѣли событіе знаменательное по своимъ послѣдствіямъ. Дѣло въ томъ, что 24-го августа 1861 г., въ день бородинской битвы, великій князь Александръ Александровичъ, обозрѣвавшій священные древности Москвы, изволилъ посѣтить, въ сопровожденіи графа Б. А. Перовскаго, Новодѣвичій монастырь для поклоненія чудотворной иконѣ Одигитріи смоленской Божіей Матери, путеводительницы русскаго воинства въ 1812 году. Въ то же самое время ожидали туда покойнаго наслѣдника Николая Александровича. Игуменьею приготовлена была для поднесенія его высочеству въ благословеніе отъ св. обители икона и задравная просфора. Но вмѣсто наслѣдника прибылъ туда великій князь Александръ Александровичъ. Въ отсутствіе игуменьи, монахини, принявъ великаго князя за наслѣдника престола, представили ему икону и просфору приготовленныя для цесаревича, который посѣтилъ монастырь только на другой день. Ошибка обнаружилась. Узнавъ объ этомъ, покойный наслѣдникъ сказалъ: „Я радъ, что назначенныя мнѣ въ благословеніе св. икона и просфора достались доброму моему брату,— онъ достоинъ того.“

Замѣчательный случай преданности русскаго солдата своему Царю и отечеству.

Въ приказѣ по кавказской арміи и кавказскому военному округу сообщается слѣдующій замѣчательный случай: „Во время вылазки,

произведенной при Геокъ-Тепе 30-го декабря 1880 года, текинцами былъ взятъ въ плѣнъ бомбардиръ-наводчикъ Агафонъ Никитинъ.— Нынѣ сами текинцы съ удивленіемъ рассказываютъ, что они хотѣли его заставить стрѣлять по нашимъ войскамъ изъ взятыхъ ими двухъ горныхъ орудій, но, не смотря на страшныя истязанія, которымъ они подвергали Никитина,—съ него содрали съ спины кожу и обрубилъ пальцы,—онъ отказался исполнить ихъ требованіе и геройски въ страшныхъ мученіяхъ умеръ, доказавъ, насколько русскій солдатъ свято исполняетъ присягу своему Царю и Отечеству“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышла новая книга Протоіерея Александра Свирѣлина—**ТОЛКОВЫЯ ЧТЕНІЯ ИЗЪ АПОСТОЛА ВОСКРЕСНЫЯ И ПРАЗДНИЧНЫЯ**, (числомъ 72). Ц. 60 к., съ пересылкой 75 к.

Продаются въ Москвѣ у Салаевыхъ на Мясницкой.

Тамъ же и по той же цѣнѣ продаются Протоіерея Свирѣлина толковыя евангелія воскресныя и праздничныя.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ. Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія дѣвицъ въ тотъ или другой классъ епарх. женск. училищъ. Пенза, 1880 года. Цѣна 75 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 70 копѣекъ за экземпляръ съ перес.

2. Пророки: Аггей, Захарія и Малахія (Послѣдовательное изъясненіе ихъ рѣчей). Рязань, 1872 г. Ц. 75 коп. съ перес.

3. Св. пророки: Осія, Іоиль, Амосъ и Авдій. Рязань, 1874 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

4. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Пенза, 1877 года. Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять

близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Цѣна 56 коп. Деньги эти могутъ быть высылаемы семи-копѣчными марками. Требующіе не менѣе двухъ экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ.

5. Еврейско-русскій словарь, Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. 1875 г. Ц. 20 коп. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платятъ по 15 коп. за экземпляръ.

Адресоваться въ г. П е н з ы, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича С м и р н о в а.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ УЗАКОНЕНІЙ, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, составленный г. Пермимъ протоіереемъ *А. Луканинымъ*. Два выпуска. Вып. 1-й. Пермь; типографія Никифоровой; 1878 г.; узакон. съ 1650 по 1850 г.; стр. 189. Вып. 2-й. Пермь; типографія Каменскаго; 1881 г.; узакон. съ 1851 по 1880 г.; стр. 195. Получать можно *исключительно въ гор. Пермь* отъ протоіерея Александра Луканина. Цѣна обоимъ выпускамъ безъ пересылки 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп. Каждый выпускъ отдѣльно не продается.

Отъ него же можно выписывать оставшееся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **РУКОВОДСТВО КЪ ПРОИЗВОДСТВУ ДОЗНАНІЙ И СЛѢДСТВІЙ** о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. **Изд. 2-е, исправленное и дополненное.** Пермь. 1880 г. Типографія Каменскаго. VI; стр. 216. Цѣна въ бум. 75 коп., съ пересылкою 1 руб.; въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Въ канцеляріи правленія Пермской семинаріи продается небольшое количество экземпляровъ „ИСТОРИЧЕСКАГО ОЧЕРКА РУССКАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСТВА и ГРЕЧЕСКАГО“. 800 страницъ. Цѣна за экземпляръ, съ пересылкою 2 рубля.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ВЪ ЗАЩИТУ БѢЛАГО ДУХОВЕНСТВА

По поводу книги Н. Елагина: «Бѣлое Духовенство и его интересы».

И. СТАРОВА.

СОДЕРЖАНІЕ: Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ.—Столичное духовенство и духовенство западнаго края.—«Историческія» измышленія автора брошюры по вопросу объ обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе приходовъ и причтовъ, его причины и послѣдствія.—«Настоятели» и ихъ помощники.—«Сборы» духовенства. — Проектъ поземельнаго налога.— Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти.—Реформа церк. суда.—Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій.—«Начальники» и «отцы». IV. «Передовое» духовенство.—Нареканія на духовенство.—Доходы духовенства.—Отношеніе къ нему общества. — Д. И. Ростиславовъ и «Церковно-Общ. Вѣстникъ».—Проектъ изданія новой церковной газеты.—Заключеніе.

Въ книгѣ IV+235 стр.—1-я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ «Церковно-Общ. Вѣстникъ» (№№ 15—40. 1881 г.), остальное появляется вновь. **ЦѢНА 1 РУБЛЬ.**—Съ требованіями на книгу можно обращаться во всѣ книжныя магазины, а также въ редакцію «Церковно-Обществен. Вѣстника», С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.

ОТЪ КОЛОКОЛЬНОГО ЗАВОДА
ПЕТРА ТИМООБЕЕВИЧА
Никуличева.

Имѣю честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что мною открыто заведеніе для отлитія колоколовъ и принимаются заказы по литейно-колокольному дѣлу какъ въ своемъ заведеніи—въ г. Суздаль, такъ въ городахъ и селахъ, на мѣстѣ, за умѣренную цѣну и съ выжиданіемъ денегъ. Доводя объ этомъ до свѣденія, имѣю смѣлость надѣяться, что комѣ все отнесутся съ довѣріемъ, съ которымъ относятся къ другимъ колокольнымъ заведеніямъ, а я съ своей стороны приложу все стараніе оправдать довѣріе почтеннѣйшихъ покупателей.

Колокольное заведеніе и контора заведенія находятся въ г. Суздаль, Владимірской губерніи.

Мастеръ мѣщанинъ гор. Суздаля *П. Т. Никуличевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

Слово въ день Вознесенія Господня и—срѣтенія Иконы Божіей Матери Боголюбвскія.—Слово въ недѣлю о—Слѣпомъ.—Высокопреосвященный Пареній, бывшій Архіепископъ Владимірскій, внослѣдствіи Воронежскій (біографическій очеркъ).—Памяти А. Н. Яковлевскаго (некрологъ).—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *В. Орловъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, инспекторъ Семинаріи *Федоръ Павлинскій.* Владиміръ, Мая 30-го дня, 1881 года.

Печатано въ типографіи П. Θ. Новгородскаго. Мая 30-го дня 1881 г.