

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкою на домъ въ Перми 5 р.

№ 17.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

29 Апрѣля 1870 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Росписаніе на 1870 годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства святѣйшаго Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ [продолженіе].—Служеніе Его Преосвященства.—Благодарность за пожертвованіе.

I. Росписаніе на 1870 годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства святѣйшаго Синода, утвержденное синодальнымъ опредѣленіемъ 17-го (23-го) декабря 1869 года.

Д О Х О Д Ы:

I. *Обращаемые на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.*

Свѣчной	—	—	—	—	1,396,569 р. 58 ¹ / ₇ к.
Отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ и листовъ разрѣшительной молитвы	—	—	—	—	102,495 „ 7 „
Проценты съ духовно-учебнаго капитала	—	—	—	—	943,228 „ 74 ³ / ₄ „
Отъ оброчныхъ статей	—	—	—	—	11,562 „ 78 ¹ / ₄ „
За содержаніе пансіонеровъ, пѣвчихъ архіерейскихъ хоровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ	—	—	—	—	90,628 „ 75 „

Разные доходы:

а) отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій	—	—	12,000 р.		
б) случайныя и мелочныя поступления	—	—	11,700 „ 61	к.	
				<hr/>	
				23,700 р. 61	к.

Пожертвованія и пособия:

1) Изъ государственнаго казначейства	—	—	1,241,487 р. 29 ¹ / ₂	к.	
2) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній			33,683 „ 14 ³ / ₄ „		
3) Взносы отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ и монастырей			63,566 „ 81 ³ / ₄ „		
4) Изъ доходовъ церквей			136,467 „ 51 ¹ / ₂ „		
5) Изъ грузинскаго, имеретинскаго и мингрельскаго церковныхъ казначействъ и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства	—	—	90,748 „ 58	„	
6) Изъ капитала духовенства западнаго края	—	—	20,458 „ 30	„	
7) Отъ постороннихъ вѣдомствъ	—	—	1,675 „ 71	„	
7) Наличныхъ остатковъ, образовавшихся по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1868 году	—	—	24,183 „ 92	„	
				<hr/>	
				1,616,301 р. 28 ¹ / ₂	к.
				<hr/>	
Итого. --				— 4,184,486 „ 83	„

II. Доходы типографскіе.

Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч.	—	—	297,543 р. 88	к.	
Изъ основнаго капитала			67,000 „		
				<hr/>	
				364,543 „ 88	„

Доходы разнаго рода отъ
отдачи въ наемъ помѣщеній и пр. 9,190 „ —

Итого. — — 373,733 р. 88 к.

III. *На потребности духовенства западнаго края.*

Проценты съ капитала духовенства западнаго края 92,897 р. 24¹/₂ к.

Отъ оброчныхъ статей — — — — 214 „ 33 „

Изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западнаго края — — — — — 4,754 „ 95¹/₄ „

Итого — — — — 97,866 „ 55³/₄ „

IV. *На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.*

Проценты съ капитала на этотъ предметъ назначеннаго — — — — — 13,981 „ 50 „

Остатокъ отъ смѣтныхъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ на покрытіе имѣющихся въ виду расходовъ — — — — 3,089 „ 56³/₄ „

Итого — — — — 17,071 „ 6³/₄ „

V. *На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.*

Проценты съ капитала — — — — 1,309 „ — „

Изъ основнаго капитала на покрытіе расходовъ по пожарнымъ случаямъ въ 16-ти епархіяхъ — — — — 1,691 „ — „

Итого — — — — 3,000 „ — „

VI. *На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.*

Суммы, поступающія въ распоряженіе святѣйшаго Синода на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству — — — — 87,464 р. 1¹/₄ к.

Всего доходовъ по специальнымъ средствамъ вѣдомства св. Синода — — — — 4,763,622 „ 34³/₄ „

РАСХОДЫ:

I. На содержание духовно-учебной части.

1) Содержание учебного комитета при св. Синодѣ	—	19,200 р.	—	к.
2) Содержание начальствующих и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	—	1,136,153 „	—	77 „
3) Пособіе къ содержанію служащихъ въ оныхъ	—	251,562 „	17 „	—
				1,406,915 р. 94 к.
Содержаніе воспитанниковъ	—	—	—	779,056 „ 83 ¹ / ₄ „

Хозяйственные расходы:

1) Наемъ, ремонтъ, отопленіе и содержаніе домовъ и услуги	—	—	—	362,240 р. 65 к.
2) Содержаніе библиотекъ, кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій	—	—	—	23,832 „ 72 „
3) Канцелярскія потребности:				
а) по учебному комитету при святѣйшемъ Синодѣ	—	1,000 „	—	„
б) по духовно-учебнымъ заведеніямъ	—	—	—	14,710 „ 30 „
				401,883 р. 67 к.

Расходы разнаго рода:

1) Содержаніе церквей	—	4,175 „	45 „	—
2) Больницы и медикаменты	—	—	—	37,294 „ 30 „
3) Мелочные, экстраординарные и другіе расходы	—	—	—	75,060 „ 5 ³ / ₄ „
				116,529 „ 80 ³ / ₄ „

Пенсіи и классные оклады:

1) Пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству	—	69,748 „	26 „	—
2) Классные оклады по ученнымъ степенямъ, лицамъ со-				

стоящимъ въ духовномъ званіи	96,941 „ 9		
	<hr/>	167,689 р. 35	к.
Содержаніе училищъ духовнаго званія	— —	149,608 „ 57	„
Содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ внѣ духовно-учебныхъ округовъ:			
1) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на островѣ Халки — —	2,000 р.	—	к.
2) Училища въ Сиріи — —	286 „	—	„
3) Православной семинаріи въ Цетиньи, въ Черногоріи —	8,000 „	—	„
4) Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ Черногоріи	1,750 „	—	„
5) 5-ти стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ историко-филологическомъ институтѣ, по 400 руб. на каждаго —	2,000 „	—	„
6) Общаго колоніальнаго училища въ Новоархангельскѣ	420 „	—	„
7) Народныхъ школъ въ Бѣлорусскомъ краѣ — —	1,500 „	—	„
7) Наемъ помѣщеній для школъ въ прибалтійскомъ краѣ и на устройство новыхъ тамъ школъ — —	8,949 „	—	„
	<hr/>	23,905 р. 55	к.
Постройка зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправленіе ихъ — — — —		450,000 „	„
Расходы, производимые на счетъ кредита, назначаемаго по центральному управленію на слѣдующія статьи:			
1) Прогонны, путевое содержаніе и обзаведеніе наставникамъ	10,000 р.	—	„
2) Пособіе къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній — —	520,000 „	—	„

3) Заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій	— — — 42,000 „ — „		
4) Печатаніе вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы	17,550 „ — „		
5) Пособіе государственному казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній	— — — 22,986 „ 89 „		
6) На вознагражденіе лицъ, занимающихся переводомъ богослужебныхъ книгъ на эстскій и латышскій языки	— — — 1,020 „ — „		
7) На пополненіе недобора могущаго произойти въ мѣстныхъ доходахъ	— — — 5,000 „ — „		
	<hr/>	618,556 р. —	К.
Экстраординарные расходы	— — —	70,440 „ 22	„
	<hr/>	Итого — — — 4,184,486 „ 83	„

II. На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.

Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями с.-петербургской и московской, и расходы для дѣйствій сихъ типографій	— — — 293,103 р. 47	„	
Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіеся, въ томъ числѣ: содержаніе духовныхъ миссій въ Іерусалимѣ и въ Кенаяхъ, снабженіе богослужебными книгами керкевей православныхъ славянъ въ турецкихъ владѣніяхъ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, дома главнаго священника арміи и флотовъ и проч.	— — — 80,630 „ 41	„	
	<hr/>	Итого — — — 373,733 „ 88	„

III. *На потребности духовенства западнаго края.*

Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ
 церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собствен-
 но для духовенства западнаго края — — — 73,408 р. 25³/₄ к.

IV. *На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго
 жалованья.*

Дополнительное содержаніе разныхъ мѣстъ и лицъ 17,071 р. 6³/₄ к.

V. *На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.*

Пособіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ духовнымъ
 лицамъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ мѣстныя средства по-
 печительствъ недостаточны — — — 3,000 р. — к.

VI. *На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому
 и сельскому духовенству.*

Единовременныя пособія заштатному городскому и
 сельскому духовенству — — — 87,464 р. 1¹/₄ к.

Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ
 по вѣдомству св. Синода — — — 4,763,622 р. 34³/₄ к.

II. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора святѣйшаго Сино-
 да, графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія
 за 1868 годъ.

(Продолженіе).

Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.

Не столь утѣшительны извѣстія о состояніи раскола въ другихъ епар-
 хіяхъ. Въ осемнадцати изъ нихъ (именно: Вологодской, Воронежской, Иркут-
 ской, Казанской, Кишиневской, Могилевской, Орловской, Пензенской, Перм-
 ской, Подольской, Псковской, Рижской, С.-Петербургской, Таврической, Дон-

ской, Симбирской, Томской, и Харьковской) расколъ упорно держится. Въ этихъ епархіяхъ совращенія хотя были весьма незначительныя, а въ нѣкоторыхъ и совсѣмъ не было ихъ, но, съ другой стороны, и обращеній въ православіе изъ раскола было или мало, или вовсе не было. Изъ раскольниковъ въ названныхъ епархіяхъ оми совершенно чуждаются православной церкви и духовенства, избѣгаютъ встрѣчъ и разговоровъ съ симъ-послѣднимъ и во всѣхъ отношеніяхъ держать себя недоступно для православныхъ; другіе-же хотя и вступаютъ въ объясненія съ духовенствомъ, но или говорятъ до тѣхъ только поръ, пока разговоръ не касается ихъ вѣрованія, и тотчасъ же прекращаютъ бесѣду, едва только священникъ коснется заблужденій раскола, или же, допуская объясненія послѣдняго рода, остаются непреклонными, отзываясь что ихъ дѣды исповѣдывали расколъ, почему и они какъ родились въ расколѣ, такъ и умрутъ. При такомъ слѣпомъ упорствѣ, раскольники въ названныхъ епархіяхъ всячески стараются удерживать своихъ дѣтей отъ обученія въ православныхъ школахъ что неминуемо должно задерживать и въ будущемъ степень искорененія этого упорства. Кромѣ одной общей причины—закоренѣлой привычки къ расколу, выражающейся въ словахъ: „какъ родились, такъ и умремъ въ расколѣ“, и не допускающей никакого разсужденія, на изложенное состояніе раскола вліяютъ еще разныя обстоятельства. Въ Иркутской, на-примѣръ, епархіи раскольники живутъ цѣлыми селеніями, соединенными между собою крѣпкою связью, и имѣютъ расколуучителей богатыхъ, вліятельныхъ, съ сильною поддержкою отвиѣ, такъ-что обращеніе кого-либо изъ раскола равняется оставленію роднаго селенія навсегда; иначе, обращающагося ожидаютъ неизбѣжная нищета и притѣсненія. Въ Томской и Пермской епархіяхъ разныя сектаторы скрываются въ такихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ гдѣ православнымъ священникамъ, временно пріѣзжающимъ туда, гораздо менѣе возможности дѣйствовать къ утверженію и распространенію православной вѣры, чѣмъ сектаторамъ, населяющимъ тѣ мѣстности, держать слѣпыхъ въ ослѣпленіи или даже совращать недавно обратившихся къ православію. Въ Казани есть домъ богатаго и пользующагося не малымъ значеніемъ въ обществѣ купца съ самочинною раскольническою часовнею и лже-попомъ изъ крестьянъ Московской губерніи, свободно совершающимъ тамъ литургію, раскольническіе браки, крещеніе и разныя службы для раскольниковъ, не только живущихъ въ домѣ этого купца и самой Казани, но и для стороннихъ, живущихъ въ деревняхъ, такъ-что этотъ домъ, дающій притонъ раскольникамъ отовсюду, служитъ главнымъ центромъ раскольнической пропаганды. Благочинные и священники Казанской епархіи въ рапортахъ преосвященному по дѣламъ

раскола весьма часто доносят что раскольники, при дѣлаемыхъ имъ увѣщаніяхъ, обыкновенно ссылаются на домъ помянутаго купца въ Казани и на распространяемая оттуда внушенія; что все совершаемое въ томъ домѣ для раскольниковъ, будто-бы, извѣстно Правительству; что Правительствомъ дозволено свободное и безпречаственное отправленіе службъ по раскольническому обряду ихъ собственными Австрійскаго производства лже-священниками. Этимъ наглымъ обманомъ, по свидѣтельству преосвященнаго, легковѣрные соблазняются, а совратившіеся дѣлаются упорными въ заблужденіи и недоступными ни для какихъ увѣщаній. Такъ-какъ часовня эта съ ея лже-попомъ имѣетъ, по своему значенію, важное вліяніе на всѣхъ раскольниковъ Казанской губерніи, то преосвященнымъ возбуждено было дѣло о закрытіи этой церкви и преданіи суду лже-попа, но оно остановилось въ дальнѣйшемъ ходѣ по отсутствію положительныхъ доказательствъ, и у означеннаго купца, во всей епархіи, по прежнему совершаются святотатственные раскольническія службы, къ которымъ въ праздничные дни многіе пріѣзжаютъ въ собственныхъ экипажахъ, открыто стоящихъ у дома во время богослуженій. Въ другихъ епархіяхъ, какъ видно изъ отчетовъ преосвященныхъ, господствуетъ, сильно поддерживающее упорство раскольниковъ, убѣжденіе что имъ теперь нечего искать отъ церковныхъ священниковъ, когда они имѣютъ поповъ, постановленныхъ, какъ они говорятъ, отъ Австрійскихъ архіереевъ. Въ нѣкоторыхъ-же изъ епархій къ этому примѣшивается злонамѣренно распространенное между раскольниками толкованіе что православные священники не изъ чего инаго стараются объ обращеніи ихъ, какъ по видамъ корысти. Оттого такъ упорно чуждаются раскольники всякаго общенія съ православнымъ духовенствомъ, а чрезъ то и съ самою церковію.

Въ нѣкоторыхъ-же епархіяхъ расколъ не только упорно держится, но болѣе-или-менѣе распространяется. Такъ, въ Архангельской епархіи расколъ, глубоко врѣзавшись корнями своими въ карельскую почву, чему какъ-нельзя-болѣе благоприятствуетъ раскинутая на огромномъ пространствѣ лѣсистая мѣстность, съ особливою силою сталъ развиваться въ Маслозерскомъ приходѣ гдѣ мѣстный крестьянинъ Кулліевъ совратилъ въ расколъ не только родное селеніе, но и окрестныя. Преосвященный Курскій сообщаетъ что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ въ его епархіи, примѣчается нѣкоторое движеніе къ возрастанію. Секты болѣе грубыя являются и болѣе дерзкими. Въ безпопощиѣсть есть увѣренность что раскольникамъ все позволительно. При такомъ убѣжденіи, совершеніе раскольническаго богослуженія и лже-тайнствъ становится болѣе открытымъ, и случаи еовращенія чаще повторяются между людьми

невѣжественными, которые увлекаются обманчивымъ покровомъ мнимой старины раскола, и больше выгодами житейскими. Взаимная помощь въ жизни—прибавляетъ преосвященный Курскій—дѣйствуетъ на нихъ сильнѣе религіозныхъ убѣжденій. Въ Нижегородской епархіи совратилось въ минувшемъ году 1.397 человекъ. Тамъ особенно усиливается молоканская секта, такъ-какъ послѣдователи ея поставляютъ себя окончательно внѣ законовъ церковныхъ и гражданскихъ, совершая сами крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ на самовольно отведенномъ кладбищѣ, публично, съ пѣніемъ и чтеніемъ псалмовъ и другихъ мѣстъ писанія. Отъ собесѣдованій съ православными священниками раскольники Нижегородской губерніи или уклоняются, или же говорятъ что такъ-какъ за удаленіе отъ церкви они не преслѣдуются, то и не сомнѣваются получить спасеніе и безъ церкви. Изъ отчета преосвященнаго Тверскаго видно что, по донесеніямъ благочинныхъ, расколъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительно распространяется и усиливается преимущественно влѣдѣ дѣтѣ распускаемыхъ раскольниками слуховъ что, какъ православію, такъ и раскольническимъ сектамъ оказывается, будто-бы, теперь покровительство безразлично. Подъ вліяніемъ тѣхъ же слуховъ, въ Саратовской епархіи совратилось въ расколъ 300 человекъ. Въ Уфимской епархіи распространяется расколъ по особымъ условіямъ мѣстности. Ущелья горъ и во многихъ мѣстахъ еще дѣятельные лѣса служили и служатъ безопасными убѣжищами для разныхъ сектантовъ которые, проникая отсюда въ окрестныя деревни, селенія, города, и особенно въ заводы, какъ центры значительнаго народонаселенія, сѣютъ здѣсь плевелы своихъ заблужденій, находя въ простомъ, необразованномъ народѣ благоприятную и восприимчивую почву. Преимущественно-же распространился расколъ въ Златоустовѣ. Преосвященный Камчатскій замѣчаетъ что даже и въ Амурскій край съ каждымъ годомъ прибываютъ раскольники разныхъ сектъ; нѣкоторые селятся отдѣльно отъ православныхъ, а другіе—среди ихъ. Особенно Благовѣщенскъ наполненъ молоканами которые начали-было распространять свои заблужденія, но имъ сдѣлано было внушеніе военнымъ губернаторомъ.

Къ обращенію на путь истины, какъ колеблющихся, такъ упорствующихъ и усиливающихся распространять свои заблужденія раскольниковъ, повсюду принимаемы были разнообразныя мѣры.

При обзорѣнн епархій, преосвященные озабочивались лично дѣйствовать, на ослабленіе раскола. Такъ, преосвященный Владимірскій, при осмотрѣ церкви своей епархіи въ минувшемъ году, совершая перѣдко священнослуженія часто произносилъ проповѣди противъ раскола, объясняя въ нихъ начало и

происхожденіе раскола, исправленіе богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ, значеніе литургіи и таинствъ христіанскихъ и т. п. Проповѣди эти произносились преосвященнымъ Антоніемъ преимущественно въ такихъ приходахъ гдѣ раскольниковъ, въ сравненіи съ другими приходами, живетъ больше. Подъ вліяніемъ этихъ проповѣдей, прихожане иногда сами указывали преосвященному на лицъ ихъ смущающихъ, и высказывали разныя желанія и недоумѣнія, получая отъ него руководительныя указанія съ убѣжденіемъ искоренять расколъ въ приходѣ. Независимо отъ сего, преосвященный въ каждомъ приходѣ, зараженномъ духомъ раскола, преподаль самимъ священникамъ наставленія, какъ обращаться съ раскольниками. Преосвященный Кавказскій, во время обзорѣнія епархіи, заходилъ въ раскольничьи часовни и храмы такъ-называемаго Австрійскаго освященія, бесѣдовалъ съ ихъ уставщиками, начетчиками и даже попами, показывая неправоту ихъ вѣрованій. Тамъ, гдѣ были раскольники, придерживающіеся бѣглопоповства и Австрійскаго посвященія, преосвященный сопоставлялъ однихъ съ другими, такъ-что они сами говорили другъ противъ друга, и этимъ уже—замѣчаетъ преосвященный Теофилактъ—довольно ослаблялась сила вѣрованій тѣхъ и другихъ. Преосвященный Донской въ своемъ отчетѣ между-прочимъ изъясняетъ что, при обзорѣнии епархіи и въ другихъ случаяхъ, онъ старается расположить раскольниковъ къ возсоединенію съ православною церковію, дружелюбно бесѣдуя съ ними о расколѣ и вредныхъ послѣдствіяхъ онаго, извѣщая ихъ чрезъ православныхъ священниковъ о принятіи православія просвѣщеннѣйшими изъ числа раскольниковъ, и знакомя ихъ съ такими сочиненіями, изъ коихъ они могутъ видѣть свое заблужденіе, а вмѣстѣ и то что имъ нѣтъ основательной причины удалиться отъ нашей церкви. Подобнымъ образомъ дѣйствовали и другіе преосвященные. Въ видахъ также ослабленія раскола, преосвященные старались сколь возможно улучшать составъ духовенства въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, и усиливать просвѣтительную дѣятельность духовенства. Для сего преосвященные выводили не вполнѣ благонадежныхъ священно-церковно-служителей изъ подобныхъ приходовъ и назначали на ихъ мѣста благонадежныхъ; на открывающіяся священническія вакансіи въ такихъ же приходахъ большею частію опредѣляли не иначе, какъ готовыхъ священниковъ, опытныхъ въ дѣлѣ своего служенія и извѣстныхъ по жизни; въ болѣе важныхъ случаяхъ назначали особыхъ миссіонеровъ и даже цѣлыя комисіи изъ духовныхъ лицъ въ мѣстности пораженныя какимъ-либо раскольническимъ толкомъ, или сектою. [А въ Подольской епархіи образованы особые комитеты изъ избранныхъ духовенствомъ достойныхъ священниковъ, подъ предѣдательствомъ благочинныхъ, должен-

ствующіе изыскивать и употреблять всевозможныя мѣры къ воздѣйствованію на раскольниковъ. Въ руководство комитетамъ указаны епархіальнымъ начальствомъ правила и разослано сочиненіе покойнаго митрополита С.-Петербургскаго Григорія: „Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь.“

Весьма утѣшительно, что среди этихъ мѣръ, сами приходскіе священники, въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ, болѣе и болѣе проникаются живымъ сознаніемъ лежащей на нихъ обязанности трудиться на поприщѣ обращенія заблуждающихся раскольниковъ, и это святое дѣло становится предметомъ совѣщаній и разсужденій на съѣздахъ духовенства. Такъ, въ минувшемъ году, на священническомъ съѣздѣ въ городѣ Шенкурскѣ Архангельской епархіи обстоятельно обсуждаемъ былъ вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, какія должны употреблять православные священники въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, и какими пособіями имъ въ этомъ дѣлѣ пользоваться. На этомъ съѣздѣ было между-прочимъ рѣшено, что для успѣшной борьбы съ расколомъ священники должны заботиться о приобрѣтеніи старопечатныхъ книгъ уважаемыхъ раскольниками, а за недостаткомъ этихъ книгъ пользоваться трудомъ купца Озерскаго: „Выписка изъ старопечатныхъ книгъ“. Для болѣе состоятельныхъ церквей положено выписать по одному хотя экземпляру Кормчей книги, начатой печатаніемъ при партіархѣ Іосифѣ. Кромѣ того, найдено необходимымъ дѣломъ чтобы всѣ священники между утренею и обѣднею читали и объясняли прихожанамъ статьи душеполезнаго содержанія и при этомъ раскрывали заблужденія раскола, а съ отлучившимися отъ церкви вели частныя собесѣдованія и записывали въ свой журналъ что говорила та и другая сторона.

Независимо отъ этихъ болѣе или менѣе общихъ мѣръ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ продолжаемы были или вновь предпринимались особыя еще мѣры съ цѣлію путемъ постепеннаго убѣжденія приводить раскольниковъ къ сознанію неправды раскола и истинности ученія православной церкви.

Открытыя, въ этихъ видахъ, съ 1867 г. при Казанской Академіи публичныя лекціи по предметамъ касающимся раскола были продолжаемы и въ 1868 году и привлекали къ слушанію многихъ раскольниковъ. Пробуждая въ нихъ затемненную ложью, заблужденіемъ и суевѣріями мысль, лекціи эти, по отзыву преосвященнаго Казанскаго, много способствуютъ къ разясненію раскольникамъ разныхъ вопросовъ, и если не совершаютъ, то готовятъ обращеніе раскольниковъ.

Дѣятельно служили дѣлу просвѣщенія раскольниковъ братства, образовавшіяся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлію ослабленія раскола. Изъ нихъ особенно дѣятельностію на пользу православія ознаменовало себя въ отчетномъ

году братство Св. Креста въ Саратовѣ. Заведенныя имъ еще въ 1866 г. воскресныя собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры въ минувшемъ году усилены. Онѣ происходили, кромѣ Саратова и Хвалынска, въ г. Кузнецкѣ и нѣсколькихъ приходяхъ Хвалынскаго уѣзда. На собесѣдованія въ г. Саратовѣ, производившіяся нерѣдко подѣ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ преосвященнаго Саратовскаго, собиралось, особенно въ великій постъ, отъ 600 до 700 человекъ—православныхъ и раскольниковъ. Благотворныя дѣйствія этихъ собесѣдованій, по отзыву преосвященнаго проявляются въ томъ что сектанты дѣлаются мягче и уступчивѣе, начинаютъ понимать различіе между догматомъ и обрядомъ и почти перестаютъ спорить объ обрядахъ, за исключеніемъ сложенія перстовъ для крестнаго знаменія; православные-же, болѣе или менѣе склонные къ расколу, уразумѣваютъ живость раскольническихъ вѣрованій, и многіе начинаютъ молиться тремя перстами. По свидѣтельству преосвященнаго Саратовскаго, есть уже нѣсколько лицъ изъ простаго народа, которыя, постоянно бывая на собесѣдованіяхъ, на столько проникли раскольническія заблужденія, что могутъ съ успѣхомъ отражать нападенія раскольниковъ; они вступаютъ въ пренія съ ними болшею частію по окончаніи собесѣдованій, а иногда и при самыхъ собесѣдованіяхъ. Преосвященнаго радуетъ та ревность и теплота убѣжденія, съ которыми эти люди ведутъ бесѣду съ сектантами, чему преосвященный самъ былъ свидѣтелемъ. Между тѣмъ, было уже нѣсколько примѣровъ обращенія заблуждающихся на истинный путь, который они уразумѣли изъ собесѣдованій. Случаи эти хотя рѣдки, но, съ другой стороны, подѣ влияніемъ собесѣдованій не было и совращеній въ самомъ Саратовѣ. Потому-то болѣе упорные изъ раскольниковъ замѣтно боятся влияния воскресныхъ собесѣдованій на своихъ единомышленниковъ, провидя въ томъ существенную опасность для раскола. По дошедшимъ до преосвященнаго Саратовскаго свѣдѣніямъ, богатые сектанты нанимаютъ даже раскольническихъ начетчиковъ для веденія съ православными споровъ при собесѣдованіяхъ, и эти лица оставляютъ все свои житейскія занятія, чтобы все время употреблять на приготовленіе къ бесѣдамъ. Но дѣятельность братства Св. Креста не ограничивается одними воскресными собесѣдованіями: кромѣ нихъ братство дѣйствуетъ на раскольниковъ учрежденіемъ бібліотеки старо-печатныхъ книгъ и рукописей, которая, получивъ въ минувшемъ году правильную организацію, бываетъ открыта два раза въ недѣлю—въ воскресенье и среду, и имѣетъ свѣдущаго бібліотекаря. Не мало собирается раскольниковъ въ эту бібліотеку, особенно по воскресеньямъ; и тутъ же ведутся съ ними частныя бесѣды бібліотекаремъ. Въ видахъ

усленія разумнаго дѣйствованія на раскольниковъ, братствомъ издаются небольшія брошюры, простымъ языкомъ раскрывающія лживость расколическихъ убѣжденій и распространяемыя въ народъ членами братства большею частію безмездно. Независимо отъ сего, для воспренятствованія вліянію на народъ расколическихъ учительницъ извѣстныхъ подъ именемъ келейницъ или черничекъ, братство Св. Креста, въ минувшемъ году, учредило училище для приготовленія сельскихъ наставницъ. На содержаніе его братство назначило отпущать ежегодно изъ своихъ средствъ по 500 руб.; сверхъ того, преосвященный Саратовскій предложилъ давать въ пособіе училищу по 200 руб. въ годъ. Курсъ въ училищѣ назначенъ однолѣтній; въ немъ преподаются законъ Божій, элементарныя учебныя предметы, дидактика и руководѣлье. Въ училищѣ, въ минувшемъ году, приготовлялось шесть наставницъ: четыре изъ духовнаго званія, одна мѣщанскаго и одна крестьянскаго. Въ іюль наступившаго года онѣ выпущены, и братство заботится объ опредѣленіи ихъ на мѣста учительницъ, предполагая не оставлять ихъ руководствомъ и пособіями и въ послѣдствіи. Положивъ правиломъ, чтобы всѣ онѣ ежегодно представляли братству отчеты о своей учебной дѣятельности, братство намѣрено тѣмъ изъ нихъ, которыя будутъ сами открывать школы, выдавать въ первый годъ по три рубля въ мѣсяць, а потомъ — по два рубля, за каждое дитя обученное читать, писать, считать и необходимымъ молитвамъ. Братствомъ Св. Креста обращено еще было вниманіе на усовершенствованіе церковнаго пѣнія и на сближеніе его возможности со старинными пѣвцами, которые такъ любятъ раскольники, для чего при братствѣ учрежденъ, въ 1868 году *пѣвческій союзъ*, въ которомъ принимаютъ участіе ревнители изъ членовъ братства, а также и постороннія лица мужескаго пола, воспитанники гимназій и другихъ учебныхъ заведеній. Пѣвческій союзъ братство снабжаетъ всѣмъ нужнымъ для обученія пѣнію: оно нанимаетъ учителя пѣнія и покрываетъ другіе расходы на свой счетъ. Наконецъ, въ минувшемъ году, братство учредило *благотворительный союзъ*, имѣющій цѣлю путемъ временныхъ пособій выводить изъ крайней нужды трудолюбивыя семейства, а также содѣйствовать сокращенію нищенствующихъ дѣтей. Для послѣдней цѣли въ настоящее время открытъ *учебно-заработный домъ*, въ которомъ содержатся 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

Расширяя кругъ своей дѣятельности, братство Св. Креста болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ себѣ сочувствія въ средѣ общества. Въ истекшемъ году оно имѣло 248 членовъ сдѣлавшихъ денежныя взносы. Въ теченіе этого года въ кассу братства поступило на приходъ до 2.249 р. Расходъ братства простирается до 1.513 рублей.

Съ тою же цѣлю—ослабленія раскола—учреждены были, въ минувшемъ году, вновь два братства въ епархіяхъ: Уфимской и Таврической. Открытіе перваго изъ нихъ, во имя Св. Троицы, въ г. Златоустовѣ, по свидѣтельству преосвященнаго, вызвало полное сочувствіе въ православномъ населеніи не только этого города, но и смежныхъ населеній и заводовъ. Многія лица всѣхъ сословій мужескаго и женскаго пола изъявили желаніе записаться въ число братчиковъ, такъ-что въ день открытія поступило въ пользу братства единовременныхъ пособій до 400 руб. сер. Свято-Троицкое братство предназначило себѣ два пути къ достуженію своей цѣли—ослабленія раскола: проводить въ массу народа, посредствомъ живаго простаго слова, истины религіозныя и распространять въ народѣ умственное образованіе посредствомъ заведенія школъ и учрежденія библіотекъ. Дѣйствительно, только религіозно-нравственное и умственное образованіе можетъ поколебать расколъ который жизненную для себя пищу всегда находилъ въ невѣжествѣ. Уставъ Свято-Троицкаго братства въ общемъ сходенъ съ уставомъ братства Св. Креста въ Саратовѣ. Можно надѣяться что братство г. Златоуста при дружной и ревностной дѣятельности братчиковъ, принесетъ большую пользу тому святому дѣлу, на служеніе которому оно посвятило себя, призвавъ благодатную помощь Св. Троицы. Съ такою же широкою задачею образовалось въ Таврической епархіи братство при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ во имя св. благовѣрныхъ князей Владиміра равноапостольнаго и Александра Невскаго. Оно стремится отпадающихъ и совращающихся убѣждать и вразумлять, а слабыхъ въ вѣрѣ и неопытныхъ людей ограждать отъ совращеній въ расколъ: содѣйствуя и покровительствуя учрежденію народныхъ школъ, приходскихъ библіотекъ при церквяхъ и ученическихъ при училищахъ, распространяя въ народѣ полезныя книги, искореняя въ немъ суевѣрія, содѣйствуя также умноженію православныхъ храмовъ въ Таврической епархіи и благолѣпію ихъ, и заботясь о повсемѣстномъ и неопустительномъ отправленіи богослуженія по уставу св. православной церкви.

Объщаетъ сдѣлаться полезнымъ учрежденіемъ для православія въ отношеніи къ расколу и Славянская типографія обратившагося безпоповца Голубева, по перенесеніи въ 1867 г. изъ Іоганнисбурга во Псковъ, открывшая въ минувшемъ году свои дѣйствія. Приступая къ изданію книжекъ для вразумленія раскольниковъ и приведенія ихъ въ лоно истинной церкви, Голубевъ обращался къ пастырямъ православной церкви съ просьбою, „да благоволятъ изъ св. писанія избираемыя для заблуждающихъ увѣщанія присылать въ Славянскую типографію“. Онъ объявлялъ и раскольникамъ что „принимаетъ для

печатанія убѣжденія вѣхъ толковъ, съ истинно-безпристрастною оцѣнкою, въ духѣ древней вселенской соборной апостольской церкви“. Въ минувшемъ году имъ изданы были: сборникъ статей подъ заглавіемъ „Истина“, и брошюра: „Напомяніе Авраамлянамъ“. Разсмотрѣвъ эти изданія, св. Синодъ нашелъ полезнымъ распространеніе ихъ, какъ между причтами въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и семинаріямъ, для большаго уясненія воспитанникамъ всей несостоятельности раскола.

Изъ латинства обратилось къ православію свыше 9.000 человекъ. Значительнѣйшія присоединенія римско-католиковъ были въ епархіяхъ: Подольской—686 человекъ, Литовской—1.173, и Минской—5.519. При такихъ обращеніяхъ, естественно, римско-католическіе приходы рѣдѣли, даже совсѣмъ утрачивали своихъ прихожанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ неминуемо закрывались костелы и передѣлывались въ православные храмы.

Обращеніе латинскихъ костеловъ въ православныя церкви, продолжавшееся въ минувшемъ году, весьма-важно. Оно имѣетъ значеніе не только въ смыслѣ умноженія храмовъ истинной вѣры, но и по устраненію того вліянія, какое оказывали костелы во вредъ православія. Въ подтвержденіе сего довольно указать на нѣкоторые передѣланные въ минувшемъ году костелы: въ селѣ Кочицахъ, Минской епархіи, и въ мѣстечкахъ Чашникахъ и Кубличахъ, Витебской епархіи. Село Кочищи находится въ глухой лѣсистой мѣстности окруженной болотами. Въ концѣ сороковыхъ годовъ, тамошній помѣщикъ задумалъ устроить въ селѣ, безъ разрѣшенія начальства, костель среди сплошнаго православнаго населенія, состоящаго болѣе чѣмъ изъ 860 душъ и имѣвшаго ветхую, убогую православную церковь, которая потомъ и совсѣмъ уничтожена была пожаромъ. Обнадеживъ православныхъ крестьянъ помощію относительно ихъ храма, помѣщикъ успѣлъ расположить ихъ къ полному содѣйствію въ устроеніи задуманнаго имъ костела. Скоро явился красивый костель, матеріалы для котораго и все содержаніе рабочимъ доставлены были православными. Между-тѣмъ, сами они остались безъ церкви, за невыполненіемъ помѣщикомъ даннаго обѣщанія, а дѣти ихъ стали уже учиться Польскимъ молитвамъ. Еще болѣе вредное значеніе имѣлъ костель въ мѣстечкѣ Чашникахъ. Тамъ была одна православная церковь, вмѣстимостію своею далеко не соотвѣтствовавшая численности православныхъ прихожанъ, коихъ считается до 3,000 душъ, въ томъ числѣ до 1,000 въ самомъ мѣстечкѣ. Рядомъ съ этою маломѣстительною церковію находился обширный и благолѣпный костель. Не удивительно что въ воскресные и праздничные дни православные жители, какъ мѣстечка Чашницъ, такъ и окрестныхъ деревень, стекаясь во множествѣ

къ богослуженію, но не вмѣщаясь въ своей церкви, устремлялись, особенно въ зимнее время, въ сосѣдній костель гдѣ могло помѣщаться болѣе 2.000 богомольцевъ. Притомъ костель этотъ славился находившеюся въ немъ мнимою святынею (рѣзное изображеніе Спасителя). Простой народъ, всегда и вездѣ довѣрчивый, и вмѣстѣ набожный, приходилъ туда во множествѣ, даже и изъ сосѣднихъ епархій: Могилевской, Минской и Виленской, и своими посильными приношеніями способствовалъ украшенію костела въ ущербъ своимъ приходскимъ православнымъ церквямъ. Большою также извѣстностію въ своемъ мѣстѣ и во вредъ православію пользовался Кублическій костель. И туда во множествѣ также приходили богомольцы, не только католики, но и православные, потому-что въ костелѣ этомъ находилась икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, считавшаяся чудотворною. Такимъ образомъ, какъ названные, такъ и другіе костелы, сколько способствовали къ поддержанію фанатизма между католиками, столько же служили орудіемъ къ ослабленію усердія и преданности къ церкви въ сынахъ православія. Потому закрытіе ихъ и обращеніе въ православное вѣдомство надобно считать дѣломъ весьма важнымъ въ отношеніи распространенія и утвержденія православія между жителями края, въ которомъ столь долго преобладалъ духъ полонизма и католицизма. Утѣшительно что самая передѣлка латинскихъ костеловъ въ православныя церкви совершалась при участіи мѣстныхъ населеній, въ томъ числѣ и новоприосоединившихся изъ латинства, которыя тѣмъ самымъ свидѣтельствовали о своемъ глубоко и искреннемъ сочувствіи благодатнымъ успѣхамъ православія: кто жертвовалъ строительными матеріалами, кто—деньгами, кто—работами.

(Продолженіе будетъ.)

Благодарность за пожертвованія.

Далматовское училищное правленіе симъ изъявляетъ искреннюю благодарность отъ лица духовенства Далматовскаго училищнаго округа основателю Шадринскаго Общественнаго Банка, г. полковнику, Александру Димитріевичу Пономареву и всѣмъ лицамъ, участвующимъ въ управленіи банкомъ за пожертвованіе изъ доходовъ банка въ пользу Далматовскаго училища денегъ одновременно въ количествѣ пяти сотъ пятидесяти шести рублей семидесяти двухъ копѣекъ.

IV. Служение Его Преосвященства.

19 сего апрѣля, въ недѣлю о Оомѣ, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ храмѣ Воскресенія Христа Спасителя (гдѣ былъ храмовой праздниѣ) въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Андрея Пурибордова, мѣстныхъ протоіерея Θεодора Любимова и священника Іоанна Никитина и іеромонаха Алексія.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е: Слово въ первый день св. Пасхи.—Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

С Л О В О

ВЪ ПЕРВЫЙ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ (*).

Торжество души вѣрующей въ сей день—торжество полное, радость высокая, свѣтлая! Такъ и должно быть! Ибо самое событіе—предметъ торжества и радости возвышается надъ всѣми другими явленіями всемогущества Божія. Воскресеніе Господа изъ мертвыхъ есть вѣнецъ всѣхъ чудесъ, подъ сѣнію которыхъ Богъ вводилъ въ міръ свое Божественное ученіе и благодать спасающую. Когда І. Христосъ жилъ на землѣ и обращался съ людьми, по прочимъ чудесамъ, которыя Онъ творилъ, судили о Немъ, какъ объ уполномоченномъ отъ Бога пророкѣ, какъ объ учителѣ, съ призваніемъ свыше. По воскресеніи, Онъ апостолами, съ полною увѣренностію, проповѣданъ міру, какъ Богъ. До воскресенія у самихъ апостоловъ и учениковъ возникали, если не сомнѣнія, то мысленныя колебанія о лицѣ Спасителя. Узрѣли Его воскресшаго,—и всѣ недоумѣнія исчезли! Воскресеніе положило печать божественности на ученіе и на всѣ учрежденія І. Христа. Со времени воскресенія въ апостолахъ и въ насъ, преемникахъ вѣры апостольской, живетъ рѣшительное убѣжденіе, что мы имѣемъ вѣру божественную, Богомъ открытую и утвержденную. Всѣ дѣла Божія дивны. Но прочія чудеса І. Христа ограничивались мѣстомъ и временемъ и извѣстными лицами. Воскресеніе І. Христа, начинаясь съ неба, совершается на землѣ и проникаетъ въ самый адъ. И въ немъ Онъ является роду прешедшему съ земли, какъ славный Богъ. Въ воскресеніи видимъ чудо повсюдное, простирающееся на всѣ роды, жившіе на

(*). Произнесено преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, на вечерни въ кафедральномъ соборѣ.

землѣ, живущіе и имѣющіе жить, на ангеловъ и человѣковъ.

Въ чемъ проявились плоды воскресенія? Первая въ умѣ нашемъ, необходимая и плодотворнѣйшая идея—идея о Богѣ. Чѣмъ правильнѣе и полнѣе она, тѣмъ болѣе человѣкъ здравомысленъ и упорядоченъ во всемъ существѣ своемъ. До водворенія христіанства въ мірѣ, былъ ли вѣдомъ и прославляемъ истинный Богъ. Нѣтъ! Въ умопредставленіяхъ о Богѣ господствовало хаосъ; заблужденія воображенія неистовствовали надъ человѣкомъ, въ правахъ грубость поразительная и вообще жизнь человѣческая была страшно беззаконна. Но вотъ воскресъ Господь,—и истина о Богѣ, единомъ по существу, въ трехъ лицахъ озарила всѣ концы вселенныя. Тѣмъ идолопоклонства и безбожія исчезла. Люди, принявъ откровенное слово Божіе, стали въ правильныя отношенія къ Божеству, какъ существа падшія, но во смиреніи покаявшіяся и примиренныя съ Нимъ вѣрою въ воскресшаго Сына Божія.

Естественно было, въ слѣдъ за чистыми понятіями о Богѣ, измѣниться и самой жизни. И дѣйствительно, всепобѣждающая сила вѣры въ Воскресшаго открылась въ столь новыхъ явленіяхъ, что не познавшіе еще Христа недоумѣвали, откуда въ мужахъ, женахъ и самыхъ дѣтяхъ совсѣмъ отличныя отъ прежнихъ понятія, совсѣмъ другіе нравы и поступки. Даже и нынѣшніе безвѣры отдають христіанству честь обновленія нравственнаго міра. Нечистыя страсти, грубые пороки, прежде узаконенные самою языческою религіею, какъ бы устыдились новыхъ во Христѣ людей и, прежде открыто дѣйствовавшіе въ общественной и частной жизни, теперь, при свѣтѣ вѣры въ воскресшаго Господа—если не совсѣмъ исчезли съ лица земли, по крайней мѣрѣ скрылись въ мрачныя вертепы свои. Міръ людей сталъ чрезъ вѣру во Христа новою тварію. О, если бы онъ и пребылъ таковою и съ воскресшимъ Господомъ утверждался болѣе и болѣе въ новомъ состояніи святости и праведности!

Но размыслите, братіе, нынѣ праздноуемое свѣтлое воскресеніе придало ли новую силу нашей вѣрѣ въ Воскресшаго, сильнѣе ли разжгло нашу любовь къ Спасителю? Можетъ быть, свѣтильникъ вѣры, неизчислимо, сколько разъ, возжигаемый въ насъ божественною благодатію и столько же разъ загашаемый бурнымъ дыханіемъ страстей, вновь требуетъ свѣта Христова, чтобы возгорѣться. Прискорбно, если мы, при довольно, можетъ быть, полныхъ понятіяхъ о христіанствѣ, о нашемъ православіи, въ каждое свѣтлое воскресеніе, такъ сказать, съ азбуки начинаемъ нравственно христіанскую жизнь, если только еще начинаемъ. Блснувшая въ душѣ мысль, что нынѣ празднуется свѣтлое Христово воскресеніе, и отсель возникшее пріятное ощущеніе въ сердцѣ, и въ слѣдствіе сего присутствіе въ храмѣ Божіемъ еще не со-

ставляютъ признаковъ нашего воскресенія, или нашего обновленія во Христѣ. Нѣтъ! У истиннаго причастника радости воскресенія Иисусъ Христосъ всегда живетъ въ сердцѣ и въ умѣ всегда сіяетъ славою воскресенія. Исторію страданій, смерти, погребенія и воскресенія І. Христа истинно понимаетъ только тотъ, кто глубоко изучилъ свою душу, проникъ до основаній грѣха въ себѣ, выслѣдилъ грѣхъ во всѣхъ развѣтвленіяхъ его въ своемъ существѣ и со крестомъ покаянія приналъ къ ногамъ воскресшаго Господа, возчувствовалъ въ душѣ своей изшедшую изъ гроба Спасителя проsvѣщающую и освящающую благодать, отъ сердца воскликнулъ: Господь мой и Богъ мой!

Такъ, до искренняго сочувствія торжеству воскресенія, до увѣренности, что оно, будучи общимъ торжествомъ христіанъ, есть и мое собственное торжество, можно, братіе, дойти только, сверхъ историческаго обзора истинъ христіанства, сердечнымъ изученіемъ его и опытнымъ приложеніемъ жизни І. Христа къ своей душѣ. Въ совпаденіи нашей жизни, нашихъ дѣлъ съ жизнію І. Христа состоятъ тайна обновленія и нашего воскресенія во І. Христѣ. Не отъ поверхностнаго ли, только историческаго знанія христіанства во многихъ изъ насъ колебанія между добродѣтелью и порокомъ? Въ праздники мы— православные христіане. Храмъ полонъ молящихся. Въ немъ вѣетъ духомъ благоговѣнія и почитанія святыни. А въ домашней и общественной жизни мы являемся другими человѣками. Тутъ царствуетъ ветхій человѣкъ грѣха со страстями—гордостію, корыстолюбіемъ, враждою, обманомъ, съ нравами нечеловѣколюбивыми. Такія явленія не говорятъ ли объ отсутствіи въ насъ обновляющаго человѣчества начала—христіанской любви, или о слабомъ дѣйствіи ея въ нашихъ душахъ?

О юной Христовой церкви, по воскресеніи Господа, замѣчено: *народу впроставшему бѣ сердце и душа едина, вси впроставшии бяху вкупу, и имѣяху вся обща, хваляще Бога и имуще благодать у всѣхъ людей.* Не прекрасно ли это зрѣлище? Какъ восхитительно это общество, эта новая тварь о Господѣ, слившаяся сердцами въ любви къ Воскресшему и въ сей любви черпущая силу взаимно любить другъ друга! И намъ, братіе, *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію, подана І. Христомъ.* Единство вѣры стояніе въ единой истинной церкви и взаимная любовь во Христѣ—залогъ и нашего обновленія. Обновляться по духу Христову—нашъ сердечный долгъ, не для себя только, но и для новаго, подрастающаго поколѣнія.

Послѣдующее поколѣніе людей всегда заимствуетъ нравы и обычаи жизни и образъ поступковъ отъ предшествующаго поколѣнія. Въ нынѣшнее время особенно жалуются на слишкомъ раннюю порчу юныхъ душъ. Самоволіе,

непослушаніе родителямъ и наставникамъ, неуваженіе старшихъ проявляются въ дѣтяхъ уже на учебныхъ скамьяхъ. Юный, едва узнавшій нѣчто изъ земныхъ наукъ, дерзаетъ уже высказывать сомнѣнія и даже хулы противъ науки Божественной. Не отъ того ли это, что молодежь поколѣніе не видитъ въ родителяхъ, наставникахъ и старшихъ образцовъ искренняго благочестія, не замѣчаетъ согласія между поступками ихъ и христіанскими вѣрованіями. Основательныя познанія христіанства въ родителяхъ, твердая добродѣтель ихъ стали бы оплотомъ противъ нечестивыхъ мыслей, если бы дѣти ихъ и напитались гдѣ-либо отвѣдомъ невѣрія. Всѣ въздыхаютъ, со страхомъ говорятъ, чего ждать отъ новаго поколѣнія, а не подумаютъ о томъ, что самимъ надобно сдѣлаться новою тварію о Христѣ. Какія бы ни измыслили средства для обновленія человѣчества; какія бы ни давали новыя формы учебнымъ заведеніямъ, какія бы ни вводили учрежденія для строя общественной жизни, помимо Божественной религіи, человѣкъ не сдѣлается счастливымъ, не обновится умомъ и сердцемъ. Онъ созданъ по образу и подобию Божію. Жизнь его отъ Бога. Богомъ только установленными средствами и можно исправить жизнь и нравы его.

Проходили вы, братіе, въ предшествующее время поста путь покаянія? Въ слезной купѣли покаянія искали очищенія отъ грѣховъ? Умоляли Господа внити въ души ваши и освятить ихъ тѣломъ и кровію своею? Да удостоятъ же васъ Господь зрѣть и славу воскресенія Его, частію въ семь, а во всей полнотѣ въ будущемъ вѣкѣ. Аминь.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Въ такомъ видѣ и объемѣ преподаны были въ Пермской семинаріи введенныя новымъ уставомъ науки въ теченіи перваго курса. Въ послѣдующіе курсы къ этимъ наукамъ 1) прибавлено было изученіе татарскаго языка и оспопрививанія; 2) преподаваніе нѣкоторыхъ изъ нихъ было усилено, или же получило нѣкоторыя измѣненія, 3) по нѣкоторымъ изъ нихъ указаны учебники и 4) незадолго до новаго преобразованія учебной части сдѣланы были высшимъ начальствомъ общія распоряженія касательно лучшей постановки всѣхъ прежде введенныхъ наукъ для усовершенія учебной части въ семинаріяхъ.

1) Еще въ началѣ 1820-хъ годовъ рѣшено было, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, при Пермскихъ училищахъ открыть классъ татарскаго языка, но дѣло стало за учителемъ. Довольно долго искали человѣка, который бы могъ быть во всѣхъ отношеніяхъ годнымъ учителемъ татарскаго языка, но таково-го не находилось. Наконецъ въ октябрѣ 1824 г. предложилъ свои услуги отставной эсаулъ Олофернъ Мурасовъ, котораго семинарское правленіе и признало способнымъ принять означенную учительскую должность. Вмѣстѣ съ этимъ семинарское правленіе находило полезнымъ избрать нѣсколько благонадежнѣйшихъ учениковъ семинаріи, по собственному ихъ желанію, для обученія татарскому языку вмѣстѣ съ учениками Пермскаго уѣзднаго училища, въ предположеніи, что они могутъ скорѣе и лучшіе оказать успѣхи въ татарскомъ языкѣ и въ послѣдствіи времени могутъ быть употреблены для руководства самимъ ученикамъ училищнымъ въ семъ языкѣ безъ посредства постороннихъ учителей. Семинарское правленіе представило эти свои соображенія пресвященному Діонисію, который съ своей стороны ходатайствовалъ предъ Комиссіею духовныхъ училищъ объ открытіи класса татарскаго языка на вышеизложенныхъ основаніяхъ и объ опредѣленіи учителемъ онаго эсаула Мурасова. Но Комиссія отклонила назначеніе эсаула Мурасова учителемъ татарскаго языка. Въ февралѣ 1825 г. С.-Петербургскій митрополитъ Серафимъ въ отхошеніи своемъ къ пресвященному Діонисію сообщалъ, что Комиссія духовныхъ училищъ признаетъ приличнѣйшимъ ввѣрить татарскій классъ кому либо изъ духовныхъ, или свѣтскихъ лицъ, исповѣдующихъ христіанскій, а не иной законъ; если же таковыхъ не отыщется, то пресвященный избралъ бы въ Пермской семинаріи изъ средняго отдѣленія двухъ учениковъ, которыхъ бы и отправилъ въ Казанскую семинарію для обученія въ ней вмѣстѣ съ прочими предметами и татарскому языку. Въ слѣдствіе этого семинарское правленіе постановило: поелику правленіе семинаріи, по опыту всего минувшаго времени, чрезъ которое употребляло всѣ усилія на пріисканіе людей способныхъ обучать татарскому языку, вполнѣ удостовѣрилось въ совершенной невозможности найти учителя для означеннаго класса изъ духовныхъ, или свѣтскихъ лицъ, исповѣдующихъ христіанскій, а не иной законъ, да и впредь вовсе не предполагаетъ къ тому надежды, то удовлетворить необходимой нуждѣ въ учителѣ татарскаго языка не находить совершенно другаго способа, какъ сообразно, сдѣланному отъ Комиссіи духовныхъ училищъ, дозволенію, избравъ двухъ учениковъ средняго отдѣленія Матвѣя Суворова и Михаила Бузовникова, яко благонадежнѣйшихъ по способностямъ, прилежанію и успѣхамъ и по благонравію, изъявившихъ собственное желаніе обучаться татарскому языку, отправить ихъ

въ Казанскую семинарію для сего обученія.

Такимъ образомъ, за неимѣніемъ учителя, классъ татарскаго языка открытъ только въ сентябрѣ 1828 года, когда окончили курсъ ученія въ Казанской семинаріи Суворовъ и Кузовниковъ. Классъ этотъ открытъ при Пермскихъ училищахъ, при чемъ семинарское правленіе постановило: дозволить ходить въ оный классъ семинаристамъ, буде кто пожелаетъ, безъ нарушенія учебнаго порядка въ семинаріи. Учителемъ въ этомъ классѣ опредѣленъ Матвѣй Суворовъ.

Около этого же времени введено въ семинаріи и обученіе оспопрививанію, только для этого не было назначено постояннаго класса. Въ маѣ 1826 года Московское академическое правленіе писало семинарскому, что въ 1811 году, по представленію Комиссіи духовныхъ училищъ, отъ святѣйшаго Синода предписано было веѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ сдѣлать распоряженіе, дабы воспитанникамъ академій и семинарій, при окончаніи учебныхъ курсовъ, показываемъ былъ способъ прививанія коровьей оспы. Изъ поступившихъ же въ Комиссію духовныхъ училищъ о семъ предметѣ донесеній открылось, что нѣкоторые изъ упомянутыхъ училищъ, не находя въ училищномъ уставѣ правила, которымъ бы повелѣвалось обучать духовныхъ воспитанниковъ прививанію оспы, уклоняются отъ исполненія вышеизъясненнаго предписанія. Въ слѣдствіе сего Комиссія духовныхъ училищъ еще въ 1816 году подтвердила академическому правленію, дабы сказанный способъ, при окончаніи курсовъ, по ближайшему усмотрѣнію правленія, показываемъ былъ какъ студентамъ академій, такъ и ученикамъ подвѣдомственныхъ ей семинарій непременно.

Академическое правленіе предписывало семинарскому, чтобы обученіе оспопрививанію было непременно введено въ Пермской семинаріи. Въ слѣдствіе этого семинарское правленіе вошло въ сношеніе съ врачебною управою и просило ее сдѣлать распоряженіе о показываніи воспитанникамъ Пермской семинаріи, при окончаніи каждаго учебнаго курса, способа прививанія коровьей оспы. Врачебная управа извѣстила семинарское правленіе, что оспа прививается только въ лѣтнее время, и что въ настоящее лѣто ее будетъ прививать инспекторъ управы Граль каждую недѣлю по средамъ отъ 12 часовъ, и что при этомъ могутъ находиться до 10 человекъ воспитанниковъ семинаріи. На такой способъ обученія преосвященный Діонисій первоначально было не соглашался: ему хотѣлось для оспопрививанія устроить особый правильный классъ, — но врачебная управа нашла это съ своей стороны не возможнымъ.

2) Относительно прежде введенныхъ наукъ, расширено было преподава-

не священнаго писанія и исторіи философскихъ наукъ, и измѣнено нѣсколь-
ко преподаваніе наукъ физико-математическихъ.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пресвященный Подольскій Леонтій, въ виду крайняго неудобства
отъ помѣщенія учениковъ на частныхъ квартирахъ, предложилъ вѣренному
ему духовенству озаботиться устройствомъ общежитія для всѣхъ своекоштныхъ
воспитанниковъ семинаріи, пожертвовавъ отъ себя на сей предметъ 1000 р.
Духovenство поспѣшило отвѣтить на его призывъ, и, на собранія, такимъ
образомъ, деньги, зданіе для сего общежитія вчера уже пачѣ отстроено. На
всеподданнѣйшемъ о семь докладѣ Оберъ-Прокурора св. Синода Его Импе-
раторское Величество, въ 13-й день декабря 1869 года, собственноручно на-
писать соизволилъ: „Благодарить“.

(Харк. Еп. В. № 6.)

— Харьковскаго дѣтскаго пріюта діаконъ Рудневъ, получивъ свидѣ-
тельство на право преподаванія стенографіи по системѣ Габельсбергера, про-
силъ мѣстнаго пресвященнаго сдѣлать распоряженіе о дозволеніи означенное
свидѣтельство внести въ его, Руднева, послужный списокъ и вмѣстѣ съ этимъ
имѣть его въ виду какъ преподавателя стенографіи въ Харьковской духов-
ной семинаріи и духовныхъ училищахъ, если только преподаваніе этого пред-
мета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ будетъ признано его высокопре-
освященствомъ возможнымъ и полезнымъ. На первый пунктъ прошенія пре-
освященный выразилъ согласіе, относительно же втораго, именно—введенія
преподаванія стенографіи въ семинаріи и училищахъ Харьковской епархіи,
послѣдовала таковая резолюція: „предложить обсудить этотъ предметъ епар-
хіальному сѣзду, не найдетъ ли онъ возможнымъ, въ видахъ доставленія
воспитанникамъ семинаріи и училищъ полезнаго и почетнаго труда къ снис-
канію матеріальныхъ средствъ для жизни по выходѣ изъ учебнаго заведе-
нія,—ассигновать сумму на преподаваніе этого предмета.“

(Тамъ же № 1.)

— *Сцена на мнимо-вселенскомъ соборѣ римскомъ.* Телеграмма пере-
давала намъ на дняхъ,—пишуть въ „Современныхъ извѣстіяхъ,“—о чрез-

вычайно бурномъ засѣданіи вселенскаго собора, въ которомъ говорилъ Штроссмайеръ, но долженъ былъ оставить залу среди неописаннаго волненія. Теперь газеты приносятъ намъ нѣкоторыя подробности этого засѣданія. Замѣтимъ прежде всего, что дѣло не шло еще о непогрѣшимости. Тогда слѣдуетъ ожидать новой сцены, еще болѣе бурной.

22-го марта, рассказываетъ одинъ римскій корреспондентъ, произошла такая сцена въ засѣданіи, какой, конечно, еще не было въ лѣтописяхъ соборовъ. Предсѣдатель отчаянно звонить, грозно призывая къ порядку, слушатели кричатъ, топчутъ ногами, дѣлаютъ угрожающіе жесты... Волненіе собора сообщилось и внѣшней публикѣ, окружавшей зданіе, и одинъ Богъ знаетъ, до чего дошло бы дѣло въ этой массѣ, распаленной враждою партій, если бы изъ залы не вышли нѣкоторые члены и не увѣрили, что о догматѣ непогрѣшимости еще нѣтъ рѣчи.

Началось тѣмъ, что кардиналъ Шварценбергъ коснулся новаго устава собора, высказавъ, что онъ еще болѣе стѣняетъ свободу слова. Протестъ противъ этого устава поданъ давно уже за множествомъ подписей, и между тѣмъ отвѣта нѣтъ до сихъ поръ. Предсѣдатель, кардиналъ Анджелись остановилъ оратора и просилъ его возвратиться къ предмету преній. Шварценбергъ съ достоинствомъ отвѣчалъ, что онъ не выходитъ изъ границъ своего предмета: говоря о садѣ, нельзя не сказать чего либо о садовникѣ, говоря о деревѣ, нельзя не говорить о плодахъ его, и весьма возможно, что конечнымъ выводомъ разсужденія будетъ то, что этотъ садъ и эти деревья могли бы принести лучшіе плоды. Шварценбергу удалось благополучно кончить свою рѣчь. Но едва вступилъ на трибуну епископъ Штроссмайеръ какъ въ рядахъ приверженцевъ непогрѣшимости послышался ропотъ. Ораторъ затронулъ вопросъ о томъ пунктѣ программы преній, въ которомъ всѣ духовныя „языки“, со времени Тридентскаго собора, то есть: пантеизмъ, матеріализмъ, рационализмъ, индифферентизмъ — приписываются протестантской церкви. По мнѣнію епископа, утверждать это значитъ глубоко оскорблять протестантовъ и въ тоже время грѣшить противъ истины и христіанской любви. Эти послѣднія слова вывели изъ себя приверженцевъ непогрѣшимости. Они принялись топтать ногами, стараясь заглушить голосъ оратора. Штроссмайеръ напомнилъ о Лейбницѣ и другихъ писателяхъ, которыхъ произведенія проникнуты такою горячею любовью къ Христу. Предсѣдатель Анджелись опять остановилъ епископа, но словъ его не было слышно за страшнымъ шумомъ, и онъ поручилъ говорить помощнику своему Капальти. Штроссмайеръ выразилъ готовность вступить въ пренія съ Капальти, но приверженцы непогрѣшимости отвѣчали

ему бѣшенными криками: „Долой съ трибуны! Воспрещаемъ говорить!“ Особенно горячился Іерусалимскій римско-католическій патріархъ; онъ и нѣсколько его друзей забылись до того, что вскочили съ своихъ мѣстъ и грозили оратору кулаками. Штроссмайеръ обратился къ шумѣвшимъ и сказалъ: „Вамъ слѣдовало бы поучиться у протестанта Гизо; совѣтую вамъ перечитывать каждый день его произведенія; никому изъ васъ не написать и трехъ строкъ такъ, какъ онъ писалъ. Тутъ поднялось такое смятеніе, что не возможно описать; никто не слушалъ другъ друга. Предсѣдатель закричалъ оратору: „Прочь съ трибуны! Вы уже достаточно наговорили.“ Штроссмайеръ, полный негодованія, кричалъ ему: „Я протестую! Это не соборъ!“ „Damnatus eum, damnatus istum!“... (проклинаяемъ его),—загремѣло ему въ отвѣтъ со всѣхъ концовъ залы. Предсѣдатель поспѣшилъ закрыть засѣданіе, а епископъ—оставить каедрю и залу. Внѣшняя толпа слышала страшный шумъ въ залѣ и воображая, что дѣло идетъ о непогрѣшимости, сильно взволновалась и тотчасъ раздѣлилась на двѣ партіи. Одни кричали: „Да здравствуетъ непогрѣшимость!“ Другіе: „Долой непогрѣшимость!“ Болѣе умѣренные ограничивались саркастическими замѣчаніями: „а святые-то отцы, кажется, передрались!“ Того же мнѣнія были и слуги, ожидавшіе своихъ господъ, епископовъ. Прелаты на другой день сами сознавались, что если бы предсѣдатель не успѣлъ во время закрыть засѣданія, то пожалуй дошло бы и до рукопашной. Чего же надо ожидать при обсужденіи непогрѣшимости? Вѣроятно, впрочемъ, Папа распорядится выстроить отрядъ солдатъ въ залѣ засѣданія для сохраненія порядка.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА и ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ у всѣхъ книгопродавцевъ
Москвы и Петербурга

НОВАЯ КНИГА

„РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ“

ТОМЪ ВТОРОЙ

(изданіе первое въ 30 печатныхъ листовъ)

сочинен. еед. вас. ЛИВАНОВА.

(съ портретомъ автора, приложеннымъ отъ издателя)

СОДЕРЖАНІЕ. Въмѣсто предисловія. I. Русановъ, бѣглый раскольникій архіерей

II. Еватеринославскіе молокане и духоборцы. III. Хлыстовская богородица Акулина Тимофеевна. IV. Разсказъ Андреянова о скопцахъ. V. Хвалынскіе раскольничьи тузы. VI. Московскіе хлысты. VII. Херсонскіе молокане и духоборцы. VIII. Скопческій пророкъ и предтеча Александръ Ивановъ Шилковъ. IX. Старцы молоканскіе. X. Какъ ругаются между собою раскольничьи архіереи? XI. Таврическіе молокане и духоборцы. XII. Наполеонъ 1-й на Московскомъ раскольничьемъ Преображенскомъ кладбищѣ. XIII. Украинскій философъ Григорій Савичъ Сковорода и его значеніе у молоканъ и духоборцевъ. XIV. Молоканскія свадьбы. XV. Астраханскіе молокане и духоборцы. XVI. Моршанская богородица Анна Сафоновна. XVII. Юридическое положеніе женщины у молоканъ и духоборцевъ. XVIII. Саратовскіе молокане и духоборцы. XIX. Посланіе скопческаго бога Кондратія Селиванова къ своимъ дѣтушкамъ. XX. Самарскіе молокане и духоборцы. XXI. Раскольничьи безобразія въ домѣ московскаго купца Ивана Петрова Бутикова. XXII. Воронежскіе молокане и духоборцы. XXIII. Высылка изъ Москвы коноводовъ раскола: Семена Кузьмина, Федора Гучкова, Ивана Стрѣлкова, Константина Егорова и Бузина. XXIV. Симбирскіе молокане и духоборцы. XXV. Скопческая царица небесная Акулина Ивановна. XXVI. Рязанскіе молокане и духоборцы. XXVII. Подлинное показаніе Будылина о тайнахъ скопческой секты. XXVIII. Пензенскіе молокане и духоборцы. XXIX. Англійскіе квакеры у молоканъ и духоборцевъ на „Молочныхъ Водахъ“. XXX. Новгородскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. XXXI. Раскольничій племянничекъ. XXXII. Владимірскіе, Полтавскіе, Курскіе и Тверскіе молокане и духоборцы. XXXIII. Проклятый раскольничій сынокъ. XXXIV. Московскіе и Донскіе молокане и духоборцы. XXXV. Бѣлоризцы. XXXVI. Архангельскіе, Финляндскіе, Пермскіе и Иркутскіе молокане и духоборцы. XXXVII. Принцъ Пудель. XXXVIII. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липранди и скопцы. XL. Максимъ Кузмичъ Плотичьянъ и его сіятельство адвокатъ скопцовъ князь А. И. Урусовъ. XLI. Раскольничья дочка. Цѣна книги въ 53 печатныхъ листа назначается, сравнительно съ издержками печатанія, самая умѣренная, именно 3 руб. 70 коп., съ пересылкою 4 руб. Выписывающіе отъ автора (жител. въ Москвѣ на Пречистенкѣ, на углу Хрущовскаго переулка д. Селезнева кв. № 5) получаютъ 2-й томъ за 3 р. 70 к. съ пересылкою. Томъ 1-й „Раскольники Острожники продается по 2 р. 85 к. съ пересылкою у всѣхъ книгопродавцевъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*