

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 8.

Выходятъ ДВА
РАЗА въ мѣсяцъ
1-го и 15-го чисель.

15 АПРѢЛЯ 1871 ГОДА.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

28-го марта Всемилостивѣйше пожалованы:

Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Литовскому и Виленскому — алмазные знаки Св. Александра Невскаго.

Высочайшая грамота.

Двора нашего гофмейстеру, министру народнаго просвѣщенія, оберъ-прокурору святѣйшаго снода, графу Дмитрію Толстому.

Въ изъявление постояннаго Нашего вниманія къ отмѣнно-ревностной, обширной и вполнѣ соответствующей Нашимъ указаніямъ дѣятельности вашей по управленію министерствомъ народнаго просвѣщенія и по дѣламъ святѣйшаго снода, равно какъ и въ знакъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего святаго благовернаго великаго князя Александра Невскаго, коего знаки при семъ препро-

вождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Въ С.-Петербургѣ.
23-го марта 1871 года.

Высочайшее повелѣніе.

Назначеніе на архіерейскія кафедры и увольненіе. — Высочайше утвержденными въ 25-й день февраля 1870 г. всеподданнѣйшими докладами св. Синода повелѣно быть епископами: 1) Березовскимъ, викаріемъ тобольской епархіи, члену с.-петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандриту *Ефрему*, и 2) Моздокскимъ, викаріемъ кавказской епархіи, ректору кавказской духовной семинаріи, архимандриту *Исаакію*.

— Старшему протоіерею Холмскаго греко-уніатскаго кафедральнаго собора Маркеллу *Попелю*—всемиловѣйше повелѣно управлять Холмскою греко-уніатскою епархіею, въ званіи администратора оной.

— Епископъ Холмской греко-уніатской епархіи, Михаилъ *Куземскій*, по разстроенному его здоровью, согласно просьбѣ, всемиловѣйше уволенъ отъ должности начальника епархіи.

Правительственныя распоряженія.

О введеніи преобразованія по новымъ уставамъ и штатамъ духовно-учебныхъ заведеній въ Литовской и др. епархіяхъ.

(Выписка изъ опредѣленія Св. Синода, отъ 2—11 Марта 1871 г. за № 195).

За послѣдовавшимъ преобразованіемъ духовно-учебныхъ заведеній въ предшествовавшіе годы, нынѣ не преобразованныхъ семинарій съ духовными училищами состоитъ 26, въ порядкѣ же постепенности на очереди къ преобразованію состоятъ С.-Петербургскій и Кіевскій учебные округа, въ которыхъ остаются еще непреобразованныя духовно-учебныя заведенія въ епархіяхъ, С.-Петербург-

скаго округа: Олонецкой, Рижской, Тверской, Могилевской, Полоцкой и Литовской, и Кіевскаго округа: Кіевской, Екатеринославской, Минской, Подольской, Курской, Воронежской, Орловской, Полтавской, Волынской, и въ Грузинскомъ Экзархатѣ. Принимая во вниманіе состояніе семинарскихъ зданій, гдѣ безъ затрудненія можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{2}{11}$ Марта 1871 г., постановилъ: изъ выше означенныхъ духовно-учебныхъ заведеній назначить къ преобразованію со 2-й половины будущаго 1872 года семинаріи: Олонецкую, Полоцкую, Литовскую, Екатеринославскую, Подольскую, Орловскую, Волынскую и Тифлисскую, а равно и принадлежащія къ симъ семинаріямъ училища, но съ тѣмъ, чтобы всѣ издержки по содержанію Тифлисской семинаріи и принадлежащихъ къ ней духовныхъ училищъ относимы были по прежнему вполнѣ на средства Грузинскаго и частію Имеретинскаго церковныхъ казначействъ, кромѣ расходовъ на содержаніе армейскихъ воспитанниковъ и на пенсіи и классные оклады, производимыхъ изъ духовно-учебнаго капитала; о чемъ и сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ: Олонецкому, Полоцкому, Литовскому, Екатеринославскому, Подольскому, Орловскому, Волынскому и Экзарху Грузіи, для зависящихъ распоряженій и постепеннаго со стороны ихъ обсужденія мѣрь къ точному выполненію уставовъ, поставивъ ихъ при томъ въ извѣстность, что а) со введеніемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній со 2-й половины 1872 г., всѣ штатные расходы по содержанію семинарій и на выдачу жалованья личному составу духовныхъ училищъ, за исключеніемъ Грузинскаго Экзархата, будутъ приняты на средства Св. Синода, равнымъ образомъ пенсіи за училищную службу и классные оклады лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ; всѣ же прочіе расходы по содержанію духовныхъ училищъ, за исключеніемъ содержанія личнаго состава,

должны быть покрываемы на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ, б) что установленный по Высочайшему повелѣнію 21 Декабря 1870 г., взамѣнъ свѣчнаго, процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ, доходъ отъ оброчныхъ статей и отъ продажи книгъ составляютъ принадлежность духовно-учебнаго капитала, но во избѣжаніе излишнихъ расходовъ при пересылкѣ сихъ суммъ въ Хозяйственное Управленіе, или въ другія епархіи, они будутъ оставлены на расходы по содержанію мѣстныхъ семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ, сполна, или въ какой нибудь части, по назначенію Центрального Управленія, съ добавкою къ нимъ недостающей суммы на покрытіе смѣтныхъ расходовъ изъ 1.500.000 рублей, ассигнуемыхъ изъ Государственнаго Казначейства.

На семь послѣдовала отъ 26-го Марта сего 1871 г. резолюція Его Высокопреосвященства такая: »Предлагаю семинарскому Правленію, согласно означенной выпискѣ изъ опредѣленія Св. Синода, а) представить мнѣ подробныя соображенія о предстоящемъ преобразованіи семинаріи, и б) сообщить о настоящемъ постановленіи высшаго начальства правленіямъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ и мѣстной Консисторіи, чтобы первыя также представили свои соображенія о преобразованіи подвѣдомыхъ имъ училищъ, а Консисторія дала знать училищнымъ сѣздамъ духовенства для необходимыхъ съ ихъ стороны соображеній и мѣропріятій по этому предмету.»

Марта 13 дня 1871 года. Объ оставленіи въ собственность духовныхъ лицъ Всемилостивѣйше жалуемыхъ имъ наперсныхъ крестовъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го Февраля сего года за № 1808, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о предоставленіи Всемилостивѣйше жалуемыхъ духовнымъ лицамъ напер-

сныхъ крестовъ, заготовляемыхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ собственность удостоенныхъ такового пожалованія. Приказали: Принимая во вниманіе, что для духовныхъ лицъ, награждаемыхъ наперсными крестами, равно какъ и для семействъ ихъ не можетъ не быть желательнымъ, чтобы эти знаки Высочайшей милости оставались на память въ ихъ семействахъ и имѣя въ виду, что въ настоящее время наперсные кресты, жалуемые изъ Кабинета Его Величества, не возвращаются въ Кабинетъ,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что и Всемиловѣйше жалуемые духовнымъ лицамъ наперсные кресты, заготовляемые въ Святѣйшемъ Синодѣ, отнынѣ должны оставаться въ собственность тѣхъ лицъ, коимъ пожалованы.

О высылкѣ въ Контору Московской Синодальной Типографіи денегъ за печатные метрическіе, исповѣдные и обыскные листы.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 31-го Іюля прошлаго 1870 года за № 8739-мъ, въ коемъ изъяснено: изъ числа духовныхъ консисторій, выписывающихъ изъ Конторы Московской Синодальной Типографіи метрическіе листы для церквей, только тринадцать, при требованіяхъ своихъ, присылаютъ въ Контору деньги за листы, а всѣ остальные выписываютъ оныя въ долгъ, выплачивая таковой, по мѣрѣ доставки отъ церквей, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Вслѣдствіе сего, недоимка за означенные листы по Московской Типографіи, числящаяся собственно на консисторіяхъ, равняется болѣе чѣмъ третьей части всего долга типографскаго, а именно: къ 17 октября 1870 г. 49,971 руб. 62 коп. Въ виду сего обстоятельства, а также возможности для консисторій, подтвержденной примѣромъ 13-ти изъ нихъ, выписывать метрическіе листы за наличныя деньги, Контора Московской Синодальной Типографіи, для сокращенія размѣра ежегодной недоимки на консисторіяхъ за листы и самой переписки по взысканію этой недоимки, а еще болѣе для того, что съ прекращеніемъ таковой недоимки типографскій капиталъ ежегодно можетъ имѣть для своихъ

оборотовъ лишнихъ 45 т. руб., просить Хозяйственное Управление войти въ сношеніе съ епархіальными преосвященными, чтобы они сдѣлали распоряженіе о выпискѣ консисторіями листовъ за наличныя деньги. По уважительности обстоятельствъ, приведенныхъ Конторою Московской Синодальной Типографіи въ основаніе вышеизложеннаго ходатайства ея и въ томъ соображеніи, что въ церквахъ во всякое время можетъ быть на лицо потребное количество денегъ на выписку листовъ для приходскихъ книгъ, доставка же этихъ денегъ въ консисторіи при заявленіяхъ о требующихся для каждой церкви листахъ не будетъ обременительною для церквей, а пересылка оныхъ изъ консисторій въ Контору Синодальной Типографіи, при требованіяхъ сказанныхъ листовъ для всѣхъ церквей въ епархіи, не только не затруднительна для самыхъ консисторій, но при установленіи правильнаго порядка по сему предмету, можетъ еще способствовать сокращенію въ нихъ переписки, Хозяйственное Управление полагало представить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомыя имъ консисторіи съ 1871 года, при требованіяхъ изъ Конторы Московской Синодальной Типографіи, печатныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ листовъ для церквей, высылали въ Контору и деньги, слѣдующія за тѣ листы, и чтобы за вытребованные уже въ долгъ листы на 1871 г. озаботились уплатить причитающуюся сумму въ настоящемъ году. Приказали: Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащія распоряженія о томъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ означенныя недоимки были уплачены въ настоящемъ году и чтобы на будущее время подвѣдомыя имъ консисторіи при требованіяхъ изъ Конторы Московской Синодальной Типографіи печатныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ листовъ для церквей, высылали въ Контору и деньги слѣдующія за тѣ листы; о чемъ, для исполненія, послать преосвященнымъ циркулярные указы. Марта 7 дня 1871 года.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 сего Марта 1871 г. за № 237, таковая: «Сдѣлать распоряженіе къ точному исполненію этого указа».

— Отъ 12 ноября 1870 г., за № 69-мъ. *Относительно принятія въ духовныя семинаріи и училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 сентября сего года за № 222, журналъ Учебнаго Комитета по ходатайству Главнаго Священника Арміи и Флотовъ о принятіи въ духовныя семинаріи и училища дѣтей армейскаго духовенства безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. Приказали: По поводу отказа одного изъ духовныхъ училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына священника военнаго вѣдомства и въ предотвращеніе недоразумѣній по сему предмету на будущее время, предписать, циркулярно, указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства были принимаемы въ духовныя семинаріи и училища, въ которыя будутъ представлены, наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на общепредѣленныхъ въ главѣ IX семинарскаго и въ главѣ X училищнаго Уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 Уст. семин. и въ § 83 Уст. училищ. требованій касательно нормальнаго числа учащихъ въ каждомъ классѣ.

— Отъ 23 ноября 1870 г., за № 70-мъ. *По Высочайшему повелѣнію. Объ отнесеніи преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ кафедрѣ Гомилетики и Литургики.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 октября сего года за № 3822, о восполнѣвавшемъ въ 12 день октября Высочайшемъ соизволеніи касательно отнесенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 22 апрѣля—4 мая сего года, преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ кафедрѣ Гомилетики и Литургики, на изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета по сему предмету основаніяхъ. *Справка: Учебный Комитетъ, принявъ во*

вниманіе: а) что Пастырское Богословіе и Церковное право отнесены къ отдѣленію Академіи церковно-практическому, а между тѣмъ по приложенному къ семинарскому Уставу росписанію учебныхъ предметовъ преподаваніе Практическаго руководства для пастырей, составленнаго изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя Всеобщей Церковной Исторіи и Исторіи Русской Церкви; и б) что при такомъ различіи распредѣленія наукъ въ Академіяхъ и Семинаріяхъ преподаватель Практическаго руководства для пастырей не можетъ быть подготовленъ къ этому предмету, если онъ, въ продолженіи академическаго курса, состоялъ въ историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній во Всеобщей и Русской Церковной Исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія,—пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе Практическаго руководства для пастырей на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ Гомилетики и Литургики, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3-хъ уроковъ въ недѣлю, а преподавателя Всеобщей и Русской Церковной Исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ, какъ по своему содержанію, такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ назначеніемъ для онаго 9 годичныхъ часовъ, изъ коихъ одинъ часъ прибавляется на усиленіе преподаванія Русской Церковной Исторіи, для чего назначено въ Уставѣ только два годичныхъ часа. При такомъ росписаніи учебныхъ предметовъ и времени на преподаваніе оныхъ, всѣ прочіе предметы останутся на прежнихъ основаніяхъ, и въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обмѣнъ между преподавателемъ Всеобщей и Русской Церковной Исторіи и преподавателемъ Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства для пастырей. Святѣйшій Синодъ, признавъ предположенную Комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ 22 апрѣля—4 мая, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить на приведеніе оной въ дѣйствіе Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатнымъ указомъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

Ратификація конвенції 1-го (13-го) марта 1871 года, относительно уничтоженія особой конвенції 18-го (30-го) марта 1856 года, касавшейся числа и силы военныхъ судовъ Россіи и Турціи въ Черномъ морѣ.

Объявляемъ чрезъ сіе, что, вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между Нами и его величествомъ императоромъ оттомановъ, полномочные Наши заключили и подписали въ Лондонѣ 1-го (13-го) марта 1871 года конвенцію объ отмѣненіи спеціальной конвенції, заключенной въ Парижѣ 18-го (30-го) марта 1856 г. относительно числа и силы военныхъ судовъ Россіи и Турціи въ Черномъ морѣ. Конвенція эта отъ слова до слова гласитъ тако:

Во имя Бога Всемогущаго.

Его Величество Императоръ Всероссійскій и его императорское величество султанъ, взаимно одушевленные желаніемъ упрочить отношенія мира и добраго согласія, счастливо существующія между ихъ имперіями, рѣшили заключить съ этою цѣлью конвенцію и назначили для сего своихъ уполномоченныхъ, а именно:

Его Величество Императоръ Всероссійскій барона Филиппа Бруннова, Своего дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и Своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при ея британскомъ Велиествѣ, кавалера россійскихъ орденовъ и украшеннаго Императорскимъ оттоманскимъ орденомъ Нишанъ-Ифтихаръ и проч.

Его императорское величество султанъ — Константина Муссурусъ-Пашу, мушира и визиря имперіи, украшеннаго императорскими орденами Османіе и Меджидіе 1-й степени, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при ея британскомъ велиествѣ, которые, по размѣнѣ своихъ полномочій, найденныхъ въ надлежащемъ видѣ, постановили слѣдующіе пункты:

Статья 1.

Особая конвенція, заключенная въ Парижѣ между Его Величествомъ Императоромъ Всероссійскимъ и его императорскимъ величествомъ султаномъ, восемнадцатаго (тридцата-

го марта) 1856 года, относительно числа и силы военных судовъ обѣихъ высокихъ договаривающихся сторонъ въ Черномъ морѣ отмѣняется.

Статья II.

Настоящая конвенція будетъ ратификована и ея ратификаціи будутъ размѣнены въ Лондонѣ въ теченіе шести недѣль или, буде возможно, скорѣе.

Въ удостовѣреніе чего уполномоченные ее подписали и приложили къ ней гербы своихъ печатей.

Составлена въ Лондонѣ перваго (тринадцатаго) марта, лѣта тысяча восемьсотъ семьдесятъ перваго.

(М. П.)

(М. П.)

(Подп.) Брунновъ.

(Подп.) Муссурь.

Того ради, по довольномъ разсмотрѣніи сей конвенціи, Мы приняли оную за благо, подтвердили и ратификовали, якоже симъ за благо приедемъ, подтверждаемъ и ратификуемъ во всемъ ея содержаніи, обѣщая Императорскимъ Нашимъ Словомъ за Насъ, Наслѣдниковъ и Преемниковъ Нашихъ, что все въ помянутой конвенціи постановляемое соблюдается и исполняется будетъ ненарушимо. Въ удостовѣреніе чего Мы сію Нашу Императорскую ратификацію, Собственноручно подписавъ, государственною Нашею печатью утвердить повелѣли. Дана въ С.-Петербургѣ, марта восемнадцатаго дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое; царствованія же Нашего въ семнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

(Скрѣпилъ): Государственный канцлеръ *Князь Горчаковъ*.

Мѣстныя распоряженія.

Назначеніе членовъ Ревизіоннаго Комитета. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 марта 1871 года за № 289, членами комитета для ревизіи отчетовъ по духовно-учебному вѣдомству на настоящій 1871 годъ, назначаются священники: Виленской Николаевской церкви Алексѣй *Опоцкий* и Пречи-

стенскаго собора *Іоаннъ Котовичъ* и учитель Литовской семинаріи *Демьяновичъ*.

Назначенія: Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 26-го Марта за № 281, священническое мѣсто при Голомысловской церкви, Дисненскаго уѣзда, представлено діакону Дружиловичской церкви, *Льву Балландовичу*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5-го апрѣля 1871 года за № 304, вакантное священническое мѣсто при Ковенскомъ соборѣ предоставлено законоучителю Ковенской гимназіи священнику *Ярославу Бренну*.

— **Возведеніе въ санъ протоіерея:** Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 Марта за № 519, вслѣдствіе представленія Епархіальнаго Начальства, возводятся въ санъ протоіерея: Виленскаго Николаевскаго собора священникъ *Антоній Петкевичъ* (посвященъ 4-го апрѣля) и Высоколитовской церкви, Брестскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Носковичъ*.

О томъ, чтобы предстоящіе Майскіе благочинническіе сѣзды вывели и представили въ Консисторію среднее число общей суммы денежныхъ доходовъ свѣчнаго, кошельковаго и кружечнаго за 10 л. по каждой церкви.

(Къ непремѣнному исполненію).

По выслушаніи указа Св. Синода, отъ 19-го января сего 1871 года за № 3-мъ, о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства и справки, изъ коей видно: изъ представленныхъ благочинными вѣдомостей о приходѣ и расходѣ церковныхъ денегъ и свѣчномъ сборѣ за 1870 годъ оказывается, что свѣчной сборъ многихъ церквей епархіи весьма разнообразенъ и несообразенъ съ годовымъ кошельковымъ доходомъ и остающимся къ 1871 году наличнымъ капиталомъ оныхъ, такъ наприм. при церквахъ:

	Годового ко- шелькового и кружечна- го дохода.	Наличнаго капитала къ 1871 г.	Представле- но свѣчнаго сбора.
Трабской Опшьянскаго благочинія.	14 руб.	34 р. 96 к.	3 р. 26 к.
а Гольшанской тогоже благочинія .	82 руб.	46 р. 96 к.	2 р. 67 к.
Молодечнянской	97 руб.	259 р. 99 к.	7 р. 48 к.
а Вязинской Молодеч. благочинія.	96 руб.	296 р. 44 к.	2 р. 67 к.
Яршевичской Молодеч. благочинія	65 руб.	225 р. 95 к.	1 р. 4 к.
а Носиловской тогоже благочинія.	36 руб.	102 р.	3 р.
Лужецкой Дисненскаго благочинія.	96 руб.	29 р. 10 к.	7 р. 72 к.
Игуменовской тогоже благочинія .	80 руб.	28 р. 64 к.	6 р. 58 к.
Старо-Шарковской тогоже благоч.	35 руб.	637 р. 77 к.	9 р. 15 к.
Тиховольской Шершевскаго благо.	39 руб.	41 р.	6 р. 58 к.
Наревской тогоже благочинія . .	269 руб.	87 р. 54 к.	3 р. 29 к.

Литовская духовная Консисторія отъ 10 марта 1871 года Приказали: Изъ справки усматривается, что въ Консисторіи нѣтъ вѣрныхъ данныхъ, для разверстки суммы 2700 р. между церквами Литовской епархіи сообразно денежнымъ доходамъ ихъ. Установленіе извѣстнаго процента отъ цифры-ли наличнаго капитала, или отъ годоваго общаго сбора денегъ по каждой церкви, слѣдующимъ въ Консисторіи цифровымъ даннымъ, очевидно, ведетъ къ неравномѣрному обложенію церквей и даже къ совершенному освобожденію отъ этого обложенія нѣкоторыхъ и такихъ церквей, благосостояніе приходовъ которыхъ, болѣе или менѣе извѣстно Консисторіи изъ общаго мнѣнія о нихъ.

Между тѣмъ справедливость требуетъ, чтобы каждая изъ церквей Литовской епархіи принимала посильное, пропорціоннальное своимъ средствамъ участіе въ общемъ дѣлѣ содержанія учебной части духовнаго вѣдомства всей отечественной церкви, такъ какъ благо этаго учрежденія распространяется на священно и церковно-служительскихъ дѣтей Литовской епархіи въ мѣрѣ, превосходящей многія другія, особенно если принять во вниманіе количество суммы, опредѣленной нынѣ ко взносу съ этой епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. По сему, имѣя въ виду, что приходскому духовен-

ству болѣе и лучше извѣстны денежныя сборы церкви своего благочинія, Консисторія опредѣляетъ: съ прописаніемъ слушаемаго указа Св. Синода *) предложить чрезъ Лит. еп. Вѣдомости предстоящимъ Майскимъ благочинническимъ съѣздамъ вывести среднее число общей суммы денежныхъ доходовъ свѣчнаго, кошельковаго и кружечнаго по каждой церкви за 10-ть лѣтъ, каковыя свѣдѣнія въ видѣ вѣдомостей представить въ Консисторію не позже 15 Юня. Такое постановленіе Консисторіи утверждено Его Высокопреосвященства резолюціею отъ 17 Марта за № 257-мъ.

О томъ, чтобы священники писали надлежащія удостовѣренія на прошеніяхъ крестьянъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ.

Вслѣдствіе резолюціи его преосвященства, преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Брестскаго, 2-го марта сего 1871 года за № 212, записанной на одномъ изъ прошеній о разрѣшеніи брака въ родствѣ, — Литовская духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи: на прошеніяхъ крестьянъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ дѣлать за своею подписью и приложеніемъ церковной печати удостовѣренія о справедливости въ прошеніяхъ прописываемаго.

Мѣстные извѣстія.

Отъ Литовской духовной Консисторіи.

(Къ свѣдѣнію).

Литовская Консисторія въ виду наступленія праздниковъ и закрытія кредита за 1870 годъ, въ половинѣ Марта послала въ Казенныя Палаты именныя списки кредиторовъ казны — членовъ причтовъ городскихъ и сельскихъ, дабы духовенство могло получить добавочное содержаніе и послѣ 31 Марта. О чемъ для свѣдѣнія объявляется духовенству.

— **Вакансіи — священниковъ:** въ с. *Чересст* — Дисненскаго уѣзда и въ с. *Орпичахъ* — Брестскаго уѣзда.
Псаломщиковъ: въ с. *Горкахъ* — Ивановскаго благ.; въ с. *Роговъ* — Радошковскаго благочинія; въ с. *Поставахъ* —

*) Уже напечатанъ въ 4-мъ № Еп. вѣд.

Дисненскаго уѣзда; въ с. *Дядковичахъ* — Антопольскаго благочинія и въ *Вильнѣ* — при Пречистенскомъ соборѣ.

— **Рукоположены во священника** — преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ 14 Марта къ Кринковской церкви, Брестскаго уѣзда, окончившій курсъ Литовской семинаріи *Гавриилъ Абрамовичъ*.

— 4-го сего Апрѣля рукоположенъ во священника къ Голомыслькой ц. діаконъ Дружиловичской ц. *Левъ Балландовичъ*.

Освященіе церкви. Воложинскій благочинный донесъ, что Забрзская новая каменная церковь освящена имъ 31 января 1871 года, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, которымъ по освященіи сказана имъ приличная случаю рѣчь; во время же Литургіи мѣстнымъ священникомъ Игнатіемъ Морозомъ произнесено назидательное поученіе.

Пособіе братскимъ школамъ. Хозяйственное Управление, на основаніи опредѣленія Св. Синода 29 января—27 февраля 1871 года, при отношеніи отъ 18 марта сего года за № 3712, препроводило въ Литовскую Консисторію переводный билетъ Государственнаго Банка на Виленское его отдѣленіе, на пятьсотъ руб., (изъ спеціальныхъ суммъ Св. Синода) слѣдующіе въ единовременное пособіе свято-Духовскому братству въ Вильнѣ, и свято-Николаевскому въ Ковнѣ, для поддержанія при нихъ училищъ.

Пожертвованія на церкви. Слонимскій купецъ Алексѣй Хоминъ пожертвовалъ *Жировицкому монастырю* Свято-Успенской церкви: чашу серебряную вызолоченную, украшенную серебряною сѣткою, на подобіе жемчуга и 8 эмаліевыми образками, дискосъ серебряный вызолоченный, звѣзду серебряную вызолоченную, украшенную поверху эмаліевымъ круглымъ образомъ Господа Саваоа, лжицу и 2 блюдечка серебряныя вызолоченныя; крестъ вызолоченный серебряный съ распятіемъ и 4 финифтяными образами. Всѣ пожертвованныя вещи, серебра 84 пробы, вѣсятъ 3 фунта 16½ золотниковъ, цѣною 175 руб.

Въ *Наревковскую* церковь, Шершевскаго благочинія: отъ

мѣстнаго братства—колоколь въ 2 пуда—стоимостью 40 руб., семисвѣчникъ въ 50 руб., Евангеліе въ 45 руб., 4 лампы въ 18 руб., отъ кр. Захаріи Скѣлко—храмовая икона свят. Николая чудотворца въ 10 руб., отъ церковнаго старосты Павла Лукши—икона 12 праздниковъ въ 8 руб., отъ неизвѣстнаго—занавѣсъ къ царскимъ вратамъ въ 5 руб., и отъ кр. Лаврентія и Елены Боровскихъ—подсвѣчники предъ намѣстныя иконы въ 35 руб.—всего на сумму 211 руб.

Церковная Львовщина.

Постановленіе о діаконѣхъ, ищущихъ степени священства ¹⁾.
Минская духовная консисторія слушала отношеніе правленія минской духовной семинаріи, отъ 31 декабря истекшаго 1870 года за № 950, которымъ увѣдомляетъ, что по случаю отношеній консисторіи, при которыхъ были препровождаемы діаконъ для испытанія въ знаніи предметовъ, необходимыхъ для рукоположенія ихъ въ санъ священника, педагогическое собраніе правленія семинаріи опредѣленіемъ на 21 декабря 1870 года постановило: 1) предложить чрезъ минскую духовную консисторію діаконѣмъ, желающимъ быть возведенными въ санъ священника, на основаніи § 122 семинарскаго устава, поступать для изученія богословскихъ предметовъ въ высшее отдѣленіе семинаріи, 2) если-же кто изъ нихъ пожелаетъ держать прямо экзаменъ для полученія степени священства, то обязуется держать экзаменъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ, —по программамъ утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ и 3) примѣнительно указу Святѣйшаго Синода назначаются слѣдующія сроки испытаній: послѣ перваго неудовлетворительнаго испытанія, діаконъ можетъ явиться ко второму испытанію не ранѣе, какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ, послѣ втораго неудачнаго испытанія, онъ можетъ явиться къ слѣдующему испытанію не

1) Это постановленіе о діаконѣхъ ищущихъ степени священства такъ сообразно съ духомъ новыхъ законоположеній о духовенствѣ и даетъ діаконѣмъ столько облегчающихъ обстоятельствъ для выдержанія испытаній для полученія степени священства, что было бы желательно видѣть старыи способъ производства испытаній въ консисторіяхъ упраздненнымъ.

ранѣе одного года, наконецъ, послѣ третьяго неудачнаго испытанія, ему вовсе воспрещается являться къ новому испытанію. Означенное постановленіе педагогическаго собранія, Его Пресвященство, 23 декабря 1870 г. за № 4285 изволилъ утвердить. Опредѣлили: постановленіе педагогическаго собранія правленія минской духовной семинаріи о діаконахъ, желающихъ быть возведенными въ санъ священника, утвержденное Его Пресвященствомъ 23 декабря прошлаго года за № 4285, для свѣдѣнія припечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Февраля 27 дня 1871 года. *(Мин. еп. вѣд.).*

Распоряженіе Таврическаго епархіальнаго начальства объ отношеніяхъ церковныхъ старостъ къ своимъ приходскимъ причтамъ.

До свѣдѣнія Таврическаго епархіальнаго начальства дошло, что нѣкоторые церковные старосты распоряжаются хозяйствомъ церквей по личному усмотрѣнію своему, не только не спрашивая согласія мѣстнаго причта на свои распоряженія, но еще иногда усиленно отстраняя участіе причта въ такихъ распоряженіяхъ, на томъ будтобы основаніи, что они, старосты, суть единственные полные хозяева и распорядители церковнаго достоянія, не обязанные въ распоряженіяхъ своихъ подчиняться контролю со стороны причта.

На сколько подобныя притязанія неосновательны и противорѣчатъ Высочайше утвержденной 17 августа 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, это видно изъ слѣдующихъ статей инструкціи:

Ст. 2. Староста назначается въ сію должность отъ прихожанъ по выбору ихъ и по приговору съ согласія священно и церковно-служителей.

Ст. 3. Староста опредѣляется на три года, но онъ оставляется и на другое трехлѣтіе, если прихожане пожелаютъ и священно и церковно-служители будутъ на сіе согласны.

Примѣчаніе къ ст. 4. Ежели-бы при повѣркѣ чего-либо неявилось, или что-либо оказалось поврежденнымъ и утраченнымъ отъ небреженія, то отвѣту за сіе подлежитъ прежній староста со священно и церковно-служителями.

Ст. 5. Староста долженъ собирать отъ добротныхъ дателей деньги въ кошельки и кружку, продавать свѣчи, принимать дѣлаемое въ церковь приношеніе, смотрѣть за сохранностію церковной суммы, равномерно и за чистотою церкви, пещись о цѣлости церковнаго имущества и вносить въ особую опись прибылыя вещи, при главномъ наблюденіи за всѣмъ симъ священно и церковно-служителей.

Ст. 6. Староста продаетъ свѣчи самъ, а въ случаѣ болѣзни или отлучки своей, можетъ онъ поручить продажу ихъ кому либо изъ благонадежныхъ людей, ему извѣстныхъ, съ согласія, однакоже, священно и церковно-служителей.

По ст. 3 и 9, деньги ежемѣсячно вынимаются изъ ящичковъ и кружекъ въ присутствіи священно и церковно-служителей и хранятся въ кладовой или ризницѣ за ключами старосты и печати каждаго, такъ и священно-служителей.

Ст. 12. На старосту возлагаются покупки нужныхъ для церкви вещей, подряды, починки и постройки, но производить сіе надлежитъ ему не иначе какъ съ предварительнаго согласія священно-служителей и почетнѣйшихъ прихожанъ.

Ст. 19. Священно и церковно-служители, въ случаѣ или отступленія старосты отъ вышеозначенныхъ правилъ, или не радѣнія его объ обязанности, на него возложенной, или не попечительности его о выгодахъ церковныхъ, должны доносить своему благочинному, а въ случаѣ не обращенія благочиннымъ надлежащаго на сіе вниманія, должны они представлять о семъ епархіальному архіерею.

Такимъ образомъ и избраніе церковнаго старосты и всѣ его дѣйствія по своей должности тѣсно связаны съ согласіемъ или не согласіемъ мѣстнаго причта, потому что за неисправность старосты, допущенную причтомъ, послѣдній отвѣчаетъ на равнѣ со старостой.

Такъ-какъ неправильность взгляда нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ на свои отношенія къ мѣстнымъ приходскимъ причтамъ слѣдуетъ, главнымъ образомъ, приписать тому, что не всѣ церковные старосты достаточно разумѣютъ какъ эти отношенія, такъ и вообще правила своей обязанности, изложенныя въ Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ

старостамъ, то Таврическая духовная консисторія, съ разрѣшенія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, предписываетъ благочиннымъ Таврической епархіи: 1) при первомъ обозрѣніи церквей своего округа обратить вниманіе на то: при всѣхъ ли церквяхъ имѣется Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ. О числѣ церквей, при которыхъ инструкціи не окажется, донести консисторіи для немедленной высылки инструкцій; 2) пригласить гг. церковныхъ старостъ— при исполненіи своей обязанности не выходить изъ предѣловъ, положенныхъ Высочайше утвержденною инструкціею; 3) настоятелямъ церквей вмѣнить въ обязанность, чтобы они въ случаѣ недостаточнаго разумѣнія церковными старостами своей обязанности, прочитывали имъ, особенно неграмотнымъ, инструкцію по возможности часто, въ отклоненіе погрѣшительныхъ дѣйствій ихъ по своей обязанности, могущихъ произойти отъ недостаточнаго разумѣнія оной, и 4) причтамъ своего округа вмѣнить въ обязанность, чтобы они о неправильныхъ дѣйствіяхъ церковныхъ старостъ по распоряженію церковнымъ имуществомъ, происходящихъ не отъ недостаточнаго разумѣнія своей обязанности, немедленно доносили благочинному, который, повѣривъ обстоятельства донесенія на мѣстѣ, также немедленно, съ своимъ изъясненіемъ, долженъ представить оное епархіальному начальству. (Таврич. еп. вѣд. № 4, 15-го октября 1869 года).

Неоффиціальныи отдѣлъ.

О церквяхъ въ Слонимѣ.

Сохранившіеся при Слонимской церкви документы достаточно знакомятъ насъ съ положеніемъ и состояніемъ Русскихъ церквей въ г. Слонимѣ и съ бытомъ духовенства какъ до введенія здѣсь церковной уніи, такъ и во время оной.

Еслибы эти документы не сохранились, то едвали, въ настоящее время, кто достовѣрно зналъ бы, были ли здѣсь, въ древности, какія церкви или нѣтъ; теперь же, мы не только

знаемъ о существованіи ихъ, но знаемъ даже, какія и при какихъ церквахъ тогда были священники, какъ они дѣйствовали на пользу церквей и собственнаго быта. Изъ документовъ мы видимъ, что неоднократно пастыри сихъ церквей обращались письменно и представляли лично передъ польскими королями, жалуясь на Слонимскія польскія власти, самопроизвольно лишившія ихъ прежнихъ правъ—перешедшихъ къ нимъ отъ Князей Литовскихъ, а еще ранѣе—отъ Русскихъ, которымъ нѣкогда до Литовскаго владычества край а равно и городъ нашъ принадлежалъ, и изъ нихъ нѣкоторые—какъ князь Василекъ—даже имѣли въ немъ княжеское свое мѣстопробываніе.

Коснувшись этого стараго, русскаго времени, мы должны замѣтить, что до соединенія Литвы съ Польшей, мы не видимъ посягательства со стороны королей на стѣсненіе православныхъ церквей и духовенства въ Слонимѣ. Напротивъ, есть даже ясныя указанія, что короли и князья заботились о церквахъ и объ улучшеніи быта духовенства. Въ это время духовенство покойно здѣсь жило, занимаясь дѣломъ своего служенія. Хорошо тогда было и народу. Онъ могъ думать и дѣйствовать по русски и на свободу его совѣсти никто не возлагалъ руки. Храмы Божіи тогда сіяли должнымъ благолѣпіемъ и ихъ было много. Тогда, въ одномъ лишь городѣ Слонимѣ, ихъ было—до десяти ¹⁾. Въ памяти народа еще и по сіе время хранятся эти воспоминанія; православные городскіе старожилы никогда не забудутъ объ этой дорогой ихъ сердцу православно-русской старинѣ. Знаютъ все это и мѣстные римскіе католики, только напоминаніе объ этой старинѣ производитъ въ нихъ весьма непріятное чувство. Рука учителей латинства положила на ихъ духъ сильный отпечатокъ папской тенденціозности, и они хотя знаютъ все это и чувствуютъ происхожденіе свое отъ православныхъ, но легшій на нихъ крѣпкимъ бременемъ латино-польскій гнетъ такъ сильно тяготитъ и направляетъ къ чуждому предкамъ ихъ храму римскому, что они волей не волей должны теперь отри-

1) Хотя въ документахъ церковныхъ упоминается только о шести Слонимскихъ церквахъ, но преданіе гласитъ, что ихъ было девять. И теперь есть нѣкоторые старожилы, указывающіе на всѣ мѣста девяти церквей Слонимскихъ.

цаться отъ православныхъ и ихъ церевви, и, въ силу сего, не-сочувственно даже относиться къ воспоминаніямъ о древнихъ православныхъ святыняхъ.

Изъ документовъ нами разсматриваемыхъ, мы видимъ, какъ тяжело было жить нашимъ предкамъ православнымъ а потомъ уніатамъ священникамъ въ Слонимѣ, во время *польскаго* владычества въ западно-русскомъ нашемъ краѣ. Ихъ притѣсняли и всячески обижали не только мѣстныя власти—польскія, но и *жиды*, если сіи послѣдніе имѣли хотя какое нибудь вліяніе на ихъ домашній бытъ. Ниже печатаемые нами документы наглядно убѣдятъ каждаго въ истинности словъ нашихъ. Въ нихъ наши читатели увидятъ, какое малое значеніе для польскихъ властей имѣли всѣ распоряженія, исходящія отъ польскаго престола: все то, что польскій король *сегодня* находилъ нужнымъ дѣлать для православнаго духовенства въ защиту ихъ прежнихъ правъ, то *завтра* мѣстныя власти все это уничтожали. И православные священники, ободренные и обласканные королевскими милостями, предоставляющими имъ разные льготы, скоро должны были разочаровываться въ преждевременныхъ своихъ мечтахъ о лучшемъ будущемъ предъ злонамѣреннымъ неисполненіемъ королевскаго распоряженія относительно улучшенія ихъ быта. При такомъ печальномъ и почти непрерывномъ порядкѣ вещей, каждый русскій, а въ особенности священникъ, долженъ былъ повсюду встрѣчать еще ненависть латино-польскаго духовенства, которое преднамѣренно стало здѣсь водворяться для искорененія православія и русскаго слова и введенія, въ замѣнъ этого, латинства и польщизны? Еще труднѣе было православнымъ священникамъ удержать за собою свои церкви; поляки отнимали ихъ силою и обращали въ уніатскія, назначая къ нимъ священниковъ изъ польской шляхты, если бывшіе при нихъ—православные не хотѣли переходить на сторону Рима и принимать силою навязываемую имъ унію. Въ этомъ вся причина исчезновенія въ Слонимѣ церквей православныхъ съ ихъ пастырями и самаго православія и за тѣмъ—злосчастной уніи.

Пусть что ни говорятъ въ настоящее время поляки—паписты о притѣсненіяхъ, якобы претерпѣваемыхъ ими отъ русскихъ;

но если они внимательнѣе посмотрятъ на дѣйствія предковъ ихъ, да и недавнія свои собственные, то сами ужаснутся отъ козней и жестокостей, изобрѣтаемыхъ для Русскихъ, и убѣдятся, что настоящія отношенія къ нимъ русской власти не только вполне законны, но и человѣколюбивы. Изъ древнихъ актовъ мы ясно видимъ, что они напрягали *всегда* всѣ свои усилія къ уничтоженію церковей Русскихъ—православныхъ и за тѣмъ уніатскихъ, и къ сооруженію на мѣстахъ уничтоженныхъ церковей костеловъ. Отсюда и вышло, что въ г. Слонимѣ костель монахинь Бернардинокъ сталъ на мѣстѣ *Ильинской* церкви, б. костель Латеранскихъ канониковъ—на мѣстѣ *Аванасіевской* ц., имя которой носила одна улица въ Слонимѣ; костель монаховъ Бернардиновъ утвердился на плацѣ, принадлежавшемъ *Троицкой* церкви.

По этимъ документамъ мы изслѣдовали уже въ первой нашей статьи „о церквахъ въ Слонимѣ“, сколько было въ Слонимѣ всѣхъ церковей, гдѣ онѣ стояли, о составѣ приходовъ и количествѣ прихожанъ при нихъ, а также о бывшихъ тогда священникахъ. Теперь же, въ дополненіе нашихъ свѣдѣній о Слонимской русской старинѣ, мы постараемся изобразить лишь то, въ какомъ состояніи тогда было наше православное и уніатское духовенство, какія оно имѣло права и какъ ими пользовалось; до котораго времени въ Слонимѣ сохранялось православіе; какимъ путемъ ввелась унія и какъ поляки—латиняне относились къ соvrащеннымъ ими изъ православія уніатамъ. Также, на сколько позволятъ намъ эти документы, мы постараемся ознакомить своихъ читателей съ тѣмъ, каковы были—за уніей, какъ административный порядокъ, такъ и самый судъ. За тѣмъ укажемъ, каковъ былъ исходъ задуманной о введенной поляками *насильно* унії, и, къ какому результату она наконецъ привела послѣдователей ея.

Первый документъ, исходящій отъ Сигизмунда Августа, писанный по русски и подтверждавшій, въ слѣдствіе жалобъ, права древне-православнаго духовенства побуждаетъ польскія Слонимскія власти, самопроизвольно нарушившія ихъ, къ точному сохраненію ихъ на будущее время. Видно, положеніе русскаго духовенства было уже до того тягостно, что оно вынуждено было

обращаться съ жалобою на притѣсненія непосредственно къ королю, прося его королевской милости и защиты. Вотъ этотъ документъ.

Жикгимондъ Августъ, Божоею милостію Король польскій Великій Князь Литовскій, Русскій, Прускій, Жомойскій, Мазовскій и инныхъ.

Дворанину нашему Ильгчевскому. Били намъ челомъ попы нашихъ церквей Слонимскихъ, ижъ каждому с нихъ по две волоки вольныхъ ку каждое церкви дамо, с которыхъ они до скарбу нашего господарского, за листомъ нашимъ платовъ жадныхъ не платили, ни с тыхъ домовъ, которые в мѣсте нашомъ Слонимскомъ мають и з-застенковъ, на которыхъ гумна и огороды ихъ, платовъ до скарбу нашего господарского, такъ тежъ серебщины и поконевщины с-нихъ берутъ, чога они первой не платили, Абыхъ-мо ихъ отъ того вольными вчинили, з-домовъ и застенковъ платы серебщины и поконевщины на нихъ до скарбу нашего господарского брата не казали, А такъ кгда они з-ласки нашое, по две волоки вольныхъ ку каждое церкви мають, а первой того ничего не платили, мы на чолобитье ихъ и теперь то вчинили и отъ тыхъ повинностей серебщины и поконевщины ихъ вольными учинити приказуемъ тебе, абы тогды на тыхъ вольностяхъ з-оставилъ, и то в-реестре своемъ ревизорскомъ Слонимскомъ писалъ и квитъ свой ревизорскій имъ далъ, абы на нихъ жадные повинности з-домовъ и застенковъ ихъ такъ тежъ серебщины и поконевщины до скарбу нашего николи брана не была. Писанъ в Вильни. Лѣта Божого нароженя тысяча пятсотъ пятьдесятъ девятого мца Августа 30 д. (Подпись королевская—на латинскомъ языкеѣ. За подписью находится королевская печать).

Второй документъ изданъ тѣмъ же Королемъ—Сигизмундомъ Августомъ. Этимъ документомъ, послѣдовавшимъ по новой жалобѣ православнаго духовенства, король даетъ *Жиду*—арендатору Слонимской королевской мельницы—повелѣніе не дѣлать священникамъ Слонимскихъ русскихъ церквей никакихъ притѣсненій, и строго запрещаетъ брать съ нихъ плату за пополь хлѣба, отъ чего прежними правами были всегда освобождаемы. Изъ этого королевскаго приказа видно, что притѣсне-

нія, со стороны жида были столь чувствительны, что гонимые жидомъ священники, по этому, повидимому, ничтожному дѣлу вынуждены были обращаться съ просьбою о защитѣ къ самому королю. Значить, тогда были противъ Русскаго духовенства и польскія власти и жида. Вотъ этотъ королевскій приказъ. Жикгимондъ Августъ Божоею милостію Король польскій, Великій Князь Литовскій, Русскій, Прускій, Жомойскій, Мазовскій и инныхъ.

Поборцы Слонимскому нашему (пропущено имя) жиду. Жаловали намъ попы наши Слонимскіе о томъ, иже де ты побору *незвычайно* з нихъ кгда они збоже свое не на жадный зыскъ и продажу одно на власную потребу свою домовую во млинехъ Слонимскихъ мелють правишь и трудность не малую имъ тымъ задаешь, а они де передъ тымъ николи не якого побору до скарбу нашего господарского не давали и били намъ челомъ абыхъ мо ихъ на томъ шкодовати недопустили и теперь з нихъ того побору правити не казали. А про-то кгдажъ *все попы церковей Рускихъ* в панстве нашемъ великомъ княжествѣ литовскомъ жадного побору одъ такого збожа, которое на власные потребности свои в млинехъ нашихъ мелють не даютъ, тогды приказуемъ, чтобы еси з-онныхъ поповъ нашихъ Слонимскихъ отъ вшелякого збожа, кгда они в-млинехъ нашихъ на потребности свое молоти будутъ ни которого побору не браль и жадное трудности имъ в-томъ не задаваль, *конечне* приказуемъ.

Писанъ в-Люблине, лѣта Божого нарочена тысяча пятсотъ шестдесятъ девятого, мѣа февраля, пятнадцатого дня. (Подпись—латинская; за тѣмъ печать).

Мы видѣли, что въ первомъ приказѣ, данномъ на имя дворянина Илкчевскаго, король строго ему предписываль освободять православное духовенство отъ всякихъ налоговъ, ради прежнихъ правъ ихъ, и не дѣлать никакихъ притѣсненій. Изъ слѣдующаго же документа, исходящаго отъ тогоже короля, ниже нами печатаемаго—мы снова убѣждаемся, какъ мало польскія власти обращали вниманія на всѣ королевскія распоряженія, относящіяся, въ особенности, къ охраненію правъ русскаго духовенства. Король предписываетъ соблюсти древнія права „своихъ богомельцевъ,“ а исполнители этихъ пред-

писаній объ этомъ и не думаютъ, и по прежнему даютъ на сколько возможно бѣдныхъ страдальцевъ, которымъ оставалось въ такомъ случаѣ дѣлать одно—просить новыхъ королевскихъ милостей, искать новаго въ этихъ милостяхъ „безнадежнаго“ спасенія. И вотъ, снова пробуютъ они счастья, и изъ среды себя посылаютъ въ Варшаву къ королю «съ челобитьемъ» протопопа. Тотъ отправляется въ путь, достигаетъ до королевскаго дворца, предстаетъ предъ лице короля и хлопочетъ,—принося отъ себя за всю братью Слонимскую слезную жалобу,—объ облегченіи хоть сколько нибудь ихъ горькой участи. Король милостиво принимаетъ жалобу, обнадеживаетъ протопопа въ лучшемъ будущемъ и посылаетъ отъ себя Слонимскимъ властямъ: Сопѣгѣ и Сущинскому слѣдующій приказъ. „Жикгимондъ Августъ, король польскій, великій князь литовски, руски, пруски, жемойски, мазовски, инфляндски и иныхъ.

Ревизору замковъ и дворовъ нашихъ подляшскихъ, лесничому пуци нашой Слонимской, Лысковской и Медиречской Дмитру Θεодоровичу Сопеге“¹⁾ и дворянину нашому Вацлаву Сущинскому.

Присылали до насъ протопопа вси богомольцы наши попы Слонимскіе о томъ, ижъ что за кгрунты наданные здавна ку церквамъ, которые суть в месте Слонимскомъ, взятыя волоки нашы за росказанемъ нашимъ дано имъ продъ до каждой церкви по две волоки земли, вольныхъ отъ всякихъ службъ и платовъ нашихъ, которыхъ волокъ и теперь де они вдержению и уживаню суть, нижли обавяючисе, абы имъ отъ васъ, ревизоровъ нашихъ, надъ тое завное постановене и листы наши, которые они на тые волоки в себе мають, кривда не деяла, били намъ челомъ, абыхъ-мо листь нашъ о томъ до васъ имъ дати и водлугъ цершого постановеня и листовъ нашихъ заховати ихъ казали, ино кгдыжъ водлугъ уставы наше яеко на иные церкви завжды было давано, такъ и имъ по две волоки ку тымъ церквамъ давши приказуемъ вамъ, абы же

1) Наименованіе Сопѣги по имени и отчеству даетъ намъ право думать, что онъ былъ тогда еще православнымъ. Авт.

сте тамъ у Слониме на ревизіи будучи с тыхъ земли некоторыхъ служобъ подачковъ и платовъ не постановляли и трудности некоторое имъ тые не чинили, нехай тые богомольцы наши оные волоки ку церквамъ Божиимъ держать ихъ и вживають, некоторыхъ служобъ не служачи, подачковъ и платовъ с нихъ на насъ господара и на врадъ тамочній Слонимскій не даючи одно за насъ Господа Бога просячи и заховалися бы есте в-томъ водлугъ сего рєсказаня и листу нашего конечно.

Писанъ у Варшаве, лѣта Божого нароженя тысяча пятсотъ семдесятъ первого, мѣа мая, девятнадцатаго дня. (Подпись латинская—затѣмъ печать).

Болѣе документовъ исходящихъ отъ Сигизмунда Августа при церкви не сохранилось; имъ былъ изданъ еще, какъ увидимъ ниже, одинъ приказъ, весьма важный потому, что онъ указывалъ на права русскаго духовенства, дарованныя ему еще въ княженіе здѣсь русско-литовское. Приведенные нами приказы сего короля относятся прямо къ русскому духовенству Слонимскихъ церквей, коихъ въ древности—по визитнымъ описямъ—значится *шесть*. Цѣль изданія ихъ состояла въ охраненіи старинныхъ правъ русскаго духовенства; но какъ она была достигнута мы отчасти видѣли. Во времена изданія этихъ приказовъ, уніа еще не существовала. Она тогда изобрѣталась только въ Римѣ—въ оградѣ Ватикана, у папы. Православіе было тогда господствующимъ христіанскимъ исповѣданіемъ; какъ простой народъ, такъ и бояре русскіе и др. лица высшаго сословія исповѣдывали эту вѣру, хотя послѣдніе уже были подготовляемы папистами къ отрѣченію отъ своей вѣры; относительно же духовенства только изъ акта составленнаго въ Вильнѣ и изображающаго первое отрѣченіе отъ православія и присоединенія къ уніи въ 1609 г. многихъ архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ, мы впервые видимъ подпись одного изъ Слонимскихъ священниковъ Василія Андреевича Марковскаго, священника св. Троицкой церкви. Значить, до этого времени, Слонимскіе священники были еще православные, и совращеніе ихъ въ унію наступило уже около 1609 года.

Есть еще одинъ документъ исходящій отъ Владислава IV о правахъ Слонимскаго русскаго духовенства уже послѣ введенія уніи. Документъ этотъ на польскомъ языкѣ. Въ этомъ приказѣ король Владиславъ IV, приводя на память властямъ всѣ льготы, данныя русскому духовенству въ Слонимѣ Сигизмундомъ Августомъ побуждаетъ ихъ исполнять въ точности все предписанное его предшественникомъ. Но и это распоряженіе, относившееся уже къ духовенству уніатскому,— которому хоть на первыхъ порахъ должны бы, кажется, покровительствовать за отрѣченіе его отъ православія, польскія власти не считали нужнымъ исполнять. Достигнувъ обращенія православныхъ въ унію гоненіями, такими же средствами поляки старались достигнуть и обращенія уніатовъ въ вѣру римскую. Но достигли ли они этого, читатели увидятъ въ концѣ статьи нашей. Въ приказѣ Владислава есть указаніе на одно повелѣніе Сигизмунда Августа, коего въ архивѣ церковномъ, къ сожалѣнію, не имѣется. Владиславъ, внушая властямъ своимъ доброе отношеніе къ русскимъ священникамъ уніатамъ, приводитъ имъ на память приказъ—въ томъ же родѣ—Сигизмунда Августа, изданный послѣднимъ въ 1544-мъ г. Въ немъ повелѣвалось возвратить забранныя у русскихъ священниковъ «шести Слонимскихъ церквей» земли и невозлагать на нихъ податей и налоговъ: словомъ — предоставить имъ всѣ тѣ льготы, какими они надѣлены были отъ князей русско-литовскихъ.

Всѣхъ документовъ, сохранившихся при церкви, изданныхъ Сигизмундомъ Августомъ и — писанныхъ по русски — три. Одинъ изданъ въ Вильнѣ въ 1559 г., второй—въ Люблинѣ— въ 1569 г.; третій—въ Варшавѣ въ 1571 году. Самый же древнѣйшій,—о коемъ выше упоминали до насъ недошедшій.— изданъ былъ въ Краковѣ въ 1544 году.

(Продолженіе будетъ).

Можно ли приходскому священнику въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ держать у себя въ домѣ запасные св. дары?

Въ наставленіи, „како хранить Божественныя Тайны боль-

ныхъ ради“, печатаемомъ при Служебникѣ священническомъ, говорится: „прежде всего приходскій іерей, (или и въ монастырѣхъ) долженъ тщаніе имѣти, еже бы сосуды были, сіесть, потиръ, дискось, звѣзда, лжица, кивоть или гробница, златыя или серебряныя, въ велией же нужди оловяныя, прилично устроены къ служенію и храненію тѣла Иисусъ Христова, въ нихъ же страшное таинство совершается, и Самъ Господь Иисусъ виднѣ пребываетъ“!

За тѣмъ внушается: „кивоть, въ немъ же имуть хранитися Св. Тайны, Тѣло Господне, покровенъ да будетъ, и на верху крестъ, и всегда съ Божественными Тайны на престолѣ да стоять, а не иномъ гдѣ мѣстѣ.—Несвященная рука никогда же сего да коснется, подъ смертнымъ грѣхомъ, и подъ великою епетимією, развѣ великія каковыя либо нужды.—Алтарю служащии, сіесть, пономари, долженъ іерей зѣло учить, яко да съ велиемъ страхомъ и трепетомъ, и всякимъ благоговѣніемъ входятъ во святыи Божій Алтарь и свое имъ палежащее дѣло сотворяютъ, вѣдуще, яко тамо присутственнѣ Христось Богъ нашъ на престолѣ: входяще же и исходяще, низко да поклоняются. Престола же Божественнаго, паче же самыхъ Божественныхъ, на немъ сущихъ, Тайнъ, такожде сосудовъ служебныхъ, и иныхъ священныхъ вещей, никакоже прикоснутися да дерзнуть, да не въ грѣхъ впадаютъ; развѣ свѣтильниковъ и свѣщъ, кадилницы же и иныхъ меньшихъ священныхъ вещей“. И еще: „чести ради Божественныхъ Тайнъ, никто же отъ несвященныхъ во Святыи Алтарь да входитъ: жены же никогда“. Итакъ по правиламъ нашей Св. Церкви мы—священники не можемъ держать запасныя Св. Тайны у себя въ домѣ, а должны хранить ихъ въ храмѣ и именно на святомъ престолѣ. Такъ должно быть и по требованію вѣрующаго сердца. „Отверзи врата неба, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, и принигни,..... и ты увидишь истину сказаннаго (о святыхъ тайнахъ). Ибо что тамъ (на небѣ) есть всего драгоцѣннѣе, то я покажу тебѣ на землѣ... я показываю тебѣ не Ангеловъ, не Архангеловъ, не небеса и небеса небесъ, но самага Владыку всего этого. Когда ты увидишь его (Тѣло Владычне) предлагающимъ, скажи самому себѣ: чрезъ сіе Тѣло я надѣюсь полу-

читать небо и уготованныя тамъ блага—безсмертную жизнь, жребій Ангельскій, соединеніе со Христомъ. Сего Тѣла не стерпѣла смерть, когда оно было распято и уязвлено. И солнце, увидѣвъ на крестѣ сіе Тѣло, сокрыло свои лучи: окровавленное и прободенное оно источило для всей жизни источника спасенія—кровь и воду“. Какъ же мы дерзнемъ хранить Св. Дары въ своемъ домѣ, въ которомъ живемъ не мы одни, но и жены и дѣти наши и прислуга, и гдѣ бывають у насъ люди иновѣрные, и всякаго сорта и пола? Не говоря о различныхъ членахъ семейства и приходящихъ постороннихъ людяхъ, мы сами—то—священники въ состояніи ли постоянно и каждую минуту держать себя такъ, какъ подобаетъ въ присутствіи Тѣла и Крови нашего Владыки и Господа, которое со страхомъ обнаружаютъ сонмы Ангеловъ? Мы не можемъ сказать того о себѣ: значить и по чувству собственнаго сердца слѣдуетъ намъ хранить Св. Тайны не въ своихъ домахъ, а непременно въ Алтарѣ, на св. престолѣ ради больныхъ.

Наконецъ существуетъ положительный законъ (инструк. благоч. § 14.), запрещающій священникамъ держать въ домахъ запасныя Св. Дары. Но смотря на дѣло со стороны практики приходскаго священника, всякій долженъ согласиться, что это часто бываетъ весьма не удобно и даже не возможно. Во время свирѣпствованія такой скородѣйствующей болѣзни, какова напр. холера, и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, когда священнику надобно дорожить даже и минутою, чтобы застать въ живыхъ вдругъ заболѣвшаго, необходимо, чтобы Св. Тайны были при священникѣ въ домѣ. Необходимость эта увеличивается, когда жилище священника находится не вблизи церкви. Что же намъ дѣлать и какъ быть? Остаться ли намъ—священникамъ, относительно мѣста храненія запасныхъ Св. Даровъ, вѣрными церковному правилу, или по нуждѣ хранить ихъ при себѣ въ домѣ? Этотъ вопросъ предлагалъ я, вскорѣ по принятіи священства, одному благочестивому и опытному старцу священнику. Онъ отвѣчалъ мнѣ въ такомъ смыслѣ: «на то и правило, чтобы исполнять его; я возмущаюсь до глубины души, когда, взойдя въ жилище священника, состоящее нерѣдко всего изъ одной комнаты, вижу у иконъ на гвоздикѣ

дароносицу. Но вѣрно и слово Апостола: нужды ради и закону премѣненіе бываетъ. Когда больныхъ много, то, на случай скорого требованія къ больному, я часто на ночь приношу Св. Тайны къ себѣ въ домъ, помѣщаю ихъ въ кивотъ вмѣстѣ съ иконами, зажигаю лампадку и горитъ она предъ Св. Тайнами во все время, пока они у меня въ комнатѣ; комната же у меня особая; въ нее никто изъ семьи безъ моего позволенія не входитъ, а когда кто входитъ, напередъ уже знаетъ, что тутъ Св. Тайны, и что надобно воздать имъ благоговѣйное поклоненіе. Нельзя, братъ, иногда не позволить себѣ принести Св. Тайны въ домъ, примолвилъ старецъ: больному и минута иногда очень, очень дорога.» Другой старецъ священникъ, мой близкій родственникъ, нынѣ уже покойникъ, ложась спать, клалъ около себя на стулѣ всю свою верхнюю одежду и сапоги, а полукафтанье почти никогда и не снималъ,—такъ и спалъ въ немъ на своемъ жесткомъ, обитомъ кожею, диванѣ.—За чѣмъ это, батюшка, вы такъ дѣлаете? разъ я спросилъ его. «За тѣмъ, отвѣчалъ онъ, что на жесткомъ диванѣ не вспотѣешь, и, если позовутъ ночью къ больному, я въ минуту готовъ. Вотъ попоповствуешь, такъ и самъ узнаешь, что нѣжитья на мягкихъ постеляхъ нашему брату не приходится, а каждую минуту надо быть готовымъ идти съ самымъ Святѣйшимъ изъ Тайнствъ». Мнѣ и самому въ продолженіи 19 лѣтней службы священникомъ не разъ приходилось за одну ночь побывать въ двухъ—трехъ домахъ съ Св. Тайнами и на опытѣ убѣдиться, какъ дороги минуты, когда дѣло идетъ о больныхъ. Съ этимъ, конечно, согласится и каждый приходскій священникъ. По этому мнѣ кажется, что правило о храненіи Св. Тайнъ на престолѣ допускаетъ исключенія. Меня утверждаетъ въ этой мысли бытъ Церкви первыхъ трехъ вѣковъ. Язычники, какъ извѣстно, преимущественно старались отыскивать мѣста молитвенныхъ собраній христіанъ и истреблять всѣ принадлежности христіанскаго богослуженія. Не возможно по этому предположить, чтобы ради больныхъ пресвитеры оставляли въ этихъ мѣстахъ Св. Тайны: безопаснѣе было имѣть ихъ при себѣ. Пресвитеры, сами лично, или чрезъ діаконовъ, разносили Св. Тайны больнымъ и заключеннымъ въ темницахъ: но доступъ къ хри-

стіанину больному, или узнику, окруженному въ первомъ случаѣ языческою семьею, а въ послѣднемъ такою же стражею, былъ не всегда возможенъ; нужно было выждать удобнаго времени, а Св. Тайны приходилось держать или при себѣ, въ собственномъ жилищѣ, или гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, только не въ мѣстѣ молитвенныхъ собраній, болѣе другихъ подверженномъ нечаяннымъ нападеніямъ и ограбленію отъ язычниковъ. Наконецъ положительно извѣстно, что въ первые золотые вѣка христіанства набожные люди, по обычаю причащаться ежедневно и по невозможности участвовать каждодневно при литургіи, брали на домъ часть освященныхъ Даровъ и причащались каждый день. Брали съ собою Св. Дары отправлявшіеся въ путь, чтобы причащаться тамъ, гдѣ они не могли участвовать въ общественныхъ собраніяхъ. Все это дѣлалось, конечно, по нуждѣ того времени *). Но и въ наше время, какъ видимъ, для приходскаго священника нужда храненія при себѣ Св. Тайнъ тоже существуетъ, хотя нужда эта другаго рода. По этому священникъ, живущій вдали отъ церкви, полагаю, не согрѣшитъ, оставляя иногда Св. Тайны у себя въ домѣ, если онъ держится правила, какаго въ этомъ случаѣ держался вышеупомянутый мною старецъ—іерей. Но что дѣлать, когда у священника съ семьею только и есть одна комната? Думаю, что надобно, какъ можно, рѣже приносить къ себѣ Св. Тайны, а когда принесены, священникъ и домашніе его должны ежеминутно помнить, что домъ іерея, по внесеніи въ него святыни, сталъ церковію, а мѣсто храненія оной—престоломъ Божиимъ.

Свящ. А. Тереновскій.

(Пенз. еп. етд.).

*) Считаемо не лишнимъ при этомъ случаѣ привести мнѣніе покойнаго Митр. Филарета весьма важныя въ настоящемъ случаѣ: „Однажды, въ разговорѣ съ княземъ Голицынымъ, послѣдній сказалъ владыкѣ что во время своего путешествія за границею онъ очень беспокоился о томъ, не пришлось бы ему опасно занемочь въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы не случилось нашего священника: чтобы тогда было дѣлать? Митрополитъ на сіе сказалъ: „вы могли бы съ собою взять запасные дары, которые священникъ можетъ отпустить благонадежному челоуку; въ первые вѣка христіанства многіе міряне имѣли у себя въ домахъ святыя дары, напримѣръ сестра Василія Великаго; но въ послѣдствіи это было воспрещено, когда стали жить не благочестно.“ При семъ спросилъ я владыку: ежели бы мнѣ случилось

О вакантных наставнических мѣстахъ при семинаріяхъ.

— Въ Кишиневской семинаріи на кафедре гражданской исторіи, бывшую вакантною, перемѣщенъ преподаватель греческаго языка при той же семинаріи Петръ Паховскій; вслѣдствіе чего открылось при кишиневской семинаріи вакантное мѣсто по кафедрѣ греческаго языка, на занятіе котораго семинарское правленіе не имѣетъ въ виду своего кандидата.

Правленіе приглашаетъ кандидата, желающаго занять означенное мѣсто или прибыть лично въ теченіе двухмѣсячнаго срока, считая отъ 1-го февраля, въ правленіе кишиневской семинаріи для испытанія посредствомъ пробныхъ уроковъ по греческому языку, или прислать, въ теченіе того-же срока, въ означенное правленіе свидѣтельство о выдержаніи испытанія предъ совѣтомъ одной изъ духовныхъ академій или предъ педагогическимъ собраніемъ семинаріи, ближайшей къ мѣсту жительства кандидата.

—1. Въ Казанской духовной семинаріи, со времени полного преобразованія ея по новому уставу, въ іюль 1871 года, имѣютъ открыться вакантныя наставническія кафедры: а) по догматическому и нравственному богословію и б) по латинскому языку. Желающимъ занять какую-либо изъ сихъ кафедръ предоставляется право держать пробныя лекціи или предъ конференціями академій, или предъ педагогическими собраніями семинарскихъ правленій, или въ правленіи казанской семинаріи. Прошенія о занятіи какой либо изъ сихъ кафедръ правленіе семинаріи приглашаетъ подать съ подлежащими свидѣтельствами въ правленіе казанской семинаріи не позже 7 іюля сего года.

—2. Въ Казанской духовной семинаріи, со времени полного преобразования ея по новому уставу въ іюль 1871 года, имѣетъ открыться вакансія помощника инспектора. Желающіе занять сію должность приглашаются подать прошенія о семъ въ правленіе не позже 7 іюля сего 1871 года.

— За перемѣщеніемъ преподавателя церковной исторіи при одесской семинаріи Евлампія Арнольдова на классъ гомилетики, должность преподавателя церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей остается при семинаріи вакантною. Не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной должности, правленіе одесской семинаріи симъ извѣщаетъ имѣющихъ, по смыслу § 59 Уст. дух. сем. право на службу преподавателя при семинаріи, не желаетъ ли кто либо занять въ одесской семинаріи мѣсто преподавателя церковной исторіи, всеобщей и русской и практическаго руководства для пастырей. Желающимъ правленіе предлагаетъ на основаніи § 58 Уст. семин. держать пробныя уроки или въ одной изъ духовныхъ академій, или въ присутствіи педагогическаго собранія правленія одесской семинаріи.

быть за границу, гдѣ не случилось бы нашего священника, то находясь при смерти, могъ ли бы я приобщиться отъ католическаго священника? На сіе владыка сказалъ мнѣ: что этого дѣлать бы не слѣдовало, потому что вы должны бы были уже отказаться отъ своей церкви. (Примѣч. Редакціи Лит. Епарх. Вѣд. Изъ Душен. Чтенія 1870 г. мѣсь Сентябрь. Извѣстія и замѣтки стр. 5.).

— При московской дух. семинарии состоитъ праздною каеэдра латинскаго языка; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій имѣтъ быть въ педагогическомъ собраніи правленія московской семинарии; срокомъ подачи прошеній назначается 25-е февраля, а окончательнымъ срокомъ конкурса—1-е марта сего года; для замѣщенія означенной наставнической каеэдры въ правленіе поступили заявленія отъ шести человѣкъ конкурентовъ.

— При той же семинарии состоитъ праздною каеэдра литургики и гомилетики; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій имѣтъ быть въ педагогическомъ собраніи правленія московской семинарии; срокомъ подачи прошеній назначается 14 февраля сего года, а окончательнымъ срокомъ конкурса 18 того-же февраля мѣсяца; для замѣщенія означенной наставнической каеэдры правленіе имѣтъ въ виду двухъ кандидатовъ.

— При смоленской семинарии въ настоящее время находится свободная вакансія преподавателя основнаго, нравственнаго и догматическаго богословія. Семинарское правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять такового по избранію совѣта московской духовной академіи.

— Въ черниговской семинарии имѣется праздная каеэдра греческаго языка, на замѣщеніе каковой правленіе не имѣтъ въ виду кандидата; но вмѣстѣ съ симъ по этому предмету сдѣлано сношеніе съ совѣтами духовныхъ академій—с.петербургской, московской, казанской и кіевской.

— Въ самарской семинарии въ настоящее время состоитъ вакантною должность помощника инспектора; желающіе занять такую, окончившіе курсъ въ одной изъ духовныхъ академій, приглашаются присылать объ этомъ прошенія на имя ректора самарской семинарии.

— 1. Въ саратовской семинарии свободна каеэдра греческаго языка въ первыхъ трехъ классахъ; кандидата на занятіе этой должности семинарское правленіе въ виду не имѣтъ. Желающіе занять ее, если еще не имѣютъ установленнаго для этого свидѣтельствъ, могутъ сдать пробные уроки въ ближайшей къ мѣсту своего жительства духовной академіи или семинарии.

— 2. Въ саратовской семинарии нуженъ особый преподаватель по математикѣ съ жалованьемъ не менѣе 150 руб. въ годъ, которое, съ открытіемъ въ слѣдующемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія ко второму классу, можетъ увеличиться. Желающіе занять эту должность приглашаются заявить объ этомъ въ возможно скоромъ времени саратовскому семинарскому правленію съ представленіемъ надлежащихъ о себѣ документовъ.

— При пензенской семинарии состоитъ вакантною должность учителя по каеэдрѣ литургики и гомилетики; правленіе семинарии имѣтъ въ виду кандидата для замѣщенія означенной должности—учителя казанской семинарии Аполлона Можаровскаго. Окончательнымъ срокомъ для подачи прошенія желающимъ занять вакантную должность учителя при пензенской семинарии правленіе семинарии назначаетъ 1-е марта текущаго года.

— Преподаватель греческаго языка иркутской семинарии Алексѣй Смирновъ, согласно его желанію, перемѣщенъ на каеэдру гражданской исторіи, по выдержаніи имъ удовлетворительно трехъ пробныхъ уроковъ въ педагогическихъ собраніяхъ правленія 12 и 24 ноября и 7 декабря 1870 года. Вслѣдствіе чего каеэдра греческаго языка остается праздною. На эту каеэдру правленіе ожидаетъ кандидата.

Сверхъ того, въ Иркутской семинаріи, послѣ преобразованія оной, съ 15 августа 1871 года, откроются вакантными слѣдующія каѳедры: 1) греческаго языка; 2) догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія и 3) священнаго писанія. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе открывающихся вакансій, предполагаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій или же явиться для дачи таковыхъ въ Иркутскую семинарію.

— Въ пермской дух. семинаріи, за увольненіемъ учителя оной Константина Покровскаго отъ службы по семинаріи, одна каѳедра математики въ настоящее время состоитъ праздною, на замѣщеніе ея правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата.

— По случаю перемѣщенія на каѳедру всеобщей и русской гражданской исторіи исправляющаго должность преподавателя въ пермской семинаріи по предмету церковной исторіи съ практическихъ руководствомъ Михаила Плотникова, сія послѣдняя каѳедра, занимаемая Плотниковымъ, въ настоящее время остается незамѣщенною; кандидата на занятіе ея правленіе семинаріи въ виду не имѣетъ.

— Въ бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ состоитъ праздною учительская вакансія по латинскому языку; желающіе занять ее кандидаты на учительскія должности могутъ явиться для соисканія оной чрезъ пробныя уроки въ бѣлозерское духовное училище.

— Въ донской духовной семинаріи состоитъ вакантною каѳедра греческаго языка, для замѣщенія сей вакансіи правленіе семинаріи имѣетъ въ виду своего кандидата—исправляющаго должность смотрителя Устьмедвѣдичкаго дух. училища священника Θεодора Соболева.

— На праздную каѳедру преподавателя литургіи и гомилетики въ архангельской семинаріи опредѣленъ кончившій курсъ воспитанникъ московской духовной академіи Павелъ Лебедевъ.

— Каѳедра русской словесности съ исторіею литературы при Подольской семинаріи объявляется вакантною. Правленіе кандидата въ виду не имѣетъ и предположило принять кандидата на эту каѳедру или изъ преподавателей другихъ семинарій, если найдутся желающіе перемѣститься на службу въ Подольскую семинарію, или изъ имѣющихъ въ настоящемъ году окончить курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской и Кіевской Академій, съ предоставленіемъ изъявившимъ желаніе занять означенную каѳедру права выдержать пробныя лекціи предъ Совѣтомъ Академіи.

Вакантная же каѳедра греческаго языка при Подольской Семинаріи, о которой было объявлено, замѣщена преподавателемъ Донской Семинаріи Михаиломъ Стефановичемъ.

— Вслѣдствіе перемѣщенія преподавателя *Волынской* Семинаріи по логикѣ, словесности и исторіи русской литературы, Алексѣя Соловьева, на службу по Министерству народнаго просвѣщенія, открылась каѳедра по означеннымъ предметамъ, для замѣщенія коей Правленіе Семинаріи вошло въ сношеніе чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Волынскаго Агаѳангела съ Совѣтомъ С.-Петербургской Духовной Академіи, съ тѣмъ, чтобы желающій занять помянутую каѳедру выдержалъ пробныя лекціи предъ Совѣтомъ сей Академіи; годичнаго жалованья по этой каѳедрѣ положено 524 р. 26 к. при казенной квартирѣ и отопленіи.

— Въ *Вологодской* Семинаріи кафедра основнаго и догматическаго Богословія въ настоящее время состоитъ праздною; кандидата на эту вакансію Правленіе Семинаріи въ виду не имѣтъ.

— При *Кишиневской* Семинаріи открылось вакантное мѣсто преподавателя гражданской исторіи, на занятіе котораго Правленіе Семинаріи предоставило право держать пробные уроки одному изъ преподавателей греческаго языка при той же Семинаріи, согласно его просьбѣ.

— Въ *Костромской* дух. Семинаріи съ 23 Января 1871 г. открылась вакансія учителя тригонометріи, пасхали и физики. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе сей вакансіи, проситъ Совѣтъ. Московскаго Императорскаго Университета рекомендовать способнаго къ занятію оной изъ окончившихъ курсъ университета.

Оглавленіе третьей книжки *Мірскаго Вѣстника*.

Отд. I. Свѣтлое Воскресніе (съ 1 рис.). Св. Б. Страховъ. Житіе пустытника и затворника старца Серафима (съ 1 рис.). Св. Н. Половцевъ. Отд. II. О причинахъ недоимокъ у крестьянъ по окладнымъ сборамъ. В. Желнобобовъ. Отд. III. Кавказъ, завоеваніе его и подвиги Кавказцевъ (съ 2 рис.). Ю. Марковъ. Объ огородничествѣ. И. Сергѣевъ. Отд. IV. Тарасъ Бульба. (Изъ повѣсти Н. В. Гоголя). Отд. V. Разныя извѣстія.

Заключеніе мира между Германіей и Франціей—Возстановленіе правъ Россіи, на Черномъ морѣ.—Ремесленныя училища въ Екатеринославской губерніи.—Странствующая школа.—Судная касса для развитія народнаго ховяйства.—Заботы новгородскаго земства о благосостояніи крестьянъ.—Мѣры къ улучшенію рабочихъ лошадей.—Выставка русскихъ рукодѣлій въ Петербургѣ.—Славянскій базаръ въ Москвѣ. Списокъ книжекъ для школъ. Списокъ подписчиковъ на журналъ. Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Килендарійскій монастырь (на Аеоиѣ)—Блаженная кончія преподобнаго о. Серафима.—3) Городъ Петровскъ (на Кавказѣ).—Крѣпость Петровскъ на Кавказѣ. При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ: „Мірскаго Вѣстника“ прилагается, согласно условію, бесплатно, изображеніе преподобнаго отца нашего Лѣствичника и краткое изложеніе житія сего святаго.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Литовскихъ епарх. вѣдомостей получила *сполна* подписную сумму за 1871 г. отъ слѣдующихъ благочиній.

Антопольскаго.

Ковенскаго.

Бездѣжскаго.

Коссовскаго.

Брестскаго.

Лидскаго.

Бѣлостокскаго.

Мядіольскаго.

Великоберестовицкаго.

Ошмянскаго.

Влодавскаго.

Подоросскаго.

Волковыскаго.
Высоколитовскаго.
Глубокскаго.
Дисненскаго.
Клецельскаго
Каменецкаго.
Кобринскаго.

Пружанскаго.
Радощковичскаго.
Свенцянскаго.
Селецкаго.
Скидельскаго.
Черевачицкаго.
Шерешевскаго.

Отъ дух. учеб. заведеній.

Отъ монастырей.

Литовской семинаріи.
Жировицкаго училища.
Виленскаго училища.

Борунскаго.
Виленскаго Св.-Духова.
Гроднен. Борисоглѣбскаго.
Гродн. женскаго.
Пожайскаго.
Сурдескаго.

Отъ настоятелей церквей.

Браславльскаго.
Веселовскаго.
Видзскаго.
Вилен. Благовѣщ.
Вилен. Николаевскаго.
Вилен. Дворцовой.
Вилен. каторж. тюрьмы.
Вилкомірскаго.
Вишневскаго.
Воложинскаго Іосифъ.
Воложинскаго Кон.—Елен.
Гнѣздиловскаго.
Григоровичскаго.
Груздовскаго.
Гутовскаго.
Добромысльскаго.
Довбенскаго.
Долгиновскаго.
Друскениескаго.
Дукштанскаго.
Интурскаго.

Крайскаго.
Кревскаго.
Козачизнянскаго.
Миловидскаго.
Новоалександровскаго.
Норочскаго.
Оникштинскаго.
Песковскаго.
Подберезскаго.
Поддубисскаго.
Поневѣжскаго.
Рудоминонскаго.
Рукойнскаго.
Рѣчковскаго.
Свильскаго.
Слонимскаго.
Стрѣленскаго.
Тельшевскаго.
Хвалойнскаго.
Шавельскаго.
Шумскаго.

Несполна получена подписная сумма отъ благочиній.

Бытенскаго.

Воложинскаго.

Бѣльскаго.

Друйскаго.

Вилейскаго.

Трокскаго.

Затѣмъ Редакція проситъ не внесшихъ подписной суммы за епарх. вѣдомости сего 1871 года ускорить взносъ ея. Къ числу не внесшихъ принадлежатъ тѣ лица и учрежденія, кои непоименованы въ этомъ № вѣдомостей.

Содержаніе № 8.

Высочайшая награда, Высоч. грамота, Высоч. новелѣніе. *Правит. распоряженія*; о предстоящемъ преобразованіи духов. учеб. заведеній Литов. епархіи; объ оставленіи въ собственность наперсныхъ крестовъ; о высылкѣ въ Контору Моск. Сун. Типографіи денегъ за печатные метр., испов. и обыскные листы; о принятіи дѣтей военнаго духовенства въ дух.-учеб. заведенія; объ отнесеніи практ. руков. для пастырей къ кафедрѣ Гомилетики и Литургіи; Ратификація конвенціи 1 Марта 1871 г. *Мѣстныя распор.* назначенія; возведеніе въ санъ протоіерея; о томъ чтобы Майскіе благоч. съѣзды представили въ Консисторію сред. число 10 л. доходовъ по каждой церкви; объ удостовѣреніи на прошенія о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ. *Мѣст. извѣстія*: отъ Литов. дух. Консисторіи. Вакансіи, рукоположенія Освящ. церкви, пожертвованія. *Церк. лѣтопись*: постановленіе о діаконахъ ищущихъ степени священства; объ отношеніи церк. старостъ къ причту. *Неоффиц. отдѣл.*: о церквахъ въ Слонимѣ. Можно ли держать запасные св. дары въ домѣ священника? О вакансіяхъ въ семинаріяхъ, отъ редакціи.

Предыдущій № вѣдомостей сданъ на почту 28 Марта.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, ректоръ семинаріи, архим. *Августинъ*.
Типографія О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ, д. Огивскаго.