

ПРОВЕРЕНО
1950 год

Годъ XLVII.

1911 г.

1—15 апрѣля.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 7.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 27 марта на священническое мѣсто при церкви села Богданова, Рославльск. у., назначенъ священникъ на діаконской вакансіи села Благовѣщенья, Дорогобужск. у., Григорій Мухинъ.

— 31 марта на священническое мѣсто при церкви села Субботниковъ, Гжатск. у., назначенъ надзиратель Вѣльск. дух. училища, студентъ семинаріи Николай Авдудевскій.

— 2 апр. и. д. псаломщика къ церкви села Лобкова, Смоленск. у., назначенъ уволенный изъ 4-го кл. семинаріи Иванъ Бѣлявскій.

Перемѣнены:

— 31 марта на священническое мѣсто при домашней церкви при Ланинской богадѣльнѣ гор. Смоленска



перемѣщенъ священникъ церкви Св. Іоанна Милости-
ваго при Смоленской исправительной колоніи для не-
совершеннолѣтнихъ преступниковъ, Іоаннъ Ольховскій.

— 1 апрѣля на псаломщицкое мѣсто при церкви
села Кузина, Дорогобужск. у., перемѣщенъ псаломщикъ
села Лобкова, Смоленск. у., Яковъ Иларіоновъ.

У в о л е н ы:

— 23 марта заштатный священникъ Гавріиль
Кочановскій уволенъ, согласно прошенію, отъ службы
при домово́й церкви при Ланинской богадѣльнѣ гор.
Смоленска.

У м е р л ы:

— 1 февраля заштатный псаломщикъ села Петро-
поля, Рославльск. у., Іаковъ Кобрановъ.

— 12 марта запасной священникъ 1-го округа,
Дорогобужск. у., Андрей Чистяковъ.

Его Преосвященствомъ награждены ко дню Св. Пасхи:

С к у ф ѣ ю.

— Священники сель: Михайловскаго, Дорогобужск. у.,
Александръ Гальковскій.

— Вербилова Ельнинск. у., Стефанъ Юденичъ.
Успенской гор. Рославля церкви Сергій Ольхов-
скій.

— Голощапова, Бѣльск. у., Петръ Заболотскій

— Стригина, Ельнинск. у., Василій Смирновъ.

— Ивкина, Краснинск. у., Феодоръ Юденичъ.

— Днѣпрова, Сычевск. у., Николай Воробьевъ.

- Крюкова, Краснинск. у., Василій Младовъ.
- Клушина, Гжатск. у., Алексѣй Львовъ.
- Дятлова, Гжатск. у., Николай Верзиловъ.
- Сосницъ, Гжатск. у., Николай Недачинъ.
- Середы, Сычевск. у., Іоаннъ Бѣлкинъ.
- Дрожжина, Юхновск. у., Гавріиль Клитинъ.
- Дровнина, Гжатск. у., Сергій Лебедевъ.

Н а б е д р е н н и к о в ы :

Священники сель: Ельши Порѣчск. у., Іоаннъ Ефимовъ.

- Высочерта, Порѣчск. у., Хрисанфъ Морозовъ.
- Покрова, Юхновск. у., Григорій Леоновичъ.
- Сафонова, Юхновск. у., Михаилъ Громогласовъ.
- Богородицкаго, Вяземск. у., Константинъ Орловскій.
- Заболотья, Ельнинск. у., Дмитрій Березкинъ.
- Ново-Спасскаго, Ельнинск. у., Θεодоръ Орловскій.
- Драгочева, Бѣльск. у., Андрей Лавровскій.
- Краснозаборья, Рославльск. у., Іоаннъ Сильницкій.
- Астапковичъ, Рославльск. у., Василій Дьяконовъ.
- Усадищъ, Краснинск. у., Павелъ Плаксинъ.
- Краснаго, Юхновск. у., Василій Шашковъ.
- Высокаго, Дорогобужск. у., Василій Звѣревъ.
- Досугова, Краснинск. у., Іоаннъ Войниловичъ.
- Сверчкова, Смоленск. у., Θεодоръ Лещевъ.
- Милюкова, Сычевск. у., Александръ Ершовъ.
- Никитя, Сычевск. у., Викторъ Некрасовъ.
- Березы, Бѣльск. у., Николай Пронинъ.

- Понизовья, Духовщинск. у., Алексѣй Березкинъ.
- Домовой церкви при Климовской второклассной школѣ, Бѣльск. у., Сергій Потемкинъ.
- Петропавлова, Гжатск. у., Василій Спиридоновъ.
- Сокорева, Порѣчск. у., Павелъ Синявскій.
- Бородина, Порѣчск. у., Василій Львовъ.
- Фащева, Порѣчск. у., Иаковъ Звѣревъ.
- Кошевичъ, Порѣчск. у., Алексѣй Смирягинъ.
- Успенскаго, Вяземск. у., Лавръ Ершовъ.
- Соборной гор. Сычевокъ церкви Михаилъ Назаревскій.
- Каськова, Дорогоб. у., Иосифъ Солнцева.
- Иеромонахи Смоленскаго Троицкаго монастыря Елесеверій и Сергій.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 26 марта дворянкѣ Надеждѣ Котельницкой за пожертвованія, сдѣланныя въ пользу церкви села Желаньи, Юхновск. у.

— Безземельной крестьянкѣ Натальѣ Орловой за пожертвованія въ пользу храма села Знаменскаго, Юхновск. у.

— Священнику села Великополя, Юхновск. у., Алексѣю Пляшкевичу за труды по благоуукрашенію приходскаго храма.

— Дворянину Вячеславу Павл. Энгельгардтъ за пожертвованіе 300 р. на достройку храма села Щербина, Ельнинск. у.

— Церковному старостѣ села Желаньи, Юхновскаго у., Ильѣ Муравьеву за усердное прохожденіе должности.

— Прихожанамъ села Спасъ-Неразлучнаго, Вяземскаго у., крестьянамъ дер. Кіева за пожертвованіе одной десятины земли для кладбища.

— 28 марта крестьянину Іакову Исаенкову и сыновьямъ его—Николаю и Аѳанасію за неопустительное участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи въ церкви села Барятинца, Рославльск. у.

— Крестьянину Θεодору Мягкому за пожертвованіе 100 руб. въ церковь села Чали, Гжатскаго у., на приобрѣтеніе колокола.

— Мѣщанкѣ Маріи Васильевой Волоховой за пожертвованіе 100 рублей на устройство храма въ селѣ Чали, Гжатск. у.

— Крестьянкѣ Анастасіи Емельяновой за пожертвованіе 100 рублей на устройство храма въ селѣ Чали, Гжатск. у.

— 29 марта псаломщику села Покрова, Юхновскаго у., Тимоѳею Руженцеву за долготѣнную безпорочную службу церкви Божіей.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 24 марта къ церкви села Извольска, Юхновск. у., крестьянинъ Θεодоръ Кругловъ.

— 25 марта къ церкви села Тиханова, Бѣльск. у., крестьянинъ Евѳимій Евстафьевъ.

— Къ церкви села Криволѣса, Рославльскаго у., крестьянинъ Григорій Щекотуровъ.

— 29 марта къ церкви села Шилова, Дорогобужскаго у., крестьянинъ Яковъ Маіоровъ.

— Къ церкви села Большева, Бѣльск. у., крестьянинъ Павель Тимоѳеевъ.

— Къ церкви села Копыревщины, Духовщинск. у.,
крестьянинъ Василій Лебедевъ.

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ
мѣстъ по Смоленской епархіи.**

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При Смоленской колоніи для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ (свободно съ 31 марта, мѣсто не штатное, жалованье священнику отъ церкви 200 р., кружечнаго дохода въ 1910 году получено 300 руб., церк. домъ есть, церк. земли 10 десят.,—причтъ ею не пользуется, церковь находится въ 5 верст. отъ Смоленска.

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Ивановскаго, Сычевск. у., Княжого, Красн. у., Вешекъ и Ново-Рождествена, Гжатск. у., Княжина-Андреевскаго, Бѣльск. у., (подр. см. ранѣ).

— Благовѣщенья, Дорогобужск. у. (свободно съ 27 марта, храмъ деревянный, теплый, каз. жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, церк., земли 36 десят., прихожанъ м. п. 1494, адресъ—г. Дорогобужь).

Псаломщицкое мѣсто при Космо-Даміановской гор. Сычевокъ церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1910 годъ.

Въ минувшемъ 1910 году число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Смоленской епархіи было пожизненныхъ 4 и дѣйствительныхъ 174; большинство членовъ — лица духовнаго званія. Что касается всего П. М. О., то въ немъ число членовъ въ послѣднемъ отчетномъ — 1909 году было 11210 человекъ; сумма прихода равнялась (съ остаткомъ отъ 1908 г.) 1737670 руб. 72 коп.; расходъ — 417513 руб. 34 коп.; остатокъ къ 1910 году 1320157 руб. 38 коп. На попеченіи П. М. О. находились: 9 миссій въ Сибири, миссіи — Японская и Сѣверо-Американская и разныя миссіонерскія учрежденія, — преимущественно же миссіонерскія школы, — въ 16 епархіяхъ Европейской Россіи — съ инородческимъ населеніемъ. Въ 800 миссіонерскихъ школахъ обучалось до 19000 человекъ обоого пола, — и въ томъ числѣ не мало инородцевъ — нехристіанъ. Христіанская школа служить самымъ вѣрнымъ средствомъ распространенія и утвержденія Христовой вѣры среди язычниковъ. Дѣти, воспитанныя въ христіанской школѣ и усвоившія здѣсь сознательно Христово ученіе и добрыя христіанскіе навыки, благотворно вліяютъ потомъ и на своихъ язычествующихъ единоплеменниковъ. Всего въ 1909 г. трудами нашихъ миссіонеровъ обращено въ христіанскую вѣру изъ язычества и магометанства до 2500 человекъ. Въ числѣ миссіонерскихъ школъ, въ количествѣ обучающихся въ нихъ дѣтей, а также въ числѣ новообращенныхъ замѣтно нѣкоторое повышеніе противъ послѣднихъ отчетныхъ годовъ. И — слава Богу!

Во главѣ членовъ П. М. О. по Смоленской епархіи стоялъ мѣстный Епархіальный Комитетъ, въ составъ коего въ 1910 году входили: предсѣдатель — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій; товарищъ предсѣдателя — Смоленскій вице-губернаторъ Василій Юліевичъ Фере, члены: 1. ректоръ Семинаріи, архимандритъ Елѣвѣрій; 2. состоя-

шій въ числѣ братіи въ Спасо-Аврааміевомъ монастырѣ, архимандритъ Игнатій; 3. кафедральный протоіерей Іоаннъ Стефановичъ Соколовъ; 4. законоучитель классической гимназіи, протоіерей Василій Васильевичъ Соколовъ, 5. наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Сергій Николаевичъ Добромысловъ; 6. градскій благочинный, священникъ Павелъ Петровичъ Грибоѣдовъ; 7. д. ст. с. Владиміръ Θεодоровичъ фонъ-деръ-Раабъ-Тилень и 8. пот. поч. гражд. Петръ Θεодоровичъ Ланинъ. Казначеемъ Комитета состоятъ священникъ Нижне-Благовѣщенской гор. Смоленска церкви Николай Марковъ; дѣлопроизводителемъ—священникъ Александръ Яблонскій.

Дѣятельность Смоленскаго Миссіонерскаго Комитета въ 1910 г., какъ и въ предыдущіе годы, состояла, главнымъ образомъ, въ приѣмѣ денежныхъ суммъ въ пользу П. М. О. и въ отсылкѣ ихъ на содержаніе миссій, по указанію Совѣта Общества. Кромѣ того, по постановленію общихъ собраній членовъ Смол. Мисс. Отдѣленія, Комитетомъ оказано было матеріальное пособіе на удовлетвореніе мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ. Именно: при помощи Комитета, организованы богослуженія на латышскомъ языкѣ для мѣстныхъ православныхъ латышей, переселенцевъ изъ Лифляндской губерніи. Богослуженія для латышей совершались: въ Нижне-Благовѣщенской гор. Смоленска церкви и въ с. Воротышинѣ, Духовщ. у., — ежемѣсячно; въ с. Бердяевѣ, Порѣч. у., — не менѣе разъ въ году. Совершалъ означенныя богослуженія священникъ села Воротышина Михаилъ Неклюдовъ.

Сотрудниками комитета по сбору пожертвованій на миссіонерское дѣло были приходскіе священники, окружные благочинные и настоятели монастырей. Изъ приходскихъ священниковъ наибольшія пожертвованія представили въ комитетъ. гор. Бѣлаго Воскресен. церкви свящ. *А. Аѳанасьевъ* и Бѣльск. уѣзда священники: с. Костриць—*І. Степаненковъ*, с. Березы—*П. Соколовъ* и с. Софьина—*С. Звѣревъ*; Гжат. уѣзда селъ: Златоустова—*П. Заболотскій*, Колокольни—*І. Некрасовъ* и Потапова—*Н. Поповъ*. Изъ окружныхъ благочинныхъ сравнительно лучшіе сборы представили слѣдующіе: Бѣльск. град.—*Д. Грибоѣдовъ* и у.у.: *Д. Селезневъ*, *Г. Пляшкевичъ* и *Ф. Лызловъ*; Вяземскіе у.у. *всѣ*; Гжат. град. прот. *І. Санковскій* и у.у.: *Н. Уклонскій* и *І. Селезневъ*. Духовщ.—град. прот. *В. Качевскій*, Порѣчск. у.—прот. *А. Савинскій*; Смол. у.—*Н. Со-*

колодез; Сычев. гр.—прот. *И. Соколовъ* и у.—*Н. Назаревскій*. Изъ настоятелей монастырей больше всѣхъ представилъ сборовъ наст. Ордынской пуст., *іером. Порфирій*. Означеннымъ лицамъ, а также всѣмъ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей и всѣмъ ревнителямъ о распространеніи православія Комитетъ выражаетъ искреннюю признательность.

Наконецъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокое сожалѣніе о кончинѣ въ отчетномъ году: а) двухъ пожизненныхъ членовъ Смол. Мисс. Отдѣленія, бывшихъ епископовъ Смоленскихъ — епископа *Нестора* (1881—1889 г.г.) и архіепископа *Никанора* (1896—1899 г.г.), обеспечивавшихъ ежегодные членскіе взносы единовременными вкладами, — и б) двухъ дѣйствительныхъ членовъ: протоіерея с. Мамошекъ, Порѣч. у., *Василія Каменцева*, состоявшаго членомъ П. М. О. непрерывно почти съ самаго основанія Смол. Отдѣленія, и дѣйств. стат. совѣтника *Александра Ивановича Игнатъева*, состоявшаго много лѣтъ членомъ ревизіонной комиссіи при комитетѣ и, наконецъ членомъ Комитета. Да приметъ Господь ихъ особое усердіе и труды на пользу П. М. О.!

Состояніе суммъ Комитета въ 1910 году.

А. Приходъ.

Отъ 1909 г. осталось капиталовъ:

неприкосновеннаго	1930 р. — к.
запаснаго	1642 » 41 »
расходнаго	345 » 48 »
	<hr/>
	3917 р. 89 к.

Въ семь числъ:

билетами	3900 » -- »
валичными	17 » 89 »

Въ 1910 г. поступило:

а) запаснаго капитала:

1) тарел. сб. въ 1-ю седмицу вел. поста и въ праздн.	
правосл.	782 » 52 »
2) пожерт. церкв., причт. и отд. лицъ	764 » 31 »
	<hr/>
	1546 р. 83 к.

б) расходного:

1) член. взносов	565	»	--
2) круж. сб. на распр. прав.	297	»	65
3) 0/0 на капит. Комит.	163	»	32
4) на Япон. миссію	53	»	18
	<hr/>		
	1079	р.	15 к.

в) сверхъ сего:

значатся по книгѣ *приходоѣ* полученные при обмѣнѣ на наличныя деньги двухъ 100-рублевыхъ билетовъ Госуд. 4% ренты. 200 » — »

№ 3. Уплаченная при этомъ курсов. разница означена будетъ ниже.

Итого въ 1910 г. поступило наличными 2825 р. 98 к., а вмѣстѣ съ остаточными отъ 1909 г. всего въ 1910 г. на приходѣ было билетами 3900 р. и наличными 2843 р. 87 к., — всего *шесть тысячъ семьсотъ сорокъ три руб. 87 коп.* 6743 » 87 »

Б. Расходъ.

1) Переведено въ г. Астрахань на содерж. мѣстн. миссіи весь остаточный запасный отъ 1909 г. капиталъ—1642 р. 41 к. и изъ расходнаго остат. 297 р. 59 к.,—всего	1940	»	--
2) Въ Совѣтъ П. М. О. на содерж. Япон. миссіи состоявш. въ расх. остат. капиталѣ	47	»	63
3) При переводѣ означ. суммъ употребл. не истребованныя Совѣтомъ.	26	»	
Так. обр., по указаннымъ 3 статьямъ выведенъ въ расходъ весь остат. запас. и расход. капит. отъ 1909 г., въ количествѣ	1987	»	89
4) Изъ расходн. капит. 1910 г. употреблено:			
а) на переводъ вышеознач. суммъ, сверхъ упомянут. 26 коп.,	79	»	
б) вдовѣ свящ. А. Соколова (соверш. богосл. для латыш.)—Вѣрѣ Соколовой за 2-ю половин. 1909 г. 50 р., діак. І. Пашину 25 р.—всего	75	»	--

я) сваящ. М. Неклюдову, за 2-ю полов. 1909 г. по с. Бердяеву	50 » — »
г) ему же за 1910 г.: по Н.—Благовѣщенской г. Смол. церкви 150 р., по с. Воротышину 120 р. и по с. Бердяеву 100 р.,—всего.	370 » — »
д) въ ред. Смол. Епарх. Вѣд. за напечат. отчета Ком. за 1909 г.	18 » 20 »
е) при обмѣнѣ вышеупомян. двухъ рентъ уплачено курсовой разницы	13 » 50 »
ж) казначею Ком., на возмѣщ. расходовъ, соедин. съ исполн. обязанностей, выдано за 1909 г. . .	10 » — »
з) дѣлопроизвод. вознагражд.	300 » — »
и) ост. расх. по Ком.	17 » 20 »
	<hr/>
	854 р. 69 к.

5) сверхъ сего, значится по книгѣ *расходовъ* два вышеупомянут. билета Госуд. 4% ренты, по 100 р. каждый,—всего на

	200 » — »
--	-----------

Итого въ 1910 г. употреблено въ расходъ: билетами 200 р. и наличными 2842 р. 58 к.,—всего *три тысячи сорокъ два руб. 58 коп.*

	3042 » 58 »
--	-------------

В. Остатокъ.

Къ 1911 г. состоятъ въ остаткѣ:

неприкосновеннаго капитала	1930 » — »
запаснаго	1546 » 83 »
расходнаго	224 » 46 »
	<hr/>
	3701 р. 29 к.

Въ семь числѣ:

билетами	3700 » — »
наличными	1 » 29 »

Именно:

- 1) въ двѣнадцати билетахъ Госуд. 4% ренты (изъ коихъ два по 1000 р. за №№ 3293 и 3294 сер. 168, одинъ въ 500 р. за № 3311 сер. 163, три по 200 р.—за № 01867 сер. 32, № 00488 сер. 38

и № 00586 сер. 42 и шесть бил. по 100 р. за №№ 09048, 09049 и 09050 сер. 170, №№ 08893, 08894 и 08895 сер. 171) три тысячи семьсот рублей	3700 » — »
2) въ Госуд. сберегат. кассѣ одинъ руб.	1 » — »
и 3) на рук. у казначея Ком. 29 коп.	29 »

Въ заключеніе настоящаго отчета, остается упомянуть, что современное трудное положеніе православной церкви, по причинѣ усиливающагося иновѣрія и невѣрія, очевидно, требуетъ напряженнаго дѣйствованія миссій и умноженія нужныхъ для нея людей и матеріальныхъ средствъ. Поэтому Православное Миссіонерское Общество обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ, въ комъ не оскудѣла еще любовь къ православной вѣрѣ и церкви, съ усердною просьбою — придти на помощь святому дѣлу миссіонерскому.

Подлинный отчетъ подписали: Предсѣдатель Комитета — *Теодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій*, товарищъ предсѣдателя — Смоленскій вице-губернаторъ *В. Ю. Фере*, члены, казначей и дѣлопроизводитель Комитета.

Актъ ревизіонной комиссіи.

1911 года марта 2 дня члены ревизіонной комиссіи провѣряли отчетъ сей книги и суммы Смоленскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; при чемъ оказалось слѣдующее: на 8-е марта 1910 г. (день послѣдней ревизіи) въ Комитетѣ состояло: билетами 3900 руб. и наличными 771 руб. 82 коп., — всего 4671 руб. 82 коп.; съ 8 марта 1910 г. по 2 марта 1911 г. поступило наличными 2562 руб. 5 коп.; а вмѣстѣ съ остаточными всего за означенное время на приходѣ было: билетами 3900 руб. и наличными 3333 руб. 87 коп., — всего 7233 руб. 87 коп.; затѣмъ, за означенное время въ расходѣ употреблено: билетами 200 руб. и наличными 2717 руб. 3 коп., — всего 2917 руб. 3 коп.; на 2-е марта 1911 г. въ Комитетѣ состоитъ: билетами 3700 руб. и наличными 616 руб. 84 коп., — всего *четыре тысячи триста шестнадцать (4316) руб. 84 коп.*; каковыя суммы, по повѣркѣ, оказались на лицо.

Подлинный актъ подписали члены ревизионной комиссіи: прот. *К. Вишневскій*, прот. *Вл. Сеньковский*, іером. *Софроній*, д. ст. с. *Вл. Л. Озмидовъ*.

СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Смоленскому Отдѣленію его за 1910 годъ.

Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы вѣчными вкладами, согласно § 17 уст. П. М. О.: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Несторъ, бывшій Епископъ Смоленскій. († 24 іюля 1910 г.), 70 руб.; Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій († 27 ноября 1910 г.), 50 руб.; священникъ села, Ново-Никольскаго, Вязем. у., Александръ Юденичъ 100 руб.; крестьянинъ д. Камевки, Сош. в., Бѣл. у., Галактіонъ Евтроновъ 100 руб.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 руб. (§ 16 уст. П. М. О.) *):

1) Агнія игум. Вязем., Александровскій Ал. прот., Александровскій Мих. свящ., Аванасьевъ Ал. свящ. г. Б., 5) Бѣлкинъ Ник. свящ., Бѣлявскій Ник. свящ., Богоявленскій Іоаннъ прот., Бородавскій Филос. свящ., Бѣлявскій Серг. свящ., 10) Бѣлявскій Петръ свящ., Бородкинъ А. Я. куп., Бѣлявскій Алексѣй Лавр. двор., Березкинъ Іоанн. свящ. 6 р., Богдановъ Дим. Егор. куп. 10 р., 15) Вонифатій архим. 5 р., Волочковъ Алексѣй свящ., Витчинкина Вѣра Вас. кр., Вознесенскій Пав. свящ., Вонлярлярскій А. М. д. ст. с., 20) Волочковъ Николай свящ., Виноградовъ Мих. благ., Васильевъ Прох. ц. ст., Варлаамъ бывш. нам. Тр. м. 5 р., Высоцкій Пав. свящ., 25) Вишневъ Ал. Ив. преп. сем., Вѣтловъ Ив. Александр. куп., Виноградовъ Алексѣй Лук. 6 р., Головкинъ Серг. свящ., Горанскій Іоаннъ свящ., 30) Грибоѣдовъ Пав. благ., Гуровъ Петръ Петр. рем., Головкинъ Іоаннъ свящ., Гавріила игум. См., Герасимовъ Вас. кр. 6 р., 35) Дьяковъ Александръ свящ.,

*) Члены, противъ которыхъ не означена сумма взноса, внесли по 3 руб.; нѣкоторыми членами внесено за 2 года 6 руб. (1909/10 гг.)

Дьяконовъ Александръ свящ., Дунаевъ Петръ діак., Добромысловъ Серг. свящ., Дружининъ Николай Ив. церк. ст., 40) Долголиковъ В. И. ш.-к., Діонисій архим., Елевѣерій архим.—рект. сем., Ерпылевъ Ив. Ив. куп., Звѣревъ Сергій свящ., 45) Зарудскій Конст. свящ.; Заболотскій Петръ свящ., Зимицкій Никол. Ив. куп., Зайцевъ Лавр. Гр. ц. ст., Ильинъ Ев. ц. ст., 50) Іона нам. Тр. м., Іосифъ іером. Орд. п., Куркинъ Ал. благ., Красевъ Петръ свящ., Квятковскій Мих. Θεодор. ц. ст., 55) Красевъ Николай свящ., Каверзяевъ Георг. свящ., Кулагинъ Сим. свящ., Красевъ Дим. свящ., Ковалева Анна Никол. двор., 60) Козловъ Гр. Мих. ц. ст., Ковалевъ Ник. Конст. ц. ст., Качевскій Вас. прот., Качевскій Алекс. свящ., Кузнецовъ Іоаннъ свящ., 65) Каменцевъ Вас. прот. (+), Клитинъ Ник. свящ., Кулюкианъ Іоаннъ благ., Конокотинъ Петръ свящ., Козловскій Никол. свящ., 70) Кузнецовъ Никол. Сер. ч. пов., Корчажинскій Зос. Вас. куп., Кротовъ М. А. куп., Ковалевъ М. куп., Кутеновъ Вас. Алексѣев. чин, 75) Кутенова Ал. Вас. жена его, Лаврентіевъ Дим. ц. ст., Лебедевъ Никол. свящ., Лобаневъ Никита Ив. мѣщ., Лызловъ Фотій благ., 80) Лахтуровъ Вас. свящ., Лызловъ Серг. свящ., Ланинъ Петръ Θεодор. п. ц. гр., Лукинъ Пав. Мих. ц. ст., Лотовъ Ал. Никол. куп., 85) Михайловъ Петръ ц. ст., Марковъ Мих. благ., Морозовъ Стеф. свящ., Медвѣдковъ Іоаннъ свящ. с. Щ., Мурашкинъ Серг. Вас. ц. ст. 90) Михайловъ Стефанъ ц. ст., Маслажковъ Н. куп., Моисей іером. Орд. п., Машковъ Мих. Θεодор. ц. ст., Никольскій Мих. свящ., 95) Накитинъ К. Θ. ц. ст., Недосѣкинъ Іоаннъ прот., Неклепаевъ Іоаннъ прот., Неклепаевъ Серг. свящ., Назаревскій Ник. благ., 100) Никольскій Ал. инсп. епарх. учил., Никитинъ Серг. кр. 6 р., Некрасовъ Іоаннъ свящ. 6 р., Оглоблинъ Іоаннъ благ., Орлова Ант. Ив. учит. гамн., 105) Озмидовъ Вл. Лук. д. ст. с., Пашинъ Анемп. свящ., Поповъ Іоаннъ свящ., Полкановъ Мих. Ерм. церк. ст., Пляшкевичъ Георг. благ., 110) Поповъ Никол. свящ. с. П. 6 р., Порфирій наст. Орд. п., Порѣцкій Вас. благ. 6 р., Рачинскій Ал. Вас. д. ст. с., Рачинская Варв. Ал. двор., 115) Руженцевъ Арк. свящ., Родіоновъ И. П. ц. ст., Рачинскій Викт. Петр. д. ст. с., Рогутинъ Мих. Ив. п. ц. гр., Романъ іером. Орд. п., 120) Селезневъ Іоаннъ свящ. с. Пл., Строгановъ Іоаннъ свящ. с. Л. Соколовъ Іоаннъ свящ. с. Аѳ., Срединскій Дим. свящ., Смирновъ

Мих. свящ. с. Л., 125) Смирягинъ Петръ свящ., Соколовъ Никол. благ., Строгановъ Петръ благ., Сильницкій Іоаннъ прот., Сильницкій Вас. свящ., 130) Сычениковъ Ал. Вас. ц. ст., Селезневъ Дим. благ., Соколовъ Петръ свящ. с. Б., Степаненковъ Іоаннъ свящ., Соколовъ Конст. свящ., 135) Соколовъ Анат. свящ., Сеньковскій Никол. свящ. с. Зл., Соколовъ Іоанн. свящ. с. Б., Савинскій Петръ свящ., Селезневъ Гр. свящ., 140) Сеньковскій Влад. прот., Соколовъ Вас. прот., Соколовъ Іоаннъ каѳ. прот., Софроній экон. Ар. д., Санковскій Іоаннъ прот., 145) Савинскій Авт. прот., Соколовъ Іоаннъ прот. Сычев., Селезневъ Іоаннъ благ. 6 р., Силаевъ Петръ кр., Соколовъ Іоаннъ свящ. с. Ч. 6 р., 150) Сибаровъ Алексѣй Алексѣев. куп., Соколовъ Іоаннъ свящ. с. Черв., Терпиловскій Іак. свящ., Тилень Влад. Ѳеодор. д. ст. с., Тилень Леовидъ Ѳеодор. двор. с. с., 155) Трифолинь Серг. Ив. куп., Уклонскій Ник. благ., Фере Васил. Юл. в. губ., Фотіевъ Алексѣй кр. 6 р., Христофоръ еписк., 160) Чернавскій Вас. свящ., Четыркинъ Сим. прот., Чернавскій Алексѣй свящ., Шаряевъ Іоаннъ свящ., Шабейкинъ Алексѣй Як. ц. ст., 165) Шолоховъ Мих. Ив. куп., Шканинъ П. куп., Щукинъ Дим. благ., Щукинъ Алексѣй прот., Эйзнеръ Андр. Г. ц. ст., 170) Эрдтманъ Авт. Александр. учит., Юденичъ Вас. прот., Яблонскій Алекс. свящ., Яковлевъ Сильв. Як. ц. ст., Ѳеодоровъ Кодр. кр.

Дѣлопроизводитель Комитета Смол. Отдѣл. П. М. О., Священникъ *Александръ Яблонскій*.

На нижеслѣдующемъ журналѣ Церк.-археологическаго Комитета послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 1478: „1911 г. 8 февр. По 1 ст. согласенъ; по 2 ст. утверждается, при чемъ весьма желательно, чтобы Церковно-Археологическій Комитетъ проявилъ побольше живой дѣятельности по изученію, приведенію въ извѣстность, собранію и сохраненію памятниковъ церковной старины въ Смоленской епархіи, богатой церковно-историческими памятниками. Настоятелей церквей и монастырей епархіи прошу оказывать въ этомъ дѣлѣ полное содѣйствіе Комитету. По 3 ст. Комитетъ доложитъ мнѣ, какое именно помѣщеніе въ архіерейскомъ домѣ онъ признаетъ подходящимъ для древне-хранилища. Что же касается собраній Комитета, то таковыя могутъ быть въ моей канцеляріи. Резолюцію мою напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

ЖУРНАЛЪ

Смоленскаго Церковно-археологическаго Комитета 3 февраля 1911 г., № 15.

Въ засѣданіи присутствовали члены: Архимандритъ Смоленскаго Аврааміева монастыря Игнатій, Свящ. Александръ Санковскій, ключарь Каѳедральнаго Собора, Свящ. Петръ Кирилловичъ, законоучитель Реальнаго училища, Свящ. Михаилъ Крапухинъ, Свящ. Николай Марковъ, Свящ. Петръ Цвѣтковъ, Свящ. Леонидъ Смирновъ, Алексѣй Степановичъ Глѣбовъ и діаконъ Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Аѳонскій.

Слушали: Предложеніе члена Комитета, священника о. Александра Санковскаго, о томъ, что въ виду отбытія Преосвященнаго Петра, бывшаго Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, на покой въ Воскресенскій Московской епархіи монастырь, Комитетъ

въ Его лицѣ лишился своего покровителя, и, согласно § 2 Правиль Комитета, долженъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ Θεодосіемъ о Его соизволеніи на принятіе Комитета подъ Свое Архипастырское покровительство.

Постановили: Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, о принятіи Комитета подъ Свое Архипастырское покровительство.

2) *Слушали:* Предложеніе священника Петра Кирилловича объ избраніи изъ среды членовъ Церковно-Археологическаго Комитета предсѣдателя онаго, дѣлопроизводителя и казначея.

Справка 1. Бывшій предсѣдатель Комитета, протоіерей Стефанъ Каверзневъ, перешель на службу въ Саратовскую епархію; дѣлопроизводитель Лавръ Яковлевичъ Лавровскій—въ Могилевскую; казначей Иванъ Васильевичъ Лебедевъ уволенъ отъ должности по прошенію.

Справка 2. По § 5 „Правиль для Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета“, Комитетъ имѣеть предсѣдателя, завѣдующаго древне-хранилищемъ и дѣлопроизводителя, избираемыхъ большинствомъ наличныхъ членовъ Комитета.

2) *Постановили:* Избрать предсѣдателемъ Церковно-Археологическаго Комитета священника Петропавловской г. Смоленска церкви Петра Цвѣткова, дѣлопроизводителемъ—преподавателя Смоленскаго Епархіального женскаго училища Николая Рѣдкова и казначеемъ—діакона Смоленскаго Каѳедральнаго Собора Іоанна Аѳонскаго. Въ должности завѣдующаго древне-хранилищемъ остается священникъ Каѳедральнаго Собора Леонидъ Смирновъ.

3. Имѣли сужденіе о мѣстѣ для собраній Правленія Комитета и для постояннаго помѣщенія древне-хранилища.

Постановили: Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи помѣщенія въ архіерейскомъ домѣ для собраній Комитета и для древне-хранилища, каковое нынѣ помѣщается въ соборной ризницѣ, что представляется неудобнымъ для обзора древне-хранилища и для причта собора, обязаннаго заботиться о сохранности ризницы.

Члены Комитета: Священникъ Петръ Кирилловичъ, Ключарь Собора, Свящ. Александръ Санковскій, Архимандритъ Игнатій, Свящ. Михаилъ Крапухинъ, Свящ. Леонидъ Смирновъ, Алексѣй Глѣбовъ, Свящ. Петръ Цвѣтковъ, Свящ. Николай Марковъ, Діаконъ Іоаннъ Аѳонскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Христосъ Воскресе!

Господи, помози намъ съ искренностью и готовностью исповѣдниковъ воскликнуть на этотъ привѣтъ Церкви словами:

— *Воистинну Воскресе!* --

«Очистимъ чувства и узримъ неприступнымъ свѣтомъ воскресенія Христа блистающая, и—радуйтесь! рекуща ясно да услышимъ»!... Приклони ухо твое, современный христіанинъ, къ этимъ послѣднимъ словамъ пасхальной пѣсни и уразумѣй какъ до тебя особенно касается это воззваніе. Не ты-ли направилъ всѣ свои силы и способности—органы тѣла и души такъ, что и вида не видишь, и слыша не слышишь и научаемый не разумѣешь. Тяжелые вѣки одебелѣвшей плоти твоей прикрыли взоръ твой отъ зрѣнія неба и направили его исключительно къ землѣ и благамъ ея, уши твои глухи стали къ голосу Евангелія и совѣсти твоей и все существо твое не чувствуетъ Христа ни въ себѣ, ни возлѣ себя. Если бы это было не такъ, развѣ являла-бы жизнь наша то, что она есть, развѣ царили-бы на землѣ себялюбивый эгоизмъ и равнодушіе къ ближнимъ, развѣ стояли бы рядомъ съ лачужками и подземельями обездоленныхъ тысячъ дворцы и покои одинокихъ десятковъ, развѣ уживалась бы роскошь рядомъ съ нищетою, тонкая гастрономія съ смертельнымъ го-

лодомъ, дорогіе изысканные костюмы съ дрожащею наготою; развѣ среди исповѣдниковъ Христа возможны были-бы пастыри, не полагающіе душу свою за овцы своя, развѣ умѣстны были-бы самодовлѣющее самовластіе начальствующихъ и забитая безгласная подчиненность, притѣсненія сильныхъ и скорби отъ нихъ слабыхъ, торжество неправды и презрѣніе къ истинѣ, ненависть и зависть другъ къ другу вмѣсто любви?... «Иже Христови суть, плоть свою распяша со страстьми и похотьми» ... «Вѣруй въ Мя Мнѣ да послѣдствуетъ» ... А мы, называющіе себя вѣрующими во Христа, слѣдуемъ-ли за Нимъ въ жизни? А если нѣтъ, то можно-ли сказать по совѣсти, что мы довѣряемъ Ему. «Что мя зовете, Господи, Господи, и не творите, яже глаголю», Вѣдь и бѣсы вѣрують и трепещуть, чѣмъ же наша вѣра отличается отъ ихней, если мы не творимъ то, что Господь нашъ заповѣдалъ? .. «Отъ дѣлъ вашихъ покажите вѣру вашу» ...

Еще меньше вины было бы на насъ, если бы, живя недостойно христіанскаго званія, мы сознавали бы это несоотвѣтствіе, каялись-бы въ немъ и дѣлали бы попытки исправить его. Но горе наше и несчастіе въ томъ, что не желая слѣдовать подлинному Христу, мы подмѣняемъ гласъ Его и зракъ Его Ему непринадлежащими и начинаемъ смотреть на Него, какъ бы страдающіе дальтонизмомъ и слушать Его, какъ бы оглохшіе. Тогда получается, что многіе не только, не живутъ по Нему, но даже и учатъ, что не нужно жить по Нему, и все таки считаютъ себя православными христіанами. Не отсюда-ли идутъ всякаго рода оправданія злоупотребленій въ жизни государственной, общественной, семейной и частной? Не отсюда-ли

часто спокойная совѣсть у приспособляющихся къ жизни пастырей и ихъ пасомыхъ,—у богачей и людей сильныхъ, живущихъ о — бокъ съ бѣднотой и угнетаемыми ими слабыми, у нерадивыхъ и непопечительныхъ начальниковъ и даже у неправедныхъ судій. Другая доктрина,—не Христова, а только м. б. христіанизированная всеу именемъ Его, успокаиваетъ ихъ. Вотъ отъ подобнаго-то искаженія чувствъ нашихъ въ воззрѣніи на Христа и призываетъ церковь предохранять себя. «Очистимъ чувствія» наши отъ искаженныхъ понятій о христіанскомъ званіи и узримъ подлиннаго Христа, блескомъ свѣтлаго воскресенія своего ясно показавшаго намъ, что Онъ—Богъ есть и Слово Его истина есть и что только эта Христова истина свободитъ насъ отъ власти князя міра сего и отъ всеѣхъ оковъ и скорбей жизни. Воскресе Христось и власть ада упразднися, воскресе Христось и смерть умертвися, воскресе Христось и истина воцарися, воскресе Христось и свобода въ міря явися. «Очистимъ чувствія и узримъ Христа, блистающаго во свѣтѣ воскресенія и да услышимъ Его намъ, скорбящимъ на землѣ, рекуща—радуйтесь!»!...

Н. В.

Слово св. Іоанна Златоуста на утрени въ праздникъ Пасхи *).

Христось Воскресе!

„Аще кто благочестивъ и боголюбивъ“,—кто истинно чтитъ Бога и любитъ Его искренно, „да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества“,—преславнаго воскресенія Христова. „Кто рабъ разумный“, кто данные ему отъ Бога таланты—время,

*) Въ переложеніи Кіевскаго митрополита Платона.

силы и способности не скрываетъ напрасно въ землю, не иждиваетъ на земныя только дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяженіе вѣчнаго блаженства, „да увидеть радуясь въ радость Господа своего“, да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь уготовалъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Матѣ. XXV, 21). „Кто потрудился, постаяся“, кто во время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего, „да приметъ нынѣ динарій“,—получить въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, какую обѣщаль Богъ добрымъ дѣлателямъ (Матѣ. X, 10; XX, 1—8). „Кто работалъ съ перваго часа“, исполнялъ волю Божию съ дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призвалъ его въ вертоградъ Свой, т.-е. Церковь Христову, „пустъ получить нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости“.—„Кто пришелъ послѣ третьяго часа“, приступилъ къ дѣлу Божию не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, „да празднуетъ, благодаря Бога“ за снисхожденіе къ нему. Кто успѣлъ прійти „по шестомъ часѣ“, пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, „пустъ нимало не беспокоится, ибо онъ ничего не лишится“ изъ тѣхъ благъ, которыя воскресшій Господь даруетъ всѣмъ, желающимъ вкушать оныя. „Кто пропустилъ и девятый часъ“, замедлилъ еще болѣе и началъ трудиться надъ дѣломъ Божиимъ тогда, какъ день жизни его склонился уже къ вечеру, „пустъ приступить безъ всякаго сомнѣнія и боязни“: ибо нынѣ явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкамъ (Тит. II, 11). „Если кто успѣлъ прійти только въ одиннадцатый часъ“,—даже и тотъ, кто вышелъ на дѣло Божіе очень поздно, сталъ пещися о спасеніи души своей уже въ старости, „и тотъ да не страшится замедленія: ибо Домовладыка, любя честь“ и будучи щедръ, „пріемлетъ и послѣдняго какъ перваго, успокаиваетъ и пришедшаго въ одиннадцатый часъ, какъ трудившагося съ перваго часа“, воздавая всѣмъ должное. „И перваго удовлетворяетъ“, награждая его по справедливости, „и послѣдняго милуетъ“ по снисхожденію, „и тому даетъ“ заслуженное, „и сему даритъ“ по благости Своей; „и добрая дѣла пріемлетъ“ съ радостью, и благое „на-

мѣреніе лобызаетъ“ съ любовію; „и дѣяніе чтить“, какъ должно, и доброе расположеніе хвалить“.

„Итакъ, всѣ войдите въ радость Господа своего! И первые и послѣдніе, примите мзду“ отъ милосерднаго Владыки! „Богатые, и бѣдные, ликуйте другъ со другомъ“, какъ дѣти одного Отца Небеснаго! „Трудящіеся и лѣнныя“, въ дѣлѣ спасенія своего, „почтите настоящій день“ всемірнаго торжества! „Постившіеся и непостившіеся, возвеселитесь нынѣ“, когда небо и земля радуются, празднуетъ тварь! „Трапеза обильна: насыщайтесь ею всѣ“.—„Телець“, закланный ради насъ, „великъ и упитанъ“: никто не уходи голоднымъ! „Всѣ насладитесь пиршествомъ въры всѣ пользуйтесь богатствомъ благодати“ Божіей! „Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ открылось царство“ небесное, въ которомъ уготовано вѣрующимъ богатое наслѣдіе. „Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба“ Спасителя „возсіяло прощеніе“ всѣмъ грѣшникамъ, желающимъ получить оное. „Никто не страшись смерти: ибо отъ ней освободила насъ Спасова смерть“, если только мы снова не поработимся ей грѣхами. „Ѥе истребилъ объятый ею“ Жизнодавецъ.—„Сошедшій во адъ“ Сынъ Божій „плѣнилъ адъ и огорчилъ его“.—„Давно предузнавъ это, пророкъ Исаія воскликнулъ: адъ огорчился, срѣтивъ Тебя въ преисподнихъ своихъ (Исаіа XIV, 9)! „Огорчился: ибо упразднился“,—опустѣлъ; „огорчился: „ибо посрамленъ“ исходомъ борьбы своей съ Спасителемъ; „огорчился: ибо умерщвленъ“,—лишился того, что составляло его жизнь и силу; „огорчился: ибо низложенъ“ съ престола своего и лишенъ власти надъ родомъ человѣческимъ; „огорчился: ибо связанъ“ и не можетъ теперь дѣйствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде. „Онъ взялъ плоть, а принялъ въ ней Бога; взялъ землю, а нашель въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, и подвергся тому, чего не ожидалъ“. Такъ Богъ уловилъ его Своею премудростію!

Гдѣ твое, смерти, жало! Гдѣ твоя, аде, побѣда (1 Кор. XV, 55)? Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерть, уязвляла людей? Гдѣ, адъ, твое торжество надъ человѣчествомъ? „Воскресъ Христось, и ты низвергся“ безсильный врагъ!—„Воскресъ Христось, и пали демоны“—твои слуги, чрезъ коихъ ты уловлялъ людей! „Воскресъ Христось, и радуются ангелы“, взирая на дивное торжество Сы-

на Божія и спасеніе человѣковъ!— „Воскресъ Христосъ и жизнь водворяется“ всюду, даже и тамъ, гдѣ прежде была область смерти и тлѣнія!— „Воскресъ Христосъ, и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ“, „ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, начатокъ умершихъ бысть (1 Кор. XV, 20)! Онъ первый воскресъ, какъ Глава, а потомъ возстануть и всѣ члены Его—вѣрующіе въ Него и имѣющіе въ себѣ животворный Духъ Его (1 Кор. XV, 21—23. Римл. VIII, 11). Да будетъ же „Ему слава и держава во вѣки вѣковъ“!

Великій день.

Среди важныхъ торжественно-печальныхъ великопостныхъ службъ, подъ робкія улыбки наступающей весны незамѣтно подошелъ и онъ, благодатный день, радостный, всеоживляющій, божественно-прекрасный, какъ первый весенній день, праздникъ изъ праздниковъ, захватилъ, заполнилъ своимъ торжествомъ и радостью, особымъ подъемомъ лучшихъ чувствъ, надеждъ, думъ, стремленій все существо человѣка.

Подъ красный звонъ колоколовъ опять разносится по землѣ радостная побѣдная пѣснь: Христосъ воскресъ! и сама безчувственная природа идетъ навстрѣчу радости людей: съ неба польются день ото дня все живительнѣй и живительнѣй лучи солнца, день отъ дня все будетъ и будетъ увеличиваться веселое царство пернатыхъ, зазеленѣетъ мурава, задвигаются, заползаютъ въ ней тысячи насѣкомыхъ, зацвѣтетъ нѣжная фіалка, веселія, радостныя, вновь ожившія дѣти принесутъ роднымъ своимъ букеты первыхъ ландышей, а радостная пѣснь воскресенія все еще будетъ раздаваться на землѣ, висѣть въ воздухѣ, властно будить и звать человѣка къ воскресенію, къ золотой мечтѣ воскреснуть,

подняться туда, къ солнцу, свѣту неумирающей жизни, вѣчной радости, непрерываемому веселью...

Но посреди этого духовнаго пира все какъ-то не умѣетъ быть веселымъ современный человѣкъ, уныль и печалень остается онъ съ морщинами на челѣ, даже и въ свѣтлые дни. Созданныя имъ условія жизни государственной, соціальной и семейной слишкомъ много даютъ пищи для печали, а иногда и отчаянія вдумчиваго человѣка. Много еще есть языческаго, угнетающаго въ жизни христіанской.

Но да не смущается сердце твое, братъ мой, этими мрачными сторонами жизни. Отврати лице твое отъ земнаго пристрастія и вспомни о небѣ. Христось воскресъ и зоветъ насъ къ новой неземной жизни... Ключи живой воды открыты, дабы обновить силы твои въ борьбѣ съ земными пристрастіями.. Къ небу, въ горнія страны, въ отчизну свѣта обрати взоръ твой!..

Между небомъ и землею не пустое мѣсто, — чертогъ отчій открытъ для тебя и щедрый Владыка вечеряетъ съ вѣрными рабами своими, работавшими и до полудня и даже послѣ полудня, князь міра сего пораженъ, цѣпи рабства его упали, и самая смерть бездыханна. Грѣхъ твой прощенъ, кающійся грѣшникъ, веселись же и торжествуй; ибо за тебя принесенъ безцѣнный выкупъ, чрезъ это и самъ ты сталъ какъ бисеръ дорогъ и цѣненъ въ очахъ Божіихъ.

Успокойся же, человѣкъ!, проясни лице свое! Дай отдыхъ измученному сердцу, --отчего бы оно ни болѣло, чѣмъ бы ни было опустошено, перестань умомъ все взвѣшивать, мѣрять и все обтекать... Христось воскресъ!.. Радостный съ побѣдной хоругвей стоитъ Онъ

предъ нашими очами, къ Нему—Источнику свѣта, правды, и вѣчной радости, и у ногъ Побѣдителя ада и смерти сложимъ все, что мучаетъ и угнетаетъ насъ. Просвѣтимъ пасмурное лицо свое. Обьемъ радостью другъ друга и простимъ вся и все въ Воскресеніемъ...

Свящ. *Пушиновъ*.

О дѣятельности Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета въ прошломъ *).

Тысячелѣтняя исторія г. Смоленска съ его знаменитыми памятниками всегда давала цѣнный и обильный матеріалъ для историческихъ и археологическихъ изслѣдованій. Въ числѣ лицъ, оставившихъ потомству труды своихъ ученыхъ работъ, первое мѣсто, какъ по времени, такъ и по цѣнности, занимаютъ: священникъ Мурзакевичъ, Писаревъ, Никитинъ и Трофимовскій. Затѣмъ, многіе изъ преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній немало и съ пользою поработали надъ архивами Смоленскаго края. Но всѣ эти труженики занимались на свой страхъ и совѣсть, часто безъ необходимой поддержки и участія со стороны власть имущихъ, безъ обмѣна мыслями съ другими подобными любителями старины. Назначенный въ 1896 г. на Смоленскую кафедру, нынѣ почившій, Архіепископъ Никаноръ не могъ, при своемъ свѣтломъ умѣ и необычайной энергіи, не обратить вниманія, съ одной стороны, на недостаточное изученіе вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ старины въ Смоленской епархіи, и особенно церковнаго характера, а съ другой—и не сознать необходимости организациі общества, которое поставило бы своею задачею — собираніе и сохраненіе памятниковъ и документовъ, изученіе мѣстныхъ церковныхъ обрядовъ и религіозныхъ обычаевъ. Въ этихъ видахъ, по его желанію и инициативѣ, въ 1896 году, въ первый годъ его епископства въ г. Смоленскѣ, открытъ былъ

*) Изъ доклада, читаннаго въ общемъ собраніи Церк.-Археологическаго Комитета 13 марта, о коемъ сообщалось у насъ въ № 6-омъ Епарх. Вѣдомостей.

въ Смоленскѣ Церковно-археологическій Комитетъ. Произошло это 5 ноября, — въ знаменательный день — день трехсотлѣтія Смоленской крѣпостной стѣны и въ не менѣе знаменательный день — когда воспоминается окончательное изгнаніе французовъ. Что въ такомъ Комитетѣ ощущалась нужда — свидѣтельствуесть тотъ фактъ, что въ первый же годъ существованія въ составъ его вступило до 50 лицъ разнаго званія и положенія. Многимъ памятно, конечно, то воодушевленіе и желаніе работы, какимъ одухотворены были большинство членовъ новаго общества, постоянно ободряемаго и находившаго поддержку въ лицѣ своего архипастыря, какъ матеріальную, такъ и нравственную. Нельзя обойти молчаніемъ, что въ то время въ Смоленскѣ не мало было лицъ, занимавшихся исторіей Смоленска и приобрѣтшихъ себѣ извѣстность своими историческими трудами. Таковы: Семень Петр. Писаревъ, Григорій Кирил. Богуславскій, Лавръ Яковлевичъ Лавровскій, Иванъ Иван. Орловскій, Дмитрій Кузмичъ Вишневскій и др. Новооткрытый Церк.-археолог. Комитетъ свои задачи изложилъ въ §§ 1, 3 и 4 утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ и для осуществленія ихъ предпринималъ всѣ возможныя для него средства: 1) для обмѣна мыслями устраивались общія собранія, на которыхъ обычно читались рефераты, освѣщавшіе давно-прошедшія времена изъ жизни замѣчательныхъ для Смоленска лицъ и событій, учреждений и зданій. Такъ, С. П. Писаревымъ составленъ былъ рефератъ о перенесеніи въ Смоленскъ изъ Вышгорода на Смядынь мощей Бориса и Глѣба, Г. К. Богуславскимъ о древней службѣ святымъ Борису и Глѣбу, Е. К. Червинскимъ—Смол. митрополиты Симеонъ Сильвестръ, Сильвестръ и Дороей, Д. К. Вишневскимъ — изъ жизни Семинаріи и о росписаніи Собора, Л. Я. Лавровскимъ — списокъ Смоленскихъ епископовъ и мн. др. 2) для сохраненія памятниковъ церковной старины основано было древнехранилище, надъ созиданіемъ коего потрудился особенно дѣлопроизводитель Комитета Л. Я. Лавровскій, спеціально предпринявшій поѣздку для собиранія вещей по церквамъ гор. Вязьмы, Гжатска и нѣкоторымъ монастырямъ епархіи. Въ теченіе трехлѣтняго пребыванія въ г. Смоленскѣ Епископа Никанора Комитетъ имѣлъ утѣшеніе видѣть отведенное ему помѣщеніе въ Тимоѣевскихъ покояхъ наполненнымъ

собраніемъ иконъ, антиминовъ, крестовъ, книгъ и рукописей. Понятно, что не всѣ предметы имѣли археологическую древность и цѣнность, такъ какъ не рѣдко присылали ихъ лица безъ достаточнаго знакомства съ археологіей, но все же каждый предметъ отличался тою или другою оригинальною композиціей. Расположенный въ свѣтломъ, удобномъ помѣщеніи, въ систематическомъ порядкѣ, Церк.-археологич. музей нерѣдко удостоивался посѣщенія ученыхъ лицъ и любителей старины, отдававшихъ должную дань энергіи и труду молодого Комитета. 3) Для облегченія работъ своимъ членамъ Комитетъ вошелъ въ сношеніе съ различными учеными обществами, какъ наприм.: Виленскимъ, издающимъ матеріалы Сѣверо-Западн. края, Церк.-археолог. Комитетами и учеными археологами и историками, какъ наприм. съ академикомъ Соболевскимъ, профес. Петровымъ. Дмитріевскимъ и др. Изъ присланныхъ сочиненій составилаь небольшая бібліотека. Встрѣчая повсюду поддержку, Комитетъ твердо вѣрилъ, что работа его будетъ все глубже и глубже проникать въ тысячелѣтнюю исторію Смоленска и изъ подъ сводовъ архивовъ и покрововъ земныхъ на свѣтъ Божій трудами членовъ его все болѣе и болѣе будетъ собираться данныхъ для исторіи мѣстнаго края. Но надежды эти въ осуществленіи своемъ за послѣднее время нѣсколько затормозились, главнымъ образомъ потому, что одни изъ членовъ, и наиболѣе дѣятельные, перешли въ загробную жизнь, другіе оставили Смоленскъ и лишены возможности работать по исторіи Смоленска. Однако, оставшіеся еще въ наличности члены, съ помощью новыхъ молодыхъ силъ, въ настоящее время опять стремятся къ возрожденію дѣятельности Комитета и уповаютъ, что при сочувствіи и поддержкѣ Его Преосвященства внесутъ свою посильную лепту въ исторію многострадальнаго города.

Свящ. А. Санковскій

Нѣсколько словъ о древнехранилищѣ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета*).

Утвержденныя Св. Синодомъ отъ 8—18 октября 1896 года за № 3165 правила ближайшею задачею Церковно-Археологическаго Комитета въ цѣляхъ сохраненія вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ въ Смоленской епархіи ставятъ „устройство церковнаго древнехранилища для сбереженія“ таковыхъ памятниковъ и документовъ. § 3-й правилъ. §-омъ 4 тѣхъ же правилъ точно опредѣляется какіе предметы древности могутъ быть помѣщены въ церковное древнехранилище, а равнымъ образомъ опредѣляются и способы ихъ приобрѣтенія. И дѣйствительно вопросъ о древнехранилищѣ возникъ вмѣстѣ съ учрежденіемъ Церковно-Археологическаго Комитета и оно фактически начинается существовать съ мая мѣсяца 1897 года, когда Преосвященнымъ Никаноромъ, бывшимъ еписк. Смоленскимъ, было дано разрѣшеніе на уступку для сей цѣли помѣщенія въ Тимофеевскихъ покаяхъ Архіерейскаго дома. Древнехранилище быстро наполнилось различными предметами церковной старины. Сюда поступили, коллекціи древнихъ антиминсовъ, богослужебные сосуды, кресты, церковная утварь, иконы, рѣзныя изображенія, монеты, медали, жетоны и много другихъ предметовъ; изъ книгъ-же и рукописей разнаго содержанія составила довольно приличная бібліотека. Явилась возможность открыть древнехранилище для осмотра всѣмъ интересующимся церковною стариною. Однако, благоденствіе музея было не долговѣчно. Въ 1904 году помѣщеніе, занимаемое древнехранилищемъ, понадобилось для нуждъ братіи Архіерейскаго дома и всѣ предметы, витрины, шкафы древнехранилища сначала были перемѣщены въ Пароеніевскіе покои подъ Апостольскою церковью, а затѣмъ частью размѣщены въ корридорѣ между Предтеченскою церковью и Тимофеевскими покаями (преимущественно иконы), частью же были переданы въ помѣщеніе о. ректора дух. семинаріи (витрины съ антиминсами, утварью и вообще мелкими предметами), а частью оставлены подъ Апостольскою церковью (бібліотека). Въ ночь на 3 октября 1907 года

*) Изъ доклада, читаннаго 13 марта въ общемъ собраніи Церк.-Археол. Комитета.

церковное древнехранилище подвергается новому злочищенію. Во время пожара, возникшаго на архіерейскомъ дворѣ, погибаетъ та часть древнехранилища, которая была помѣщена въ корридорѣ Тимофеевскихъ покоевъ, именно: отдѣлъ иконъ и небольшое количество предметовъ изъ другихъ отдѣловъ. Но всѣ предметы, хранившіеся въ покояхъ о. ректора семинаріи, а также бібліотека остались цѣлы и вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 7 іюля 1908 г. за № 6773 были переданы на храненіе въ ризницу Успенскаго Собора, гдѣ находятся и до настоящаго времени.

Упомянутыя неоднократныя перемѣщенія древнехранилища, осмотръ его лицами, командированными товарищемъ оберъ-пр. Св. Синода сен. Роговичемъ, слухи о продажахъ изъ Архіерейской ризницы и пр. породили въ обществѣ неправильныя мнѣнія о древнехранилищѣ. Мѣстныя и столичныя газеты на всѣ лады трубили о разграбленіи изъ древнехранилища предметовъ рѣдкой исторической цѣнности, отобранныхъ изъ церкви съ нарушеніемъ якобы священной воли жертвователей, о ихъ распродажѣ и, наконецъ, далѣе объ умышленномъ сожженіи остатковъ съ цѣлью якобы сокрыть преступленіе...

Нисколько не умаляя мѣстнаго значенія древнехранилища и относительной исторической цѣнности собранныхъ въ немъ предметовъ, должно, однако, замѣтить, что оно никогда не было собраніемъ предметовъ рѣдкихъ въ археологическомъ отношеніи, или предметовъ цѣнныхъ по своему матеріалу, работѣ и пр. Все оно составилось изъ случайныхъ пожертвованій, присылавшихся священниками епархіи по обращенію къ нимъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости отъ Преосвященнаго Никонора и Церковно-Археологическаго Комитета. Многіе изъ священниковъ пособрали въ церковныхъ кладовыхъ и на колокольняхъ старыя иконы и другіе предметы, вышедшіе изъ церковнаго употребленія и даже безъ отношенія къ тому, представляютъ-ли они какой интересъ для археологіи, или нѣтъ, препроводили ихъ въ древнехранилище, чѣмъ порядочно его загроздили (главнымъ образомъ отдѣлъ иконъ). Наконецъ цѣнныхъ предметовъ въ древнехранилище ни отъ кого и ни откуда не поступало. Кромѣ нѣсколькихъ мелкихъ крестиковъ — тѣльниковъ, да мелкихъ монетъ и 3—4 крестовиковъ въ древнехранилищѣ не было ни одного предмета изъ се-

ребра. Не было также предметовъ рѣдкихъ и по своей работѣ, и по древности. Посему древнехранилище не представляло ничего соблазнительнаго для скупщиковъ старины, да врядь-ли хотя бы одинъ изъ нихъ могъ видѣть его, а тѣмъ болѣе воспользоваться какимъ-либо предметомъ чрезъ покупку. Равнымъ образомъ изъ древнехранилища по той же причинѣ не было продано и передано ни одного предмета и въ музей княгини Тенишевой.

Вообще цѣнность древнехранилища въ печати была сильно преувеличена. Въ данномъ вопросѣ можно сослаться на мнѣніе такого авторитета, какъ покойный проф. Н. В. Султановъ. По просьбѣ Преосвященнаго Стефана, ревизировавшаго Смоленскія епархіальныя учрежденія, Н. В. Султановъ еще до пожара 3 октября осматривалъ наше древнехранилище и объ археологической цѣнности его высказался въ томъ смыслѣ, что въ немъ нѣтъ ничего выдающагося и что предметы, въ немъ находящіеся, имѣютъ лишь относительное мѣстное значеніе.

Въ ревизіонномъ актѣ Преосвященнаго Стефана и г. оберъ-секр. Св. Синода, П. В. Мудролюбова (копія его имѣется въ древнехранилищѣ), сдѣлано общее заключеніе о состояніи древнехранилища въ томъ положеніи, въ какомъ застала его ревизія:

„Почти всѣ предметы, вещи, рукописи и книги, обозначенныя въ инвентарной описи, имѣются на лицо, за исключеніемъ „немногихъ, списокъ коихъ прилагается при актѣ... нѣкоторые „предметы, вещи, рукописи и книги, обозначенные въ инвентарной описи неоказавшимися,—найлены послѣ тщательной провѣрки „всего древнехранилища“. Въ списокъ предметовъ и книгъ, неоказавшихся при ревизіи, не отмѣчено пропавшимъ или неоказавшимся, ни одного предмета церковно-историческаго значенія и всѣ они при ревизіи были на лицо. Предметами же неоказавшимися при ревизіи является небольшое количество монетъ числомъ до 17, растасканныя сторожами при неоднократныхъ перемѣщеніяхъ древнехранилища. Изъ книгъ бібліотеки Комитета не оказались: „Сборникъ проповѣдей смоленскаго соборнаго священника Адр. Мурзакевича 1773—1776 г.—не его самостоятельныхъ, а различныхъ авторовъ, собранныхъ въ одинъ сборникъ, каковой по недоразумѣнію смѣшивается съ „Дневникомъ“ того же о. Адр. Мурзакевича (Дневника этого никогда въ бібліотекѣ Комитета

не было) и рукопись „о самопознаніи“ конца XIX. Эти двѣ рукописи были переданы Комитетомъ, согласно проток. № 10 — 13 октября 1898 года, на разсмотрѣніе двумъ преподавателямъ Семинаріи, затѣмъ утеряны. Изъ другихъ рукописей утеряно 2—3 малоцѣнныхъ рукописныхъ акависта и житій 19 столѣтія. Изъ книгъ же и брошюръ не оказалось до 10 преимущественно современной намъ печати.

Нужно имѣть большую непринужденность, чтобы назвать расхищеніемъ или разграбленіемъ утерю 17 монетъ, неимѣющихъ большого отношенія къ церковной старинѣ, а также утерю двухъ-трехъ рукописей и современныхъ книгъ, не представляющихъ, изъ себя научнаго интереса.

Такимъ образомъ никакой распродажи и никакихъ разграбленій и расхищеній древнехранилища не было. А разъ не было преступленія, не было и необходимости покрывать его новымъ преступленіемъ — разумѣемъ пожаръ 3 октября, который такъ истолковали нѣкоторые злые языки. Пожаръ на архіерейскомъ дворѣ въ ночь со 2 на 3 октября 1907 года—явленіе совершенно случайное; возникъ онъ, вѣроятно, по неосторожному обращенію съ огнемъ на скотномъ дворѣ и вслѣдствіе скучности построекъ и смежности ихъ перешелъ на корридоръ между Тимофеевскими покоями, а затѣмъ на Предтеченскую церковь и самые Тимофеевскіе покои. Къ этому моменту ревизія Преосвященнымъ Стефаномъ епархіальныхъ учрежденій и въ томъ числѣ и древнехранилища была уже закончена, акты и документы были составлены и подписаны всѣми лицами, привлеченными къ участию въ ревизіи и чрезъ день 5-го числа ревизоры уже отбыли изъ Смоленска. Заключение ихъ о состояніи древнехранилища мы уже видѣли.

Такимъ образомъ, во время пожара погибъ лишь отдѣлъ иконъ, къ которому главнымъ образомъ относится замѣчаніе, высказанное въ началѣ сего о томъ, что этотъ отдѣлъ составилъ изъ предметовъ, вышедшихъ изъ церковнаго употребленія и представленныхъ въ древнехранилище по воззваніямъ Преосвященнаго Никанора и Церковно-Археологическаго Комитета безъ соображенія о томъ, представляютъ-ли онѣ какой интересъ для архео-

логи и нѣтъ,—и нѣсколько предметовъ изъ другихъ отдѣловъ. Всего погибло до 150 №№. На основаніи сохранившихся описей и протоколовъ засѣданій Комитета во все время его дѣятельности можно опредѣлить, что только $\frac{1}{3}$ изъ этихъ предметовъ, погибшихъ при пожарѣ, представляло нѣкоторый интересъ для мѣстной церковной археологіи и составляетъ дѣйствительно потерю для древнехранилища.

Что же теперь имѣется въ древнехранилищѣ? Остались цѣлы и невредимы слѣдующіе отдѣлы:

- 1) отдѣлъ св. антиминсовъ, писанныхъ на холстѣ чернилами и печатанныхъ на полотнѣ и шелку;
- 2) отдѣлъ дарохранительницъ и дароносицъ;
- 3) отдѣлъ потировъ, дискосовъ, звѣздъ и пр. утвари;
- 4) отдѣлъ мирницъ, блюдъ для благословенія хлѣбовъ, поминальницъ;
- 5) отдѣлъ метал. иконъ;
- 6) отдѣлъ напрестольныхъ и кіотныхъ крестовъ;
- 7) отдѣлъ энколпіоновъ, тѣльниковъ,
- 8) бібліотека;
- 9) нумизматическій отдѣлъ (изъ него утеряно лишь 17 пред.) и много другихъ предметовъ.

Принимая во вниманіе, что духовенство епархіи и любители церковной старины отзовутся на призывъ Церковно-Археологическаго Комитета и пополнятъ древнехранилище присылкой и пожертвованіями новыхъ предметовъ имѣющихъ археологическое значеніе, можно надѣяться на дальнѣйшее преуспѣяніе древнехранилища при Смоленскомъ церковно-археологическомъ комитетѣ. Наличие такого просвѣтительнаго сокровища даетъ возможность ознакомиться съ мѣстной церковной стариной всѣмъ интересующимся ею, но такъ какъ ризница собора, гдѣ сейчасъ хранятся предметы музея, не можетъ быть открыта для обзора публики, то желательно, чтобы для него въ скорѣйшемъ времени подыскано и отведено было помѣщеніе,

къ чему Комитетомъ уже приложена забота, а Владыка готовъ съ своей стороны всемѣрно помочь дѣлу.

Священникъ *Л. Смирновъ*.

„Законъ“ учать, „духомъ“ же его не „живятся“.

13 марта въ Духовщинѣ хоронили отравившуюся карболовой кислотой дочь діакона, гимназистку 7 кл. мѣстной гимназіи, 22 лѣтъ. Въ оставленной запискѣ несчастная проситъ, по обычаю, никого не винить и прощенья у своего отца, бѣднаго вдовца, за причиняемое ею неисходное ему горе, въ семьѣ коего она была старшей, надеждой и опорой.

Конецъ записки далъ поводъ разнестись слуху, что причинной смерти были неосуществившіеся запросы чувства. Но какія бы причины ни толкнули несчастную на такой расчетъ съ молодой жизнью, одно выходитъ на повѣрку, что исповѣдуемое нами христіанство, многолѣтнее преподаваніе его въ школѣ, вся внѣшняя обстановка нашей жизни, какъ напр. въ городахъ многочисленныя храмы, часовни, монастыри, однимъ своимъ внѣшнимъ видомъ влекущіе мысль вверхъ къ небу, въ трудную минуту жизни, когда послѣдняя ставитъ вопросъ—быть или не быть, не приходятъ къ нѣкоторымъ на помощь; и сбившаяся молодая жизнь приходитъ въ отчаяніе, за ошибкой воли не видитъ просвѣта въ будущемъ, не считаетъ возможнымъ начать новую лучшую жизнь по правдѣ и долгу совѣсти. Дрожащая рука тянется или къ стклянкѣ карболовки, или хватается за револьверъ. Гдѣ же бываютъ при этихъ переломахъ душевныхъ врачи духовныя, почему „отсутствуютъ“ здѣсь, когда назрѣваетъ только „фактъ“, и появляются только послѣ „факта“ у гроба, чтобы констатировать безвременно погибшую жизнь и проводить ее до гроба? Отчего не одинъ, задумавшій покончить съ собою, не пришелъ къ священнику съ своимъ бременемъ, мукой и отчаяніемъ? Откуда такая боязнь и недоувѣріе, откуда такая отчужденность! Отчего эти несчастныя, по видимости принадлежащіе къ церкви и вѣрующіе, какъ всѣ вѣрують, окруженные со всѣхъ сторонъ, какъ

въ описываемомъ случаѣ, исповѣдниками Христа, у Котораго нѣтъ грѣха непрощаемаго, въ трудную минуту не находятъ ни поддержки, ни нѣжнаго слова участія, ни состраданія—и оставляютъ послѣ себя только записку—„никого не винить“...

Есть-ли однако виновные? Для юридической полицейской совѣсти съ такой запиской въ рукахъ можно, конечно, спать спокойно, но если припомнить только любимое изреченіе одного изъ русскихъ писателей (Достоевскій), никогда не жившаго по полицейской обывательской правдѣ, а вѣчно терзавшагося въ поискахъ правды Христовой для устроенія жизни въ соотвѣтствіи съ нею—„всѣ за одного виноваты, и одинъ за всѣхъ“, то не спокойно становится на душѣ, и даже въ обывательской, ко всему претерпѣвшей, морали, невольно слышишь вопросъ—„не виновенъ ли и ты“?

Усопшая—„ушла“ не въ борьбѣ съ церковью, ни ересей, никакихъ либо вольныхъ мыслей о „вѣчныхъ вопросахъ“ не имѣла, но самый ея такой „уходъ“ не говоритъ ли, что великая книга жизни—евангеліе ей совсѣмъ не было знакомо. Она, конечно, знала его какъ учебную книгу, м. б. доставлявшую ей много горькихъ ученическихъ минутъ, напр. при зазубриваніи заповѣдей о блаженствахъ, но она не знала ее (и въ этомъ конечно, не ея вина) какъ единственный руководительный и успокаивающій „документъ“, къ которому въ трудную минуту жизни, прежде всего, надо бросаться за разъясненіемъ, примиреніемъ, уясненіемъ своего положенія, которое всегда послѣ ошибки молодой воли кажется непоправимымъ.

Если-бы въ продолженіи учебныхъ лѣтъ, и хотя двухъ послѣднихъ, законоучащіе развернули бы предъ нею великую книгу не какъ учебникъ, а какъ единственное Слово жизни, если бы сѣумѣли они подойти къ своимъ слушателямъ не какъ лице возсѣдающее за зеленымъ сукномъ съ ручками въ рукахъ, съ спискомъ и отмѣтками, по которымъ судятъ о степени усвоенія евангельскаго Слова, а какъ только священники, служители великаго Архіерея, то, можно смѣло сказать, что ихъ слушатели получали бы тотъ твердый духовный закалъ, который помогъ бы имъ иначе распорядиться съ ошибками и паденіями,—и меньше было бы этихъ ужасныхъ документовъ—„никого не винить!“...

Теперь же, когда „законъ Божій“, „катихизисъ“ только пред-

меты преподаванія, теперь, когда слово жизни разбито на кусочки, въ видѣ разныхъ учебниковъ, руководствъ, наставленій къ преподаванію закона, теперь, когда тѣ слова, которыя, какъ живая вода, должны бы влить новую жизнь въ міръ, и избавить его отъ грѣха и смерти, зачастую причиняютъ слезы, печаль и воздыханіе для учащихся при ихъ зазубриваніи и являются предметомъ великихъ экзаменаціонныхъ волненій, теперь, когда дѣло спасенія разбито на параграфы и за неумѣлое ихъ перечисленіе сбавляютъ бацль, а за точное ихъ знаніе даютъ право называться православнымъ съ дипломомъ за казенной печатью, съ многочисленными „свидѣтельскими рукоприкладствами“, — творцевъ сихъ бумажныхъ христіанъ, — то и уходятъ „рабы“ изъ церкви, а сама церковь пустѣетъ: — иные ушли на вѣки, иные отвернулись только потому, что лишь „въ дѣтствѣ учили катехизисъ“ (В. В. Розоно́въ), третьи потому что и церковь „на службѣ“ у „наличнаго факта“, и неслышно ея суда и участія съ высоты вѣчности, изъ нѣдръ евангелія“, и не удивительно, если газеты почти ежедневно приносятъ намъ самыя страшныя извѣстія, о томъ какъ молодежь, эти цвѣты нашей жизни, ничего не находитъ лучшаго, какъ уходитъ безнадежно въ преждевременную могилу.

С. П.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Протоіерей Николай Васильевичъ Лебедевъ. (Некрологъ).

20-го января с. г. исполнилось полгода со дня смерти бывшаго законоучителя Горецкаго земледѣльческаго училища, протоіерей Николая Васильевича Лебедева, члена Краснинскаго Отдѣленія Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Покойный о. протоіерей принадлежалъ къ числу такихъ лицъ, которые сами пробираютъ себѣ дорогу въ жизни: своими способностями, умомъ, дѣятельнымъ и предприимчивымъ характеромъ. Сынъ бѣднаго причетника села Сосницъ, Гжатскаго уѣзда, онъ, будучи опредѣленъ въ духовное училище, могъ продолжать свое образованіе только благодаря тому, что за свои выдающіеся успѣхи и благонравіе былъ принятъ на полное казенное содержаніе, которымъ и пользовался, какъ въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, такъ и

въ Смоленской духовной семинаріи. По окончаніи курса въ послѣдней, въ 1871-мъ году, Ник. Вас., какъ лучший изъ воспитанниковъ, былъ назначенъ на казенный счетъ въ духовную академію, куда пламенно стремился,—и было уже близко осуществленіе юношескихъ завѣтныхъ желаній поступить въ высшую школу, за дверьми которой открывается широкій путь для плодотворной идейной работы на благо общественное, но Богу угодно было прежде достиженія этой цѣли послать молодому человѣку долгое испытаніе. Тяжелая болѣзнь (тифъ) лишила Н. В. возможности явиться на пріемные экзамены въ духовную академію, и въ этомъ году онъ остался за бортомъ; въ слѣдующій годъ онъ могъ поступить въ академію уже на свой счетъ, но объ этомъ, конечно, нечего было и думать юному семинаристу, вышедшему изъ семинаріи въ одномъ казенномъ сюртукѣ, и не только не имѣющему какой-либо матеріальной поддержки со стороны родственниковъ, но еще и обязанному содержать родное семейство: мать, братьевъ и сестеръ, такъ какъ отецъ Николая Васильевича въ это время уже умеръ. Приходилось искать поскорѣе какое-либо мѣсто. Въ это время освободилась должность смотрителя пѣвческаго архіерейскаго хора, куда и былъ замѣщенъ Ник. Вас.; черезъ два года онъ получаетъ мѣсто учителя приготовительнаго класса при Смоленскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ томъ же училищѣ. Повидимому, вопросъ о продолженіи высшаго образованія отодвигается на задній планъ, и Ник. Вас. ищетъ себѣ болѣе обеспеченнаго мѣста—священническаго, каковое и получаетъ въ своемъ родномъ селѣ Сосницахъ; въ августѣ 1875-го года онъ женится на дочери священника Успенской г. Краснаго церкви,—и уже остается одинъ лишь шагъ—посвященіе въ санъ іерея—и Ник. Вас. оказался бы въ рядахъ сельскихъ батюшекъ,—но тутъ онъ вдругъ принимаетъ твердое рѣшеніе пробиться на лучшую дорогу: онъ отказывается отъ предоставленнаго ему мѣста, и немедленно же ѣдетъ въ Московскую духовную академію держать пріемные экзамены. Экзамены сдаются блестяще, и Ник. Вас. принимается въ число студентовъ академіи на полное казенное содержаніе, которое выдается ему деньгами на руки, такъ какъ ему, какъ человѣку женатому, въ видѣ исключенія, было пре-

доставлено право жить на частной квартирѣ. 25 іюня 1879 года Н. В. оканчиваетъ курсъ академіи со степенью кандидата богословія, съ правомъ получить степень магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній, только съ представленіемъ установленной для сего диссертациі. Въ томъ же году, 11-го іюня, по рекомендаціи академическаго начальства ему предоставляется мѣсто законоучителя Горецкихъ учебныхъ заведеній, а 16-го сентября онъ рукоположенъ въ санъ священника. 26-ть лѣтъ о. Николай прослужилъ въ Горкахъ, состоя настоятелемъ домовоі церкви при училищѣ, законоучителемъ земледѣльческаго училища, землемѣрно-таксаторскихъ классовъ и Ремесленнаго училища, преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ и законовѣдѣнія, и членомъ педагогическо-экономическаго совѣта. Талантливый и опытный преподаватель, прекрасный проповѣдникъ,—онъ пользовался большою популярностію въ Горкахъ; за свой живой умъ, дѣятельный, подвижной характеръ, за свою общительность и доброжелательное ко всѣмъ отношеніе,—о. Николай снискалъ себѣ искреннюю любовь, какъ со стороны товарищей-преподавателей, такъ, въ особенности, со стороны воспитанниковъ, для которыхъ онъ былъ добрымъ, попечительнымъ отцемъ, постояннымъ ходатаемъ за нихъ предъ училищнымъ начальствомъ. Пользуясь огромнымъ вліяніемъ въ училищномъ мірѣ, онъ нерѣдко успѣвалъ исходатайствовать пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, или же защитить виновныхъ, по своей неопытности и увлеченію попавшихъ въ бѣду. Многіе изъ смолянъ, особенно Краснинцевъ, съ благодарностію должны чтить память покойнаго о. протоіерея, такъ какъ они пользовались особыми его заботами и покровительствомъ, какъ при поступленіи въ училище, такъ и во время обученія въ ономъ. Послѣдніе годы своей жизни, по выходѣ въ заштатъ вслѣдствіе разстроенаго здоровья, о. Николай Вас. провелъ въ городѣ Красномъ. Здѣсь онъ скоро приобрѣлъ себѣ всеобщія симпатіи: привѣтливый, доброжелательный; остроумный собесѣдникъ—онъ былъ общимъ любимцемъ, душою общества,—и его кончина повергла всѣхъ въ неподдѣльную скорбь. Болѣзнь почекъ, постепенно развивавшаяся, приковала, наконецъ, больного къ одру, и черезъ двѣ недѣли, 20-го іюля 1910 года, о. Николая не стало. Во время болѣзни покойный о. протоіерей

причастился Св. Таинъ и соборовался. Погребеніе совершено 22 іюля при Успенской церкви; въ проводѣ участвовало 8-мь священниковъ, во главѣ съ протоіереемъ о. Михаиломъ Медвѣдковымъ, и 4 діакона; храмъ былъ полонъ молящихся. Уповаемъ, что всѣ знавшіе покойнаго, въ особенности его бывшіе ученики, вознесутъ свои молитвы объ упокоеніи въ блаженной вѣчности души усопшаго протоіерея Николая. *Ив. Бородкинъ.*

— *Штунда въ Рославльскомъ уѣздѣ.* Появившаяся въ приходахъ сель Покрова-Кошкина и Радичъ, Рославльск. у., штунда упрочивается все больше и больше, сектантами устраиваются собранія и даже открыта школа. Штундисты называютъ себя „евангельскими христіанами“, главнымъ руководителемъ ихъ въ приходѣ села Покрова-Кошкина является крестьянинъ деревни Салова Иванъ Іонинъ, который имѣетъ связь и сношеніе съ штундистами прихода села Радичъ, откуда на святкахъ къ нему пріѣзжали на молитвенныя собранія мужчины и женщины. Единомышленникомъ Іонину является, хотя и считаетъ еще себя православнымъ, родственникъ его—крестьянинъ деревни Мозалева Петръ Герасимовъ, хорошо знающій ученіе сектантства. Главнымъ гнѣздомъ сектантства въ приходѣ села Радичъ является деревня Краснополье, откуда штунда широкою волною разливается, захватывая собою деревни и другихъ прилегающихъ къ Краснополью приходовъ. Здѣсь главнымъ распространителемъ штунды является крестьянинъ Орловской губерніи, Брянскаго уѣзда, Алешинской волости деревни Немери Александръ Никитинъ Кузинъ и жена его Марія Иванова, поселившіеся въ Краснопольѣ въ мартѣ мѣсяцѣ 1909 года. Въ Краснопольѣ существуетъ уже и школа для штундистовъ, открытая въ домѣ крестьянина Тимофея Семенова Познякова, учительницею въ ней состоитъ крестьянская дѣвица Прасковья Кузнецова, сама обучавшаяся въ Земской школѣ. Законоучителемъ объявилъ себя содержатель школы Позняковъ и умѣло преподаетъ дѣтямъ свое ученіе. При собесѣдованіи 13 января съ пріѣзжавшимъ для разслѣдованія характера новаго ученія Гжатскимъ миссіонеромъ священникомъ о. Николаемъ Клитинымъ штундисты своими доказательствами, которыя обосновывали на евангельскомъ и апостольскомъ ученіи, показали, что вѣроученіе они усвоили прочно и нельзя ожидать, что бы

совратившіеся въ штунду возвратились въ православіе. Престарѣлая 80-лѣтняя старуха — мать Кузнецова Любовь Львова въ тотъ же день заявила, что она отрекается отъ православія и желаетъ быть похороненной по новой вѣрѣ, по евангельскому обряду. А одинъ изъ штундистовъ Ананій Черкасовъ безъ чина погребенія похоронилъ уже на церковномъ кладбищѣ своего крещеннаго въ церкви села Радичъ ребенка, не заявивъ о семъ ни приходскому священнику, ни полиціи.

— *Село Елисеенки, Дорогобужск. у. Продажа церковной земли.* Въ пользованіи причта села Елисеенокъ, кромѣ 36 десятинъ церковной земли при самомъ селѣ, состоитъ еще съ 1862 г. 36 десятинъ земли упраздненной церкви села Пушкарева, отстоящаго отъ села Елисеенокъ въ 3-хъ верстахъ. Вслѣдствіе дальности разстоянія приписная земля всегда отдавалась въ аренду сосѣднимъ крестьянамъ, за что они убирали для причта находящейся на этой землѣ заливной лугъ. Хотя въ прежніе годы и вытравливали они этотъ лугъ и убирали его не совсѣмъ исправно, но все таки причтъ извлекалъ изъ этого пользу. Въ послѣдніе же годы травы луга стали не только громадны, но крестьяне, бывшіе арендаторы, не стали признавать совершенно за причтомъ правъ пользованія означенной землей и прошедшимъ лѣтомъ, безъ всякаго договора съ причтомъ, пользовались землею, а удовлетворить причтъ отказались. Причтъ, такимъ образомъ, лишень возможности извлекать какую бы то ни было пользу изъ этой земли, такъ какъ въ аренду лугъ никто, въ виду травъ, не беретъ, а потому причтъ и рѣшилъ продать эту землю и подальше прошеніе о разрѣшеніи продать съ тѣмъ, чтобы вырученныя деньги (земля оцѣнена приблизительно въ 5000 руб.) были обращены въ неприкосновенный капиталъ, а проценты съ него шли въ пользу причта. Въ настоящее время Св. Синодомъ разрѣшено произвести торги на продажу этой земли, начавъ ихъ съ суммы 5000 руб., предложенныхъ за нее прихожаниномъ села Елисеенокъ крестьяниномъ Василиемъ Сыроѣдовымъ.

— *Благодарность священнику.* Прихожане села Желанья Юхновскаго уѣзда волостнымъ приговоромъ отъ 24 февраля с. г. постановили выразить письменно благодарность своему священнику о. Алексѣю Мышляеву за его „доброевѣстное“ и „аккурат-

ное" отношеніе къ церковнымъ требамъ и за оказаніе „медицинской помощи“ взрослымъ и малолѣтнимъ членамъ прихода, затрачивая на это свои собственныя средства.

— „3 февраля 1911 года въ селѣ Печатникахъ“ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго о. благочиннаго, священника Ф. С. Лызова закрытой баллотировкой былъ произведенъ выборъ депутатовъ на новое трехлѣтіе отъ духовенства 2 округа Бѣльскаго у. Большинствомъ голосовъ избраны: депутатомъ на епархіальный сѣздъ священникъ села Покрова-Жиркова о. Георгій Эльмановичъ, кандидатомъ къ нему священникъ села Крюкова о. Іоаннъ Волковъ; депутатомъ на училищный сѣздъ священникъ села Печатниковъ о. Александръ Руженцевъ, кандидатомъ къ нему священникъ села Пантелеева о. Николай Четыркинъ; выборщикомъ депутата отъ діаконствъ, діаконъ села Покрова-Жиркова Николай Граблинъ, кандидатомъ къ нему діаконъ села Печатниковъ Петръ Троицкій; выборщикомъ депутата отъ псаломщиковъ, псаломщикъ села Щербатовщины Ѳеодоръ Соколовъ, кандидатомъ къ нему псаломщикъ села Тиханова Иванъ Крастелевъ; 7 марта 1911 года въ селѣ Холмъ-Жирковѣ былъ произведенъ выборъ депутатовъ отъ церковныхъ старостъ. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избраны: депутатомъ на епархіальный сѣздъ церковный староста села Казулина землевладѣлецъ Иванъ Владиміровъ Гришковъ, кандидатомъ къ нему церковный староста села Княжина-Андреевскаго крестьянинъ Флоръ Арсеніевъ; депутатомъ на училищный сѣздъ церковный староста села Пантелеева, Сычевскій мѣщанинъ Иванъ Яковлевъ Шкробовъ, кандидатомъ къ нему церковный староста села Рохлина крестьянинъ Андрей Алексѣевъ“.

— Св. Синодомъ разрѣшено снять санъ съ заштатнаго священника села Васильевского, Бѣльск. у., Іоанна Петровскаго. Свящ. Петровскій 47 лѣтъ, вдовецъ, окончилъ семинарію въ 1884 году съ званіемъ студента.

— 3 апрѣля въ покояхъ Его Преосвященства состоялось годовое собраніе членовъ Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества; на собраніи былъ заслушанъ отчетъ за истекшій годъ и докладъ преподавателя семинаріи Ѳ. Г. Каверзнева о Св. Землѣ.

— *Цѣнное пожертвованіе.* На главный престолъ Успенскаго Кафедральнаго Собора неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано цѣнное металлическое—вызолоченное облаченіе съ художественными по сторонамъ изображеніями: Тайной Вечери, положенія во гробъ, Успенія Божіей Матери и Моленіе о Чашѣ; стоимость облаченія оцѣнивается въ 2500 руб.

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Чинъ Святой Плащаницы.* Волынскій архіепископъ Антоній пишетъ: Насъ спрашиваютъ священники, какъ должно дѣйствовать во дни Св. Страстей и Св. Пасхи съ плащаницею, такъ какъ всюду наблюдается различная практика. Отвѣчаемъ: различіе это понятно, ибо въ Тріоди ничего не говорится о плащаницѣ, а въ Уставѣ только нѣсколько неясныхъ словъ въ концѣ утрени В. Субботы. И не мудрено: употребленіе св. плащаницы на страстныхъ службахъ установилось въ церкви совсѣмъ недавно—лѣтъ 300 тому назадъ, а прежде совершалось, повидимому, только въ Іерусалимѣ на св. Голгоѣ. Наиболѣе разумный и общеупотребительный чинъ плащаницы такой. Предъ вечерней В. Пятка плащаница полагается облаченнымъ іереемъ и діакономъ на св. престолѣ, а поверхъ ея полагается евангеліе. При пѣніи: „Тебѣ одѣющагося“ іерей кадитъ плащаницу окрестъ трижды и поднявъ ея съ діакономъ съ престола возлагаетъ себѣ на главу евангеліе, а надъ евангеліемъ плащаницу и выноситъ ея царскими вратами на середину храма, гдѣ снова кадитъ трижды окрестъ ея и ожидаетъ конца стихирь. Затѣмъ конецъ вечерни бываетъ сзади плащаницы, а по отпущеніи вечерни, сперва іерей съ діакономъ, а потомъ всѣ христіане совершаютъ поклоненіе ей и цѣлованіе язвъ Христовыхъ такъ: творимъ два земныхъ поклона и цѣлуемъ евангеліе, лежащее на груди Спасителя, затѣмъ цѣлуемъ обѣ язвы на Его рукахъ и третью на груди; затѣмъ обѣ язвы на ногахъ Его; предъ каждымъ изъ шести цѣлованій осѣняемъ себя крестнымъ знаменіемъ, а совершивъ шестое цѣлованіе, творимъ земной поклонъ. Въ это время читается по-

вечеріе малое. Вечерня В. Пятка знаменуєть снятіє со креста тѣла Христова, а утренняя В. Субботы—Его погребеніє. Неразумный обычай закрывать лице Спасителя воздухомъ не должно поддерживать: сіє дѣлается съ тѣлами умершихъ іереевъ, чтобы христіане не видѣли ихъ тлѣнія, а Христось нетлѣненъ. На утрени В. Субботы по пропѣтіи: „Богъ Господь“, іерей и діаконъ исходятъ за плащаницу и кадятъ ее окрестъ, а затѣмъ алтарь и весь храмъ при пѣніи каждой статьи, а при пѣніи „Ангельскій соборъ удивися“ кадятъ такъ же въ четвертый разъ и все это время стоятъ посреди храма. По начатіи преславнаго канона „Волною морскою“ іерей уходитъ въ алтарь и затворяетъ царскія двери, а при пѣніи „Преблагословенна еси“ снова исходитъ на середину храма и здѣсь подъ звуки Великаго славословія кадитъ св. плащаницу окрестъ трижды и поднявъ ее, идутъ прямо къ западнымъ (выходнымъ) дверямъ церкви и обносятъ ее вокругъ храма единожды. (Нелѣпный обычай вносить снова плащаницу въ алтарь не долженъ быть допускаемъ). Затѣмъ войдя въ церковь подъ плащаницею съ евангеліемъ на главѣ, іерей и несущіе плащаницу доходятъ до царскихъ вратъ и здѣсь іерей возглашаетъ „Премудрость прости“, а ликъ поетъ: „Благообразный Іосифъ“ единожды. Плащаницу поворачиваютъ надъ головою іерея ногами Спасителя впередъ и опять полагаютъ на столъ посреди храма, а затѣмъ іерей и діаконъ (который во время всѣхъ шествій долженъ идти впереди плащаницы съ кадиломъ и большою свѣчей) кадятъ ее окрестъ единожды; потомъ читаютъ св. Писаніе, ектеніи и отпустъ позади св. плащаницы и по отпустѣ утрени при пѣніи: „Приидите ублажимъ Іосифа“ всѣ совершаютъ поклоненіе и цѣлованіе язвъ Христовыхъ вчерашнимъ чиномъ. Изображеніе Спасителя должно полагаться главою къ сѣверу, а ногами къ югу. На литургіи Великой Субботы входныя молитвы, ектеніи діакона, чтеніе паремій, Апостола и Евангелія и молитвы надъ 5 хлѣбами совершаются позади плащаницы, а входы малый и великій—вокругъ плащаницы. На стихирахъ, на Апостолѣ, на Херувимской діаконъ, окадивъ алтарь, кадитъ плащаницу, а затѣмъ уже св. иконы. Послѣ литургіи опять всѣ совершаютъ поклоненіе Христовымъ язвамъ, но съ замѣною земныхъ поклоновъ поясными, ибо послѣ субботняго входа согласно 90-му правилу VI собора

не творимъ никогда земныхъ поклоновъ до входа вечерни подъ понедѣльникъ, а въ настоящемъ случаѣ—до входа вечерни Св. Пятидесятницы, когда читаются колѣнопреклонныя молитвы. На полунощницѣ Пасхи (которую должно начинатьъ въ пасхальныхъ ризахъ, а не въ постныхъ) при пѣніи перваго „Не рыдай Мене Мати“, іерей и діаконъ, отворивъ Царскія врата, исходятъ на средину храма, и покадивъ плащаницу окрестъ единожды, іерей поднимаетъ ее на главу при пѣніи второмъ: Не рыдай Мене Мати“, (катавасіи), именно при словахъ: „возстану-бо“, и относятся ее въ алтарь на св. Престолъ и затѣмъ затворяетъ царскія двери до конца полунощницы. При пасхальномъ крестномъ ходѣ выносить плащаницу нелѣпо: вмѣсто нея обносится и чествуется образъ воскресенія Христова, а въ дальнѣйшіе дни Пасхи еще и св. артось. Плащаница остается лежать на св. престолѣ до дня отданія Пасхи, когда въ концѣ литургіи, при пѣніи пасхальнаго тропаря предъ отпустомъ, св. плащаница поднимается съ престола и полагается въ гробницѣ или рамѣ на стѣнѣ.

Современная народная литература. На страницахъ Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей В. Торопецкій пишетъ: Современный книжный рынокъ наводнился массой народной литературы. Всѣ спѣшатъ овладѣть духовнымъ міромъ пробудившагося отъ духовнаго сна нашего народа, и каждый хочетъ дать ему такую, пищу которую считаетъ особенно вкусной. И многіе благодѣтели народа считаютъ ядовитую духовную пищу самою вкусною и полезною, и преподносятъ ее народу въ массѣ летучихъ листовъ, брошюръ и дешевыхъ книжекъ. Въ однѣхъ книжкахъ самымъ свободнымъ языкомъ проповѣдуется своя „правда жизни“, т. е. внушается, какъ должно жить на землѣ для созданія своего счастья и какъ бороться съ міровою неправдою. При этомъ читатель освобождается отъ всѣхъ авторитетовъ—Бога, вѣры, Церкви, которыми онъ руководится и которыхъ слушается въ своей жизни: не должно быть въ жизни никакихъ авторитетовъ. Человѣкъ есть мѣра всѣхъ вещей, его желанія, его страсти должны находить себѣ полное и безпрепятственное удовлетвореніе; все должно служить ему для того, чтобы сдѣлать его жизнь красивою и счастливою. Въ этихъ книжкахъ слышится и философія Ницше, и утопіи социализма и безшабашная разнузданность ре-

волюціи духа и т. д. Книжки эти находятъ себѣ читателей преимущественно въ фабричной и заводской рабочей молодежи, но попадаютъ онѣ и въ руки народной массы. Дѣйствіе этой литературы на мозгъ наивнаго читателя просто опьяняющее, ему открываются просто и легко широкіе горизонты счастливой жизни, съ пренебреженіемъ ко всему чтимому и святому, чѣмъ жили его предки. Бѣда только въ томъ, что бредни книжекъ, говоря о благахъ жизни, не даютъ ихъ своимъ читателямъ, ихъ нужно достать собственнымъ усиленіемъ, и многіе почитатели этихъ книжекъ, добываютъ ихъ обманомъ, грабежемъ и другими постыдными и позорными дѣяніями. Другія книжки наполнены гнилыми мыслями и словами, описаніемъ циничныхъ сценъ и порнографическихъ картинъ. Видимо, Арцыбашевъ съ своимъ Санинымъ нашелъ широкій кругъ подражателей, которые, пользуясь свободою печати, наводнили книжный рынокъ этой скверной литературой. По истинѣ, жаль наше подростящее поколѣніе, которое разлѣвается этой литературой духовно и тѣлесно и готовитъ этимъ разложеніе нашей семейной и общественной жизни. Наконецъ, третій рядъ книжекъ и брошюръ направляетъ свои стрѣлы противъ православной вѣры и св. Церкви. Дѣлаютъ свое дѣло эти книжки лукаво, облакая свои мысли „благими словами и ласкательствомъ“ (Рим. 3, 2), раздражаютъ религіозную жажду простого народа открытіемъ ему, якобы сокрытыхъ отъ него, истинъ вѣры и самыхъ легкихъ и простыхъ способовъ оправданія его во грѣхахъ и спасенія, допуская при этомъ порицаніе православной вѣры и постановленій Церкви и глумленіе надъ служителями—пастырями Церкви. По словамъ св. Григорія Богослова, въ такихъ лукавыхъ словахъ своихъ враги вѣры „приняли за правило осмѣивать и презирать вѣру нашу, какъ нѣчто нетвердое и не имѣющее въ себѣ ничего здраваго; они дѣлаютъ часто невѣжественное заключеніе отъ учащихъ къ ученію, подобно такому челоуку, который, имѣя разстроенные глаза или поврежденныя уши, винитъ солнце или звуки,—первое, что оно темно и не блестя, а послѣдніе, что они слабы и беззвучны“. Литература этого ряда принадлежитъ современнымъ сектантамъ и распространяется она ими въ народѣ въ громадномъ количествѣ. Борьбѣ со всей этой литературой нужно тоже литературой. — Требуется

неотложно и настоятельно распространять въ народѣ бесплатно духовно-нравственную противо-сектантскую и противо-соціалистическую литературу, обличающую невѣріе, безнравственность, сектантскую ложь и дающую отвѣты на вопросы, выдвинутые настоящимъ временемъ во вредъ Церкви. Необходимыя средства для пріобрѣтенія такой литературы должны давать приходскіе храмы.

— *О вѣнчаніяхъ знакахъ Богопочитанія.* Московскія Церк. Вѣдомости пишутъ. Дѣло въ томъ, что у насъ, въ православіи, если не вообще, то въ большинствѣ не обращается вниманія на поведеніе молящихся во храмѣ въ разные моменты церковныхъ службъ и въ особо знаменательные дни. По крайней мѣрѣ, всѣмъ извѣстно, что простой народъ во время чтенія апостола и евангелія, когда требуется спокойное вниманіе, начинаетъ креститься, кладетъ земные поклоны, покупаетъ свѣчи и ставитъ ихъ. Въ дни св. Пятидесятницы, когда не должно полагать земные поклоны, молящіеся стоятъ на колѣнахъ. Древніе же христіане не преклоняли колѣнъ даже въ дни воскресные и праздничные, а творили большіе поклоны, касаясь пола лишь рукою. Этотъ обычай, по свидѣтельству Иринаея, ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. Св. Петръ, епископъ Александрійскій, такъ рассуждаетъ о днѣ воскресномъ: „Воскресный день провождаемъ, яко день радости, ради Воскресшаго въ оный. Въ сей день и колѣна преклоняти мы не пріяли“. Одинъ изъ древнихъ писателей объясняетъ значеніе обычая не преклонять колѣнъ въ день воскресный слѣдующимъ образомъ. По его мнѣнію, каждый христіанинъ долженъ постоянно помнить о двухъ вещахъ: о своемъ паденіи и Христовой благодати, возставившей его отъ паденія. Посему шесть дней мы преклоняемъ колѣна, воспоминаая свое паденіе, а въ день воскресный не преклоняемъ колѣнъ въ знакъ своего возстанія по благодати Воскресшаго Христа. По мнѣнію Василия Великаго, прямое положеніе нашего тѣла во время молитвы въ воскресные дни должно напоминать намъ о дарованіи намъ благодати. Относительно Пятидесятницы и дней воскресныхъ Отцы перваго Вселенскаго Собора сдѣлали слѣдующее постановленіе: „понеже суть нѣкоторые преклоняющіе колѣна въ день Господень и въ дни Пятидесятницы, то дабы во всѣхъ епархіяхъ все одинаково

соблюдаемо было, угодно Святому Собору, да стояще приносить молитвы Богу“. Если Св. Отцы придавали такое значеніе внѣшнимъ знакамъ Богопочитанія, то и намъ, пастырямъ, должно внушить своимъ прихожанамъ, какъ они должны вести себя въ разные моменты богослуженія и дни, посвященные воспоминанію благодати, возстановившей, возстановляющей и имѣющей возстановлять насъ отъ паденія. Особенно нужно это для того, чтобы не подавать повода для лишней укоризны православію отъ злѣйшихъ, фанатичныхъ враговъ его, старообрядцевъ, возводящихъ знаки внѣшняго Богопочитанія чуть не въ догмать.

(Моск. Церк. Вѣд.)

— По поводу призыва редакціи *Вольнскихъ Епарх. Вѣдомостей къ сотрудничеству* одинъ изъ сотрудниковъ пишетъ, что хотя интересъ и расширеніе журнала дѣйствительно зависитъ отъ самихъ читателей, но едва-ли и въ этомъ году журналъ достигнетъ желанныхъ результатовъ. Помимо пессимизма и страха за шкуру есть еще и другія причины въ нашей средѣ не сотрудничать. Первая — это неимѣніе свободнаго времени у пастырей въ многоядныхъ приходяхъ; нѣкоторые пастыри такъ заняты, что имъ едва удается кое-что прочитывать, а о сотрудничествѣ имъ нечего и помышлять. Вторая причина—это ложный взглядъ на сотрудничество. Въ нашемъ духовномъ кружкѣ обыкновенно сотрудниковъ не долюбиваютъ, обзываютъ „писаками“, „ябедниками“ и т. п. Поэтому, если нѣкоторые священники и располагаютъ свободнымъ временемъ, все же не сотрудничаютъ, чтобы не подвергнуться осмѣянію и не получить почетнаго званія „писаки-ябедника“. Не причисляя себя къ числу компетентныхъ сотрудниковъ скажу, что въ часы досуга пишу кое-о чемъ въ мѣстные органы. Но развѣ думаете, что мало неприятностей приходилось перенести! Развѣ не смотря на меня искоса и не называютъ „писакою“? Все было. Прекрасно сознаешь, что „Епархіальныя Вѣдомости“, есть изданія нашего духовнаго лагеря, и что если бы авторъ и хотѣлъ помѣстить что-нибудь нелегальное и задорное, редакторы этихъ изданій не пропустили бы, и о неприятностяхъ здѣсь не должно бы быть рѣчи. Но видя, что на сотрудниковъ будутъ смотрѣть, какъ на писакъ, число ихъ будетъ невелико, а потому съ этимъ мнѣніемъ надо считаться. Писать

хочется о правдѣ, — иногда сотруднику придется выставить и плохую сторону нашей жизни, но мы этого не любимъ; мы любимъ, а особенно начальство, если хвалятъ и все описываютъ въ лучшемъ видѣ. Конечно, это самообманъ. Жизнь наша должна описываться такой, какова она есть на дѣлѣ, хотя и не со всѣми дрязгами, описаніе которыхъ можетъ принести только вредъ, а не пользу. Но и по этой причинѣ у насъ быть сотрудниками не легко, а получить почетное званіе „писаки“ очень легко. Вотъ почему духовенство избѣгаетъ сотрудничества. Если иногда кто пишетъ о чемъ, то приходится просить редактора не выставлять подписи или же употреблять псевдонимъ.

(Волинск. Еп. Вѣд.)

— *Источники для увеличенія средствъ Попечительства.* Епархіальный съѣздъ духовенства Грузинской епархіи для увеличенія средствъ Грузинскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія постановилъ: 1) установить обязательные сборы въ пользу Грузинскаго Попечительства: при предоставленіи вновь священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ по прошеніямъ, а равно при переводахъ по прошеніямъ на другія мѣста, взыскивая съ священника по 3 руб., съ діакона 2 руб. и псаломщика 1 руб., а равно удерживать при возведеніи въ санъ протоіерея 10 руб., при награжденіи набедренникомъ 1 р., скуфьею 2 руб., камилавкою 3 р., и наперснымъ крестомъ 5 руб.; 2) съ доходовъ отъ церковныхъ имѣній свыше 100 руб. представлять въ попечительство 5 р.; 3) привлечь Попечительства кладбищенскихъ церквей къ пожертвованіямъ въ пользу Грузинск. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Экзархъ Грузіи, однако, не согласился утвердить это постановленіе съѣзда и нашель, что взиманіе денегъ при рукоположеніи будетъ тяжкимъ грѣхомъ „симоніи“, за который полагается по канонамъ изверженіе изъ клира; точно также переводъ съ мѣста и награжденія отличіями нельзя облагать налогами, ибо первое не всегда повышеніе, а второе — награда начальства за ревностную службу.

(Вѣстн. Груз. Экзархата).

— Костромской Епарх. съѣздъ 1910 года обсуждая вопросъ, не слѣдуетъ ли въ Костромѣ, по примѣру другихъ епархій, открыть подготовительную или предсъѣздную комиссію, рѣшилъ, что

согласно желанію большинства депутатовъ настоящаго епарх. съѣзда, слѣдуетъ открыть въ Костромѣ подготовительную или предсъѣздную комиссію для того, чтобы она, согласно ея названію, подготовляла къ предстоящимъ епарх. съѣздамъ и предварительно разсматривала всѣ бумаги: смѣты, отчеты, контракты, постановленія епарх. учреждений, новые проекты и вопросы по разнымъ частямъ, постановленія благотворительныхъ совѣтовъ, отношенія о.о. благотворительныхъ и частныя прошенія и заявленія разныхъ лицъ, имѣющія поступить на епарх. съѣздъ,—въ своихъ общихъ собраніяхъ высказывала свои мнѣнія и заключенія по каждой бумагѣ, и всю свою работу въ надлежащемъ порядкѣ представляла въ епарх. съѣздъ; такимъ образомъ она замѣнила бы тѣ 5 комиссій, которыя теперь, во время епархіальнаго съѣзда, по необходимости отвлекаются отъ общихъ дѣлъ епарх. съѣзда и на нѣсколько дней задерживаютъ весь составъ депутатовъ, весьма нужныхъ на мѣстахъ ихъ службы. Но Комиссія съ такими полномочіями не признавъ мѣстный Преосвященный и положилъ по этой статьѣ резолюцію что „надѣлать подготовительныя комиссіи правами и полномочіями въ той мѣрѣ, какъ это желательно съѣзду, я не могу: это значило-бы, на Костромской архіерейской каѳедрѣ рядомъ съ собою посадить еще и подготовительную къ епархіальному съѣзду комиссію, чего я дѣлать въ настоящее время вовсе не намѣренъ. Да и для какой надобности собираться тогда и епархіальному съѣзду, если предсъѣздная комиссія должна будетъ „не только такъ или иначе рѣшить вопросъ, но и подробно изложить все, выработанное ею, въ ясныхъ, точныхъ и основательныхъ письменныхъ докладахъ?“ Какая тогда работа останется на долю самого съѣзда? Подписать готовыя бумаги“

(Костр. Еп. Вѣд.).

— *Арестъ московскихъ „братцевъ“.* Въ ночь подъ 27 марта арестованы пресловутые „братцы“—хлысты Колосковъ и Григорьевъ съ группою ближайшихъ ихъ послѣдователей. Въ числѣ арестованныхъ называютъ: Прасковью Михалеву, Анну Ключеву, Екатерину Дѣвкину, Матрену Бабурину и подрядчика Григорія Михалева. Послѣдній извѣстенъ, какъ главный сподвижникъ Колоскова и ходатай по его дѣламъ, вдохновитель всѣхъ депутацій въ Петербургъ съ челобитными за „братцевъ“. Арестъ состоялся

по требованію прокурорскаго надзора и постановленію судебныхъ установленій, вслѣдствіе предъявленнаго къ „братцамъ“ обвиненія по 96 ст. Угол. Улож., т. е. въ принадлежности къ ученію сектантскому, съ явно безнравственными дѣйствіями. Для ареста трезвенниковъ былъ приведенъ отрядъ городовыхъ въ 100 человекъ, подъ личнымъ руководствомъ пом. градоначальника полк. Модля. Въ квартирѣ брата полиція застала около 60 человекъ, всѣ они были задержаны и переписаны. Комната брата оказалась запертой. На требованіе полиціи отворить, братецъ не отвѣчалъ, тогда дверь была сорвана съ петель. Братецъ лежалъ на кровати раздѣтымъ. Любопытно отмѣтить, что полиція застала въ квартирѣ четырехъ дѣвушекъ, но одна изъ нихъ во время обыска куда то незамѣтно скрылась и всѣ поиски ея оказались тщетными. Вѣсть объ арестѣ брата быстро распространилась среди трезвенниковъ и они сотнями стали стекаться къ дому Колоскова. Однако, большой нарядъ полиціи оцѣпилъ домъ и внутрь никого не пускалъ. Выбрали депутацію и послали къ властямъ. Губернаторъ отказался принять депутацію, а градоначальникъ заявилъ, что онъ ничего сдѣлать не можетъ, все зависитъ отъ судебныхъ властей, по распоряженію которыхъ братецъ и былъ арестованъ, рѣшили отправить за подписью нѣсколько тысячъ человекъ телеграмму предсѣдателю совѣта министровъ, съ просьбой освободить „брата“. Говорятъ, что трезвенники арестованы за устройство въ присутствіи женщинъ ночныхъ собраній, которыя заканчивались дикой оргіей. Этотъ московскій братецъ былъ сподвижникомъ петербургскаго брата Иванушки и рѣшилъ „отдѣлиться“ отъ него и „практиковать“ самостоятельно на свой страхъ и рискъ. Для этого онъ копировалъ петербургскаго брата не только въ способѣ проповѣдыванія, но и въ одѣяніи. Та же синяя шелковая блуза, тотъ же свѣтлый поясъ, та же поза на фотографическихъ карточкахъ, обильно раздаваемыхъ многочисленнымъ поклонникамъ. Петербургскій братецъ Иванушка избѣгъ такой печальной участи. Въ колоніи брата Иванушки, въ Вырицахъ, поселились самые ревностные изъ сторонниковъ его, и тамъ устроена своего рода религіозная коммуна. Трезвенники какъ московскіе, такъ и петербургскіе, нашли заступника въ лицѣ депутата Г. Думы Каменскаго. Результатомъ

явились неоднократныя ходатайства, какъ петербургскихъ, такъ и московскихъ иванушкинцевъ при посредствѣ депутацій о заступничествѣ отъ разныхъ притѣсненій, и Каменскій неоднократно устранялъ различныя тренія между властями и сектантами. Жилище братца—палаццо въ три этажа съ десятками рѣзныхъ оконъ, съ причудливо разбросанными башенками, разукрашенными рѣзбой и террасами. Въ виллѣ электрическое освѣщеніе отъ собственной станціи, устроенной братцемъ. Вилла братца оцѣнивается въ 25,000 рублей. Живетъ братецъ въ своемъ домѣ съ сестрицами и прислугой. За трапезой сестрицы подаютъ братцу кушанье и каждый разъ цѣлуютъ ему руку.

— *Пропаганда іезуитовъ въ Россіи.* Изъ Москвы по распоряженію министра внутрен. дѣлъ высланъ ксендзъ Верцинскій—настоятель костела Петра и Павла за принадлежность его къ ордену іезуитовъ и за пропаганду католичества въ Россіи. Произведеннымъ, въ связи съ дѣломъ ксендза Верцинскаго, разслѣдованіемъ установлено, что въ двухъ московскихъ р.-к. приходскихъ гимназіяхъ (училище св. Екатерины прихода св. Людовика и гимназія при костелѣ свв. Петра и Павла) въ качествѣ наставницъ состояли иностранныя подданныя, принесшія монашескіе обѣты принадлежація къ римско-католической духовной конгрегаціи св. Іосифа и поэтому неимѣющія, безъ особаго разрѣшенія правительства, права даже проживать въ Россіи. Въ гимназіи св. Екатерины оказалось, что русскихъ православныхъ воспитанницъ ежедневно водятъ на молитву въ католическую часовню. Засимъ выяснилось существованіе въ г. Подольскѣ, Московской губерніи, съ 1908 года, безъ разрѣшенія правительства, подвижнаго престола, при которомъ періодически совершались католическія богослуженія. Въ минувшемъ году для этихъ богослуженій, также безъ разрѣшенія гражданской власти, былъ специально приспособленъ баракъ цементнаго завода, въ которомъ былъ устроенъ конфесіональ и ризница. Независимо отъ сего, въ приходѣ свв. Петра и Павла обнаружено: присоединеніе къ католичеству православныхъ лицъ, не достигшихъ совершеннолѣтія; отклеиваніе съ документовъ ксендзомъ Василевскимъ погашенныхъ гербовыхъ марокъ и прекращеніе съ 1905 года, вопреки ранѣе установленному порядку, произнесенія римско-

католическими священниками и пѣнія прихожанами имѣющагося въ молитвѣ „Святой Боже“ стиха о Государѣ Императорѣ. Независимо отъ возбужденія противъ виновныхъ судебного преслѣдованія, министръ внутр. дѣлъ потребовалъ отъ римско-католическаго архіепископа-митрополита, безотлагательнаго увольненія ксендза Василевскаго отъ должности, безъ допущенія его впредь къ какимъ-либо духовнымъ должностямъ. Равнымъ образомъ министръ потребовалъ отъ митрополита безотлагательнаго принятія мѣръ къ предотвращенію въ будущемъ, въ предѣлахъ его архіепархіи, закононарушеній, подобныхъ указаннымъ.

— *Дѣло іеромонаха Иліодора* повидимому закончилось. Св. Синодъ, получивъ увѣдомленіе отъ епископа Гермогена о готовности инока подчиниться дѣянію о немъ Синода, постановилъ было оставить его въ Царицынѣ лишь впредь до выздоровленія, а потомъ перемѣстить въ Таврическую епархію—въ вѣдѣніе еп. Теофана, бывшаго ректора С.-Петербургской академіи, на два мѣсяца подъ началъ. Но 2 апрѣля по Высочайшему указанію опредѣленіе Синода измѣнилось въ пользу Иліодора. Во вниманіе къ мольбамъ народа Иліодоръ оставленъ въ Царицынѣ и по случаю страстной седмицы и Пасхи ему разрѣшено священнодѣйствіе, а то, что нѣсколько дней онъ былъ запрещенъ въ священнослуженіи, вѣннено ему въ искупившее все наказаніе.



Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. Цензоръ, ректоръ семинаріи архим. *Елевверій.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ („Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

**Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ
для духовной и свѣтской музыки**

ФИСГАРМОНІИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш.
заграничн. фабр. Карпенгеръ, Шидмайеръ.

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ ТОВАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большемъ
выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Ар-
хангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги
пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

ДЛЯ ЛИЦЪ ДУХОВН. ЗВАНІЯ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Юлій Генрихъ Циллерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Морская, 34. РИГА, Сарайная 15.

При заказѣ или запросѣ прошу сослаться на это объявленіе.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальній.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	143
Отчетъ Комитета Миссіонерскаго Общества	149
Журналъ археологич. Комитета	158

II. Отдѣлъ неоффиціальній.

Христось Воскресе. <i>Н. В.</i>	239
Слово св. Іоанна Златоуста на утрени въ праздникъ Пасхи	241
Великій день. Свящ. <i>Пушиновъ</i>	244
О дѣятельности Церк.-Археол. Комитета. Св. <i>А. Санковскій</i> .	246
Нѣсколько словъ о древнехранилищѣ Комитета. Св. <i>Л. Смирновъ</i>	249
Законъ учать, духомъ же его не живутся. Св. <i>П.</i>	254
Изъ мѣстной жизни	256
Иноепархіальныя извѣстія	262
Объявленіе.	

