

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



16-го августа

1905 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Отъ Правленія Тобольской Духовной Семинаріи.

При Семинаріи въ настоящее время имѣется свободная должность экономъ и смотрителя епархіальной общезжитія, съ жалованьемъ 691 р. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освещеніемъ.

Желющие занять означенную должность приглашаются подать о томъ на имя Правленія, не позже 1 сентября года, прошенія, оплаченныя законнымъ гербовымъ сборомъ. При выборѣ кандидатовъ лицамъ священнаго сана дано будетъ предпочтеніе предъ свѣтскими, малосемейнымъ или одинокимъ предъ многосемейнымъ.



ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

Отпускъ машинъ съ платжемъ отъ 1 рубля въ недѣлю.

Безплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Остерегайтесь поддѣлокъ!

Ручныя машинки съ высокимъ рукавомъ
во всѣхъ нашихъ магазинахъ отъ

25 руб.

Магазинная вывѣска
Рязань, Уг. Огд. прам. в торг. З. и Ф.

Г. ТОБОЛЬСКЪ, ЗАХАРЬЕВСКАЯ ПЛОЩАДЬ, ДОМЪ ДЕМЕНТЬЕВА.

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

Необходимы для домашняго употребленія. Образцы въ конструкторскія и исполненіи. Продаются только въ магазинахъ Компаніи Зингеръ



Фабричное клеймо
всѣмъ фабрикамъ швейныхъ машинъ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

Подписка при-
мается въ Советѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.



№

16.

16-го августа

1905 года.

выходятъ два раза въ

мѣсяцъ: 1 и 16 числа

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архiepастыря.

Августа 5 ч. Всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

6 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: окончившій курсъ мѣстной дух. семинаріи Григорій *Емельяновъ* псаломщикомъ въ церкви села Омьинскаго, Тюменскаго уѣзда, съ откомандированіемъ въ церкви при Тобольскомъ тюремномъ замкѣ; сынъ діакона Александръ *Ланитинъ* псаломщикомъ въ церкви села Устьламенскаго, Ишимскаго уѣзда.

Перемѣщены: діаконъ церкви села Липовскаго, Туринскаго уѣзда, Ниффоръ *Моктевъ* въ церкви слободы Исетской, Ялуторовскаго

уѣзда; діаконъ церкви села Шестовскаго, Тобольскаго уѣзда, Николай *Димитріевъ* къ церкви села Вагайскаго, того же уѣзда; псаломщикъ церкви села Мало-Атлымскаго, Березовскаго уѣзда, Георгій *Хатыловъ* къ церкви села Мужевскаго, того же уѣзда.

Приняты въ духовное званіе и опредѣлены на должность псаломщика: Шадринскій мѣщанинъ Александръ *Улицкій* къ церкви села Камышевскаго, Ялуторовскаго уѣзда; крестьянинъ Димитрій *Федоровъ* къ церкви села Байдарскаго, Курганскаго уѣзда.

Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ церкви с. Ситниковскаго, Ишимскаго уѣзда, Петръ *Земляничинъ* (6 августа), съ назначеніемъ къ церкви сели Щекурьинскаго, Березовскаго уѣзда.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ на постройку храмовъ: въ селѣ *Евсинскомъ*, Ишимскаго уѣзда, и въ селѣ *Кусерякскомъ*, того же уѣзда.

Отъ Теб. Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

Завѣдующимъ Бійскимъ катихизаторскимъ училищемъ о. архимандритомъ *Мелетіемъ* пожертвовано въ пользу Обдорскаго миссіонерскаго Братства св. Гурія, архіепископа Казанскаго, сто (100) рублей.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Симъ во всеобщее свѣдѣніе дается знать, что, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, прихожанами село-Чашинской Свято-Троицкой церкви, Тобольской епархіи, Курганскаго уѣзда, изъ м. Почаева Волянской губ. приобретена драгоценная святая икона преподобнаго Іова игумена и Чудотворца Почаевскаго съ частицею его святыхъ мощей. Согласно общетвеннаго приговора, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено ежегодно во дни памяти угодника Божія совершать торжественное Богослуженіе въ Чашинскомъ храмѣ: 6 мая—день *Тезоименитства преподобнаго Іова*; 28 августа—день открытія святыхъ мощей угодника Божія и 28 октября—день его кончины.

О чемъ и извѣщаются всѣ православные христіане, желающіе прибѣгнуть съ молитвами и за помощю къ великому Чудотворцу преподобному Іову.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

16-го августа 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА.

Христіанскій взглядъ на современныя событія.

Сегодня св. Церковь и вся православная Русь молитвенно воспоминаетъ первую годовщину дня рожденія Благочестиваго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Благодареніе Господу, охраняющему и возвращающему эту новую лѣторосль Царственной семьи,—опору престола и царства въ будущемъ, надежду Царя и Россіи въ переживаемомъ тяжеломъ настоящемъ.

Да, слушатели христіане, тяжело переживаемое нами время. Разразившаяся 1½ года тому назадъ военная гроза еще не окончилась. Рядъ неудачъ и бѣдствій—вотъ ея спутники. Мугденскій разгромъ на сушѣ и Цусимская катастрофа на морѣ—вотъ послѣдніе, пока, акты кровавой драмы на Дальнемъ Востокѣ. А между тѣмъ подъ напоромъ внѣшнихъ бѣдствій обнаружались внутреннія язвы нашего государственнаго организма, породившія вообще движеніе. Раздались тысячи голосовъ о необходимости государственныхъ реформъ, заволновались страсти, началось броженіе, проявившееся въ насиліяхъ и убійствахъ. Страшно становится смотрѣть на это море страстей; трудно разбраться въ разногласіяхъ раздающихся со всѣхъ концовъ Россіи сужденій и мнѣній по поводу совершающихся событій. Въ виду этого полагаемъ, что *освѣщеніе современныхъ событій и волную-*

щихъ наше общество вопросовъ съ точки зрѣнія истины Христовой было бы умѣстнымъ и благовременнымъ. Это и будетъ предметомъ нашей настоящей бесѣды.

О дѣйствіяхъ насилія съ оружіемъ въ рукахъ; съ пролітіемъ крови, допускаемыхъ съ цѣлю, будто бы, обезпеченія правъ личности и утвержденія законности, мы не считаемъ нужнымъ говорить: онѣ противорѣчатъ сущности христіанства, повелѣвающаго не зломъ воздавать за зло, а побѣждать благомъ злое. *Возврати ножъ твой въ мѣсто его, вси бо пріемливи ножъ ножемъ помилуютъ* (Мѡ. 26, 51), сказалъ Христосъ пылкому ученику, рѣшившемуся употребить мечъ въ защиту своего Учителя. Отсюда ясно, что всякія попытки къ измѣненію общественнаго строя путемъ насилія и убійствъ должны быть признаны преступными и потому нетерпимыми въ христіанскомъ обществѣ.

Что же должно сказать объ измѣненіи государственнаго строя путемъ мирныхъ реформъ, которыхъ всѣ ждутъ и о которыхъ раздается столько разнорѣчивыхъ голосовъ? Не отрицая необходимости реформъ, засвидѣтельствованной съ высоты Престола, попытаемся выяснить ихъ дѣйствительное значеніе. Большинство смотритъ на нихъ, какъ на основное существенное средство къ устраненію всѣхъ бѣдствій и существующихъ неурядицъ. Достаточно, говорятъ, дать обществу нормальное устройство, и сами собой исчезнутъ всѣ нестроения и будетъ обезпечено общее благо. Такъ ли это? Очевидно, нѣтъ. Въдѣ внѣшнимъ формамъ общественной жизни даютъ содержаніе личности, созидающія жизнь. Поэтому, если общество не стоитъ на должной высотѣ нравственнаго уровня, то никакія общественныя учрежденія, какъ бы онѣ хороши ни были, не могутъ имѣть должнаго значенія безъ внутренняго обновленія самого общества. А что такое обновленіе современнаго общества необходимо, въ этомъ убѣдиться не трудно.

Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только внимательно присмотрѣться къ явленіямъ современной русской жизни, чтобы видѣть насколько угасъ духъ и возобладали чувственность. Въ искусствѣ господствуютъ чувственные сюжеты; нравственный уровень и достоинство литературы понизились, писатели пріобрѣтаютъ всемірную славу (Горькій, Андреевъ и др.) не глубиной содержанія, не благородствомъ формы, а воздѣйствіемъ на грубые и чувственные инстинкты толпы. Пристрастіе къ

чувственнымъ удовольствіямъ, погоня за наживой, ненормальность семейныхъ отношеній, ослабленіе чувства чести и нравственнаго долга, — вотъ типичныя черты нашей современной внутренней жизни. Событія послѣдняго времени и проникающія по временамъ въ печать разоблаченія причинъ нашихъ неудачъ въ настоящей войнѣ даютъ достаточно яркую иллюстрацію нравственнаго состоянія современнаго общества. Итакъ обновленію внѣшняго строя нашего общества должно предшествовать, — по меньшей мѣрѣ, сопутствовать, — внутреннее обновленіе самого общества.

Какимъ же путемъ оно можетъ быть достигнуто? Припомнимъ, какъ христіанство обновило одряхлѣвшій міръ язычества. Оно не требовало ломки общественныхъ учрежденій для уничтоженія зла, а провозглашало истины, уничтожавшія самый корень зла. Оно не возбуждало рабовъ съ оружіемъ въ рукахъ искать свободы, не требовало уничтоженія рабства, но вдѣрило въ умы и сердца людей такія понятія, которыя сдѣлали невозможнымъ рабство. *Ищите прежде царствія Божія и правды его и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 6, 33), говоритъ Спаситель. А царство это зарождается внутри чловѣка: *царствіе Божіе внутри васъ есть* (Лук. 21, 17); но развивается вовнѣ. „Царство Божіе, говоритъ одинъ изъ современныхъ отечественныхъ богослововъ, зарождается въ невидимомъ внутреннемъ мірѣ душъ, а потомъ развивается вовнѣ, — организуется на христіанскихъ началахъ весь строй жизни семейной, общественной и государственной“. (Проф. Свѣтловъ. *Идея царствія Божія*). Словомъ, нужно проникнуться духомъ Христа, стараться расположить жизнь свою по Его ученію и заповѣдямъ, и тогда сами собой измѣнятся и обновятся формы общественнаго строя и будутъ обезпечены всѣ необходимыя потребности и блага настоящей временной жизни.

Братіе христіане! необходимость обновленія обветшавшихъ формъ нашего государственнаго строя провозглашена съ высоты Престола въ Высочайшихъ манифестахъ 12 декабря и 18 февраля. Это обновленіе должно состояться на почвѣ единенія Царя съ народомъ въ лицѣ избранныхъ его представителей. Непреклонность воли о семъ Государя вновь подтверждена въ исторической отнынѣ день — 6-го іюня. „Отбросьте ваше сомнѣніе. Моя воля — воля Царская, созвать выборныхъ непреклонна“, — эти знаменательныя слова Русскаго Царя

къ представителямъ русскаго народа, впервые получившимъ 6-го іюня возможность обратиться съ словомъ правды непосредственно къ Царю, громкимъ и отраднымъ эхомъ раздалось во вѣхъ концахъ свѣта. И вотъ мы наканунѣ великихъ дней осуществленія воли Царя объ обновленіи общественнаго строя Россіи... Но будемъ помнить, что для плодотворности реформъ намъ, членамъ русскаго общества, необходимо позаботиться о своемъ внутреннемъ духовномъ обновленіи.

Заклучимъ бесѣду нашу словами Державнаго Вождя Россіи, съ которыми Онъ обращается къ своему народу, призывая всѣхъ къ каждому содѣйствовать благоустроенію и умиротворенію Отечества:

„Да станутъ же крѣпко вокругъ Престола всѣ русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣстливо о всякомъ Государевомъ дѣлѣ.

И да подастъ Господь въ Державѣ Россійской: пастырямъ—святню, правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и вѣрѣ—преусибіяніе“. (Высоч. манифестъ 18 февраля 1905 года). Аминь.

Священникъ Михаилъ Доброхотовъ.

Краткое изъясненіе духовнаго смысла такъ называемыхъ „полвелейныхъ псалмовъ“ (134 и 135).

(При освященіи устроеннаго царемъ Соломономъ Иерусалимскаго храма) „поюще, издавая одинъ голосъ къ восхваленію и славословію Господа,.... восхваляемъ Господа (словами): ибо Онъ благъ, ибо вѣчна милость Его. Тогда домъ, домъ Господень (то-есть, храмъ), наполнило облако, и не могли священники стоять на служеніи по причинѣ (сіяющаго неизреченнымъ свѣтомъ) облака, потому что слава Господня наполнила домъ Божій“ (2 Паралипом. V, 13—14).

„И всѣ сыны Израилевы, видя, какъ сошелъ огонь (на жертвы) и слава Господня (то-есть, свѣтлое облако) на домъ (на храмъ), пали лицемъ на землю, на помостъ, и поклонились, и славословили Господа, (воспѣвая); и бо Онъ—благъ, ибо вѣчна милость Его“ (VII, 3).

При пѣніи на святой горѣ Афонской полувелелійныхъ псалмовъ сохраняется слѣдующій древній обычай: „полувелелій въ святой горѣ зѣло льно поютъ и медлительно, оба цѣлы псалмы кромѣ избранія. И тогда зажигаются поликандилы и хоросъ*),... зажимая же толкаетъ палицею (изъ) нарочно и отходитъ; оны-же, колышущися съ свѣцами, велию во Христь являютъ радость“ (какъ помымъ изъ освещеніемъ, такъ и колебаніемъ самыхъ свѣтильниковъ.) (Второе посѣщеніе святой Афонской горы, описанное Василіемъ Барскимъ, 84-я страница по печатному изданію).

Вслѣдъ за псалмами степенными (119—133), научающими восхожденію чловѣка, подъ руководствомъ Закона Божія и благодати Божіей, по ступенямъ духовнаго совершенства, помѣщены въ исалтири псалмы полувелелійныя, которые подобаетъ воспѣвать Богу только тѣмъ, кои путемъ покаянныхъ подвиговъ и постепеннаго укрѣпленія въ духовныхъ добродѣтеляхъ, уже начали очищать свою душу отъ грѣховной нечистоты и уже ощутили сердцемъ дѣйствіе на себѣ всеосвещающей благодати Божіей. Хвалить Господа призываются только истинно-служащіе Богу (рабы Божіи) и притомъ пребывающіе близкими Богу, стоящіе во дворахъ Господа Бога.

Къ каждому стиху полувелелійныхъ псалмовъ, какъ хвалебныхъ, приѣвается „Аллилуія“ (хвалите Бога); это-же слово („Аллилуія“) стоитъ и въ написаніи сихъ псалмовъ.

Трижды псаломъ 134-й призываетъ къ хваленію Бога,—это троекратное повтореніе призванія съ одной стороны таинственно относится къ тремъ лицамъ Пресвятыя Троицы, а съ другой стороны означаетъ не просто хвалебное пѣснопѣніе, а пѣснопѣніе, возсылаемое къ Богу всѣми силами души, изъ глубины сердца, съ теплымъ сердечнымъ чувствомъ любви и благодарности къ Богу.

Предметомъ такого хвалебнаго пѣснопѣнія поставляется „имя Божіе“, то-есть, (въ этомъ псалмѣ) слава Божія, ибо Богъ по существу Своему для насъ непостижимъ, а мы познаемъ только проявленіе

*) Самое большое паникадило подъ куполомъ храма.

свойствъ Божіихъ въ Его благодѣтельныхъ не только для насъ, но и для всѣхъ твореній дѣйствиыхъ*).

Самъ Богъ полагаетъ Свою славу не въ чемъ иномъ, какъ въ благодати, милосердіи и челоуѣколюбіи, — „благій“ — это Его имя, особенно обнаруживающее Его свойства. Поэтому и сказано у псалмѣвца „хвалите Господа, ибо — *благъ* Господь“. Самое пѣснопѣніе хвалебное во славу Божію должно возбуждать въ пѣвцахъ и въ слушателяхъ духовную радость и веселіе, сердечную отраду и утѣшеніе („пойте имени Его, ибо это — хорошо“, то-есть, *приятно* для сердца).

Эта отрада и утѣшеніе особенно умножаются въ нашемъ сердцѣ при воспоминаніи о томъ, „что мы дѣти Божіи. Если-же дѣти, то и наслѣдники, *наслѣдники Божіи*, а Христовы сонаслѣдники, если только (съ Нимъ) страдаемъ, дабы (съ Нимъ) и прославиться. Ибо я считаю, говоритъ святой апостоль Павелъ, что нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ“ (Римл. VIII, 16 — 18).

Это усыновленіе насъ Богомъ и дарованіе намъ въ наслѣдіе вѣчно блаженной жизни за гробомъ въ обителяхъ нашего Отца небеснаго изображено въ псалмѣ *прообразовательно*, подъ образомъ избранія Богомъ еврейскаго народа и введенія сего народа (послѣ перехода черезъ Чермное море и сорокалѣтняго странствованія по пустынѣ со многими лишеніями, скорбями и перенесеніемъ нападеній отъ враждебныхъ имъ народовъ) въ землю обѣтованную, текущую млекоу и медомъ. Къ переносному прообразовательному изъясненію дальнѣйшихъ словъ 134 псалма намъ служатъ основаніемъ слѣдующія изрѣченія святаго апостола Павла: „не тотъ іудей, кто таковъ по наружности, и не то обрѣзаніе, которое наружно по плоти; но тотъ — іудей, кто *внутренно* таковъ, и то обрѣзаніе, которое въ сердцѣ по духу, а не по буквѣ: ему и похвала не отъ людей, но отъ Бога“ (Римл. II, 28 - 29). Въ другомъ мѣстѣ тотъ-же святой апостоль, кратко раз-

*) Исход. XXXIII, 18—19: „(Моисей) сказалъ (Богу): покажи мнѣ славу Твою. И сказалъ (Господь Моисею): Я проведу предъ тобою *всѣ благодати* славы *Мою* и провозглашу имя Твоего предъ тобою“. (XXXIV, 6—7): „и прошедь Твоею предъ лицемъ его (Моисея) и провозгласитъ: *Твоею, Твоею, Богъ челоуѣколюбивый и милосердый*, мед енный на гнѣвъ, великій въ милости и истинѣ, сохраняющій (правду и являющій) милость въ тысячи родовъ, прощающій беззаконіе и преступленіе и грѣхъ“.

сказывая о переходѣ евреевъ черезъ Черное море и о разныхъ событіяхъ во время странствованія ихъ по пустынѣ, замѣчаетъ: „все-же сіе произошло съ ними въ примѣръ для насъ, и описано въ *наставленіи* намъ, достигшимъ послѣднихъ временъ“ (Коринѣ, X, 1—11).

И подлинно, какъ не радоваться и не веселиться духовно, когда мы избраны Самимъ Богомъ и усыновлены Имъ и содѣланы Имъ „причастниками Божескаго естества“ (2 Петр. I, 4), вѣчно-блаженной жизни въ общеніи съ Самимъ Богомъ! („ибо Іакова *) избралъ Себѣ Господь, Израиля *)—въ собственность себѣ“).

Далѣе, стихи псалма 5, 6 и 7-й составляютъ *вставку*, прерывающую послѣдовательное изложеніе основныхъ мыслей псалма. Въ этой *вставкѣ* описывается, какая величайшая честь, какое величайшее благо и достоинство послѣдовало для избранныхъ и усыновленныхъ отъ этого избранія и усыновленія. Ихъ избралъ и усыновилъ не простой человекъ, не обыкновенный вельможа, не земной царь, а всемогущій Творецъ неба и земли и самыхъ глубокихъ океановъ и морей — Богъ, и *нынѣ* столь величественно проявляющій Свою всемогущую и благодѣтельную силу въ грозныхъ и страшныхъ молніяхъ, когда непостижимымъ для насъ образомъ среди водяныхъ облаковъ сверкаетъ ослѣпительный огонь молній, пламя огня возникаетъ среди воды; и эти водяныя (грозовыя) облака Богъ съ величайшей легкостію какъ-бы переноситъ съ самыхъ отдаленныхъ концовъ земли посредствомъ сильныхъ вѣтровъ, дующихъ по Его повелѣнію, вѣтровъ невидимыхъ для нашего глаза и появляющихся неизвѣстно откуда, какъ будто у Бога есть неистощимыя хранилища („сокровищницы“) этихъ вѣтровъ („ибо я позналъ, говоритъ Давидъ, что великъ — Господь, и Господь *нашъ* — превыше всѣхъ Боговъ. Все, что захотѣлъ, Господь сотворилъ на небѣ и на землѣ, въ моряхъ и во всѣхъ безднахъ, Онъ (сотворилъ), — возводящій облака съ окраинъ земли, *молніи среди дождя***) Онъ сотворилъ, Онъ изводящій вѣтры изъ со-

*) Іаковъ (онъ-же впоследствии переименованный Богомъ въ Израиля) означаетъ здѣсь всѣхъ его потомковъ, весь народъ еврейскій.

**) Святый Іоаннъ Златоустъ въ толкованіи на этотъ псаломъ говоритъ: „посмотри на.. чудное явленіе, какъ соединяются предметы, противоположные по природѣ: нѣтъ ничего пламеннѣе молніи и нѣтъ ничего холоднѣе воды; но и онѣ здѣсь соединяются вмѣстѣ, однако не сливаются и не смѣшиваются, но сохраняютъ каждый свои свойства, огонь находится въ водѣ и вода — въ огнѣ,

кровищницъ Своихъ“). Тропическія грозы (Палестина близъ тропиковъ) особенно величественны и грозны.

Примѣръ явленія грозы, которая въ одно и тоже время и грозна и благодѣтельна для растений, животныхъ и человѣка, какъ сопровождаемая обильнымъ дождемъ, прохлаждающая и освѣжающая удушливую атмосферу, служитъ, несомнѣнно, указаніемъ на общій отличительный признакъ всѣхъ дѣйствій всемогущаго Промысла Божія, — это ихъ *благодѣтельное значеніе для всѣхъ тварей*, хотя нерѣдко сокрываемое подъ наружнымъ покровомъ бѣдствій, скорбей, страданій и даже смерти (какъ подъ смѣшеніемъ молніи съ дождемъ, дождя съ молніей). Подобно тому, какъ *невидимы для глазъ вѣтры*, производящія и переносящія грозовыя тучи („духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и гласъ его слышишь, а не знаешь, откуда происходитъ и куда уходитъ: такъ бываетъ со всякимъ рожденнымъ отъ Духа“). Ев. Іоан. III, 8), такъ непостижимы для нашего ума пути Промысла Божія („Какая бездна богатства и вѣденія Божія! Какъ непостижимы судьбы Его, и неизслѣдимы пути Его!“ восклицаетъ святой апостолъ Павелъ. Римл. XI, 33 — 34).

Послѣ даннаго въ вставкѣ разъясненія, — какъ намъ должно дорожить нашимъ избраніемъ и усыновленіемъ Богу, Давидъ открываетъ *ть блага*, какія дарованы бывають Богомъ избраннымъ и усыновленнымъ Имъ людямъ.

Эти блага, *кратко* перечисляемыя псалмопѣвцемъ, въ отношеніи къ *еврейскому* народу можно свести къ *тремъ* слѣдующимъ: 1) къ грозному ниспосланію казней на притѣснителей евреевъ въ Египтѣ — Фараона и народъ египетскій, завершеному избіеніемъ первенцовъ египетскихъ („Онъ пораилъ первенцовъ египетскихъ отъ человѣка до скота; Онъ ниспослалъ знаменія *) и чудеса **) посреди тебѣ***),

но ни огонь не осушаетъ воды, ни вода не погашаетъ огня“. Явленіе грозы, совершаемое силою Божіею, хотя и чрезъ посредство Имъ-же установленныхъ законовъ природы, наиболѣе сильно, внушительно, величественно показываетъ намъ Его всемогущество.

*) Знаменія всемогущества Божія означаютъ внутренній смыслъ совершаемыхъ Моусеемъ и Аарономъ чудесныхъ казней, — эти казни *знаменовали* гвѣвъ Божій на Фараона и на египтянъ.

**) Чудеса, потому, что для совершенія этихъ казней не достаточно было дѣйствія силъ и законовъ природы, а необходима была всемогущая сила Божія.

***) Мѣсто казней было въ среднѣхъ Египта.

Египте, фараону и всѣмъ рабамъ его“); 2) къ дарованію побѣды во время сорокалѣтняго странствованія евреевъ по пустынь надъ враждебными имъ народами, препятствовавшими вооруженной силой проходу ихъ въ землю обѣтованную, особенно надъ предводителями этихъ народовъ—Синонъ (Числь XXI, 21—31 ср. Второз. II, 24—25,) царемъ Амореевъ, и Огомъ (Числь XXI, 33—35, ср. Второз. III, 1—8), царемъ Васанскимъ („Онъ поразилъ народы многіе, и умертвилъ царей сильныхъ, Сиона царя Амореевъ и Ога царя Васанскаго“); 3) къ дарованію побѣды надъ населявшими обѣтованную землю семью хананейскими племенами (Второз. XX, 17), и къ завоеванію самой земли обѣтованной, дарованной Богомъ въ наследственный удѣлъ еще родоначальнику еврейскаго народа патриарху Аврааму (Онъ поразилъ и всѣ царства Ханаанскія, и отдалъ землю ихъ въ наследство, въ наследство Израилю народу Своему“).

Переносно пребываніе евреевъ въ притѣсненіи и рабствѣ у фараона и египтянъ означаетъ наше порабощеніе грѣху и діаволу и до крещенія и послѣ крещенія въ случаѣ совершенія нами тяжкихъ грѣховъ и усвоенія страстныхъ навывковъ, — *это переносныя египетскія въ переносномъ смыслѣ*; переходъ черезъ Черное море соответствуетъ нашему очищенію отъ грѣховной скверны и освобожденію отъ порабощенія грѣху и діаволу въ таинствѣ святаго крещенія при троекратномъ восхожденіи изъ воды послѣ погруженія въ нее и впослѣдствіи въ таинствѣ покаянія при омовеніи тѣлесными и душевными слезами въ подвигахъ покаянія (ибо, по ученію святыхъ отцовъ, есть и „душевные слезы“); борьба евреевъ во время сорокалѣтняго странствованія ихъ по пустынь съ враждебными имъ народами и съ ихъ предводителями (царями) означаетъ нашу постоянную *невидимую брань* съ діаволомъ (Синонъ, Огъ) и его демонами, брань, въ которой побѣда достигается не нашими собственными силами, а единственно всесильной помощью благодати Божіей; чаще всего демоны берутъ насъ двумя страстями—похотью плотской и гордостью (Синонъ и Огъ); истребленіе обитавшихъ въ обѣтованной землѣ семи враждебныхъ евреямъ Хананейскихъ народовъ и *наслѣдованіе* этой земли, текущей млекоомъ и медомъ, прообразуетъ совершенное очищеніе нашей души отъ семи главнѣйшихъ (коренныхъ) грѣховныхъ страстей (гордость, любостыжаніе, блудъ, зависть, обьяденіе, гнѣвъ и нерадѣніе); отъ нихъ, какъ отъ

корней вѣтви, происходятъ всѣ прочіе грѣхи („всѣ грѣхи—*седми матерей рождающіяся*“, сказано въ трепникѣ)—и начало въ насъ жизни духовной „во Христѣ“ подъ руководствомъ благодати Святаго Духа, „веселящей сердце“ даже среди скорбей и страданій и вносящей въ нашу душу „праведность (предъ Богомъ), и миръ и радость во Святомъ Духѣ“ (Римл. XIV, 17);—это—залогъ достиженія нами по смерти вѣчно-блаженной жизни въ общеніи съ Богомъ въ царствѣ небесномъ *).

Эти величайшія неоцѣнимыя благодѣянія Божіи, дарованныя намъ въ неразрывной связи съ обѣщаніемъ новыхъ, высшихъ и неизреченныхъ для насъ благъ въ жизни загробной, настолько тронули сердце Давида даже при одномъ краткомъ ихъ перечисленіи, что онъ, оставивъ изложеніе дальнѣйшихъ по связи рѣчи мыслей въ псалмѣ, подъ вліяніемъ возбужденнаго этимъ воспоминаніями чувства сердечной благодарности Богу восклицаетъ: „*Господи!* имя Твое вѣчно. *Господи!* память о Тебѣ—въ родъ и родъ (то-есть, будетъ передаваться изъ поколѣнія въ поколѣніе, отъ предковъ—къ потомкамъ ихъ). Ибо судъ дастъ Господь народу Своему (то-есть, и впредь на будущее время будетъ вступаться за народъ Св І и охранять и защищать его отъ враговъ), и надъ рабами Своими умилосердится“ (то-есть, будетъ оказывать имъ по—прежнему Свою благодать, человеколюбіе и милосердіе).

Эту *вставку* (стихи 13 и 14) святой Іоаннъ Златоустъ объясняетъ въ слѣдующихъ словахъ: „здѣсь пророкъ (Давидъ) прерываетъ связь рѣчи *славословіемъ*, какъ обыкновенно дѣлаютъ святые. Когда они, начавъ говорить о чудесахъ Божіихъ, воспаляются (чувствомъ любви и благодаренія Богу въ сердцѣ своемъ), то не прежде оканчиваютъ рѣчь, какъ воздадутъ славу Богу, произнесутъ славословіе, и тѣмъ исполняютъ свое желаніе“ (Ср. Галат. I, 3 и 5; Римл. IX, 4—5; I Тимое. I, 17).

Затѣмъ псалмопѣвецъ Давидъ объясняетъ *главную причину*, по

*) Богъ, сказано въ шестой священнической свѣтильной молитвѣ, читаемой за вечерней, есть „*поручивый намъ* (то-есть, удостовѣрившій насъ какъ-бы нѣкимъ залогомъ) обѣщанное царство (то-есть, въ обѣщанномъ намъ царствіи) *обѣщанными* (то-есть, дарованными намъ по Его великому обѣщанію духовными) *благими*“ (то-есть, благами).

которой Богъ покровительствуетъ особенно избранному Своему народу (въ переносномъ смыслѣ тѣмъ, которые путемъ покаянныхъ подвиговъ и постепеннаго укрѣпленія въ духовныхъ добродѣтеляхъ уже начали очищать свою душу отъ грѣховной нечистоты и уже *ощутили сердцемъ* дѣйствіе на себѣ всеосвящающей благодати Божіей), и отверженіе Богомъ вышеупомянутыхъ народовъ (египтянъ съ ихъ царемъ Фараономъ, Амореевъ съ ихъ царемъ Сиономъ, жителей Васана съ ихъ царемъ Огомъ и семи Хананейскихъ народовъ съ ихъ царями).

Эта причина есть нечестіе тѣхъ народовъ въ противоположность истинному благочестію народа Богоизбраннаго. Это нечестіе всего янѣе свидѣлствуется ихъ идолопоклонствомъ („идолы язычниковъ—серебро и золото, дѣла рукъ человѣческихъ. Уста имѣютъ, и не проговорятъ. Глаза имѣютъ, и не увидятъ. Уши имѣютъ, и не услышатъ. Да и нѣтъ дыханія въ устахъ ихъ“). Такое идолопоклонство само собою свидѣлствуетъ въ свою очередь о крайнемъ неразуміи и заблужденіи сердцемъ идолопоклонниковъ, ибо они своими творцами, благодѣтелями и избавителями почитаютъ ихъ-же руками сдѣланныхъ идоловъ, какъ-бы этими руками сотворенныхъ (ср. стихи 5 и 6 псалма) и притомъ изъ неодушевленнаго матеріала (серебро и золото); хотя кумиры этихъ мнимыхъ боговъ имѣютъ уста, но безсильны не только научить какой-либо премудрости и дать полезный совѣтъ, но безсильны даже поговорить что-бы то ни было; хотя эти кумиры имѣютъ изображеніе глазъ, но они не только безсильны слѣдить своимъ взоромъ за дѣйствіями людей и прочихъ тварей, но не могутъ даже вовсе видѣть что-бы то ни было; хотя тѣ-же кумиры имѣютъ изображеніе ушей, но они не только не могутъ слышать возсылаемыхъ къ нимъ идолопоклонниками молитвъ—прошеній и славословій, но даже вовсе не могутъ слышать что-бы то ни было; ибо въ нихъ нѣтъ никакихъ ощущеній, нѣтъ вовсе духовной и даже физической *жизни* („да и нѣтъ дыханія въ устахъ“). Какое же величайшее неразуміе и заблужденіе ума и сердца—въ почитаніи идоловъ и въ поклоненіи имъ! Поэтому по справедливости всѣ идолопоклонники отвержены бывають Богомъ, пока не вразумятся чрезъ покаяніе и не оставятъ своего нечестія.

Въ переносномъ смыслѣ и мы, совершая поприще земной жизни на пути къ небесному нашему отечеству, какъ-бы странствуя послѣ

избавленія насъ въ водахъ крещенія отъ плѣна и порабошенія диаволу и грѣху, до самой смерти находимся въ величайшей опасности (отъ козней демонскихъ, отъ возстанія плотской похоти и внутреннихъ влеченій и привязанностей къ разнымъ грѣховнымъ страстямъ) быть отверженными Богомъ подобно идолопоклонникамъ, ибо грѣховныя наши влеченія и привязанности суть тѣ же для насъ *идолы* въ переносномъ смыслѣ и удовлетвореніе имъ есть *духовное идолопоклонство* (ср. Колосс. III, 5; Филипп. III, 19).

А кто изъ насъ въ той или другой степени чуждъ какому идолопоклонства? Поэтому намъ надлежитъ всѣмъ сердцемъ „внимать себѣ“, чтобы не подвергнуться такому нечестію, неразумію и заблужденію и не стать чрезъ это отверженными Богомъ.

Впрочемъ, замѣчаетъ псалмопѣвецъ, отверженіе идолопоклонниковъ (въ собственномъ и въ духовномъ смыслѣ) Богомъ не есть что-то *отдѣльное* отъ идолопоклонства, какъ *особое* наказаніе, а есть только *обнаруженіе* ихъ нечестія, неразумія и заблужденія („они познавъ Бога *), не прославили Его какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились умствованиями своими, и омрачилось безмысленное ихъ сердце: называя себя мудрыми, обезумѣли и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ подобный тлѣнному человеку и птицамъ, и четвероногимъ, и гадамъ... поклонялись и служили твари вмѣсто Творца... и поелику не обращали вниманія къ тому, чтобы имѣть Бога въ разумъ **), то Богъ предалъ ихъ *превратному уму*“ (Римл. I, 21—23; 25; 28).

Въ *негодованіи* на такое идолопоклонство псалмопѣвецъ восклицаетъ: „подобны (такимъ безчувственнымъ идоламъ) да будутъ дѣлающіе ихъ и всѣ надѣющіеся на нихъ!“ Это есть сильное изобличеніе душепагубности идолопоклонства. Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „представь (себѣ), —каковы эти боги, если сходство съ ними подлежатъ проклятію. Не такъ—у насъ: крайній предѣлъ добродѣтели и достиженіе самой высшей степени совершенства состоитъ въ уподобленіи Богу, сколько это возможно для насъ. А у нихъ и богослуженіе

*) То-есть, зная по свидѣтельству дрѣхъ совѣти, подтверждаемому преданіемъ рода человѣческаго, какъ остаткомъ Божественнаго откровенія, о существованіи Бога.

**) То-есть, имѣть объ немъ разумное понятіе.

и боги — таковы, что уподобленіе имъ подвергаетъ крайнему проклятію“. Поклоняясь и почитая идоловъ, идолопоклонники чрезъ это постепенно все болѣе и болѣе омрачаютъ свой умъ нечестіемъ, дѣлаютъ свое сердце безчувственнымъ къ добродѣтелямъ и склоннымъ все болѣе и болѣе къ тѣмъ страстямъ и порокамъ, олицетвореніемъ которыхъ служатъ эти идолы, а чрезъ это дѣлаются незамѣтно лишенными истинной жизни души, духовно-безчувственными и какъ-бы мертвыми“, какъ безчувственны и безжизненны ихъ идолы.

Такъ какъ цѣль написанія псалма Давидомъ есть призваніе къ прославленію Бога за Его неизреченныя и востоянныя благодѣянія (какъ сказано въ началѣ псалма — „хвалите имя Господне“... „хвалите Господа“... „хвалите Господа“), то и въ концѣ сего псалма Давидъ повторяетъ тотъ же призывъ, восклицая: „домъ Израиля (то-есть, Богоизбранный народъ, всѣ потомки Израиля), благословите Господа! домъ Аарона (то-есть, въ особенности священники, потомки Аарона), благословите Господа! домъ Левія (то-есть, всѣ левиты въ ихъ отличіи отъ священниковъ, какъ потомки Левія), благословите Господа! боящіяся Господа (то-есть, по толкованію святыхъ отцовъ, иноплеменики, увѣровавшіе въ истиннаго Бога и исполняющіе законъ Его), благословите Господа!“ И какъ-бы въ отвѣтъ на этотъ призывъ псаломъ оканчивается словами, какъ-бы нѣкоторою хвалебною пѣснью:

„Благословенъ Господь на Сіонѣ (עַל שִׁיּוֹן), живущій въ Иерусалимѣ!“

Въ должны, безъ сомнѣнія, прославлять Бога, но каждый въ своемъ чинѣ, иначе священники, стоящіе въ самомъ святилищѣ волизи отъ ковчега завета, мѣста явленія славы Божіей, — они прославляютъ Бога особенными въ высшей степени духовными пѣснопѣніями; подобно тому и въ Православной Церкви священники и епископы, стоя близъ престола Божія и будучи удостоены собственными руками касаться Пречистаго Тѣла и Крови Христовыхъ и почасту вкушать ихъ, молятся особенно возвышенными тайными молитвами, указанными въ служебникѣ и требникѣ, про себя, а не вслухъ народа; иначе левиты, которые лишены права входить въ святилище и молятся на дворѣ, ближайшемъ впрочемъ къ святилищу (подобно тому и діаконы и псаломщики у насъ молятся въ святомъ алтарѣ и рядомъ

съ алтаремъ, ближе мірянъ стоя къ престолу Божию, должны чаще принимать свята тайны Христовы и „на всякъ день“ освящать свой умъ и сердце тѣмъ, чтобы „Божественная Писанія прочитовати“*); иначе—„болящія Бога“ (они соотвѣтствуютъ въ Православной Церкви „оглашаемымъ и готовящимся къ принатію таинства крещенія“ и поэтому за богослуженіемъ стоятъ пока вдали отъ святаго алтаря и должны быть удаляемы изъ храма предъ освященіемъ Даровъ въ таинствѣ евхаристіи,—поэтому, хотя и они прославляютъ Бога, но менѣе возвышенными молитвами, чѣмъ тѣ, какія у употребляются при совершеніи таинства евхаристіи, какъ непосвященные еще въ тайны христіанства и непріавшіе пока духовнаго возрожденія въ таинствѣ крещенія).

Почему требуетъ псалмопѣвецъ благословлять (то-есть, прославлять) Бога не иначе какъ *отъ Сіона* и мысленно представлять себя *Бого живущимъ въ Иерусалимѣ*?

На это святой Іоаннъ Златоустъ отвѣчаетъ такъ: („потому, что тамъ (на Сіонѣ въ Иерусалимѣ) сосредоточены были общественныя дѣла іудеевъ, положено основаніе ихъ богослуженію, и тамъ они получали (себѣ) наставленія и распоряженія, (поэтому) онъ (то-есть, псалмопѣвецъ Давидъ) хочетъ сдѣлать эти мѣста священными именемъ Божиимъ, чтобы пиная къ нимъ благоговѣніе, они были ревностными къ нимъ, а будучи ревностными, чувствовали большее влеченіе къ нимъ, а чувствуя влеченіе, *прильпнулись къ богослуженію*, прильпнясь къ нему, восходили на высшую степень добродѣтели, для которой совершалось все. Такъ, тогда былъ Иерусалимъ и Сіонъ; а теперь—небо и предметы небесны“.

О такомъ Сіонѣ и о такомъ Иерусалимѣ *въ переносномъ и духовномъ смыслѣ* говоритъ святой апостоль Павелъ въ слѣдующихъ словахъ: „вы приступили къ горѣ Сіону, и ко граду Бога живаго, *небесному Иерусалиму*, и тѣмъ Ангеловъ; къ торжественному собранію *церкви* первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, къ Ходатаю новаго завіта Іисусу“ (Евр. XII, 22—23).

Епископъ Антоній.

(Окончаніе будетъ).

*) Смотри наставленіе новопоставленному чтецу въ „Чинovníкъ архіерейскаго священнослуженія“.

Къ вопросу объ открытіи причетническаго класса въ Тобольской епархіи.

Опять нѣтъ средствъ, опять до времени дѣло объ открытіи въ Тобольской епархіи причетническаго класса ожидаетъ своего исполненія, опять благому и безусловно полезному, по цѣли своей, начинанію Владыки нашего осуждено осуществиться, по крайней мѣрѣ до слѣдующаго съѣзда, хотя это начинаніе, судя по неоднократности инициативы, одно изъ вожделеннѣйшихъ желаній Архипастыря.

И, дѣйствительно, какъ не желать, чтобы богослуженіе наше поставлено было возможно разумнѣе, чтобы богослужебное чтеніе въ храмахъ нашихъ было не просто чтеніемъ, а молитвой, идущей изъ глубины души читающаго; чтобы пѣніе въ храмахъ нашихъ было не просто пѣніемъ мелодій, а выраженіемъ мысли и чувствъ пѣснопѣній, выраженіемъ понятнымъ и яснымъ и располагающимъ къ молитвѣ; чтобы то и другое являлось не только ключемъ для открытія сердець молящихся, но и наполняло и охватывало бы души молящихся религиознымъ экстазомъ.

Особенно чувствуется недостатокъ всего этого въ сельскихъ приходяхъ, гдѣ богослуженіе является единственною пищею для души земледѣльца, гдѣ только въ храмѣ пахарь можетъ получить душевное утѣшеніе. На совѣсти пастуха овецъ безсловесныхъ лежитъ забота прежде всего накормить и напоить порученное ему стадо, на совѣсти пастырей духовныхъ лежитъ обязанность напитать души словесныхъ овецъ своихъ и это тоже прежде всего. Пусть же и удовлетворитъ пастырь духовныя нужды своихъ пасомыхъ, пусть заботится о томъ больше всего и прежде всего, пусть разумной постановкой богослуженія расположитъ онъ души молящихся къ сердечному умиленію предъ величіемъ Божиимъ и на приготовленныя такимъ образомъ сердца пасомыхъ съветъ слово о любви Божіей. Тѣмъ болѣе нравственно обязанъ пастырь вызывать въ молящихся это умиленіе, что ему болѣе другихъ понятно то, какъ пріятны, какъ отрадны для души минуты религиознаго умиленія и какъ велико нравственное значеніе такихъ минутъ даже самихъ по себѣ.

Между тѣмъ по какому-то странному недоразумѣнію въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на то именно и удѣляютъ вниманіе

меньше всего, что самое необходимое при отправленіи ихъ обязанностей, къ которымъ готовятъ эти учебныя заведенія, а именно: на выразительное и осмысленное пѣніе и чтеніе. Есть, конечно, у насъ псаломщики, обладающіе голосовыми средствами, но одного голоса мало, нужно знаніе пѣнія и знаніе основательное, у насъ же за знаніе сходитъ умѣнье пѣть по наслышкѣ гласовыя мелодіи безъ всякой выразительности. Есть также отчетливо читающіе, но и отчетливое чтеніе тогда только хорошо, когда оно осмысленно и выразительно, у насъ же въ большинствѣ случаевъ чтеніе и не отчетливое и не выразительное. Отъ кого же ждать въ данномъ случаѣ помощи и какъ помочь? Естественнѣе всего въ данномъ случаѣ ждать помощи отъ настоятелей приходскихъ церквей: они ближе всего стоятъ къ приходу и ни благочинный, ни Консисторія, ни Архипастырѣ ни въ какомъ случаѣ не могутъ равняться съ ними въ степени вліянія на младшій причтъ и приходъ, хотя и Владыка и Консисторія и особенно о.о. благочинные, при симпатіи къ этой сторонѣ дѣла и достаточныхъ свѣдѣніяхъ, могутъ оказать не малую пользу. О вліяніи настоятеля на улучшеніе пѣнія и чтенія въ церкви говоритъ такое явленіе: гдѣ священникъ ревностно относится къ усовершенствованію пѣнія и чтенія церковнаго, тамъ и при отсутствіи специальныхъ знатоковъ пѣнія и декламаци, хотя и медленно, но всетаки улучшается и чтеніе и пѣніе, тамъ привлекаются къ церковному пѣнію и чтенію даже прихожане. Напротивъ, при равнодушіи настоятеля къ этой сторонѣ дѣла, въ большинствѣ случаевъ, и при наличности въ приходѣ способнаго и знающаго свое дѣло псаломщика, къ пѣнію и чтенію относятся съ непростительною небрежностію.

Въ виду особеннаго вліянія настоятеля на церковное пѣніе и чтеніе, желательно было-бы, чтобы больше всего и прежде всего было обращено вниманіе на достаточную подготовку кандидатовъ священства въ дѣлѣ пѣнія и выразительнаго чтенія, а такъ какъ кандидатами на священническія должности и на должности прочихъ членовъ причта являются главнымъ образомъ обучающіеся въ духовныхъ училищахъ и семинаріи, то естественнѣе всего этимъ то учебнымъ заведеніямъ слѣдуетъ вѣнать въ непремѣнную обязанность основательнѣе поставить пѣніе и чтеніе. При чемъ, если за то содержаніе,

каков дается въ настоящее время учителямъ пѣнія¹⁾ и русскаго языка съ этого словесностью, нельзя серьезно относиться къ дѣлу обученія такимъ предметамъ, которые имѣютъ существенное значеніе въ богослуженіи, то можно и прибавить этимъ учителямъ содержаніе изъ епархіальныхъ средствъ. При надлежащей постановкѣ означенныхъ предметовъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріи, значеніе причетническаго класса будетъ крайне не значительнымъ и будетъ ли нужда въ немъ — покажетъ будущее. Если же будетъ нужда въ причетническомъ классѣ, то такой классъ можно имѣть при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а это будетъ пожалуй и дешевле и практичнѣе, потому что комнатой можно воспользоваться училищной, а въ семинаріи классомъ образцовой школы, въ томъ и другомъ случаѣ придерживаясь порядка смѣнныхъ школъ М. Н. Ш., да и наставниковъ можно пригласить изъ корпораціи тѣхъ же училищъ, такъ что они будутъ лишь продолжать то дѣло, которое должны были дѣлать, но не успѣли сдѣлать.

Что же касается проекта г. Маляревскаго, то нельзя не пожалѣть, что проектъ этотъ не былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ мѣсяца хоть за два до съезда духовенства 1904 года, потому что на благочинническихъ съездахъ духовенство не имѣло возможности судить о цѣнности предлагаемаго проекта. Тогда, можетъ быть, не пришлось бы съезду 1904 года насѣхъ разсматривать проектъ г. Маляревскаго съ единственной точки зрѣнія: „откуда взять 10,000 р. единовременно и по 3,500 р. ежегодно“, и о.о. депутаты вмѣсто того, чтобы разсматривать проектъ по существу, не стали бы браковать духовныя училища, считая хорошей школой для

¹⁾ Духовныя училища на окладѣ въ 280 руб. въ годъ не имѣютъ возможности пригласить въ учителя пѣнія лицо, специально подготовленное къ обученію пѣнія и незанятое должностями инѣ училища. Предпоследній общепархіальный съездъ духовенства не нашелъ возможнымъ ассигновать Tob. дух. училищу 320 руб. въ годъ на прибавку къ жалованію учителя пѣнія; послѣдній съездъ духовенства не прибавилъ даже 120 р. въ годъ учителю пѣнія въ Курганскомъ дух. учил. г. Александрову, который, какъ человекъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и специально подготовленный на средства Братства въ капеллѣ, заслуживалъ бы полнаго вниманія со стороны духовенства. Церкви епархіи на подготовку псаломщиковъ и священниковъ по церковному не должны жалѣть средствъ, потому что при плохомъ пѣніи и чтеніи наше православное богослуженіе теряетъ свой смыслъ и значеніе.

исаломщиковъ не (эти училища, а причетнической классъ. Можетъ быть, на благочинническихъ сѣздахъ хоть нѣкоторые изъ депутатовъ уполномочены были бы сказать, что нельзя ставить на одну доску духовныя училища съ причетническимъ классомъ; можетъ быть и выяснилъ бы кто нибудь, что если училища плохо выполняютъ эту сторону своего назначенія, то виною тому не программа училищъ, не строй ихъ, а тѣ лица, которыя ведутъ дѣло обученія въ училищахъ. Но не будемъ говорить о проэктѣ г. Маляревскаго, не имѣя его подъ руками, а будемъ надѣяться, что проэктъ этотъ скоро будетъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и мы будемъ имѣть возможность судить о томъ, 1) какія преимущества причетническаго класса предъ духовными училищами; 2) за что дадимъ мы 10,000 руб. единовременно и за что будемъ давать по 3,500 руб. ежегодно.

Священникъ И. Раевъ.

НЕКРОЛОГЪ.

8-го іюня сего года неожиданно скончался протоіерей села Коркинского, Туринскаго уѣзда, *Александръ Евсеевъ Чудовъ*.

Покойный о. протоіерей былъ уроженецъ Владимірской губерніи, Вязниковскаго уѣзда, села Ильинскаго. Съ переходомъ своего отца на службу въ Тобольскую епархію о. протоіерей получилъ образованіе въ Тобольской духовной семинаріи, окончивши курсъ въ званіи студента въ 1862 году.

Въ тотъ же годъ епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ Θεогностомъ онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ село Коркинской Свято-Троицкой церкви, при которой и прослужилъ около 43 лѣтъ, не разставаясь со своими первыми прихожанами, хотя ему и предлагали болѣе почетныя мѣста.

Прослуживъ на одномъ мѣствѣ почти полвѣка — періодъ времени не малый для пастырской дѣятельности, покойный о. протоіерей употребилъ это время съ пользою для своихъ прихожанъ, какъ вѣрный стражъ своего прихода.

Онъ всегда зорко слѣдилъ за теченіемъ приходской жизни и при малѣйшемъ ея уклоненіи въ сторону, вовремя пресѣкалъ ее добрымъ словомъ и давалъ ей болѣе правильный выходъ. Его словесныя овцы всегда знали его пастырскій голосъ. Какъ служитель Божій, о.

протоіерей любилъ благолѣпіе храма, стараясь украсить и устроить его, какъ прилично дому Божію. При его участіи были заново перестроены всѣ три иконостаса. Заведенъ приличный въ 160 пудовъ колоколь. Построена новая каменная ограда съ мраморными столбами. Въ последнее время, видя, что зимою въ храмѣ бываетъ очень тѣсно для молящихся, онъ былъ озабоченъ расширеніемъ его, на что пожертвовалъ лично 1000 рублей. Но Богъ не судилъ ему увидѣть окончанія этой постройки. При его руководствѣ и участіи была построена деревянная церковь въ селѣ Галактіоновскомъ, которое входило въ составъ Коркинскаго прихода.

Сознавая, насколько важна въ жизни народа хотя бы первоначальная грамота, покойный о. протоіерей съ первыхъ же годовъ своего служенія позаботился устроить сельское училище. Много нужно было тогда терпѣнія склонить крестьянъ къ постройкѣ училища, и первое училище с. Коркинскаго было построено и оборудовано трудами и заботами о. протоіерея. Въ немъ онъ въ продолженіе 35 лѣтъ обучалъ своихъ юныхъ прихожанъ Закону Божію, стараясь дать имъ руководственную начала христіанской вѣры и нравственности.

Жизнь идетъ впередъ, создавая новыя условія жизни, выдвигая новыя требованія. Идя на встрѣчу этому, покойный о. протоіерей сталъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ открытіи въ селѣ Коркинскомъ второклассной церковно-приходской школы, чтобы его прихожане имѣли возможность получить болѣе правильное и полное для крестьянъ образованіе. Ходатайство его было удовлетворено, но почему-то отъ постройки и завѣдыванія этой школой онъ былъ устранилъ.

Какъ ревностный и полезный пастырь, о. протоіерей былъ вскорѣ выбранъ окружнымъ и духовенствомъ на должность благочиннаго, каковую и проходилъ съ 1876 года по 1884 годъ. Затѣмъ былъ вторично назначенъ епархіальнымъ начальствомъ на должность благочиннаго Туринскихъ окружныхъ церквей въ 1889 году, отъ каковой должности былъ уволенъ согласно прошенію съ 1900 году. Будучи человѣкомъ строгимъ и въ то же время справедливымъ, дѣловымъ и опытнымъ, онъ былъ, какъ благочинный, на своемъ мѣстѣ. Духовенство, находящееся подъ его руководствомъ, дорожило его авторитетнымъ указаніемъ и совѣтомъ, а за гуманное отношеніе къ себѣ

питало къ нему любовь и уваженіе, что можетъ подтвердить юбилейное торжество въ 1898 году. Въ 1901 году о. протоіерей былъ председателемъ на общенархіальномъ съѣздѣ духовенства.

Печальная вѣсть о смерти о. протоіерея быстро облетѣла ближнія селенія, и окружающее духовенство посѣщило почтить память своего бывшего добраго начальника и сослуживца молитвою объ его упокоеніи.

Вечеромъ 9-го числа подъ печальный перезвонъ колоколовъ, тѣло покойнаго съ пѣніемъ ирмосовъ „Помощникъ и покровитель“ было перенесено изъ дома священнослужителями въ сопровожденіи многочисленнаго народа въ приходскій храмъ, гдѣ соборно была отслужена заупокойная всенощная.

Здѣсь священникъ о. Евгений Богословскій сказалъ краткое, но глубоко прочувствованное слово къ собравшимся прихожанамъ о томъ, что они какъ получившіе почти всею благодатныя средства къ христіанской жизни черезъ о. протоіерея, и живущіе съ юныхъ лѣтъ подъ его духовнымъ руководствомъ, въ силу христіанской любви и благодарности не должны забывать почившаго пастыря въ своихъ домашнихъ и церковныхъ молитвахъ.

На другой день заупокойная литургія была отслужена 4 іереями съ двумя діаконами.

Во время причащеннаго священникомъ Ан. Чудовымъ было произнесено слѣдующее поученіе:

Пою Богу моему, дожде же есмь. Такъ восклицаетъ псалмодѣвецъ Давидъ. Эти же слова были не чужды и твоимъ устами, мирно почившій намъ дорогой и незабвенный отецъ! Въ раннихъ лѣтахъ своего земнаго поприща, ты былъ удостоенъ высокаго священническаго служенія, которое проходилъ ревностно и усердно почти 43 года, принося безкровную жертву ежедневно до самаго часа смерти. Скорбный и очень тяжелый былъ твой жизненный путь, но никогда ты не приходилъ въ отчаяніе. Тебя предохраняло отъ этого твое участіе общеніе со Христомъ, которое ты имѣлъ почти ежедневно черезъ совершеніе великаго таинства причащенія, освящающаго, свободряющаго и оживляющаго насъ и духовно и тѣсно. Сколько труденъ былъ твой жизненный путь, и какъ близкіе тебѣ, а также и мы всѣ духовные собратья твои знаемъ и ценимъ, и не будемъ о немъ въ сію ми-

нута вспоминать, да только каждый про себя вспомнимъ и у гроба твоего научимся тому великому терпѣнію въ перенесеніи жизненныхъ невзгодъ.

При гробѣ твоемъ мы не должны скорбѣть и убиваться отъ послѣдовавшей кончины твоей земной жизни. Ты умеръ якою смертію, которую испрашивалъ себѣ при каждой божественной службѣ: христіанской кончины живота нашего, безболѣзненной, не постыдной и мирной кончины. Христосъ тебѣ послалъ кончину тихую, мирную и безболѣзненную въ тотъ самый день, когда ты еще разъ удостоился черезъ таинство причащенія соединиться съ Нимъ. Ты умеръ въ то самое время, когда ясно сознавалъ, что цѣль земного твоего служенія уже кончилась. Сколько могъ, сколько умѣлъ, ты, при помощи Божіей, служилъ и служилъ ревностно. Ты умеръ, прошедши полный жизненный путь, на которомъ видѣлъ радость и горе, почетъ и униженіе и послѣ всего этого, если бы твоя уста сейчасъ разверзлись, то ты бы сказалъ намъ жо земной жизни словами Премудраго: *въ мѣрѣ все суета суетъ*, ты сказалъ бы: „не гоняйтесь за измѣнчивою и заманчивою славой міра сего, а ищите царствія Божія, которое, по слову Христа, *внутри насъ есть*“.

Наконецъ, окружающіе твой гробъ не должны предаваться печали, ибо ты умеръ, оставивъ многочисленное семейство, которому далъ приличное образованіе и которое устроилъ при помощи Божіей и по неисповѣдимымъ путямъ промысла Божія наилучшимъ образомъ. Положимъ, изъ близкихъ твоихъ родныхъ есть такіе, которые лишены доли счастья семейнаго, но на все Богъ и его святая воля и они не останутся безъ призора родныхъ своихъ.

Прости насъ, отецъ, дѣтей твоихъ, очѣмъ либо тебя прогнѣвавшихъ, и испроси у престола Божія намъ благословеніе, да съ честію пройдемъ и мы жизненный путь на пользу душъ нашихъ и душъ пасомыхъ своихъ. Испроси у престола Божія, у котораго да сподобить тебя Господь имѣть дерзновеніе, намъ веѣмъ любовь не лицемерную, духъ смиренія, духъ страха Божія!

Духовная паства святаго храма сего! Ты, быть можетъ, имѣешь что либо противъ своего усопнаго пастыря! Прости ему все его немощи и помолись за него въ простотѣ сердца своего, да простишь ему Господь все согрѣшенія его вольныя и невольныя и да удосто-

ить его Господь со всею его паствою во время страшнаго суда деснаго стоянія со избранными своими“.

Во времени отпѣванія прибыло еще 8 священниковъ во главѣ съ о. благочиннымъ протоіереемъ Іосифомъ Андреевымъ. Предъ началомъ отпѣванія произнесъ рѣчь священникъ Платонъ Рычковъ, а послѣ шестой пѣсни канона—священникъ Георгій Поповъ.

Предъ прощаніемъ съ тѣломъ усопшаго священникомъ Ал. Чудовымъ была сказана слѣдующая рѣчь:

Дорогой отецъ! Позволь и мнѣ, младшему твоему сыну, сказать нѣсколько словъ при послѣднихъ минутахъ пребыванія твоего праха съ нами.

Тяжела потеря въ твоёмъ лицѣ для насъ, жестокой и неожиданной ударъ для всего, любящаго тебя, семейства!

Не умолимая смерть похитила тебя неожиданно, безъ всякихъ телѣсныхъ страданій. Никто изъ насъ не думалъ, что такъ близко для насъ съ тобою часъ разлуки. Отъ души жаль, что не привелъ Господь намъ услышать твои послѣднія отеческія наставленія. При жизни твоей эти наставленія были дороги для насъ. Мудрое твое руководство съ дѣтства и сила убѣдительности твоихъ наставленій нерѣдко избавляла насъ отъ разныхъ несчастій въ жизни. Мы всѣ дѣти твои вѣчно должны благодарить тебя, что ты ничего не жалѣлъ для нашего воспитанія. Много насъ было и мы всѣ получили должное образованіе и справедливо можемъ сказать тебѣ: воистину ты былъ намъ отецъ, любящій и заботящійся о своихъ дѣтяхъ!

Чѣмъ же мы можемъ отблагодарить тебя за все доброе? Наша благодарность къ тебѣ будетъ выражаться въ непрестанной нашей молитвѣ за тебя предъ престоломъ Господа славы, дабы Онъ упокоилъ тебя съ праведными въ царствѣ небесномъ.

Миръ праху твоему, дорогой нашъ отецъ, и царство небесное твоей душѣ“.

Послѣ сего еще было произнесено двѣ рѣчи священниками Николаемъ Ушаковымъ и Александромъ Безсоновымъ.

Простившись съ тѣломъ покойнаго, священно-служителя взяли гробъ и, обнесши его вокругъ храма съ пѣніемъ литій, спустили его въ могилу на приходскомъ кладбищѣ, какъ желалъ усопшій.

С. С. Д.]

ХРОНИКА ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Вѣротерпимость и инославіе.

Время пассивнаго отношенія духовенства къ своимъ обязанностямъ, своему долгу миновало. Можно было безотносительно къ тѣмъ или инымъ жизненнымъ фактамъ положительно утверждать, что инославіе и иновѣріе, проявлявшія свою жизненность и тогда, когда многое не благоприятствовало развитію ихъ дѣятельности, теперь, особенно въ первые дни начавшейся для нихъ „весны“, проявятъ себя особенно сильно и энергично, что въ болѣе слабыхъ мѣстахъ нашей церковной ограды они пробьютъ не малую брешь и выведутъ чезезъ нее не только тѣхъ, кто только внѣшнимъ образомъ принадлежитъ Церкви, но тѣхъ, кто колебался, стоялъ на распутьи.

Но вотъ прошло сравнительно немного времени со дня изданія указа о вѣротерпимости, а жизнь уже немало тяжелаго, горькаго и обиднаго сказала намъ. Органы нашей дух. печати западной окраины (Еп. Вѣд. главнымъ образомъ, а къ нимъ присоединяются голоса изъ „Нов. Вр.“, „Моск. Вѣд.“ и др. газетъ) забили тревогу въ виду подчасъ поразительнаго по своему количеству перехода не только „упорствовавшихъ“ униатовъ, но и православныхъ въ католичество.

Какъ только воспомѣдовало Высочайшее повелѣніе 17 апрѣля, пишетъ корреспондентъ «Нов. Вр.», у насъ началась пропаганда католицизма и совращенія въ него православныхъ, особенно перешедшихъ изъ католицизма въ 1863-65 годахъ, иногда вмѣстѣ со своими ксендзами, цѣлымъ приходомъ. Главными руководителями конечно стали ксендзы, но миссіонерами — добровольцами явились нѣкоторые польскіе помѣщики, шляхта и члены разныхъ религіозно-фанатическихъ обществъ. Составляются списки православныхъ, якобы желающихъ присоединиться къ католицизму, и имъ остается только идти въ костелъ и принести присягу стоя на колѣняхъ, состоящую не только въ отреченіи отъ православной вѣры, но и въ проклятіи ея. Для болшей убѣдительности распускаются ложные слухи, напр., что Царь принялъ католичество, что католицизмъ теперь господствующая вѣра, что православныя-де церкви будутъ обращены въ костелы, земельные надѣлы православныхъ крестьянъ будутъ отданы католикамъ. Даже самое Положеніе комитета министровъ толкуется особымъ способомъ; такъ напр. слова, что переходъ изъ православія въ католицизмъ не наказуемъ, комментируются такъ, что, значить, изъ католицизма въ православіе наказуется. Затѣмъ принимаются болѣе рѣшительныя и дѣйствительныя средства, не исключая насилія. Но пусть говорятъ факты.

Крестьянин Б. (Виленской губ.) возвращался из мѣстечка В. съ католикомъ, уговаривавшимъ его принять католицизмъ. Когда Б. отвѣтилъ: «твоя вѣра хороша для тебя, а моя для меня», то попутчикъ его католикъ схватилъ за горло и сталъ наносить побои. Крестьянка изъ мѣстечка О., съ католическимъ преимущественно населеніемъ, не желала принять католицизмъ. Сосѣди стали ей говорить, что она будетъ брошена въ случаѣ смерти въ болото, такъ какъ кладбище будетъ католическое. И действительно, въ Гелвонскомъ приходѣ Виленской губ. на общемъ кладбищѣ католики, по распоряженію ксендза, отдѣлили для православныхъ въ углу небольшое мѣсто, окопали ровомъ и пробили въ каменной стѣнѣ небольшое отверстіе, чтобы не носили «поганыхъ» православныхъ черезъ главный входъ. Между тѣмъ мѣсто для кладбища пожертвовано православной помѣщицей. Ходитъ слухъ, что крестьяне одной деревни заявили священнику Быстрицкой церкви, что они будутъ лишены земельныхъ надѣловъ въ случаѣ отказа отъ перехода въ католичество, а церковь Быстрицкая будетъ обращена ко дню Петра и Павла въ костель. И въ самомъ дѣлѣ два крестьянина сообщили односельчанамъ, что подавали прошенія епископу римско-католическому и тотъ будто бы отвѣтилъ, что ихъ просьба черезъ 2 мѣсяца будетъ исполнена. Крестьянинъ В. Г., православный, былъ избитъ за то, что не позволилъ женѣ-католичкѣ вести 14-лѣтнюю дочь православную въ костель. При этомъ сосѣди предупредили, что въ случаѣ его сопротивленія убьютъ его на ночь. Это — часть фактовъ, извѣстныхъ весьма многимъ и которые легко провѣрить.

При такомъ положеніи дѣла цѣлые приходы въ Виленскомъ и Троцкомъ уѣздахъ отпадаютъ отъ православія, много православныхъ уже отпало, а многіе выжидаютъ, какой оборотъ приметъ положеніе дѣлъ. Не стану проводить ходящихъ разсказовъ о кощунственномъ отношеніи католицизма къ православію, объ угрозахъ, получаемыхъ православнымъ духовенствомъ. («Нов. Вр. № 10544».)

Въ другомъ номерѣ той же газеты отмѣчается, къ какимъ между прочимъ тонкимъ средствамъ прибѣгаютъ представители католицизма для совращенія православныхъ въ католичество.

Изъ уѣздныхъ городовъ и деревень до насъ тревожные слухи о едва ли не повальномъ переходѣ въ католичество жителей цѣлыхъ мѣстечекъ, деревень; говорятъ о возможномъ закрытіи православныхъ приходовъ и церквей. Переходъ въ «польскую, панскую вѣру» считается дѣломъ простымъ. Религиозный азартъ охватилъ особенно замѣтно нисше слои населенія и шляхту, которая гордо подняла теперь свою голову и къ дѣлу религіи поутно пристегиваетъ и политику, такъ какъ не желаетъ разграничить два понятія: католицизмъ и полонизмъ. Насъ, жителей города, особенно поражаютъ зрѣлища чуть ли не ежедневныхъ религіозныхъ процессій: это одно изъ средствъ — и при томъ повидимому наиболѣе дѣйствительныхъ — доказать преимущество католичества предъ православіемъ. Процессіи систематически организуются различными сословіями, обществами, корпораціями, какъ-то: крестьянами окрестныхъ деревень, цехами реме-

сленниковъ, торговцами, лодочниками, дворниками некоторыхъ улицъ и полицейскихъ участковъ, чиновниками казенныхъ и частныхъ учреждений и проч. Сотни, а иногда и тысячи праздного, но торжественно настроеннаго люда обоего пола собираются въ заранѣ намѣченномъ пунктѣ; здѣсь организаторы процессій снабжаютъ себя большимъ крестомъ, увитымъ цвѣтами, хоругвею и 2—4 костельными флагами и съ громкимъ пѣніемъ гимновъ торжественно шествуютъ въ Кальварію, отстоящую отъ центра города верстъ на 6—7. Но духовенства среди этихъ процессій мы никогда не видали. Всѣ, кто встрѣчается на пути, должны останавливаться, снимать шляпы и благоговѣнно ждать прохода не только священныхъ предметовъ, но и всей толпы, такъ какъ иначе вамъ укажутъ въ довольно внушительныхъ выраженіяхъ на непристойность вашего поведенія. Ранѣ со стороны католиковъ-поляковъ мы не замѣчали столь внимательнаго и почтительнаго отношенія къ православнымъ крестнымъ ходамъ. Громкое пѣніе богомольцевъ съ ранняго утра и до полуночи оглашаетъ улицы; слѣдишь и удивляешься тому, какъ еще много свободнаго дешеваго времени, досуга у нашего бѣднаго народа. Умно, тонко и вдумчиво ведетъ католическое духовенство свою религиозную пропаганду среди коренныхъ литовцевъ, бѣлорусовъ, бывшихъ униатовъ и слабовольныхъ православныхъ. Наплывъ въ Вильну католическаго духовенства теперь такъ великъ, что невольно напрашивается мысль: ужъ не открытъ ли Ватиканъ у насъ свое филиальное отдѣленіе?

Невыразимо грустно и тяжело дѣлиться намъ переживаемыми впечатленіями послѣднихъ мѣсяцевъ; но молчать нельзя при современномъ положеніи вещей. Надъ православіемъ на западной окраинѣ собираются темныя, грозныя тучи. («Нов. Вр.» № 10546).

Опасность положенія отлично сознаютъ представители православія. Это сказывается въ рѣчахъ нашихъ иерарховъ, въ ихъ окруженныхъ посланіяхъ (напр. въ посланіи архіепа Литовскаго Никанора къ Литовской паствѣ—№ 29 „Церк. Вѣд.“), въ сѣздахъ духовенства, гдѣ сообща обсуждаются мѣры, которыя необходимо принять, чтобы если не совсемъ остановить, то хотя нѣсколько ослабить этотъ страшный натискъ католицизма. Въ 11—14 №№ „Могилевск. Еп. Вѣд.“ данъ подробный отчетъ бесѣды преосвященнаго Стефана съ о.о. депутатами Могилевской епархіи. Это былъ сѣздъ о.о. депутатовъ во всякомъ случаѣ не очередной, такъ какъ предыдущій сѣздъ былъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1904 г., хотя часть дѣлъ, подлежащихъ сужденію этого сѣзда, досталась ему въ наслѣдство отъ предыдущаго. Всего участниковъ собранія (вмѣстѣ съ о.о. депутатами) было свыше 50 человекъ.

Открывая собраніе, Владыка указалъ на неотложную необходимость его въ виду новыхъ, назрѣвшихъ вопросовъ, въ виду тѣхъ глу-

бовихъ измѣненій, кои внесъ въ церковную жизнь указъ 17 апрѣля. При всѣхъ хорошихъ сторонахъ этого указа для православной Церкви, онъ представляетъ для нее не малую опасность. Само собою Церковь очистится отъ плевелъ. „Но съ самоисторженіемъ ихъ изъ нивы Церкви они несомнѣнно будутъ вѣсть съ собой исторгать изъ нее и пшеницу. Такимъ образомъ, можно ожидать, говорилъ Владыка, отпаденій не только единичныхъ, но и массовыхъ—цѣлыми семьями и даже селеніями, не только враговъ Церкви, но и слабихъ ея сыновъ.... Возможны будутъ случаи совращенія путемъ насилія, угрозъ, проклятія, лишенія наслѣдства и т. д... Многіе здѣсь совершенно погибнутъ для православной Церкви. Нѣкоторые покажутъ на себѣ примѣры мученичества (въ новой, сообразно съ обстоятельствами времени, формѣ), а нѣкоторые, можно думать, станутъ въ положеніе „тайныхъ христіанъ“, каковыя теперь наблюдаются въ странахъ языческихъ, въ Японіи, Китаѣ, въ фанатически преданныхъ язычеству семействахъ“.

На обсужденіе собранія Владыкою были поставлены слѣдующіе три вопроса: 1) что дѣлать въ отношеніи тѣхъ, которые будутъ отпадать изъ состава православной Могилевской паствы, не увлекая съ собою другихъ внѣшними мѣрами воздѣйствія; 2) что дѣлать въ случаѣ насилія однихъ членовъ семейства, отпадающихъ отъ православія, надъ другими членами, желающими остаться вѣрными ему и 3) что дѣлать, когда цѣлый приходъ по какимъ либо причинамъ (напр. недовольству священникомъ) захочетъ отпасть отъ православія, особенно же не по фактическому убѣжденію, но подъ вліяніемъ какихъ либо агитаторовъ.

Непосредственно за этими тремя вопросами Владыкою былъ поставленъ еще четвертый вопросъ—о бракахъ православныхъ съ старообрядцами и сектантами. Этотъ послѣдній вопросъ вызывается тѣми соображеніями, что въ большинствѣ случаевъ отношенія и старообрядцевъ и сектантовъ къ Церкви и ея таинствамъ прямо отрицательное. „Въ виду тяжкихъ хуленій, которыя возводятся старообрядцами и сектантами на православную Церковь, а также такихъ пунктовъ въ вѣроученіи послѣднихъ, по которымъ они съ большимъ правомъ должны быть отнесены къ язычникамъ, чѣмъ къ христіанамъ, благословлять представителей ихъ при бракѣ съ православными значило бы не

только подавать имъ поводъ къ еще большему кощунству, православнымъ же къ соблазну и возмущенію религіознаго чувства, но и то же, что благословлять таинствомъ брака православныхъ съ язычниками, магометанами или евреями, что совершенно противно канонамъ св. Церкви“.

Собраніе къ поставленнымъ Владыкою вопросамъ отнеслось съ большимъ вниманіемъ. Было высказано не мало подчасъ совершенно противоположныхъ сужденій о вліяніи указа 17 апрѣля на церковную жизнь и указано не мало мѣръ въ качествѣ отвѣта на поставленные вопросы. Тѣ или инія соображенія высказывались совершенно свободно и откровенно. Въ нужныхъ случаяхъ Владыко давалъ тѣ или инія разъясненія, указывая на то, что уже имъ сдѣлано, или предполагается сдѣлать. По окончаніи довольно продолжительныхъ разсужденій собраніе приступило къ выработкѣ и формулировкѣ постановленій по поставленнымъ вопросамъ.

Рѣшено въ отношеніи къ каждому, добровольно *отпадающему* отъ православія, обращаться со словомъ убѣжденія, вразумленія и умоленія, если только эти мѣры не будутъ встрѣчать со стороны отпавшихъ ожесточенной озлобленности, нахальныхъ насмѣшекъ и выходокъ.

Не принимая иныхъ мѣръ и въ отношеніи къ совратителямъ, кои за свои насильственные дѣйствія должны будутъ отвѣчать предъ свѣтскимъ судомъ, изслѣдовать о каждомъ совращаемомъ, добровольно или невольно данное лицо измѣняетъ православію, искренно или лицемерно хочетъ исповѣдывать новое вѣроученіе. Можетъ случиться, что подъ вліяніемъ разнаго рода насильственныхъ мѣръ люди и приверженные къ православію, сочувствующіе ему, но не имѣющіе достаточной силы духа для мученичества и открытаго исповѣданія православной вѣры, внѣшне только будутъ измѣнять ей и внѣшне придерживаться иного вѣроученія. Если будетъ установлено тайное сочувствіе къ православію такихъ совращаемыхъ и несочувствіе ихъ къ новой вѣрѣ, то пастыри должны относиться къ нимъ, какъ относятся теперь къ тайнымъ христіанамъ въ странахъ языческихъ, т. е. не внося ихъ ни въ какіе списки и ни предъ кѣмъ не обнаруживая ихъ тайной приверженности къ православію, имѣть ихъ въ числѣ своихъ пасомыхъ, видоизмѣняя въ отношеніи къ нимъ по требованію обстоятельствъ и внушеніямъ благоразумія способы пастырскаго душепопеченія. Требовать отъ нихъ подвиговъ мученичества или исповѣдничества за вѣру — значило бы возлагать на нихъ очень тяжкое, можетъ быть, непосильное бремя; отвергать же ихъ — было бы слишкомъ жестоко, ибо Богъ и намѣреніе цѣлуетъ. Да и Христосъ допускалъ тайныхъ послѣдователей (Никодимъ и Іосифъ) — страха ради іудейска.

При отпаденіи отъ православія цѣлыми селеніями, когда отпадающіе за-

хотят воспользоваться для своих цѣлей церковными зданіями, имуществомъ и землею, какъ своею якобы собственностію, не уступать отпадающимъ ничего этого иначе, какъ по опредѣленію высшей церковной и гражданской власти. Вопросъ о правѣ владѣнія въ такомъ случаѣ вѣроятно будетъ разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ. Но необходимо именно теперь отстаивать права Православной Церкви на всѣ принадлежащія ей имущества и учрежденія, ибо эти имущества жертвовались не въ пользу удовлетворенія религіозныхъ потребностей вообще, каковую бы форму выраженія они не приняли, а именно въ пользу Православной Церкви. Новые религіозныя общества, имѣющія возникнуть изъ нѣкоторыхъ православныхъ приходовъ, должны сами начинать дѣло своего матеріальнаго обезпеченія. Во всякомъ случаѣ даже при отпаденіи отъ православія цѣлыхъ приходовъ весьма желательно сохранить въ нихъ и причтъ, и храмъ, и церковную школу, сохранить въ цѣляхъ миссіонерскихъ. Владыка по этому вопросу согласился заблаговременно войти съ ходатайствомъ о томъ, чтобы въ случаѣ отпаденій цѣлыми приходами все церковное имущество—и зданія и земли—оставалось за Православной Церковію.

По вопросу о смѣшанныхъ бракахъ было постановлено не приводить пока въ исполненіе 11 пункта указа 17 апрѣля, т. е. не благословляя въ церкви смѣшанныхъ браковъ, обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о дополнительныхъ постановленіяхъ по этому въ высшей степени сомнительному вопросу.

Ходатайство въ указанномъ смыслѣ, достаточно мотивированное разнаго рода соображеніями, ссылками на каноны Церкви и церковную практику, уже направлено по принадлежности въ Св. Синодъ.

Дѣятельность собранія этимъ не закончилась. Отъ вопросовъ, касавшихся инославія, собраніе перешло къ вопросамъ объ укрѣпленіи православныхъ въ ихъ вѣрѣ и къ тѣмъ мѣрамъ, какія могли бы способствовать достиженію вышеозначенной цѣли. На обсужденіе собранія Владыкою были поставлены вопросы о преподаваніи Закона Божія, проповѣдничествѣ, въбогослужебныхъ собѣдованіяхъ,

Въ виду того большого воспитательнаго значенія, какое имѣетъ преподаваніе Закона Божія въ высшихъ особенно школахъ на дѣтей, а равно и въ виду усилившагося „похода“ противъ этого предмета со стороны лицъ, желающихъ сообщить жизни антицерковное и антирелигіозное направленіе, необходимо позаботиться и принять мѣры къ возможно лучшей постановкѣ преподаванія этого предмета въ начальной школѣ. Собраніе въ своихъ сужденіяхъ по этому вопросу оставилось главнымъ образомъ на мѣрахъ и средствахъ, при помощи которыхъ священникъ, не имѣющій физической возможности вести пре-

подаваніе Закона Божія во вѣсѣхъ начальныхъ школахъ (при 2000 школъ въ епархіи всего около 500 священниковъ), остался бы все же дѣйствительно отвѣтственнымъ лицомъ за надлежащую постановку преподаванія этого предмета, не утратилъ бы контроля надъ введеніемъ дѣла тѣмъ или инымъ лицомъ помимо него.

Послѣ предварительныхъ разсужденій было постановлено: въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ священникъ самъ можетъ преподавать Законъ Божій онъ неопустительно со вѣсѣмъ усердіемъ долженъ относиться къ этой своей обязанности, усиливъ и возвысивъ труды свои до возможной степени; и это онъ долженъ сдѣлать не только по причинѣ необыкновенной важности сего дѣла, не только въ виду указа о вѣротерпимости и вызываемой имъ болѣе чѣмъ когда либо необходимости закладывать сѣмена вѣры, религіозныхъ знаній и любви къ Православной Церкви съ самыхъ малыхъ лѣтъ въ душахъ своихъ насомыхъ, но и въ виду современныхъ толковъ въ обществѣ и печати о необходимости изъять школьное дѣло изъ вѣдѣнія духовенства. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда священникъ самъ не можетъ вести преподаванія Закона Божія въ школъ, преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручено учителю (съ уступкою ему $\frac{2}{3}$ вознагражденія за трудъ; $\frac{1}{3}$ вознагражденія предоставляется самому завѣдывающему школой за наблюденіе и руководство), что съ священника не снимаетъ ни обязанностей, ни отвѣтственности по этому дѣлу. Онъ долженъ уяснить себѣ степень религіозно-нравственной благонадежности учителя, прежде чѣмъ передать ему дѣло законоучительства. Въ случаѣ же, если по искреннему убѣжденію священника, основанному на полномъ безпристрастіи и справедливости, окажется, что учитель чловѣкъ невѣрующей или нецерковный, священникъ обязанъ открыто или конфиденціально доложить о семъ епископу и указать другое лицо, которое, по его мнѣнію, было бы способно къ дѣлу законоучительства.

По вопросу о проповѣдяхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ было высказано желаніе усилить проповѣдническую дѣятельность каждаго священника, при чемъ лучшей формой проповѣди собраніе признало живую импровизацію. Въ качествѣ пособія для проповѣдниковъ, не обладающихъ еще этимъ даромъ живой импровизаціи, рѣшено было въ прибавленіяхъ къ „Еп. Вѣд.“ заблаговременно це-

чатать избранныя изъ произведеній мѣстнаго епархіальнаго духовенства проповѣди, для чего просить духовенство епархіи прислать свои проповѣди въ редакцію. Въ видахъ наставленія и утвержденія прихожанъ въ истинахъ вѣры найдено было полезнымъ поддерживать обычай, существующій въ нѣкоторыхъ приходяхъ, по которому священникъ собиралъ прихожанъ въ школу или церковь для общей утренней и вечерней молитвы съ общимъ пѣніемъ; независимо отъ этого—вести систематическія, катехизическія поученія и публичныя чтенія религіозно-нравственнаго, историческаго и бытоваго характера (гдѣ можно—съ туманными картинами, для чего на каждое благочиніе пріобрѣсти по нѣскольку волшебныхъ фонарей).

Этимъ вопросомъ закончился рядъ вопросовъ, поставленныхъ на обсужденіе собранія самимъ Владыкою. Заключительными часами его о.о. депутаты воспользовались для того, чтобы отъ себя возбудить нѣкоторые вопросы, каковы, напр., о снятіи съ священниковъ обязанности вести такъ называемый богослужебный журналъ, объ измѣненіи формы исповѣдныхъ вѣдомостей и о веденіи ихъ въ одномъ экземплярѣ (Владыка согласился на возбужденіе ходатайства о признаніи измѣненной, упрощенной формы исповѣдныхъ вѣдомостей безъ представленія 2-го экземпляра ихъ въ консисторію), о непомѣрной дороговизнѣ разсылаемыхъ изъ консисторіи по церквамъ книгъ и бланковъ (хотя и было высказано предложеніе ходатайствовать предъ высшимъ церковнымъ начальствомъ о томъ, чтобы книги не разсылались по церквамъ безъ запросовъ ихъ, чтобы печатные бланки какъ изъ синод. типографіи, такъ и консисторскаго изготовленія оцѣнивались по дѣйствительной ихъ стоимости, но пастырское собраніе не пришло ни къ какому опредѣленному постановленію кромѣ выраженія пожеланія, чтобы суммы, собираемыя такимъ путемъ съ церквей, шли дѣйствительно на меньшую братію консисторскихъ служащихъ, и чтобы львиная доля изъ нихъ не шла тѣмъ, кто и безъ того получаетъ много). Этимъ и закончилось пастырское собраніе, продолжавшееся 6 часовъ.

Мы нарочно подробно остановились на этомъ пастырскомъ собраніи, потому что это едва ли не первый случай, когда сфера компетенціи съѣзда духовенства значительно расширена епархіальною властью и когда на обсужденіе съѣзда съ участіемъ духовенства город-

скаго поставленъ былъ цѣлый рядъ разнаго рода вопросовъ, близкихъ дѣлу каждаго пастыря. Живое пастырское дѣло требуетъ живого къ себѣ отношенія и участія въ разрѣшеніи сложныхъ жизненныхъ вопросовъ каждаго дѣятеля на нивѣ Христовой. То единение, сплоченность и солидарность въ духовенствѣ, о необходимости чего теперь все настойчивѣе говорятъ въ духовной и свѣтской печати, невозможны безъ подобнаго взаимообщенія на почвѣ общихъ для всякаго пастыря вопросовъ. Опытъ показываетъ, что этимъ путемъ такъ или иначе были сравнительно быстро и по возможности ближе къ жизни, къ мѣстнымъ условіямъ рѣшены многіе назрѣвшіе вопросы. И если ихъ рѣшеніе окажется въ послѣдствіи неправильнымъ или не полнымъ, тѣмъ же путемъ можетъ быть внесена въ нихъ поправка.

Въ настоящее время, читаемъ въ «Церк. Вѣд.» (№ 29, 1902) по вопросу объ общепархіальныхъ сѣздахъ, окружныя собранія происходятъ рѣдко, по случайнымъ поводамъ, и постановленія ихъ остаются неизвѣстными для остальнаго епархіальнаго духовенства. Между тѣмъ, только при регулярности такихъ собраній они могутъ быть дѣствительнымъ средствомъ къ объединенію мѣстнаго духовенства, которое на нихъ, въ сравнительно небольшомъ кругу знакомыхъ другъ другу лицъ, мало-по-малу приучится къ совмѣстному обсужденію и разрѣшенію тѣхъ или иныхъ вопросовъ, возникающихъ въ приходской жизни. А для того, чтобы результаты подобныхъ собраній не проходили безслѣдно для остальнаго духовенства, желательно было бы сообщеніе свѣдѣній о нихъ въ мѣстныя «Епархіальныя Вѣдомости». Тогда можно было бы точно опредѣлить, какіе вопросы особенно интересуютъ духовенство въ извѣстное время и, сообразно съ этимъ, можно было бы организовать и общепархіальные сѣзды духовенства такимъ образомъ, чтобы они были дѣствительнымъ голосомъ епархіальнаго духовенства. Въ настоящее время на этихъ сѣздахъ почти всегда кругъ занятій намѣчается представляемыми въ сѣзды денежными смѣтами отъ разныхъ епархіальныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній. Конечно, обсужденіе этихъ смѣтъ — дѣло необходимое и полезное, но, съ другой стороны, неужели же пастыри душъ, собравшись со всей епархіи, только могутъ говорить о ремонтѣ печей и цѣнахъ на картофель? Узость компетенціи общепархіальныхъ сѣздовъ бросается въ глаза особенно въ настоящее время, когда, кажется, камни вопіютъ о необходимости всѣмъ и каждому принять живое участіе въ общемъ трудѣ на благо родины. И вполне естественно поэтому, что, какъ видно изъ епархіальныхъ изданій, въ разныхъ епархіяхъ возбуждаются ходатайства объ устройствѣ пастырскихъ собраній, гдѣ бы духовенство могло высказаться. Въ С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Гроднѣ, Вологдѣ подобныя собранія уже происходятъ и, конечно, внесли должное успокоеніе въ души пастырей, поставленныхъ лицомъ къ

лицу съ грознымъ общественнымъ движеніемъ. Только на подобныхъ собраніяхъ, совмѣстными усиліями духовенства, и можетъ быть обсуждена программа дѣятельности духовенства въ настоящее время, когда возникаютъ новыя формы жизни, требующія и новаго отношенія къ нимъ со стороны духовенства.

Почти тѣ же сужденія объ общепархіальныхъ сѣздахъ мы встрѣчаемъ и въ „Кіевскихъ Еп. Вѣд.“. „Въ дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ должна отражаться жизнь духовенства всей епархіи во всѣхъ ея проявленіяхъ, со всѣми ея запросами и тревоженіями; епархіальные сѣзды должны вливать бодрость и свѣжесть въ души сельскихъ приходскихъ тружениковъ; эти послѣдніе не будутъ апатичны и вялы въ своей дѣятельности, если будутъ видѣть, что всѣ ихъ нужды и печали составляютъ близкій предметъ заботъ и сужденій епархіальнаго сѣзда; при сердечномъ отношеніи къ нимъ епархіальной власти епархіальные сѣзды достигнутъ своей цѣли только тогда, когда программа ихъ дѣятельности выйдетъ изъ узкихъ рамокъ экономическихъ вопросовъ и раскрѣпится до объятія вопрсовъ всѣхъ сторонъ приходской жизни“ (см. также „Черниг. Еп. Вѣд.“, „Ярославск.“ № 27).

И все это—тѣмъ вѣрнѣе, что общепархіальные сѣзды имѣютъ за собою славное прошлое, цѣлый рядъ услугъ, оказанныхъ ими Православной Церкви. Но объ этомъ въ слѣдующемъ номерѣ.

По поводу усиленія просвѣтительной дѣятельности Епарх. Братства.

Прочитавъ въ № 14 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ отдѣлѣ „Епархіальная Хроника“ первую статью, я не могъ не порадоваться будущимъ благимъ начинаніямъ Братства по отношенію къ реформѣ „Епархіальнымъ Вѣдомостей“.

Дѣло реформы Вѣдомостей—дѣло давно назрѣвшее. Благодарность пастырей за первое слово священника о Матвѣева по этому вопросу—тому порукой.

Превращеніе самаго распространеннаго и обязательнаго епархіальнаго органа въ органъ, такъ сказать, энциклопедическій, гдѣ читатель-священникъ найдетъ отвѣтъ на вопросы частной и обществен-

ной жизни, дать авторитетнаго руководителя пастырямъ, а Братствѣ приобрѣтеть полезныхъ слугъ.

Священникъ Байдарской церкви П. Булдыгинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РУСЬ

ПРАВОСЛАВНАЯ И САМОДЕРЖАВНАЯ.

ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Срокъ выхода, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ежедневный.

Программа газеты слѣдующая:

- | | |
|---|--|
| 1) Телеграммы. | 6) Изъ жизни и печати. |
| 2) Правительственныя распоряженія. | 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. |
| 3) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. | 8) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ въ Россіи и за границую. |
| 4) повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, правственнаго и историческаго содержанія. | 9) Протоколы Русскаго Собранія. |
| 5) Письма изъ провинціи. | 10) Свѣдѣнія полезныя въ жизни. |
| | 11) Критика и библиографія. |
| | 12) Объявленія. |

№№ Газеты «Русь Православная и Самодержавная» высылаются въ 1905 г. бесплатно только подписавшимся вновь съ іюля на журналъ ДѢЯТЕЛЬ.

Подписка на 1905 годъ на газету Русь Православная и Самодержавная не принимается, а отдѣльныя №№ продаются по 5 коп.

Подписная цѣна на журналъ „Дѣятель“ за годъ 2 рубль. Полугодовая подписка не принимается. Съ 1906 г. журналъ „Дѣятель“, съ приложеніемъ газеты Русь Православная и Самодержавная будетъ стоить за годъ 5 рублей съ пересылкой.

Журналъ „Дѣятель“ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ безплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1905 годы платятъ 18 рублей и всѣ изданія общества получаютъ бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань, Типографія Университета.

ТОБОЛЬСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

К. И. ЧАКИНЪ

принимаетъ составленіе проектовъ и смѣлъ на постройку церквей, часовень и причтовыхъ домовъ, а также и наблюденіе за производствомъ работы. Жительство въ г. Тобольскѣ



Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1905 г.

№ 16.

БЛАГОДАРНОСТЬ АРХИПАСТЫРЯ.

Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому, вслѣдствіе журнальнаго представленія Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 30 мая с. г. за № 14, благоутодно было преподать Архипастырское благословеніе за заботливое и усердное отношеніе къ церковнымъ школамъ: завѣдующему Неволинской школою, священнику Александру Щеглову съ выдачею грамоты, завѣдующимъ и законоучителямъ церковныхъ школъ: Каптакской священнику Александру Марсову, Рябковской священнику Леониду Кореневу и Березовской священнику Владиміру Денякину; попечителямъ церковныхъ школъ: Окуневской, Ишимскаго уѣзда, крестьянину Дементію Костикову, Аремзянской, Тобольскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Клепалову, Кайлинской, Тарскаго уѣзда, крестьянину Николаю Ряписову, Калининской, того же уѣзда, крестьянину Георгію Горкунову и Ушаковской, Тобольскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Южакову.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *А. Дулебовъ.*

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ, отъ 30 мая с. г. за № 17, постановилъ: 1) просить уѣздныя отдѣленія Совѣта и оло. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ въ дѣль снабженія школъ *наглядными пособиями* слѣдовать указаніямъ, напечатаннымъ уже въ „Школьномъ Листкѣ“; 2) предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта для зависящаго распоряженія, — а) чтобы всѣ учащіе велизанія въ церковныхъ школахъ, руководясь брошюрою: *Замытки о*

преподаваніи по новой программѣ одноклассной церковно-приходской школы; б) чтобы всё, имѣющіяся въ школахъ, наглядныя пособия объяснялись ученикамъ; в) снабдить церковныя школы *Начатками первоначальнаго христіанскаго ученія*, въ виду требованія программы церковно-приходской школы вести занятія по катехизису по этому именно руководству, и г) по возможности избѣгать назначать *выпускные экзамены* въ школахъ въ мартѣ, а производить таковыя *не ранѣе 1-й половины апрѣля*; 3) напомнить о.о. завѣдующимъ церковныхъ школъ распоряженіе Совѣта—а) о своевременномъ приѣмѣ учениковъ въ школы, а именно: вновь поступающихъ въ младшее отдѣленіе учениковъ принимать съ 15 сентября, ученіе же въ остальныхъ двухъ отдѣленіяхъ начинать съ 2-го октября обязательно, и б) чтобы занятія въ церковныхъ сельскихъ и деревенскихъ школахъ продолжались, если не до 15 мая, то по крайней мѣрѣ до 1 мая; 4) подтвердить о выполненіи распоряженія Совѣта объ устройствѣ въ школьныхъ зданіяхъ *вентиляторовъ*; 5) предоставить Совѣтамъ второклассныхъ школъ право освобождать отъ занятій по расколу тѣхъ учениковъ, которые по своимъ дарованіямъ не могутъ быть привлекаемы къ усиленнымъ умственнымъ занятіямъ; 6) разъяснить о.о. законоучителямъ церковныхъ школъ, чтобы при преподаваніи *священной исторіи* они не требовали буквальнаго заучиванія, рассказывали бы уроки сами, а не задавали ихъ просто отъ одной статьи до другой, объясняли непонятныя слова и при спрашиваніи требовали отвѣтовъ не только связными рассказами, но и на вопросы, въ разбивку, и при томъ на каждомъ урокѣ спрашивали по вопросамъ изъ всего пройденнаго; 7) предложить учащимъ второклассныхъ школъ при обученіи *церковному пѣнію* не ограничиваться изученіемъ только нотной грамоты, и изучать мотивы важнѣйшихъ пѣснопѣній наизусть.

О Т Ч Е Т Ъ *)

Тобольскаго Епархіальнаго Наблюдателя Церковныхъ школъ за 190³/₄ учебный годъ.

Несомнѣнно, что *успѣхи по пѣнію* ниже успѣховъ по всемъ другимъ предметамъ. Препятствіемъ къ поднятію ихъ, преодолѣть которое до сего времени не удалось, является недостатокъ лицъ, способныхъ успѣшно вести занятія по пѣнію. Если бы Училищный Совѣтъ задался цѣлю назначать на должности учащихся церковно-приходскихъ школъ только такихъ кандидатовъ, которые способны выполнить программу по пѣнію, обязательную для церковно-приходскихъ школъ, большую часть послѣднихъ пришлось бы оставить безъ учащихся. Недоста-

*) См. № 16 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1905 г.

токъ учителей и учительницъ, могущихъ преподавать пѣніе по программѣ, зависить отъ причинъ, устранить которыя церковно-школьная администрація не въ силахъ. Единственное мѣропріятіе къ устраненію этого недостатка, находящееся въ распоряженіи послѣдней, — *устройство курсовъ* имѣло самое широкое примѣненіе: курсы устраивались за послѣднія 8 лѣтъ ежегодно, при чемъ два раза были специальные курсы пѣнія, а на остальныхъ курсахъ занятіямъ по этому предмету отдавалось около $\frac{1}{4}$ всего учебного времени; но, по видимому, всего этого недостаточно для подготовки знающихъ предметъ и владѣющихъ приемами преподаванія учителей пѣнія. Достигнуто было только то, что въ большей части школъ привилось и укрѣпилось преподаваніе пѣнія по слуху.

Успѣхи по остальнымъ предметамъ курса одноклассной церковно-приходской школы показаны въ слѣдующей таблицѣ:

У С П Ъ Х И.	Славянское чтеніе.	Русскій языкъ.	Чисто- писаніе.	Ариме- тика.
Очень хорошіе	47 (23%)	40 (20%)	51 (28%)	44 (22%)
Хорошіе и удовлетвор.	145 (73%)	149 (74%)	139 (70%)	144 (72%)
Слабые	8 (4%)	11 (6%)	4 (2%)	12 (6%)

Изъ приведенной таблицы видно, что какъ и въ школахъ грамоты, выше всего въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ оказались успѣхи по чистописанію. Ниже всего успѣхи по русскому языку, какъ предмету наиболѣе трудному въ курсѣ начальной школы. Счисленіе также даетъ значительный процентъ школъ со слабыми успѣхами, такъ какъ для нѣкоторыхъ учащихся, особенно изъ учительницъ, предметъ этотъ также кажется труднымъ. Благопріятіе успѣхи по славянскому чтенію, что также объясняется сравнительной легкостью преподаванія этого предмета.

Преподаваніе всѣхъ предметовъ въ отчетномъ году велось въ большей части школъ по прежней программѣ вследствие того, главнымъ образомъ, что новая программа получена въ школахъ поздно; много времени спустя послѣ начала ученія.

Въ преподаваніи славянскаго чтенія недостаткомъ чаще всего было неумѣніе учениковъ правильно и свободно переводить читаемое на русскій языкъ; что въ большинствѣ случаевъ зависѣло отъ недостаточнаго знакомства съ предметомъ самихъ учащихся, окончившихъ курсы въ гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Меньше распро-

страненъ, но все-таки встрѣчается другой недостатокъ—не вполне бѣглое и не вполне правильное чтеніе, съ ошибками, чаще всего въ удареніяхъ. Нерѣдко случалось замѣчать также нетвердое знаніе славянскихъ цифръ и надстрочныхъ знаковъ.

По русскому языку самымъ слабымъ пунктомъ въ подавляющемъ большинствѣ школъ является письменное самостоятельное изложеніе своихъ мыслей. Только наиболее даровитымъ и опытнымъ учащимъ удается достигнуть въ этомъ отношеніи нѣкотораго успѣха. Повидимому главными причинами слабой успѣшности на этомъ пунктѣ является недостатокъ учебнаго времени въ одноклассной школѣ при обилии подлежащихъ выполнению требованій, недостаточное общее развитіе самихъ учащихся, новизна предмета для многихъ учащихся, такъ какъ по прежней программѣ на экзаменахъ требовалось не самостоятельное изложеніе, а только диктовка. Другою, наиболее распространенною, слабою стороною въ преподаваніи русскаго языка является недостатокъ объясненій на урокахъ русскаго чтенія и вообще—неумѣлое веденіе уроковъ, объяснительнаго чтенія. Хотя на курсахъ на этотъ предметъ обращается достаточно вниманія, но для успѣшности въ этомъ родѣ занятій нужно не столько знаніе вышнихъ приѣмовъ, сколько общее развитіе самого учащаго. Кромѣ того, уроки объяснительнаго чтенія требуютъ очень много времени, котораго такъ мало въ одноклассной школѣ и которое нужно для другихъ еще болѣе важныхъ и существенныхъ занятій. Поэтому къ этому роду занятій нельзя предъявлять слишкомъ высокихъ требованій. Изъ другихъ недостатковъ въ веденіи занятій по русскому языку замѣчается не искусное и мало выразительное чтеніе, недостатокъ послѣдовательности въ орфографическихъ работахъ и не вполне внимательное отношеніе къ исправленію допущенныхъ въ письменныхъ работахъ ошибокъ.

По счисленію чаще всего изъ недостатковъ замѣчается невнимательное отношеніе къ устному счету, особенно въ предѣлѣ 1—100. Нерѣдко случается также замѣчать невнимательное отношеніе къ исправленію самостоятельныхъ работъ по счисленію, для устраненія какового недостатка въ настоящее время во всѣхъ почти школахъ, за самыми незначительными исключеніями, письменныя работы ведутся не на доскахъ, а въ особыхъ тетрадяхъ. По чистописанію чаще всего наблюдается недостатокъ активныхъ занятій и преобладаніе уроковъ—самостоятельныхъ работъ, не выгодно отражающееся на успѣхахъ по этому предмету.

Въ двухклассныхъ школахъ всего труднѣе для учащихся было преподаваніе тѣхъ предметовъ, которыхъ нѣтъ въ одноклассной школѣ, каковы: *географія, исторія, естествознаніе, геометрическое черченіе*. Замѣчено, что лучшіе изъ учащихся одноклассныхъ школъ, очень хорошо ведущіе занятія въ послѣднихъ, переходя въ двухклассныя школы, испытываютъ большія затрудненія въ преподаваніи поименованныхъ пред-

метовъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда самимъ имъ предметъ хорошо знакомъ. Повидимому, это зависитъ отъ того, что методы преподаванія предметовъ курса начальной школы превосходно разработаны въ литературѣ, у учащихся имѣются подъ руками методика и приспособленные къ преподаванію учебники и учебныя пособія, тогда какъ подобная же разработка методовъ преподаванія помянутыхъ выше предметовъ примѣнительно къ тому уровню развитія, съ какимъ приступаютъ къ изученію ихъ ученики двухклассной школы, еще ожидаетъ своей очереди. Особенно страдаетъ отъ этого преподаваніе исторіи и естествознанія. Главнымъ недостаткомъ является не вполне сознательное усвоеніе предмета и недостатокъ интереса къ нему учениковъ. Устройство курсовъ для учащихся двухклассныхъ школъ и кандидатовъ къ нимъ могло бы помочь дѣлу, и это предполагалось устроить лѣтомъ 1904 года, но на курсы не отпущено было, по случаю войны, денегъ и предположеніе не осуществилось.

Кромѣ занятій по предметамъ, указаннымъ въ программахъ церковно-приходскихъ школъ и въ объемъ этихъ программъ, въ нѣкоторыхъ школахъ велись *дополнительныя занятія*. Таковыми были въ Мокроусовской двухклассной школѣ Ялуторовскаго уѣзда практическія занятія ученицъ второго класса съ ученицами перваго класса и *руководныя занятія* во многихъ школахъ епархіи. Практическими занятіями ученицъ Мокроусовской школы по обученію—преподаванію въ первомъ классѣ имѣлось въ виду подготовить ученицъ къ занятію учительскихъ должностей въ школахъ грамоты Ялуторовскаго уѣзда, гдѣ ощущается недостатокъ въ кандидатахъ на эти должности. Занятіями этими руководила опытная въ этомъ дѣлѣ учительница Варвара Бурачкова. На нихъ въ теченіе учебнаго года удѣлялось по 3 часа на каждой недѣлѣ и порядокъ ихъ былъ такой: по каждому предмету давалось нѣсколько уроковъ учительницей, а ученицы, слушая ихъ, записывали въ свои особыя тетради. Затѣмъ, по образцу этихъ уроковъ, давали уроки ученицы, предварительно составивши для нихъ письменные планы, просмотрѣнные учащею. Какъ пробныя, такъ и образцовыя уроки каждый разъ разбирались на вечернихъ занятіяхъ.

Руководныя занятія велись въ женскихъ школахъ и въ тѣхъ изъ смѣшанныхъ, гдѣ въ числѣ учащихся было много дѣвочекъ. Въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей имѣются подробныя сообщенія о постановкѣ руководныхъ занятій въ церковныхъ школахъ разныхъ уѣздовъ. Такъ, Ялуторовскій уѣздный наблюдатель въ отчетѣ своемъ пишетъ: „Руководныя занятія, за недостаткомъ мѣстныхъ средствъ на приобретение матеріала, велись далеко не во всѣхъ школахъ, главнымъ образомъ при женскихъ школахъ и въ тѣхъ изъ смѣшанныхъ, въ которыхъ учащими служили дѣвицы или женщины, а въ числѣ учащихся былъ

большой процентъ дѣвочекъ, а именно: при Падунской, градо-Ялуторовской Вознесенской, Суерской, Нифакинской, Нижне-Манайской, Денисовской, Портнягинской и Упоровской церковно-приходскихъ школахъ. Преподаваніемъ руководѣли занимались сами учительницы и въ большей части означенныхъ школъ оно (преподаваніе) носило характеръ случайный: занимались имъ во внѣ классное время, иногда во время перерывовъ учебныхъ занятій и рѣдко для руководѣлія удѣлялись опредѣленные часы и дни. Преподаваніе велось безъ всякой программы. Занятія эти состояли въ обученіи дѣвочекъ шитью, разнаго рода вязаньямъ и вышивкамъ, какія извѣстны самимъ учащимъ. Въ Падунской и Вознесенской школахъ, кромѣ этого, ученицы, подъ руководствомъ учительницъ, занимались еще выдѣлкою изъ цвѣтной бумаги цвѣтотъ. Матеріалъ для работъ чаще всего былъ отъ родителей ученицъ, въ Падунской школѣ онъ приобретаема частію на пожертвованія частныхъ лицъ, частію на деньги, вырученныя отъ продажи руководѣльныхъ издѣлій, въ Нижне-Манайской — на средства, отпускаемыя изъ Кизакскаго волостного правленія, а въ Вознесенской — на деньги, высланныя въ колич. 10 руб. изъ комитета при Тобольскомъ епархіально-училищномъ Совѣтѣ. Руководѣльные занятія болѣе или менѣе удовлетворительно поставлены въ Падунской школѣ, гдѣ, благодаря искусству мѣстныхъ учительницъ — сестеръ Никольскихъ, доведены были до нѣкотораго совершенства: ученицы старшей группы очень хорошо шьютъ въ гладь, по канвѣ, пестрыми швомъ, вяжутъ въ крестъ, тамбуръ, вяжутъ шали, изъ гаруса — поясы, мѣтки и шьютъ рубашки на рукахъ. Нынѣ школа за руководѣльные занятія получила съ выставки „Дѣтскій Миръ“, бывшей въ концѣ 1903 года въ С.-Петербургѣ, похвальный листъ.

Въ Тюменскомъ уѣздѣ занятія по руководѣлію велись какъ во всѣхъ женскихъ, такъ и въ смѣшанныхъ церковныхъ школахъ, включая сюда и школы грамоты. Занятія эти состояли главнымъ образомъ въ обученіи шитью, вязанію и вышивкѣ. Для обученія руководѣлію существуетъ особая программа, но строго руководствоваться ею не приходилось: учащія имѣли въ виду обучить школьницъ лишь самымъ элементарнымъ приемамъ этого занятія. Матеріалъ для обученія руководѣлію по большей части доставлялся самими учащимися изъ дома родителей, а въ Другановской школѣ матеріалъ для работъ доставлялся попечительницей школы А. Я. Памфиловой, при чемъ руководѣльные работы въ поощреніе раздавались въ награду наиболее усерднымъ въ руководѣліи. При церковно-приходскихъ школахъ: Вознесенской и Архангельской въ отчетномъ году велось обученіе ткацкому ремеслу. Матеріалъ и содержаніе учительницъ принимали на себя попечительницы школъ: П. О. Колмогорова и С. Н. Васильева. Въ Вознесенской школѣ въ отчетномъ году были 2 учительницы: Грѣхова и Хронникова; обучались ткачеству 5 воспитанницъ 2-го

класса: Высоковская, Каменская, Мосолова, Морозова и Почина. На жалованье учительницам школы израсходовано было попечительницей П. О. Колмогоровой до 50 р. и кроме того на выписку материалов и заведение ткацкого станка до 90 руб. Занятия ткачеством велись не полный учебный год; за время занятий ученицами соткано 3 арш. ткани, скатерти и 8 полотенец. При Архангельской школе ткачеству обучала священническая дочь Агриппина Добромылова; учащихся было 7 лѣт. изъ бывшихъ ученицъ этой же школы; материалъ приобретался за счетъ попечительницы школы С. Н. Васильевой, она же платила жалованье въ размѣрѣ 15 руб. въ мѣсяцъ и учительницѣ руководѣля. За время занятій ткачествомъ соткано 14 арш. полотна и матерій и 5 скатертей. Въ Тугулымской школѣ въ отчетномъ году правильныхъ занятій ткачествомъ не велось, за неимѣніемъ учительницы и средствъ на материалы, почему и ткацкій станокъ былъ взятъ временно для пользованія въ Архангельскую школу. При Тугулымской школѣ обученіе ткачеству введено было назадъ тому 2 года. Въ первый же годъ ученія многія изъ ученицъ достаточно освоились съ этимъ занятіемъ и теперь уже самостоятельно ведутъ занятія, а одна изъ нихъ (Хронникова) въ отчетномъ году состояла даже учительницей ткачества при Вознесенской школѣ.

По отзыву Тобольскаго уѣзднаго наблюдателя, руководѣныя занятія съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяются въ виду того, что мѣстное населеніе относится къ нимъ въ высшей степени сочувственно. Многіе родители отдають въ школу своихъ дочерей изъ-за руководѣльныхъ занятій. Обыкновенно руководѣныя занятія состоятъ въ вязаніи чулковъ, салфетокъ, кружевъ, вышиваньи по канвѣ нитками, бумагой и иногда — на пяльцахъ. Занимались еще выдѣлкою изъ цвѣтной бумаги цвѣтловъ. Материалы для работы доставлялись родителями учащихся, посторонними состоятельными лицами и болѣе всего попечителями и попечительницами школъ. Поэтому руководѣныя занятія велись далеко не во всѣхъ школахъ, и только въ тѣхъ смѣшанныхъ, гдѣ большинство обучалось дѣвочекъ. Преподаваніемъ занимались учительницы школъ и оно носило характеръ случайный: занимались ими во въѣклассное время, иногда во время переѣвковъ, а иногда и въ опредѣленные часы. Болѣе правильно обученіе руководѣлю поставлено при Иоанно-Введенской и Викуловской церковно-приходскихъ школахъ.

Въ Туринскомъ уѣздѣ въ слѣдующихъ школахъ учащіяся дѣвочки обучались руководѣлю: Воргинской, Леоптьевской, Ерзовской, Кузнецовской и Монастырской, при чемъ материалъ для этихъ работъ доставлялся въ нѣкоторыхъ школахъ завѣдывающимъ, напр. въ Воргинской, въ другихъ школахъ г.г. попечительницами, напр. въ Ерзовской и Монастырской. Въ прочихъ школахъ уѣзда руководѣле не преподавалось по

разнымъ причинамъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, напр. Давыдовской и Мингалевской на должности учащихся состояли о.о. діаконы, въ иныхъ школахъ среди учащихся дѣтей не было дѣвочекъ, въ большинствѣ же школъ не было средствъ на приобрѣтеніе матеріала для руководѣльных работъ, родители же учащихся дѣвочекъ отказывались давать имъ для работъ свой матеріалъ.

Классные журналы, а равно и другіе школьные документы во всѣхъ церковныхъ школахъ Тобольской епархіи употребляются одного образца, введеннаго съ 1895⁶ учебного года. Бланки для нихъ заготавливаютъ за счетъ школъ уѣздныя отдѣленія, которыя и высылаютъ ихъ за границу и печатю въ школы къ началу учебного года. За исправностію веденія школьныхъ документовъ слѣдятъ наблюдатели, ревизующіе ихъ при посѣщеніи школъ.

Росписаніе уроковъ въ большей части школъ составлялось учащими по взаимному соглашенію съ завѣдывающимъ. Во многихъ школахъ примѣнялось росписаніе, напечатанное въ февральской книжкѣ, журнала „Народное Образование“ за 1903 годъ. Правильность росписанія со стороны числа уроковъ по каждому предмету и количество учебныхъ часовъ каждый день провѣрялось при посѣщеніи школъ наблюдателями.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Тоб. Епарх. Комитета Мисс. Общества. — Извѣщеніе. — Отдѣлъ неофициальный. — Поученіе въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. — Крайне изыясненіе духовнаго смысла такъ называемыхъ „получелійныхъ псалмовъ“ (134 и 135). — Гь вопросу объ открытіи причетначескаго класса въ Тоб. епархіи. — Некрологъ. — Хроника церковно-общественной жизни. — По поводу усиленія просвѣтительной дѣятельности Епарх. Братства. — объявленія. — Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДНОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 августа 1905 года.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 мин. іюля № 977, журналъ Учебнаго Комитета за № 314, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Преосвященства, о разрѣшеніи Правленію Курганскаго духовнаго училища начать новый 1905—6 учебный годъ въ училищѣ въ концѣ сентября текущаго года.

Приказали: Принимая во вниманіе, что всѣ работы по отдѣлкѣ новаго каменнаго зданія Курганскаго духовнаго училища и по приспособленію этого зданія для училищныхъ нуждъ могутъ быть закончены къ концѣ сентября текущаго года и что открывать въ училищѣ учебныя занятія въ будущемъ учебномъ году во временныхъ наемныхъ помѣщеніяхъ, до перехода училища въ собственное зданіе, обременительно и неудобно, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Правленію Курганскаго училища начать учебныя занятія въ 1905—6 учебн. году по переходѣ училища въ собственное зданіе, въ концѣ сентября с. г.; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, Іюля 23-го дня 1905 года, № 7309. Подлинный за надлежащими подписами.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «1905 г. Августа 3 дня. Въ Правленіе Курганскаго духовнаго училища къ свѣдѣнію».

Епископъ Антоній.

СПИСОКЪ
вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ при
церквахъ Тобольской епархіи

къ 16-му августа 1905 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- 1 При домово́й Тюменскаго Реального училища.
- 2 „ градо-Туринской соборной.
- 4 „ с. Исетской } *Алаторов. у.*
- 5 „ с. Шеркальскаго } *Березовск. у.*
- 6 „ с. Ларьякской } *Сургутск. у.*
- 7 „ с. Дубровинской } *Тобольск. у.*
- 8 „ с. Кузьянскій } *Курганск. у.*

Протоіако́нское: при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- 1 При градо-Тобольской Крестовоздвиженской.
- 2 „ градо-Березовской Воскресенской соборной.
- 3 „ градо-Туринской Крестовоздвиженской соборной.
- 4 „ градо-Тюменской Вознесенской.
- 5 „ с. Мало-Балдинской } *Тюменск. у.*
- 6 „ с. Свигиревской едн. } *Ишимск. у.*
- 7 „ с. Со́нвской едн. }
- 8 „ с. Барашковской } *Курганск. у.*
- 9 „ с. Чернавской }
- 10 „ с. Шекуринской } *Березовск. у.*
- 11 „ с. Шеркальскаго }
- 12 „ с. Бердожинской едн. } *Алаторов. у.*
- 13 „ с. Вешкильскаго }

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Курганскаго мужскаго духовнаго училища объявляетъ, что съ 16 сего августа въ училищѣ вакантна должность надзирателя за воспитанниками при общежитіи съ жалованьемъ 300 руб. и 100 руб. за репетированіе учениковъ общежитія, всего 400 руб. при готовой квартирѣ и столѣ. Желающіе занять эту должность благоволятъ подать прошеніе въ Правленіе училища.