

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕП.

Выходятъ еженедѣл-
нымъ днямъ. Цѣна
пересылкою 6 руб.
полгода—:

Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Въ Редацію „Богословскаго Вѣстника“.

Годъ 554.

№ 14-й.

1911 Г.

3 Апрѣля.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Э

Высочайшіе приказы.

I.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдом-
ству, отъ 22 Ноября 1910 г. за № 78, произведены за вы-
слугу лѣтъ изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники смот-
ритель Бѣжецкаго Духовнаго училища Нарбековъ, опре-
дѣленный нынѣ на должность Екатеринбургскаго Епархіаль-
наго Наблюдателя,—со старшинствомъ, съ 31 Августа 1911
года; изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секре-
тари—Архиваріусъ Екатеринбургской Духовной Консисто-
ріи Ларионовъ,—съ 6 Сентября 1910 года.

II.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдом-
ству, отъ 13 Декабря 1910 года за № 85, утвержденъ за
выслугу лѣтъ въ чинѣ коллежскаго секретаря учитель Ека-
теринбургскаго Духовнаго училища Петръ Говоровъ, со
старшинствомъ съ 13 Февраля 1906 года.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Переимѣны по службѣ.

Опредѣлены: Діаконъ церкви Бродокалмацкаго села, Шадринскаго уѣзда, *Порфирій Бирюковъ* на священническое мѣсто при церкви села Елизаветинскаго, Верхотурскаго уѣзда,—25 Марта; сынъ священника *Сергій Скворцовъ* и. д. псаломщика при церкви села Черноричкаго, Ирбитскаго уѣзда,—29 Марта.

Переимѣнены: Состоящій на псаломщической ваканціи при Алексіевской церкви Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, діаконъ *Владиміръ Вознесенскій* къ церкви села Антоновскаго, Ирбитскаго уѣзда,—24 Марта; псаломщикъ церкви Черноисточинскаго завода *Михаилъ Ляпустинъ* къ церкви Висимо-Шайтанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона,—25 Марта; состоящій на псаломщической ваканціи при градо-Шадринской Покровской церкви діаконъ *Михаилъ Топорковъ* на діаконское мѣсто при церкви Верхне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда—30 Марта.

Почисленъ за штатъ состоящій на псаломщической ваканціи при Покровской церкви Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, діаконъ *Стефанъ Стдышевъ*—24 Марта.

Лишенъ священнаго сана и. д. псаломщика при церкви села Черноричкаго, Ирбитскаго уѣзда, запрещенный діаконъ *Анатолій Ашихминъ*—11 Марта.

II. СПИСОКЪ СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Жалованья казеннаго. Р. К.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакатнымъ сѣ		
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ	Псаломщ.		Домъ для подлежа- щаго лица.	Пахотн.					Сѣнокос.	
													отъобщ.
Священническія.													
Въ православ. приход.													
Невьянское с., 1 вак. Ирбит. уѣзда	—	3	1	3	цер.	144	—	60	6	8140	—	180	18 Авг. 910 г.
Лягушина дер. Ирб. уѣзда	—	1	—	1	общ.	300	—	—	—	830	—	120	5 Нояб. 910 г.
Песчано-Товолжан- ское Шадр. уѣзда	—	1	—	1	цер.	244	—	112	—	1248	—	250	18 Мар. 911 г.
Ильинское с., 1 вак. Кам. уѣзда	—	2	1	2	цер.	138	60	122	76	5213	—	120	16 Мар. 911 г.
Въ единовѣрчск. приход.													
Погадайское село, Шадр. уѣзда	—	1	—	1	цер.	294	—	75	2	1747	843	200	7 Янв. 911 г.
Діаконскія.													
Въ православныхъ приход.													
Воскресенское село, Екат. уѣзда	—	2	1	2	—	60	—	72	28	7936	—	90	27 Сент. 907 г.
Дерябинское с., Верх. уѣзда	—	1	1	1	—	—	—	39	3	2365	—	375	19 Нояб. 07 г.
Нижне-Тагильскій з., Верх. уѣзда	—	2	1	2	цер.	—	—	—	—	2893	167	133	29 Сен. 909 г.
Верхне-Тагильскій зав., Екат. уѣзда	—	1	1	1	цер.	90	—	—	—	5467	256	75	17 Дек. 909 г.
Кыштымскій з., Ек. уѣзда	—	2	1	2	—	—	—	84	136	14273	—	150	31 Мая 910 г.
Быньговскій з., Ек. у.	—	1	1	1	цер.	—	—	48	14	2973	2226	97	25 Юня 910 г.

Наименованіе МѢСТЬ.	По штату положено.				Домъ для подлежащаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Расстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ
	Протоіер.	Священ.	Діаконсвъ.	Цсаломіщ.		Р.	К.	Дес.	Дес.				
В.-Салдинскій зав., Верхотурскаго уѣзда	—	1	1	1	—	—	—	—	99	4049	158	168	2 Іюля 910 г.
Васильево-Шайтанскій заводъ, Ек. у.	—	2	1	2	цер.	—	—	—	—	7120	—	44	29 Нояб. 910
Бродокалматское с., Шадр. уѣзда	—	2	1	2	цер.	—	—	205	29	7394	302	185	25 Мар. 911 г.
Въ единовѣрч. приход.													
Сосновское село, Шадринскаго уѣзда	—	1	1	1	цер.	—	—	83	9	1840	—	229	30 Сен. 893 г.
Невьянскій заводъ, Св.-Троиц. ц., Екат. у.	—	1	1	1	цер.	150	—	—	—	429	—	94	10 Авг. 900 г.
Невьянск. з., Ек. у. Рождество-Богородиц. церкви	—	2	1	2	—	124	—	—	—	1426	—	94	13 Янв. 906 г.
Псамлощическія.													
Въ православи. приход.													
Градо-Шадр. Соборъ.	1	2	2	3	—	—	—	—	—	7189	—	213	4 Фев. 911 г.
Гр.-Шадрин. Флоро- Дав. церкви	—	1	1	1	цер.	—	—	—	—	1671	—	213	7 Мар. 911 г.
Маринскій з., Екат. уѣзда	—	1	—	1	—	73	50	—	—	806	—	70	
Мурзинское с., 1 вак. Верх. уѣзда	—	2	1	2	цер.	98	—	30	99	4211	538	105	7 Мар. 911 г.
Березовской з., Ек. уѣзда	—	4	1	4	цер.	—	—	—	25	11222	—	13	8 Мар. 911 г.
Гр.-Екат. Екатерин. Собора 2 вак.	—	2	2	3	—	92	52	—	50	1412	—	—	14 Мар. 911 г.
Кочайское с., Верх. уѣзда	—	1	—	1	цер.	100	—	84	11	1527	—	388	14 Мар. 911 г.
Кыштымскій заводъ, Духосошеств. ц. Ек. у.	—	2	1	2	—	отъ зав. 24	—	84	135	—	—	150	20 Мар. 911 г.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ	
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.	Псаломщ.	Домъ для подже- щаго лица.	Р.	К.	Цахотн.					Сѣнокос.
								ДЕС.					ДЕС.
Гр.-Екат. Каедраль- ный Соборъ 2 вак.	1	3	3	3	цер	137	20	—	—	1758	—	—	22 Мар. 911 г.
Алапаевскій з., Алек. цер. Верх. уѣзда	—	3	1	3	цер.	—	—	—	69	5137	—	150	} 24 Марта.
Каменскій з., Покр. цер. Кам. уѣз.	—	1	—	1	—	отъприх 100	—	—	—	1395	—	93	
Черноисточинскій з., Верх. уѣзда	—	1	1	1	цер.	—	—	—	—	2444	—	170	25 Марта.
Градо-Шадринская Покров. церк.	—	1	—	1	цер.	—	—	—	—	583	—	213	30 Марта.
Въ единовѣрческихъ прих.													
В.-Тагильскій зав., Екат. уѣзда	—	1	—	1	—	—	—	99	—	812	—	90	25 Юня 08 г.
Невьянск. з., Екат. уѣзда	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1154	268	95	17 Фев. 09 г.
Градо-Екатеринбург. Свято-Троицк ц. 2 в.	—	2	—	2	—	—	—	—	—	987	—	—	7 Апр. 09 г.
Нейво-Рудянскій з., Екатеринбургск. уѣзда	—	1	—	1	цер.	—	—	—	—	1288	—	68	29 Сен. 909 г.
Лайскій з., Верх. у.	—	1	—	1	—	125	—	—	—	352	—	151	10 Юли 909 г.
Кыштымскій зав., Екат. уѣзда	—	1	—	1	—	100	—	—	99	881	290	190	20 Юня 910 г.
Казаковское село, Шадринскаго уѣзда	—	1	—	1	цер.	98	—	90	9	1049	989	200	19 Юли 910 г.
Потанинское село, Шадринскаго уѣзда	—	1	—	1	цер.	98	—	42 1/2	—	893	576	188	24 Авг. 910 г.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано архипастырское благословеніе Верхотурскому мѣщанину *І. И. Обуздину*, Верхотурскому мѣщанину *Ф. І. Сѣносову*, потомственному почетному гражданину *Н. П. Шадрину*, Верхотурскому мѣщанину *П. І. Бѣлкину*, почетному гражданину *І. Н. Пѣнскому*, Верхотурскому мѣщанину *А. С. Паршину*—за пожертвованія на храмъ Божій, крестьянину Пійскаго села Верхотурскаго уѣзда *П. В. Постникову*—за полезную дѣятельность по должности церк. старосты.

Церковному старостѣ Отрадновской Спасо-Преображенской церкви *М. И. Дерябину* за усердную полезную службу—съ выдачею свидѣтельства, церковному старостѣ Александро-Невской церкви г. Камышлова *П. П. Машарову*, прихожанину Александро-Невской церкви г. Камышлова *В. М. Лѣсунову*, крестьянину деревни Будаковой Камышловскаго уѣзда *И. Е. Усову*, крестьянину деревни Голышкиной Камышловскаго уѣзда *С. Ф. Симонову* за усердіе къ Дому Божію, выразившееся въ значительныхъ пожертвованіяхъ на украшеніе храма и церковныя нужды—съ выдачею свидѣтельствъ.

Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

При Срѣтенской церкви Салдинскаго села, Верхотурскаго уѣзда, предсѣдателемъ крест. *В. В. Батраковъ*; членами крестьяне: *Т. Т. Жернаковъ*, *В. Т. Постниковъ*, *Т. І. Дружининъ*, *І. А. Шумковъ*.

При Срѣтенской церкви Пышминско-Экономическаго села Камышловскаго уѣзда предсѣдателемъ крест. *А. І. Поповъ*, членами крест. *И. М. Ивановъ*, *Д. І. Сиринъ*, *М. М. Кайгородовъ*, *В. І. Кайгородовъ*, *В. І. Соголевъ*, *И. Х. Соголевъ*, *И. Я. Киселевъ*, *В. Н. Вѣроловъ*, *П. Д. Вѣроловъ*, *М. В. Макаридинъ*, *Н. П. Зайковъ*, *В. Е. Поповъ*, *С. Г. Бабиновъ*, *И. А. Трухинъ*, *Ө. П. Овчинниковъ*, *И. И. Овчинниковъ*, *И. М. Сапожниковъ*, *Ө. Н. Зайковъ*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій*.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Высочайшіе приказы.—Епархіальныя извѣстія.

кромѣ обычныхъ простудныхъ и желудочно-кишечныхъ заболѣваній, между учащимися наблюдалось: корь, чесотка, свинка, золотуха и одинъ случай сонной болѣзни. Медицинскую помощь учащимся сельскихъ и заводскихъ школъ оказывали земскіе и заводскіе врачи и фельдшера, а учащіяся градо-Екатеринбургскихъ школъ бесплатно пользовались городской врачъ, членъ уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, Илья Григорьевичъ Упоровъ; въ случаяхъ же легкихъ заболѣваній и недомоганій, учащія лица сами пользовались дѣтей знакомыми имъ средствами изъ аптечныхъ шкафовъ, имѣющихся въ каждой градской школѣ. Въ видахъ охраненія здоровья дѣтей руководителями школъ принимались, кромѣ указанныхъ, слѣдующія мѣры: парты ставились такъ, чтобы свѣтъ для учащихся падалъ съ лѣвой стороны; на урокъ ихъ заставляли сидѣть прямо, при чемъ въ продолженіе урока имъ неоднократно предлагалось вставать съ мѣсть и стоя прямо дѣлать различныя движенія руками; при чтеніи стоя, дѣтей приучали книгу брать въ руки и держать ее на извѣстномъ разстояніи отъ глазъ и на извѣстной высотѣ, такъ чтобы корпусъ и голова во время чтенія сохраняли прямое положеніе и т. д.—Словомъ, во время занятій учащія лица старались выполнять требованія школьной дѣтетики—каждый по степени своего разумѣнія. Классныя помѣщенія своевременно провѣтривались, полы въ нихъ подметались каждый день и мылись 1—2 раза въ недѣлю *). Дѣтямъ внушались элементарныя требованія гигиены относительно одежды, ѣды, питья, температуры, чистоты тѣла и особенно лица и рукъ, а при случаѣ показывались способы выполненія этихъ требованій на практикѣ. Въ каждой школѣ имѣлась чистая вода для питья, а во многихъ школахъ—умывальники съ мыломъ и полотенцемъ. Во всѣхъ уѣздахъ епархіи всѣмъ вновь принятымъ дѣтямъ прививаютъ оспу. Многія школы (23) въ Ирбитскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году посѣщены были санитарнымъ врачомъ г. Сардановскимъ, при чемъ имъ осмотрѣны были школьныя помѣщенія, учащіе и учащіяся. Объ этомъ слѣдуетъ просить г.г. санитарныхъ врачей и въ прочихъ уѣздахъ.

*) Здѣшнее населеніе вообще отличается своей опрятностью въ особенности относительно жилища.

Важное значеніе въ дѣлѣ охраненія здоровья дѣтей имѣеть устройство общежитій, ночлежныхъ пріютовъ и своевременное снабженіе бѣдныхъ учащихся пищей, одеждой и обувью.

Общежитія въ отчетномъ году были: въ трехъ школахъ Екатеринбургскаго уѣзда—псаломщической, Ново-Тихвинской и Нижне-Исетской,—въ одной школѣ Шадринскаго уѣзда—Верхъ-Теченской, и въ двухъ школахъ Верхотурскаго уѣзда—Верхотурской двухклассной и Скорбященской монастырской. Въ общежитіи псаломщической школы было 40 учащихся, изъ нихъ 18 человѣкъ пользовались полнымъ содержаніемъ бесплатно, а прочіе со взносомъ по 10 рублей въ мѣсяць. Въ Ново-Тихвинской школѣ 42 ученицы пользовались въ общежитіи полнымъ содержаніемъ за счетъ монастыря и кромѣ того 8 дѣвочекъ имѣли въ общежитіи столъ, живя въ келіяхъ монахинь, и получая отъ нихъ одежду и обувь. Изъ учащихся въ Н.-Исетской школѣ трое мальчиковъ—сиротъ жили въ общежитіи при существующемъ въ заводѣ на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства дѣтскомъ пріютѣ, пользуясь здѣсь полнымъ содержаніемъ. Въ Верхтеченской школѣ 12 ученицъ пользовались общежитіемъ бесплатно и 14 съ платою по 4 рубля въ мѣсяць. Въ Верхотурской школѣ, какъ сказано выше, общежитіемъ пользовались 72 мальчика, изъ нихъ 57 мальчиковъ содержались бесплатно и 15 съ платою по 21 руб. 25 коп. въ годъ. Въ общежитіи Скорбященской школы за счетъ обители содержится 15 дѣвочекъ—сиротъ. Строй жизни въ этихъ общежитіяхъ описанъ въ прежнихъ отчетахъ.

Ночлежные пріюты въ отчетномъ году были въ семи школахъ Ирбитскаго уѣзда, въ двухъ школахъ Шадринскаго уѣзда и шести школахъ Верхотурскаго уѣзда. Въ ночлежныхъ пріютахъ Ирбитскаго уѣзда дѣтямъ приготовляли горячую пищу изъ приносимыхъ ими матеріаловъ на артельныхъ началахъ. Въ Каменской и Колчеданской обителяхъ бѣдныя дѣвочки—ученицы бесплатно пользовались чаемъ и обѣдомъ; въ Верхотурской двухклассной школѣ всѣ входящіе ученики получали отъ монастыря на завтракъ хлѣбъ, а во Входе-Іерусалимской школѣ всѣ учащіеся, за счетъ попечителя И. С. Ляпцева, ежедневно на большой перемѣнѣ

получали чай съ хлѣбомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи бѣднѣйшіе учащіеся снабжались теплой одеждой и обувью, приобретаемой на средства церковно-приходскихъ попечительствъ, г.г. попечителей и частныхъ лицъ. Въ Верхъ-Исетской двухклассной школѣ, напр., бѣдные ученики, по ходатайству о. завѣдующаго школы, священника І. Антонова, получали теплую одежду за счетъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, въ Екатерининской школѣ, также за счетъ попечительства, бѣднѣйшимъ ученикамъ были выданы шапки, шарфы и валенки; въ Сысертскомъ и Полевскомъ заводахъ церковно-приходскія попечительства въ этомъ же смыслѣ оказывали помощь бѣднымъ учащимся, а въ Багарякской школѣ бѣдныя дѣвочки снабжались теплой одеждой и обувью на средства, изыскиваемыя о. завѣдующимъ и учительницей; въ Камышловскомъ уѣздѣ—въ Заимской школѣ бѣднѣйшіе учащіеся снабжаемы были одеждой и обувью изъ средствъ церковно-приходскаго попечительства; въ Шадринскомъ уѣздѣ бѣдные учащіеся получали одежду и обувь—въ Николаевской школѣ отъ попечительницы О. А. Мокѣевой, а въ Флоро-Лаврской—отъ Торговаго дома „Брат. Емельяновы“.

IV.

Воскресныя школы.

Воскресныхъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году не было.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Учебниками и учебными пособиями школы снабжались изъ книжныхъ складовъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, куда они выписывались Отдѣленіями изъ Издательской Комиссіи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта согласно требовательнымъ вѣдомостямъ, представляемымъ обыкновенно о.о. завѣдующими школъ заблаговременно. При выпискѣ книгъ изъ Издательской Комиссіи Отдѣленіями, нужды школъ удовлетворяются не полностью, согласно вѣдомостямъ о.о.

завѣдующихъ,—а лишь въ предѣлахъ того кредита, какой ежегодно предоставляется въ распоряженіе каждаго изъ Отдѣленій на этотъ предметъ, а именно: Екатеринбургское Отдѣленіе выписываетъ ежегодно на 1000 рублей, Ирбитское—на 700 руб., Камышловское—на 750 рублей, Шадринское—на 800 рублей и Верхотурское—на 740 руб.—Суммы эти, изъ года въ годъ одни и тѣ же, являются въ настоящее время недостаточными для удовлетворенія наличныхъ нуждъ школъ въ учебникахъ, на что въ одинъ голосъ указываютъ всѣ отчеты о.о. уѣздныхъ наблюдателей. Къ тому же, указанная выше и безъ того недостаточная денежная назначенія на учебники Издательская Комиссія вѣлѣдствіе какихъ то причинъ иногда урѣзываетъ, высылая книги на меньшія суммы; наприм., Екатеринбургскому Отдѣленію выслано книгъ—въ 1908 году на 908 рублей, въ 1909 году на 958 руб. 97 к. коп., а въ текущемъ году—лишь на 698 рублей 97 коп., Екатеринбургскимъ и Камышловскимъ отдѣленіями постановлено ходатайствовать чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ о возможномъ увеличеніи ассигнованій на учебники и учебныя пособія въ виду полного несоотвѣтствія отпускаемаго нынѣ количества послѣднихъ съ наличными нуждами школъ въ этомъ отношеніи. По вопросу же о высылкѣ книгъ не полностью на ассигнуемую сумму Екатеринбургское Отдѣленіе рѣшило обратиться непосредственно въ Издательскую Комиссію.

Письменными принадлежностями школы снабжались по уѣздамъ различными способами. Въ Екатеринбургскомъ и Верхотурскомъ уѣздахъ они приобрѣтались самими учащимися, а нерѣдко покупались о. завѣдующимъ на средства попечителя или на средства церкви. Всѣ эти способы по понятнымъ причинамъ крайне неудобны, а послѣдній, кромѣ того, служить источникомъ недоразумѣній между священникомъ и старостой. Наприм., Новоселовскій церковный староста, по словамъ отчета Верхотурскаго о. Наблюдателя, не далъ на письменныя принадлежности для школы ни одной копѣйки, не смотря на просьбы о. Завѣдующаго. Въ Камышловскомъ уѣздѣ письменныя принадлежности высылались школамъ существующею въ г. Камышловѣ книжною лавкою Отдѣленія, которая въ отчетномъ году

израсходовала на этотъ предметъ 666 рублей. Въ Ирбитскомъ уѣздѣ церковныя школы получили письменныя принадлежности изъ склада Ирбитскаго земства, которое ассигновало на этотъ предметъ 700 рублей въ годъ. Въ Шадринскомъ уѣздѣ школы снабжались письменными принадлежностями изъ склада Отдѣленія за счетъ 15—рублеваго взноса и отъ церквей и субсидіи уѣзднаго земства школамъ грамоты.

При всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи есть бібліотеки, откуда учащими лицами выдаются книги для чтенія какъ дѣтямъ, такъ и взрослымъ. Въ школѣ Верхъ-Исетской двухклассной, кромѣ школьной бібліотеки, помѣщается бібліотека мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, которою завѣдывали учительницы, а въ школахъ—Мельниковской, Осинцевской, Черновской и Харловской (Ирбитскаго уѣзда) есть бібліотеки попечительства о народной трезвости.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ и воспитанницъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Въ отчетномъ году второклассныхъ школъ въ епархіи было двѣ: Каслинская, женская, въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, и Далматовская, мужская, въ заштатномъ городѣ Далматовѣ, Шадринскаго уѣзда.

Каслинская второклассная школа.

Каслинская второклассная школа, открытая въ Октябрѣ 1903 года, въ отчетномъ году дала пятый выпускъ дѣвиць съ званіемъ учительницъ школъ грамоты.

Въ концѣ предыдущаго учебнаго года уволена была отъ должности, согласно прошенію, учительница русскаго языка А. Золотавина, а на ея мѣсто, по резолюціи Его Преосвященства, назначена окончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Н. Удинцева.

За указанной переменной, личный составъ руководителей школы въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Завѣдующій школою священникъ Петръ Бѣляевъ, студентъ духовной семинаріи, преподавалъ Законъ Божій и Общую церковную Исторію, при 11-ти урокахъ въ недѣлю.

Старшая учительница С. Конева, окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, преподавала географію съ природовѣдѣніемъ, ариметику и геометрическое черченіе, при 19-ти урокахъ въ недѣлю.

2-я учительница Н. Удинцева, окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, преподавала русскій языкъ и чистописаніе при 18-ти урокахъ въ недѣлю.

3-я учительница А. Потоскуева, окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, преподавала церковно-славянскій языкъ, отечественную исторію, дидактику и гигиену, при 17-ти урокахъ въ недѣлю.

Уроки церковнаго пѣнія, при 9-ти урокахъ въ недѣлю, преподавалъ священникъ церкви женскаго монастыря о. Александръ Архангельскій, студентъ духовной семинаріи.

Попечителемъ школы состоялъ потомственный почетный гражданинъ Ф. А. Злоказовъ.

Руководѣліе преподавала Н. Г. Малярщикова.

Учащихся въ школѣ къ концу учебнаго года было—въ I отдѣленіи 10 ученицъ, во II отдѣленіи—8 и въ III—10, всего 28 ученицъ.

Учебный годъ въ школѣ начался молебномъ предъ ученіемъ, отслуженнымъ 2-го Сентября, самыя же занятія начались 3-го Сентября. Обучение велось по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ 1903 года и по учебнымъ руководствамъ, одобреннымъ для второклассныхъ школъ.

По Закону Божию программа выполнена по Священной Исторіи и Катихизису; изъ ученія о Богослуженіи осталось не пройденнымъ о таинствахъ—священствѣ, бракѣ и елеосвященіи и о чинахъ—молебнаго пѣнія, отпѣванія, а изъ Церковной исторіи не пройдено о патріархахъ,—все это не пройдено потому, что о. законоучитель въ году былъ боленъ дифтеритомъ.

По Церковному пѣнію пройдено все положенное по программѣ.

По Церковно-Славянскому языку программа пройдена во всѣхъ отдѣленіяхъ, кромѣ II-го, гдѣ не пройдено о глаголѣ.

По Русскому языку программа выполнена.

По Отечественной исторіи во II-мъ отдѣленіи не было сообщено о Свв. митрополитахъ Михаилѣ и Иларіонѣ, о цокореніи турками южныхъ славянъ и грековъ и о Свв. Гуріи, Варсонофіи и Германѣ; въ III отдѣленіи не пройдено о святыхъ русской церкви: Димитріи Ростовскомъ, Митрофанѣ Воронежскомъ, Иннокентіи Иркутскомъ и Тихонѣ Задонскомъ.

По дидактикѣ программа выполнена.

По гигиенѣ не пройдены важные отдѣлы—о нервной системѣ, о вредныхъ примѣсяхъ въ питательныхъ веществахъ и о болѣзняхъ и ихъ происхожденіи.

По географіи программа выполнена.

По свѣдѣніямъ о явленіяхъ природы въ I-мъ отдѣленіи не пройдено: о минералахъ, рудахъ и металлахъ; о жизни земли и растеніяхъ.

По ариметикѣ программа выполнена.

По линейному черченію въ I отдѣленіи не были пройдены, изъ положенныхъ по программѣ, послѣдніе четыре отдѣла, а именно: вписанный уголь съ черченіемъ окружностей и касательныхъ, черченіе многоугольниковъ, распрямленіе окружности и черченіе равныхъ фигуръ. Перечень преподаннаго по руководствію при семъ прилагается.

Результаты обученія въ школѣ оказались въ общемъ удовлетворительными. Изъ I-го отдѣленія послѣ экзаменовъ переведено во II-е шесть ученицъ и оставлены на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи по малоуспѣшности четыре ученицы; изъ II отдѣленія переведены въ III-е всѣ восемь ученицъ, въ томъ числѣ одна—съ дополнительными экзаменами по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ по болѣзни; изъ III отдѣленія 9 ученицъ выпущено съ правомъ на званіе учительницъ школы грамоты и 1 ученица оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности. За всѣмъ тѣмъ нѣкоторыя стороны въ постановкѣ учебной части въ школѣ несомнѣнно нуждались въ улучшеніи, а именно: по русскому языку грамматическій матеріаль проходилъ слишкомъ отвлеченно, внѣ примѣненія изучаемыхъ законовъ

языка въ живой рѣчи; объяснительное чтеніе изучаемыхъ статей и литературныхъ образцовъ велось неправильно и опредѣленіе формъ словесныхъ произведеній дѣлалось невѣрно; письменныя работы по русскому языку исправлялись недостаточно тщательно и недостаточно умѣло, а нѣкоторыя совсѣмъ не исправлялись; въ результатѣ уровень познаній учащихся по этому предмету сравнительно съ прошлымъ годомъ нисколько не повысился, а учительница, какъ не подготовленная къ этому дѣлу, должна была въ концѣ года оставить службу въ школѣ. Преподаваніе отечественной исторіи, дидактики и гигиены страдало тѣми же недостатками, что и въ прошломъ году,—безжизненностью, сухостью и книжностью. Учащіеся не могутъ разобраться въ такихъ, напр., вопросахъ: въ чемъ собственно состояло монгольское иго для Россіи, какое значеніе оно имѣло для религіозной, національной и политической жизни страны и проч.; по дидактикѣ и гигиенѣ ученицы также затруднялись болѣе или менѣе самостоятельно ориентироваться въ преподанномъ имъ матеріалѣ. По церковному пѣнію ученицы теорію знаютъ, положенныя по программѣ пѣсеннопѣнія практически усвоили достаточно, но по нотамъ—какъ по квадратнымъ, такъ и по круглымъ—поютъ не бойко. Церковный хоръ изъ воспитанницъ въ отчетномъ году за богослуженіемъ также не пѣлъ, потому, что преподаватель пѣнія, какъ монастырскій священникъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ занятъ своею прямою службою, и потому руководить хоромъ въ церкви не можетъ.

На практическія занятія ученицъ III-го отдѣленія въ образцовой школѣ отводилось 5 часовъ въ недѣлю. Съ начала учебнаго года воспитанницы не давали уроковъ, а лишь присутствовали на урокахъ въ образцовой школѣ, даваемыхъ учительницами, слѣдя за приемами преподаванія; на ряду съ этимъ ученицы II и III отдѣленій по очереди въ качествѣ помощницъ учительницы, дежурили на урокахъ въ начальномъ отдѣленіи образцовой школы, знакомясь съ ролью учительницы и съ школьными порядками вообще. Затѣмъ, съ второй половины учебнаго года, ученицы уже сами по очереди давали практическіе уроки, составляя предварительно конспектъ урока и представляя его на просмотръ

учительницѣ дидактики, при чемъ матеріалъ для урока назначался этою послѣднею по соглашенію съ учительницею образцовой школы, въ отдѣленіи которой имѣлъ быть данъ урокъ. Каждая практикантка занималась сначала съ однимъ отдѣленіемъ образцовой школы, а затѣмъ, на дальнѣйшихъ своихъ урокахъ,—одновременно съ двумя и тремя отдѣленіями, для чего по нѣсколько учащихся отъ каждаго отдѣленія помѣщали въ одной комнатѣ, гдѣ происходилъ урокъ. Каждый данный урокъ разбирался затѣмъ всеми практикантками при участіи учительницы дидактики, учительницы образцовой школы и часто о. завѣдующаго, когда онъ бывалъ на практическихъ урокахъ, при чемъ двѣ очередныхъ воспитанницы составляли протоколъ разбора урока, который потомъ прочитывался учительницею дидактики и о. завѣдующимъ. Всѣхъ практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ воспитанницами дано въ отчетномъ году 45. Письменные работы давались на домъ по составляемому на полугодіе расписанію во всѣхъ отдѣленіяхъ: по Закону Божію, русскому языку, отечественной исторіи, географіи съ природовѣдѣніемъ и дидактикѣ. Кроме этого, въ каждомъ отдѣленіи давалось, по одной работѣ въ мѣсяцъ, письменное изложеніе рѣшенія задачъ по ариѳметикѣ. Темы для домашнихъ письменныхъ работъ, данныхъ въ отчетномъ году, при семъ прилагаются.

Воспитательная часть и въ частности религіозно-церковное воспитаніе въ школѣ поставлены очень хорошо. Воспитанницы и за богослуженіемъ въ храмѣ, и за общей молитвой въ школѣ держать себя съ благоговѣніемъ. Молитва (утренняя), на которой присутствуютъ учащія и учащіяся второклассной и образцовой школѣ, совершается чинно и благоговѣнно, съ возженіемъ лампы предъ иконами, при стройномъ пѣніи положенныхъ молитвъ и тропарей (дня или праздника, храма и свв. Кириллу и Меѳодію) и при ежедневномъ участіи священника—завѣдующаго въ епитрахили, который въ концѣ молитвы читаетъ рядовое зачало Евангелія, а по окончаніи ея творить отпущъ и осѣняетъ св. крестомъ присутствующихъ; при этомъ о. завѣдующій имѣетъ весьма похвальный обычай вслѣдъ за прочтеніемъ Евангелія давать краткое объясненіе прочитаннаго Евангельскаго текста. По окончаніи молитвы все учащіяся

молча дѣлають глубокой поклонъ о. завѣдующему и учительницамъ и расходятся по классамъ. Воспитанницы приучены къ вѣжливости, опрятности, почтительности къ старшимъ, доброжелательности другъ другу; все они выглядятъ бодро, весело, привѣтливо; по всему видно, что они любятъ школу и своихъ руководителей, относясь къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ. Важное мѣсто отведено въ школѣ и національно-патріотическому элементу въ воспитаніи. Къ достиженію этой цѣли направленъ, между прочимъ, подборъ въ библіотекѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія и статей для чтенія въ классѣ и на литературныхъ вечерахъ, а также подборъ развѣшанныхъ по стѣнамъ историческихъ картинъ, изображающихъ выдающіеся подвиги русскихъ людей на поприщѣ государственнаго строительства.

При Каслинской второклассной школѣ имѣется общежитіе, которое помѣщается въ отдѣльномъ отъ школы деревянномъ зданіи, въ одномъ дворѣ. Зданіе общежитія устроено во всехъ отношеніяхъ хорошо,—высокое, обширное, достаточно свѣтлое и теплое. Въ общежитіи въ отчетномъ году проживало 9 ученицъ, изъ коихъ двѣ содержались на казенный счетъ, а прочія платили по 66 рублей въ годъ. Строй жизни въ общежитіи былъ слѣдующій: въ 7 часовъ ученицы вставали и пили чай. Въ 8¹/₂ часовъ общая утренняя молитва и въ 9 часовъ уроки. Послѣ 3-го урока, на большой перемѣнѣ, продолжающейся полчаса, завтракъ, а послѣ всехъ уроковъ, въ 2¹/₂ часа, обѣдъ; послѣ обѣда прогулки, игры и развлечения; въ 5 часовъ вечерній чай и затѣмъ вечернія занятія—до 9 часовъ; въ 9 часовъ ужинъ и непосредственно послѣ ужина вечерняя молитва, послѣ которой до 11-ти часовъ ученицы могутъ заниматься чтеніемъ книгъ, руководѣніемъ, пѣніемъ и проч.—Въ 11 часовъ ложатся спать. Ближайшій воспитательный надзоръ за ученицами лежитъ на дежурной учительницѣ, которая въ свое дежурство проводитъ въ общежитіи круглыя сутки, отлучаясь лишь на уроки. Дежурства несутъ все три штатныя учительницы по очереди. Исполненіе порученій по хозяйственной части въ общежитіи лежало на учительницѣ руководѣнія Н. Г. Мальярщиковой съ платою по 10 рублей въ мѣсяцъ при квартирѣ и столѣ.

Всѣ воспитанницы говѣли и причащались Св. Таинъ въ году два раза: въ Филиповъ постъ и св. Четырдесятницу.

Здоровье учащихся въ отчетномъ году было удовлетворительно. Никакихъ серьезныхъ заболѣваній между ними не было.

Въ отчетномъ году въ школѣ было 7 внѣклассныхъ чтеній, а именно—22 Ноября, 6 Декабря, 17, 24, 31 Января и 7 и 14 Февраля. Читались произведенія Пушкина, Гоголя, Гончарова, Островскаго, Толычевой, Островскаго, Круглова и др.—28 и 29 Декабря въ школѣ была устроена елка съ чтеніемъ и пѣніемъ учащихся, при чемъ исполнительницами были и ученицы образцовой школы. На елку, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, отпущено было г. попечителемъ школы Ф. А. Злоказовымъ 50 рублей.

Закончился годъ въ школѣ торжественнымъ благодарственнымъ молебномъ 12 Іюня.

О достоинствахъ зданія второклассной школы и одномъ важномъ недостаткѣ его говорилось въ предыдущихъ отчетахъ.

Далматовская второклассная школа.

Далматовская второклассная школа въ отчетномъ году дала девятый выпускъ юношей съ правомъ на званіе учителей школы грамоты.

По окончаніи предыдущаго учебнаго года 3-й учитель Далматовской второклассной школы А. Порошинъ, по случаю назначенія его приходскимъ священникомъ, оставилъ службу въ школѣ и на его мѣсто, по журнальному постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 24 Августа 1909 года за № 20, опредѣленъ 3-мъ учителемъ окончившій курсъ въ духовной семинаріи Константинъ Троицкій. Въ половинѣ отчетнаго года также оставилъ службу въ школѣ, по случаю назначенія его священникомъ въ приходъ, старшій учитель второклассной школы, преподававшій въ ней и церковное пѣніе, А. Чирковъ, и на его мѣсто, по журнальному постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 2 Декабря 1909 года за № 26, назначенъ окончившій курсъ въ духовной семинаріи Николай Лукинъ съ предоставленіемъ

ему и уроковъ пѣнія въ школахъ. За указанными перемѣнами, личный составъ руководителей школы въ отчетномъ году былъ слѣдующій.

Завѣдующій школы священникъ Александръ Сидоровъ, окончившій 6 классовъ гимназіи и имѣющій званіе учителя, преподавалъ Законъ Божій и Общую Церковную Исторію при 11 урокахъ въ недѣлю.

Старшій учитель, окончившій курсъ въ духовной семинаріи, Н. Лукинъ, преподавалъ церковно-славянскій языкъ, отечественную исторію, дидактику и гигиену, при 17 урокахъ въ недѣлю.

2-й учитель, студентъ духовной семинаріи М. Искій, преподавалъ русскій языкъ и чистописаніе, при 18 урокахъ въ недѣлю.

3-й учитель, окончившій курсъ въ духовной семинаріи К. Троицкій, преподавалъ географію съ природовѣдѣніемъ, ариметику и геометрическое черченіе, при 19-ти урокахъ въ недѣлю.

Церковное пѣніе при 9 урокахъ въ недѣлю преподавалъ старшій учитель.

Учащихся къ концу отчетнаго года было — въ I отдѣленіи 11, во II отдѣленіи—16 и въ III—9 человекъ, всего 36.

Учебный годъ въ школахъ начался молебномъ предъ ученіемъ 1-го Сентября. Обученіе велось по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ 1903 года и по учебнымъ руководствамъ, одобреннымъ для второклассныхъ школъ.

Въ отчетномъ году положенные по программамъ курсы учебныхъ предметовъ въ школахъ пройдены сполна, за исключеніемъ церковнаго пѣнія и географіи. По церковному пѣнію въ I отдѣленіи теоретическія свѣдѣнія совсѣмъ не пройдены, а изъ практическаго отдѣла изучены воскресные тропари 8-ми гласовъ, неизмѣняемыя пѣснопѣніями всеобщаго бдѣнія и Литургія; во II отдѣленіи сообщены свѣдѣнія о ритмѣ темпѣ, мажорныхъ и минорныхъ гаммахъ и наиболѣе употребительныхъ музыкальныхъ терминахъ; изъ практическаго отдѣла изучали воскресныя стихиры и догматики 8-ми гласовъ и пѣли по Обиходу гласовыя пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія. Въ III отдѣленіи изъ свѣдѣній по гармоніи пройдено: о трезвучіяхъ мажорныхъ и минорныхъ, о четырехго-

лосномъ ихъ расположеніи, объ обращеніи трезвучій и сочетаніи трезвучій. Въ этомъ же отдѣленіи учащимся даны практическія свѣдѣнія о регентованіи. По географіи въ I отдѣленіи положенный по программѣ курсъ пройденъ; во II отдѣленіи пройдена лишь географія Россіи; сообщеніе же свѣдѣній о государствахъ Западной Европы и другихъ частей свѣта, какъ и въ прошломъ году, отнесено къ третьему году обученія; въ III отдѣленіи сдѣланъ обзоръ государствъ западно-европейскихъ и другихъ частей свѣта, повторена географія Россіи и попутно воспроизводились общія географическія свѣдѣнія, пройденныя въ I-й годъ обученія. Въ преподаваніи предметовъ учебнаго курса въ этой школѣ въ отчетномъ году замѣчены, кромѣ того, слѣдующіе недостатки. По закону Божію священно-историческіе рассказы усвоены учащимися, но—довольно механично, безъ достаточнаго пониманія ихъ внутренняго смысла и отношенія извѣстныхъ событій къ исторіи домостроительства нашего спасенія, при чемъ, рассказывая о событіяхъ какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта, преподающій мало обращался къ Библии и Евангелію, а важнѣйшія мессіанскія мѣста учащимся не заучивались наизусть; при знакомствѣ съ богослужбными книгами и умѣни пользоваться при богослуженіи, учащіеся обнаружили недостаточно ясное пониманіе внутренняго значенія церковныхъ службъ. По церковному пѣнію преподающій вообще мало поддерживается требованій программы и мало упражняетъ учащихся въ практическомъ усвоеніи пѣснопѣній и въ пѣніи по обиходу. По отечественной исторіи рассказы о лицахъ и событіяхъ не всегда сопровождались поясненіями, обобщеніями и выводами примѣнительно къ воспитательной цѣли изученія исторіи. Кромѣ того, преподающій удѣляетъ мало вниманія географическому элементу въ преподаваніи исторіи; оттого учащіеся затруднялись показывать на картѣ даже важныя историческія мѣста. Эти недостатки указаны новому преподавателю и, надо полагать, будутъ имъ устранены.

Преподаваніе русскаго языка и въ этомъ году страдало отвлеченностію сообщенія грамматическаго матеріала и какъ слѣдствіемъ этого—недостаточнымъ умѣньемъ учащихся примѣнять преподаанныя имъ правила на практикѣ.

Письменные работы давались по тѣмъ же предметамъ, по какимъ они давались въ Каолинской школѣ. Списокъ темъ для этихъ работъ за отчетный годъ при семь прилагается.

На практическія занятія учениковъ выпускного отдѣленія въ образцовой школѣ отводилось пять часовъ въ недѣлю. Порядокъ веденія ихъ былъ тотъ же, что и въ Каолинской школѣ. Всѣхъ практическихъ уроковъ учениками выпускного отдѣленія въ отчетномъ году дано 34.

Въ школѣ есть церковный хоръ, въ которомъ поютъ почти всѣ ученики второклассной школы и нѣсколько послушниковъ Далматовскаго монастыря. Хоръ этотъ въ воскресные и праздничныя дни поетъ Всеношную и Литургію въ монастырскихъ храмахъ на правомъ клиросѣ (на лѣвомъ поетъ братія). Хоръ поетъ довольно стройно.

Воспитательная сторона и въ частности религіозно-церковное воспитаніе поставлено въ школѣ удовлетворительно. Молитва утренняя и вечерняя въ школѣ совершается благоговѣнно, съ возженіемъ лампы и стройнымъ пѣніемъ положенныхъ молитвъ и тропарей, при чемъ задостойники прилучившихся двенадцатыхъ праздниковъ всѣми молящимися поются нотные, переложенные изъ обихода прот. П. Турчаниновымъ. На молитвѣ ежедневно присутствуетъ священникъ—завѣдующій въ епитрахили и читаетъ дневное зачало Евангелія. Всѣ учащіеся неопустительно посѣщаютъ богослуженіе, участвуя въ немъ пѣніемъ и чтеніемъ. Въ Св. Четырдесятницу всѣ они на первой и послѣдней седмицахъ говѣли и причащались Св. Таинъ.

Результаты переводныхъ и выпускныхъ испытаній въ школѣ въ отчетномъ году были слѣдующіе: изъ I отдѣленія переведено во II-е 8 учениковъ (въ томъ числѣ 1 съ переекзаменовкой) и трое оставлены на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи; изъ II переведено въ III отдѣленіе 13 учениковъ (въ томъ числѣ 4 съ переекзаменовками и 1 съ дополнительными экзаменами послѣ каникулъ), двое оставлены на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи и одинъ уволенъ по прошенію; изъ III отдѣленія выпущены всѣ 9 учениковъ съ правомъ на званіе учителя школы грамоты.

При школъ имѣется общежитіе, въ коемъ въ отчетномъ году проживало 30 учениковъ. Хозяйственную часть по содержанию учениковъ въ общежитіи вѣдалъ монастырь, взимая съ каждаго ученика по 30 рублей въ годъ и представляя живущимъ въ общежитіи столъ (при отопленіи кухни на счетъ школы), чистку бѣлья и баню. Строй жизни въ общежитіи былъ такой же, какъ и въ Каслинской школъ. Дежурство по общежитію несли также всѣ штатные учителя школы.

Здоровье учащихся въ отчетномъ году было въ общемъ удовлетворительно. Никакихъ серьезныхъ заболѣваній между учащимися въ году не было, кромѣ 5 единичныхъ случаевъ заболѣванія тифомъ, бывшихъ при томъ разновремено.

Въ предыдущемъ отчетѣ было указано, что, за постепеннымъ уничтоженіемъ школъ грамоты, лица, оканчивающія курсъ во второклассныхъ школахъ, теряютъ возможность осуществленія въ жизни предоставляемыхъ имъ закономъ правъ, каковое обстоятельство можетъ невыгодно отразиться на довѣріи общества къ второкласснымъ школамъ. Вслѣдствіе этого, съ утвержденія Его Преосвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году просилъ Совѣтъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища и Правленіе Камышловскаго Духовнаго Училища командировать ежегодно, около 20 Іюня, экзаменаціонныя комиссіи во второклассныя школы епархіи для производства полныхъ испытаній на званіе учителя и учительницы церковно-приходской школы тѣмъ изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ, кои Совѣтами сихъ школъ по выпускнымъ экзаменамъ удостоены права на полученіе званія учителя или учительницы школы грамоты, при чемъ расходы по командированію названныхъ комиссій Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ постановлено оплачивать изъ своихъ средствъ. Эта мѣра можетъ поддержать довѣріе общества къ второкласснымъ школамъ, но, вѣроятно, ненадолго, такъ какъ увеличеніе вознагражденія учащимъ до 360 р. въ годъ въ сѣтевыхъ школахъ епархіи вызоветъ, безъ сомнѣнія, наплывъ кандидатовъ на учительскія мѣста изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или церковно-учительскихъ школахъ, съ которыми выпущенные второклас-

ными школами кандидаты и кандидатки хотя бы и съ полученнымъ по экзамену званіемъ учителя или учительницы одноклассной школы, въ степени правоспособности конкурировать не могутъ, и учительскія мѣста имъ доставаться не будутъ. Поэтому, чтобы не закрывать второклассныхъ школъ, необходимо будетъ преобразовать ихъ въ высшій типъ, т. е. въ церковно-учительскія школы, что дало бы также возможность епархіи располагать большимъ числомъ лицъ, специально подготовленныхъ къ учительству въ церковныхъ школахъ, чѣмъ теперь. Преобразование Каслинской второклассной школы не потребовало бы никакихъ строительныхъ расходовъ, такъ какъ въ имѣющихся вполнѣ удовлетворительныхъ зданіяхъ могла бы помѣститься какъ церковно-учительская школа съ общежитіемъ, такъ и образцовая при ней *двухклассная* школа. Необходимо будетъ прикупить лишь смежный участокъ земли, такъ какъ наличное дворовое мѣсто безусловно недостаточно и для второклассной школы.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Высшій надзоръ за церковными школами въ епархіи и попеченіе о нихъ принадлежали мѣстному Архипастырю. Надзоръ этотъ осуществлялся Архипастыремъ какъ непосредственно, путемъ личнаго посѣщенія имъ школъ при обзорѣннн епархіи, такъ и посредствомъ подчиненныхъ ему учреждений и лицъ церковно-школьнаго управленія, т. е. Епархіальнаго училищнаго Совѣта, уѣздныхъ Отдѣленій его, окружныхъ о.о. благочинныхъ и лицъ церковно-школьной инспекціи. (Списокъ личнаго состава этихъ учреждений при семъ прилагается). Такъ какъ поѣздки по епархіи новаго Епархіальнаго Владыки, Преосвященнѣйшаго Митрофана, въ отчетномъ году пали на лѣтніе мѣсяцы, когда въ школахъ занятій не было, то учащіяся, во главѣ съ учащими, собирались для встрѣчи Архипастыря въ приходскіе храмы или часовни, гдѣ вмѣстѣ съ другими молящимися присутствовали за Богослуженіемъ, или краткимъ молеб-

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ 1-й день Св. Пасхи.

„Христось Воскресе!“ Какъ не вырази́мо сладостно отзываются эти чудныя слова въ сердцѣ́ каждого христианина, все равно—будетъ ли это дитя или старецъ, богатый или бѣдный, многоученый или простецъ! Не умо́мъ, но сердцемъ, лучше сказать,—всѣмъ своимъ существомъ—каждый понимаетъ всю силу этого восклицанія, какъ каждый ясно видитъ солнце, съ лучами свѣта, отъ него исходящими и озаряющими всю поднебесную.

Что солнце для вселенной, то и Воскресеніе Христово для нашей жизни. И какъ, по закатѣ солнца, все погружается во мракъ,—такъ вся наша жизнь омрачилась бы непроницаемой тьмой, если бы не озаряло насъ солнце Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Напрасна была бы вѣра наша, если бы Христось не воскресъ!

Не было бы вѣры въ жизнь, въ радость, въ счастье, въ истину, добро и справедливость... И глубокая скорбь безъ надежды на утѣшеніе разлилась бы надъ мрачной пристанью нашего земного странствованія...

Бѣдный труженникъ, всю жизнь бьющійся, какъ рыба объ ледь, изъ-за куска хлѣба, изъ-за насущнаго пропитанія, не видящій просвѣта радости, что бы мы сказали тебѣ въ утѣшеніе? Ты, обиженный и презрѣнный богатыми и славными міра сего, ты, многотрадальный Іовъ, ты, въ комъ колеблется вѣра въ правду, въ законъ, въ виду торжествующей неправды, что могло бы отереть твои слезы отъ обиды, отъ горькой несправедливости?...

Вы, чье сердце поражаете до глубины кровавыми, никогда не забываемыми утратами, вы, плачущие неутѣшно у гроба горячо любимого существа, кто осмѣлился бы сказать вамъ: „не плачьте!“

Вы, часто просвѣщенные, но преданные злобѣ, гнѣву и гордости, невоздержные въ словахъ и поступкахъ, что можете подсказать вамъ: „опомнись, братъ, подумай, познай и обсуди самого себя?“

И вы, нераскаянные, живущіе цѣлыми годами безъ исповѣди и Св. Причастія, остающіеся при своихъ мрачныхъ, темныхъ и порочныхъ дѣлахъ, безъ вѣры въ свое обновленіе и возрожденіе, кто и что пробудитъ въ васъ вашу совѣсть? Мы могли бы сказать: „посмотрите на Христа! Кто былъ безгрѣшнѣе Его, кто святѣе, чья жизнь непорочнѣе Его? Кто больше благоотворилъ людямъ, кто возвѣщалъ болѣе возвышенныя истины? Смотрите на Него!

Да, сказали бы намъ, но чѣмъ окончилась эта святѣйшая жизнь? Не торжествомъ ли зла, насилія и неправды? Не умеръ ли Онъ, замученный на Крестѣ, могила не скрыла ли Его, какъ и всѣхъ?

О, мы съ трепетомъ внимали дивному повѣствованію объ этой необыкновенной жизни, полной божественнаго свѣта, и сердце наше разгоралось надеждой, но вотъ уже и третій день, вотъ уже столѣтія, вотъ тысячилѣтія, какъ все это произошло... А мы надѣялись было... И эта рѣчь была бы правдива! Воистину мы, по сильному выраженію апостола Павла, были бы погибшими, все бы погибло.

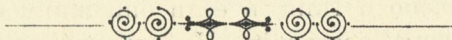
Погибла бы вѣра въ жизнь, въ правду, въ добро, въ истину, если бы Христосъ не воскресъ! Но Христосъ воскресъ! Лучезарное солнце взошло надъ міромъ,—пусть же исчезнетъ мракъ! Исчезни все, что можетъ омрачить нашу жизнь! Исчезните вы, осудившіе на смерть Невиннаго Богочеловѣка! Исчезните всѣ Анны и Каиафы—лживые представители правды! Исчезните вы, затемняющіе истину и правду! Исчезни самая смерть со своимъ ядовитымъ жаломъ, исчезните всѣ адскія силы! „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его!“ „Нынѣ вся исполнится свѣта“, все наше бытіе озаряется высшимъ смысломъ, и сердце

радостно трепещеть новою жизнью, и жизнь жительствоуетъ и радости нашей никто не отниметь отъ насъ!

„Возведи очи твои, Сионе, и виждь“: взошло лучезарное Солнце, и нѣтъ цвѣточка, не обратившагося къ нему, нѣтъ росинки, не отразившей его въ себѣ, нѣтъ существа, не вострепенувшагося на встрѣчу ему—такъ нѣтъ на землѣ христіанскаго сердца, которое не озарилось бы радостію воскресенія!

Возлюбленные братіе! отдадимся этой радости всею душою и сердцемъ своимъ! Только пусть эта радость будетъ чистая, ясная, какъ свѣтлый солнечный день! Радость духовная безъ тяготѣнія къ дѣламъ неплоднымъ тьмы, къ страстямъ и похоти тѣлесной. Пусть эта радость будетъ растворена любовью ко Христу и Его Св. Евангелію и къ жизни по евангельскому закону: алчущаго накорми, жаждущаго напой, больного посѣти. И это будетъ лучшимъ отвѣтнымъ отзвукомъ Воскресенію Христову и самымъ лучшимъ даромъ, который мы можемъ принести Васкресшему. Аминь.

Священникъ *Всеволодъ Дягилевъ.*



О пророкахъ Енохъ и Илія.

Старообрядцы безпоповцы учать, что въ настоящее время на землѣ царствуетъ антихристъ. При этомъ странники бѣгутъ отъ антихриста въ горы и вертепы, устроенные въ видѣ приличныхъ домовъ или отдѣльныхъ комнатъ въ домахъ страннопріимцевъ.

По ученію церкви Христовой для обличенія антихриста явятся на землю пророки Енохъ и Илія.

Енохъ переселенъ былъ такъ, что не видѣлъ смерти, и не стало его, потому что Богъ переселилъ его (Евр. 11, 5; Быт. 5, 24), *Илія взятъ бысть вихремъ яко на небо* (4 Ц. 2, 11.).

„Не умершіе *), но уже жители рая **), они имѣють члены (тѣла), съ которыми взяты и преложены“ (Іерон. 4, 345.). Какъ „народъ израильскій въ продолженіи 40 лѣтъ

*) См. также Златоустикъ Поч. изд. л. 19 и 56.

**) Бол. Соборникъ, л. 523.

(странствуя по пустынь), не испытывалъ приращенія ни ногтей, ни волосъ, и, что больше этого, не изнашивалась одежда ихъ и не ветшала обувь ихъ“, такъ и „Енохъ и Илія... въ теченіи столь долгаго времени, остаются въ томъ же возрастѣ, въ какомъ были взяты“ (Иерон. 4, 348).

Блажен. Августинъ, размышляя объ ихъ жизни, говоритъ: „Нельзя думать, что Илія находится уже въ томъ состояніи, въ какомъ находятся люди, которые еще не отошли изъ настоящей жизни, изъ коей, однако, онъ уже перешелъ, но не путемъ смерти, а путемъ перенесенія (на небо) (4 Цар. 2, 11). Такимъ образомъ онъ занимаетъ уже лучшее положеніе, чѣмъ какое могъ бы имѣть въ настоящей жизни, хотя еще и не имѣетъ того, что... получить при концѣ... Теперь Илія и Енохъ находятся въ другой жизни, гдѣ до воскресенія плоти, прежде чѣмъ душевное тѣло ихъ измѣнится въ духовное, они не терпятъ недостатка ни отъ болѣзни, ни отъ старости“ (Август. т. 8, стр. 157. 148.).

„Многіе спрашиваютъ“, говоритъ св. І. Златоустъ, „куда переселенъ Енохъ и почему переселенъ, почему не умеръ, и не онъ только, но и Илія и если они живутъ, то какъ живутъ и въ какомъ состояніи. Но спрашивать объ этомъ совершенно излишне. О томъ, что переселенъ, а послѣдній вознесенъ на небо, писаніе сказало; а гдѣ они и какъ существуютъ, этого не прибавило,—потому что оно не говоритъ ничего, кромѣ необходимаго“ (т. 12, стр. 185 и Вес. на 14 посл. 2989 стр.

Взяты Богомъ съ земли пророки Енохъ и Илія, но не навсегда.

„Лжа бо поистинѣ лжа еже безъ смерти быти челоувѣку. Аще бо Енохъ и Илія не умроста, но обаче смертна,“ (Благовѣ на Іоан. 311 л.) „Илія вознесся на небо такъ, что внезапно отведенъ въ нѣкоторую потаенную область вселенной *), въ которой жилъ бы въ великомъ спокойствіи плоти и духа до той поры, доколь при концѣ міране возвратится назадъ и не заплатитъ долгъ смерти, ибо онъ разорвалъ смерть, но не убѣжалъ отъ нея“ (Григ. Двоесл. толк. на Еванг. 2 ч., 110 стр.). „Енохъ и Илія, будучи въ Адамъ смертны,... чтобы отъ этого

*) Θεод. Студ. 2 ч., 178 пис. „въ неизвѣстныхъ мѣста“.

долга разрѣшиться,.... возвратятся къ настоящей жизни и послѣ опредѣленнаго срока умрутъ“ (Август. 8 ч., 148 стр.).

Когда и какъ это будетъ?

„Иліе Ѳесфитянине,“ воспѣваетъ церковь, Господь, „нетлѣнна ты сотвори дондеже убо проповѣси всяческимъ кончину“ (Стих. на вел. вечерн. 20 Іюня).

Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *Илія долженъ прійти прежде и устроить все* (Мѡ. 17, 11; Мрк. 9, 12). Толкуя эти слова, Блаж. Ѳеофилактъ Болгарскій говоритъ: „Два пришествія суть Христова. Имъ же предтеча первому Іоаннъ, второму же Ілія.“ *) (Благов. на Мѡ. зач. 71). Св. І. Златоустъ на основаніи этихъ словъ Спасителя учить: „Ілія прійдетъ тогда вѣрныхъ утверждая и сіе Христосъ глаголетъ: Ілія пришедъ и устроитъ вся... Онъ будетъ предтеча второму и славному Его пришествію... и на сіе хранимъ есмь“ (Бес. на 14 посл. 2343).

Будущая главная дѣятельность пророковъ Іліи и Еноха для утвержденія вѣрныхъ предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ предсказана въ 11-ой гл. Апокалипсиса.

Два свидѣтеля **) (Енохъ и Ілія) будутъ пророчествовать 1260 дней (3½ года): „отвлекать отъ оболъщенія антихристова существующихъ тогда“. Во дни пророчествованія ихъ, если кто захочетъ ихъ обидѣть, тому надлежитъ быть убиту. Они, когда только захотятъ, имѣютъ власть наказать неповинующихся ихъ ученью—поклоняющихся антихристу. Напр. огонь выйдетъ изъ устъ ихъ и пожретъ враговъ ихъ, или могутъ затворить небо, чтобы не шелъ дождь на землю (какъ это дѣлалъ Ілія въ народѣ израильскомъ) и имѣютъ власть надъ водами—превращать ихъ въ кровь и поражать землю всякою язвою (какъ это дѣлалъ Моисей въ Египтѣ. *) Когда пройдетъ время (1260 дней), данное пророкамъ для свидѣтельства, „звѣръ“ т. е. антихристъ убьетъ ихъ „по попушенію Вожію“ ***) и трупы ихъ оставитъ на улицѣ великаго города (Іерусалима), гдѣ и Господь нашъ распятъ. ****) И многіе будутъ смотрѣть на трупы ихъ 3½ дня и не поз-

*) См. также Бл. Іеронимъ 16 ч., 91 и 170 стр.

**) Андрея Кесарійскаго толк. на Апокал. XI, 3. 4 и XVI, 3.

***) Тамъ же XI, 7. 8 ст.

****) Тамъ же и Бл. Іерон. 3, 149. 150; 14, 282.

волять положить трупы ихъ во гробы. Такъ какъ пророки при жизни многихъ мучили наказаніями, то живущіе на землѣ будутъ радоваться смерти пророковъ: и, поздравляя съ этимъ другъ—друга, обмѣняются подарками. Послѣ 3^{1/2} дней Богъ возвратитъ пророкамъ духъ жизни и они взойдутъ на небо на облакахъ. (Апок. 11 гл. 3—12 ст.).

Нѣкоторые отцы церкви думаютъ, что вмѣстѣ съ Енохомъ и Іліей придетъ Іоаннъ Богословъ. Енохъ будетъ убѣждать людей на основаніи закона естественнаго (по совѣсти), Ілія по закону записанному у Моисея и пророковъ, а Іоаннъ Богословъ на основаніи закона благодати (новозавѣтнаго) (кн. о вѣрѣ 270 л. об.). Но въ книгахъ Священнаго Писанія объ этомъ нѣтъ откровенія. Преп. Феодоръ студитъ поэтому говорить: „будутъ Ілія и Енохъ помощниками человѣческой немощи, предстоятелями и побѣдоносцами въ исповѣданіи Христовомъ, не знаемъ будетъ ли также Богословъ и евангелистъ“ (I ч. 236 стр.).

Такое ученіе о пророкахъ Іліи и Енохѣ содержитъ и исповѣдуетъ святая церковь, ясно излагая его и въ старопечатныхъ богослужебныхъ книгахъ.

Такъ въ святцахъ изд. 1849 г. подъ 20 Іюля въ краткомъ житіи пр. Іліи говорится: „Сей Ілія предвари Рождество Христово за 816 лѣтъ, пророчествова лѣтъ 25, многа чудеса сотвори, огонь съ небесе трищи свде, небеса, еже не дождити, три лѣта и мѣсяцей шесть затвори... и колесницею огненною, яко на небеса вознесенъ... и на Фаворѣ въ Преображеніи Христу представъ и паки предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ со Енохомъ пріити имать“.

Поэтому церковь и прославляетъ его въ тропарѣ: „вторый предтеча пришествія Христова Іліе славный“..., отличая его тѣмъ отъ перваго Предтечи Іоанна Крестителя, которому церковь поетъ: „пророче и предтече пришествія Христова... славнымъ твоимъ рождествомъ воплощеніе Сына Божія м. рови проповѣдуется“ (троп. на 24 Іюня).

Въ прологѣ подъ 20 Іюля пр. Ілія сравнивается съ другими пророками: „пророцы убо вси воплощеніе Единороднаго Сына Божія послани быша жестокосердечному проповѣдати Израилю; Ілія же единъ не токмо ко Израилю посланъ бысть, но и ко второму Его пришествію предтеча со-

храненъ есть, за еже проповѣдати, яко при дверяхъ Владычній приходъ, и лукавое предсказати мечтательное и мерзкое царство антихриста... Илія хотяи быти послѣдній мученикъ во пророцѣхъ яко же во апостолѣхъ Стефанъ первый". (См. также Ч-Мин. 20 Іюля).

Святые отцы 6-го Вселенскаго собора прав. 19 заповѣдали намъ толковать Священное Писаніе не отъ своего ума, „а якоже святіи отцы достигоща“. Только „церковь на соборахъ вселенскихъ имать писаніе святое толковати и учителя похваляти“ (М. Кат. л. 25 об.).

По ученію Церкви и св. отцовъ пророки Енохъ и Илія придуть предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ для утвержденія вѣрныхъ, для обличенія антихриста и черезъ 3½ года будутъ имъ убиты, а черезъ 3½ дня воскреснуть.

Такихъ пророковъ еще не было. Значить и послѣдняго антихриста еще не было и нѣтъ.

Еп. Мис. свящ. А. *Здравомысловъ*.



Собраніе Проповѣдническаго Комитета.

При благосклонномъ участіи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, 15-го Марта сего 1911 года въ покояхъ Архіерейскаго дома состоялось собраніе членовъ Проповѣдническаго Комитета. Въ началѣ собранія священникомъ И. Казаковымъ былъ прочитанъ докладъ на тему: „Условія успѣха церковной проповѣди по книгѣ Сперджона: какъ сдѣлаться ораторомъ?“

Затѣмъ присутствующіе обмѣнялись мнѣніями по поводу доклада. Свящ. Увицкій высказалъ, что Сперджонъ не можетъ быть идеаломъ для нашихъ проповѣдниковъ во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, такъ какъ строй церковной жизни въ Англіи совершенно иной, чѣмъ въ Православной церкви.

По мнѣнію А. И. Обтеперанскаго достигнуть такого совершенства въ проповѣди, какъ говоритъ Сперджонъ, можно только человѣку очень убѣжденному.—И. А. Далматовъ высказалъ опасеніе чтобы докладъ о книгѣ Сперджона не

разочароваль многихъ пастырей въ ихъ силахъ и способностяхъ, потому что слишкомъ ужъ долженъ быть высокъ идеаль пастыря—проповѣдника по Сперджону, а затѣмъ—въ проповѣди главное значеніе имѣеть внутренняя сторона, а не внѣшняя. Можно сказать и необработаннымъ языкомъ хорошую по содержанію и силѣ чувства проповѣдь.

Импровизаторамъ И. А. Далматовъ предложилъ пользоваться тѣми приѣмами, которые зачастую употребляютъ нѣкоторые проповѣдники, а именно: прежде произнесенія проповѣди записать нѣсколько начальныхъ мыслей, а затѣмъ продолжать и оканчивать проповѣдь на кафедрѣ экспромтомъ.

О. Н. Буткинъ обратилъ вниманіе присутствующихъ на двѣ выдающіяся мысли Сперджона именно: что вся жизнь пастыря должна быть подготовкой къ великому дѣлу пастырства и что главнымъ средствомъ къ этому служить чтеніе и продумываніе евангельскаго текста, или, если можно такъ выразиться, переживаніе евангельскихъ истинъ. Затѣмъ о. Н. Буткинъ замѣтилъ, что какъ бы ни былъ высокъ идеаль пастыря—проповѣдника по Сперджону во всякомъ случаѣ мы должны стремиться къ усовершенствованію проповѣди.

По поводу высказываемыхъ членами собранія сужденій и по поводу доклада Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка, высказаль, что въ книгѣ Сперджона, какъ и должно быть, придается главное значеніе внутренней сторонѣ проповѣди, но, съ другой стороны, и внѣшняя обработка проповѣди должна быть предметомъ заботъ пастыря. Грубый, необработанный языкъ унижаетъ св. истины, не нравится даже и простымъ людямъ и, по большей части, подаетъ поводъ къ разнорѣчивымъ толкованіямъ проповѣди. Часто въ проповѣдяхъ нѣкоторыхъ ораторовъ не видно ни внутренней силы ни внѣшней обработки, а потому, заботясь о первомъ, нужно искоренять недостатки грубаго и неправильнаго произношенія. Что касается импровизаціи, то, по мнѣнію Преосвященнаго Владыки, она, какъ говорить и Сперджонъ, должна состоять не въ изложеніи случайныхъ мыслей, а въ подборѣ фразъ для мыслей, заранѣе обдуманыхъ.

Окончивъ сужденія по поводу доклада, собраніе постановило напечатать докладъ свящ. И. Казакова въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ нимъ духовенства,

вторично прочитать его на пастырскомъ собраніи и подвергнуть обсужденію.

Дальнѣйшимъ вопросомъ былъ выборъ книгъ, съ которыми необходимо познакомиться проповѣдникамъ, хотя бы черезъ доклады членовъ Проповѣдническаго кружка. О. П. Протопоповъ указалъ на книгу Архіеп. Антонія (Храповицкаго) „О православномъ пастырствѣ“; о. Н. Дягилевъ книги — Архіепископа Амвросія Харьковскаго „Живое слово“ и Протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго „Моя жизнь во Христѣ“. Преосвященнѣйшій Митрофанъ замѣтилъ, что она должна быть настольной книгой священнослужителей. Затѣмъ Его Преосвященство выразилъ желаніе, чтобы членами кружка проповѣдниковъ было изложено въ рядѣ докладовъ ученіе о пастырствѣ о. о. церкви Іоанна Златоустаго, Вас. Великаго, Григорія Богослова и потомъ все доложенное обобщено въ одномъ докладѣ.

Изложить ученіе о пастырствѣ по твореніямъ Григорія Богослова собраніе просило о. Ар. Пономарева и затѣмъ о. Всеволоду Дягилеву предложено познакомить собраніе съ содержаніемъ книги Амфитеатрова „Объ отношеніи церкви къ христіанамъ“.

Въ концѣ собранія участниками Проповѣдническаго Комитета вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкой было рекомендовано для сельскихъ пастырей *въ качествѣ пособія* для проповѣди сборники поученій Г. Дьяченко и высказано желаніе, чтобы въ день памяти Маріи Египетской было прочитано ея житіе на утрени по полной Четьи—Минеи; а въ 1-й день Пасхи на утрени было прочитано слово І. Златоуста на славянскомъ языкѣ. Наконецъ, было назначено составленіе проповѣдей для напечатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ о. Н. Дягилеву на Вербное воскресенье, о. И. Казакову на Великій пятокъ; о. Вс. Дягилеву на св. Пасху и о. А. Лукину на Өомино воскресенье. Всѣ эти проповѣди должны быть рассмотрѣны до общаго собранія Комитета комиссіей изъ священниковъ: о. Н. Буткина, о. П. Протопопова, о. Н. Дягилева, о. И. Казакова, о. Вс. Дягилева, г. Далматова и др.

Въ 9^{1/2} часовъ собраніе окончилось и присутствующіе получивши Архипастырское благословеніе разошлись.

Во исполненіе вышеупомянутаго постановленія 25 Марта сего 1911 года, въ 1 часъ дня, въ квартирѣ Предѣдателя Проповѣдническаго Комитета, священника Н. Буткина состоялось собраніе нѣкоторыхъ членовъ Проповѣдническаго Кружка (присутствовали: священники: о. Н. Буткинъ, о. Н. Сельменскій, о. П. Протопоповъ, о. И. Казаковъ, о. Н. Дягилевъ, о. Вс. Дягилевъ, о. А. Пономаревъ) для разсмотрѣнія проповѣдей, предназначенныхъ къ напечатанію въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ началѣ была заслушана проповѣдь о. Вс. Дягилева на 1-й день св. Пасхи. Собраніе нашло эту проповѣдь по содержанію очень хорошей и, нѣсколько сокративши, одобрило къ напечатанію. Слѣдующая проповѣдь на Вербное Воскресеніе, составленная о. Н. Дягилевымъ, также была признана собраніемъ очень хорошей, но по характеру содержанія не подходящей для произнесенія въ сельскихъ церквахъ и въ виду недостатка времени для ея измѣненія напечатана не будетъ.

Затѣмъ собраніе разсмотрѣло слово свящ. И. Казакова на Великій пятокъ, сдѣлало относительно нѣкоторыхъ неправомерностей свои замѣчанія, посовѣтало нѣсколько „упростить“ его и напечатать.

Въ заключеніе члены собранія высказали пожеланіе, чтобы темы проповѣдей назначались Проповѣдническимъ Комитетомъ заранѣе (по крайней мѣрѣ за мѣсяць) и чтобы проповѣдническое собраніе приблизительно указывало планъ проповѣдей и ихъ характеръ.

Проповѣди священниковъ И. Казакова и В. Дягилева собраніе постановило представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

Въ 3^{1/2} ч. дня собраніе закончилось.



О черкесскихъ трупяхъ, выдаваемыхъ послѣдователями австрійщины за мощи святыхъ *).

Какъ настоящее письмо, такъ и предыдущее, по словамъ почтеннаго протоіерея Симеона Никольскаго, *собственно-ручно писаны* Силуяномъ.

На только что подчеркнутое нами просимъ читателя обратить особенное вниманіе и запомнить, что „разъясненіе прочно-окопскимъ попечителямъ и письмо „протоіерею“ Гавріилу суть порожденія Силуяновскаго пера. Въ этихъ своихъ твореніяхъ Силуянъ силится увѣрить вопрошателей и своего „протопопа“, что трупы, найденныя въ ямѣ подь минаретомъ, не черкесскіе, не татарскіе, а дѣйствительно мощи, останки мучениковъ.

Теперь маленькое отступленіе. Съ Января 1896 года въ Румыніи (Браила) издавалась газета, посвященная защитѣ старообрядчества, подь названіемъ „Слово правды“. Въ первомъ номерѣ названной газеты есть замѣтка „о святыхъ мощахъ“. Здѣсь, между прочимъ, говорится, что „они (послѣдователи австрійщины) опять услышали изъ устъ новообрядцевъ старую пѣсню,—опять посыпались брань и ругательства на святость, опять полилось издѣвательство и кощунство, и на сей разъ въ большихъ размѣрахъ. Находящіяся у старообрядцевъ нетлѣнныя мощи св. мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздой и Гаргала подверглись со стороны противниковъ старообрядства самому кощунственному издѣвательству и осмѣянію. „Эти черкесскіе трупы!“ „раскольничьи антимины освящены на татарскихъ тѣлахъ!“ При чемъ новообрядцы въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ и газетахъ, и нѣкоторые изъ нихъ не устали присовокупить къ св. мощамъ вышепоименованныхъ мучениковъ зайца и собаку. Такимъ издѣвательствомъ возмущены не только старообрядцы, но и нѣкоторые добросовѣстные изъ такъ назыв. „православныхъ“, ибо ругательство это оскорбляетъ религіозное чувство всякаго христіанина—православнаго и неправославнаго. Назвать *нетлѣннопочивающія мощи* св. мучениковъ, которымъ церковь Христова установила празднество, *татарскими тѣлами* и *черкесскими тру-*

*) Продолженіе; см. № 9-й „Екатер. Епарх. Вѣд.“ за 1910 г.

нами можетъ только самый злѣйшій врагъ христіанства и самый ярый отрицатель всего благодатнаго и священнаго. Клевета и поношеніе на свв. Дада, Гавведая, Каздои и Гергола кладетъ новое позорное клеймо на архипастырство русской церкви съ его миссіонерами и газетными публицистами. Надѣмся, что какъ отъ ругательствъ на древнія преданія пришлось новообрядцамъ впослѣдствіи со стыдомъ отречься, такъ и отъ издѣвательствъ надъ поимянованными св. мучениками имъ тоже предстоитъ отреченіе. Въ добрый часъ. Да вразумить ихъ Господь!

Для опроверженія клеветы на св. мощи намъ доставлена цѣлая груда матеріала, который по мѣрѣ возможности, будемъ помѣщать на страницахъ нашей газеты и на сей разъ предлагаемъ письмо Силуяна, епископа Кавказскаго, который (конечно, письмомъ!) энергично доказывается нетлѣвность, святость и чудотвореніе мощей св. мучениковъ“.

Видите, читатели, какъ жалобно распѣваютъ послѣдователи австрійщины! Все то на нихъ „архипастырство русской церкви“ клевететь, предаеть ихъ издѣвательству, осмѣянію!! Вѣдны австріаки!

И вотъ они, „для опроверженія клеветы на св. мощи“, изъ цѣлой груды матеріала, прежде всего выпускають письмо, подписанное Силуяномъ 15 Ноября 1895 года „къ Его Преосвященству господину Алимпію епископу Тульчинскому“.

Письмо это, какъ во многихъ отношеніяхъ замѣчательное, приводится нами *все и до словно*. Вотъ что гласить „письмо“.

„Клевета миссіонеровъ господствующей церкви на св. мощи мучениковъ: Дады, Гавведая, Коздои и Гаргала вѣнудили меня писать и Вамъ. Получилъ свѣдѣніе отъ одного моего знакомаго москвича, что одна изъ столичныхъ газетъ, *антихристіански* относясь къ святымъ мощамъ мучениковъ, обрѣтенныхъ (!) на Кавказѣ въ архіепископство..... Антонія Московскаго, напечатала глубокооскорбляющую христіанское чувство статью. Статья эта, какъ пишетъ мнѣ мой знакомый москвичъ, не только упрекаетъ старообрядчество въ ошибокъ обрѣтенія упомянутыхъ св. мощей мучениковъ, пострадавшихъ за Христа, подобно тому, какъ, на примѣръ,

сама господствующая церковь по ошибкѣ почитала, покланялась и лобызала слоновою кость вмѣсто главы св. мученика Христофора (читай указъ Синода отъ 25 Января 1723 года, напечатанный въ приложеніяхъ книги Н. Каптерева: „Характеръ отношеній Россіи къ православному Востоку № 12), но кощунственно обвиняетъ его въ завѣдомо ложномъ принятіи ихъ. Понимая цѣль уличной газеты и понимая то возмущеніе, которое могло появиться у людей малознакомыхъ съ дѣломъ обрѣтенія св. мощей мучениковъ, празднество которымъ установлено церковию 29 Сентября (смотри житіе ихъ въ прологѣ *), я рѣшился описать все то, что мнѣ извѣстно по этому дѣлу и этимъ самымъ подѣлиться и съ вашимъ преосвященствомъ. Принявъ Кавказскую епархію подъ свое вѣдѣніе, я счелъ своею обязанностію объѣхать всѣ приходы епархіи, въ томъ числѣ, ко-

) Въ прологѣ, напечатанномъ въ 1642 году, говорится, что мучитель Гаргалъ, подвергнувъ Гаведдаю многоразличнымъ истязаніямъ „тростіе поостривъ, напери () все тѣло его. Святой же, на многи часы сбодаемъ тростіемъ и Богу моляся, предаде духъ свой въ руцѣ Господеви. Гаргалъ же повелѣ сѣщи на трое тѣло мученичю и разметати е. Еже взявше со многою честію Дадій же и Авдій, священницы суще, и Арзамитъ діаконъ, и принесоша въ дома своя, и благоуханіемъ и вонями обвивши положиша и, прилежно славяще Бога. Святаго же и славнаго Даду, сродника царева, егоже и первіе много мучивше съ сѣкоша на уды. И тако и той скончася о Господѣ. Нѣщы же боголюбіи, взявше тѣло его и честнѣ спратавше, положиша *въ нарочитѣ мѣстѣ*“. Потомъ мученикъ Гаведдай явился упомянутымъ священникамъ и велѣлъ Дадію идти въ царскій домъ помазатъ мвромъ и причастить Св. Таинъ Каздою, сестру его. „И сотвори Дадій по глаголу святаго, и крести ю, и даде ей тѣло Господне, глаголя: спи, сестра, даже до пришествія Господня. И се ангель поятъ душу ея и взыде на небо. Пришедши же мати ея и обрѣте ю умершею, и вниде къ царю, и рече ему: се, царю, яко безчеловѣченъ и каменосердеченъ, не пощадѣ дѣти своя... Примши сама ароматы многоцѣнны, и покади святое тѣло дщерино и царскою багрянницею повивше, положи съ сыномъ своимъ Гаведдаемъ.“—Нужно сказать, что св. мученики Гаведдай, Коздоя, Дада и Гаргалъ пострадали въ половинѣ четвертаго столѣтія, слѣдовательно полторы гысячи лѣтъ тому назадъ.—Тѣло мученика Гаведдая все было истыкано, изъязвлено („напери“) остріями и разсѣчено на три части. Мученикъ же Дада былъ разсѣченъ на многія части („на уды“). „Братское слово“, 1896 г., т. 1-й, стр. 297 и 757.

(*) Напери—наперити—натыкать, изъязвить.

нечно, прибылъ и въ станицу Карбулакскую, близъ которой находится то *зданіе* и тотъ *склепъ*, въ которомъ находились св. мощи мучениковъ. Познакомившись съ однимъ урядникомъ Карбулакской станицы, служившимъ когда то въ казачьей батарее, я полюбопытствовалъ у него завидѣнное мною зданіе на горѣ (ибо я не зналъ, что въ этомъ склепѣ обрѣтены св. мощи, потому что это произошло до моего еще завѣдыванія Кавказской епархіею). Этотъ урядникъ, оказавшійся по имени Ома Григорьевичъ Ягодкинъ, рассказалъ мнѣ слѣдующую весьма любопытную повѣсть: *Зданіе* *) надъ склепомъ построено до нашихъ памятей, гдѣ, на двѣ пола, на небольшомъ возвышеніи, лежало четыре тѣла нетлѣнныхъ мощей. Когда я служилъ въ батарее, то не однажды видѣлъ, какъ батареинный командиръ посѣщалъ эти св. мощи мучениковъ въ склепѣ и видѣлъ даже, какъ его больная жена (у нея болѣла грудь) сходила въ склепъ и молилась мученикамъ и получила исцѣленіе своей болѣзни. Командиръ нашей батареи за такое чудо, послѣдовавшее отъ св. мощей, покрылъ ихъ хорошимъ матеріемъ. Покрывалъ онъ такимъ матеріемъ не одинъ разъ, что я лично видывалъ.—Видывалъ и другихъ лицъ, мужчинъ и женщинъ, которые также получали исцѣленіе отъ этихъ св. мучениковъ. Въ головахъ у мучениковъ лежали камни съ надписью, которую съ большимъ трудомъ могли перевести на русскій языкъ, и то тогда только перевели, когда нашли персіянина знающаго хорошо по персидски. Имена эти суть слѣдующія: Дада, Гаведдай, Каздоя и Гаргалъ“. Затѣмъ Ягодкинъ указалъ мнѣ, что и наши господа Баскаковы тоже получили исцѣленіе отъ этихъ мощей св. мучениковъ. Пораженный такимъ любопытнымъ сообщеніемъ Ягодкина про чудеса, бывшія отъ св. мощей мучениковъ, я поспѣшилъ къ Баскаковымъ въ станицу Алханъ-Юртовскую, въ домъ маіора Ивана Викуловича Баскакова и брата его Георгія (полковника). Жена Ивана Викуловича Баскакова, Марфа Ивановна разскала мнѣ про то чудо и исцѣленіе отъ св. мощей мучениковъ, которымъ она свидѣтельница.

*) Что же это за зданіе? Почему урядникъ Ягодкинъ не сказалъ, для чего оно служило?

„Волѣлъ у меня палець,—разсказывала она,—и настолько сильно, что эта болѣзнь безпокоила мнѣ всю руку.—Медицинскія пособія оказались безполезными. Жена Георгія Викуловича,—моя невѣстка (при моемъ допросѣ она была уже померши),—Иванъ Викуловичъ, мужъ мой и Георгій Викуловичъ убѣдили меня поѣхать къ св. мощамъ мучениковъ и просить ихъ ходатайства предъ Богомъ объ исцѣленіи моей болѣзни. Прибывши къ св. мощамъ мучениковъ, я нерѣшилась спуститься въ склепъ, а когда еще увидала въ отверстіе тѣла мучениковъ, то я не могла и смотрѣть на нихъ: отошла въ сторону, потому что видъ покойниковъ весьма непріятно вліяетъ на мои чувства. Спутники мои, помолвившись и приложившись къ нимъ, вышли и стали направляться домой, но у меня въ это время на столько усилилась боль, что я не могла терпѣть ея дѣйствія, такъ рѣшилась возвратиться и спуститься въ склепъ, оплакивая предъ ними свое невѣріе. Когда я приложилась къ тѣлу, имѣющему женскіе волосы, приложила къ нему и палець больной, тотчасъ же и почувствовала укрощеніе моей боли, и тутъ же могла свободно обметать больною рукою отъ св. мощей землю, которая соприкасалась къ нимъ. Въ знакъ такого чудеснаго исцѣленія моей болѣзни, я имѣла у себя одинъ палець отъ св. мощей, который хранился у меня въ домѣ, въ шкатулкѣ, вдвигавшейся въ иконостасъ у св. иконъ. Въ одно время у насъ случился пожаръ, и мы, конечно, вытаскивали свое имущество, въ томъ числѣ и шкатулку со св. мощами. По минованіи пожара, я, ставя шкатулку на мѣсто, заглянула въ нее, гдѣ, къ удивленію моему, пальца не оказалось. Мы произвели тщательный розыскъ пальца и, не найдя его, произвели допросъ прислуги, думая—не она ли похитила пальчикъ отъ св. мощей мучениковъ, но прислуга категорически заявила, что не брала пальчика и не знаетъ, куда дѣвался. Когда же при обычномъ моемъ посѣщеніи св. мощей я первымъ долгомъ обратила свое вниманіе на ту руку св. мощей, отъ которой былъ отнятъ пальчикъ: и что же?—О, чудо! Пальчикъ оказался на своемъ мѣстѣ и на своемъ суставѣ въ первоначальномъ своемъ положеніи т. е. приросшимъ. Это видѣли всѣ присутствующіе со мною, въ томъ числѣ священникъ Власій

и Ѳома Григорьевичъ Ягодкинъ. Это показаніе Марфы Ивановны подтвердили Иванъ Викуловичъ и Георгій Викловичъ Баскаковы, нынѣ они оба полковники. Кромѣ того, покойный архіепископъ Антоній увѣрялъ, что когда въ Великій четвертокъ происходило—омовеніе (этихъ) свят. мощей мучениковъ, то вода съ нихъ сбѣжала розовая и мочившимъ ей свои болѣзни и пившимъ оную слѣдовало въ множествѣ исцѣленіе“. Да я и самъ знаю двоихъ у насъ, въ Обвалахъ, которые свидѣтельствовали, что они при прикосновеніи къ мощамъ тотчасъ же освободились тѣхъ болѣзней, коими страдали. Вотъ всѣ эти бывшія чудеса отъ мощей св. мучениковъ даютъ полное основаніе вѣрить, что это самыя тѣлеса мучениковъ, которыхъ имена оказались на камняхъ и которыхъ св. церковь признаетъ святыми и празднуетъ имъ 29 Сентября. Но болѣе всего меня поражаетъ и удостовѣряетъ въ святости этихъ тѣлъ то великое чудо, когда отнятый палецъ отъ св. мощей мучениковъ оказался на своемъ мѣстѣ, гдѣ онъ былъ. А газетной болтовнѣ я нисколько не вѣрю: газеты давно писали, что я присоединился къ единовѣрью, а я подъ судомъ былъ за нашу христіанскую вѣру, въ тюрьмѣ сидѣлъ за имя Христова и сейчасъ стражду по милости враговъ старообрядчества въ ссылкѣ, не смѣря на то, что имѣю уже довольно преклонный украшенный сѣдинами возрастъ, но вѣру отцовъ моихъ я никогда не измѣнялъ и молю Бога, дабы въ оной св. вѣрѣ скончати животъ свой. У насъ на Руси не только пишутъ неправду уличныя гаветы, но ей биткомъ набиты, какъ сельдей въ бочкѣ, и полемическія противъ старообрядчества книги. Развѣ правду писалъ съ благословенія Синода Питиримъ въ „Пращицѣ“, что соборъ въ Кіевѣ на Мартина еретика былъ? Развѣ правду сообщилъ онъ же, что митрополитъ Теоногость скрѣплялъ своею подписью по всѣмъ листамъ якобы принадлежащій ему „требникъ“? Вѣдь всему міру извѣстно, что это ложь! Но вѣдь эта ложь написана, напечатана въ „Пращицѣ“ съ благословенія русскаго Синода, иначе сказать, всей ихъ церкви. А спросилъ бы нишущаго въ газетахъ болтовню про св. мощи мучениковъ видѣлъ ли онъ ихъ? Утвердительно скажу—нѣтъ! Еще спросить, кто видѣлъ, что антиминсы у насъ освящаются

на этихъ св. мощахъ мучениковъ? Никто! Если это такъ, то какъ же хватило совѣсти у образованныхъ людей такую грязь и небылицу про св. мощи мучениковъ, которымъ празднуетъ память и ихъ церкви!? Впрочемъ, здѣсь не столько виновны образованные люди, сколько тотъ злоязычный миссіонеръ, который въ началѣ изрыгнулъ свой ядъ на св. мощи мучениковъ. Я, вступивши на Кавказскую епархію, получилъ послѣ предшественника, епископа Іова, 34 антимины, а самъ никогда и не освящалъ, а тѣ всѣ антимины освящены до обрѣтенія св. мощей. Слѣдовательно и нужды не имѣли въ св. мощахъ этихъ мучениковъ для освященія антиминовъ.

Итакъ, возлюбленный мой братъ о Христѣ, я симъ объявляю предъ тобою свою вѣру въ эти мощи св. мучениковъ: Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргалаи праздную имъ по положенію св. церкви, 29-го Сентября. Я такую вѣру въ нихъ имѣю по бывшимъ отъ нихъ чудесамъ и исцѣліямъ и по свидѣтельству блаженныхъ памяти архіепископа Антонія Московскаго: ибо этотъ святитель былъ достоинъ вѣровать по жизни его и вѣрѣ,—словомъ сказать, это былъ звѣзда святой Христовой церкви.

Привѣтствуя тебя... желаю твоему блаженству здравія и спасенія, а также поручаю себя твоимъ святымъ молитвамъ и благословенію Божию, ниспосылаемому чрезъ твое святительство, ибо ты на все это имѣешь область и дерзновеніе предъ Создателемъ нашимъ и Спасителемъ міра.

Смиранный Силуянъ, старообрядческой епископъ Кавказскій.“

Является такой вопросъ: Силуянъ ли писалъ только что приведенное письмо? Мы смѣло отвѣчаемъ, что *это* письмо не имъ составлено. Да и всякій, когда приведетъ себѣ на память силуяновскія письма, напечатанныя въ № 10 „Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (стр. 251 и слѣдующія), то согласится съ нами. Силуянъ, какъ не причастный ни къ „грамматикамъ“, ни къ „теоріямъ словесности“, ни къ „логикамъ“, конечно, не могъ написать *подобнаго* письма. Этому, съ позволенія сказать, „епископу“, писаки изъ „Слова правды“ подсунили письмо только подписать, приложить тамгу.... А можетъ быть, сей святитель“

даже и рукоприкладства не учинилъ..... Во всякомъ случаѣ письмо къ „господину Алимпію Тульчинскому“ писано не Силуяномъ.

И опять апологетами австрійщины допущена ложь и наглая.... Невольно съ пера срываются такія суровыя слова: церковь австрійская есть „не жилище Духа истины“, а „мастерская отца лжи“.

Въ свое время письмо къ Алимпію Тульчинскому мы подвергнемъ разсмотрѣнію, а теперь сдѣлаемъ маленькое отступленіе. Дѣло въ слѣдующемъ. Пока наша работа о черкесскихъ трупахъ нѣсколько замедлилась, въ Москвѣ журналъ „Церковь“, органъ австрійщины, по поводу присоединенія Шипулина къ православію разразился довольно бранчивой статьей. Въ статьѣ этой озаглавленной „Религіозные калѣжки“, австріяки для *расписыванія* Шипулина, миссіонеровъ и единовѣрцевъ, красокъ не пожалѣли *).

*) Въ названной статьѣ поразсыпаны такіе перлы краснорѣчія, которые, въ интересахъ дѣла и для будущей исторіи, хочется пересадить и въ нашъ епархіальный органъ. Въ статьѣ, между прочимъ, сказано: „... Не желаніе Челябинскаго общества, состоящаго изъ 143 душъ обо его пола, имѣть „батьшку“ Шипулина основано на томъ, что онъ не только эту не большую паству не могъ пасти подобающимъ образомъ, но даже сыновей своихъ довелъ до распуцтва.. (Если такое обстоятельство ставить въ вину австрійскимъ „батьшкамъ“, то надо не только поповъ, но и многихъ „протопоповъ“ лишить сана). Куда же было дѣваться человѣку съ семьей?... Шипулинъ рѣшилъ броситься не въ воду, а... въ никоніичество, гдѣ все „бросовое“ принимается, какъ цѣнность, какъ кладъ..... Шипулинъ подписалъ, составленное миссіонерами письмо, которое и разсылается „миссіонерской сворой“ повсюду, гдѣ возможно..... Шипулинъ на священнодѣйствіе іерея Божьяго смотрѣлъ, какъ плотникъ на топоръ, и какъ дворникъ на свою метлу“. (А митрополитъ Амвросій развѣ не *промышленникъ* былъ? Положительно вѣрно то, что Амвросій смотрѣлъ на старовѣрческую религію, какъ „на золотой мѣшокъ“, изъ котораго можно было черпать „корбованцы“ для прокормленія себя и своей семьи). Дальше австріяки пишутъ: „Кому не извѣстно, что миссія синодальнаго вѣдомства разлагается и распадается и, что, чѣмъ многочисленнѣе эта наемная армія, тѣмъ усиленнѣе обгратила „тылъ“ эта армія, то только благодаря милліонамъ ежегодно расходуемымъ ни ихъ широкую жизнь. А самый „арсеналъ“ ихъ давнымъ давно уже признанъ негоднымъ..... И вотъ, чтобы показать міру, что все же эта армія что нибудь да дѣлаетъ, миссіонеры и пользуются всякой „падалью“ и „выкидышами“ изъ старообрядчества“, выставляя ихъ

Они дерзнули опровергать тѣ обвиненія противъ австрійщины, кои г. Шипулинъ высказалъ въ своемъ письмѣ“. (Къ сожалѣнію этого письма не имѣемъ) По словамъ Шипулина австрійское священство есть священство безблагодатное, неспасительное, ибо оно *основано* въ 1846 году греческимъ митрополитомъ Амвросіемъ. Этотъ архіерей *безмъстный и запрещенный* въ общество *липованъ* былъ принявъ не святителемъ, а бѣглымъ іеромонахомъ Іеронимомъ. Сверхъ названныхъ причинъ Шипулинъ указалъ „на то обстоятельство, что онъ *лично* узналъ, что у послѣдователей австрійщины, въ антиминсахъ на престолахъ, не св. мощи, а останки черкесскихъ труповъ“. Для подтвержденія своихъ словъ Шипулинъ приводитъ письмо *) къ нему „старообрядческаго епископа Антонія, писанное 4-го Января 1910 года. Послѣднее обстоятельство, какъ необычное, глубоко и сильно смутило Шипулина и онъ на 13-мъ году своего поповства у австріаковъ вынужденъ былъ бросить амвросіанское священство.

Присоединеніе Шипулина къ православію послѣдователей австрійщины, обитающихъ въ Челябинскѣ и окрестъ его, привело въ недоумѣніе; многіе изъ нихъ громко стали высказывать сомнѣніе относительно ново-явленной іерархіи. Словомъ—Шипулинъ заставилъ австріаковъ крѣпко задуматься о своемъ „упованіи“...

Для разсѣиванія недоумѣній и сомнѣній выѣхалъ изъ Екатеринбургa въ Челябинскъ австрійскій начетчикъ Усовъ.

всегда и всюду на показъ, какъ цирковые дѣятели выставляютъ „бѣлыхъ слоньевъ“ и „африканскихъ тигровъ“..... Ну-ка, Василій Даниловичъ (Шипулинъ) скажи что нибудь противъ... незаконнаго священства! А В. Д.—чѣ, чихнувши отъ зуда въ ноздряхъ, появляющагося отъ 20 числа каждаго мѣсяца (*и продолжающагося до какого числа?*) и начинаетъ нести околесную.... Шипулинъ утопился въ единовѣрческой „лохани“!... Прочіе безумные глаголы изъ статьи австріаковъ мы не выносимъ. Названной статьей единовѣрцы возмущены до глубины души. Ужели наши почтенные отцы миссіонеры оставятъ эту статью безъ разсмотрѣнія? Тогда камни возопіють....

*) Это письмо прежде было напечатано въ 5-мъ номерѣ „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдом.“ за 1911 г. въ статьѣ „Присоединеніе къ православію старообрядческаго священника“. Письмо „епископа“ Антонія напечатано уже въ „Миссіонерскомъ обзорѣніи“ (Мартовская книжка).

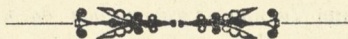
Здѣсь онъ живетъ уже не первый мѣсяцъ. Въ бесѣдахъ съ колеблющимися въ австрійщинѣ Усовъ силится опровергнуть сказаніе Шипулина о черкесскихъ трупахъ.

На помощь Усову выступилъ и журналъ „Церковь“. Конецъ статьи „Религіозные калѣки“ удѣленъ защитѣ „свв. тѣлъ, обрѣтенныхъ на Кавказѣ“ Австріаки пишутъ: „..... сколько за 250 лѣтъ миссіонеры клеветали (?) на старообрядчество? Неужели наши православные христіане (т. е. австріаки) все еще не привыкли къ этимъ клеветамъ? Живя съ миссіонерами „бокъ—о—бокъ“, чего—чего только не наслушаешься? Всякій вздоръ, всякую ложь и клевету только и можно слышать отъ этихъ, съ позволенія сказать, людей. Къ такому же вздору и клеветѣ относится и *клевета о мощахъ*. Вся эта сплетня миссіонерская основана на одномъ только письмѣ покойнаго епископа нашего Анастасія. Но въ письмѣ этомъ еп. Анастасій *ничего особеннаго* и не пишетъ, а только просятъ епископа Силуяна кавказскаго *отца-тальной проверкѣ* открытія этихъ свв. тѣлъ. Откуда же зародилось сомнѣніе въ этомъ у еп. Анастасія? Да все отъ тѣхъ же *миссіонерскихъ грязныхъ сплетенъ*, печатавшихся тогда въ газетахъ. Но почему же миссіонеры *не показываютъ* никому *письмо* *) епископа Силуяна къ митрополиту бѣлокриницкому *Аванасію*? Почему? Да потому, что бы туманить народъ и разводитъ больше „религіозныхъ калѣкъ“.

Вотъ какія бомбы пускаютъ австріаки для разрушенія шипулинскаго сказанія о татарскихъ трупахъ, на частицахъ коихъ амвросіанскими попами служатся обѣдни!

И эту выноску изъ „Церкви“ мы не оставимъ безъ powerful замѣчаній.

(Окончаніе будетъ).



*) Что это за письмо Силуяна къ Аванасію, мы незнаемъ. Знаемъ только то, что въ концѣ, кажется, 1894 года Анастасій Измаильскій и Аванасій были въ Яссахъ „для соборнаго разсужденія о черкесскихъ трупахъ, или костяхъ, выдаваемыхъ за мощи святыхъ“. Сіи „владыки“ рѣшили: „возложить это дѣло на судьбы Божіи,—пусть австрійскіе попы служатъ на черкесскихъ трупахъ, вѣруя, что служатъ на мощахъ, пусть и всѣ старообрядцы такъ же вѣруютъ; вѣра-де и татарскія кости можетъ превратить въ мощи святыхъ“! (Субботинъ).

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. Общее собраніе членовъ Братства Св. Пр. Св. мена. Лекція Его Превосвященства. Посвященіе Его Превосвященствомъ Духовнаго училища.

25 Марта. Наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Его Превосвященство всенощное бдѣніе совершилъ въ Крестовой церкви, а въ день праздника въ той же церкви—божественную литургію. За литургією псаломщикъ Алексій Кыштымовъ рукоположенъ въ санъ діакона. Въ словѣ, сказанномъ по заамвонной молитвѣ, Владыка говорилъ слѣдующее:

Тогда рѣхъ: се иду въ главизнѣ книжнѣ, еже сотвори те волю Твою, Боже... Эти слова влагаетъ прор. Давидъ въ уста Сына Божія, идущаго спасти родъ человѣческій.

Главизна книжная—это начало священныхъ книгъ—Библия, въ которой находится первое обѣтованіе, данное людямъ о пришествіи Мессіи: сѣмя жены сотретъ главу змія...

Главизна—это начало, или заглавіе, въ которомъ заключается краткое указаніе на все содержаніе книги. Вотъ и нынѣшній праздникъ Благовѣщенія называется главизной нашего спасенія, ибо въ этотъ праздникъ содержится начало исторіи нашего спасенія. Дѣва Марія, какъ непонятно ей было слышать глаголь Божій, что она должна стать матерью Сына Божія, однако со смиреніемъ и покорностью волѣ Божіей, приняла его. Сынъ Божій родился, принялъ крещеніе отъ Іоанна, явилъ себя міру, училъ, творилъ чудеса, страдалъ, принялъ смерть, воскресъ въ третій день, вознесся на небеса, въ день пятидесятый по своемъ воскресеніи послалъ Духа Святаго отъ Отца на св. апостоловъ и проч. вѣрующихъ и тѣмъ утвердилъ Церковь. Все, что совершилъ Господь для спасенія рода человѣческаго—все это въ Благовѣщеніи какъ въ заглавіи кратко содержится.

Сама Пр. Дѣва Марія въ акаеистномъ пѣніи называется „вѣлнѣй Божіихъ главизною“, ибо въ ней начало воли Божіей о спасеніи людей.

Итакъ, сегодня мы празднуемъ начало нашего спасенія. Спасенія отъ чего? Отъ власти діавола, злыхъ его на вѣтовъ, ибо Христосъ пришелъ въ міръ, да разрушитъ козни діавола, сотретъ главу змія.

Празднуемъ днесъ избавленіе отъ власти грѣха, ибо чрезъ пришествіе Христова мы изъ слабыхъ сдѣлались сильными и крѣпкими, способными на борьбу съ грѣхомъ и на все богоугодное. Празднуемъ избавленіе отъ заблужденій, отъ мрака лжи, ибо Христосъ открылъ намъ истину. Онъ—Свѣтъ истинный, пришедый въ міръ грѣшныя спасти.

Возблагодаримъ же Пресв. Дѣву Марію. Да благовѣстуетъ днесъ вся земля радость велию о дарованіи неизреченныхъ благъ домостроительства Божія о насъ.

— Вечеромъ въ тотъ же день въ Крестовой церкви Его Преосвященство совершилъ положенное въ субботу пятой недѣли поста служеніе утрени съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

Въ воскресенье, 27 Марта, Владыка совершилъ служеніе литургіи въ Крестсвой церкви. За литургією монахъ Архіерейскаго Дома Агаѳангель рукоположенъ въ санъ іеродіакона. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано поученіе на дневное евангеліе. Владыка говорилъ приблизительно слѣдующее: Въ евангеліи мы слышали, какъ двое изъ учениковъ его—Іаковъ и Іоаннъ, сыновья Зеведея, обратились съ просьбою ко Христу, чтобы онъ далъ имъ сѣсть одному по правую, а другому по лѣвую сторону, т. е. чтобы быть имъ первыми людьми въ царствѣ Христа. Изъ этой просьбы учениковъ можно заключить, что они имѣли честолюбіе, которое и побуждало ихъ искать преимущества предъ другими.

Но вы вѣдь знаете, что для христіанина первое дѣло—смиреніе. Апостолы Іаковъ и Іоаннъ своею просьбою показали недостатокъ смиренія, но они въ то время не были еще совершенными, какими стали впослѣдствіи; у христіанъ же первую добродѣтелью должно считаться смиреніе. Однако иные разсуждаютъ такъ, что это смиреніе не должно идти въ ущербъ чувству собственнаго достоинства. Разсуждающіе такъ—правы: необходимо каждому христіанину сознавать, какъ высоко его достоинство. Христосъ сдѣлалъ насъ сы-

нами Божиими, а потому, если у кого и должно быть чувство чести, то у христіанъ. Сознать это чувство, помнить о немъ христіанину необходимо всегда, а особенно же при встрѣчѣ съ соблазнами. Пусть живетъ это чувство и пусть оно побудитъ насъ при столкновеніи съ искушеніями побѣждать зло.

Христосъ подалъ намъ примѣръ величайшаго смиренія, но вмѣстѣ съ тѣмъ мы видимъ, что и чувство достоинства жило въ немъ. На судѣ у первосвященника, когда одинъ изъ слугъ архіерейскихъ ударяетъ Его по ланитѣ, говоря, такъ ли ты отвѣчаешь Архіерею?—Христосъ съ достоинствомъ замѣчаетъ ему: Аще злѣ глаголахъ, свидѣтельствуй о злѣ, аще ли добрѣ, что мя біеши?

Ап. Павелъ, мы знаемъ, цѣнилъ чувство достоинства римскаго гражданина и когда надо пользовался правами, предоставляемыми ему этимъ званіемъ. Подобное же отношеніе къ чувству собственнаго достоинства мы видимъ и въ угодникахъ Божіихъ. Такъ, напр., къ одному угоднику пришли однажды, чтобы испытать его смиреніе и стали обносить его пустословомъ, лѣнливомъ и наносить ему др. оскорбленія. Святой слушалъ и молчалъ. Тогда одинъ изъ приходившихъ обозвалъ его еретикомъ. Этого снести молча не могъ святой и сталъ возражать. Его спросили, почему же онъ молчалъ и ничего не возражалъ на прочія обвиненія? Святой отвѣтилъ, что то, о чемъ ранѣ говорили, можетъ быть и приложимо къ нему, но еретикомъ, т. е. человѣкомъ погрѣшающимъ противъ вѣры и за то отлученнымъ отъ Бога, онъ никогда не былъ.

Но люди склонны надмеваться, преувеличивать свои достоинства и чрезъ то впадать въ заблужденіе. Отъ такого грѣха были не свободны даже эти ученики Христа, просившіе себѣ особой чести. Христосъ спросилъ ихъ: можетъ ли пити чашу, юже азъ пію и крещеніемъ, имъ же азъ крещаюся, креститися? Они отвѣчали, что могутъ, а потомъ когда пришло время—бѣжали.

Научимся же имѣть вмѣстѣ съ чувствомъ смиренія чувство собственнаго достоинства и постараться избѣгать преувеличеннаго мнѣнія о себѣ, ибо послѣднее можетъ вызвать противъ насъ недовольство окружающихъ, какъ это мы и

слышали въ сегодняшнемъ чтеніи: когда остальные десять апостоловъ узнали, о чемъ просятъ Христа Іаковъ и Іоаннъ, они вознегодовали на нихъ. Постараемся соблюдать по отношенію къ ближнимъ чувства благожелательности и пользоваться отъ нихъ такими же чувствами по отношенію къ себѣ.

— Вечеромъ въ тотъ же день, по окончаніи вечерни Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви прочитанъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшему, послѣ чего предложена вѣрочительная лекція, состоявшая въ объясненіи таинствъ брака и елеосвященія:

Общее собраніе Братства Св. Пр. Свмеона

Въ воскресенье 27 Марта въ 1 ч. дня состоялось общее собраніе членовъ Братства Св. Пр. Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца.

Къ концу литургіи члены Братства прибыли въ Крестовую церковь, гдѣ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ прибывшими былъ отслуженъ молебенъ покровителю Братства Св. Пр. Свмеону. Предъ началомъ молебна протоіерей Ал. Антониновъ произнесъ рѣчь о ближайшихъ заботахъ Братства и его нуждахъ. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященному Епископу Митрофану, членамъ Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ молебна прибывшіе члены Братства перешли въ нижній залъ Архіерейскаго Дома, гдѣ подъ предсѣдательствомъ Владыки открылось засѣданіе. Были заслушаны отчетъ Братства за минувшій годъ, заключеніе Ревизіонной Комиссіи и смѣта на текущій годъ.

Отчетъ и смѣта единогласно приняты и утверждены собраніемъ. По предложенію Владыки въ смѣту внесена сумма—300 руб.—на устройство публичныхъ лекцій въ г. Екатеринбургѣ.

Въ виду исполняющагося въ слѣдующемъ году 25 лѣтія Братства было постановлено поручить Совѣту выработать программу празднованія и составить особую историческую записку о дѣятельности Братства за истекшій періодъ. Кромѣ того, по постановленію собранія присуждены золотые нагрудные знаки первой степени слѣдующимъ членамъ

Братства: Преосвященнымъ—Митрофану, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, Сѣмеону Епископу Екатеринбургскому, Владиміру Епископу Острогожскому, Владиміру бывшему Епископу Екатеринбургскому, протоіерею Антонову, В. И. Лазареву и знаки второй степени прот. Вл. Лебедеву, Ал. Ив. Обтеперанскому нѣкоторымъ о.о. благочиннымъ и др. лицамъ.

Закончилось собраніе рѣчью Владыки, въ которой Архипастырь, отмѣчая разнообразную дѣятельность Братства, выразилъ благодарность Совѣту Братства, призвалъ Божіе благословеніе на дальнѣйшіе труды Братства и пожелалъ Братству приобрести большую извѣстность среди мірянъ своею дѣятельностью.

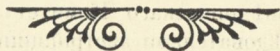
Лекція Его Преосвященства.

27 Марта въ залѣ первой женской гимназіи состоялась вторая лекція Преосвященнаго Епископа Митрофана. Интересная тема лекціи— „Міръ безъ Христа“ привлекла массу интеллигентной публики.

Залъ былъ до тѣсноты переполненъ слушателями. Распорядителями по устройству лекціи были старшина и члены Екатеринбургскаго Общества Хоругвеносцевъ, по просьбѣ котораго и была прочитана эта лекція.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Духовнаго Училища.

29 Марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, посѣтилъ Екатеринбургское Духовное училище, осмотрѣлъ спальныя комнаты, столовую и присутствовалъ на урокахъ Катихизиса, Отечественннй Исторіи, Русскаго языка и Ариѳметики; подробно ознакомился съ занятіями преподавателей съ воспитанниками и предлагалъ самъ послѣднимъ много вопросовъ, относящихся къ каждому изъ упомянутыхъ выше предметовъ.



ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ

Принимаю заказы на художественную роспись храмовъ, на иконостасныя и малярныя работы, золоченіе главъ, крестовъ и проч.

Желающіе могутъ видѣть мою работу въ церкви села Батуринаго, Шадринскаго уѣзда. Въ церквахъ сель Тра-
винскаго и Купая Челябинскаго уѣзда, гдѣ я работаю въ настоящее время. Отвѣчаю на письменныя запросы. По желанію могу пріѣхать на мѣсто, для осмотра предполагаемыхъ работъ.

Адресъ: г. Шадринскъ, Михайловская улица, домъ № 260, М. П. Гофманъ.

Живописецъ **Василій Михайловичъ Ощепковъ.**

ИКОНОСТАСНО-РѢЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО Никол. Ник. Антипина.

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г. Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

Реставрація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч.

Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей *А. Антоиновъ*

ОГЛАВЛЕНИЕ. Слово въ 1-й день Св. Пасхи.—О пророкахъ Енохъ и Іліи.—Собраніе Проповѣдническаго Комитета.—О черкесскихъ трупахъ, выдаваемыхъ послѣдователями австрійщины за мощи святыхъ.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.