

СОДЕРЖАНИЕ ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

<i>Распоряженія Епархіальнаго Начальства.</i>	Стр.
Отъ Псковскаго Оубла Императорскаго Православнаго Насе- твенскаго Общества	173
О Псковскомъ Туземномъ Церковномъ Училищномъ Общ. ствѣ	176
Объясненіе Псковскаго Епархіальнаго Начальства, въ Февралѣ	177
<i>Свердловскія вѣдѣнія:</i>	
Объявленіе Его Пресвященства—Службы Его Пресвященства— Священночленовъ Оубла Им. Прав. Насетвенскаго Обще- ства.—Послание Его Пресвященства въ обществу.—Вѣдѣно- службѣнныя вѣдѣнія	179
Вѣдѣніе о состояніи церковныхъ школъ въ 1905 учеб. годѣ (продолженіе)	181
Вѣдѣніе о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1905 учеб. годѣ	189
Награжденіе Архіепископу Сергію	196

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Неприкосновенность Самодержавной Владычествующей Царской власти	153
Слѣдо въ Великій яхтѣхъ предъ планшаншею	158
Многіе сельскаго пастыря о вселенной и планшаншею въ яхтѣхъ	192
Мѣся жизни Семиваріи	166
<i>Извѣстія и замѣтки:</i>	
Многіе сельскаго пастыря о вселенной и планшаншею въ яхтѣхъ въ Псковскомъ уѣздѣ	167
Многіе сельскаго пастыря о вселенной и планшаншею въ яхтѣхъ въ Псковскомъ уѣздѣ	169
Объявленіе	171
<i>Приложеніе.</i> Вѣдомость о суммахъ и материалахъ, выданныхъ Псковскому уѣзду въ февралѣ 1905 г.	

При каждаго номерѣ прилагается объявленіе Страховаго Обще-
ства „РОССІЯ“

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1-го и 15-го чиселъ. Цена го-
дovому изданію 5 руб. съ пересылкой. Отдельный № 25 коп.

Подписка принимается въ редакціи „Псковскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“, въ Духовной Семиваріи, въ гон. Псковѣ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія на страницахъ Псковскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей, должны быть по возможности кратки, переписаны
четко на одной сторонѣ страницъ такъ, чтобы другая была занята
рукописью. Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются
бездѣльными. Редакція сохраняетъ за собой право сокращать и перера-
ботать присылаемыя статьи. Авторы, несогласные на это, должны оповѣстить
параллельно свое несогласіе на измѣненія въ ихъ рукописяхъ. Получить
отъ редакціи обратно свои рукописи могутъ лишь тѣ, кто присылаетъ
для этого потребное количество почтовыхъ марокъ. Неприглашенныя и не-
востребованныя рукописи хранятся въ редакціи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ,
послѣ чего уничтожаются.

Открытъ прѣсмъ объявленій для помѣщенія въ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ.—Объ условіяхъ и цѣнѣхъ узнать въ редакціи.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны въ отвѣтъ на выраженное Псковскимъ Отдѣломъ Императорскаго Палестинскаго Общества сочувствіе по поводу мученической кончины Великаго Князя Сергія Александровича и привѣтствіе съ назначеніемъ Ея Высочества Предѣлательницею Палестинскаго Общества. Преосвященныиъ Архіепископомъ получена слѣдующая телеграмма:

Отъ всей души благодарю Васъ, Владыка, Графа Адлерберга и всѣхъ членовъ Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества за Ваше сердечное сочувствіе въ Моемъ тяжкомъ испытаніи. Тронута выраженными чувствами. Для Меня большое утѣшеніе продолжать великое дѣло Общества, основанное и любимое Моими дорогими Мумемъ. Да поможетъ Мнѣ Господь вести дѣло по Его предначертаніямъ.

Елизавета.

Телеграмма Псковскаго Отдѣла была слѣдующаго содержанія:

„Ваше Императорское Высочество! Члены Псковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ своемъ засѣданіи 24 апрѣля, единодушно рѣшили прежде всего засвидѣтельствовать Вамъ свое глубокое сочувствіе въ постигшемъ

Васъ горѣ. Мы вѣримъ, что мученически почившій Августѣйшій Супругъ Вашъ увидитъ бѣдная Иерусалима небеснаго за его безавѣрную любовь къ Иерусалиму земному и вообще къ Святой Землѣ, означенную учрежденіемъ Превосходнаго Палестинскаго Общества, Предѣдателемъ котораго Онъ состоялъ, и двукратнымъ паломничествомъ. Скорѣе наша, какъ членовъ Отдѣла, растворяется глубокою радостью, что Имъ лично руководимы отъ царицы Маріи Фредерики, какъ паломница, стали во главѣ этого Общества, свѣтлыя задухи котораго, вѣримъ, какъ мы блуждали будучи Вашему любезнѣйшему и близкому сердцу, такъ и первому незабвенному Предѣдателю и Руководителю его Вашему почившему Супругу.

Предѣдатель Отдѣла Арсеній, Епископъ Псковскій.

Товарищъ Предѣдателя Графъ Адлербергъ.

Члены Отдѣла.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Ваканты мѣста: священническіе въ Хворостевѣ, Ръчаняхъ, Пожогихъ Торопецкаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви в. Порхова, сельскій Ведриловъ Порховскаго уѣзда, Посадниковъ Поворжевскаго уѣзда, Веретья Островскаго уѣзда, Хришихъ Великолуцкаго уѣзда, Бончаровъ, Темномъ Борѣ и Захоломъ Холмскаго уѣзда, Дегжѣ Порховскаго уѣзда; *оіцкопскіе:* Дубровахъ Новоржевскаго уѣзда, Миритиннахъ Великолуцкаго уѣзда, Плезнѣ Порховскаго уѣзда, Рождествѣ Опочецкаго уѣзда; *исп. волостицкіе:* при Иоанно-Предтеченской церкви женскаго монастыря, Космодемьянской и Натальевской гор. Пскова, при Сорокомуромичевской церкви пригорода Северъ, Прудахъ, Сладинахъ и Верхоншѣ Псковскаго уѣзда, при Яковлевскомъ соборѣ в. Холма, Тухомичахъ Холмскаго уѣзда, Посадниковъ Поворжевскаго уѣзда, Дѣдловицахъ Великолуцкаго уѣзда, Зетинъ Торопецкаго уѣзда, Опокахъ Порховскаго уѣзда, Глубокомъ Опочецкаго уѣзда, и *пономирское* при Сорокинской единовѣрческой церкви Порховскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Дамскаго Епархіальнаго Комитета за февраль мѣсяць 1905 г.

Въ февраль мѣсяцѣ состоялось три общія собранія Дамскаго Епархіальнаго Комитета: по вторникамъ 8-го, 15-го и 22-го февраля, на которыхъ присутствовало отъ 36—50 человекъ. На еженедѣльных соборныхъ дняхъ работали въ комитетѣ отъ 7 до 11 человекъ.

Собраніе Комитета 22 февраля посетилъ Пресвященный Архидіаконъ и Преосвященный Евлогій, епископъ Вологодскій.

Въ мѣсяцѣ-мѣсяцъ дѣятельности комитетомъ собраны деньги—147 рубли и 94 пара цѣлковыхъ.

Въ февраль мѣсяцѣ поступили въ Дамскій Комитетъ слѣдующія пожертвованія:

Отъ священника пог. Турова П. Невдичина—137 1/2 арш. холста, 2 полотеница, 3 рубахи, 1 пара кальсоновъ, 19 паръ перчатокъ, 6 паръ носковъ, 8 1/2 арш. пестрицы; отъ сестры П. Быстроной пог. Пскова—79 арш. холста, 8 паръ перчатокъ, 4 мотка шитокъ, 14 мотковъ шерсти; отъ сестры П. Царевской пог. Пскова—174 арш. холста, 24 полотеница, 1 рубаха, 1 пара кальсоновъ, 1 проклина, 1 пара носковъ, 10 добротъ шитокъ, 1 платочникъ; отъ непоминца Алексѣева пог. Старая Зытца—10 носковъ; отъ жены священника Зинаиды пог.—1 рубаха, 1 пара кальсоновъ, 14 носковъ; отъ прихожанъ того-же погоста—190 арш. холста, 43 полотеница, 1 пара кальсоновъ, 10 носковъ, 1 платочекъ, 1 рубаха, 10 паръ перчатокъ, 65 носковъ; отъ причта пог. Дунай—12 полотеницъ; отъ Дунайской перекр.-прих. школы—56 арш. холста, 3 полотеница, 1 рубаха, 3 п. кальсоновъ, 4 п. носковъ, 8 п. перчатокъ, 6 ф. шерсть; отъ Пискухской перекр.-прих. школы—36 арш. холста, 5 полотеницъ, 2 рубахи, 2 п. кальсоновъ, 1 п. носковъ, 5 паръ перчатокъ, 1 платочекъ, 2 мотка шитокъ; отъ прихожанъ пог. Дунай—37 арш. холста, 1 полотенице, 2 п. кальсоновъ, 4 п. носковъ, 3 п. перчатокъ, 2 ф. шерсть; отъ прихожанъ пог. Мухомор—53 арш. холста, 13 полотеницъ, 6 п. носковъ, 4 п. перчатокъ, 5 арш. пестрицы, 5 добротъ шитокъ; отъ старосты М. Павлова Алексіево-Горской церкви Островскаго уѣзда—1 пара перчатокъ, 13 носковъ, 1 салфетка; отъ В. П. Зенковой—6 подметокъ, 5 ф. пряниковъ, 5 ф. карамели, 10 ф. мыла, 10 фун. сахару, 10 фун. табаку, 14 цингъ, 10 открытокъ, 20 конвертовъ, 20 лист. бумаги, 10 шиль; отъ М. П. Поповой—30 брошюръ, 10 ф. мыла, 3 ф. сахару; отъ прихожанъ Паборской Рождество-Богородицкой церкви—6 полотеницъ, 2 п. носковъ, 4 п. перчатокъ, 1 поясочекъ, 1 салфетка; отъ прихожанъ дое. Врека—161 носковъ; отъ сестры Павловой—100 фун. сѣраго

мыла, 30 кусковъ яичнаго мыла; отъ П. П. Назимовой—19 фунт. сахару; отъ Борн Юпаневскаго—5 ф. мыла, $\frac{1}{2}$ ф. табаку, 5 п. бумаги, 1 п. конвертовъ; отъ Л. П. Шороховой—12 листовъ, 5 ф. мыла; отъ С. В. Фростъ—5 ф. мыла, 3 ф. сахару, 1 ф. табаку; отъ А. С. Сергѣевой—5 ф. мыла, 2 ф. сахару, 1 ф. табаку; отъ Е. М. Умороковой—2 ф. мыла, 3 ф. сахару, $\frac{1}{2}$ ф. табаку, 1 коробочка спичекъ, 3 карандаша, 6 трубокъ, 3 открытки писма; отъ С. П. Цвѣтковой—1 ф. чая, $1\frac{1}{2}$ ф. мыла, 3 ф. сахару, $1\frac{1}{4}$ ф. табаку; отъ П. Я. Королевой—5 ф. мыла; отъ П. А. Непличной—1 ф. мыла, 2 ф. сахару, $\frac{1}{8}$ ф. чаю; отъ М. А. Тукаловичъ—4 фунт. мыла, 6 ф. сахару, 1 ф. чаю, 1 рубанка, 1 п. пазлочки, 1 п. посковы; отъ ученицы земскаго приходскаго училища—1 полотенце, 1 наволочка, драгъ и шила, 5 пакетъ спичекъ, 20 коробочка спичекъ, 1 карандашъ, 2 трубки, 2 ручки, 7 листовъ, 1 ф. мыла $\frac{1}{2}$ ф. чаю, $1\frac{1}{2}$ ф. табаку; отъ Е. М. Мандровской—4 ф. сахару, $\frac{1}{4}$ ф. чаю; отъ Е. П. Смирновой—10 фунт. сахару; отъ Е. В. Кошачевой—2 фунт. мыла, 2 фунт. сахару, $\frac{1}{4}$ фунт. чаю, $\frac{5}{8}$ фунт. табаку, 2 карандаша, 1 пуд. бумаги, 1 пуд. конвертовъ; отъ М. П. Левинской—2 фунт. мыла, 1 фунт. сахару, $\frac{1}{4}$ ф. чаю; отъ О. З. Пидовой—7 пакетъ пазлочки, 5 ф. сахару; отъ А. М. Бобченко—3 ф. сахару; отъ М. М. Цвѣтковой—5 ф. мыла, 2 пакетъ спичекъ, 2 ф. табаку; отъ Е. В. Холмской—3 ф. сахару, $\frac{1}{2}$ ф. чаю, 5 ф. мыла; отъ О. Я. Островской—10 ф. мыла, 10 листовъ съ мелкими пазлами; отъ Е. А. Низовской—12 листовъ, 12 посковы, 5 дес. бумаги, 50 конвертовъ, 2 ф. сахару, $\frac{1}{2}$ ф. чаю, 1 ф. мыла $1\frac{1}{2}$ ф. табаку, 1 пакетъ пазлочки, 1 п. конвертовъ; отъ М. Е. Михальцевъ—10 ф. дес. бумаги, 50 конвертовъ, 1 л. нитокъ, 2 л. карандашей, 1 п. бумаги; отъ г. Снежанскаго—20 календарей; отъ О. М. Скоропосаженъ—3 листовъ, 2 ф. сахару, 1 ф. мыла, $1\frac{1}{4}$ ф. табаку; отъ Белавинскихъ—7 ф. сахару, 4 ф. мыла, $1\frac{1}{2}$ ф. табаку, 1 п. спичекъ; отъ М. А. Ладинской—2 ф. сахару, 4 ф. мыла, 1 ф. табаку, 8 карандашей, 1 п. бумаги, 1 п. конвертовъ; отъ В. С. Хвоинской—5 фунт. сахару, 5 ф. мыла, $\frac{5}{8}$ ф. табаку; отъ Е. А. Лебедевой— $2\frac{1}{2}$ ф. сахару, $\frac{1}{2}$ ф. чаю, 1 ф. мыла; отъ К. М. Цвѣтасвой—3 ф. сахару 5 ф. чаю, $1\frac{1}{4}$ ф. табаку; отъ О. П. Чернозерской—4 ф. сахару; отъ Е. П. Ильинской—4 ф. сахару, 5 ф. мыла; отъ С. А. Алмазовой—5 ф. мыла; 1 ф. табаку, 1 п. спичекъ; отъ О. В. Яхонтовой—5 фунт. сахару, $\frac{1}{2}$ фунт. чаю, 2 фунт. мыла; отъ Л. Яхонтовой—3 евангелія, 3 ф. сахару, 3 ф. мыла, 1 ф. табаку, 1 п. бумаги, 1 п. конвертовъ; отъ Г. О. Тундровской—2 ф. сахару, $\frac{5}{8}$ ф. чаю, 1 ф. мыла, 1 ф. табаку, 5 лист. бумаги для куренья, 2 п. конвертовъ; отъ воспитанницъ III класса Имперіальн. училища—5 фунт. сахару, $\frac{5}{8}$ ф. чаю, 1 ф. мыла, 1 ф. табаку; отъ О. П. Меньшиковой—6 полотенецъ, 4 рубахи, 6 посковы; отъ приходчанъ, пог. Выбута—290 арш. холста, 37 полотенецъ, 11 п. посковы, 22 п. рубанки, 3 ф. нитокъ; отъ Бар. С. Б. Вревской

—20 паръ носковъ, 6 фуфаякъ, 1 шарфа; отъ приходящъ пог. Аистое—2 полотеница, 18 п. носковъ, 7 овинъ, 32 п. рукавиць, 4 носковъ и 3 клубка нитокъ; отъ Е. А. Перстинской—1 фун. мыла, 1/2 ф. чаю; отъ неименнаго—10 фун. мыла; отъ М. П. Купцарь—1 фун. мыла, 1/2 ф. чаю, 1 ф. сахару, 1/4 ф. табаку; отъ А. И. Березской—1 открытое письмо, 1 фун. сахару, 1 ф. мыла, 1 ф. табаку; отъ К. В. Трутневъ—1ручка, 2 п. пантрось, 12 книгъ, 1 карандашъ, 2 п. бумаги, 6 п. конвертовъ, 1/2 фун. мыла, 1 ф. сахару; отъ А. Л. Заматиной—1 ф. сахару, 1/4 фун. чаю; отъ М. М. Серебрянской—2 ф. мыла, 1/4 ф. чаю; отъ Р. И. Сидоровой—2 ф. сахару, 2/8 ф. чаю, 2 ф. мыла; отъ А. О. Анопиной—1 ф. сахару; отъ жены Натрочей—3 фун. сахару; отъ М. Березской—3 платка, 1 п. бумаги, 1 п. конвертовъ, 1/2 фун. мыла, 1/4 ф. табаку; отъ М. В. В. Пидорской—1 п. бумаги, 1 п. конвертовъ, 2 ф. сахару; отъ жены діакона Хохлогорской—2 ф. мыла, 1 п. свѣчекъ; отъ А. В. Пороховой—1/4 ф. чаю, 2 ф. мыла, 20 пар. пантрось; отъ г-жи Левуновой—12 рубашекъ бумаженыхъ; отъ А. Г. Чудовой—кисеть съ мелкими вещами; отъ г-жи Терешинской—1 ф. сахару, 1/4 ф. чаю, 1 ф. мыла 1 ф. табаку; отъ А. О. Пайеръ—1 ф. сахару, 1 ф. мыла, 10 ф. табаку отъ приходящъ пог. Гривина—83) арш. холста, 2 полотеница, 3 рубашки, 3 п. кальсонъ, 3 п. рукавиць, 1 ф. нитокъ; отъ жены священника пог. Климовичъ М. П. Сивайскій—4 платка, 4 п. пантрось, 12 кисетовъ; отъ К. А. Пастершской—21 а. бумаги, 21 конвертъ, 1/4 ф. табаку; отъ приходящъ пог. Дроздова—99 арш. холста, 3 полотеница, 1 п. нитокъ; отъ жены Оаддеевой—12 кисетовъ, 30 карандашъ перлам.

Надѣвшия Епархіальнаго уншана *И. Зубова.*

Епархіальныя извѣщенія.

27 апрѣля, съ ветеринимъ поѣздомъ Пеково-Бологовской ж. д., Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсевій, Епископъ Пековскій и Порховскій отбылъ для обозрѣнія церквей въ гг. Великія Луки и Торонецъ.

3 мая, съ утреннимъ поѣздомъ Владыка позволилъ вернуться въ Пековъ.

Служенія Его Преосвященства.

Недѣля Вай, — Всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ и литургію совершалъ Его Преосвященство. Предъ окончаніемъ литургіи Владыка проповѣсь поученіе на текстъ: „радуйся и веселися, граде

Сіоне, красуйся и радуйся церкви Божіа; се бо царь-
твой пріиде въ правдѣ, на зрѣбати сѣдѣй." За ли-
тургіею рукоположены въ санъ священника въ ка-
тедральному собору заштат. діаконь Псковогородскаго
Петръ-Павловскаго собора Іоаннъ Колосовъ, въ санъ
діакона въ церкви погоста Овстѣцъ, Стрелецкаго уѣз-
да, псаломщикъ погоста Опокъ, Порховскаго уѣз-
да, Александръ Быстровъ.

Во Великій понедѣльникъ, вторникъ, среду, Его Преосвященство совершило въ кафедр. соборѣ литургію
Прееосвященныхъ Даромъ.

Во Великій четвергъ, Его Преосвященство совер-
шило литургію и омовеніе ногъ. Предъ соверше-
ніемъ обряда омовенія ногъ, Его Преосвященство
произнесъ рѣчь *о смиреньи злого срѣда.*

Во 7 часовъ веч. въ кафедральномъ соборѣ Его
Преосвященство совершило последование Страстей
Христовыхъ.

Во Великую пятницу, въ 2 часа пополудни, Его
Преосвященство совершило вечерню. Въ концѣ ве-
черни, Его Преосвященство произнесъ слово на
тема: *„не плачешя о Мнѣ.“*

Великая суббота. Въ 2 часа утра утреню, въ
12 час. дня литургію въ кафедр. соборѣ совершило
Его Преосвященство.

Свѣтлое Воскресеніе. Утреню и послѣ оной ли-
тургію въ 12 часовъ ночи въ кафедр. соборѣ совер-
шило Его Преосвященство. На утрени въ свое вре-
мя Владыка произнесъ слово св. Іоанна Златоустаго.
За литургіею св. Евангеліе читалось на греческомъ,
латинскомъ, славянскомъ, русскомъ, болгарскомъ, нѣ-
мецкомъ, астонскомъ языкахъ.

Во 5 часовъ вечера въ кафедр. соборѣ Его
Преосвященство совершило вечерню и утреню.

Во понедѣльникъ, литургію въ кафедр. соборѣ и
обносеніе артосовъ кругомъ собора съ крестнымъ
ходомъ совершало Его Преосвященство.

Во вторникъ, литургію въ Кадетскомъ Корпусѣ
и молебень св. Іоанну Вѣрхопещернику совершало

Его Преосвященство. По окончаніи богослуженія Владыка произнесъ слово о *духовной радости*.

Въ среду и четвергъ, литургіи Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви на Печерскомъ подворьѣ. Въ четвергъ за литургіей были воспитанницы Цесовскаго Имархіальнаго женскаго училища.

Въ четвергъ вечеромъ въ каедр. соборѣ всенощное бдѣніе, въ пятницу литургію и перенесеніе мощей св. Благовѣрнаго Князя Ветзолода-Гавріила въ Троицкій соборъ съ молебнымъ пѣніемъ, при участіи всего градскаго духовенства, совершалъ Его Преосвященство. Слово произнесъ соборный священникъ Василій Чернозерскій.

Суббота. Литургію въ каедр. соборѣ, молебенъ св. Царицы Александрѣ, по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны при участіи всего градскаго духовенства, и раздачу св. Артоса совершалъ Его Преосвященство. Предъ раздачей св. Артоса Владыка произнесъ рѣчь о *значеніи св. Артоса*.

Воскресеніе. Литургію въ каедр. соборѣ и молебенъ о дарованіи побѣды совершалъ Его Преосвященство. За литургією въ санѣ священника къ церкви погоста Яковля. Горонцаго уѣзда, рукоположенъ діакономъ погоста Илемна, Порховскаго уѣзда, Константинъ Угоадовъ.

Собраніе членовъ Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

24 апрѣля, въ воскресенье, въ 8 час. вечера въ покояхъ Его Преосвященства состоялось собраніе членовъ Псковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, въ присутствіи губернатора графа А. В. Адлерберга и г.г. членовъ Отдѣла. Дѣлопроизводителемъ Отдѣла, секретаремъ консисторіи П. Ѡ. Тихомировымъ, прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за прошлый годъ.

Собрание сочувственно отнеслось къ предложенію Владыки возможно шире поставить въ будущемъ году публичныя чтенія о св. землѣ и постановило для этой цѣли упорядочить и расширить бібліотеку Оудѣла и собраніе тѣмънахъ партіи.

По предложенію Его Преосвященства, собраніе постановило послать Ея Импер. Выс. Великой Княгинѣ Елизаветѣ Теодоровнѣ телеграмму съ выраженіемъ глубокой скорби о кончинѣ незабвеннаго Председателя Императорскаго Общества Августѣйшаго Смируха Ея, Вел. Князя Сергея Александровича и съ привѣтствіемъ по поводу назначенія Ея Высочества Председателемъ Общества. Телеграмма, составленная Владыкою, была единогласно принята собраніемъ. *)

На мѣсто отказавшагося отъ должности дѣлопроизводителя П. О. Тихомирова, набранъ секретарь преосвященнаго М. Г. Печанскій. Въ составъ членовъ вошли ректоръ семинаріи архимандритъ Ниводимъ, инспекторъ, іеромонахъ Алексій и преподаватель семинаріи іеромонахъ Іувеналій.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ школы.

6-го апрѣля, во 2-мъ часу дня, Его Преосвященство посѣтило церковно-приходскую школу при Печерскомъ монастырѣ. При входѣ въ школу Владыка безмъ встрѣченъ нѣмемъ троиари Ученію Божіей Матери. При осмотрѣ классной обстановки, Его Преосвященство обратилъ вниманіе на стѣнныя географическія карты и интересовался тѣмъ, въ какомъ объемѣ сообщаются дѣтямъ географическія свѣдѣнія. При испытаніи по Закону Божію Владыка обращалъ преимущественное вниманіе на знаніе учащимися житія своего святого и житій Псковскихъ угодниковъ. Одна изъ дѣвочекъ прочитала троиари, своей святой, имя коей она носитъ, и удо-

*) Тексты телеграммы и отвѣта Ея Высочества помѣщены въ началѣ офривъ оудѣла.

стоилась похвалы Его Преосвященства. Владыка обратилъ вниманіе также и на то, насколько учащіеся могутъ выразительно читать стихотворенія и насколько они знакомы съ важнѣйшими событіями изъ исторіи нашего отечества. Въ 1 и 2 отдѣленіяхъ школы Владыка испытывалъ дѣтей въ устномъ счетѣ, причемъ для рѣшенія давалъ несложныя задачи на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ сотни. При занятіяхъ по пѣнію, дѣти пѣли нѣкоторыя тропари двенадцатыхъ праздниковъ и народною гимнью „Боже, царя храни“. Въ заключеніе, Его Преосвященство предложилъ учащимся пропѣть что нибудь достоитвтому имениннику, о. Архимандриту Меодію, и учащимся были исполнены гимнью свв. Кириллу и Меодію и нѣсколько разъ многая лѣта. При выходѣ изъ школы, по предложенію Его Преосвященства, о. Архимандритомъ Меодіемъ были даны учащимся 6 руб. на гостинцы. Дѣти проводили Владыку пѣніемъ многая лѣта. Посвященіе Владыкою школы и его ласковое обращеніе съ дѣтьми на долго сохранится въ памяти дѣтей! Посвященія Его Преосвященствомъ церковныхъ школъ, помимо указаній на тѣ или иные недостатки или прѣблѣы въ постановкѣ школьнаго дѣла, имѣютъ немаловажное значеніе и въ томъ отношеніи, что, при его отеческихъ бесѣдахъ съ учащими, въ школьныхъ труженникахъ укрѣпляется вѣра въ святость дѣла, коему они служатъ, поддерживается энергія и возвышается бодрость духа. Будемъ надѣяться, что и школы, при великихъ заботахъ о нихъ Владыки, будутъ радовать его своими успѣхами.

Внѣбогослужебныя чтенія.

Въ Пеновоградской Николаевской единоверческой церкви, по окончаніи вечера съ акафистами предложены были чтенія 10 апрѣля священникомъ Василіемъ Восточниковъ на тексты: „Азъ есмь лоза, вы же рождіе (пшви) иже прѣбѣдетъ во мнѣ и азъ въ немъ; той сътвориша пабѣхъ многахъ. (Іоан. 15, 5).

Въ Троицкой церкви погоста Озерца, Торопецкаго уѣзда, въ воскресенье дни послѣ литургій священникомъ Михаиломъ Мухомыемъ предложены были прихожанамъ слѣдующія членія: 3-го апрѣля о томъ, *что не нужно искать первенства*, прот. П. Шумова

10-го апрѣля: *поученіе объ ипотечной ипотекѣ въ работѣ (какъ можно устроить свои земельныя вѣща въ виду близкаго трудовъ своего завіія)?*

Исаакомъ Алексѣемъ Пазаретскій 3-го апрѣля читалъ: *поученіе предъ сборомъ пожертвованій въ пользу иконоборства Россійскаго Общества защиты женщинъ*. (Церк. вѣстн. 1905 г. № 12).

10 апрѣля на тектѣ вѣдѣе есть совершение вѣне, 78 вѣдѣе вѣне вѣне. (Матв. 6, 27; изъ слова Густина, епископа Калужскаго и Зарайскаго).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Псковской Епархіи
за 190³ и учебный годъ.

(Продолженіе.)

Учителя и учительницы школъ: 1) Варлаамовской—Александръ Шлехтеръ; 2) Печерской—Петръ Холмскій; 3) Любитовской—Александръ Бѣзменскій и учительница Школаіа Кривоногъ; 4) Александровской—Марія Волынецкая; 5) Южно-Предтеченской—Матрена Воиноватова; 6) Лаврентьевской—Ольга Колосова; 7) Солигской—Марія Орава; 8) Кривоногской—діаконъ Василій Шамраковъ.

По Островскому уѣзду:

Законоучители школъ: 1) Вревской—свщ. Михаилъ Рождественскій; 2) Казанской—свщ. Владиміръ Павловъ; 3) Троицкой—свщ. Владиміръ Ладинскій; 4) Любитовской—свщ. Петръ Волынецкій; 5) Старо-Овсицкой—свщ. Григорій Возсеребренниковъ; 6) Аксено-Горской—свщ. Николай Кудрявцевъ; 7) Черпозерской—свщ. Александръ Волковъ; 8) Навережской—свщ. Павелъ Павловъ; 9) Воронцовской—свщ. Павелъ Голубинскій; 10) Ново-Устьювской—свщ. Іоаннъ Рождественскій.

Учителя и учительницы школъ: 1) Вревской—Марія Печанская; 2) Троицкой—Александра Ладинская и Александра Богородицкая; 3) Навережской—Надежда Карзона; 4) Погостицкой—Марія Смирнова; 5) Кирилловской—Ліпа Казаковичъ; 6) Нено-Устиновской—Ліпа Рождественская; 7) Айбонь-Горской—Клавдія Кудрявцева; 8) Клинской—Матрона Тихомирова и Наталія Фокіна; 9) Стражковской—Марія Троицкая; 10) Кокнишеской—Констанція Знаменскій; 11) Выборской—Симеонъ Осодоровъ.

По Порховскому уезду:

Законоучители школъ: 1) Александровской—свищ. Антошичъ Бутцовъ; 2) Братовицкой—свищ. Алексій Быстрицкій; 3) Бильской—свищ. Николай Розановъ; 4) Горской—свищ. Павелъ Овсаничъ; 5) Михайловской—свищ. Михаилъ Посельцовъ; 6) Яковлевской—свищ. Петръ Великовдскій; 7) Моринской—свищ. Василій Васильцовъ; 8) Рвовской—свищ. Іоаннъ Оаддестъ.

Учителя и учительницы школъ: 1) Тишинской—Павель Муголовацкій; 2) Дювской—Ольга Удвина; 3) Дегожеской—Марія Преображенская; 4) Шквинтиской—Марія Антипова; 5) Облукской—Ольга Верещина; 6) Рвовской—Параскева Троицкая; 7) Моринской—Марія Черназерская; 8) Александровской—Евдоція Кустова; 9) Ближнегорской—дьяконъ Дмитрій Протопоповъ и Елена Протопопова; 10) Михайловской—Валентина Гуйтова.

По Опаческому уезду:

Законоучители школъ: 1) Печалеской—протоіерей Іоаннъ Заклинскій въ теченіе 37 лѣтъ (съ 1857 г.) безпрерывно доставляетъ школѣ помѣщеніе въ своемъ домѣ, несмотря на прѣклонный возрастъ съ великимъ усердіемъ преподаетъ Законъ Божій, руководитъ учителями во всякой школь какъ предметей школьнаго курса; ежегодно прилагаетъ немалую заботу о поддержаніи иѣвнн въ школѣ; 2) Польшеской—свищ. Іоаннъ Граціанскій; 3) Борисо-Глѣбеской—свищ. Михаилъ Гіацинтовъ.

Учительницы школъ: 1) Борисо-Глѣбеской—Марія Кудрявцева; 2) Польшеской—Варвара Куховская; 3) Каменеской—Екатерина Шетрова; 4) Николаевской г. Опочки—Марія Дегожеская; 5) Балтиской—Клавдія Юнашевская.

По Новоржевскому уезду:

Законоучители школъ: 1) Кудеверской—свищ. Александръ

Архангельскій; 2) Выховской—свщ. Іоаннъ Успенскій; 3) Добрынической—свщ. Александръ Ратьковскій; 4) Хряпьевской—свщ. Симеонъ Мухомовъ; 5) Вѣжанской—свщ. Василій Триумфаль; 6) Повекой—свщ. Іоаннъ Троицкій; 7) Михеевской—свщ. Іоаннъ Жадрицкій; 8) Стороженской—свщ. Василій Корольевъ.

Учителя и учительницъ школъ: 1) Вудверской—дѣканъ Констанція Куетманъ; 2) Выховской—Евгения Прѣстольская; 3) Вѣжанской—Елена Васильева; 4) Михеевской—Христина Лаврова; 5) Хряпьевской—Александра Аксакова; 6) Стороженской—Надежда Стехиовская.

По Торонскому уѣзду:

Законоучители школъ: 1) Дубенской—свщ. Михаилъ Каменскій; 2) Варанской—свщ. Александръ Литвинскій; 3) Неголовской—свщ. Іоаннъ Дубровскій; 4) Двинской—свщ. Сеодоръ Протопопскій; 5) Пошивкинской—свщ. Илья Архангельскій; 6) Ломовской—свщ. Симеонъ Богоявленскій; 7) Ново-Никольской—свщ. Илья Рудковскій; 8) Полоцкой—свщ. Алексій Чернышевскій; 9) Кореунско-Богородицкой—исаиинскій Владислѣвъ Мельхиседекъ; 10) Рѣчанской—свщ. Павелъ Яхонтовъ.

Учителя и учительницы школъ: 1) Лужницкой—Елизавета Бѣлокурова; 2) Чистовской—Александра Садовникова; 3) Баранецкой образцовой—Надежда Клейзеръ; 4) Пошивкинской—Елизавета Кириллова; 5) Турекой—Навель Терентьевъ; 6) Дубенской—Вѣра Молчанова и Ольга Каменская; 7) Кореунско-Богородицкой—Александра Хребтова; 8) Сиверстовской—Елена Мухомова; 9) Ново-Никольской—Наталія Рудакова.

По Великолукскому уѣзду:

Законоучители школъ: 1) Загаревской и Ново-Сокольницкой—свщ. Петръ Червозерскій; 2) Михайловской—свщ. Дмитрій Троицкій; 3) Никольской—свщ. Михаилъ Соловьевъ; 4) Ново-Богородицкой—свщ. Илья Новосскій; 5) Плавковской—свщ. Иванъ Цыганскій; 6) Вудитинской—свщ. Іоаннъ Жемчужинъ; 7) Кунульской—свщ. Николай Лучавскій; 8) Знаменской—свщ. Михаилъ Протопоповъ; 9) Слаульской—свщ. Арсній Кларовскій; 10) Медвѣловской—свщ. Іоаннъ Горожанскій.

Учителя и учительницы школъ: 1) Черновской—Михаилъ

Ильинскій; 2) Колобавской—Елена Дроздецкая; 3) Прыскупской—Марія Головацкая; 4) Выдумекой—Димитрій Матѣевъ; 5) Михайловской—Евгенія Бабковская; 6) Горицкой—Алексѣй Холмскій; 7) Липецкой—Александра Шуккина; 8) Дунинской—Анна Волковская и Ольга Чернышевская; 9) Знаменской—Е. Шапова; 10) Покровской—Петръ Чистовскій и Марія Печова.

По Холмскому уезду:

Законоучители школь: 1) Полстеровской—свщ. Василій Гановъ; 2) Жуковичевой—свщ. Петръ Рязновъ; 3) Волокской—свщ. Пископъ Сыроховъ; 4) Воронцовской—свщ. Андрей Быстровъ; 5) Бандровской—свщ. Іоаннъ Ашенскій; 6) Еленской—свщ. Алексѣй Владиміреній; 7) Красноязской—дьяконъ Д. Доріомедовъ; 8) Канцеровской—свщ. Петръ Беллавицъ.

Учителя и учительницы школь: 1) Красноязской—Михаилъ Хлусовъ; 2) Полстеровской—Михаилъ Ершовъ; 3) Столпценой—Петръ Соколовъ; 4) Локонской—Александръ Геронольскій; 5) Загорской—М. Геронольская; 6) Еленской—Е. Раевская; 7) Бандровской—А. Афанасьева; 8) Бѣльковской—О. Соловеева и А. Трубенская; 9) Канцеровской—К. Ратновская и М. Захарова; 10) Бедрицкой—О. Владиміровская; 11) Даньковской—Е. Доріомедова; 12) Казарской—А. Елецка; 13) Волокской—Н. Гогейзель.

Въ интересахъ повышения педагогической подготовки учительскаго персонала церковно-школьная инспекція при посѣщеніяхъ школь дѣлала малолѣтнимъ учителямъ и учительницамъ указанія, давала соответствующіе совѣты, рекомендовала знакомиться съ методическими руководствами и учебниками и по мѣрѣ средствъ, выписывать учебники въ школы. Епархіальный Училищный Совѣтъ и его отдѣленія при замѣщеніи учительскихъ вакансій въ школахъ производили тщательный выборъ изъ числа кандидатовъ на учительскія должности и назначали на мѣста преимущественно такихъ лицъ, которыя по заслугамъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ наиболее отвѣчали званію учителя церковной школы. Если и были въ этомъ случаѣ какіе-либо промахи, то это составляло рѣдкое исключеніе. А такъ какъ въ дѣлѣ привлеченія къ учительству болѣе достойныхъ кандидатовъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ матеріальное обезпеченіе учителей, то Совѣтъ и Отдѣленія заботились прежде всего о томъ, чтобы учація лица

получают приличное вознагражденіе и по возможности пользуются бы удобствами въ школь, квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ при ней. Но къ сожалѣнію приходится повторить, что сараторный вопросъ до сего времени еще не ууродоченъ и учащія лица на свое жалованье нерѣдко приходится занимать и квартирою, а иногда и прислугу. Но какому мѣру слѣдовало бы обязать каждую школу давать учителю или учительницѣ квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. А гдѣ этого нѣтъ, тамъ долсъ пастьри церкви, какъ заждующаго школою, позаботиться объ этомъ и изыскать средства на то.

Одною изъ лучшихъ мѣръ къ повнщенію педагогической подготовки учащихъ лицъ было бы устройство педагогическихъ курсовъ; но по недостатку средствъ въ отчетномъ году таковыхъ курсовъ не было устроено. Взаимныя курсы практиковалась друтва, но менѣе важная мѣра къ повнщенію педагогической подготовки учащихъ, это—сѣзды или собранія учащихъ. Такія собранія устривалъ Великолуцкій уѣздный наблюдатель, и въ отчетномъ году ихъ было три. „На этихъ собраніяхъ“, пишетъ онъ, наблюдающій учащие, при участіи уѣзднаго наблюдателя и члена Отдѣленія Н. О. Сипскаго, въ товарищеской бесѣдѣ обмѣнивались взглядами по вопросамъ педагогического и школьно-экономическаго характера. Изъ вопросовъ педагогическаго характера на учительскихъ собраніяхъ были выдвинуты и подробно разсмотрѣны: 1) отдѣлы объяснительнаго чтенія на урокахъ русскаго языка; 2) вопросъ объ организаціи центральной учительской библиотеки при Покровской школѣ.

Находя сближеніе учащихъ другъ съ другомъ и обмѣнь между ними мѣрой по вопросамъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, одною изъ лучшихъ мѣръ къ повнщенію педагогической подготовки учащихъ, весьма желательна было бы, чтобы собранія учителей устривались и съ другихъ уѣздахъ сархин и по болѣе широкой программѣ, чѣмъ въ Великолуцкомъ уѣздѣ.

(Продолженіе ѳдетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1903—1904-й учебный годъ.

Въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ въ теченіе отчетнаго 1903, учебнаго года произошли слѣдующія перемѣны.— Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, бывшаго Епископа Псковскаго Сергія, епархіальнымъ слѣздомъ духовенства въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1903 года избраны и тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ Епископомъ утверждены съ 1 января 1904 по 1 января 1907 года членами Совѣта отъ духовенства протоіерей Сухомъ Хвондскій (досель онъ состоялъ на семъ званіи съ 30 мая 1901 г. по резолюціи Его Преосвященства) и священникъ Алексѣй Баворскій и кандидатами къ нимъ—протоіерей Василій Березскій и священникъ Георгій Цвѣтаевъ.— За семъ выбыли изъ училища въ началѣ отчетнаго года—учительница русскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ, она же и старшая воспитательница, Антонина Бодашкова, и учитель гражданской исторіи Иванъ Малышевъ.— Ихъ мѣста, съ утвержденія Его Преосвященства, совѣтомъ училища предоставлены а) по русскому языку дочери коллежскаго советника дѣвцѣ Аннѣ Сильванской, но уже въ первыхъ четырехъ классахъ (см. ниже отд. III) и б) по гражданской исторіи—преподавателю духовной семинаріи Николаю Серебрянскому,—послѣднему съ половины октября, до каковаго времени занятія по исторіи временно были поручены: въ VI классъ преподавателю Ивану Копятевичу, въ V кл. учителю Псковскаго городского училища Николаю Гебаргу и въ IV кл.—воспитательницѣ Зинаидѣ Стратановской.—Преподаватель Серебрянскій пробывъ въ училищѣ только до конца августа, когда, за уваженіемъ его изъ училища по прошенію, на его мѣсто совѣтомъ училища избрана и представлена на утвержденіе Его Преосвященства домашняя учительница, дочь протоіерея, дѣвица Марія Добрянская, вмѣстѣ и какъ кандидатка на уроки по географіи въ V и VI классахъ на мѣсто одновременно съ Серебрянскимъ выбывшаго преподавателя Александра Замятна. Изъ воспитательницъ, кромѣ Бодашковой, выбыли изъ училища Софія Холодковская, Александра Никифоровская и Вѣра Ляшквичъ. Ихъ мѣста предоставлены дѣвцамъ: Зинаидѣ Стратановской, Варварѣ Коллберекской, помощницѣ вос-

питательницъ Вржосекъ и воспитательницъ примонастырскаго Ил-
дуктскаго училища Паталин Соколовой. — На освободившемся мѣ-
сто помощницы воспитательницъ (Вржосекъ) допущена и чрезъ
6 мѣсяцовъ въ сей должности утверждена дѣвица Ксенія Пастер-
нацкая. — Въ началѣ отчетнаго года, за переходомъ на службу
въ другой городъ, выбылъ изъ училища врачъ Осодоръ Василевскій, — и мѣсто его, съ утвержденіемъ Его Преосвященства, пре-
доставлено врачу — жещицѣ Маріи Заливако: ей же, съ откры-
тіемъ при училищѣ уроковъ гигіены, предоставлены уроки по тому
предмету (съ 30 августа 1904 г.).

Составъ этихъ перемены составъ служащихъ въ училищѣ лицъ
къ началу 1904/5 учебнаго года представляется въ слѣдующемъ
видѣ.

Имя, званіе и фамилія должностныхъ лицъ.	Степень образованія.	Время службы въ училищѣ.	Окладъ и довольствіе.
Предѣлатель со- вета протоіерей Ни- колаевской со-усохи церкви Павелъ Ку- той.	Студентъ духов- ной семинаріи.	Съ 1 мая 1891 г.	Безмездно.
Члены отъ духовен- ства — Псковоград- скихъ церквей: Нопо- дковскій, протоди- аконъ Павелъ Хвизи- нскій (законучитель Сергіевскаго Реальна- го училища) и Иль- инской, что при об- щинѣ сестеръ милосердія, священникъ Алексій Озворскій.	Студентъ семи- наріи.	Съ 30 мая 1901 г.	Безмездно.
	Тожже.	Съ 1 мая 1904 г.	Тожже.
Помощница учи- тель, дочь гайнаго со- ветника, дѣвица Па- рассова Зубова.	Окончила обще- ственные курсы Пе- тербургскихъ женскихъ гимназій сдѣлавшись дѣяти- ней пастырянны.	Съ 17 августа 1894 г.	220 р. въ годъ, квар- тира, отоп- леніе и ос- ѣщеніе.

Званіе, имя и фамилія должностныхъ лицъ.	Степень образованія.	Время службы въ училищѣ.	Число уроковъ	Окладъ жалованья.
Инспекторъ классовъ училища, — священникъ Осодоръ Ладинскій.	Кандидатъ богословія.	Сл. 17 октября 1889 г.	—	По должности инспектора классовъ и классификаціи богослуженія въ училищной церкви по 150 р. въ годъ при годовой квартирѣ, одежды и обуви.

Кандидаты къ вакансамъ отъ духовенства: Псковноградскихъ церквей: Покровской отъ торга протоіерей Василій Березскій и Бутырской Успенской священникъ Георгій Цвѣтаевъ (Резолюція Его Преосвященства отъ 7 ноября 1903 года за № 5240-мъ и 12 января 1904 г. за № 206).

Учащіе:				*)
Законоучитель въ VI—I классахъ священникъ Осодоръ Ладинскій.	Кандидатъ богословія.	Сл. 17 октября 1889 г.	21	945 руб.

*) *Примѣчаніе:* Въ этотъ счетъ не вошла добавочная сл. 1 января сего 1904 года плата за пятнадцатилѣтіе. — Бывшій въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1903 г. Епархіальный съездъ духовенства, въслѣдствіе ходатайства совѣта училища, постановилъ и Его Преосвященство резолюціей отъ 6 того же ноября за № 4921 утвердить: „Прибавлять изъ суммъ свѣчнаго завода преподавателямъ и учительницамъ, исключительно занимающимся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, чрезъ какое пятнадцатилѣтіе службы къ ихъ годовому жалованью по 5 р. за годовую уроку, продолжая эту прибавку только до 3-хъ пятнадцатилѣтій послѣдствіемъ, и чтобы, такимъ образомъ, прибавка равнялась 15 р. за годовую уроку прослужившимъ 3 и болѣе пятнадцатилѣтій.“

Сл. отчетнаго года на эту прибавку, кромѣ инспектора классовъ, имѣются проходы: Начальница училища за 2 урока дидактики и учительница арифметики за 18 уроковъ.

Званіе, имя и фамилія допущеннаго лица.	Степень образованія.	Время службы въ училищѣ.	Число уроковъ.	Окладъ жалованья.
Фроловъ въ VI и VII кл. и геометріи въ V кл. Николай Леванскій.	Специальн. подготов. курсъ уроковъ по основному отдѣленію въ С.-Петербургскомъ первомъ реальномъ училищѣ, послѣдств. учебное испытаніе въ С.-Петербургскомъ учительскомъ институтѣ и признанъ достойнымъ званія учителя городского училища.	Сл. 18 Сентяб. 1900 г.	7	315 р.
Арифметикѣ въ V кл. Владиславъ Сорокинъ (*). (†) (†) (†)	Сл. званіемъ допущеннаго учителя.	Сл. 20 ²⁸ Октяб. 1881 г.	18	600 р. ^{*)}

дѣть, противъ прѣдята увеличивается на 2, при немъ всѣ письменныя упражненія переносятся въ старшіе, слѣдовательно, труднѣйшіе классы, и въ послѣдств. отъ Колпацевича, состоя преподавателемъ русскаго языка въ училищѣ съ основанія его и неся значіе, по сравненію съ другими преподавателями, труда по исправленію письменныхъ упражненій, не получаютъ никакаго дополнительнаго вознагражденія. Дополнительное вознагражденіе—135 р. выдается ему изъ остатковъ отъ смѣнаго назначенія на содержаніе училища (резолюція Его Преосвященства отъ 12 октября 1903 г. за № 4618) «Это право на таковое вознагражденіе за чтенія письменныхъ упражненій, по крайней мѣрѣ, безъ новата обсужденія этого вопроса не распространяется на другаго преподавателя, который въ случаѣ выбитія изъ училища Колпацевича, занялъ бы его мѣсто» (тамъ же).

*) Примеч. За уроки арифметики положено вознагражденіе въ V кл. 45 р. и въ остальныхъ по 35 р. за головой урокъ. Дополнительная плата за пятнадцатія въ 600 р. не значится.

†) Учительницы Фроствъ, Новосая и Пиватто окончили курсъ въ Псковской Мариинской женской гимназіи.

Званіе, имя и фамилія должностныхъ лицъ.	Степень образованія.	Время службы въ учили- щѣ.	Число уроковъ	Окладъ жалованья
Черезвычайный рецензентъ въ I—II классахъ канцелярскій каюедралянаго собора и регентъ Архидіецкаго хора и въ-сущаго шефства въ Иа-рхіаіа Сяговогъ.	Окончилъ курсъ въ духовной семинаріи.	Съ 10 сентября 1892 г.	12	200 р. за органи- зацію учи- лищнаго хора 60 р. въ годъ.
Чистописанія въ IV—I классахъ Ольга Шенкина.	Съ званіемъ до- машней учитель- ницы.	Съ 8 сентября 1898 г.	10	200 р.
Иконописи въ VI—V кл. художникъ Петръ Корень; опись рисованія въ IV кл. (2 ур.). Рисованія въ III—I классахъ Александра Пиватто.	Съ званіемъ до- машней учитель- ницы.	Съ 20 октября 1900 г.	6	210 р. ^{*)}
Руководія въ VI—III классахъ Ольга Боданкова.	Дочь умершаго маюра. Выдержала установленное ис- пытаніе на званіе мастерницы порт- новскаго цеха по бѣлотинскому ма- стерству.	Съ 4-го марта 1903 г.	—	210 р. въ годъ при квартирѣ отъ учили- ща. ^{**)}

^{*)} Четыре урока иконописи въ VI и V классахъ открыты съ 1900—1901 уч. года Епархіальнымъ Съѣздомъ 1900 года.

^{**)} Уроки руководія въ III кл. переданы учительницѣ—специалисткѣ опредѣленіемъ Совѣта отъ 6 ноября 1903 г.; въ остальныхъ же классахъ начальному руководію безмездно обучаютъ воспитательницы этихъ классовъ.

Имя, имя и фамилия домашнихъ дѣтей.	Степень образованія.	Время службы въ училищѣ.	Возрастъ	Окладъ жалованья.
Скрябиной Ирина для домашняго учи- теля и для въ Шков- ской губернской гим- назии Иванъ Никити- чичъ.	Окончившій курсъ учительской семина- рии.	Съ 5 ноя- бря 1895 г.	4	100 р.
Григоръ *) въ VI классѣ училищнаго учащаго Марія Завис- ко.		Съ 10 августа 1904 г.	2	100 р.
Воспитательница дѣтца:	Всѣ означенныя курсы съ знаніемъ. домашней воспита- тельница въ Чер- нышевской женской гимназии и	Съ 2 сен- тября 1903 г.		При готовой квартирѣ, со столомъ, ото- пленіемъ и освѣщеніемъ воспитатель- ницы по 180 р. въ годъ и по- мощница по 144 р. въ годъ.
Зинаида Страти- новская.	домашней учи- тельницы:	Съ 1-го октября 1903 г.		
Козиберская Вар- вара	въ Шковскомъ	Съ 1-го сентября 1900 г.		
Архангельская Ев- гения.	старшій дѣломъ	Съ 21 августа 1904 г.		Архангель- ская за завѣ- даніе учеб- никами и учебными пособіями 60 р. въ годъ.
Соколова Наталиа	женскомъ училищѣ.	Съ 2 сентября 1902 г.		
Тимпанова Елиза- ветъ.	въ Таврическомъ епископальномъ учи- лищѣ.	Съ 2-го сентября 1902 г.		
и Марія Вржесекъ.	Съ знаніемъ домаш- ней учительницы въ Шковскомъ Епар. ж. училищѣ.	Съ 2 сент. 1902 г.		
Помощница ихъ— дѣтца: Александра Куховская, Екатери- на Козиберская и Ксеція Пастернацкая.	Съ 12 фев. 1903 г.	Съ 10 окт. 1903 г.		
	тоже въ Нарвскомъ женск. училищѣ ду- ховнаго вѣдомства.			

*) Примеч. По постановленію Епархіальнаго Сѣзда 1903 г. уро-
ка пѣсенъ предполагается начать съ начала 1904 г. учебнаго года.

Прочія должностныя лица.

Въ 1901 году, на основаніи § 5 устав. енарх. женскихъ училищъ, при учиненіи открыта должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части, въ каковой должности съ 29 октября 1901 г. состоитъ супруга бывшаго Псковскаго губернатора княгиня Софія Николаевна Васильчикова. Къ прочимъ должностнымъ лицамъ въ училищѣ относятся: двдиректоръ—директоръ—преподаватель Иванъ Копаневичъ съ 15 октября 1884 г., съ вознагражденіемъ въ годъ за директорство и писмоводство по 100 руб. и счетоводство по денежной и хозяйственной частямъ (съ 1898 г.) 60 р.—итого 260 руб.; училищный врачъ—женщина Марія Залывако съ 3 сентября 1903 г., съ жалованья 200 руб. въ годъ; учитель Веравничъ Пеховичъ съ 27 декабря 1900 г.,—служить безмездно—и экономка училища—дьячка Марія Буйлова съ 10 февраля 1901 года, съ вознагражденіемъ 120 р. въ годъ.

Изъ наименованныхъ выше училищъ лицъ на штатныхъ преподавательскихъ должностяхъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ состоятъ: Копаневичъ и Давроу изъ духовной семинаріи,— послѣдній кромя того—и преподавателемъ латинскаго въ женской гимназіи Левинскій—въ городскомъ училищѣ—учителемъ инспектору: Корень въ Сергеевскомъ реальномъ училищѣ—учителемъ и Институтъ въ губернской гимназіи—воспитателемъ и учителемъ иная; всѣ остальные на учебной службѣ состоятъ только при училищѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На памятникъ Архіепископу Сергію †.

На могилѣ въ Бозѣ почившаго Архіепископа Ярославскаго, бывшаго Епископа Псковскаго, Сергія, сооружается въ настоящее время мраморный памятникъ. Духовенство Псковской енархіи съимъ приглашаетъ присоединиться къ пожертвованіямъ на этотъ памятникъ.

Пожертвованія должны быть направляемы въ Ярославль, къ Ярославскому Губернатору, Камергеру Алексѣю Петровичу Роговцу.

И. д. редактора, Инспектора Дух. Семинаріи, іеромонахъ Алексій.

Неприкосновенность Самодержавной помазанной Царской власти.

По учению Московскаго Митрополита Филарета.

(Къ лицу Священнаго Коронованія Имъ Императорскимъ Величествомъ. 14 мая.)

Богъ, черезъ пророковъ Своихъ, заповѣдуетъ: *не прикасайтесь избраннымъ Моимъ!* (Ис. 44, 15). *И: касайся ихъ, яко касайся въ лицу ока Господня* (Зах. 2, 8).

Если бы слово Божіе и не провозглашало неприкосновенности помазаныхъ Божіихъ, тѣмъ не менѣе обществу человѣческому, для собственнаго своего блага, надлежало бы закономъ поставить и оградить неприкосновенность преобладающей власти.

Разсуждайте здраво и основательно: Правительство, не огражденное свито почитаемою отъ всего народа неприкосновенностію, не можетъ дѣйствовать ни всюю полнотою силы, ни всюю свобододо ревности, потребной для устранения и охраненія общественнаго блага и безопасности. Какъ можетъ оно развить всю свою силу въ самомъ благодѣтельномъ ея направленіи, если его сила будетъ находиться въ ненадежной борьбѣ съ другими силами, пресѣкающими ея дѣйствія въ столь многоразличныхъ направленіяхъ, сколько есть мнѣній, предубѣжденій и страстей, болѣе или менѣе господствующихъ въ обществѣ? Какъ можетъ оно предаться всей своей ревности, когда оно по необходимости должно будетъ дѣлать свое вниманіе между поначеніемъ о благосостояніи общества и заботою о собственной безопасности? Но когда такъ нетвердо будетъ правительство, то такъ-же нетвердо будетъ и

государство. Такое государство подобно будет горю, построенному на огнедышащей горѣ: что будутъ значить всё его твердыни, когда подъ ними будетъ скрываться сила, могущая каждую минуту все прекратитъ въ развалины? Подвластные, которые не признаютъ священной неприкосновенности властвующимъ, надеждою своеволия побуждаются домогаться своеволия; а власть, неуверенная въ своей неприкосновенности, самую заботу о собственной безопасности побуждается домогаться преобладания: въ такомъ положеніи государство колеблется между крайностями своеволия и преобладания, между ужасами безначалія и уснетости, и не можетъ утвердить въ себѣ послушной свободы, тѣмъ болѣе есть средоточіе и душа жизни общественной.

Отъ соображеній гражданскихъ, возмемъ умомъ къ ученію божественному. Богъ заповѣдуетъ: *не прикасайтесь помазанникамъ Моимъ!* Въ этой заповѣди выражается, какъ требованіе повиновенія предержавнымъ властямъ, такъ и глубокое возмущеніе причиняе сего требованія и убѣжденіе въ долговѣрность. Именно: *не прикасайтесь* властямъ предержавнымъ, глаголетъ Вседержитель, ибо онѣ суть *Моимъ*; *не прикасайтесь*, ибо онѣ суть *помазанники* отъ Моихъ.

Итакъ, одно изъ глубочайшихъ оснований неприкосновенности предержавныхъ властей есть то, что онѣ суть Божіи. *Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога уищены суть.* Если же, такимъ образомъ, всякая предержавная власть открыто или соврѣнно исходитъ отъ Бога и Ему принадлежитъ; то какъ дерзнуть прикаснуться къ ней? Если мы требуемъ, чтобъ ивне произведеніе было неприкосновенно для другихъ и чтобы наша собственность была ненарушима; то кто можетъ безнаказанно нарушить устройство и собственность Вседержителя?

Другое священное основаніе неприкосновенности предержавныхъ властей есть то, что онѣ суть помазанники отъ Бога. *Имя помазанника* одно Боже

усволяетъ царямъ по отношенію къ священному и торжественному помазанію, которое они, по божественному установленію, пріомяютъ при вступленіи на царство. Какъ бы мы ни рассуждали о семъ дѣйствіи — значитъ ли оно посвященіе помазуемаго Богу, или его освященіе отъ Бога; соиздаемъ ли въ семъ дѣйствіи таинство, приносящее помазуемому божественный Духъ и силу духовную, или только видимъ дѣйствіе торжественное, полагающее на Царя несокрушимую печать вышняго избранія, — во всякомъ случаѣ, имя помазанника Божія предетѣвляетъ лице, запечатлѣнное Богомъ, священное, пророцесенное, достойное благоговѣнія, и потому неприкосновенное.

Достоинство особеннаго примѣчавія, что слово Божіе называетъ помазанными и такихъ земныхъ владыкъ, которые никогда не были освящены видимымъ помазаніемъ. Такъ пророкъ Исаія, возвѣщая волю Божію о персидскомъ царѣ, говоритъ: *иже глаголетъ Господь помазанному своему Кирю* (Ис. 45, 1) тогда какъ Киръ еще и не родился, и родясь не помазанъ Богомъ Израилевымъ, въ чемъ и обличается отъ Него предварительно: *укрѣпихъ тя, и не помазалъ еси Мене* (—5). Какимъ же образомъ сей самый Киръ въ то же время и нареченъ помазанныкомъ Божіимъ? — Самъ Богъ изъявляетъ это, когда предсказываетъ о Кирѣ черезъ того же пророка: *Азъ возставлю его; сей созиждетъ царь свой, и плыніе людей моихъ возвратитъ* (—13). Принимая здѣсь, христіанинъ, въ глубокую тайну предержавней власти, Киръ есть царь языческій; Киръ не знаетъ истиннаго Бога; однако Киръ есть помазанныкъ истиннаго Бога. Почему? — Потому что Богъ, *сотворивъ французя* (—11), назначилъ Кира для исполненія судьбы Своей о возстановленіи избраннаго народа Израильскаго: своею божественною мыслию, такъ сказать, помазалъ духъ Кира еще прежде, нежели призвелъ его на свѣтъ; и Киръ хотя не знаетъ, кѣмъ и для чего помазанъ, движимый сокровеннымъ помазаніемъ, совершаетъ дѣла царствія Божія? Какъ могущественно помаза-

нїе Божїе! Какъ величественъ помазанникъ Божїи! Онь есть живое орудїе Божїе; сила Божїя неходитъ чрезъ него во вселенную и двигаетъ большую и меньшую часть рода человѣческаго къ великой цѣли — крѣпкую и вѣрную вѣру.

Кѣмъ такимъ можетъ быть даже повѣдуцій Бога, что не болѣе ли священно величїе тѣхъ помазанниковъ, которые познани помазанника тѣхъ, и дѣла ихъ не только призваніи для другихъ, но и для себя — въ любви и благодѣтели. — Которые помазаны для того, чтобы съ собою водарить благочестїе? О такихъ сугубо священныхъ помазанникахъ если бы грозная заповѣдь и не возвышала, то благоговѣющая любовь сама собою чувствуетъ, что *касаясь ихъ, яко касаясь въ землю ока Господня*.

Благовѣрнѣе сыны Россїи! храните же внимательно и благоговѣнно зѣвину ока Господня! *Не прикасайтесь помазаннымъ Божїимъ!* Заповѣдь Господня не говоритъ: не возставайте противъ предержавныхъ властей; потому что подвластные и сами могутъ понимать, что, разрушая власть, разрушаютъ весь составъ общества, и, слѣдственно, разрушаютъ самихъ себя. Заповѣдь говоритъ: *не прикасайтесь* — дѣло тѣхъ, какъ прикасаются къ чему либо безъ намѣренїя, по легкомыслию, по неосторожности; потому что случается нерѣдко, что и въ этомъ непримѣтно погрѣшаютъ. Душа христіанская! ты призвана *почтѣваться ли соотѣсть* (Гим. 13, 5: а потому, сколько возможно, не прикасайся власти ни словомъ ропота, ни мыслию осужденїя; и вѣруй, что *яко возжелитися душа помазаннхъ во очю твоею, тако возжелитися ты предъ Господомъ, и покретъ тя, и влметъ тя отъ всякія печали* (1 Цар. 26, 24).

Слово въ Великій пятокъ предъ плащаницею. *)

Уны мнѣ, сладчайшїи Іисусе! Что воздасть Те-

*) Проповѣдено въ першій Псковской духовной семинаріи 15-апрѣля 1905 г. преподавателемъ А. О. Замятинимъ.

Ѣв неблагодарный народъ еврейскій! Какъ увѣнчалъ онъ Тебя, своего Царя и Избавителя! Какъ воступилъ онъ съ Тобой, Утѣха израилева!... Легла тѣль смертная въ Твоемъ святомъ, боголѣнномъ лицѣ, вырвались Твои грѣшныя, добрые оныя блаженныя свѣтомъ вѣчной жизни, Сладки Твои уста, вѣщавшія людямъ глаголы вѣчнаго добра и правды. Неподвижно лежать Твои проповѣданная пречистая рука, которая Ты съ любовью простирала къ блуднымъ и несчастнымъ. Бездыханнымъ и беззачетнымъ являешься Ты, красивый добротой цѣмо вѣхъ человекъ, Увы мнѣ, сладчайшій Исусе!...

И за что обручиваешь на Тебя злоба людская? Въ чемъ обвинить Тебя законопреступный и богоборный Израиль?— Не было въ Тебѣ никакого зла, непорочный Агнецъ Божій, Твои враги, чтобы осудить Тебя на смерть, могли выставить противъ Тебя только ложныхъ свидѣтелей; судія призналъ Тебя невиновнымъ и хотѣлъ отпустить Тебя: предатель Твой въ мрачныхъ мукахъ отчаянія не повѣдалъ Тебя неповиннымъ страдальцемъ. За что же подвержен Ты пытаніямъ, мученіямъ и мучительной смерти на крестѣ вмѣстѣ съ злодѣями? Жестоковыяныя сланы израилева, приближеніе прѣвѣковъ, вознегодовали и убили Тебя за Твое смиреніе, кротость и любовь. Твой свѣтлый духовный ликъ очень зряо отбывалъ собою нѣхъ гордость, честолюбіе и алчность. Они не могли переносить свѣта Твоего и, не выйдя его и боясь его, потребовали отъ Пилата смерти Твоей. Забыли они, неблагодарные, о томъ какъ Ты исцѣлялъ у нихъ стѣвловъ, прокаженныхъ, разслабленныхъ, блановатыхъ, какъ Ты возвращалъ къ жизни мертвецовъ, какъ Ты глубокопадшихъ мытарей и блудницъ снова ставилъ на путь добра, чистоты и чести. Не удержалъ ихъ звѣрской просты Твоей проткнѣй и смиренный видъ; не остановили ихъ злого умысла Твои святая, мудрая, не земная рѣчи. Все забыто: въ сердцахъ пророкоубійцъ осталася лишь одна безпощадная же-

етоякая злоба: она водрузила на Голгофѣ крестъ и на немъ вмѣстѣ съ разбойниками убила... Святѣйшаго изъ святыхъ, Христа Сына Божіи! Странное злодѣяство! Ужаснися бойся небо и да подвигаются вся основанія земли! О, душивые богоубійцы, порожденія схищны, пемадія ада, да възвѣщете отъ русь вашихъ невинная кровь сія и седмерицею да воадаете вамъ по злобѣ вашей отъ распятаго нами грознаго Судіи!...

„А развѣ вы сами не прилагаете Миѣ новыхъ рани?“—вѣщало, Ты, Господи, намъ въ сія свѣщенныя жгуты. Неужели вы совершенно чисты отъ крови Моей? Приидите и вѣстакимен. Въ лицѣ бѣдѣщихъ и несчастныхъ, голодныхъ и холодныхъ братьей Моихъ Я ежедневно прошу и умоляю васъ: „помогите Миѣ!“—а вы отвращаете отъ Меня вооруги своея, счищаете отъ Меня сердце и руку свою и не замечаете Мени терѣть нужду и страданія. Много красивыхъ словъ говорите вы о помощи неимущимъ, о просвѣщеніи заблудшихъ, о спасеніи погнѣбшихъ, но дѣлаете для нихъ слишкомъ, слишкомъ мало. Не оправдывайтесь предо мною, ссылайтесь на скудость средствъ своихъ: такового оправданія непаждать душа Моя,—оно притворство. Если бы въ вашихъ сердцахъ была любовь ко Миѣ, то вы отдали бы ради Меня и послѣднія двѣ денты. Неужели вы не повинны предо Мною?—Какъ двѣнадцать вѣновъ тому назадъ, Я и теперь устами Церкви Моей проповѣдую вамъ Свое животворное слово, но вы не желаете слушать его. Съ большимъ расположеніемъ вы внимаете льстивымъ словамъ своихъ мудрецовъ, а Миѣ васкомфрно говорите: „Твое ученіе устарѣло, отойди отъ насъ, путей Твоихъ знать не желаемъ.“ Неужели вы не повинны предо Мною?—Когда среди васъ, по волѣ Моей, является вѣрный рабъ Мой и словомъ и дѣломъ защищаетъ предъ вами святые законы правды Моей, то вы встрѣчаете его недружелюбно, задерживаете его благія начинанія и разрушаете его разумные совѣты. Тщательно вникните:

васъ въ вѣкъ какою-нибудь пороку, чтобы уни-
зить его, омрачить его доброе имя и положить ко-
пецъ его дѣятельности. Неужели вы не повинны
предо Мною?—Называясь учениками Моими, вы въ
то же время готовы продать Меня и продаете за
блескъ металла, за дружбу съ сильными и славны-
ми міра сего, за суетную привязь своихъ легкомыс-
ленныхъ друзей, за покой лѣнливой и беззаботной жи-
зни и даже за удовольствія нечестиваго и безпорядоч-
наго чрева. Кто же вы, друзья-ли Мои или враги? За-
гляните въ глубь сердецъ своихъ, посмотрите на
себя безпристрастнымъ окомъ и дайте Миѣ вели-
кодушную отвѣтъ у гроба сего.— Вы глубоко виновны
предо Мною, вы въ советѣ съ врагами Моими, Мои
страданія и смерть, тѣмныя и позорныя, не троюули
вашихъ сердецъ.— вы не за Меня, а противъ Меня.
Грѣшите на призывъ Мойхъ, грѣшайтесь и на себя
самыхъ; ужасаясь предъ ихъ злодѣйствомъ, ужасай-
тесь и предъ своими собственными поступками въ
отношеніи ко Миѣ. Въ настоящей часъ Я напоми-
наю вамъ о вашихъ неправдахъ, чтобы сдѣлать
васъ Своими истинными и преданными друзьями,
чтобы не осудить васъ вмѣстѣ съ моими распина-
телями и мучителями. Идите ко Миѣ, дорогія чада
Мои, идите съ открытою душою и покаяньемъ у гроба
сего въ своихъ беззаконіяхъ. Я прощу васъ и съ
радостію приму въ Свой отеческій объятіи; Я со-
зову ангеловъ Мойхъ, чтобы составить съ вами
одно общее ликованіе. Да не придетъ на васъ гроз-
ный судъ Мой и да не погибнете вы вмѣстѣ со
всеми врагами Моими”...

Прости насъ, милосердный Агнецъ Божій! По-
винны мы предъ Тобою, намѣнили мы Тебѣ и оскор-
били Тебя, благого и кроткаго. Каждый день и часъ
досаждаемъ Тебѣ и не сознаемъ своей вины предъ
Тобою. Горе намъ, неблагодарнымъ и злымъ; насъ
ожидаетъ грозный судъ Твоей неумытной правды...
Пощади Твое погибающее созданіе. Владыка, пре-
чищено кровію Твоею единъ беззаконійъ нашихъ, прости

намъ слово прощенья, и помяни насъ, вмѣстѣ съ разбойникомъ во царствіи Твоемъ! Аминь. А. В.

Мысли сельскаго пастыря о всенародномъ пѣніи въ храмѣ.

Давно на „святой матушкѣ Руси“ прошло то время, когда сельское населеніе, въ силу необходимости, по недостатку школы, отдавало дѣтей своихъ учиться „грамотѣ“ къ мѣстнымъ дьячкамъ „Масарычамъ“ и „Захарычамъ“. Пройдуть, бывало, эти самородные учителя со своими учениками „дзвы“, выучатъ съ грѣхомъ совѣсть разбирать часословъ и псалтирь, да мало-маленько научатъ писать каракулями буквы — ученіе кончалось: ученикъ выходилъ изъ школы дьячка грамотнымъ. Но и такая грамотность была достоинствомъ одного или двухъ счастливицевъ въ деревнѣ. Старожилы рассказываютъ, что въ то время были такіе поселки, гдѣ не было и одного грамотнаго: чтобы написать общественный приговоръ, или прочесть присланное письмо приходилось отыскивать грамотнаго иногда за десятки верстъ. Теперь, благодаря неуклоннымъ заботамъ Правительства о благѣ народномъ, школы построены въ каждомъ сельскомъ приходѣ: приходъ безъ школы представляетъ что-то ненормальное. Много школъ церковно-приходскихъ, много земскихъ, есть школы и министерскія. И во многихъ изъ этихъ школъ наряду съ преподаваніемъ Закона Божія, церковно-славянскій трезубъ, ариѳметика и другіе предметы введено преподаваніе церковнаго пѣнія, а въ школахъ церковныхъ оно даже обязательно. Такимъ образомъ новое поколѣніе еще со школьной скамьи вмѣстѣ съ возможностью ознакомиться съ основными началами церковнаго пѣнія, и почти каждый по выходѣ изъ школы пронзаетъ болѣе или менѣе слѣсно и безошибочно, простымъ пѣніемъ общепотребительнѣйшаго церковнаго пѣнописія: „Царю небесный“, „Достойно“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“, а пожалуй и „Херувимскую пѣснь“, „Милость мира“ и др. При такихъ условіяхъ по отношенію къ церковному пѣнію, кажется, было бы благовременнымъ въ настоящее время поставить на очередь вопросъ о повсемѣстномъ введеніи за богослуженіемъ всенароднаго пѣнія. Москва — сердце Россіи, гдѣ уже во многихъ храмахъ введено общенародное пѣніе при соборствованіяхъ, да послужитъ жителямъ деревни примѣромъ, достойнымъ подражанія.

Справедливость требует сказать, что русский мужичок любит свой родной храм, где он крестился, где он получал первые пачатки христианского вкρούченія, где Богъ благословилъ его на семейную жизнь, куда, по прошествіи земнаго поприща, носуютъ его хладные, брешные останки. Побуждаемый этою любовью къ родному храму, онъ въ праздничные и воскресные дни охотно посѣщаетъ его. Но горько, хотя и волишь справедливо то, что лишь въ *постышніи* храма онъ думаетъ найти себѣ спасеніе. Очень часто, стоя въ храмѣ Божіемъ, мужичекъ душою своею ищетъ по родинамъ ему дѣламъ и подлѣтъ, думаетъ о предтѣщихъ базарахъ, съучаетъ за божественной службой и ждетъ не дождется ея окончанія. Покуда, не все такъ безучастно относится къ молитвословіямъ и пѣніямъ богослуженій, есть и такіе, которые сознаютъ всю важность и святость ихъ и это свое сознаніе проявляютъ въ глубокихъ, сердечныхъ вздохахъ: „О Господи помилуй“, „О Царица небесная, Матушка“, „О Боже мой“ и т. п. Далеко этихъ вздоховъ религіозное чувство его не простирается и невольно ему слова пѣной и молитвъ церковныхъ одно за другимъ бѣзцѣлѣнно проходятъ въ его сознаніи, несколько не касаясь своею умилительностію его сердца. При отсутствіи главныхъ условій действительности молитвы: сознательности и сердечности, молитва не можетъ назваться въ строгомъ смыслѣ молитвой, не можетъ принести надлежащихъ плодовъ, мало того, такая молитва не способствуетъ и обновленію религіозно-праведнаго состоянія христианина. „Безъ толку молиться—безъ чела согрѣшать“ кто-то мѣтко сказалъ о такой молитвѣ. Вотъ между прочимъ одна изъ причинъ религіозно-праведнаго застоя русскаго крестьянина. При безучастномъ, невнимательномъ, шаблонномъ отношеніи его къ богослуженію церковныя пѣнопѣніи своею умилительностію очень мало размягчаютъ его сердце, не поселяютъ въ немъ отараненія къ порокамъ и недостаткамъ, чего бы слѣдовало ожидать, и религіозно-праведная жизнь его продолжаетъ идти по прежней прѣхонимой дорожкѣ, по капитальной раньше грѣхонной колѣѣ. Прямымъ, безошибочнымъ средствомъ къ устраненію дѣловости, едута и разбѣшенности, къ возбужденію сознательнаго и сердечнаго молитвеннаго настроенія, общаго интереса и должнаго вниманія къ богослуженію является введеніе въ сельскія храмы общенароднаго пѣнія. Какъ одну изъ проявленій естественныхъ потребностей человѣческихъ, пѣніе тѣмъ и важно

тѣмъ и дорого, что оно одновременно дѣйствуетъ на все естество
человѣческаго духа: въ частности его дѣйствіе простирается на
умъ, чувство и сердце человѣческое. Если по своему содержанию
всякая молитва и славословіе глубоко назидательны и величественны,
то они еще болѣе важны такими, еще сильнѣе и глубже
вѣдряются въ сердце человека, если они сопровождаются пѣніемъ.
Опытъ показываетъ, что при помощи пѣнія весьма легко, живо и
сознательно воспринимается человѣческимъ умомъ. Наглядный при-
мѣръ этому даютъ школьники, которые не поддающіеся усвоенію
урока вытѣются заучить парасильскіе. Ученіемъ умомъ пѣніемъ
убѣдительно проникаютъ естественно и въ таинству сердца воспомина-
ніемъ о томъ, какъ онъ вникаетъ глубоко корни и застаиваютъ волю
человѣка дѣйствовать въ извѣстномъ направленіи. Это неоспоримый
психологическій фактъ. А такъ какъ содержащемуся въ ней
человѣкъ служить одно лишь, свѣтлое и возвышенное, то и воля
человѣка получаетъ доброе направленіе: отсюда происходитъ рели-
гиозно-нравственное обновленіе человека, его нравственное пере-
рожденіе. Помимо личныхъ, индивидуальныхъ благъ общему пѣнію
много содѣйствуетъ общему благу, благу всѣхъ членовъ Церкви
Христовой. Въдѣ Церковь Христова представлять изъ себя одну
общую христіанскую семью. Каждый членъ этой великой христіан-
ской семьи долженъ заботиться не только о своемъ личномъ бла-
гѣ, но и о благѣ всѣхъ членовъ Церкви, следовательно между
членами Церкви должно непрерывно существовать тѣсное едине-
ніе, которое дѣйствительно и достигается при дѣятельномъ участіи
всѣхъ молящихся при богослуженіи въ общемъ пѣніи. Здѣсь
и бѣднякъ-горемыка въ сермяжѣ, и богатый, и знатный, счастливый
и несчастный, и убожливый сѣдинами, опирающійся на ко-
тлы старецъ и беззаботный юноша—все одинаково равны, все
„единами устами и единымъ сердцемъ“ приноситъ Господу хвалы
хваленія, исполняютъ завѣтъ заветольскій—молятся другъ за дру-
гомъ (Слѣ. V гл. 16 ст.). Общее пѣніе—это, такъ сказать, алтарь
народный, при помощи котораго радость и горе, просьбы и моль-
бы всецѣло объединяются и взаимно возносятся къ Престолу Все-
общаго Отца нашего Небеснаго. Какъ своего рода нововведеніе
общее пѣніе первоначально, конечно, не будетъ такъ стройно и
гармонично, какъ пѣніе ещеніицетовъ, но разъ что разгу, чрезъ
пѣніемъ своихъ и тѣхъ же ибеченій, оно скоро достигнетъ
и стройности; къ тому же ожидать отъ пѣнія лишь наслажденія

своего слуха есть величайшее заблужденіе. Въ храмѣ не мѣсто во время богослуженія наслаждаться искусствомъ. Домъ молитвы не долженъ служить оправданію любопытству. Сюда вбрующіе стекаются обременить свои тяжелыя житейскія невзгоды, найти въ молитвѣ душевное успокоеніе, почерпнуть новыя силы для жизни. Здѣсь мѣсто *„молитвы, мольбы, прошеній, благодареній за вся человеки“* (1 Тимѳ. 2 гл. 1 ст.), время покаянія, духовнаго углубленія и изцѣленія; почему не велика бѣда, если что-нибудь въ храмѣ выйдетъ и не совсемъ гармонично, зато храмъ долженъ быть великій магнетизмъ: вбрующее чувство молитвеннаго будетъ возбуждено, его сердце будетъ наполнено религиознымъ умиленьемъ, душу охватываетъ религиозный восторгъ, и восторгъ выливается въ величавыя формы умиленія. Представьте себѣ, напр., такую картину. Въ храмѣ совершается вечернее богослуженіе, среди псалма псаломъ Великаго поета. Храмъ переполненъ молящимися. Наступаетъ время чтенія Великаго канона. Мѣрно и плавно читаетъ воззванные тропари канона священникъ. Вниманіе всѣхъ молящихся привлекается къ этому чтенію и чувствуютъ они, невольно чувствуютъ, что душа наша действительно отделилась отъ Бога, оторвалась отъ суеты міра и со слезами надежды на неизреченное милосердіе Божіе вѣдь какъ одинъ человекъ, взываетъ *„помилуй мя, Господи, помилуй мя“*. Не великъ этотъ печальный стивокъ, но при псалмѣ вся всѣми молящимися невольно дрожи, пробѣгаетъ по телу, возмущенныя слезы текутъ изъ глазъ. Долго тянется чтеніе канона, но въ молящихся незамѣтно скуки и усталости. Они, какъ бы, забывши все земное, никакія прелести міра сего ихъ не улаживаютъ и единственное счастье для себя въ эти молитвенныя моменты они видятъ и думаютъ найти въ возмилуваніи отъ Бога; и вбруемъ мы, что въ такую душу спускается Богъ и Своєю благодатію очищаетъ ее отъ терній грѣхоннаго. Много и другихъ, подобныхъ вышеприведенному, молитвословіи и пѣсенкамъ можно указать въ нашемъ богослуженіи, напр.: призывы акантостовъ, великія прокимны и т. п.

Никто изъ здравомыслящихъ не станетъ оспаривать громаднаго значенія общенароднаго пѣнія. Жаль, что оно не всеобщее: когда одинъ приходитъ служить, бы примѣромъ для другого, тогда бы можно было смѣло надѣяться на его успѣхъ. Русскій мужичекъ любитъ пѣть. Всякое праздничное гулянье, всякое семейное торжество, всякую свою неудачу, однимъ словомъ, горе и радость

онъ, выражаетъ ивнїемъ. И въ этомъ отношенїи творчество народное выразилось въ массахъ иконъ общественныхъ, бытовыхъ и семейныхъ, которыя поются съ охотою умными и неумными. А если такъ, то тотъ же самый народъ можетъ и въ храмѣ Божїемъ, нужно только придать ему въ умъ. Но въ дѣлѣ художествъ народныхъ, тут много же вышло рѣше общему ивнїю, гдѣ соединилась съ ивнїемъ дачка и любительскій крестьянскій прикладъ, съ общему ивнїю можетъ показаться самымъ страннымъ и невыполнимымъ. Дружное усиліе вострой въ короткое время сломало бы эту преграду и русскій мужичокъ соизналъ бы тогда всю красоту общаго ивнїя, вълѣдетелю бы въ немъ о нь ивнїю, а не о вострой, выдалъ бы свое сердечное русское „и внїю“.
См. *См. Смирновъ*, (М. М. М., П. П. П.).

Изъ жизни семинаріи.

26 апрѣля, во вторникъ, духовную семинарію посетилъ Преосвященный Антоній, епископъ Волынской и Житомирской. Владыка прибылъ въ семинарію вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Арсеніемъ въ 11 час. утра и былъ встрѣченъ у подлѣзла о. инспекторомъ семинаріи, іеромонахомъ Алексѣемъ и близкимъ питомцемъ Владыки въ Казанской академіи преподавателемъ семинаріи іеромонахомъ Іувеналіемъ.^(*) Оба Преосвященные прослѣдовали въ храмъ семинаріи. Посѣтивъ затѣмъ каждый классъ, гдѣ въ это время шла 3-й урокъ, Владыки осмотрѣли бібліотеку съ читальней и рекреационный залъ. Удостоивъ своимъ посѣщеніемъ отца инспектора и о. Іувеналія, Преосвященные отбыли изъ семинаріи.

Въ теченіе дня Преосвященный Арсеній вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Антоніемъ посетилъ женское епархіальное училище, Троицкій и Благовѣщенскій соборы, ризницу соборную, усыпальницу Псковскихъ іерарховъ и лѣтнюю дачу Псковскихъ Владыкъ на Святной горѣ.

27 апрѣля Преосвященный Антоній отбылъ въ С.-Петербургъ.

^(*) О. ректоръ архим. Николѣй въ это время по порученію Владыки присутствовалъ на лекціи въ училищѣ семинаріи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Практическій совѣтъ кандидатамъ священствъ.— Въ нѣкихъ воздѣйствія на религіозно-православную жизнь прихода едва ли не самое важное значеніе имѣеть примѣръ священника и его жены. Гдѣ священникъ свято соблюдаетъ церковныя обряды, благочестивые народные обычаи, тамъ и прихожане являютъ ей болѣе усердіями къ храму Божію, болѣе праведными и строгими. Ибогтому, въ данныхъ случаяхъ, священникъ всего лучше можетъ найти поддержку въ своей женѣ, выросшей въ духовной семьѣ, съ дѣтства переносившей церковныя уставы и добрыя традиціи и привыкшей во всему узладу народной жизни. Жена священника съ свѣтлымъ воспитаніемъ, съ свѣтлыми взглядами и мыслями не въ состояніи даже будетъ понять, что значить, если она не приметъ участія въ нѣкоторыхъ народныхъ привѣтствіяхъ, если она не будетъ въ соблюденіи добрыхъ обычаевъ идти рядомъ съ народомъ. Она не пойметъ всей силы почитанія и уваженія, которыя питаетъ народъ къ своимъ „батьюшкѣ“ и „матушкѣ“, и которое требуетъ полнаго единодушія съ ними со стороны послѣднихъ. Во многихъ случаяхъ жена священника изъ свѣтлыхъ оказывается полезной въ его пастырской дѣятельности. Мы знаемъ не мало примѣровъ, когда священникъ, пользуясь влияніемъ такихъ жёнъ, не христосовалъ съ прихожанами на пасхальной заутренѣ, но ходилъ съ молитвами по домамъ въ Рождественскій и Великій посты и т. д.

Въ домашней жизни, не входящей въ сферу чисто пастырскаго служенія, священникъ долженъ служить образцомъ для прихожанъ. Живя среди простого народа, онъ долженъ быть простымъ въ своемъ обращеніи съ нимъ. Народъ нашъ любитъ, когда батюшка его не удивляетъ, тогда для него въ наибольшей возможности участливо разспрашиваетъ его о его дѣлахъ-бытахъ и говорить его простою рѣчью. Тутъ устанавливается полное единеніе священника съ его прихожанами. Но оно имѣетъ еще полнѣе, если отъ священника не отстаетъ въ этомъ отношеніи и его жена, если и она во всемъ будетъ внимательна къ прихожанамъ. Такими „батьюшкой“ и „матушкой“ прихожане обыкновенно не пахвоятся, сильно къ нимъ привязываются, со слезами провожаютъ ихъ при переездѣ въ другой приходъ и долгое время о нихъ вспоминаютъ. Если же жена священника свысока смотритъ на прихожанъ, при встрѣчѣ выказываетъ непонятную брезгливость и разговоръ свой съ ними огра-

начинает только лишь тѣмъ, что нужно лично для нея (напр. при нѣкой прислугѣ), то это бросаетъ тѣнь и на священника: какъ-то несколько умаляетъ его влияние на прихожанъ. Отсюда видно, какъ важно для священника имѣть жену, которая была бы близко знакома съ нравами и повѣяніями народа, которая и считала бы для себя унизительнымъ при случаѣ пойти къ прихожанамъ, раздѣлать ихъ простую трапезу и по-дружески поговорить съ ними. Въ полной мѣрѣ этимъ качествомъ обладаетъ только лишь дѣвушка изъ духовнаго звана, выросшая среди народа, знающая его бытъ, его душу.

Немаловажнымъ, наконецъ, средствомъ для привлеченія симпатій народа является изысканій видъ „батюшки“ и „матушки“ и ихъ домашняя обстановка. Романъ Потапенко „Новый“ служить прекрасной иллюстраціей этого. Въ этомъ романѣ представленъ типъ молодого священника, свѣтскаго по своимъ взглядамъ, манерамъ, оложаѣ и т. д. Тѣмъ же отличается и его жена: она по модѣ одѣвается, въ домѣ завела изысканную обстановку, а въ довершеніе ко всему этому—въ погостѣ расхаживаетъ съ супругомъ романы и играетъ на рояли. Народъ сразу отшатнулся отъ этой пары. Хотя по возможности пытался романизмъ священника, слышавъ уже рѣзко отъзывавшейся убожество, часто граничащее съ издевательствомъ: онъ не любитъ „батюшки“ и „матушки“, являющихся раздѣлными въ его общество. — Ему больше по сердцу „батюшка“ одѣтый въ поповскую вышитую рясу, въ старой пилѣ, а не въ блестящемъ цилиндрѣ. Точно также онъ не любитъ, если слыитъ предъ собой не священника, а „матушку“, а глупую старуху. Такие „батюшка“ и „матушка“ никогда не пользуются среди его любовью и уваженіемъ: они совершенно чужды ему.

Такимъ образомъ, кандидатамъ священства лучше и естественнѣе выбирать себѣ подругъ жизни изъ своей же духовной среды. (Смъ „Руков. для сельск. паст.“).

Миніе народа о женой проповѣдан.—Раздался звонъ колокола, признавацій къ религиозно-церковному стелію. И въ пещерѣ раздался дѣмой. Въ это время подошла ко мнѣ мужичекъ, миссіонеръ-сотрудникъ П.

Что-же беседа будетъ? Да, говорю. Пойдемъ вмѣстѣ

Чтенію у насъ ведеться въ сельскомъ управленіи. Путь ле-
жалъ мимо моеї квартири. Я намѣревалася зайти домой, пригла-
зять и Н.

— Я зайду. Да у меня и дѣло есть до васъ, выскажу
свою душевную боль, повѣстала Н. на мое приглашеніе.

Случился самозаръ и мы рѣшили поить чайку, пока соби-
рается народъ на чтеніе.

Поговорили кой-о-чемъ. Н. замѣтила: почаю и я свою
думу сердечную. Что-то у насъ батюшка какіи поученія говорить...
Вотъ недавно и слышала: началъ онъ съ евангельскаго чтенія,
а окончилъ "мірекими". Разказала, какъ сильный обижаетъ сла-
баго, меньшій съ покомъ защищается отъ большаго, богатый оби-
жаетъ бѣднаго. Бываетъ парча: богатый прижимаетъ рабочихъ
въ ибѣги: бѣдникъ провѣсть рубль, а тотъ дастъ восемьдесятъ ко-
пеекъ. Наживаетъ богатъ такими притѣвленіями тысячи, насы-
паетъ бѣрки хлѣба, а потомъ идетъ рублевую свѣчу въ храмъ
ставить, жертвуетъ на украшеніе храма... Но своимъ дѣломъ
будто мы подобны худому чугууну, въ которомъ ничего добраго
не держится. И много другихъ примѣровъ изъ жизни приводить
запѣвала, много по разказывала. Онъ не смѣлъ даже говорить, не слы-
шимъ мы слова Божія, не видимъ примѣровъ изъ жизни святыхъ.
А тамъ сектанты обмануты: дѣломъ насъ, бѣдуютъ, въ храмѣ-то
тщеникъ защищать? Мужиной—все изъ своей головы выду-
манаетъ, а не изъ слова Божія. Вся народъ недоволенъ".

Проповѣди батюшка я сама слушала, и восхищалася ими.
У народъ своимъ словомъ слышалъ о нихъ съ народомъ. И попроси-
ла защищать оратора-проповѣдника.

— Да вѣдь и Спаситель приводилъ примѣры для уясненія
истинъ изъ природы, говорилъ о сынецѣ, о иппеницѣ и плеве-
цахъ, о пенѣ. Иной же обрисовкой зла въ мірѣ, навихъ грѣ-
совъ—онъ хотеть исправить нашу жизнь.

— Вотъ, какъ хотите, а прихожане очень недоволены, ког-
да священникъ говоритъ изъ своей головы. Намъ дорого слово
Божіе, примѣры святыхъ.... (Изъ „Самарск. Ел. Вѣд.“, 1905 г.,
№ 4-й).

Библиографія.

О всѣхъ присланныхъ въ редакцію книгахъ даются отзывы или помещаются объявленія.

Протоіерей І. И. Соловьевъ. Вопросъ о царскомъ Самодержавіи въ исторіи священной и отечественной и въ современной жизни.

Въ этой брошюрѣ авторъ разсматриваетъ вопросъ о священной власти при свете библіеистическаго ученія и отношеній по отношению власти къ исторіи.

Показавъ при помощи событій изъ жизни еврейскаго народа, въ которыхъ намъ преподали уроки не словами только или явленіемъ, а дѣломъ и истиной, и въ которыхъ мы должны слышать голосъ Божій о томъ, каково должно и не должно быть божественное праводержаніе, авторъ говоритъ, что «для насъ побѣды живое самовластіе и самоуправство въ разноречивыхъ судьбахъ народными, будетъ ли оно выражаться въ демократическомъ республиканствѣ или въ единичной власти монарха. — и что единственное спасеніе для народа—Царь, помазанникъ Божій, который и въ возхожденіи своемъ на престолъ по отъ явленію народа зависитъ, и отъ Божія избранъ, и по всѣмъ нравственнымъ предначинающимъ словамъ въ устройствѣ блага народа о немъ говоритъ по пророчествамъ и библіическимъ предостереженіямъ, и о немъ Божій, Властителемъ Божіимъ, или неограниченнымъ имъ ограничивается, или, по крайней мѣрѣ, ограничивается».

«Это библіическое богооткровенное ученіе о Царѣ Самодержавномъ, помазанникѣ Божіимъ, и воспринявъ въ свое свѣщеніе и совѣсти, въ свою душу и жизньъ русской народъ—воспринявъ отъ святой православной восточной Церкви вмѣстѣ съ своимъ *Апокалипсисомъ* и *Царь-Богородицею*—какимъ образомъ Владимиръ»

Царь—интеръ помазанникъ въ общихъ чертахъ планшійше моменты государственной жизни русскаго царства, начиная съ послѣ-монгольскаго періода и оканчивая Петромъ Первымъ, и показывается, какъ развилась и укрѣпилась идея самодержавнаго монархизма. Утвержденію идеи самодержавія не мало способствовали свѣтителю и учителя русской Церкви, которые въ рожденіемъ небеснымъ освящали власть помазанника Божія. Таковыми были Церковносвятители Московскіе и всея Россіи, которые, вмѣстѣ съ самими князьями и царями, именуются и на себѣ въ библіеистическомъ Религ.—митрополиты: Писарь, Алексій, Іоанн и Филаретъ, а также всея—святитель, патриархи: Іоанн, Германъ, Филаретъ и Писарь».

Библіическое и-рочное ученіе о царской власти, какъ Самодержавной, и о Царѣ, какъ помазанникѣ Божіимъ, русской народъ

глубоко восприняли въ свою совесть и твердо усвоили въ своей жизни. Въ этомъ съ особымъ вниманіемъ стоить отметить особый рядъ народныхъ поговорокъ, — стало церковная народная умная дума, — въ которыхъ говорится о Царь, сто власти и правосудствіи и о нашемъ къ нему отношеніи.

Чтоже касается земскихъ соборовъ, которые были въ Самодержавной Руси при Грозномъ, при Михаилѣ Осолодовичѣ и Алексѣѣ Михайловичѣ, то они совершались по воли и желанію самихъ царей, происходили не безъ участія представителей Церкви и никогда не имѣли рѣшительнаго народно-властительнаго характера и значенія.

Рядъ словъ о Самодержавной царской власти широкъ замечиваетъ весьма характерными словами прасиношляхтца Филарета, митрополита Московскаго, въ которыхъ очень выукло выражена самая суть идеи Самодержавія. «Богъ, — говоритъ въ одномъ изъ своихъ поученій святишель — по образу Своего небеснаго единопачалія устроилъ на землѣ царя по образу Своего вседержительства — царя Самодержавнаго по образу Своего Царства всепреходимаго, простижимаго съ вѣку и до вѣка, — царя наследственнаго.»

Вопросъ о народномъ Самодержавіи въ достаточной мѣрѣ раскрытъ (22 стр.) книжкѣ отна Самодержавія — раскрыты съ надлежащими оговорками, съ надлежащимъ стилемъ и съ тщательностью. Выходитъ въ свѣтъ въ томъ же изданіи, пожелать бытъ въ достаточной мѣрѣ болѣе распространеннымъ и общиностраннымъ. — Д. К.

Изъ № 16—17 Церковныхъ вѣдомостей 2 1904 г.

Книга протоіерея Г. М. Дьяченко: «Другъ церковнаго импровизатора» (Стр. XXXIV+570) продается съ уступкою, (изд. 1 р. 80 к.) за 1 р. 30 к. съ перес. у автора: Москва, 3-я Мещинская ул., домъ Трифона муч. Эта книга, представляющая собою сборникъ 1000 конспектовъ проповѣдей, получила много и широкое вниманіе. См. напр. «Насл. собес.» 1902 года, № 49, «Востр. день» 1903 г., №№ 5 и 6, также «Моск. церк. Вѣд.» за 1903 г. и др. «Вѣра и церковь» за 1904 г. Книга составлена по образу записочнаго раба Козьма и Шелеста.