

**СТАВРОПОЛЬСКІЯ**  
**Е**пархіальныя Вѣдомости.  
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:  
на годъ—6 рублей, на пол-  
года—3 рубля.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомс-  
тей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 36-й. 3-го сентября 1911 года.

**Отдѣлъ оффиціальныи.**

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа с. г. за № 11427, священникъ Ставропольской Варваринской церкви Михаилъ Зубилинъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ Ставропольской духовной консисторіи.

II.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

**Перемѣны по службѣ.**

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Спасскаго окончившій курсъ семинаріи Иванъ Сараховъ, 19 августа.

учитель церковно-приходской школы села Ладовской Балки Иванъ Шалалыгинъ, на діаконское мѣсто въ сел. Малые-Ягуры, 23 августа.

окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Александръ Церетели, на діаконское мѣсто въ село Елисаветинское, 23 августа.

*Допущенъ* къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ ц. станицы Пензенской Александръ Стефановъ, 19 августа.

*Отчисленъ*, согласно прошенію, отъ должности псаломщика церкви села Спасскаго Иванъ Кулаковъ, 19 августа.

*Утверждены* въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при ц. ст. Крѣпостной Авксентій Рося, 18 августа; при ц. ст. Васюринской казакъ Павелъ Якуба; при ц. с. Казгулака кр. Иванъ Варуха; при ц. с. Стародубки кр. Иванъ Степаниченко; при ц. с. Кугульты кр. Θεодотъ Казлитинъ, 22 августа; при ц. ст. Аншеронской каз. Никита Носовъ и при Вознесенской ц. ст. Старолеушковской каз. Леонтій Налевайко, 24 августа.

*Уволенъ* отъ должности церковнаго старосты хут. Балковскаго Кирилль Затыка, 22 августа.

---

### III.

## И з в ѣ с т і я

### Архіерейскія служенія.

Его Преосвященство Епископъ Михаилъ, въ пятницу 26 августа с. г., служилъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви; рукополагалъ: во священники діакона Василия Никольскаго, назваченнаго учителемъ Закона Божія въ прогимназіяхъ мужской и женской въ ст. Баталпашинской, Куб. обл., во діаконы—учителя Новогригорьевской второклассной школы Николая Ермолаева (будетъ рукополагаться во священники).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарекій, въ воскресеніе 28 августа с. г., служилъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви; рукоположилъ: во священники діакона Николая Ермолаева, опредѣленнаго къ Михаило-Архангельской церкви села Дивнаго, Ставропольской губерніи, во діаконы—завѣдующаго Мокробалковскимъ однокласнымъ училищемъ Василя Безобразова, опредѣленнаго къ Покровской церкви села Сандаты, Ставропольской губерніи.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ, въ понедѣльникъ 29 августа с. г., служилъ Божественную литургію въ Ставропольскомъ Маріи-Іоанновскомъ женскомъ монастырѣ и послѣ оной панихиду по убиеннымъ воинамъ; рукоположилъ: во священники—діакона Николая Кухіанидзе, опредѣленнаго къ Покровской церкви села Урожайнаго, Ставропольской губерніи, во діаконы—окончившаго курсъ Ставропольской духовной семинаріи Антонія Стась, опредѣленнаго къ Николаевской церкви ст. Полтавской, Куб. обл. Проповѣдь произнесъ миссіонеръ священникъ Валентинъ Руденко.

Его Преосвященство Епископъ Михаилъ, въ понедѣльникъ 29 августа с. г., совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви и послѣ оной панихиду по убиеннымъ воинамъ; рукоположилъ во діаконы псаломщика Всеволода Смирнова (будетъ рукоположенъ во священники). Проповѣдь произнесъ священникъ епархіальнаго женскаго училища Николай Критскій.

Его Преосвященство Епископъ Михаилъ, во вторникъ 30 августа с. г., служилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; рукоположилъ: во священники діакона Всеволода Смирнова, назначеннаго въ Томскую епархію къ Свяго-Духовской церкви села Селиверстовскаго, во діаконы—окончившаго курсъ Ставропольской духовной семинаріи Константина Барыкинскаго, опредѣленнаго къ Срѣтенской церкви села Благодарнаго, Ставр.

губ. По литургіи былъ совершенъ молебень святому Александру Невскому съ многолѣтіемъ.

---

### Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 21 іюня 1911 года за № 974, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 15—28 іюля 1911 года за № 5233, постановилъ открыть при Новогригорьевской второкласной школѣ Прасковейскаго уѣзда Ставропольской губерніи, съ 1-го сентября 1911 года, дополнительный двухгодичный курсъ для подготовленія воспитанниковъ къ служенію церкви въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ, на установленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—15 марта 1911 года за № 1655, основаніяхъ, и ассигновать съ 1-го января 1912 года въ распоряженіе Александровскаго Окружнаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ кредита по § 10, ст. 2-й смѣты Святѣйшаго Синода по четыре тысячи шестисотъ пятидесяти (4650) рублей въ годъ, въ томъ числѣ 1200 рублей завѣдующему изъ безприходныхъ священниковъ, 300 руб. ему же квартирныхъ, 700 рублей учителю предметовъ, 400 рублей учителю пѣнія, 200 рублей на учебныя пособія и бібліотеку, 900 рублей на содержаніе учащихся въ общежитіи (на 20 человекъ), 500 руб. на расходы по зданію и церкви, 300 рублей на веденіе занятій сельскимъ хозяйствомъ и 150 рублей на медицинскую помощь, а на расходы по содержанію сего курса въ текущемъ 1911 году, за время съ 1-го сентября по 31 декабря, отпустить въ распоряженіе названнаго Отдѣленія 1550 рублей.

Основанія, установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—15 марта 1911 года за № 1655, слѣдующія: на дополнительномъ двухгодичномъ курсѣ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій (по 4 недѣльныхъ урока въ каждый годъ обученія на курсѣ), церковная исторія общая и русская, въ связи съ гражданской (по 4 урока), исторія русской литературы (по 2 урока), церковный уставъ (по 2 урока), церковное пѣніе (по 3 урока), практическое руководство для церковно-служителей (по 1 уроку), методика Закона Божія и прочіихъ учебныхъ предметовъ начальной школы (по 2 урока), практическіе уроки въ образцовой школѣ (по 5 уроковъ) и сельское хозяйство (по 2 урока), всего по 25 недѣльныхъ уроковъ въ каждый годъ обученія.

Завѣдываніе дополнительнымъ курсомъ возлагается на завѣдующаго второклассной школой священника, который долженъ быть безприходнымъ. На него, кромѣ обязанностей по завѣдыванію школой и курсомъ, возлагается совершеніе всѣхъ церковныхъ службъ въ школьной церкви и преподаваніе на курсѣ Закона Божія (8 уроковъ), методики сего предмета (2 урока, по 1 въ каждый годъ обученія), практическаго руководства для церковно-служителей (2 урока) и церковнаго устава (4 урока). Въ случаѣ затруднительности для завѣдующаго преподавать вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ назначенные ему во второклассной школѣ уроки Закона Божія и церковной исторіи (11 уроковъ), уроки по симъ предметамъ въ 1-хъ двухъ отдѣленіяхъ школы могутъ быть поручаемы приходскому священнику или же учителямъ школы за вознагражденіе въ размѣрѣ 20 рублей за годовой урокъ.

Преподаваніе общей и русской церковной исторіи, въ связи съ гражданской (8 уроковъ), исторіи литературы (4 урока) и методики учебныхъ предметовъ начальной школы (2 урока) и руководство веденіемъ практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ (10 уроковъ) поручается особому учителю, назначаемому изъ лицъ съ высшимъ

или среднимъ образованіемъ. Обученіе на курсѣ церковному пѣнію и управленіе церковнымъ хоромъ возлагается на особаго учителя пѣнія, которому должно быть поручено обученіе пѣнію и во второкласной школѣ.

Преподаваніе сельскаго хозяйства на курсѣ можетъ быть поручено или особо приглашенному для того лицу или же одному изъ учителей второкласной школы, имѣющему надлежащую для того подготовку.

На дополнительный курсъ принимаются обладающіе хорошимъ голосомъ и знающіе церковное пѣніе: а) окончившіе съ успѣхомъ курсъ второкласной школы въ годъ приѣма на курсъ—безъ экзамена и б) окончившіе второкласную школу за годъ и болѣе до приѣма, представившіе одобрительный отзывъ о своемъ поведеніи за время послѣ оставленія школы, по выдержаніи провѣрочнаго испытанія, установленнаго для оканчивающихъ второкласную школу. Приѣмъ на курсъ лицъ, владѣющихъ хорошимъ голосомъ и знающихъ церковное пѣніе, но не обучавшихся во второкласной школѣ, на примѣръ окончившихъ духовное училище или вышедшихъ изъ первыхъ классовъ духовной семинаріи, разрѣшается при условіи выдержанія такими лицами приемнаго испытанія въ объемѣ программъ второкласныхъ школъ. Непременнымъ условіемъ допущенія къ приемному экзамену должно быть представленіе сими лицами одобрительнаго отзыва о поведеніи и благонадежности отъ своего прежняго учебнаго начальства.

Ищущіе поступленія на дополнительный курсъ должны имѣть возрастъ не менѣе 16 и не свыше 19 лѣтъ.

По возможности всѣ учащіеся на дополнительномъ курсѣ живутъ въ общежитіи и подчиняются всѣмъ правиламъ, установленнымъ для учащихся второкласной школы. Обязательно посѣщая, наравнѣ съ воспитанниками второкласной школы, въ воскресные и праздничные дни богослуженія—всенощное или утреню и литургію и участвуя въ чтеніи и пѣніи, учащіеся на дополнитель-

номъ курсѣ, кромѣ того, обязательно присутствуютъ на богослуженіи а) среды, пятка и субботы каждой седмицы, б) во все дни Великаго поста и в) въ дни Рождественскихъ праздниковъ и Свѣтлой седмицы и сами исполняютъ все обязанности чтецовъ и пѣвцовъ и прислуживаютъ въ алтарѣ.

Учебныя занятія на курсѣ начинаются съ 1-го сентября и продолжаются, вмѣстѣ съ экзаменами, до 15 іюня. На Рождественскія и Пасхальныя каникулы учащіеся на курсѣ не увольняются, а остаются въ общежитіи. На лѣтнія каникулы, съ 15 іюня до 1 сентября, они отпускаются въ дома родителей или родственниковъ.

Приемныя, переводныя и выпускныя испытанія учащимся на курсѣ производятся совѣтомъ школы, съ участіемъ учителей курса. При производствѣ выпускныхъ испытаній въ Совѣтѣ прелѣдательствуетъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ или членъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, или другое лицо, по назначенію Епархіальнаго Преосвященнаго.

По окончаніи дополнительнаго курса учащіеся получаютъ свидѣтельство о своихъ успѣхахъ и поведеніи, за подписью завѣдующаго курсомъ и учащихся.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Покрѣвской церкви села Сандаты, Ставропольской губерніи, прихожанъ 11309 душъ обоюго пола, дворовъ 1481, причтъ 3-штатный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 105 десят., дома для членовъ причта церковныя, кромѣ сего для священноцерковнослужителей 1-го и 2-го штата имѣется казенное жалованье въ размѣрѣ 360 рублей въ годъ.

2) при Покровской церкви станицы Старошербиновской, прихожанъ 9336 душъ обоого пола, дворовъ 1372, причтъ 7-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 200 десятинъ.

3) при Иоанно-Богословской церкви села Шишкина, Ставроп. губ. Прихожанъ 1413 душъ обоого пола, дворовъ 201, причтъ 2-хъ членный; на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 60 десятинъ и общественныя квартиры; кромѣ сего имѣется казенное жалованье въ размѣрѣ: священнику 300 и псаломщику 100 рублей въ годъ.

*Протодіаконское* мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: \*) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532' д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартиръ не имѣется).

3) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы).

4) при Петро-Павловской церкви, хутора Вратскаго, прихожанъ 1838 д. об. пола, дворовъ 243, причтъ 3-членный; источникъ содержанія причта—братскіе доходы.

5) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діако-

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебного года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебного года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школъ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

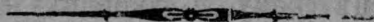


на—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

6) при Рождество-Богородицкой церкви села Степного, Ставропольской губерніи, причтъ 3-хъ членый, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинь.

7) при Михаило-Архангельской церкви села Дивного, Ставропольской губ., прихожанъ 3762 души обоого пола, дворовъ 474, причтъ 3-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинь, дома для священника и діакона общественныя.

8) при Рождество-Богородицкой церкви ставицы Выше-стеблѣвской, прихожанъ 2587 душъ обоого пола, дворовъ 320, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 97 десятинь.



I.

**Новоявленный угодникъ Божій Іоасафъ Горленко,  
епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.**

(1705 г. 8 сентября—1754 г. 10 декабря).

Бѣлгородская епархія включала въ себя южную половину теперешней Курской, части Воронежской и Полтавской и всю Харьковскую епархію, и извѣстна была подъ именемъ Слободской, а въ народѣ „прежде погибшей Украйны“. Она населена была частью бѣглыми великорусскими выходцами, а больше малороссами всякаго рода: сюда бѣжали то притѣсняемые панами, то гонимые за вѣру католиками, то всякая вольница... Край только что заселялся, и свѣтскому, и духовному начальству предстояло много заботъ для приведенія его въ порядокъ. Святитель началъ свои труды съ возвышенія духовенства. Оно было полуграмотно или безграмотно. Незадолго предъ тѣмъ въ 1731 году въ Харьковѣ былъ основанъ Духовный Коллегіумъ, въ родѣ нашихъ Семинарій, но получавшихъ здѣсь образованіе священниковъ было немного, обычно же они учились въ приходскихъ школахъ, гдѣ научались только читать и писать. Мѣста передавались обычно отъ отца къ сыну по наслѣдству и поэтому родители считали излишнимъ вести дѣтей въ Коллегіумъ. Въ другихъ приходахъ дѣло бывало еще проще: духовенство выбиралось самымъ приходомъ изъ малограмотныхъ лицъ, еле бредущихъ по часослову или псалтири. Во время чашныхъ своихъ поѣздокъ по епархіи святитель испытывалъ

духовенство въ катихизисѣ, и незнавшихъ основныхъ истинъ христіанства отсылалъ для обученія къ благочиннымъ или въ Бѣлгородъ къ соборному экзаменатору. Для лучшаго же ознакомленія священниковъ съ истинами вѣры и смысломъ христіанскаго богослуженія святитель велѣлъ розослать по всей епархіи книжку о таинствахъ церковныхъ, и при поѣздкахъ испытывалъ священниковъ въ чтеніи ея, а нерадивыхъ отсылалъ для наказанія въ монастыри, консисторію или совсѣмъ удалалъ отъ мѣста. Харьковский Коллегіумъ Святитель очень любилъ, много заботился о матеріальномъ и умственномъ его процвѣтаніи, пріѣзжалъ сюда изъ Бѣлгорода на торжественные экзамены и всячески старался возвысить уваженіе къ этому учебному заведенію. Для лучшаго управленія епархіей Святитель обратилъ свое вниманіе на такъ называемыя духовныя правленія, или протопопіи. Онъ требовалъ, чтобы для большаго безпристрастія въ дѣлахъ они состояли изъ 3 членовъ: протопопа и 2 ученыхъ (изъ Коллегіума), или по крайней мѣрѣ „честныхъ“ священниковъ и рѣшали бы менѣ важныя дѣла, чтобы не обременять консисторію излишнимъ дѣлопроизводствомъ. Въ виду многихъ недостатковъ духовенства и рѣдкаго посѣщенія приходовъ благочинными, Святитель обязалъ послѣднихъ два раза въ годъ посѣщать церкви и смотрѣть за порядкомъ. При частыхъ обзорѣніяхъ церквей Святитель убѣдился, какъ много такихъ нестроеній: священники невѣрно отправляли богослуженіе, особенно таинства, совершали напр. евхаристію на кисломъ винѣ, причащали запасными дарами, которые не были напоены кровію, носили ихъ не въ дарохранильницахъ, а въ бумажкѣ и въ карманахъ. При проѣздѣ по епархіи, святитель заночевалъ разъ въ домѣ священника. Долго не могъ онъ заснуть, ощущая какую то тоску, и по духовному опыту предвидя здѣсь какой то безпорядокъ, сталъ внимательно осматривать божницу и находящіяся за иконами бумаги. Но здѣсь онъ ничего не нашелъ. Но вотъ

далѣе на полочкѣ между горшками онъ замѣтилъ бумажный свертокъ, и, развернувъ его, нашелъ тамъ святыя дары. Положа святыню на столъ, святитель всю ночь провелъ предъ нею въ молитвѣ, а на утро отрѣшилъ нерадиваго священника отъ служенія. Среди такого малообразованнаго духовенства легко обращались богослужебныя книги югозападныхъ уніатскихъ изданій, въ которыхъ неправильно училось напр. о времени пресуществленія даровъ и др. предметахъ. Святитель велѣлъ всѣ такія изданія отобрать, а равно отобрать и всѣ иконы уніатскаго письма, или небрежно написанныя разными богомазами. Напротивъ, нерадивое отношеніе къ святымъ иконамъ, хотя бы и стараго письма, святитель рѣзко каралъ. Однажды при посѣщеніи г. Изюма онъ нашелъ старый образъ Богоматери большого размѣра, который былъ взятъ изъ прежняго иконостаса и поставленъ въ углу притвора, служа перегородкою для ссыпки угля. Святитель съ глубокимъ умиленіемъ повергся предъ нимъ ницъ, говоря: «Царица Небесная! прости небрежность недостойныхъ твоихъ служителей, не вѣдятъ бо, что творятъ», и, строго обличивъ благочиннаго, велѣлъ внести образъ въ церковь и поставить его на особомъ мѣстѣ, предсказавъ, что онъ прославится благодатной помощью. Какъ говоритъ преданіе, святитель дѣйствовалъ такъ на основаніи бывшаго ему сновидѣнія. Особенно строго также каралъ святитель ссоры между священниками, запрещая имъ священнослуженіе впродъ до примиренія между собою. А за упорное пьянство онъ отлучалъ нерадивыхъ отъ священства. Еще хуже былъ тогда классъ низшихъ церковныхъ служителей. Дьячки и пономари избирались и нанимались прихожанами часто на нѣскольکو мѣсяцевъ и даже недѣль. Очевидно, такія лица не стѣснялись въ своей нравственной жизни. Святитель требовалъ отъ дьячковъ продолжительнаго служенія, вызывалъ ихъ къ себѣ для посвященія въ стихарь, ограждалъ тѣмъ отъ произвола прихожанъ. Въ случаяхъ притѣсне-

нія духовенства, даже несчастныхъ дьячковъ, святитель со всею энергіей выступалъ на защиту ихъ. Прикащикъ сильнаго князя Юсупова незаконно потребовалъ отъ дьячка села Ясеновскаго 5р., и когда тотъ отказался, избилъ его до полусмерти, забралъ съ поля его хлѣбъ, а самого выгналъ изъ села. Святитель по разслѣдованіи дѣла написалъ обо всемъ кн. Юсупову, угрожая, что если дьячекъ не будетъ возвращенъ и удовлетворенъ за свою обиду, то онъ велитъ запечатать церковь села Ясеновскаго. Столь же внимательно заботился святитель и о духовномъ исправленіи своей паствы. Въ виду религіознаго невѣжества послѣдней въ самыхъ простыхъ христіанскихъ истинахъ и молитвахъ, святитель повелѣлъ духовенству постоянно учить народъ, а если кто не могъ произносить поученій, то по крайней мѣрѣ долженъ былъ вслухъ учить народъ по окончаніи литургіи молитвамъ, и говорить ихъ до тѣхъ поръ, пока народъ не заучитъ ихъ. Особенно строго святитель наблюдалъ за исполненіемъ прихожанами говѣнія и пріобщенія св. таинствъ, угрожая нерадивымъ судомъ Божиимъ и видя во временныхъ бѣдствіяхъ, напр., въ бывшемъ тогда неурожаѣ, наказаніе Божіе за такое нерадіе. Также строго требовалъ святитель и соблюденія паствою установленныхъ церковію св. постовъ и не стѣснялся упрекать за нарушеніе ихъ даже такихъ сильныхъ лицъ, какъ командиръ Украинской дивизіи графъ П. С. Салтыковъ. Ревностно вооружался также святитель и противъ неблагоговѣйнаго отношенія православныхъ къ таинству брака, непремѣнно настаивая, чтобы женихъ и невѣста говѣли предъ вступленіемъ въ бракъ. Святитель не оставлялъ даже безъ вниманія и такихъ чадъ духовныхъ, какъ бродячіе цыгане, и приказывалъ доставлять ему точныя свѣдѣнія, исполняютъ ли тѣ долгъ исповѣди и причащенія и крестятъ ли они своихъ дѣтей. Вообще же, къ упорнымъ нарушителямъ церковныхъ законовъ, будь то духовные или свѣтскіе лица, простые смертные или важные дворяне, святитель

относился очень строго и сурово, какъ требоваль характеръ того времени. Духовныхъ лицъ онъ отсылалъ на тяжкія работы въ монастырь или на тѣлесныя наказанія, практиковавшіяся въ тогдашнее суровое время, совѣмъ же неисправныхъ извергалъ изъ сана. Свѣтскихъ же лицъ, упорно неподчинившихся церковнымъ канонамъ, онъ подвергалъ временному запрещенію отъ таинства причащенія, или же совѣмъ отлучалъ отъ церкви. Такъ, когда жители слободы Никитовки, подученные священникомъ Косьмою, напали на другого священника Никиту, духовнаго управителя, разбили его канцелярію, разорвали разные указы, а самого избили и, привязавъ цѣпью къ „непристойному стулу“, волочили по селу съ ругательствами и побоями, святитель отрѣшилъ зачинщиковъ отъ причащенія вплоть до смерти ихъ, а попа Косьму, послѣ наказанія плетью при консисторіи, лишилъ сана. Въ другой разъ, когда адъютантъ Выродовъ, совратилъ и увезъ насильно дочь священника Бѣлгородской слободы, и не возвращалъ ея отцу, не смотря на всѣ распоряженія духовной власти, а свѣтская власть небрежно отнеслась къ требованіямъ святителя, онъ также отлучилъ этого адъютанта отъ принятія св. таинъ и входа въ церковь. Но строгій въ исключительныхъ случаяхъ, святитель снисходительно относился ко людямъ въ др. случаяхъ. Такъ, не входя въ разборъ виновности генерала Б. Пассекъ, который содержался въ Бѣлгородской тюрьмѣ, святитель посылалъ ему кушанья отъ своего стола. Губернаторъ С--въ пригрозилъ было святителю, что за снисхожденіе къ государственному преступнику онъ донесетъ на него Высшей Власти. Но безбоязненный святитель велѣлъ передать ему, что если и онъ за свои несправедныя дѣла попадетъ въ тюрьму, то и ему онъ будетъ посылать кушанья. Къ бѣднымъ же и всякаго рода несчастнымъ святитель относился чрезвычайно милостиво и участливо. Особенно любилъ онъ благотворить тайно, во избѣжаніе славы. Поэтому прослышавъ о бѣднякѣ, вече-

ромъ посылалъ своего келейника съ милостынею, и тотъ потихоньку клалъ ее у порога, а самъ, стукнувъ въ окно или дверь, поспѣшно уходилъ прочь. Однажды за болѣзною келейника, святитель обрядился въ его одежду и проскользнувъ въ темнотѣ мимо привратника, отнесъ милостыню нуждавшимся. Но при возвращеніи наткнулся на упорнаго привратника, который не хотѣлъ пропустить его, спрашивая его имя. И когда святитель старался вырваться изъ его рукъ и скрыться, привратникъ успѣлъ такъ сильно избить его, что тотъ съ трудомъ добрался до своей комнаты и велѣлъ келейнику никому не сообщать о случившемся. Люди догадывались о благотворительности святителя, но только послѣ его смерти ясно обнаружилось, какъ много бѣдныхъ пользовалось его помощью. Великая толпа ихъ съ плачемъ провожала гробъ его, оплакивая своего покровителя. Послѣ его смерти осталось около 80 коп., такъ что консисторія вынуждена была просить Св. Синодъ объ отпускѣ особыхъ средствъ на его погребеніе, на что и было отпущено изъ средствъ архіерейскаго домоуправленія 300 руб. Кромѣ благотворительности святитель поражалъ еще всѣхъ своимъ воздержаніемъ и подвижничествомъ. Строгій постъ изцурялъ слабыя силы святителя, скончавшагося на 49 году жизни. Жизнь свою проводилъ святитель въ постоянной молитвѣ. Любимый его келейникъ, впослѣдствіи протоіерей г. Изюма, Погорлевскій, на обязанности котораго лежало докладывать святителю о началѣ богослуженія, говорить, что глубокимъ утромъ онъ заставлялъ уже святителя на молитвѣ.

Богослуженіе приношанятный святитель совершалъ необычайно благоговѣнно и со слезами, особенно божественную литургію. Однажды Погорлевскій видѣлъ во снѣ святителя молящимся въ какомъ то чудномъ и свѣтломъ храмѣ, полномъ благоуханія. Разказавъ святителю на утро сонъ, онъ получилъ отъ него повелѣніе никому не говорить объ этомъ до самой его смерти. Подобно св. Тихо-

ну Воронежскому, и святитель Іоасафъ любилъ постоянно помятовать о смерти и встрѣчать звонъ часового колокола молитвой: „Буди благословенъ день и часъ, въ онъ же Господь мой Іисусъ Христосъ ради меня родися, распятіе претерпѣ и смертію пострада. О, Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, въ часъ смерти моя приими духъ раба твоего въ странствіи моемъ, молитвами Пречистыя Матери Твояе и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ, аминь“.

Предчувствуя близость своей смерти, святитель испросилъ у Св. Синода отпускъ на родину для свиданія съ престарѣлыми родителями. Предъ выѣздомъ онъ приготовилъ себѣ усыпальницу и, отслуживъ послѣднюю литургію, обратился къ паствѣ съ трогательной рѣчью, прося себѣ прощенія и самъ прощая всѣмъ ихъ согрѣшенія. На другое утро онъ выѣхалъ изъ Бѣлгорода, сказавъ, что не увидятъ его уже больше. Поднявшись на гору, у подошвы которой стоитъ городъ, святитель вышелъ изъ кареты и осѣнилъ его въ послѣдній разъ своимъ благословеніемъ. Посѣтивъ своихъ престарѣлыхъ родителей и родственниковъ, святитель заѣхалъ въ Мгарскій монастырь, гдѣ помолился у гроба святителя Аѳанасія, а затѣмъ отправился назадъ въ епархію, но успѣлъ доѣхать только до Грайворона, нынѣ уѣзднаго города Курской губ., а тогда еще архіерейской вотчины. Здѣсь въ ковицѣ сентября онъ тяжело заболѣлъ, и окруженный родными, 10 декабря, принявъ св. тайны и соборованіе, тихо почилъ о Господѣ. О часѣ его кончины было открыто и его родителю и другимъ близкимъ лицамъ. Игумень Хогмыжскаго близъ Грайворона монастыря во время краткаго послѣобѣднаго сна видѣлъ святителя, который, указывая на ярко восходившее солнце, сказалъ: „Какъ ясно сіе солнце, такъ свѣтло предсталъ я сей часъ Господу“. Проснувшись и записавъ часъ видѣнія, игумень послалъ въ Грайворонъ и тамъ сказали, что въ этотъ именно часъ (5-пополудни) святитель почилъ о Господѣ.



Предъ своею кончиною святитель предсказалъ окружающимъ его близкимъ людямъ ихъ будущее, предостерегая, напр., своего келейника не искать священнаго сана, иначе онъ умретъ неизлѣчимою болѣзнью, что впоследствии и исполнилось. Привезенный по смерти изъ Грайворона въ Бѣлгородъ, святитель до половины февраля оставался непогребеннымъ вслѣдствіе поздняго прибытія епископа Перяславскаго, назначеннаго Синодомъ для погребенія его. И за все это время, болѣе двухъ мѣсяцевъ, тѣло его не предалось тлѣнію. Народъ массами толпился у его гроба, прощаясь съ любимымъ пастыремъ, и дивясь тому, что отъ тѣла его нѣтъ обычнаго запаха и тлѣнія. Поэтому по прошествіи 2 лѣтъ благоговѣйные почитатели усопшаго святителя, знавшіе его благочестивую жизнь, духовныя лица Троицкаго собора, тайно вошли въ его усыпальницу и нашли какъ тѣло его, такъ и самый гробъ цѣлыми и нетлѣнными. Слухъ объ этомъ сталъ постепенно распространяться среди народа, который весьма усердно началъ стекаться ко гробу почившаго святителя и служить здѣсь панихиды, прося его святыхъ молитвъ въ болѣзняхъ и другихъ случаяхъ. Поэтому давно уже народная вѣра причислила святителя къ лику угодниковъ Божиихъ, благодатно помогающихъ вѣрующимъ въ затруднительныхъ случаяхъ, а записки о его жизни въ разнообразныхъ редакціяхъ распространялись повсюду, даже среди такихъ лицъ, какъ Румянцевъ Задунайскій, графъ Безбородко и др. А въ день его кончины 10 декабря толпа богомольцевъ по приблизительному разсчету доходила до 30000 человекъ. Школьниками, въ бытность свою въ семинаріи, и мы спѣшили, особенно въ трудные дни экзаменовъ, приходивъ ко гробу святителя и молиться здѣсь, прося его помощи въ нашей юношеской нуждѣ. Моли же и нынѣ Бога о насъ, святителю отче Іоасафе!

С. Г. К.



## II.

### Миссіонерская дѣятельность среди Ставропольскихъ калмыковъ.

(Историческій очеркъ).

Къ несчастью для миссіи среди Ставропольскихъ калмыковъ, Преосвященному Владиміру не суждено было заняться упроченіемъ христіанства среди послѣднихъ: 23 ноября 1889 г. онъ былъ переведенъ на нижегородскую кафедру, а съ нимъ уѣхалъ, какъ его братъ, миссіонеръ Антоній, пробывшій миссіонеромъ среди калмыковъ съ 1-го іюля по 6 декабря (по другому извѣстію — съ 4 іюля по 7 декабря) 1889 г. Послѣ него поступилъ инокъ Аѳонской Зеленчукской пустыни іеромонахъ Серафимъ, служившій въ станѣ до 20 августа 1890 г. Жить ему пришлось въ томъ же домѣ и при такихъ же условіяхъ, при какихъ въ послѣднее время жилъ о. Антоній. При Серафимѣ былъ освященъ храмъ, именно 5 января 1890 г., и имъ отслужено въ немъ первое всенощное бдѣніе. За время своей миссіонерской дѣятельности о. Серафиму удалось обратить въ христіанство три калмыцкихъ семьи. Въ августѣ 1890 г. онъ вышелъ изъ миссіи.

Хорошимъ помощникомъ какъ о. Серафиму, такъ и прежнему миссіонеру былъ псаломщикъ Княземихайловской церкви Иванъ Шигеденовъ. По отчету Андреевскаго Братства за 1889-90 братскій (17-ый) годъ „онъ хорошо владѣлъ русскимъ, калмыцкимъ и даже монгольскимъ языками; въ 1890 г. онъ составилъ и перевелъ на калмыцкій языкъ три поученія о христіанской вѣрѣ, перевелъ на тотъ же языкъ краткій катехизисъ и молитву предъ причастіемъ“. \*)

Съ 20 августа по іюнь 1891 г. должность миссіонера въ Княземихайловскомъ поселкѣ занималъ, по назначе-

---

\*) Гер. Меѳодій. см. цит. соч., стр. 15. 16.

нію Преосвященнаго Ставропольскаго Евгенія, іеромонахъ Амросій. Но по своей болѣзненности онъ не могъ успѣшно вести дѣло миссіонерства. Вся дѣятельность на стану легла на плечи помощника миссіонера Дубровы. Остановимся подробнѣе на послѣднемъ. Въ званіи помощника миссіонера Я. П. Дубровѣ съ самаго же основанія стана (4 іюля 1889 г.) пришлось заняться преимущественно обученіемъ дѣтей грамотѣ и хозяйственной частію. На первыхъ порахъ, когда не было хорошаго школьнаго помѣщенія, обученіе дѣтей велось слабо, хотя усердіе учениковъ и при такихъ неблагопріяныхъ условіяхъ было большое, судя по донесенію Дубровы Преосвященному Владиміру отъ 23 декабря 1889 г. \*). Въ то же время Дуброва заботится о постройкѣ жилищъ для новокрещенныхъ, о разработкѣ пашни на землѣ послѣднихъ и проч. Но въ послѣднемъ случаѣ судьба какъ будто преслѣдовала его и его питомцевъ. Въ 1890 г. случился неурожай, отозвавшійся непріятно на и такъ бѣдномъ благосостояніи новокрещенныхъ; въ 1891 г. въ станѣ забралась оспенная эпидемія, унесшая въ могилу 20 калмыковъ, преимущественно взрослыхъ. Новъ 1891 г. на вновь засѣянной пашнѣ калмыковъ былъ удивительной урожай. Самоотверженная дѣятельность Дубровы расположила къ нему новопросвѣщенныхъ. На ряду съ заботами о новокрещенныхъ Андреевское Братство возложило на Дуброву постройку миссійскихъ зданій на вышеупомянутые 10,000 руб., отпущенныхъ отъ казны съ Высочайшаго соизволенія. Къ августу 1891 г., благодаря старанію Дубровы, была заново отдѣлана церковь, построены домъ для миссіонеровъ со всѣми необходимыми службами и возведенъ домъ для училища \*\*). Сверхъ всего изложеннаго, Дуброва, за все время пребыванія въ станѣ миссіонера о. Амвросія, велъ съ послѣднимъ внѣбогослужебныя собесѣ-

---

\*) И. Ястребовъ. См. выше цит. соч., стр. 292.

\*\*\*) Ястребовъ. *Ibid.* стр. 295.

дованія и учили калмыковъ молитвамъ. Весной 1891 г. на мѣсто о. Амвросія въ Князе-Михайловскій станъ былъ присланъ о. Владиміръ Акимовъ съ порученіемъ завѣдывать еще Яшалтинскимъ приходомъ. Новый миссіонеръ былъ совсѣмъ молодой человѣкъ, недавно окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи; но онъ не имѣлъ миссіонерскаго образованія, а поэтому пробылъ только по конецъ 1891 г., когда, согласно его прошенію, онъ былъ переведенъ на приходъ. Съ 1 января и по 13 апрѣля 1892 г. должность миссіонера оставалась праздною, а поэтому для требоисправленій въ поселкѣ былъ назначенъ причтъ селенія Большой-Джалги \*).

Въ 1892 г. Князе-Михайловскій миссіонерскій станъ праздновалъ освобожденіе калмыцкаго народа отъ власти нойоновъ и зайсанговъ. Императоръ Александръ III, повелѣвъ освободить калмыковъ отъ власти нойоновъ и зайсанговъ, уничтожилъ тѣмъ одно изъ существенныхъ препятствій къ насажденію православія среди калмыковъ. Давно извѣстно, что нойоны и зайсанги тормозили дѣло миссіи, удерживая своихъ подчиненныхъ сородичей отъ принятія христіанства изъ корыстной цѣли. Этимъ, между прочимъ, объясняется малоуспѣшность православной миссіи среди калмыковъ за весь періодъ почти 200-лѣтняго обитанія ихъ въ Россіи. Сущность реформы Александра III-го состояла въ слѣдующемъ: калмыки-простолюдины получили всѣ личныя права, предоставленныя общими имперскими законами свободнымъ сельскимъ обывателямъ. Права калмыцкихъ нойоновъ—улусовладѣльцевъ, мелкихъ владѣльцевъ и родовыхъ зайсанговъ на подвластныхъ имъ калмыковъ и на взиманіе съ нихъ албана (подати) были отмѣнены навсегда. Обязанности по управленію улуса временно возложены были на попечителя улуса и его помощниковъ, а по управленію аймаками на

---

\*) Ibid., стр. 296; ср. Гер. Мееодій, цит. соч., стр. 13.

аймачныхъ старшинъ \*). Монаршее повелѣніе торжественно было объявлено калмыкамъ Большедербетовскаго улуса на урочищѣ Башанта 12 іюля 1892 г., а крещенымъ калмыкамъ на мѣстѣ ихъ житія въ Князе-Михайловскомъ поселкѣ. Миссіонеромъ здѣсь въ это время служилъ діакономъ села Завѣтнаго Астраханской губерніи, Іоаннъ Крастилевскій, окончившій курсъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ, при назначеніи на должность миссіонера возведенный въ санъ священника. Остановимся на немъ. Миссіонерскую дѣятельность о. Крастилевскій проходилъ съ 1 октября 1891 г. по августъ 1892 г. Но онъ велъ дѣло миссіонерства среди калмыковъ очень плохо. Онъ сумѣлъ только вести интриги противъ Дубровы, который, благодаря этому, былъ устраненъ 12 апрѣля 1892 г. Совѣтомъ Андреевско Владимірскаго Братства, по настоянію Преосвященнаго Ставропольскаго. Впрочемъ, въ августѣ 1892 г. онъ все же былъ возвращенъ въ поселокъ, но уже въ званіи помощника почителя улуса для завѣдыванія дѣлами крещенныхъ калмыковъ \*\*). Вскорѣ самъ о. Крастилевскій послѣ ревизіи, произведенной архимандритомъ Назаріемъ, переведенъ былъ на приходъ Кубанской области. При немъ крещено было 16 калмыковъ. Послѣ о. Крастилевскаго съ 20 іюня 1892 г. и по конецъ этого года должность миссіонера въ Князе-Михайловскомъ станѣ оставалась праздною, а требоисправленіе было возложено на священника села Яшалты.

Съ 1 января по конецъ іюня 1893 г. должность миссіонера проходилъ вдовый священникъ—старецъ изъ города Екатеринодара Петръ Рыбальскій. Но этотъ мужъ, хотя многое сдѣлалъ для украшенія Князе-Михайловскаго храма, но какъ миссіонеръ былъ не на своемъ мѣстѣ, а поэтому и онъ, согласно прошенію, былъ переведенъ на

---

\*) Гером. Меѳодій. Калмыки Большедербетовскаго улуса, стр. 17. 18.

\*\*) П. Ястребовъ, см. цит. соч., стр. 297.

священническое приходское мѣсто въ Кубанскую область.

Съ 20 іюня 1893 г. и по 6 іюня 1896 г. Большедербетовскимъ миссіонеромъ пробылъ іеромонахъ Меѳодій, получившій полное миссіонерское образованіе по монгольскому отдѣлу на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи, куда онъ поступилъ съ званіемъ студента Новгородской духовной семинаріи. Онъ первый изъ миссіонеровъ сталъ получать жалованье изъ епархіальныхъ средствъ въ размѣръ 1200 руб. въ годъ. „Прохождение имъ миссіонерскаго служенія было, какъ свидѣтельствуется лично самъ о. Меѳодій \*), въ самое тяжелое время: крещенные калмыки стали уже разбѣгаться, а четыре калмычки уклонились въ буддизмъ и успѣли выйти замужъ за некрещенныхъ калмыковъ. Но о. Меѳодій въ короткое время, при своемъ усердіи, совратившихся въ буддизмъ обратилъ въ православіе и постарался выдать замужъ за крещенныхъ калмыковъ, церковь обновилъ и украсилъ пріобрѣтеніемъ необходимыхъ церковныхъ принадлежностей, піколу поставилъ на надлежащую высоту“\*\*).

П. Севрюкъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### III.

## Духовно-учебная реформа.

По поводу предстоящей духовно—учебной реформы г. А. Васильскій въ статьѣ „Одна или двѣ школы“? (Орлов. Епар. Вѣд. № 29) пишетъ:

„Проектируемая въ докладѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Финляндскаго Сергія шестиклассныя духовныя прогимназіи не являются законченнымъ среднимъ учебнымъ заведеніемъ. Обученіе по программамъ, для

\*) См. его соч. Князе-Мих. мисс. станъ Ставроп. губ.

\*\*) Ставропольскія Епарх. Вѣд. 1895 г., стр. 235.

нихъ назначаемымъ, останавливается на полъ-дорогѣ. Такъ, на примѣръ, ученикъ, оканчивающій прогимназію, долженъ будетъ выйти изъ нея ознакомившись съ исторіей русской литературы только до Карамзина, по гражданской исторіи—безъ свѣдѣній изъ области новой гражданской исторіи, по физикоматематическимъ предметамъ также съ незаконченными познаніями. Естественное окончаніе этихъ предметовъ (кромѣ математическихъ) по проекту Архіепископа Сергія предполагается уже въ пастырской школѣ, а для лицъ, не желающихъ въ ней учиться, въ другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, куда они захотятъ поступить. Обученіе въ послѣднихъ въ теченіе одного или двухъ лѣтъ для этой категоріи лицъ является, слѣдовательно, неизбѣжной необходимостію: иначе они не получаютъ даже средняго образованія. Такимъ образомъ эти шестиклассныя духовныя училища въ полномъ смыслѣ слова могутъ быть названы только *progymnasiae*, терпимыми въ качествѣ таковыхъ лишь по недостатку средствъ. Выходяшіе изъ нихъ ни въ смыслѣ полученнаго образованія, ни въ смыслѣ приобрѣтенныхъ правъ (нельзя же дать полныхъ правъ средняго учебнаго заведенія недоучкамъ) никакъ не могутъ считать себя удовлетворенными и обязательно должны переходить куда-нибудь „доучиваться“. А отсюда самъ собой напрашивается выводъ: представляютъ ли изъ себя эти учебныя заведенія особый цѣлостный *типъ* средней духовной школы? Не есть ли они наоборотъ только рядъ приготовительныхъ классовъ къ той же пастырской школѣ, выдѣленныхъ лишь для удобства воспитанія подъ особую крышу? И значитъ, при указанномъ выше построеніи духовныхъ прогимназій, двухъ особыхъ типовъ духовной школы не создается, а остается все та же *единая духовная школа* съ прежней двойственностью цѣлей и задачъ, что и теперь. Разница только въ томъ, что нѣкоторые предметы (на примѣръ Св. Писаніе Ветхаго Завета), растянутые сейчасъ на протяженіи всего семинарскаго курса, по по-

вому проєкту будуть сгрупуированы въ четырехъ высшихъ классахъ.

Высокопреосвященный авторъ доклада надѣется, что въ отдѣльно существующую пастырскую семинарію не пойдутъ всѣ неблагонадежные для пастырства, всѣ нецерковные элементы. И такимъ образомъ будетъ достигнута та цѣль, что специально-пастырская школа освободится отъ лишняго для нея груза учащихся; она уже будетъ рассчитана только на „призванныхъ“ и, слѣд., расчистится болѣе благодарная почва для духовнаго сѣянiя. О если бы такъ!... Нѣтъ сомнѣнiя, что при новомъ порядкѣ вещей значительная доля „непризванныхъ“ въ семинаріи поубавится, но совсѣмъ отъ нихъ она не освободится.

Въ самомъ дѣлѣ, съ чѣмъ долженъ выйти окончившій шестиклассную духовную прогимназію? Положительно ни съ чѣмъ. У него нѣтъ ни правъ, ни законченнаго средняго образованiя. Онъ, какъ сказано выше, *неизбѣжно* долженъ будетъ поступать для довершенiя образованiя въ другое среднее учебное заведенiе. Но тутъ-то и станетъ предъ нимъ и его родителями во всей своей тяжести вопросъ: а на какія средства онъ будетъ учиться? Проучиться лишнихъ два года гдѣ-нибудь въ губернской или уѣздной гимназіи, а затѣмъ еще 4—5 лѣтъ въ высшемъ учебномъ заведенiи дѣло не легкое. Для многихъ и многихъ духовныхъ семействъ, въ особенности діаконскихъ и исаломщическихъ это будетъ непосильнымъ бременемъ. Всѣмъ извѣстно, что наше духовенство отличается многосемейностию; нерѣдко приходится заразъ учить четверо или пятеро дѣтей, — и развѣ будетъ возможность для многихъ духовныхъ семей учить лишнихъ два года своихъ сыновей въ свѣтской гимназіи на собственные средства, чтобы только дать имъ законченное среднее образованiе? Теперь отецъ, помѣщая своего сына въ семинарію, хотя нерѣдко и видитъ, что онъ не особенно охотно въ ней учится, однако знаетъ, что по окончанiи курса сынъ его



добудеть известныя права, а тамъ пусть идетъ, куда хочетъ. Отецъ съ спокойной душой можетъ сказать относительно своихъ родительскихъ обязанностей: *fecit quod potui*. Нравственная отвѣтственность за судьбу дѣтей съ него снимается. Но совсѣмъ иное дѣло, когда онъ будетъ видѣть, что сынъ его, окончивъ прогимназію, не приобрѣлъ еще равно никакихъ правъ на жизнь... Затѣмъ нельзя забывать, что въ каждой епархіи, помимо малообеспеченныхъ отцовскихъ семействъ, всегда многое множество сиротствующихъ семей, для которыхъ обученіе безъ благотворительнаго пособія изъ епархіальныхъ суммъ положительно невозможно. Думать же, чтобы всѣ эти 16—17 лѣтніе юноши, не пожелавшіе по окончаніи шести классовъ духовныхъ прогимназій поступить въ пастырскую школу (а предположимъ такихъ будетъ половина или даже три четверти всѣхъ оканчивающихъ курсъ), въ состояніи будутъ самостоятельно пробить себѣ дорогу и собственнымъ трудомъ добиться правъ на среднее и высшее образованіе, не мыслимо. Вообще не слѣдуетъ преувеличивать значенія этого возраста. Мы увѣрены, что большинство воспитанниковъ, переходящихъ теперь изъ второго класса семинаріи въ третій, настолько еще юны и малосильны, что пускать ихъ въ открытый океанъ жизни безъ отцовской поддержки или благотворительной помощи недопустимо. И вотъ въ результатъ почти съ неизбѣжностію нужно ожидать такого явленія: подумаютъ, подумаютъ отцы о своихъ сыновьяхъ, окончившихъ шестъ классовъ прогимназіи и... поотвезутъ ихъ въ ту же пастырскую школу, какъ нынѣ везутъ изъ духовныхъ училищъ въ семинарію. Значить того „отбора“ призванныхъ, который такъ необходимъ для блага самой пастырской школы, не получится. Въ стѣнахъ послѣдней опять будетъ много учениковъ не съ настроеніемъ духа бодрого и живого, не съ жаждой духовнаго просвѣщенія, а съ тѣмъ же настроеніемъ равнодушія, какъ и сейчасъ въ семинаріи. А въ отдѣльныхъ случаяхъ къ этому при-

соединится еще и затаенное озлобленіе, такъ какъ поступать юноши всетаки будутъ болѣе „сознательными“; для нихъ очевиднѣе будетъ, что вотъ, повидимому, и имѣли они возможность не поступать въ нежеланную для нихъ школу, но этого не удалось... Нѣтъ, ужъ если отдѣлять призванныхъ отъ непризванныхъ, то это нужно сдѣлать такъ, чтобы послѣдніе имѣли какъ можно меньше внѣшнихъ поводовъ къ поступленію въ профессиональную пастырскую школу.

Затѣмъ для учениковъ, не пожелавшихъ по окончаніи общеобразовательной духовной школы поступить въ пастырскую семинарію, можетъ еще возникнуть затрудненіе другого рода: можетъ не оказаться для всѣхъ желающихъ достаточнаго количества вакансій въ существующихъ въ епархіи или губерніи свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Высокопочтенный Ректоръ Семинаріи въ статьѣ, помѣщенной въ „Колоколѣ“ \*), возлагаетъ надежду на открытіе уѣздныхъ гимназій. Но, во 1-хъ, такія гимназіи далеко еще не во всѣхъ уѣздныхъ городахъ имѣются; въ 2-хъ, при теперешнемъ спросѣ на образованіе, онѣ вскорѣ же по открытіи наполняются болѣе чѣмъ достаточнымъ комплектомъ учащихся изъ мѣстныхъ горожанъ; въ 3-хъ въ настоящее время содержаніе дѣтей и въ уѣздныхъ городахъ малымъ чѣмъ отличается отъ содержанія въ губернскихъ городахъ. Такимъ образомъ вопросъ о томъ, какъ быть, куда дѣть своихъ сыновей, окончившихъ шестиклассную школу, остается для духовенства въ прежней силѣ и, повторяемъ, многимъ изъ нихъ *volens-nolens* придется поступать въ ту же пастырскую семинарію. Безспорно, этимъ путемъ постоянный контингентъ учащихся въ ней обезпечивается, но будетъ ли это отвѣчать тѣмъ самымъ цѣлямъ, какія ставить себѣ идея обособленія спеціально-пастырскаго и общаго образованія?...

---

\*) № 1578 отъ 5-го іюля.

Все сказанное приводит насъ къ убѣжденію, что средняя общеобразовательная духовная школа должна быть вполне законченнымъ учебнымъ заведеніемъ. Оканчивающіе ее должны уходить изъ школы съ полными правами на жизнь или на высшее образованіе. Для юноши по выходѣ изъ школы не должно стоять вопроса: гдѣ бы это еще доучиться, чтобы получить дипломъ средняго учебнаго заведенія, а потомъ уже вступать въ жизнь или ѣхать учиться дальше.

Говоря это, мы отнюдь не возражаемъ противъ индивидуальности духовной общеобразовательной школы и вовсе не хотимъ, чтобы она была точнымъ сколкомъ съ министерскихъ или иныхъ гимназій. Нѣтъ, эта школа должна сохранять свою *самоцвѣтность*, должна носить свою особую, ей только свойственную, учебно-воспитательную фizioномію, на подобіе того, какъ помимо министерскихъ гимназій, существуютъ законченныя среднія учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ: реальныя и техническія училища, кадетскіе корпуса, коммерческія училища и т. д. Какую же цѣль должны преслѣдовать эти особыя общеобразовательныя школы? А ту цѣль, чтобы выпускать изъ своихъ стѣнъ христіански воспитанныхъ и просвѣщенныхъ юношей съ нормальнымъ запасомъ средняго общегуманитарнаго образованія, но въ то же время съ христіански-церковнымъ настроеніемъ. Къ этому должны вести прежде всего особый воспитательный строй въ этой школѣ, а затѣмъ самая постановка обученія, которое ни въ какомъ случаѣ не должно исходить изъ началъ враждебныхъ вѣрѣ и Церкви. У насъ, правда, пѣтъ внѣ конфессіональной, „безбожной“ школы, какъ во Франціи; оффициально всѣ государственныя среднія учебныя заведенія призываются быть Христіанскими съ обязательнымъ преподаваніемъ Закона Божія, но ни для кого не тайна, что во многихъ и многихъ случаяхъ такъ дѣло стоитъ только на бумагѣ. Въ дѣйствительности Закону Божию и церковно-воспитательному режиму во мно-

гихъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ отводит- ся далеко не то мѣсто, котораго они заслуживаютъ по своему значенію. Сплошь и рядомъ случается, что гимна- зистъ, окончившій среднюю школу, выходитъ круглымъ невѣждою *in rebus divinis*, и самое отрицательное его на- строеніе нерѣдко зависитъ только отъ того, что онъ слиш- комъ мало знакомъ съ религіозными предметами. Вотъ въ устраненіи этихъ дефектовъ, присущихъ многимъ тепереш- нимъ обще-гуманитарнымъ школамъ, и должна состоятъ главная отличительная черта общеобразовательной духов- ной школы. Со стороны же общественно-правового поло- женія, она должна быть по возможности уравнена съ министерскими гимназіями или иными средними учебными заведеніями. Имѣемъ въ виду, что окончившимъ въ ней полный курсъ должны быть законодательнымъ порядкомъ присвоены всѣ надлежащія гражданскія права, связанные съ дипломомъ средняго учебнаго заведенія, а также пре- доставлено право на поступленіе въ высшія учебныя за- веденія, въ одни безъ экзамена, а въ другія—съ требу- емымъ дополнительнымъ экзаменомъ.

Что же касается продолжительности курса такихъ общеобразовательныхъ духовныхъ школъ, то думается, нѣтъ нужды дѣлать его 8 класснымъ; достаточно, если онъ будетъ семилѣтній. Въ свое время, когда въ минис- терство генерала Ванновскаго особенно оживились споры о средней школѣ, вопросъ о продолжительности курса послѣдней общественное мнѣніе разрѣшило въ томъ смыс- лѣ, что онъ долженъ быть семилѣтнимъ. Въ сущности, это и сейчасъ является общимъ правиломъ въ большин- ствѣ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Реальныя, техническія, коммерческія училища, женскія гимназіи (8-й классъ въ послѣднихъ имѣетъ спеціальное значеніе), ка- детскіе корпуса, маріинскіе женскіе институты—всѣ эти учебныя заведенія имѣютъ курсъ семилѣтній, и однако это не мѣшаетъ абитуриентамъ ихъ получать полные дип- ломы средней образовательной зрѣлости. Такой же семи-

лѣтній курсъ обученія можно было бы ввести и въ духовныхъ общеобразовательныхъ школахъ съ присвоеніемъ имъ всѣхъ правъ средняго учебнаго заведенія. Только изъ такихъ школъ юноши, переходя въ пастырскую семинарію, въ преобладающемъ большинствѣ шли бы въ нее *не нуждею, но волею*, съ полнымъ сознательнымъ рѣшеніемъ по выходѣ изъ нея посвятить себя пастырскому служенію: для нихъ не существовало бы никакого искусственнаго средостѣнія“.

---

#### IV.

## „Ревнитель“

Православный народно-миссіонерскій журналъ.

Въ настоящее время, время широкаго „богоискательства“, когда духъ челоѣчества жаждетъ болѣе близкаго и тѣснаго соприкосновенія съ религіозными идеалами, когда и самыя религіозныя исканія челоѣческой души часто выливаются въ недѣльныя формы кошмарнаго изувѣрства или фанатичнаго сектантства, появленіе на свѣтъ религіозныхъ журпаловъ, подобныхъ вышеназванному, можно не только отъ души привѣтствовать, но и стремиться къ самому настойчивому ихъ рекламированію и распространенію не только въ средѣ специалистовъ-миссіонеровъ, пастырей церкви и ревнителей Православія, но и въ широкихъ массахъ православно-вѣрующихъ христіанъ.

Уже одно названіе „Ревнителя“ „народно-миссіонерскимъ“ выводитъ его изъ тѣсныхъ и узкихъ рамокъ спеціализаціи. А отсутствіе послѣдней даетъ надежду на то, что въ немъ будетъ широко и полно отражаться религіозная жизнь нашего православнаго народа.

Святая задача „Ревнителя“ — обслуживать религіозныя запросы православно-вѣрующаго русскаго народа и

обусловливаетъ его глубокосодержательную и умѣло подобранную программу:

„Миссіонерскія проповѣди. Миссіонерскія извѣстія. Обзорніе сектантскихъ изданій и сектантства. Полемика. Политика. Отзывы о книгахъ. Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ. Назидательное чтеніе: очерки, повѣсти изъ религіознаго быта“.

А такой отдѣлъ, какъ „разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ“, вѣримъ и надѣемся,—сдѣлаетъ этотъ новый, симпатичный органъ православно-религіозной мысли безусловно популярнымъ и любимымъ въ средѣ православныхъ христіанъ. Основанія же для такой надежды насколько просты, настолько же неоспоримы и ясны каждому серьезно наблюдающему современную религіозную жизнь нашего русскаго народа. Кому неизвѣстно, какая масса „недоумѣнныхъ вопросовъ“ на почвѣ современнаго „богоискательства“, богоотступничества и сектантства возникаетъ теперь и съ какой жаждой многіе умы стремятся къ такому или иному ихъ разрѣшенію. Среди такихъ бурныхъ исканій современной религіозной мысли „Ревнитель“, съ помощью Божіей и по молитвамъ христіанъ, его читающихъ, сдѣлается для многихъ спасительнымъ маякомъ, приводя колеблющихся къ тихой пристани вѣчной Церковной Истины, а вѣрныхъ еще болѣе утверждая на камнѣ Православнаго исповѣданія.

Отъ души привѣтствуемъ журналъ „Ревнитель“ съ его редакторомъ-издателемъ, серьезнымъ, опытнымъ и высокообразованнымъ миссіонеромъ г. Кунцевичъ и желаемъ усѣха въ его новомъ выступленіи въ качествѣ виднаго „дѣлателя“ на пивѣ Христовой. А миссіи, духовенству, ревнителямъ православія и всеѣмъ, любящимъ Православную Церковь и Ея святое ученіе, горячо рекомендуемъ выписывать этотъ журналъ, тѣмъ болѣе, что и подписная цѣна его—84 коп. въ годъ (ежемесячное изданіе) баснословно дешева и даетъ возможность чи-

тать это весьма полезное изданіе даже малосостоятель-  
нымъ въ матеріальномъ отношеніи лицамъ.

Адресъ „Ревнителя“: Г. г. Харьковъ, Молочная ул.,  
д. № 10, кв. 8, Льву Захарьевичу Купцевичъ.

Нашъ отзывъ о „Ревнитель“ закончимъ горячимъ и  
искреннимъ пожеланіемъ ему самага широкаго распро-  
страненія въ средѣ православныхъ (и даже не православ-  
ныхъ) и плодотворнаго служенія въковѣчной истинѣ Цер-  
кви Божіей.

Миссіонеръ-священникъ Николай Розановъ.

V.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Въ Новочеркасскѣ**

**на Троицкой площади**

открыты епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробо-  
выхъ приборовъ и проч.

**выборъ громаднѣйшій.**

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣ-  
намъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

**Принимаются заказы** на колокола, иконо-  
стасы и проч.

Съ запросами и заказами просимъ обращаться  
въ Правленіе Донского Епархіальнаго свѣчнаго завода  
(Новочеркасскѣ). (24—18)

## ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ магазина часовъ, брилліантовъ, золотыхъ и серебряныхъ, оптическихъ товаровъ и складъ ковровъ



# М. Г. АЛІЕВА

Ставрополь губ., Никол. пр., близъ окружнаго суда, д. № 5.

### ВАЖНО для г.г. покупателей.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія почтен. публики, что, ввиду открытія съ 1-го февраля

## ОТДѢЛЕНІЯ въ АРМАВИРѢ, мною получены ГРОМНЫЙ ВЫБОРЪ

товаровъ, какъ то: брилліанты, золотыя и серебряныя издѣлія, часы и серебряныя вещи въ футлярахъ для подарковъ самой лучшей работы. Такъ какъ я получилъ сразу большое количество товара, я имѣю возможность продавать ПО САМЫМЪ ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ, какъ въ Ставрополѣ, такъ и Армавирѣ, въ чемъ г.г. покупатели могутъ лично убѣдиться.

### ЦѢНЫ самыя дешевыя и безъ запроса.

При магазинѣ ювелирная и часовая мастерскія.

Съ почтеніемъ *М. Г. Аліевъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ официальный. I. Указъ Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Новоявленный угодникъ Божій Іоасафъ Горленко, епископъ Вѣлгородскій и Обоанскій. II. Миссіонерская дѣятельность среди Ставропольскихъ калмыковъ. III. Духовно-учебная реформа. IV. „Ревнитель“. V. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской

1911



# Миссіонерскія извѣстія

*по Ставропольской епархіи.*

## На субботнемъ собраніи адвентистовъ 7-го дня,

въ г. Франкфуртъ на Майнѣ, въ Германіи, 30 іюля 1911 года.

(Окончаніе).

„Философія всемірной исторіи дѣлаетъ явными дѣла Божіи среди народовъ“. Сообразно такимъ воззрѣніямъ и учебники исторіи ограничиваются главнымъ образомъ книгой гамбургскаго патріарха адвентистовъ Л. Р. Конради „Даніиль пр. и откровенія Тоанна Б.“ да сочиненіями за-океанской „пророчицы“ Елены Уайтъ „Патріархи и пророки“ и «Великая Борьба». Не малое вниманіе удѣляется на развитіе „дара истолкованія языковъ“. Кромѣ обязательнаго нѣмецкаго языка проходится англійскій, французскій, русскій, голландскій и даже языки африканскихъ народовъ, для отправляющихся въ Африку „миссіонеровъ“. Проходится также и греческій языкъ. Естественныя науки представлены физикой, химіей, географіей и исторіей естественной. Проходится также музыка и пѣніе, курсъ пѣнія продолжается 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года. Игра на фисгармоніи, органѣ и рояли оплачивается особо. Для учащихъ женщинъ устраиваются курсы кройки—шитья и повареннаго искусства.

Отдѣленіе для русскихъ организовано съ 13 ноября 1906 г., „чтобы дать возможность русскимъ—не владѣющимъ нѣмецкимъ языкомъ обучаться на родномъ языкѣ“. Проходятся тѣ же предметы, что и на нѣмецкомъ. Отдѣленіемъ завѣдуетъ „русскій“ Итцманъ.

Медицинское отдѣленіе руководится врачомъ—директоромъ санаторіи при школѣ, и его помощницей женщиной врачомъ. Кромѣ того, что прохолится въ общемъ миссіонерскомъ отдѣленіи, здѣсь изучаются: анатомія, фізіологія, патологія, уходъ за больными, леченіе ранъ, гигиена и лабораторія для изслѣдованія выдѣленій больного.

Мужчины и женщины обучаются и работаютъ вмѣстѣ, однако въ числѣ правилъ есть такое: „обрученіе, заключенное во время прохожденія курсовъ, даетъ право руководителямъ сейчасъ же устранить обручившихся отъ посѣщенія курсовъ“. Строгость этого правила, быть можетъ, объясняется мѣстными условіями, когда обрученнымъ позволено многое, что въ другихъ странахъ считается совершенно недопустимымъ....

Такова «академія» адвентистовъ, куда десятками ѣдутъ наши русскіе, откуда выходятъ злобствующіе ругатели православной церкви и вообще всего того, что называется христіанствомъ. Когда смотришь на адвентистовъ, кажется все такъ хорошо, систематично, но всмотришься ближе, и обманъ открывается во всей его неприглядности.

Мысль моя переносится теперь на святую родину, гдѣ въ этотъ часъ поютъ въ церквахъ православныхъ „дивное Преображеніе Господне“, вспоминая, какъ сотни лѣтъ назадъ „иже прежде солнца, Свѣтъ—Христосъ, тѣлеснѣ на земли жительствуя... днесь на Фаворской горѣ, тайно образъ Троицы показа“ ученикамъ своимъ и „божества своего малу зорю обнаживъ“ (Выр. церк. пѣсн.). И жаль становится бѣдныхъ братьевъ адвентистовъ, пошедшихъ во слѣдъ чужеземныхъ наставниковъ, оставившихъ вѣру и обычаи отцовъ своихъ, забывшихъ мать свою православную церковь. Забыли праздники церковные, а какъ они многому учатъ. Если-бы вспомнили лишній разъ про дивное событіе, хотя бы завтешняго праздника, то научились бы вѣрить существованію души и

загребной жизни, чему свидѣтель Моисей, явившійся на горѣ Фаворѣ, тотъ Моисей, про котораго сказано: „и умеръ Моисей, рабъ Господень въ землѣ Моавитской... и погребенъ“ Втор. 34. 5—6., научились бы такъ-же и поклоняться Богу во святой Троицѣ, какъ учить насъ св. церковь въ пѣснопѣніяхъ сего праздника.

Серг. Никольскій.

---

## Секта „Іоаннитовъ“

исторія ея появленія; дѣятельность ея послѣдователей; еретическая литература секты.

(Продолженіе).

8) „*Наши стражи благочестія*“, цѣна 4 к. соч. Большакова. Одного и того же направленія и содержанія, какъ и всѣ прописанныя здѣсь брошюры. И эта отдаетъ тѣмъ же хлыстовствомъ.

„Всѣ мы сыны Божіи, но дорогой нашъ пастырь о. Іоаннъ—достойный и избранный Сынъ Божій (стр. 7-я)“. И доказательства чисто хлыстовскія. „Самъ Господь Іисусъ Христосъ говоритъ“: „не написано ли въ законѣ нашемъ: Я сказалъ: вы боги (Пс. 81, 6). Если Онъ называлъ богами тѣхъ, къ которымъ было слово Божіе и не можетъ нарушиться писаніе,—Тому ли, Котораго Отецъ освятить и послалъ въ міръ, вы говорите: богохульствуешь, потому что Я сказалъ: Я—Сынъ Божій. Если Я не творю дѣлъ Отца Моего, не вѣрьте Мнѣ, а если творю, то когда не вѣрите Мнѣ, вѣрьте дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и повѣрить, что Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ“ (Іоан. X, 34—38: стр. 7).

Заблудшіе люди, ясно, это слово Христово всецѣло и буквально относится къ отцу Іоанну, „ибо“, говорятъ, „онъ творить дѣла Божія“. Забываютъ богохульники слово Господне: „истинно, истинно говорю вамъ: вѣрую-

щій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворить, и больше тѣхъ сотворить“ (Іоан. 14, 12).

Забываютъ несчастные еретики свидѣтельство св. евангелиста: „и слово стало плотію и обитало съ нами, полное благодати и истины, и мы видѣли славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца“ (Іоан. 1, 14) и другое:—„Бога не видѣлъ никто никогда; Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отца, Онъ явилъ“ (Іоан. 1, 18), и еще: „ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 3, 16). И много есть другихъ свидѣтельствъ слова Божія о томъ же—(1 Іоан. 4, 9; Гал. 4, 4; Евр. 11, 17).

Брошюра, въ общемъ, направлена на обличеніе Вятскаго „миссіонера“, обличившаго іоаннитовъ въ Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. И вотъ хлысты Большакова употребляютъ тѣ же приемы, какъ и всѣ эти еретики. „Какъ подходящи къ вамъ, г. миссіонеръ, слова святого Евангелія: „горе вамъ книжники и фариисеи, лицемѣры, что уподобляетесь окрашеннымъ гробамъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты; такъ и вы,—по наружности кажетесь людямъ праведниками, а внутри исполнены лицемѣрія и беззаконія“ (Мѣ. XXIII, 27—28).

Какъ видится, такъ часто еретики іоанниты злоупотребляютъ словомъ Господнимъ. Гдѣ ваше (миссіонеры) благочестіе, если среди вашей (и уже не іоаннитовъ)—откровенное признаніе въ еретичествѣ даже высшей іерархіи находятся такіе епископы, какъ епископъ Іаковъ (Ярославскій), зловредное вліяніе котораго живо отразилось на его духовной паствѣ (стр. 7—8). Позоря архипастырство, еретики позорятъ и приходское священство, какъ это принято у всѣхъ раскольниковъ, сектантовъ и еретиковъ. „Ни для кого не тайна“, пишетъ Большаковъ, что „сельскіе батюшки нѣсколько разъ въ годъ совершаютъ буквально „нашествія“ на свои приходы подобно

татарскимъ „баскакамъ“, собирая „жатву“ деньгами, вещами и вообще всякою живностью.... и въ то же время ни одну потребу не совершаютъ безъ платы, назначая чуть ли не „таксу“ вознагражденія.... (стр. 10—11).

Видимо, статья „миссіонера“ задѣла хлыста за живое. И вотъ онъ раздражается во всю ругательствами по адресу духовенства церкви.

„Читая ваши строки“, отвѣчаетъ „миссіонеру“ Большаковъ, „чувствуешь себя гадко, отвратительно, видя скрытаго за ними пастыря—наемника, въ которомъ заговорила жадность, корысть, безсиліе отнять у крестьянина послѣднее для себя, для своего чрева“ (стр. 11-я).

Да! чувства, мысли, языкъ, все—врага церкви.

Но о себѣ у Большакова, посмотрите, какое самохвальство. „Іоанниты-истинные ученики, сыны Свѣта, пребывающаго въ ихъ великомъ ученики, сыны Свѣта, пребывающаго въ ихъ великомъ учителѣ, о. Іоаннѣ“ (стр. 12-я)... И это—признакъ сектанства. Кто не знаетъ общаго сознанія сектантовъ: „мы-святые“. И всѣхъ такихъ „святыхъ“ обличаетъ Св. Апостолъ: „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ“ (I. Іоан. 1, 8).

9) „Ложная защитница православія“ и „Черные вороны“, соч. Большакова, содержатъ въ себѣ то же еретическое озлобленіе.

Авторъ брошюры набросился на духовный органъ печати „Колоколь“, издаваемый досточтимымъ архимиссіонеромъ Василиемъ Михайловичемъ Скворцовымъ. „Увлекаясь явнымъ сумасбродствомъ вольнодумцевъ, завѣдомыхъ отщепенцевъ православія, эта газета рѣшилась открыто выразить свои симпатіи автору кошунственной піесы „Черные вороны“,—Протопопову, задавшемуся довольно прозрачною цѣлью уничтожить, забросать грязью, опошлить, подорвать довѣріе къ православію, къ тому православію, оплотомъ котораго должна служить упомянутая газета“ (стр. 1-я). „Чѣмъ же выражаетъ „Коло-

колъ“ свою явную симпатію этимъ наглымъ отщепенцамъ православія, какъ антихристіанскій миссіонеръ Булгаковъ, этотъ современный слуга сатаны, подписавшій и одобрившій завѣдомо кощунственную клевету, сочиненную Протопоповымъ, такимъ же сыномъ мрака и гибели, истинно чернымъ воромъ. На данный вопросъ отвѣчаетъ появленіе въ № 520 этой газетки очень характернаго письма автора кощунственно—безнравственной піесы“ (стр. 2-я).

И вотъ огорченный обличеніемъ ереси іоаннитства, обезумѣвшій отъ безсильной злобы, искренній адептъ его, Николай Большаковъ, всею душою ополчается противъ Церкви Божіей, противъ миссіи ея и изливаетъ на нихъ фіалы ярости гнѣва своего.

„Іерархи ваши сыны мрака и гибели, къ которымъ принадлежите и вы, достойный собрать ихъ. Горе имъ, безумцамъ, безстыдно восхваляющимъ ваше служеніе сатанѣ,“ пишетъ Большаковъ г. Булгакову. Горе и вамъ, ибо лучше было бы вамъ не появляться и на свѣтъ Божій, чѣмъ родиться для исполненія предвѣщанной вамъ тяжелой миссіи—служенія антихристу.

И все эти громы разражаются отъ іоаннитскаго „перуна“ за слово Н. И. Булгакова, что и далеко не все іерархи раздѣляютъ взгляды просвѣщеннаго Германа“.

„Горе и вамъ, пастыри безсмысленные, вожди слѣпые, порожденіе ехилны; горе вамъ, современные книжники и фарисеи, лицемѣры, подобные черному ворону, слугѣ сатаны“, пишетъ Большаковъ не то „антихристіанскому миссіонеру Булгакову“, совмѣстно съ Вятскимъ и Пермскимъ, не то автору піесы Протопопову, что уподобляетесь окрашеннымъ гробамъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты; такъ и вы, по наружности кажетесь людямъ праведными, а внутри исполнены лицемѣрія и беззаконія (Мѡ. 23, 27—28), потому что вы не выступаете на защиту истины Христова ученія и восхваляете понощеніе Ея.

Не слышно голоса въ защиту Ея и высшей духовной власти-Святѣйшаго Правительствующаго Синода (стр. 3—4“. Каждая страница брошюры снабжена ругательствами или по адресу Протопопова и Булгакова, или священства, или самохвальствомъ еретиковъ. „Мы истинно-православные христіане, идущіе по стопамъ великаго свѣтильника вѣры Христовой, дорогого батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго“ (стр. 13-я). „А вы, ясно Булгаковъ и Протопоповъ,—черные вороны. съ длинными клювами, сыны проклятiя, дѣти мрака грѣховнаго, слуги сатаны, путеводители вѣчной тьмы и гибели, гасители свѣта истины Христовой, гонители православiя“ (стр. 14).... „Пастыри лукавые, что спокойно смотрите, какъ расхищается ваша паства духовная черными воронами. Горе вамъ, пастыри безмысленные, ибо вы не только восхищаетесь открытымъ глумленіемъ надъ вѣрой православной..., но и сами безстыдно умываете руки, подобно Пилату, въ крови неповинной великаго праведника, чудотворца о. Іоанна Кронштадтскаго и его ревностныхъ послѣдователей“ (стр. 15-я).

„А вы, вы русскіе люди, православные христіане, сами открыто смѣтаетесь и поносите свою православную вѣру Христову“ (стр. 15),—при исполненіи піесы Протопопова „Черные вороны“,—„сами рукоплещите, съ жидами и отщепенцами вѣры, гнусной клеветѣ завѣдомыхъ толстовцевъ“ (стр. 15).—„О сыны проклятiя, надъ кѣмъ смѣтаетесь вы, кого поносите“.—„Вѣдь вы смѣтаетесь надъ Церковью Христовой, вѣрой православной и наконецъ надъ самимъ Богомъ“ (стр. 15-я).

„Читая эти строки, чувствуешь себя дѣйствительно гадко, отвратительно“, скажемъ словами самого Большакова („Наши стражи благочестiя“ стр. 11-я), чувствуя, видя, что „за ними“ скрывается еретическая лукавая мысль,—что отношеніе къ еретическому лжеученію іоаннитовъ, къ безнравственнымъ продѣлкамъ ихъ—„черныхъ вороновъ“ приравнивается къ отношенію къ св. вѣрѣ, къ

св. церкви, къ Божеству.—Насколько это вѣрно, свидѣтельствуя сами заблудшіе люди, указывая побужденія къ самозащитѣ.

„Дорогіе братья и сестры о Христѣ, православные, русскіе люди, вспомните, что сдѣлали жида въ то время, когда въ маломъ театрѣ появилась пьеса Крылова „Контрабандисты“. Дружнымъ общимъ усиліемъ они добились запрещенія этой пьесы, рисующей все неприглядныя стороны этой ненавистной націи“ (стр. 15-я)...

*Открытое письмо Николаю Ивановичу Большакову и бесѣда б. Синодальнаго миссіонера игумена о. Арсенія.*  
СПБ. 1909 года цѣна 5 коп.

„Считаю долгомъ, какъ миссіонеръ Божій и основатель „Союза Русскаго Народа“ выразить тебѣ, Н. И.“, пишетъ о. Арсеній, „и сподвижникамъ твоимъ молитвенныя пожеланія: да ниспошлетъ вамъ Господь Всемогушій творческое Свое благословеніе на обильно полезныя труды ваши“... „Читая твои журналы и брошюры, я съ искренней сердечной радостью вспоминаю слово премудрости—Пртч. 11, 28“ (стр. 2).

Ясно, что о. Арсеній знакомъ съ „брошюрами“ П. Большакова и „его сподвижника“—Пустошкина и другихъ, въ ряду коихъ, очевидно, не безызвѣстны о. Арсенію и „брошюры“, представляемыя у сего, явно еретическаго содержанія.

Далѣе о. Арсеній объясняетъ причины своего расположенія къ Н. И. Большакову: „всякое животное любитъ подобное себѣ..., тако и человекъ прилѣпляется къ искреннему своему“ (стр. 2-я).

---

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
протоіерей *Стефанъ Никольскій.*