

Годъ XXXII.

1—15 мая 1896 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 9

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Въ 14 день сего мая — день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Всемилоостивѣйше награждены орденами, за отлично-усердную службу, нижеслѣдующія лица Смоленской епархіи:

По вѣдомству православнаго исповѣданія: орденомъ св. Анны 2 степени — смотритель Рославльскаго духовнаго училища, ст. сов. Александръ Соколовъ и бывший врачъ при Смоленскихъ семинаріи и училищѣ, нынѣ исправляющій должность Тобольскаго губернскаго врачебнаго инспектора, ст. сов. Николай Строгоновъ; *орденомъ св. Анны 3 ст.* — смотритель Вяземскаго духовнаго училища, ст. сов. Даніилъ Якимовичъ, и *орденомъ св. Станислава 3 ст.* — учитель Вяземскаго духовнаго училища, ст. сов. Василій Воронцевъ; учитель Рославльскаго д. училища, кол. сов. Дмитрій Неклепаевъ; учитель Смоленской д. семинаріи, надв. сов. Лавръ Лавровскій; учителя Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, надв. сов. Николай Медвѣдковъ и кол. ассес. Петръ Голиковъ и столоначальникъ Смоленской дух. консисторіи, кол. ассес. Александръ Соколовъ.

За службу по епархіальному вѣдомству: орденомъ св. Анны 2 ст.—г. Бѣлаго протоіерей училищной церкви Василій Ершевъ и тѣмъ же *орденомъ 3 ст.*—церкви села Пустынного, Дорогобужскаго уѣзда, протоіерей Петръ Волчковъ и церкви с. Покрова-Жиркова, Бѣльскаго уѣзда, заштатный священникъ Петръ Брянцевъ.

За службу по гражданскому вѣдомству: орденомъ св. Анны 2 ст.—гор. Смоленска Нижне-Николаевской церкви протоіерей Іоаннъ Басовъ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля 1896 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ *Св. Анны 3-й степени*, за заслугу, въ статьѣ 459-й (Учрежд. орд., т. I Св. Заб., пзд. 1892 г.) статута сего ордена Верхне-Николаевской церкви г. Смоленска протоіерей Іоанна Соколова.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ награжденія за заслуги по духовному вѣдомству по Смоленской епархіи.

- а) *Саномъ протоіерей*—гор. Смоленска, Ильинской церкви священникъ Константинъ Вишневскій; церкви села Ангельска, Сычевскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Крастелевъ;
- б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—казначей Смоленскаго архіерейскаго дома, священникъ Іоаннъ Воронковъ; казначей Смоленскаго Спасо-Аврааміева монастыря, іеромонахъ Тихонъ; казначей Юхновскаго заштатнаго Казанскаго монастыря, іеромонахъ Меркурій; церкви села Сожи, Смоленскаго уѣзда, священникъ Дмитрій

Конокотинъ; церкви села Будаева, Гжатскаго уѣзда, священникъ Петръ Абриотинъ; церкви села Устья, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Кондратовичъ; церкви села Кузнецова, того же уѣзда, священникъ Георгій Сеньковскій; церкви села Волкова, Краснинскаго уѣзда, священникъ Александръ Александровскій; церкви села Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда, священникъ Андрей Синяковъ; церкви села Спасскаго, Сычевскаго уѣзда, священникъ Евгенийъ Конокотинъ; церкви села Великополя, Юхновскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Пляшкевичъ; церкви села Мощины, того же уѣзда, священникъ Николай Смирновъ; в) *камилавкою* — церкви села Новоселья, Смоленскаго уѣзда, священникъ Николай Жегаловъ; церкви села Хохлова, того же уѣзда, священникъ Николай Соколовъ; города Бѣлаго, Воскресенской церкви священникъ Константинъ Кулагинъ; церкви села Пигулина, Ахтырки тожь, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Николай Смирновъ; города Дорогобужа, Богоявленской церкви священникъ Петръ Богоявленскій; той же церкви священникъ Михаилъ Лисицынъ; города Рославля, соборной церкви священникъ Феодоръ Соколовъ; гор. Рославля, Богородицерождественской церкви священникъ Василий Юденичъ; церкви села Осавика, Рославльскаго уѣзда, священникъ Павелъ Кутузовъ; церкви села Черноокова, Рославльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Медвѣдковъ; церкви села Ворошилова, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Неклепаевъ; церкви села Клетцова, того же уѣзда, священникъ Алексій Перваковъ; церкви села Селища, Сычевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Дьяконовъ; церкви села Песочни, того же уѣзда, священникъ Александръ Зыковъ; города Юхнова, соборной церкви священникъ Алексій Кононовъ.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, по Смоленской епархіи.

а) *Саномъ протоіерея* — гор. Дорогобужа, Успенской (Архангельской тожъ) церкви священникъ Іаковъ Пляшковичъ; законоучитель Рославльской мужской прогимназіи, священникъ Іоаннъ Петровскій; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѹнода выдаваемымъ* — гор. Бѣлаго, соборной Троицкой церкви священникъ Андрей Спиридоновъ; законоучитель Пушкинскаго училища, заштатный священникъ церкви села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, Александръ Конокотинъ; в) *камиллавою* — церкви села Рупосова, Юхновскаго уѣзда, священникъ Василій Чанцевъ; гор. Бѣлаго, Николаевской церкви священникъ Гавріилъ Полубинскій; церкви села Аѳанасова, Вяземскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Верзиловъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

Отъ 30 апрѣля 1896 г. за № 1346, о присвоеніи состоящимъ на службѣ іереямъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ означенный санъ права возлагать на себя святой крестъ на серебряной или металлической цѣпочкѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушалъ: предложеніе Г. Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувашаго апрѣля за № 2802, коимъ объявляетъ Святѣйшему Сѹноду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, согласно Сѹнодальному опредѣленію, отъ 3—10 апрѣля сего

года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго апрѣля: 1) на присвоеніе, въ ознаменованіе всерадостнаго торжества Коронованія и Священнаго Мѹропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, всѣмъ состоящимъ на службѣ іереямъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ означенный санъ права возлагать на себя святой крестъ, и 2) на утвержденіе рисунка серебрянаго креста для ношенія имѣющими іерейскій санъ на персяхъ на серебряной или металлической цѣпочкѣ. Справка: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, 3—10 апрѣля 1896 г. № 985, между прочимъ, постановлено: по вослѣдованію Высочайшаго соизволенія на установленіе наперснаго креста, какъ знака отличія іерейскаго сана, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ: а) на удостоиваемыхъ іерейскаго сана монашествующаго и бѣлаго духовенства возлагать при хиротоніи упомянутый крестъ, приобретаемый ставленниками на собственные ихъ средства по утвержденному образцу; б) воспрещать ношеніе сего креста тѣмъ изъ іереевъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, кои подвергнутся за проступки запрещенію священнослуженія, на все время запрещенія, и в) въ случаѣ награжденія Синодальнымъ наперснымъ крестомъ, или поднесенія креста съ украшеніями, разрѣшать ношеніе одного изъ трехъ означенныхъ крестовъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи и объ оказавшемся по справкѣ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вниманію епархіальныхъ начальствъ, духовенства и благочестивыхъ жертвователей.

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учреждений, отдѣльныя келліи, и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно было объявляемо въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именуемыхъ иначе старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа, и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обителей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ.

Къ сожалѣнію, означенныя объявленія, какъ можно судить по доставляемымъ въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ сборомъ пожертвованій въ пользу келлій, далеко не достигаютъ своей цѣли. Поэтому высылка этихъ сборовъ по назначенію была пріостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Нынѣ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи имѣющихся по сему предмету свѣдѣній, между прочимъ, постановилъ: а) выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги поступившія

въ Управление въ пользу разныхъ келлій, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи Трехъ Святителей Варлаама Чернышева, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ Игнатія Богоносца) Моисея Буренпина, старца келліи Святыя Троицы Серафима Мосягина, старца келліи святителя Николая (Бѣлозерки) іеросхимонаха Неофита, старца келліи святаго Іоанна Предтечи іеромонаха Иннокентія, старца келліи положенія пояса Богоматери іеромонаха Іоанникія (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго Сиротскаго дома въ Константинополь*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополь означеннаго дома, возвратитъ жертвователямъ; б) въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а также въ „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“ печатать періодически о томъ, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управление для такихъ келлій, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

Объявляя о семъ во всеобщее извѣстіе, Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь покорнѣйше просить епархіальныя начальства сдѣлать распоряженія о напечатаніи вышеприведеннаго постановленія Святѣйшаго

Синода въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ и сколь возможно большемъ распространеніи сего постановленія чрезъ духовенство среди православнаго населенія.

Вмѣстѣ съ симъ, Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ объяснить, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управленіе, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управленіе, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получали извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но хозяйственное Управленіе не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ кабую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему желательно было бы рекомендовать жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія, которое при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

Отъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II. Краткій очеркъ образованія и дѣятельности, до 1-го января 1896 года.

Общество Улучшенія Народнаго Труда основано въ 1881 году. Учредителями его были: Высокопреосвященные Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ* (†) и Московскій и Коломенскій *Макарій* (†), Генералы-Адъютан-

ты, Генералы-отъ-Инфантеріи: графъ *Н. П. Игнатъевъ* и *Н. В. Исаковъ* (+), Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *М. Н. Островскій*, Дѣйствительные Тайные Совѣтники: *К. П. Побѣдоносцевъ* и *П. А. Марковъ*, Сенаторъ, Генералъ-отъ-Инфантеріи *И. М. Геденовъ*, Тайный Совѣтникъ *Е. Н. Андреевъ* (+) и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *П. А. Мясоедовъ*.

Поводомъ къ учрежденію Общества послужили, выясненные многими изслѣдованіями—неудовлетворительное у насъ состояніе крестьянскаго и вообще мелкаго хозяйства и упадокъ сельской кустарной и городской ремесленной промышленности, происходящіе, главнымъ образомъ, отъ незнакомства крестьянъ-земледѣльцевъ, кустарей и ремесленниковъ, примѣняющихъ первобытные приемы и орудія производства, съ самыми обыкновенными способами усовершенствованія своей работы и незнанія, какъ сдѣлать свой трудъ болѣе успѣшнымъ и прибыльнымъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе при содѣйствіи Общества получили преимущественно учебныя мастерскія для практическаго обученія ремесламъ, открываемыя въ видѣ дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій, курсовъ и классовъ при городскихъ и сельскихъ разнаго рода общеобразовательныхъ училищахъ. До 1881 г. число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее 250, въ настоящее время превышаетъ 2000.

Рядомъ съ этимъ Общество заботилось и о привлеченіи въ свою среду возможно большаго числа мѣстныхъ учреждений и дѣятелей, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями и потребностями, готовыхъ взять на себя осуществленіе на мѣстѣ патріотическихъ задачъ Общества. Въ 56 губерніяхъ и областяхъ Имперіи въ Общество вступило болѣе 2500 членовъ, изъ коихъ около $\frac{1}{3}$ составляютъ общественныя и со-

словныя, въ томъ числѣ крестьянскія учрежденія, а также другія, всякаго рода промышленныя, ученныя и т. п. общества.

Въ 22 губерніяхъ и областяхъ открыто Обществомъ 37 Комитетовъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ приступлено къ ихъ образованію.

Въ настоящее время, въ виду рекомендуемаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія введенія при мѣстныхъ училищахъ обученія огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству, нѣкоторыми изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, по предложенію Комитета Учредителей, принимаются мѣры къ осуществленію, въ районѣ своей дѣятельности, этого въ высшей степени важнаго и благого дѣла.

Членскіе взносы и пожертвованія, составляющіе источники средствъ для производимыхъ Обществомъ расходовъ, поступаютъ, согласно Правиламъ Общества, частью въ главную его кассу, находящуюся въ С.-Петербургѣ, *а большая часть ихъ* въ мѣстныя Управленія Общества. Тѣ и другія составляютъ приблизительно сумму въ 36.000 руб. въ годъ.

Нѣсколько школъ Общества участвовали въ разное время въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ, кустарныхъ и ремесленныхъ выставкахъ и удостоились получить медали, похвальные листы и награды.

Общество принимало два раза участіе въ международныхъ конгрессахъ по техническому, промышленному и коммерческому образованію, бывшихъ во Франціи, въ городѣ Бордо, въ 1866 и 1895 годахъ. Представителемъ Общества на обоихъ конгрессахъ былъ Учредитель, Управляющій дѣлами Общества П. А. Мясоѣдовъ.

На бывшемъ въ С.-Петербургѣ, въ декабрѣ 1889 г., первомъ всероссійскомъ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, а также и на съѣздѣ Московскомъ въ декабрѣ 1895 г. принимали участіе многіе

изъ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ томъ числѣ и *Рославльскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества*, находящійся въ селѣ Новоселкахъ, Рославльскаго уѣзда.

Комитетъ открытъ въ 1885 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ 10 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ священникъ села Новоселокъ о. Андрей *Кутузовъ*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 3 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: обученіе грамотѣ, завѣдываніе устроенными Комитетомъ двумя крестьянскими образцовыми фермами, для нагляднаго обученія крестьянъ и учениковъ мѣстныхъ школъ веденію правильнаго сельскаго хозяйства и ознакомленіе крестьянъ съ доступными имъ способами сооруженія безопасныхъ отъ огня (огнестойкихъ) глинобитныхъ построекъ, съ каковою цѣлью при фермѣ въ селѣ Новоселкахъ введено производство и обученіе учениковъ церковно-приходской школы и взрослыхъ крестьянъ сооруженію избъ и выдѣлкѣ черепицы, соломенныхъ негараемыхъ ковровъ для крышъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Комитетъ выставилъ модели огнестойкихъ глинобитныхъ построекъ и образцы матеріаловъ, изготовленныхъ въ открытой имъ учебной мастерской.

Общество Улучшенія Народнаго Труда готовится къ принятію участія на предстоящей, въ маѣ 1896 года, въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Всероссийской промышленной, художественной, учебной и сельско-хозяйственной выставкѣ, на которой будутъ выставлены издѣлія школъ Общества какъ нынѣ участвующихъ на Московской школьно-технической выставкѣ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ заведеній, открытыхъ мѣстными Управленіями Общества.

Адресъ Комитета Учредителей. Общества Улучшенія Народ-

наго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II: С.-Петербургъ, Мойка, близъ Полицейскаго моста, домъ № 38.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Смоленская духовная консисторія отношеніемъ своимъ отъ 19 апрѣля просила редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства слѣдующее распоряженіе епархіальнаго начальства:

Правленіе Смоленской духовной семинаріи, озабочиваясь принятіемъ возможныхъ мѣръ къ тому, чтобы воспитанники семинаріи, проводящіе каникулярное время въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ, возвращались изъ отпуска въ срокъ, отношеніемъ отъ 6 апрѣля за № 168, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, просило консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о побужденіи родителей и родственниковъ воспитанниковъ семинаріи, по окончаніи каникулярнаго времени, отправлять послѣднихъ въ семинарію своевременно, отнюдь не дозволяя имъ безъ уважительныхъ причинъ оставаться долѣе указаннаго въ отпускныхъ билетахъ срока, а не исполняющихъ сего подвергать штрафу.

Пожертвованія на храмы.

1) Въ церковь села Сопоти, Бѣльскаго уѣзда, Бѣльскимъ купцомъ Василиемъ Семениковымъ пожертвованы двѣ металлическія хоругви, стоящія 115 р. 2) Въ церковь села Воронцова, Бѣльскаго уѣзда, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ на поновленіе иконостаса крестьяниномъ Андреемъ Савельевымъ Жегаревымъ пожертвовано 100 р. 3) На ремонтъ церкви и ограды села Засижья, Дорогобужскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 186 р. 4) На ремонтъ церкви села Кучерова, Ельнинскаго уѣзда, прихожанами онаго села пожертвовано 358 р. 60 к. и Ельнинскимъ купцомъ Василиемъ Михайловымъ Левыкинымъ матеріалами — на 165 р.

Списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества
по Смоленскому Комитету онаго въ 1895 году

Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы вѣчными вкладами:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Несторъ, епископъ Дмитровскій 70 р., Юхновскаго Казанскаго монастыря іеромонахъ Меркурій 100 р., того же монастыря игумень Павелъ 100 р.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 р. въ 1895 г.:

- 1) Агапій архимандритъ 25 р., Архиповъ Θεодоръ крест. 3 р., Аѣиногеновъ Косьма крест. 3 р., Алексѣева Евдокія крест. вдова 3 р., 5) Алексѣевъ Митрофанъ Гаврііловичъ мѣщ. 3 р., Андрей архимандритъ 5 р., Антоній іеромонахъ 3 р., Брянцевъ Петръ благоч. 3 р., Будановъ Петръ Ивановичъ куп. 3 р., 10) Бѣлавенцевъ Николай Матвѣевичъ учит. 3 р., Бѣляевъ Романъ свящ. 3 р., Бѣлавенцевъ Василій прот. 3 р., Березкинъ Іоаннъ свящ. 3 р., Бѣлявскій Петръ свящ. 3 р., 15) Богоявленскій Алексѣй свящ. 3 р., Бардоновъ Стефанъ Ивановичъ крест. 3 р., Богдановъ Д. куп. 10 р., Богомазовъ Тихонъ Стефановичъ куп. 3 р., Березкинъ Петръ свящ. 3 р., 20) Басовъ Іоаннъ прот. 3 р., Богоявленскій Іоаннъ прот. 3 р., Березкинъ Михаилъ свящ. 3 р., Бѣлявская Марія Васильевна начальн. учил. 3 р., Васильевъ Макарій крест. 3 р., 25) Валеріанъ архимандритъ 5 р., Волчковъ Николай діак. 3 р., Васильевъ Прохоръ крест. 3 р., Викторинъ игумень 3 р., Воронковъ Іоаннъ свящ. 3 р., 30) Василевскій Θεодоръ свящ. 3 р., Вонифатій игумень 3 р., Вишневскій Константинъ благоч. 3 р., Васильевъ Давидъ крест. 3 р., Виноградовъ Алексѣй Лужьяновичъ куп. 3 р., 35) Вершинскій Андрей прот. 3 р., Воробьевъ Константинъ Константиновичъ куп. 6 р., Волчковъ Виссаріонъ прот. 3 р.,

Васильевъ Егоръ крест. 3 р., Ветчинкина Вѣра Васильевна мѣщ. 3 р., 40) Валеватовъ Стефанъ Ивановичъ мѣщ. 3 р., Воронковъ Евгенийъ діако. 3 р., Гурій епископъ Смоленскій 10 р., Гагаринъ Петръ Николаевичъ двор. 3 р., Глѣбовъ Алексѣй Степановичъ чинов. 3 р., 45) Герасимовъ Григорій крест. 3 р., Головщикова Анна Петровна крест. 3 р., Гончарова Антонина Аванасьева куп. 3 р., Головкинъ Іоаннъ свящ. 3 р., Гурко-Ромейко Александръ Александровичъ зем. начальн. 3 р., 50) Гусевъ Алексѣй Кирилловичъ крест. 3 р., Докучаевъ Михаилъ свящ. 3 р., Дороченковъ Василій Осиповичъ куп. 3 р., Дѣвкинъ Василій Алексѣевичъ куп. 3 р., Добротворскій Василій Андреевичъ чин. 3 р., 55) Докучаевъ Димитрій свящ. 3 р., Дубасовъ землевлад. Южн. у. 3 р., Давевъ Василій свящ. 3 р., Дьяконовъ Іоаннъ свящ. 5 р., Долголиковъ Тимошей Николаевичъ куп. 3 р., 60) Дьяковъ Павелъ свящ. 3 р., Дьяконовъ Владиміръ свящ. 3 р., Діонисій іеромонахъ 3 р., Ермаковъ Петръ Θεодоровичъ куп. 3 р., Ерыхайловъ Николай Никитичъ чин. 3 р., 65) Евтроповъ Галактіонъ крест. 3 р., Ефремовъ Василій Петровичъ куп. 3 руб., Ермолаевъ Алексѣй крест. 3 р., Ждановъ Григорій прот. 3 р., 70) Журавлевъ Семень Никитичъ крест. 3 р., Жегуновъ Николай Ивановичъ куп. 3 р., Жегаловъ Николай благоч. 3 р., Звѣревъ Александръ свящ. 3 р., Зайцевъ Лаврентій Григорьевичъ рем. 3 р., 75) Зайцевъ Лавръ Яковлевичъ чинов. 3 р., Зарудскій Константинъ свящ. 3 р., Зыковъ Василій священ. 3 р., Зыковъ Стефанъ свящ. 3 р., Зарудинъ Алексѣй свящ. 3 р., 80) Зензевѣвъ Михаилъ Ивановичъ мѣщ. 3 р., Зыковъ Михаилъ свящ. 3 р., Зимицкій Николай Ивановичъ куп. 3 р., Зыковъ Аполлоній свящ. 3 р., Зыкова Елизавета Васильевна куп. 3 р., 85) Зыковъ Александръ благоч. 3 р., Іосифовъ Алексѣй крест. 3 руб., Ивановъ Никандръ каедр. прот. 3 руб., Игнатевъ Александръ Ивановичъ чин. 3 р., Иннокентій ар-

химандритъ 4 р., 90) Ильинскій Алексѣй свящ. 3 р., Ильинскій Петръ свящ. 3 р., Іоаннъ игумень 3 р., Ильенковъ Александръ свящ. 3 р., Кулагинъ Митрофанъ свящ. 3 р., 95) Качановскій Александръ прот. 3 р., Каменцевъ Василій прот. 3 руб., Крыловъ Назарій Семеновичъ куп. 3 р., Крапухинъ Михайль свящ. 3 р., Карецкій Петръ Егоровичъ чинов. 3 р., 100) Бравчукъ Тимошей Ильичъ чинов. 3 р., Клитинъ Василій Петровичъ чинов. 5 р., Каверзневъ Стефанъ свящ. 3 р., Конокотинъ Петръ благ. 3 р., Качевскій Василій благ. 3 р., 105) Карнаушенковъ Григорій Косьмичъ врест. 3 р., Кулюкинъ Іоаннъ свящ. 3 р., Колосовъ Петръ свящ. 3 р., Кулагинъ Михайль благ. Дух. у. 3 руб., Кулагинъ Іаковъ свящ. 3 р., 110) Козловъ Яковъ Ивановичъ куп. 3 р., Куричинъ Θεодоръ Григорьевичъ куп. 3 р., Кулюкинъ Клавдій священ. 3 р., Кулагинъ Михайль благ. Бѣл. у. 3 р., Кустаревъ Михайль Николаевичъ куп. 5 р., 115) Кононовъ Алексѣй свящ. 3 р., Крастелевъ Іаковъ свящ. 3 р., Крыловъ Гавріиль свящ. 3 р., Качевскій Алексѣй свящ. 3 р., Крастелевъ Михайль свящ. 3 р., 120) Каверзневъ Алексѣй свящ. 3 р., Каверзневъ Георгій свящ. 3 р., Лотовъ Василій Максимовичъ куп. 3 р., Леонтій іеромонахъ 3 р., Ланинъ Петръ Θεодоровичъ купецъ 6 р., 125) Лизуновъ Савелій Максимовичъ врест. 3 р., Ляшкевичъ Василій свящ. 3 р., Лахтинъ Василій Θεодоровичъ куп. 3 р., Людоговскій Владиміръ свящ. 3 р., Лызловъ Александръ свящ. 3 р., 130) Лазаревъ Θεодосій врест. 3 р., Лукинъ Павель Михайловичъ куп. 5 р., Медвѣдковъ Михайль благ. 3 р., Медвѣдковъ Иліодоръ свящ. 3 р., Младовъ Александръ благ. 3 р., 135) Масленниковъ Михайль П. купецъ 3 р., Митрофанъ іеромонахъ 3 р., Макалинскій Θεодоръ Алексѣевичъ двор. 3 р., Марковъ Георгій діак. 3 р., Макаровъ Даніиль Макаровичъ куп. 3 р., 140) Михайловскій Алексѣй свящ. 3 р., Марковъ Петръ прот. 3 р., Макаровъ Оома врест.

3 р., Медвѣдговъ Николай прот. 3 р., Мизюкинъ Ѳеодоръ Степановичъ крест. 3 р., 145) Мурашбинъ Георгій діа. 3 руб., Михневичъ Екатерина Васильевна вд. тит. сов. 3 р., Морская Татьяна Григорьевна куп. 3 р., Михайловъ Василій Егоровичъ куп. 3 р., Макаревскій Димитрій свящ. 3 р., 150) Морозовъ Стефанъ свящ. 3 р., Мухинъ Іоаннъ діа. каѳ. соб. 3 руб., Насѣдкинъ Алексѣй благ. 3 р., Некрасовъ И. куп. 3 р., Недачинъ Павелъ прот. 3 р., 155) Нахимовъ В. двор. 3 руб., Недосѣкинъ Іоаннъ благ. 3 р., Назаревскій Николай священ. 6 р., Некрасовъ Алексѣй свящ. 3 р., Никандръ игумень 3 р., 160) Никитинъ Павелъ крест 3 р., Никитинъ Кирилль кр. 3 р., Нероновъ Николай Сергѣевичъ куп 3 р., Некрасовъ Алексѣй свящ. 3 р., Оглоблинъ Евѳимій свящ. 3 р., 165) Орлова Антонина Ивановна учит. 3 р., Овсянникова Евгенія Петровна двор. 3 руб., Озмидовъ Владиміръ Лукичъ чинов. 3 руб., Остроуховъ Семень Васильевичъ двор. личн. 5 р., Прохоровъ Захарій кр. 3 р., 170) Перепеченковъ Меѳодій кр. 3 р., Пречанъ Антонъ Антоновичъ дирек. гима. 3 р., Пречанъ Надежда Николаевна ж. его 3 р., Петръ іеромонахъ 3 р., Пастуховъ Константинъ Романовичъ куп. 3 р., 175) Порфирій архимандритъ 3 р., Поповъ Николай свящ. бог. зав. 3 р., Поповцевъ Иванъ Васильевичъ двор. 3 р., Поповъ Іоаннъ свящ. 3 руб., Пляшкевичъ Димитрій благ. 3 р., 180) Пляшкевичъ Михаилъ благ. 3 р., Петровскій Іоаннъ свящ. 3 р., Поповъ Михаилъ свящ. 3 р., Полубинскій Павелъ прот. 3 р., Павловъ Кирилль Никитичъ мѣщ. 3 р., 185) Плаксинъ Димитрій свящ. 3 р., Поповъ Іаковъ благ. 3 р., Полубинскій Гавріиль свящ. 3 р., Поповъ Григорій свящ. 3 руб., Пѣтухова Евдобія Антоновна куп. 3 р., 190) Пашинъ Анемподистъ свящ. 3 р., Руженцевъ Василій благ. 3 р., Руженцевъ Аркадій свящ. 3 р., Романовскій Иванъ Андреевичъ двор. 3 р., Романовъ Георгій свящ. 3 р., 195) Руковскій Ѳеодоръ свящ. 3 р., Руженцевъ Павелъ

свящ. 3 р., Родіоновъ Прокопій Евтихіевичъ врест. 3 р., Сергія игуменія Вязем. 3 р., Селезневъ Іоаннъ свящ. с. Серез. 3 р., 200) Соколовъ Александръ прот. 3 р., Соколовъ Ілія свящ. с. Холма 3 р., Сидѣльниковъ Василій куп. 3 р., Сinyaгинъ Іванъ Агакіевичъ куп. 3 р., Сперанскій Іванъ Петровичъ смотр. учил. 3 р., 205) Соколовъ Василій прот. 3 р., Строгоновъ Николай Алексѣевичъ врачъ 3 р., Соколовъ Григорій свящ. 3 р., Сinyaвскій Феодоръ Петровичъ куп. 3 руб., Соколовъ Іоаннъ прот. 3 р., 210) Сергія игуменія Смол. 3 р., Серафимъ іеромонахъ 3 р., Серапіонъ іеромонахъ 3 р., Сеньковскій Владиміръ свящ. 3 р., Соколовъ Константинъ свящ. 3 р., 215) Селезневъ Дмитрій свящ. 3 р., Соколовъ Іоаннъ свящ. с. Богол. 3 р., Соколовъ Николай свящ. с. Ильин. 3 р., Савинскій Антоній благ. 3 р., Соколовъ Петръ свящ. 3 руб., 220) Семеновъ Алексій свящ. 3 р., Смирновъ Николай свящ. 3 р., Сергѣевъ Ефремъ мѣщ. 3 р., Садовскій Алексій діац. 3 р., Сычениковъ Феодоръ Васильевичъ куп. 3 р., 225) Смирновъ Іоаннъ свящ. 3 р., Смирновъ Николай благ. 3 р., Санковскій Іоаннъ благ. 3 р., Сinyaвскій Петръ прот. 3 р., Спиридоновъ Андрей свящ. г. Бѣл. 3 р., 230) Спицына Варвара Ивановна куп. 3 р., Сокольскій Семень двор. 3 р., Станкевичъ Никаноръ свящ. 3 р., Срединскій Дмитрій свящ. 3 р., Сущинскій Василій свящ. 3 р., 235) Сильницкій Іоаннъ свящ. 3 р., Сильницкій Василій свящ. 3 р., Соколовъ Николай свящ. с. Хохл. 3 р., Тилень Владиміръ Феодоровичъ чинов. 3 руб., Текутьевъ Петръ свящ. 3 руб., 240) Тураевъ Теофилъ Александровичъ куп. 3 р., Тураева Екатерина Петровна ж. его 3 р., Троицкій Василій свящ. 3 р., Уклонскій Андрей прот. 3 р., Уклонскій Василій свящ. 3 р., 245) Филимоновъ Г. П. куп. 3 р., Филоновъ Михаїль свящ. 4 руб., Фламмъ Іванъ Яковлевичъ колл. секр. 3 р., Харлампіевъ Николай свящ. 3 р.,

Пызыревъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ чинов. 3 р., 250) Черепнинъ
Петръ Іоанновичъ рек. сем. 3 р., Четыркинъ Сѹмеонъ свящ.
3 р., Чечетовъ Сѹмеонъ свящ. 3 руб., Червякова Александра
Григорьевна куп. 3 р., Чанцевъ Димитрій Яковлевичъ учит.
3 р., 255) Чаусовъ Іоаннъ свящ. 3 р., Чамовъ Іоаннъ свящ.
3 р., Чистяковъ Адрианъ свящ. 3 р., Шестеряковъ Алексѣй
свящ. 3 р., Ширяевъ Димитрій прот. 3 р., 260) Шупинскій
К. С. двор. 3 р., Шанинъ Андрей свящ. 3 руб., Шестаковъ
Ларгій свящ. 3 р., Шубинъ Аѳанасій свящ. 3 р., Энгельгардтъ
Варвара Ивановна двор. 3 р., 265) Энгельгардтъ Екатерина
Ивановна двор. 3 р., Юденичъ Василій свящ. 3 р., Яблонскій
Александръ свящ. 3 р., Ѳоминъ Петръ Егоровичъ чин. 3 р.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Александръ Яблонскій.*

С П И С О К ъ

лицъ и учреждений, доставившихъ пожертвованія въ Смо-
ленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссію-
нерскаго Общества въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1896 г.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, епи-
скопъ Смоленскій и Дорогобужскій, пожертвовалъ серію госу-
дарственнаго казначейства, за № 2113570 съ купономъ на 1
января 1897 г., въ 50 р.; Дорогобужскій у. благоч. М. Пляш-
кевичъ, при отнош. отъ 31 января за № 95, представилъ: а)
членскіе взносы: куп. Д. И. Свѣшникова 5 р. и двор. Н. Ф.
Забѣлло 3 р. и б) пожертв. по 10 подписн. листамъ за 1894 г.
5 р. 32 к., именно: по листу причта с. Городны 1 р. 2 к.,
с. Печаничена 1 р., Мамонова 1 р. 10 к., Дѣдова —, Рады-
ни —, Быгородка 1 р., Бердяева 35 к., Позизовья —, Ве-
листа —, Сошны 85 к.; тотъ же благоч., при отнош. отъ того
же числа за № 97: а) член. взн. свещ. А. Шанина 3 р. и б)
пожертв. по 7 подписн. листамъ за 1895 г. 7 р. 75 к., имен-
но: по листу причта с. Печаничена 2 р. 30 к., с. Залѣсья
2 р. 25 к., Городны 1 р., Позизовья —, Лосева 70 к., Дѣ-
дова —, Мамонова 1 р. 50 к.; Сычев. град. прот. А. Мир

миковъ, при отн. отъ 12 февр. за № 52, тарел. сбора въ нед. Правосл. 25 р.; Вязем. игуменія Сергія, при отнош. отъ 13 февр. за № 21, тарел. сб. въ нед. Прав. 5 р.; Вязем. архим. Валеріанъ, при отн. отъ 13 февр. за № 24, тарел. сбора въ нед. Прав. 7 р.; Рославл. игуменъ Вонифатій, при рап. отъ 14 февр. за № 17, тарел. сб. въ нед. Прав. 10 р. 50 коп.; Дорогоб. у. и. д. благ. С. Солнцева, при отношеніи отъ 12 февр. за № 61, пожертв. по 12 подписн. листамъ 9 р. 14 к., именно: по листу причта с. Князины 80 коп., с. Бражина 30 к., Алексина 75 коп., Ярилова 52 к., Рождества 60 коп., Мстиславской Слободки 82 к., Ромоданова 90 к., Свирколучья 1 р., Василева 80 к., Усвятыя 1 р. 10 к., Кузина 1 р. и Каськова 45 к.; Сычев. у. благ. П. Богдановскій, при рап. отъ 12 февраля за № 72: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 9 р., б) член. взн. свящ. А. Лызлова 3 р. и в) пожертв. по 11 подписн. листамъ 10 р. 67 к., именно: по листу причта с. Зилова 70 к., с. Егорья 1 р., Извѣкова 70 к., Муравишниковъ 50 к., Воскресенскаго 1 р. 50 к., Покрова-Курошъ 1 р., Днѣпрова 25 к., Хотькова 1 р. 50 к., Мольгина 1 р., Слизнева 77 к. и Торбѣва 1 р. 25 к.; Сычев. у. благ. І. Поповъ, при рапортахъ отъ 8 февр. за №№ 52—55: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 6 р. 25 к., б) член. взн. отъ себя 3 р., в) пожертв. по 12 подписн. лист. 29 р., именно: по листу с. Баскакова 6 р. 45 к., с. Безобразова 1 р. 8 к., Васильевскаго 1 р. 75 к., Гривы 1 р. 88 к., Ивановскаго 2 р. 98 к., Княжина 1 р. 25 к., Липиць 1 р. 52 к., Мозжарова 2 р. 74 к., Савенокъ 2 р. 2 к., Селища 2 руб. 30 к., Спасскаго 1 р. 43 к. и Тесова 3 р. 60 коп. и г) пожертв. на Японск. миссію 10 р. 20 к.; Рославл. у. благ. І. Неклепаевъ, при отнош. отъ 6 февр. за № 45: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 5 р., б) на содерж. Япон. миссіи 4 р., в) член. взн. отъ себя 3 р., и г) пожертв. по 8 подп. листамъ 12 р., именно: по листу причта с. Ворошилова 3 р. 85 к., с. Ермолина 2 р., Ковалей 15 к., Костырей 2 р., Луговъ 2 р., Трояновой Слободы 50 к., Богданова 1 р. 20 к. и Екимовичъ 30 коп.; Красн. град. прот. Гр. Ждановъ, при отнош. отъ 15 февр. за № 103, тарел. сб. въ нед. Правосл. 8 р.; Рославл. град. прот. П. Полубинскій, при отношеніяхъ отъ 15 февр. за №№ 87 и 88: а) тарел. сб. въ нед. Прав. 36 р., б) членскіе взносы: кр. М. С. Воловщиковой 5 руб., куп. Т. Богомазова 5 р., свящ. В. Юденича 3 р., диак. Г.

Кулюкина 3 р. и мѣщ. А. И. Глазовой 3 р. и в) пожертв. по подп. листу соборнаго причта 2 р.; Гжат. град. благ. І. Санковский, при отн. отъ 18 февр. за № 72: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 9 р. 50 к., б) тарел. сбора въ нед. Прав. 40 р. 80 к., в) член. взносы: свящ. П. Радковского 3 р., куп. П. Чернова 3 р., куп. И. Шапошникова 3 руб., мѣщ. М. И. Зензевѣва 3 р. и отъ себя 3 р. и г) пожертв. по листу соборн. причта 7 р. 80 к. и Богоявленскаго 3 руб.; Колоч. архим. Агапій, при отнош. отъ 20 февр. за № 13: а) тарел. сб. въ нед. Прав. 9 р. и б) пожертв. по подп. листу 4 р.; Дорогоб. град. прот. А. Медвѣдковъ, при отн. отъ 25 февр. за №№ 65—67: а) член. взн. вд. тит. сов. Е. В. Михневичъ 3 р., б) пожертв. по 9 подписн. листамъ 32 руб. 22 к., именно: по листу причта соборной церкви 6 р. 50 к., Духовской 3 р. 50 к., Покрово-Пятницкой 80 к., Богоявленской 3 р., Успенской 5 р. 40 к., Одигитріевской 10 руб., с. Бизюкова 1 р. 40 к., Михайловскаго 60 к. и Елисеенокъ 1 р. 2 к., в) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 10 р. 66 к. и г) тарел. сб. въ нед. Прав. 33 р. 12 к.; Рослав. у. благ. І. Васильевъ, при рап. отъ 14 февр. за № 131: а) отъ неизвѣстной чл. взн. 3 р. и б) пожертв. по 12 подп. лист., за исключ. пересыл. 15 к., 12 руб. 45 коп., именно: по листу причта с. Гнѣвкова 1 р., Криволѣса 1 р., Ченищева 1 р., Ново-Рѣзанова 1 р., Дербужа 1 р., Новой-Рудни 1 р., Хорошева 1 р., Полуева 1 р., Астапковичъ 3 р. 25 к., Черепова 70 к., Петрополья 65 к., Вѣжниковъ и Терешка —; Гжат. у. благ. М. Крапухинъ, при отн. отъ 18 февр. за № 58, тарел. сб. въ нед. Прав. 32 р.; Сычев. у. благ. А. Зыковъ, при отношеніяхъ—отъ 7 февр. за № 125 и отъ 20 февр. за № 144: а) член. взносы: свящ. Н. Соколова 3 р., Н. Назаревскаго 3 р., В. Зыкова 3 р. и личн. двор. М. И. Зыковой 3 р. и б) пожертв. по 16 подписн. листамъ 36 р. 65 к., именно: по листу Благовѣщенской г. Сычевокъ церкви 1 р. 60 к., с. Богоявленскаго 1 руб. 60 коп., Песочни 2 р. 65 к., Ильинскаго —, Субботниковъ 1 р., Устья 2 р., Архангельскаго 2 р. 40 коп., Богданова 1 р. 55 к., Пискова 1 р. 50 к., Короваева-Подгородняго 7 р. 86 к., Никитя 3 р. 5 к., Тулубьева 54 коп., Середы 5 р. 90 коп., Рождественскаго 3 р., Борисоглѣбскаго 1 р. и Милюкова 1 р.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ Александръ Яблонскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день вознесенія Господня, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ Вознесенскомъ Смоленскомъ монастырѣ, 1896 года Мая 2 дня.

Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имже образомъ увидите Его идуща на небо (Дѣян. 1, 11).

Такъ, по сказанію св. апостола Луки, вѣщали св. ангелы, явившіеся апостоламъ въ то время, когда Іисусъ Христосъ возносился на небо. Въ этихъ словахъ, какъ и въ самомъ вознесеніи Господнемъ, многое и премногое достойно нашего благочестиваго вниманія и размышленія: и свидѣтельство ангельское о томъ именно, что Іисусъ Христосъ вознесся на небо, а не такъ, какъ пророкъ Ілія, яко на небо (4 Цар. 2, 11) и утѣшеніе о второмъ пришествіи Христа. Но, кажется, главное въ этомъ апостольскомъ благовѣстіи заключается въ указаніи на тотъ образъ, въ формѣ коего совершилось вознесеніе Господне. Этотъ чудный образъ вознесенія Господня составляетъ чудо, исполненное тайнъ, почему двое изъ евангелистовъ совершенно умолчали о вознесеніи Господнемъ. Евангелистъ же Маркъ сказалъ лишь: *Господь же по глаголаніи къ нимъ (апостоламъ) вознесся на небо, и съде одесную Бога (16, 19)*. Только евангелистъ Лука раскрываетъ это таинственное событіе въ некоторыхъ под-

робностяхъ. Сначала, въ Евангеліи онъ говоритъ: *изведъ же ихъ (апостоловъ) до Виваніи, и воздвигъ руку свои, и благослови ихъ. И бысть егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на небо. И тѣи поклонилишася Ему и возвратишася во Іерусалимъ съ радостію великою: и бяху выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога* (24, 50—53). Въ книгѣ же дѣяній св. апостолъ онъ раскрываетъ, что когда собрались вѣрующіе (на горѣ Елеонской), то Христосъ, бесѣдуя съ учениками, говорилъ имъ: *примите силу, нашедшу Святому Духу на вы, и будете ми свидѣтели во Іерусалимѣ же и во всей Іудеи и Самаріи и даже до послѣднихъ земли. И сія рекъ, зрящымъ имъ взялся, и облакъ подъятъ Его отъ очію ихъ. И егда взирающе бяху на небо, идущу Ему, и се мужа два стаа предъ ними во одеждѣ бѣлы, иже и рекоста: мужіе Галилейстїи, что стоите зряще на небо; сей Іисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, иже образомъ видѣсте Его идуща на небо* (1, 8—11). Далѣе апостолъ сообщаетъ, какъ послѣ сего апостолы бяху терпяще единодушно въ молитвѣ и моленіи, съ женами и Марією матерією Іисусовою и съ братією Его.

Что же здѣсь открывается относительно вознесенія Іисуса Христа въ поученіе наше? Во 1-хъ, что это чудное и славное дѣло совершилось предъ очами великаго собранія вѣрующихъ, такъ что по счисленію ап. Павла здѣсь было болѣе 500 братій (1 Кор. 15, 6). А то, что видѣли 1000 глазъ, то несомнѣнно вѣрно, дѣйствительно. Во 2-хъ, это совершилось совершенно неожиданно для апостоловъ, которые по сему долго-долго смотрѣли на небо, пока Іисусъ Христосъ совершенно не скрылся отъ очей ихъ. Также неожиданно будетъ и второе пришествіе Христова. Далѣе, изъ сказаннаго открывается, что Іисусъ Христосъ „взятся“, т. е. силою Божіею

вознесся на небо, причемъ это чудо вознесенія Господня совершалось съ постепенностію, какъ бы „идушу Ему“, причемъ средствомъ поднятія отчасти послужило Ему облако, которое и сокрыло Иисуса Христа отъ очей апостоловъ. Такъ и Богъ являлся въ облакъ, почему, когда Иисусъ Христосъ предсказывалъ, что Онъ явится грядущимъ на облакахъ, то невѣрующіе члены синадріона называли это богохульствомъ. Слѣдовательно, вознесеніе Господне было необычайно славно, божественно, хотя Онъ вознесся и съ человѣческою плотію, которая очевидно обожествилась, какъ сіе отчасти должно совершиться и съ нами, когда во второе Его пришествіе мы встрѣтимъ Его на воздухѣхъ и тако съ Господемъ будемъ. Наконецъ, Иисусъ Христосъ вознесся на небо, о чемъ апостолы узнали отчасти и сами, а главнымъ образомъ отъ ангеловъ Божіихъ, почему евангелистъ Маркъ прямо говоритъ, что *Господь вознесся на небо и сѣде одесную Бога* (16, 19). О томъ же потомъ свидѣлствуютъ и другіе апостолы, какъ напр. Павелъ, который говоритъ: *сшедый, той есть и возшедый превыше вѣсѣхъ небесъ, да исполнитъ всяческая* (Ефес. 4, 10), или: *кто взыдетъ на небо Христа свести?* (Римл. 10, 6). Словомъ, изъ свидѣтельства апостоловъ ясно открывається, что вознесеніе Христово по своему образу или виду было существенно отлично какъ отъ рожденія въ бѣдной, нибѣмъ необитаемой, пещерѣ, такъ и отъ всей вообще земной жизни Иисуса Христа. Насколько послѣднее было вообще въ униженіи, настолько вознесеніе было въ славѣ, которая превосходила, по замѣчанію св. Іоанна Златоуста, даже воскресеніе Христово, пбо то было многообразно оклеветано, а вознесеніе только прославлено, поему для противника нашего спасенія „всякаго праздника сей день горшій“.

Руководствуясь разными пророческими и другими открове-

ніями, св. отцы и учителя церкви раскрываютъ эту славу вознесенія Господня не только въ той области зрѣнія, которая была всѣмъ доступна въ минуты вознесенія, но и ту славу, которую получилъ Іисусъ Христосъ въ небесахъ.

„Тамо ангельскія силы и архангельскія воинства“, говоритъ одинъ древній проповѣдникъ. „Овы облаки крылы вѣтренными приносятъ на взятіе отъ земли Христа Бога нашего; друзіи же престолъ херувимскій готовятъ. Богъ Отець ждетъ, Духъ же Пресвятый велитъ всѣмъ ангеламъ Его: *возмите врата небесныя, да внидетъ Царь славы* (Пс. 23, 7). Ангелы поютъ: *воскликните Богу вся земля, пойте и воспойте имени Его* (Пс. 99, 1). Патріархи начинаютъ пѣснь: *се Богъ нашъ вознесся, примиривъ обоя во едино, и совокупивъ обоя земная и небесная; преподобніи возглашаютъ: вознесися на небеса, Боже, и по всей земли слава Твоя* (Пс. 56, 6). Праведницы восклицаютъ: *вознесися, судяй земли* (Пс. 93, 2). Давидъ же глаголетъ: *вси языцы, восплещити руками, воскликните Богу гласомъ радованія, да възидетъ Господь во гласъ трубнѣй* (Пс. 46). *Взыде Христосъ на херувимы и летъ, летъ на крылу вѣтреню* (Пс. 17, 11). И возгласи Христосъ: *отверзите Мнѣ врата правды, и вшедъ въ ня возвѣщу Отцу Моему, яже на земли содѣяхъ* (Пс. 117). И Духъ Святой глаголетъ: *и да поклонятся Ему вси ангели Божіи*. Самъ же Богъ Отець возгласивъ грядущему во плоти: *Сынъ Мой еси Ты, съди одесную Мене* (Пс. 109), *се престолъ Твой, Боже, въ вѣкъ вѣка* (Пс. 44, 7), посадилъ на престолъ и Своею десницею возглавилъ вѣнцемъ, воспѣвающимъ серафимамъ сице: *положилъ еси на главъ Его вѣнецъ отъ камене честна, славою и честію вѣнчалъ Его* (Пс. 20)“. (Изъ слова Кирилла монаха на Вознесеніе Господне).

Такимъ образомъ, очевидно, что вознесеніе Господне было высоко чтимымъ событіемъ на землѣ и на небѣ. И была тогда великая радость на земли и слава въ вышнихъ Богу. Посему и мы возрадуемся Господеви, вознесшемуся на небеса и прославимъ съдящаго одесную Отца. А вмѣстѣ съ тѣмъ и помолимся Царствующему со Отцемъ и Святымъ Духомъ, да не явимся предъ Нимъ тщи, когда Онъ придетъ судить всѣхъ живыхъ и мертвыхъ, ибо не тщетно были посланы ангелы Божіи сказать людямъ въ самый день вознесенія Господня: что стоите, зряще на небо... и, — добавимъ о себѣ, — не дѣлаете дѣлъ небесныхъ, склоняясь постоянно только къ земнымъ, грѣховнымъ. Сей Иисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ... Какъ придетъ? *По скорби дней тѣхъ, солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ небесе, и силы небесныя подвижутся. Тогда восплачутся вся колѣна земная и узрятъ Сына человеческого грядуща на облацѣхъ небесныхъ съ силою и славою мною (Мф. 24, 29—30). Се грядетъ со облаки, и узритъ Его всяко око, говоритъ тайнозритель Іоаннъ Богословъ (Апок. 1, 7).*

Итакъ, возлюбленные сестры и братіе о Христѣ, работайте Господеви со страхомъ и радуйтеся Ему съ трепетомъ постоянно, наипаче же нынѣ, *отъ гласа ангельскаго поучаясь ждати Сына Божія, грядущаго съ небесъ, Иисуса Христа, избавляющаго насъ отъ грядущаго гнѣва Божія (1 Сол. 10) и пребывающе выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога (Луб. 24, 53).* Вознесемъ имя Его вкупѣ, да и Онъ вознесетъ и прославитъ насъ, какъ вѣрныхъ Его рабовъ, нынѣ и присно. Аминь.

Прощаніе Преосвященнѣйшаго Никанора, бывшаго Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, нынѣ Смоленскаго и Дорогобужскаго, съ архангельскою паствою.

Изъ телеграммы 17 февраля 1896 г. нѣкоторымъ изъ духовенства и общества г. Архангельска стало извѣстно о состоявшемся назначеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора на епархію Смоленскую. Извѣстіе это, быстро распространившееся, было столь неожиданно и скорбно, что многимъ не хотѣлось ему вѣрить; однако полученный чрезъ нѣсколько дней указъ Св. Синода положилъ конецъ всѣмъ колебаніямъ. Болѣзненно сжалось сердце при мысли о скорой разлукѣ съ досточтимымъ Архипастыремъ, труды и подвиги котораго на благо ввѣренной ему паствы были столь велики и столь любвеобильны. Рѣдкая доброта, замѣчательное трудолюбіе, доступность для лицъ всякаго званія и общественнаго положенія, всегдашняя готовность оказать нуждающемуся посильную помощь—всѣ эти черты Архипастыря глубоко запечатлѣлись въ сердцахъ многочисленныхъ пасомыхъ. Не прошло и трехъ мѣсяцевъ, какъ архангельская паства была глубоко обрадована возвращеніемъ Владыки—Архипастыря изъ болѣе чѣмъ друхмѣсячнаго пребыванія его внѣ предѣловъ епархіи, предпринятаго для поправленія здоровья, разстроеннаго ревностными путешествіями по обширнымъ пространствамъ епархіи. Еще памятно слово Владыки, сказанное имъ по возвращеніи— „о торжествующей христіанской любви“, которою такъ проникнуть былъ самъ Архипастырь, какъ вновь предстала необходимость разлуки и теперь уже—безъ надежды видѣться въ этомъ мірѣ. Присутствуя 25 февраля на религіозно-правственномъ чтеніи въ залѣ Городской Думы,

переполненномъ слушателями, Владыка, по окончаніи чтенія, обратился къ собравшимся съ словомъ благодарности за усердное посѣщеніе чтеній и, объявивъ о скоромъ своемъ отшествіи, выразилъ молитвенное желаніе встрѣтиться со всѣми тамъ, гдѣ будетъ „новое небо и новая земля“, гдѣ „Вѣчная Правда живетъ“...

Велѣдъ за полученіемъ указа Св. Синода, Владыка началъ свое прощаніе съ Архангельской паствой; въ числѣ первыхъ были посѣщены имъ духовно-учебныя заведенія Архангельска. Пославъ предварительно въ духовную семинарію на молитвенную память о себѣ большое художественное изображеніе Скорбящей Божіей Матери, Преосвященный прибылъ 27 февраля въ 11¼ часовъ дня въ семинарію. Всѣ ученики, по желанію Владыки, были собраны въ церковь; здѣсь находились и преподаватели. Сопровождаемый начальствующими семинаріи, Владыка при входѣ въ церковь былъ встрѣченъ о. духовникомъ и о. діакономъ — экономомъ въ облаченіи по чину и прослѣдовалъ въ алтарь: воспитанники пѣли въ это время входное „Достойно есть“... Выслушавъ краткое молебствіе, въ концѣ котораго о. діакономъ провозглашены были многолѣтія Царствующему Дому Св. Синоду. Преосвященнѣйшему Епископу Іоанникію и Преосвященнѣйшему Епископу Нибанору, Владыка провозгласилъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся и затѣмъ обратился къ присутствовавшимъ съ глубокопрочувствованнымъ прощальнымъ поученіемъ въ слѣдующихъ приблизительно выраженіяхъ.

„Достопочтенные мои сослуживцы и вы, добрыя дѣти!
Я пріѣхалъ сегодня сюда, чтобы сказать вамъ послѣднее „прости“. Для меня, не знаю, какъ для васъ, этотъ моментъ, такъ сказать, историчный. При прощаніи съ вами мнѣ хотѣлось бы сказать вамъ нѣкое слово назиданія, которое бы было, при краткости своей, памятно для васъ навсегда и

полезно. Скажу вамъ слово о богочестіи, которое, по слову Апостола, на все полезно не только въ жизни сей, но и въ будущей.

Въ вашемъ заведеніи учать многому: изучаются у васъ и науки естественныя, такъ сказать, объективныя, въ которыхъ дается понятіе о мірѣ физическомъ, — понятіе о человѣкѣ, каковъ онъ есть самъ по себѣ; изучаются и науки божественныя — догматическія, показывающія, каковъ долженъ быть человѣкъ. Эти послѣднія должны быть предметомъ вашего особеннаго вниманія, потому что изъ нихъ можно извлечь пользу для души, сдѣлаться человѣкомъ благочестивымъ. Что дѣйствительно это такъ, живой примѣръ сему землякъ вашъ, учившійся въ этой семинаріи, о. протоіерей І. И. Сергіевъ, слава котораго гремитъ по всему міру, благочестіе котораго свѣтитъ, какъ яркobleщущая звѣзда. А сколько есть другихъ свѣтильниковъ благочестія, свѣтящихъ во тьмѣ и потому неизвѣстныхъ или малоизвѣстныхъ, свѣтящихъ хотя не съ такою силою, но свѣтомъ своимъ осѣняющихъ, усаждающихъ и назидających всѣхъ, которые окружаютъ ихъ. Примѣры эти показываютъ, что только человѣкъ, проникнутый духомъ благочестія, можетъ со славою для себя и съ пользою для другихъ трудиться на этомъ жизненномъ поприщѣ. Какъ же поэтому нужно благочестіе вамъ, которымъ предстоитъ много трудовъ въ такой суровой странѣ, гдѣ дни бываютъ короткими по сравненію съ ночами, земля едва вознаграждаетъ усилія, употребляемыя на ея обработку и т. п.

Простите меня за то, что я — быть можетъ — рѣдко посѣщаль васъ. Имѣю основаніе думать, что вы простите меня. Все время моего управленія проведено было въ постоянныхъ путешествіяхъ по столь обширному пространству епархіи, какъ ваша. Я ѣздилъ на сѣверъ за 1000 верстъ отсюда,

потомъ устремлялся на югъ, затѣмъ стремился на востокъ, а оттуда спѣшилъ на западъ — до Норвегіи.

Однако же дерзая сказать, что и здѣсь моя дѣятельность не была бесплодною, что и, при столькихъ трудахъ, я заботился о васъ.

Теперь вотъ вы имѣете отъ меня подарокъ — картину скорбящей Богоматери. Взирая на это изображеніе Богоматери, скорбящей о своемъ пострадавшемъ Сынѣ, вы, надѣюсь, будете воспоминать своихъ матерей, которые непрестанно, начиная съ самаго вашего рожденія, вселяли въ васъ духъ благочестія и для которыхъ страданія ваши бывають очень чувствительны. Не говорю уже о нашей общей матери — Церкви, которая всѣми возможными способами, воспитывая въ васъ духъ благочестія, скорбитъ о вашемъ малѣйшемъ уклоненіи отъ него.

Прошу вашего прощенія и молитвъ за себя“.

Въ отвѣтъ на прощальное слово Владыки, о. ректоръ выразилъ благодарность Преосвященному за его заботы и попеченія о семинаріи, за любвеобильное вниманіе къ воспитанникамъ и служащимъ въ ней, за учрежденіе стипендіи имени Императора Александра III... Затѣмъ, начальствующіе, преподаватели, воспитанники семинаріи и ученики образцовой при семинаріи школы стали подходить къ Преосвященному для прощанія; Владыка каждого одарялъ изображеніями Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радости“ и оттисками своихъ сочиненій. Хоръ воспитанниковъ пѣлъ въ это время „Спаси, Господи“..., „Кресту Твоему“... тропарь Ап. и Ев. Іоанну Богослову и „Нынѣ отпускаеш“... Простившись еще разъ съ преподавателями, которые выражали Владыкѣ свои благожеланія, и сдѣлавъ крупное пожертвованіе на улучшеніе стола воспитанниковъ, Преосвященный отбылъ въ мужское духовное училище.

Встрѣченный начальствомъ училища, Владыка прослѣдовалъ въ училищный храмъ, куда собрались къ тому времени все ученики и наставники; при пѣніи входнаго „Достойно“, Владыка приложился ко кресту и иконамъ, потомъ, по обычаю, была сказана ектенія и многолѣтіе. Осѣняя св. крестомъ, Владыка самъ произнесъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся и обратился съ краткою рѣчью. Взявши слова св. Ап. Іоанна Богослова „чадца, любите другъ друга“, Преосвященный на примѣрахъ разъяснилъ слушателямъ необходимость и пользу взаимной любви, какъ основы христіанскаго ученія, такъ и главнаго правила жизни. Кончивъ рѣчь, Владыка, прося молиться за него и общая самъ за всехъ молиться, благословилъ всехъ собравшихся въ храмъ, раздавая при этомъ религіозно-нравственныя брошюрки и иконки; въ храмъ же, для непрестаннаго напоминанія о немъ молящимся, пожертвовалъ образъ св. Ап. Никанора.

Начальство и наставники училища, желая чѣмъ либо почтить глубокоуважаемаго Владыку, всегда съ любовію относившагося къ училищу и оказывавшаго ему многія денежныя и иныя (напр. книгами) пожертвованія, поднесли Его Преосвященству икону Спасителя въ серебropозлащенной ризѣ. Ученики также, въ выраженіе своей любви къ Преосвященнѣйшему Никанору, поднесли ему хлѣбъ-соль, съ надписью на солонкѣ (серебряной) — „отъ учениковъ Архангельскаго духовнаго училища Епископу Никанору“ и съ обозначеніемъ числа, мѣсяца и года.

Владыка, тронутый означенными выраженіями благодарныхъ чувствъ, выдалъ на имя г. Смотрителя, за собственноручнымъ подписомъ, грамоту, составленную въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Глубокоуважаемый

Василій Андреевичъ!

Приношу Вамъ и всей корпораціи сослужащихъ Вамъ искреннюю мою благодарность за ту добрую сердечность, которую я всегда встрѣчалъ отъ всѣхъ Васъ, что доставляло мнѣ много удовольствія и полную возможность бесѣдовать съ Вами отъ всей души. Сердечно жалѣю, что мнѣ не пришлось устроить многое изъ того, что въ особенности такъ необходимо для училища, напр. — болѣе просторный храмъ и рекреаціонный залъ.

Вседушевно призываю Божіе благословеніе на училище и всѣхъ въ немъ начальствующихъ, учащихся и учащихъ, съ наилучшими всѣмъ пожеланіями“.

На другой день, 28 февраля, происходило прощаніе Преосвященнѣйшаго Никанора съ воспитанницами Епархіальнаго училища. Владыка прибылъ въ училище въ 10¹/₂ часовъ утра и былъ встрѣченъ при входѣ о. Предсѣдателемъ Совѣта училища, г-жей Начальницей и церковнымъ старостою, а въ храмъ „по чиву“ о. Инспекторомъ классовъ, въ сослуженіи о. эконома. Приложившись ко кресту и выслушавъ ектенію и многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнымъ Іоаннибію и Никанору, онъ самъ возгласилъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся и обратился къ воспитанницамъ съ такими приблизительно словами: „Дѣти и всѣ присутствующіе здѣсь! Нужно мнѣ сказать вамъ *последнѣе* „прости“ и вмѣстѣ *последнѣе* слово назиданія. Здѣсь вы преимущественно женщины. Не только у народовъ востока и у людей дикихъ женщина находится въ тяжеломъ положеніи и считается работою мужчины, но и у народовъ образованныхъ она принижена сравнительно съ мужчиною. Хотя въ царствѣ Христовомъ, въ христіанствѣ, не дѣлается различія между мужскимъ поломъ и

женскимъ, и женщины считаются одинаково царственными, но причины историческія и самое различіе по природѣ оказываютъ и здѣсь вліяніе на взаимоотношенія между мужчиной и женщиной не въ пользу послѣдней.

И вотъ имѣя въ виду все это — и положеніе женщины вообще и положеніе ея въ нашемъ сельскомъ духовенствѣ въ частности, что мнѣ сказать вамъ, готовящимся къ жизни? Что сказать въ ободреніе, въ утѣшеніе? Да не смущается сердце ваше! Мужчинѣ по природѣ свойственна дѣятельность энергичная, а женщинѣ — спокойная, терпѣливая. И хотя добродѣтель терпѣнія необходима для спасенія всѣмъ, но вамъ, женщины, особенно надо помнить слова Христовы: „терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши“ (Луки 21, 19).

Приучайтесь же еще здѣсь, съ дѣтскихъ лѣтъ, въ терпѣнію. Взирайте на Господа І. Христа, претерпѣвшаго крестъ и смерть, и на Пречистую Матерь Его, также много претерпѣвшую. Претерпѣвшій до конца спасенъ будетъ, и вамъ будетъ открытъ входъ въ вѣчное царство, въ вѣчную радость“.

Окончивъ свою рѣчь, произнесенную не безъ скорби и вызвавшую слезы у многихъ изъ присутствовавшихъ, Преосвященный благословилъ всѣхъ иконою Спасителя, принесенную имъ въ даръ и благословеніе училищу. Послѣ этого обратился къ нему о. Инспекторъ классовъ съ слѣдующими словами:

„Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь!

Еще такъ свѣжи у многихъ изъ насъ въ памяти неизгладимыя впечатлѣнія первой встрѣчи Вашего Преосвященства въ стѣнахъ нашего заведенія, при первомъ посѣщеніи училища 10 іюня 1893 года и вотъ, не прошло еще и 3-хъ

лѣтъ съ того времени, какъ настаетъ уже время прощанія Вашего съ нами. Сколь естественна скорбь людей при разлукѣ съ близкими своими на долгое время, или навсегда, столь естественно и прощаніе это вызываетъ въ насъ скорбь, такъ какъ и за это краткое время пребыванія Вашего среди насъ мы привыкли видѣть въ Васъ высокаго покровителя нашего заведенія и отца, непрестанно пекущагося о благѣ его.

Разставаясь съ Вами, не въ похвалу Вашу, въ которой Вы не имѣете нужды, но побуждаемый искреннею благодарностію за Ваши дѣянія на пользу училища, рѣшаюсь я, отъ лица заведенія, напомнить о нѣкоторыхъ изъ нихъ въ назиданіе и добрую память о Васъ расстающихся съ Вами.

Протекшая исторія нашего училища, съ возникновенія его до послѣдняго времени, указываетъ намъ, что своимъ возникновеніемъ и постепеннымъ ростомъ училище всецѣло обязано Архипастырскимъ заботамъ Преосвященныхъ Архипастырей нашей епархіи. И по дѣйствующему съ 1896 г. Уставу Епархіальныя училища ввѣряются ближайшему руководству Епархіальнаго Архіерея; слѣдовательно — въ постепенномъ ростѣ и улучшеніяхъ въ епархіальныхъ училищахъ болѣе, чѣмъ въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, обнаруживается руководящая воля Епархіальнаго Преосвященнаго, и поэтому въ многочисленныхъ Архипастырскихъ заботахъ о другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ не послѣднее мѣсто всегда занимаетъ Епархіальное училище.

Двухлѣтнее пребываніе Вашего Преосвященства на каедрѣ Архангельской привноситъ рядъ новыхъ страницъ самыхъ свѣтлыхъ воспоминаній въ исторіи протекшей жизни нашего училища.

Въ концѣ Архипастырскихъ заботъ Вашего Преосвященства объ училищѣ является благолѣпный и обширный храмъ,

которымъ украсилось училище въ 1894 году. Большихъ издержекъ для епархіи стоило бы сооруженіе новаго корпуса, съ отдѣленіемъ для храма верхняго этажа, если бы не Ваша благопопечительность объ училищѣ и скорая помощь въ этомъ дѣлѣ. Ваша первая обильная жертва на храмъ, привлеченіе другихъ къ этому Вашимъ благимъ примѣромъ — дали дѣлу быстрый ходъ и скоро привели его къ желаемому концу: въ 3—4 мѣсяца воздвигнуто новое зданіе съ обширнымъ храмомъ въ верхнемъ этажѣ и съ таковымъ же помѣщеніемъ внизу столовой, съ незначительными затратами изъ суммъ епархіальныхъ. Икона св. ап. Никанора, Вашего небеснаго покровителя, въ сѣверныхъ вратахъ иконостаса, да хранить на послѣдующія времена память о храмоздателѣ!

Отъ храма Божія перейдемъ въ храмъ науки — училище. Кромѣ того, что во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ за Ваше время, въ 1894—95 г.г. произведенъ капитальный ремонтъ, и здѣсь находимъ новое сооруженіе, — въ видѣ удобнаго школьнаго помѣщенія для образцовой школы, выстроеннаго также по Вашей мысли. Самымъ открытіемъ образцовая школа обязана Вашему Преосвященству. До Васъ училище наше, за недостаткомъ епархіальныхъ средствъ, не имѣло своей образцовой школы, хоть настоятельная потребность въ ней, особенно въ послѣдніе годы, чувствовалось сильно. Заботами Вашего Преосвященства вскорѣ же по пріѣздѣ, вблизи училища открыта была церковно-приходская школа, которую могли посѣщать воспитанницы училища для практическихъ занятій. Не ограничиваясь этимъ, Вы стремились устроить для училища собственную школу и Вашему ходатайству предъ высшимъ начальствомъ училище обязано теперь тѣмъ, что до изысканія мѣстныхъ средствъ ежегодно будетъ получать изъ суммъ Св. Синода по 500 руб. на содержаніе образцовой при училищѣ школы.

Вникая во внутреннюю жизнь заведения и внимательно слѣдя за теченіемъ дѣлъ по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ, Вы нерѣдко удостоивали училище своими посѣщеніями въ учебное и каникулярное время и во дни праздниковъ. Въ дѣтской памяти учащихся надолго запечатлѣется Ваше чисто отеческое, исполненное ласки и любви, обращеніе съ ними: почти всякій разъ посѣщеніе классовъ сопровождалось раздачею имъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, житій святыхъ, изображеній ихъ и нерѣдко — денежными пожертвованіями на гостинцы имъ. Въ дни храмоваго праздника и нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ они видѣли благолѣпное служеніе въ училищномъ храмѣ и всякій разъ слышали Ваше назидательное изустное слово. Истинно отеческія заботы Вашего Преосвященства о воспитанницахъ училища выразились особенно крупными пожертвованіями на учрежденіе 2-хъ стипендій имени Государыни Императрицы Александрѣ Теодоровнѣ и имени Государыни Императрицы Маріи Теодоровнѣ. Стипендіи эти учреждены по Вашему предложенію, съ первыми щедрыми пожертвованіями отъ Васъ и не безъ Вашего содѣйствія въ дальнѣйшемъ сборѣ пожертвованій. Особую матеріальную помощь Вашего Преосвященства видѣли воспитанницы 3-хъ выпусковъ училища за ваше время (1893, 94 и 95 г.г.) то въ видѣ не малой суммы денегъ, данной на вспоможеніе первымъ, выходящимъ изъ нихъ въ замужество, то въ видѣ пособія на проѣздъ въ дома родителей и въ видѣ пособій нѣкоторымъ изъ нихъ, отрывшимъ школы грамоты на мѣстѣ своей родины и т. п.

Отношенія Ваши къ служащимъ и учащимъ училища всегда проявлялись были самою искреннею доброжелательностію. Ласковый пріемъ и простота обращенія, готовность во

всякое время принять, выслушать и дать руководящій совѣтъ — научили насъ видѣть въ Васъ не начальника только, но и отца — руководителя, милостиво взирающаго на недостатки подчиненныхъ, всегда готоваго придти на помощь своимъ теплымъ участіемъ.

Воспоминаніе объ указанныхъ благодѣяніяхъ Вашего Преосвященства училищу обязываетъ насъ сердечно благодарить Васъ за все сдѣланное Вами добро и обращаться съ теплою молитвою къ Богу, да продлитъ Онъ, Милосердый, Вашу жизнь въ нерушимомъ здравіи на благо служенія Церкви Христовой и въ частности той епархіи, назначеніемъ на которую почтены Ваши неустанные труды на благо нашей епархіи.

Благословите и простите насъ, Преосвященнѣйшій Владыко, если, можетъ быть, не умѣли цѣнить Васъ по достоинству и чѣмъ нибудь, хотя и безъ намѣренія, когда нибудь оскорбили Васъ“.

Преподавъ благословеніе каждой воспитанницѣ отдѣльно и одаривъ каждую брошюркою и образкомъ Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радости“, Владыка иссѣтилъ столовую, а затѣмъ гостиную, гдѣ провелъ нѣкоторое время въ бесѣдѣ съ начальствующими. Увидѣвъ, что къ проходамъ его въ залъ собрались опять всѣ воспитанницы и замѣтивъ на глазахъ многихъ слезы, Преосвященный еще разъ обратился къ нимъ съ словомъ, утѣшая и ободряя ихъ и призывая снова къ терпѣнію. При этомъ о. Предсѣдатель Совѣта отъ лица служащихъ, учащихся и учащихся выразилъ ему благодарность и признательность за его труды и благодѣянія для училища, прося не оставить въ своихъ архипастырскихъ молитвахъ и простить ихъ, если чѣмъ либо огорчили его, и въ послѣдній разъ преподать училищу свое святительское благословеніе.

Затѣмъ, преподавъ еще разъ каждой изъ воспитанницъ благословеніе и простившись со всѣми, Владыка отбылъ напутствуемый пѣніемъ „ис полла“ и искренними благопожеланіями.

Въ тотъ же день, 28 февраля, Владыка посѣтилъ псаломщическо-учительскую школу, гдѣ благословилъ каждого изъ учащихся изображеніями Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радости“, а школу — такою же иконою.

Продолженіе будетъ.

Общее годовичное собраніе членовъ Братства во имя преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца,
5 мая 1896 года.

Въ воскресенье, 5 текущаго мая, состоялось общее годовичное собраніе членовъ епархіальнаго Братства во имя преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца. Наканунѣ собранія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ домово́й церкви Смоленской духовной семинаріи предсѣдателемъ Совѣта Братства, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Петромъ Черепнинымъ соборне съ духовникомъ семинаріи, священникомъ Іосифомъ Алмазовымъ была совершена панихида и заупокойная литургія на усопшимъ членамъ Братства.

Въ самый день собранія, божественная литургія была совершена въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ; въ служеніи участвовалъ предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей Петръ Черепнинъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Сергій Добромысловъ и соборное духовенство. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ небесному покровителю Братства — преподобному Аврамію, Смоленскому чудотворцу.

Общее собраніе членовъ Братства происходило въ залѣ Смоленской уѣздной земской управы, куда въ 12¹/₂ час. дня прибыли Его Преосвященство, г. начальникъ губерніи, тайный

совѣтникъ В. О. Сосновскій, дѣйствительные статскіе совѣтники: В. Ѳ. Тилень и А. И. Игнатъевъ, Г. В. Глинка, Ѳ. А. Макалинскій, М. П. Андѣонъ, Ѳ. Ѳ. Цызыревъ и многіе члены Братства изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. По прибытіи Его Преосвященства, преподавателемъ семинаріи С. И. Богоявленскимъ было предложено чтеніе: «Просвѣтительная дѣятельность св. Стефана, еп. Пермскаго, по поводу 500-лѣтія со дня его кончины». По окончаніи чтенія, секретаремъ Совѣта Братства Николаемъ Предтечевскимъ было прочитано извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1895 г., гдѣ были изложены свѣдѣнія о числѣ членовъ Братства, о церковно приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ епархіи, средствахъ содержанія ихъ и ходѣ обученія, о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ въ кафедральномъ соборѣ, приходскихъ и монастырскихъ церквахъ епархіи, о книжныхъ складахъ Братства—продажномъ и безмездномъ, о библиотекѣ Братства и о пособіи бѣднымъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи; вслѣдъ за отчетомъ была прочитана вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, принадлежащихъ Братству, а также и актъ ревизіонной комиссіи, состоявшей изъ В. Ѳ. Тилень, А. И. Игнатъева и Г. В. Глинка, которая провѣряла приходо-расходныя книги и наличность кассы Братства. Затѣмъ, Его Преосвященство обратился къ собранію съ рѣчью такого, приблизительно, содержанія: „Мы имѣли счастье выслушать чтеніе объ апостольскихъ трудахъ и подвигахъ св. Стефана, просвѣтителя Перміи или древней Біарміи, въ которыхъ есть нѣчто сходное съ просвѣтительными трудами небеснаго покровителя Братства, св. Аврамія Смоленскаго. Въ исторіи наблюдается такое общее явленіе, что извѣстное историческое лицо, повидимому, трудится одиноко и даже не встрѣчаетъ сочувствія своему дѣлу; но проходятъ вѣка—и трудъ его приноситъ великій плодъ и прославляется потомствомъ. Такъ было въ далекой Біарміи, такъ и у насъ въ Смоленскѣ. Какъ тамъ трудился одиноко и, повидимому, бесплодно св. Стефанъ Пермскій, такъ и здѣсь былъ одинокъ въ своей дѣятельности преподобный Аврамій; также одиноко сначала подвизался св. Сергій Радовежскій, въ духовномъ общеніи съ которымъ пребывалъ св. Стефанъ. Но прошли вѣка, и ихъ святое дѣло принесло обильные плоды. Плоды дѣятельности св. Стефана Пермскаго я самъ видѣлъ въ Архангельской губерніи. Есть тамъ десятки тысячъ Зы-

рянъ, потомковъ тѣхъ, которые были просвѣщены св. Стефаномъ; они все еще сохраняютъ свой древній зырянскій языкъ, но по христіанственности не уступаютъ и намъ, и сердце ихъ бьется такою же любовію къ родинѣ, какою бьются сердца лучшихъ русскихъ патриотовъ. А что виною сего?—Вѣра православная. Такъ и здѣсь, въ Смоленскѣ, повидимому, одиноко и бесплодно развивалъ свою просвѣтительную дѣятельность преподобный Аврамій; но трудъ его не остался безплоденъ, и наше настоящее собраніе, отцы и братіе, является доказательствомъ сему, по скольку мы, по мѣрѣ силъ, стараемся быть продолжателями его великаго просвѣтительнаго дѣла. Такъ и наша, вначалѣ одинокая, дѣятельность теперь имѣетъ твердую опору въ правительствѣ; ибо нашъ Вождельннѣйшій Государь Императоръ заботится сдѣлать народное образованіе общимъ достояніемъ. Также не въ разрѣзъ идетъ наша дѣятельность съ дѣятельностью земства, но совмѣстно съ нимъ. Задача нашего Братства—просвѣщеніе народа во всей губерніи; а такова одна изъ цѣлей и земства. Тѣмъ не менѣе есть лица, которыя думаютъ, что дѣятельность школы церковной есть дѣло частное, съ общимъ не связанное. Я здѣсь человекъ новый, и могу судить объективно. Мнѣніе это—ошибка крайняя. Пусть не смущаются нападками одинокіе, не признаваемые дѣятели школы церковной, пусть обратятъ свой мысленный взоръ на великіе примѣры воспоминаемыхъ нами св. просвѣтителей русской земли. Святой Стефанъ Пермскій чтится отъ моря студенаго до моря чернаго; и нашъ Смоленскій чудотворецъ—преподобный Аврамій прославляется по всей Россіи. Они были мѣстные дѣятели и въ подвигахъ своихъ были одиноки; но дѣло ихъ стало общимъ всероссійскимъ. Непредубѣжденные дѣятели земства доброжелательно относятся къ школѣ церковной; самое зданіе, въ которомъ мы говоримъ, земское. Въ самомъ дѣлѣ—основная цѣль нашего Братства и земства одна, главный нашъ интересъ общій. Господствующій интересъ нестоящаго времени есть просвѣщеніе народа; сердце всякаго земца не можетъ не сочувствовать назрѣвшей потребности народа въ просвѣщеніи. Поэтому дѣятельность нашего Братства должна быть обща съ земствомъ. Руководясь этимъ, я предлагаю собранію призвать всѣ земства губерніи выступить на совмѣстную съ нами работу, на одно общее дѣло. Жалуются на то, что школы грамоты изъяты изъ вѣдѣнія земства. Мы сами пойдемъ на встрѣчу земству. Пусть земскія

собранія изберуть представителей для участія въ занятіяхъ епархіальнаго Совѣта Братства и его Отдѣленій, и пусть земцы раздѣляютъ наши труды по завѣдыванію церковными школами и наблюдаютъ за ними. Пусть будетъ одна цѣль и одно дѣло. Имя нашего просвѣтительнаго союза — братство; да будетъ же единеніе между дѣятелями школы земской и школы церковной братское“.

Собраніе, стоя, выслушало рѣчь Преосвященнаго Владыки и единодушно отозвалось на его предложеніе о совмѣстной дѣятельности съ земствомъ.

Затѣмъ, Его Преосвященство сдѣлалъ два предложенія: въ ознаменованіе 500-лѣтія со дня кончины св. Стефана Пермскаго открыть церковную школу для дѣтей латышей, поселившихся въ Смоленской губерніи, и проситъ Преосвященнаго Гурія, бывшаго епископа Смоленскаго, назначеннаго предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, принять званіе почетнаго члена Братства. Послѣ этого на разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія членовъ Братства была предложена составленная Совѣтомъ Братства приблизительная смѣта доходовъ и расходовъ на 1896 годъ; предлагаемые доходы и расходы исчислены въ суммѣ 2.565 р. Собраніе закончилось выборомъ членовъ Совѣта Братства на слѣдующее евухлѣтіе (1896—97 годы) и ревизіонной комиссіи на 1896 годъ. Товарищемъ предсѣдателя Совѣта Братства, вмѣсто отказавшагося о. архимандрита Иннокентія, былъ избранъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Сергій Добромысловъ; членами Совѣта избраны: смотритель духовнаго училища Иванъ Петровичъ Сперанскій, состоявшій и ранѣе членомъ Совѣта, Григорій Вячеславовичъ Глинка и законоучитель реального училища, священникъ Петръ Кирилловичъ; казначеемъ Братства — преподаватель семинаріи Сергій Богоявленскій, секретаремъ Совѣта — преподаватель се-

минаріи Николай Предтечевскій и помощникомъ секретаря С. Богоявленскій. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны тѣ же лица, которыя состояли и ранѣе: дѣйств. стат. совѣтники: Владиміръ Θεодоровичъ Тилень и Александръ Ивановичъ Игнатьевъ и на мѣсто Г. В. Глинка, избраннаго членомъ Совѣта, избранъ стат. сов. Θεодоръ Алексѣевичъ Макалинскій.

Н. Предтечевскій.

Колоцскій мужской монастырь Гжатскаго уѣзда, Смоленской губерніи ¹⁾.

Въ Гжатскомъ уѣздѣ, на границѣ Смоленской епархіи съ Московской, въ 40 верстахъ отъ города Гжатска и 20-ти отъ г. Можайска, вблизи знаменитаго Бородинскаго поля находится Колоцскій 3-блассный мужской монастырь, состоявшій въ прежнее время въ вѣдѣніи Можайскихъ и Волоколамскихъ, а потомъ Крутицкихъ епископовъ, съ конца же прошлаго столѣтія подчиненный епископамъ Смоленскимъ (1787 г.). Основаніе этого монастыря степенная книга опредѣляетъ съ точностію. Въ I ч. 26 гл. на 566 страницѣ говорится, что монастырь основанъ въ 1413 году по Р. Х. Можайскимъ княземъ Андреемъ Дмитріевичемъ, братомъ великаго князя Московскаго Василія Дмитріевича, на имущество, собранное нѣкіимъ Лукою, ходившимъ, по желанію князей и народа, въ столичный городъ Москву и прочіе города и селенія, гдѣ происходили безчисленныя чудеса отъ носимаго Лукою явленнаго образа Колоцкой Божіей Матери. Другіе же источники болѣе подробно рассказываютъ какъ о явленіи иконы, такъ и о Лувѣ, которому явилась икона, а равно и о тѣхъ причинахъ, по которымъ устроенъ монастырь ²⁾.

¹⁾ Составлено по историко-статистическ. описанію См. еп. Трофимовскаго, «древнему сказанію объ основаніи монастыря» — Сизовой и вѣдомости монастыря за текущій 1896 г.

²⁾ Прологъ подъ 9 числомъ Іюля и рукопись, писанная въ 1433 году священникомъ Іаковомъ Андреевымъ.

Во владѣніи удѣльнаго князя Можайскаго, въ небольшомъ селеніи на берегу рѣки Колочи (древн. Колочи), жилъ брестыянпнвъ Лука, которому Пресвятая Богородица благоволила явить свою икону. Однажды Лука расчищалъ лѣсъ, чтобы приготовить мѣсто для посѣва хлѣба. День былъ жаркій. Лука, скинувъ съ себя верхнюю одежду, повѣсилъ ее на дерево. Кончивъ работу, онъ подошелъ къ дереву за одеждой и увидѣлъ на немъ икону. Удивляясь необычному явленію и осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, онъ снялъ икону и рассмотрѣлъ, что это образъ небольшого размѣра, и на немъ изображеніе Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, а по бокамъ, на двухъ затворахъ, изображены — пророкъ Ілія и Николай чудотворецъ. Благодаря Господа и Его Матерь за Ихъ великую милость, Лука понесъ дорогую находку въ домъ свой. Это было 9 іюля. Въ то время у Луки проживалъ дальній родственникъ, человекъ больной, не владѣвшій ни руками, ни ногами. Приложившись къ св. иконѣ, этотъ калѣка мгновенно почувствовалъ силу въ своихъ недвижимыхъ членахъ. Съ глубокимъ чувствомъ радости благодарилъ онъ Великую Избавительницу за свое исцѣленіе. Слухъ объ этомъ чудѣ быстро распространился по окрестнымъ селеніямъ, „и стекашася мнози и принесоша болящая различными недуги, и вси здрави быша. И тако начаше отсюду приносити множество недужныхъ и разслабленныхъ и исцѣлѣвахуса“²⁾. Дошло извѣстіе о всемъ происходившемъ и до князя Андрея Дмитриевича, который пожелалъ видѣть у себя—въ Можайскѣ св. икону и облобызать ее. Великая толпа народа сопровождала чудотворный образъ. Далеко за городомъ встрѣтили икону съ колокольнымъ звономъ, духовенство вышло въ полномъ облаченіи, выѣхалъ на встрѣчу и князь Андрей для поклоненія иконѣ. Изъ Можайска Лука повезъ икону въ

²⁾ Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ. Воронежъ, 1882 г. IV в.

Москву. Самъ митрополитъ Фотій, узнавъ о приближеніи иконы, вышелъ съ крестнымъ ходомъ и духовенствомъ на встрѣчу ея. Великій князь съ семействомъ ожидалъ за городомъ прибытія св. иконы. Всѣ, которые съ вѣрою притекали ко Владычицѣ, получали исцѣленіе. Много слѣпцовъ увидѣли міръ Божій, много нѣмыхъ получило возможность славить Господа за Его милость. Одинъ городъ за другимъ старались принять у себя образъ. „Милосердіемъ Богоматери многа и безчисленна богатства собра“ Лука, и, считая ихъ собственностью своею, употреблялъ на себя: „созда себѣ домъ удивлень, якоже княжескій... и всегда въ нищю и питіи веселяшеса со служащими своимъ“ ⁴⁾). Но Господь скоро наказалъ корыстолюбца тяжкою болѣзною. И вотъ теперь только Лука повялъ, какой тяжкій грѣхъ онъ сдѣлалъ, употребивъ приношенія на свою неразумную жизнь. Это сознаніе мучило его сильнѣе болѣзни и онъ, покаившись, твердо рѣшилъ исправить свою жизнь, если Господу и Пречистой Богородицѣ угодно продлить ее; онъ рѣшилъ продать свое имущество и деньги употребить на устройство монастыря, а по выздоровленіи — и самому постричься въ монахи. Господь милостиво внялъ раскаянію грѣшника, возвратилъ ему здоровье, и Лука съ радостію принялся за работу. Близъ устроенной ранѣ Луксой церкви во имя Рождества Богородицы, гдѣ стоялъ чудотворный образъ, онъ началъ строить келліи для монастыря, и первымъ монахомъ въ основанной имъ обители былъ самъ Лука. „И поживе въ немъ (монастырѣ) нѣколько лѣтъ въ умиленіи и въ слезахъ и покаяніи, дондеже и преставися о Господѣ“ ⁵⁾), говорится о Лукѣ.

Вѣроятно еще при жизни Луки, по желанію князя Можайскаго устроенъ каменный соборный храмъ, о пяти главахъ, во имя Успенія Божіей Матери. Тогда же монастырь надѣленъ

⁴⁾ Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ. Воронежъ, 1882 г. IV в.

былъ отъ разныхъ благотворителей и преимущественно отъ князя Андрея Димитріевича землями и угодыями ⁶⁾.

О жизни монастыря въ первоначальномъ періодѣ его существованія нѣтъ историческихъ данныхъ, но можно съ увѣренностью предполагать, что монастырь, постепенно расширяясь, привлекая къ себѣ богомольцевъ и монашествующихъ, пользовался и въ то время значительною извѣстностью: настоятели его въ санѣ игуменовъ, присутствовали не разъ на соборахъ въ Москвѣ. Такъ, на соборѣ 1572 г., составленномъ для разсужденія о предполагавшемся 4-мъ бракѣ царя Іоанна IV, упоминается игумень Колоцкого монастыря Евѡимій, а другой игумень этого монастыря — Корнилій — переведенъ былъ въ Москву казначеемъ митрополичьяго двора, а въ 1567 году назначенъ архіепископомъ Ростовскимъ ⁷⁾. Одинъ изъ настоятелей участвовалъ въ 1589 году при избраніи патріарха. Затѣмъ, изъ надписи на чудотворной иконѣ, относящейся къ 1611 году, видно, что Колоцкая обитель къ началу XVII столѣтія была уже великой. Въ описаніи монастыря, сдѣланномъ, передъ его возобновленіемъ, въ 1784 г., игуменомъ Мисаиломъ, значатся строенія, размѣры коихъ указываютъ, что и число богомольцевъ, посѣщавшихъ монастырь, было велико, и число монашествующихъ было значительно. Такъ, упоминается въ этой записи: каменная соборная церковь во имя Успенія Божіей Метери, о пяти главахъ; 2) соединенная съ Успенскою церковью теплая каменная церковь въ 49 ар. длины и 23 ар. ширины; 3) 4 каменные палаты, каменная колокольня въ нѣсколько ярусовъ, по

⁵⁾ Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ. Воронежъ, 1882 г., вып. IV.

⁶⁾ Степен. книг. I ч. 27 гл.

⁷⁾ Истор. Госуд. Росс. Карамз., т. IX.

обѣимъ сторонамъ которой расположены братскіе корпуса по 30 аршинъ длины въ каждую сторону. Всѣ эти зданія были въ то время очень ветхи, такъ что и ходить въ нѣкоторыя изъ нихъ было крайне опасно.

Въ 1784 году монастырь былъ ремонтированъ на средства, отпущенныя по Высочайшему повелѣнію въ размѣръ 5750 р. 37 в. Изъ описанія 1794 г. видно, что монастырь имѣлъ слѣдующій видъ послѣ ремонта его. Въ Успенскомъ храмѣ устроены двѣ палаты, одна для ризницы, другая для книгохранилища; въ той же церкви — въ трапезной части ея — устроены два придѣла: по правую сторону во имя святителя и чудотворца Николая, по лѣвую — во имя святаго пророка Іліи. Иконостасъ въ главной церкви рѣзной, съ таковыми же царскими вратами, на многихъ иконахъ сребропозлащенные вѣнцы; въ придѣлахъ иконостасы не рѣзные, но вызолоченные. Въ то же время построены каменные двухъ-этажныя кельи настоятельскія, обновлена трапеза; изъ братскихъ корпусовъ, расположенныхъ по бобамъ колокольни, оставлено три кельи, одна по правую сторону, съ часовней, а двѣ по лѣвую.

Расположенный около Смоленской большой дороги къ Москвѣ, Колоцкій монастырь не разъ видѣлъ вражіи силы поляковъ около своихъ стѣнъ и не разъ подвергался опасности быть разрушеннымъ. Не избѣгъ онъ общей участи городовъ и селеній, расположенныхъ на пути шествія великой Французской арміи, въ 1812 году. Французы, занявъ Колоцкій монастырь и оставаясь въ немъ до своего изгнанія, разграбили церковное и монастырское имущество, иконостасъ, а всѣ деревянныя постройки сожгли. Набавуя въ Бородинскаго сраженія съ монастырской колокольни Наполеонъ обзрѣвалъ поле предстоящей битвы.

На возстановленіе монастыря послѣ французскаго раззоренья отпущено изъ суммъ Св. Синода десять тысячъ рублей. Настоятелемъ монастыря, игуменомъ Іоасафомъ на эти средства возобновленъ соборъ: сдѣланъ и вызолоченъ иконостасъ, росписаны стѣны. Въ 1818 году монастырь посѣтилъ Государь Александръ I-й, причемъ ему поднесена была копія чудотворной иконы.

Въ 1830 году, во время свирѣпствовавшей тогда холеры, въ монастырѣ былъ устроенъ карантинъ, и всѣ живущіе въ монастырѣ, а равно и окрестные жители заступленіемъ Богородицы остались живы. Въ 1837 году монастырь во второй разъ удостоился Высочайшаго посѣщенія Государемъ (тогда еще Наслѣдникомъ) Александромъ II-мъ, который съ колокольни осматривалъ Бородинское поле и, уѣзжая, сдѣлалъ щедрое пожертвованіе въ пользу монастыря.

Вполнѣ монастырь принялъ благолѣпный видъ только къ 1839 году.

Строенія монастыря слѣдующія: а) церковь каменная, трехъ-престольная, одно-этажная, покрытая желѣзомъ; устроена княземъ Можайскимъ Андреемъ Дмитріевичемъ. Церковь имѣетъ три придѣла: 1-й холодный, во имя Успенія Божіей Матери, придѣлы теплые въ трапезной части храма: одинъ, по правую сторону во имя святителя Николая, другой, по лѣвую сторону, во имя святаго пророка Іліи. Въ этомъ храмѣ находится всѣми чтимая, явленная чудотворная икона Колочской Божіей Матери, украшенная сребро-вызолоченной ризой, съ коронами на вѣнцахъ Божіей Матери и Спасителя, украшенными драгоценными камнями. Въ 1839 году риза была снята съ иконы для чистки, и на иконѣ найдены слѣдующія надписи въ 3-хъ столбцахъ:

Въ 1 столбцѣ по правую руку Божіей Матери.	Во 2 столбцѣ.	Въ 3 столбцѣ.
<p>Мѣсяца Сентября въ 1 день, при па- ствѣ великаго госпо- дина Киръ Гермогена, патріарха Московска- го и всея Россіи, а сэмодержавнаго Го- сударя великаго кня- зя не бѣ тогда въ царствующемъ градѣ Москвѣ на вдовствующей русской землѣ, грѣхъ ради нашихъ, во время междоусоб- ныхъ брани повелѣні- емъ (не видно) Іако- ва (далѣе тоже разо- брать нельзя“).</p>	<p>„Божіимъ изво- леніемъ, поновлена бысть св. икона чу- дотворнаго образа Пресвятой Богороди- цы Колочскія съ предвѣчнымъ Мла- денцемъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, въ лѣто 394 отъ Р. Хр. 1611 г.</p>	<p>„Пречестныя и ве- ликія обители Коло- чевскаго монастыря труды и тщаніемъ многогрѣшнаго раба Божія (не видно) Гри- горьева сына, а про- днице Богдана Волог- жанина, во славу Св. Троицы Отца и Сына и Св. Духа и пре- чистыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи. Аминь“.</p>

Предъ чудотворной иконой каждую субботу совершается акаѣстное пѣніе.

б) Настоятельскій каменный двухъ-этажный корпусъ, по- крытый желѣзомъ; два каменныхъ братскихъ корпуса, одно-этажныхъ, крытыхъ желѣзомъ. Изъ хозяйственныхъ постро- екъ: 3 амбара, скотный дворъ и при немъ двѣ избы для ра- бочихъ и приходящихъ странниковъ и др. При монастырѣ есть фруктовый садъ, съ 400 плодовыхъ деревьевъ, разби- тый на двухъ десятинахъ.

в) Монастырь обнесенъ каменной оградой до 2-хъ саже- ней высоты, съ 6 башнями, имѣющей 270 саж. въ окруж- ности. Надъ святыми воротами этой ограды, противъ храма, устроена колокольня о 4 ярусахъ, на ней десять колоколовъ, вѣсомъ отъ 195 пудовъ 34 фунтовъ до 25 фунтовъ.

г) Въ монастыря устроена деревянная часовня на каменномъ фундаментѣ, деревянный гостинный дворъ съ 3-мя жилыми комнатами, бузица, гумно, мельница на рѣкѣ Колочѣ. Около монастыря находится и шеола грамоты, гдѣ въ 1896 году обучалось 35 мальчиковъ.

Въ библиотекѣ монастыря есть нѣсколько книгъ старинной печати, таковы: Евангеліе, печатанное въ 1685 году, Апостоль—1684 г., два обтоиха—1683 г., минея мѣсячная—1687 г., требникъ—1680 г., Евангеліе воскресное съ толкованіемъ—1681 г., двѣ книжицы православнаго ученія сокращенной богословіи—1660 г., четыре прмологія—1683 г., служба и чудеса св. Николая—1679 г., книга св. Григорія Назіанзина—1665 г. и книга проповѣдей Гедеоновыхъ—1760 г.

Средствами содержанія монастыря въ древнее время служили вотчины и угодья, дарованныя, какъ упомянуто выше, благотворителями и княземъ Андреемъ Димитріевичемъ. По отобраніи же имѣній, при монастырѣ значится въ настоящее время 120 десятинъ 1230 кв. саж., въ числѣ коихъ 7 дес. 1200 кв. с. подъ строеніями монастыря; 9 д. 629 кв. с. пахатной, луговой въ 6 вер. отъ монастыря 26 д. 1700 кв. с. (изъ нихъ до 3 д. подъ желѣз. дор.); въ 18 в. отъ монастыря имѣется озеро, занимающее 13 д. 1800 кв. с. Правомъ рыбной ловли пользуется монастырь; мельница на р. Колочѣ (подъ водой 5 дес.); въ 40 вер. отъ монастыря лѣсная дача въ 58 дес. 638 кв. с., 1200 кв. с. находится подъ большой дорогой изъ Смоленска въ Москву. На всю означенную землю имѣются планы.

Денежныя средства къ содержанію монастыря слѣдующія: жалованье изъ государственнаго казначейства 711 р. 72 к., проценты съ капиталовъ до 900 р. ежегодно и церковные и экономическіе доходы.

Изъ этихъ небольшихъ средствъ монастырь находитъ возможность удѣлять и на содержаніе школы и на пріютъ странниковъ и богомольцевъ.

Настоятельство въ обители сей издавна игуменское, которое и по штатамъ 1764 г. также положено ⁸⁾. Впрочемъ, нѣкоторые изъ настоятелей—игуменовъ за свои заслуги по управленію монастыремъ и заботы объ его благоустройствѣ получали санъ архимандритовъ. Имена настоятелей Колоцкаго монастыря извѣстны въ непрерывномъ порядкѣ только съ 1782 г., а именно: Мисаилъ, переведенный въ Калужскій Боровскій монастырь архимандритомъ, Аполлоній Терлецкій, бывшій послѣ архимандритомъ Смоленскаго Авраміевскаго монастыря и ректоромъ семинаріи, Антоній, Іосифъ Щировскій, послѣ архимандритъ Бизюкова монастыря, Іеронимъ, Стефанъ (Барановъ), Іоасафъ (Серединскій), послѣ архимандритъ Вяземскаго Спасо-Предтечева монастыря, Константинъ (Юдевичъ), Аполлоній—архимандритъ, Митрофаній (архимандр.) и нынѣ архим. Агапій. Монашествующей братіи въ монастырѣ 8: 5 іеромонаховъ, 2 іеродіакона и 1 не имѣющій сана.

Почти 500 лѣтъ прошло съ основанія монастыря. Много пережилъ онъ за это время невзгодъ. Но Пресвятая Богородица Своимъ Покровомъ защищаетъ святую обитель. Ежегодно, особенно къ 9 іюля, множество богомольцевъ изъ отдаленныхъ мѣстъ приходитъ поклониться чудотворному образу. Съ великою радостію срѣтаютъ жители города Гжатска и его уѣзда ежегодно приносимую къ нимъ святую икону и съ большимъ усердіемъ посѣщаютъ и святую древнюю обитель, которая въ той мѣстности, зараженной расколомъ, является великимъ свѣтильникомъ вѣры и благочестія.

А. С.

⁸⁾ Исгор. Россійской іерарх., собр. Амвросіемъ, изд. 1812 г. ч. IV.

Подготовка въ духовныхъ школахъ къ народоучительству.

(Окончаніе *).

Даже земства, создавшія свои учительскія семинаріи и особый типъ начальныхъ школъ, начинаютъ отзываться съ полнымъ сочувствіемъ о дѣятельности духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Боясь обременить читателей многочисленными примѣрами, укажемъ для иллюстраціи нашей мысли на Смоленское земство: «земское собраніе, ожидая несомнѣнной пользы отъ добровольнаго и безкорыстнаго труда духовенства на пользу нравственнаго (а религіознаго?) просвѣщенія народа, признало школы этого типа (церковныя) заслуживающими помощи земства»¹⁾. А Вольское и Хвалынское земства, какъ извѣстно, передали даже свои школы духовенству. Правда, есть и такіе земскіе дѣятели, которые доселѣ очень неблагоприятно относятся къ предоставленію духовенству права надзора и руководства церковно-приходскими школами и школами грамоты. Но эти дѣятели только унижаютъ истинное достоинство земства, отрицая такія заслуги духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, какія нельзя отрицать безъ явнаго ущерба истинѣ и справедливости. Имъ мы позволимъ себѣ лишь напомнить, что духовенство, кромѣ участія въ организаціи и руководствѣ школьнымъ дѣломъ, не только жертвуетъ изъ своего скуднаго обезпеченія матеріальныя средства на школьное дѣло, но и отдаетъ свой трудъ и энергію народной школѣ или же совсѣмъ бесплатно, или же за ничтожное вознагражденіе. «Дѣло законо-учительства въ церковно-приходскихъ школахъ лежало почти исключительно на священникахъ. Обученіе другимъ предметамъ во всѣхъ церковныхъ школахъ (церковно-приходскихъ и школахъ грамоты) принадлежало также духовенству въ значительной степени. Въ 2,533 школахъ священники были учителями и другихъ предметовъ; учителей—діаконовъ было 2,307; псаломщиковъ 3,077, всего изъ членовъ причта учителей было 7,917. Изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, но окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ (учителей въ церковныхъ школахъ) было 1,730»¹⁾

*) См. № 5 Смол. Епарх. Вѣд.

1) Журналы XXX очередв. Смол. уездн. земск. собр. 1894 г. стр. 136.

2) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1890—91 г. Церк. Вѣдомости 1894 г. № 4.

Такимъ образомъ, общая цифра учителей церковныхъ школъ, получившихъ педагогическую подготовку въ духовныхъ семинаріяхъ, равняется 4,263. Но эта цифра еще меньше дѣйствительной, такъ какъ въ числѣ учителей—діаконовъ есть не мало кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Наконецъ, и въ числѣ псаломщиковъ также есть кончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Правда, и за этимъ вычетомъ, цифра такихъ учителей изъ принадлежащихъ къ клиру, которые не получили специальной подготовки къ учительству, должна быть довольно значительна. Но, во первыхъ, надо имѣть въ виду, что въ эту цифру, главнымъ образомъ, входятъ учителя школъ грамоты. Во вторыхъ, Духовное Вѣдомство давнымъ давно было озабочено тѣмъ, чтобы повысить образовательный цензъ даже учителей школъ грамоты. Съ нынѣшняго года съ этой цѣлю и предполагается открывать во всѣхъ уѣздахъ Россіи церковно-учительскія школы, для приготовленія учителей въ школы грамоты. Если же доселѣ оно допускало въ церковныя школы учителей безъ подготовки къ учительству, то это зависѣло оттого, что земства или вовсе отказывали духовенству въ пособіяхъ на церковныя школы, или же ассигновали эти пособія въ очень скудномъ размѣрѣ. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, требовать, чтобы наше бѣдное духовенство, не имѣя права дѣлать обязательную раскладку на населеніе суммы, необходимой на содержаніе церковныхъ школъ, на свои же средства и содержало церковныя школы и нанимало въ эти школы учителей, вмѣсто тѣхъ учителей псаломщиковъ, которые не подготовлены къ школьному дѣлу.

Вообще, нельзя не сочувствовать тому, что духовенству предоставлено какъ участіе въ организаціи и руководствѣ церковно-школьнымъ дѣломъ, такъ и непосредственное завѣдываніе церковными школами ¹⁾. Но это право духовенства не исключаетъ и участія обществъ, учреждений и свѣтскихъ лицъ въ устройствѣ и развитіи церковно-школьнаго дѣла. Дѣло образованія многомилліонной массы русскаго народа требуетъ громадныхъ затратъ, и матеріальныхъ средствъ, и энергіи, и знаній. Для борьбы съ невѣжествомъ этой массы нужны дружныя усилія всѣхъ истинно русскихъ людей. Безъ сомнѣнія, необходимо участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ и земскихъ дѣятелей, и дру-

1) § 19 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, § 2 и др. правилъ о школахъ грамоты.

гихъ лицъ, и разныхъ учрежденій. Это участіе и предоставлено имъ дѣйствующими законоположеніями относительно церковныхъ школъ. Такъ, сельскимъ и городскимъ обществамъ, приходскимъ попечительствамъ и братствамъ, земскимъ и другимъ общественнымъ и частнымъ учрежденіямъ и лицамъ предоставлено право посильнаго попеченія о матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школъ и право открытія школъ грамоты съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1). Лицо, учредившее церковно-приходскую школу на свои средства, можетъ быть утверждено мѣстнымъ Преосвященнымъ въ званіи попечителя этой школы 2). Общества и учрежденія, открывшія школы грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы 3). Лица же, обнаруживавшія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ, состоятъ членами Епархіальнаго Совѣта означенныхъ школъ и, кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ вѣрренныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ Духовномъ Управленіи 4). И почетные попечители, и представители учрежденій, субсидирующихъ церковно-приходскимъ школамъ, и частные благотворители, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать эти школы и сообщать о своихъ наблюденіяхъ какъ руководящему школою лицу, такъ и мѣстному Преосвященному 5). Въ подлежащія управы уѣздными отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ сообщаются подробныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ земскими собраніями церковно-приходскимъ школамъ. Въ видахъ единенія въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется приглашать представителей земства къ участію въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ качествѣ членовъ 6); съ правами членовъ въ засѣданіяхъ тѣхъ же уѣздныхъ отдѣленій уча-

1) § 2 Правиль о церк.-прих. школахъ и § 5 Правиль о школахъ грамоты.

2) § 15 Правиль и церк.-прих. школахъ.

3) § 10 Правиль о школахъ грамоты.

4) §§ 16 и 17-й Правиль о церк.-прих. школахъ.

5) § 18—тамъ же.

6) Опредѣленіе Св. Синода отъ 6—20 іюня 1888 г. № 1420.

ствують земскіе начальники ¹⁾, мѣстные инспектора народныхъ училищъ, или другія лица учебнаго вѣдомства, по назначенію попечителя учебнаго округа, или же мѣстные посредники ²⁾. Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ мѣстнымъ Преосвященнымъ избираются и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ свѣтскія лица, преданныя дѣлу народнаго образованія и близко знакомыя съ бытомъ и духовными потребностями населенія ³⁾. Къ засѣданіямъ этого Совѣта приглашается на правахъ члена и мѣстный директоръ народныхъ училищъ ⁴⁾.

Правда, преобладающее вліяніе на церковно-школьное дѣло предоставлено все-таки духовенству, но иначе и не должно быть. Главная задача церковныхъ школъ заключается въ религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся. Кому же, кромѣ нашихъ духовныхъ пастырей, быть ближайшими и непосредственными руководителями истинно христіанскаго воспитанія народа?

Впрочемъ, сравнивая права свѣтскихъ лицъ и духовенства, надо сознаться, что свѣтскимъ лицамъ предоставлено много больше правъ въ отношеніи къ церковнымъ школамъ, нежели духовенству въ отношеніи къ школамъ земскимъ. Въ самомъ дѣлѣ, не только представители учреждений, но и частныя свѣтскія лица, въ качествѣ членомъ уѣздныхъ и Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, могутъ, какъ мы видѣли, принимать участіе (безъ ограниченія въ ихъ числѣ) въ устройствѣ и развитіи церковно-школьнаго дѣла. Почетные же попечителя церковныхъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ могутъ даже непосредственно ходатайствовать о нуждахъ ввѣренныхъ ихъ попеченію школъ и предъ мѣстнымъ Епархіальнымъ начальствомъ и въ высшемъ Духовномъ Управленіи. Вліяніе же духовенства на земско-школьное дѣло (кромѣ законоучительства ⁵⁾), по статьѣ 27-й Положенія 25 мая 1874 года о начальныхъ народныхъ училищахъ, состоитъ лишь въ томъ, что *въ число 6 членовъ* уѣзднаго и губернскаго Училищныхъ Совѣтовъ назначается

1) По Высочайшему соизволенію 12 января 1891 года.

2) Правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ § 5.

3) § 22 Правилъ о церк.-прих. школахъ

4) Тамъ же, § 22-й.

5) Законоучительство же представляетъ не право, а обязанность духовенства, исполненіе которой, замѣтимъ кстати, и въ земскихъ школахъ оплачивается довольно скудно.

по одному члену и отъ епархіального вѣдомства. Нельзя не замѣтить, что, при подавляющемъ большинствѣ членовъ отъ другихъ вѣдомствъ, вліяніе въ училищныхъ совѣтахъ *одного члена* отъ епархіального вѣдомства не можетъ не быть очень ограниченнымъ. Между тѣмъ, въ ст. 1-й того же Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ говорится, что онѣ «имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ религиозныя и нравственныя понятія и (затѣмъ) распространять первоначальныя полезныя знанія».

П. Голковъ.

Извѣстія и замѣтки.

Святый Стефанъ, просвѣтитель Пермскаго края. (Къ 26 апрѣля - 500-лѣтію со дня блаженной кончины Святителя). — Въ минувшемъ мѣсяцѣ (26-го) исполнилось 500-лѣтіе со времени блаженной кончины св. Стефана, просвѣтителя инородцевъ — зырянъ — обитателей сѣверо-восточной части настоящей Европейской Россіи. По трудамъ своимъ, поистинѣ подобнымъ апостольскимъ, и по плодамъ, которые принесла его проповѣдь въ отдаленномъ и глухомъ инородческомъ краѣ, святый Стефанъ по справедливости занимаетъ одно изъ выдающихся мѣстъ среди тружениковъ на нивѣ Христовой. Сынъ причетника соборной города Устюга (нынѣ Вологодской губерніи) церкви Симеона и жены его Маріи, святый Стефанъ *) рано началъ обнаруживать выдающіяся свои природныя дарованія — «обширную память, остроуміе и быстроту смысла». Отданный „въ изученіе книжное“, онъ менѣе чѣмъ черезъ годъ уже „былъ канонархомъ и чтецомъ (своей) соборной церкви“. Съ тѣмъ вмѣстѣ въ немъ начала проявляться и склонность къ иной, внѣ-мірской жизни. Удаляясь отъ дѣтскихъ игръ своихъ сверстниковъ по школѣ, онъ всецѣло предавался „трудамъ книжнымъ“; не разставался съ книгами и по выходѣ изъ школы и, по свидѣтельству житія его, еще въ своемъ родномъ городѣ научился „всей грамотичней

*) Св. Стефанъ родился въ началѣ 40-хъ гг. XIV ст., мірское имя его неизвѣстно.

хитрости“ и успѣлъ прочитати многія свящ. книги Ветхаго и Новаго Заветѣ. Эти занятія еще болѣе утвердили Святого въ мысли о суетности мірской жизни и въ стремленіи къ высшему совершенству, къ иноческому житію. Выборъ св. Стефана палъ на монастырь св. Григорія Богослова въ Ростовѣ Великомъ, такъ какъ этотъ монастырь славился тогда своей бібліотекой. Здѣсь онъ и принялъ постриженіе отъ игумена Максима, при Ростовскомъ архіепископѣ Парѣеніи (ок. 1365 г.). Строгое исполненіе монашескихъ обѣтовъ скоро обратило на молодого подвижника вниманіе всѣхъ, и архіепископъ Ростовскій Арсеній „за добродѣтель его“ посвятилъ его въ санъ іеродіакона. Но, предаваясь подвигамъ поста, молитвы, смиренія и пр., св. Стефанъ не оставлялъ и прежняго своего занятія — самообразованія. Въ монастырѣ, при обиліи книгъ, онъ еще ревностнѣе предавался чтенію, стараясь всегда вполнѣ уразумѣть смыслъ прочитаннаго, любилъ бесѣдовать съ старцами разумными, опытными, духовными и переписывалъ своими руками многія священныя книги, которыя и послѣ него долго были въ употребленіи въ обители. Въ монастырѣ же онъ утвердился и въ своемъ намѣреніи сдѣлаться просвѣтителемъ дикихъ Зырянъ Пермскаго края, съ языкомъ и обычаями которыхъ онъ отчасти уже познакомился еще на родинѣ. Съ этой цѣлю онъ въ теченіе 13 лѣтъ монастырской жизни хорошо изучилъ греческій и зырянскій языки (послѣдній, вѣроятно, при пособіи кого-либо изъ Зырянъ, приходившихъ и въ Ростовъ по торговымъ дѣламъ), составилъ зырянскую азбуку, перевелъ на зырянскій языкъ необходимыя священныя и богослужебныя книги и собралъ необходимыя свѣдѣнія о Пермской землѣ, о ея жителяхъ и сосѣднихъ народахъ, о рѣкахъ и вообще путяхъ сообщенія здѣсь. Приготовивъ себя такимъ образомъ, св. Стефанъ отправился въ Москву испросить архипастырское благословеніе на новый подвигъ. Въ Москвѣ, за кончиной св. Алексія (12 февр. 1378 г.), митрополита не было, и кафедрой временно управлялъ (за отъѣздомъ архим. „Мятея“ въ Константинополь для посвященія) Коломенскій епископъ Герасимъ. Сей архипастырь посвятилъ св. Стефана въ санъ пре-

свитерскій (іеромонаха), благословилъ его на святое дѣло, напутствовалъ наставленіями и снабдилъ св. мѣромъ, антиминсами, частицами св. мощей и др. церковными вещами; а великій князь (Димитрій Донской) далъ ему охранную грамоту (1379 г.).

Призвавъ на помощь Бога и одушевленный пламенной ревностью о просвѣщеніи жителей Перми, св. Стефанъ пустился въ далекій и трудный путь. Сначала онъ посѣтилъ свою родину—г. Устюгъ; отсюда по Сѣверной Двинѣ спустился до устья р. Вычегды, гдѣ было первое зырянское поселеніе—Котласъ. Окрестивъ здѣсь многихъ жителей и построивши храмъ, св. Стефанъ продолжалъ свой путь по правому берегу р. Вычегды вглубь края, вездѣ ставя кресты и часовни, пока не остановился въ Усть-Выми (при устьѣ р. Выми), главномъ поселеніи Зырянъ. Его онъ избралъ центромъ своей проповѣднической дѣятельности. Къ проповѣди св. Стефана Зыряне относились не одинаково: одни вѣровали и крестились, другіе же не только не принимали новаго ученія, но и возбраняли это вѣровавшимъ. Первые часто приходили къ нему, бесѣдовали съ нимъ и вообще относились къ нему съ любовью; отъ послѣднихъ же ему приходилось терпѣть много поношеній, озлобленій и даже подвергаться опасностямъ: разъ вооруженные они окружили его съ цѣлю умертвить, въ другой—обложили соломой, чтобы сжечь. Но кротость св. Проповѣдника и его евангельскія убѣжденія въ томъ и другомъ случаѣ побѣдили злобу враговъ его и вообще способствовали успѣху его добровольной миссіи. Когда количество обращенныхъ въ Усть-Выми и его окрестностяхъ значительно возросло, св. Стефанъ построилъ здѣсь церковь во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы, „имѣя въ виду ту мысль, что какъ Благовѣщеніе было началомъ спасенія для всего міра, такъ и церковь эта послужила начаткомъ спасенія земли Пермской“ *). Затѣмъ, онъ тайно сжегъ главную кумирницу Зырянъ съ находившимися въ ней идолами и срубилъ „прокудливую“ березу; этимъ опять такъ возбудилъ ярость язычниковъ, что тѣ, подстрекаемые жрецами и волхвами, броси-

*) Макарій, т. IV, стр. 140.

лись на него, чтобы убить его. Но и на этот раз слово святого Стефана возымѣло свое дѣйствіе и обратило многихъ ко Христу.

Видя невозможность остановить проповѣдь святого Стефана насиліемъ, вожди язычества вознамѣрились отвлечь отъ него Зырянъ другимъ путемъ. „Не оставляйте боговъ отеческихъ, не слушайте московскаго бродяги! Можетъ ли быть для насъ изъ Москвы что либо доброе? Не оттуда ли пришли на насъ тяжкія дани и насильства, тіуны и приставники?“ — говорили они. А одинъ изъ нихъ — Памъ, или Панъ-сотникъ, глубокой старецъ, знаменитѣйшій чудесникъ и начальникъ волхвовъ, почитавшійся Зырянами, какъ чародѣй и учитель, не разъ вступалъ съ св. Стефаномъ и въ пренія, продолжавшіяся иногда цѣлые дни и ночи. Мало того, въ своемъ самообольщеніи Памъ предложилъ св. Стефану испытать вѣры зырянскую и христіанскую огнемъ и водой — сначала пройти, рука въ руку, сквозь пылающій костеръ, потомъ спуститься въ одну прорубь въ р. Вычегдѣ и выйти въ другую, — и кто останется цѣль и невредимъ, того вѣра должна быть признана истинною. Св. Стефанъ принялъ предложеніе, приказалъ собравшемуся народу поджечь одиноко стоявшую хижину и, когда пламя разгорѣлось, призвавъ на помощь Бога, взялъ волхва за одежду и смѣло пошелъ къ огню. Но теперь и сказала только напускная храбрость волхва: Памъ отказался отъ испытанія и палъ на землю предъ св. Стефаномъ, признавая свою немощь. Не захотѣлъ онъ подвергать себя испытанію и водой, какъ ни побуждали его къ этому зыряне-язычники. Тогда разочарованные въ своемъ предводителѣ язычники хотѣли было умертвить волхва, только св. Стефанъ спасъ его отъ смерти, повелѣвъ ему оставить лишь край. Приказаніе св. Стефана Памъ охотно исполнилъ, удалился на берега р. Оби. Послѣ этого проповѣдь св. Стефана пошла еще успѣшнѣе, — въ Усть-Выми онъ построилъ другой храмъ, сталъ учить Зырянъ азбукѣ и чтенію книгъ, переписывалъ книги, изъ туземцевъ готовилъ кандидатовъ на церковныя должности и отсылалъ ихъ для посвященія къ сосѣднимъ епископамъ.

Обративъ Усть-Вымь въ христіанское поселеніе, св. Стефанъ отправился въ окрестныя поселенія Зырянъ. Дѣйствовалъ здѣсь онъ съ той же энергіей—разрушалъ идоловъ, ставилъ кресты и часовни и убѣждалъ народъ оставить темное язычество и обратиться къ свѣту христіанскаго ученія,—и съ тѣмъ же успѣхомъ.

Черезъ четыре года неустанной проповѣди св. Стефанъ нашелъ возможнымъ ходатайствовать о дарованіи новообращенному краю своего епископа. Съ этой цѣлю онъ отправился въ Москву. Митрополитъ Пимень, одобревъ эту мысль его, послѣ совѣщанія съ епископами, остановился на немъ самомъ, какъ достойнѣйшемъ кандидатѣ на занятіе новой кафедры. И великій князь съ радостью согласился на выборъ митрополита. Зимой 1383 года св. Стефанъ былъ посвященъ во епископа Пермскаго и, одаренный отъ князя, митрополита, бояръ и другихъ христоименитыхъ людей, возвратился въ Усть-Вымь, гдѣ и основалъ свою резиденцію при церкви Благовѣщенія, устроивъ при ней свой „домовый“ Архангельскій монастырь. Въ санѣ епископа св. Стефанъ еще съ большей ревностью взялся за миссіонерское дѣло; появились новые монастыри и храмы; народъ много помогалъ ему въ этомъ: самъ отыскивалъ и петреблялъ кумиры и тѣмъ способствовалъ очищенію края отъ язычества. Заботясь о духовныхъ нуждахъ своей паствы, первый архипастырь новопросвѣщеннаго края не мало приложилъ старанія къ улучшенію и внѣшняго благосостоянія ея: въ голодное время (что въ томъ суровомъ краю не рѣдкость) привозилъ хлѣбъ изъ Вологды и Устюга и раздавалъ нуждающимся, ѣздилъ въ Москву ходатайствовать предъ великимъ княземъ о нуждахъ и льготахъ Зырянъ, заступался за притѣсняемыхъ тиunami и боярами, жаловался Новгородскому Вѣчу (напр., ѣздилъ въ Новгородъ въ 1386 г.) на новгородскую вольницу, опустошавшую мѣстности по р. Вычегдѣ и пр. Все служеніе св. Стефана въ Пермскомъ краѣ продолжалось 18 лѣтъ. Успѣлъ онъ за это время обратить въ христіанство, такъ называемую, Малую Пермь (Біармія)—мѣстности по рр. Вычегдѣ и Вымь (въ нынѣшнихъ с.-в. уу. Сольвычегодскомъ,

Яренскомъ, Усть-Сысольскомъ и отчасти Мезенскомъ). Обращеніе Большой Перми, равно и поддержаніе христіанской вѣры среди новообращенныхъ онъ оставилъ въ наслѣдіе своимъ преемникамъ, которые (напр., святители Исаакъ и Герасимъ) достойно продолжали начатое имъ святое дѣло. Скончался св. Стефанъ въ Москвѣ. Зимой 1396 года онъ отиравился туда по дѣламъ церковнымъ, тамъ заболѣлъ и померъ 26 апрѣля; погребенъ въ Спасской великокняжеской обители, что нынѣ дворцовый соборъ Спаса на Бору. Зыряне встрѣтили вѣсть о смерти своего архипастыря съ великою, вполне естественною, скорбію; скорбѣли они и о томъ, что лишились своего ходатая и помощника, а главнѣйше о томъ, что скончался онъ вдали отъ нихъ *). (Нижегор. Еп. Вѣд.).

Заслуживающій вниманія случай. — Подъ такимъ заглавіемъ мѣщанинъ г. Уржума, Вятской губ., И. О. Елбинъ на страницахъ „Вят. Епарх. Вѣд.“ (№ 1, 1896 г.) передаетъ гласности слѣдующій случай скорой помощи св. Николая въ исцѣленіи его сына. „Въ 1889 году апрѣля 23 дня у меня родился сынъ Николай. Дитя, воспитываемое матерію, росло очень здоровымъ и бодрымъ. Будучи трехъ лѣтъ, сынъ развился очень хорошо, — ходилъ уже твердо и говорилъ чисто. На четвертомъ году сынъ мой сдѣлался какимъ-то хилымъ, а потомъ у него вдругъ отнялись ноги, сдѣлались ровно двѣ плети. Больно было для насъ смотрѣть на свое дитя калѣку. При многочисленности семейства было и трудно надъ нимъ возиться. При всѣхъ скудныхъ своихъ средствахъ я употреблялъ всевозможныя мѣры, чтобы какъ нибудь поправить хилаго калѣку — своего сына. Какихъ, какихъ лекарствъ не употребляли. Обращались ко всѣмъ ближайшимъ докторамъ, исполняли всѣ ихъ совѣты. Но сынъ нисколько не поправлялся, а еще часъ отъ часу становился хилѣе и капризнѣе. Не было никакой возможности за нимъ ухаживать. А доктора уже отказались лечить. При такомъ трудномъ положеніи, я и жена моя весьма часто молились Господу Богу, особенно же изливали свои горячія молитвы объ исцѣленіи сына

*) Скорбь ихъ выражена въ «Плачѣ Земли Пермской» — приложеніи къ житію св. Стефана, составленному Еуифаніемъ Премудрымъ, ученикомъ преп. Сергія.

предъ образомъ св. Николая, имя коего носилъ нашъ сынъ. Прошло цѣлыхъ полтора года съ того времени, какъ сынъ нашъ сдѣлался калѣкою. Даже ползать не могъ. 9 мая 1895 г. въ день именинъ нашего больного сына, я и жена, помолвившись слезно св. Николаю чудотворцу о своемъ сынѣ, стали одѣвать его для того, чтобы снести въ церковь къ обѣдни. Притомъ я сказалъ: Коля, одна надежда въ твоёмъ выздоровленіи на Николая чудотворца. И, о, дивное чудо! Вдругъ нашъ сынъ встаетъ на ноги и какъ бы всегда былъ здоровымъ, пошелъ свободно съ нами въ церковь. Кто можетъ понять ту радость и ту благодарность, какими было наполнено наше родительское сердце при видѣ такого чуда. Сынъ нашъ простоялъ свободно обѣдню всю, по окончаніи которой, мы отслужили благодарственный молебенъ чудному врачу св. Николаю чудотворцу“. Вѣрность этого разсказа подтверждаетъ свящ. того же города о. М. Разсвѣтовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.

Отъ совѣта Кіевской духовной академіи объявляется:

1) Съ 1 сентября сего 1896 г. въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія, имѣющаго начаться 2-го сентября, Совѣтомъ академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи — правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — историческаго и третья — философскаго.

3) испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытываемый къ воспитанникамъ семинаріи, или гимназіи.

4) Желающие подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившія курсъ духовной семинаріи, или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты академіи подаются волонтерами на имя ректора академіи до 31 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій, или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности, или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 31 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые къ тому же числу обязаны и сами явиться въ оную.

§ 5) Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ,

назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. академій, а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (§§ 150 и 151).

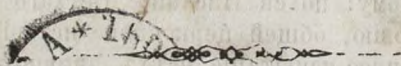
О приѣмѣ студентовъ въ С.-Петербургскую духовную академію.

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣеть быть въ первой половинѣ сентября (со 2 числа) настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подають прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 1 сентября; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій, или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ окончаніи полного курса наукъ въ семинаріи, или классической гимназіи; б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическіе свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удосто- вѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ; в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго

сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство; д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію—письменному: по основному богословію, логикѣ и словесности, и устному: по св Писанію Ветхаго Заѣта, нравственному богословію, общей церковной исторіи и греческому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) пріемъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академій, въ коемъ изъяснено: «Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные—своекоштными»; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ, число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (въ 1896—1897 уч. г. можетъ быть принято въ зданіе академіи, въ качествѣ пансіонеровъ, очень ограниченное число студентовъ). Въ зданіи академіи, своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 р.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 р. 50 к., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной Правленіемъ академіи суммы (50 р.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испыта-



нія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для получения же права поступления на казенное содержаніе, они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію на равнѣ съ прочими воспитанниками. («Ц. Вѣст.»).



Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Высочайшія награды. 2) Награды отъ Св. Синода ко дню Св. Коронъ. 3) Опрежденіе Св. Синода. 4) Отъ Хозяйств. Управл. при Св. Синодѣ извѣщеніе о недовольств. сборахъ въ пользу нѣкот. Аевн. келліотовъ. 5) Объ Обществѣ улучшен. Народн. труда. 6) Предупрежд. о явкѣ воспитанниковъ семин. послѣ каникулъ въ сромѣ. 7) Пожертв. на храмы. 8) Списокъ членовъ Смол. Прав. Мисс. Общ. въ 1895 г. 9) Списокъ лицъ и учрежд., доставивш. пожертв. въ Смол. Мисс. Ком. въ мартѣ с. г. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Слово Преосв. Никанора на Вознесеніе Господне. 2) Прощаніе Преосв. Никанора съ Арханг. паствою. 3) Общее годичн. собраніе Аврам. Братства 5 мая с. г. 4) Колоцкій монастырь Гжат. у. 5) Подготовка въ дух. школахъ къ народоучительству. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Объявленія о приѣмѣ воспитанниковъ въ дух. академіи.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 мая 1896 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Я. Н. Подземснаго.