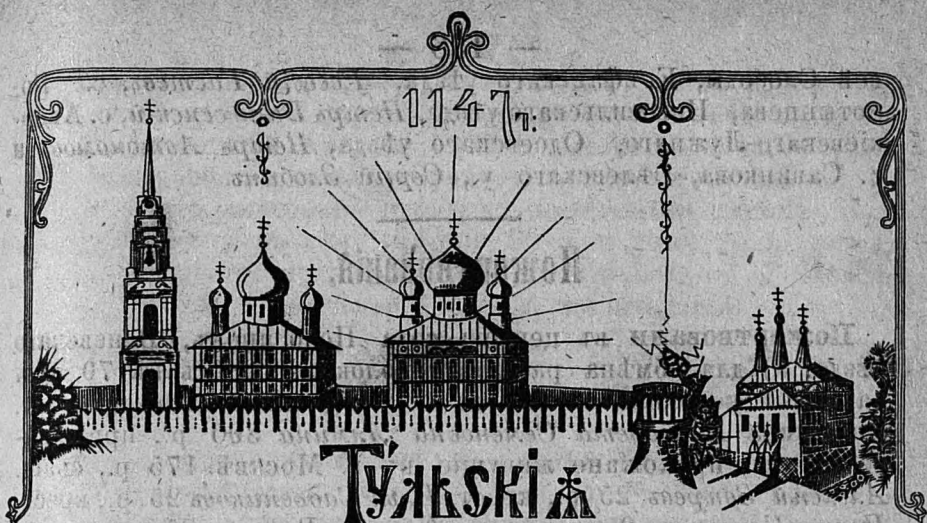




Тульскіѣ Епархіальныѣ Вѣдомости

15 Мая

№ 10.

1901 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Епархіальныя награды.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 10 и 16 Мая за № 2869, 2977 и 2984, въ празднику Пятидесятницы за церковно-школьные и церковно-приходскіе труды награждены: а) **скуфьею** священники: с. Стоянова, Одоевскаго уѣзда, *Петръ Успенскій*, с. Мантырѣва, того же уѣзда, *Іоаннъ Соколовъ*, с. Спасаго-Семенѣва, Ефремовскаго у., *Іоаннъ Неароновъ*, с. Карачева, Епифанскаго уѣзда, *Александръ Протасовъ*, с. Трасны, Крапивенскаго у., *Александръ Успенскій*, с. Ламовки, Богородицкаго уѣзда, *Алексѣй Соколовъ* и с. Синявина, Крапивенскаго у., *Александръ Соколовъ*; б) **набедренникомъ** священники: с. Широносова, Алексинскаго уѣзда, *Петръ Костроминъ*, с. Пятницкаго, того же уѣзда, *Симеонъ Успенскій*, с. Гремячаго Колодезя, Новосильскаго у., *Іоаннъ Тихоновскій*, Преображенской церкви гор. Епифани *Василій Ивановскій*, с. Шевыре-

вой Слободы, Египанскаго уѣзда, *Евсевій Гастевъ*, с. Воротынцева, Новосильскаго уѣзда, *Петръ Вознесенскій*, с. Аверкѣевскаго-Лужнаго, Одоевскаго уѣзда, *Петръ Автономовъ* и с. Савинкова, Бѣлевскаго у., *Сергій Злобинъ*.

Пожертвованія.

Пожертвовали въ церковь села Подосинокъ, Веневскаго уѣзда: а) для обмѣна разбитаго колокола вѣсомъ въ 70 пуд. на новый колоколъ вѣсомъ въ 120 пуд. жена дѣйствит. стат. совѣтника *Елизавета Семеновна Лямина* 300 р., прихожане 400 р., прихожане живущіе въ г. Москвѣ 175 р., священ. *Алексій Зѣревъ* 25 р., крест. *Илья Садовниковъ* 25 р., крест. *Иванъ Божановъ* 25 р., крест. *Георгій Рудневъ* 25 р., купецъ *Михаилъ Гавриловъ* 20 р., псаломщикъ *Иванъ Цвѣтковъ* 10 р., землевладѣльцы *Морозовы* 20 р., крест. *Усковы* 9 р., итого 1034 р.; б) предметы утвари церковной: крестьянка *Домника Просткина* парчевое священническое облаченіе въ 80 руб., дѣйствит. стат. совѣтникъ *Василій Дудышкинъ* металлическую Дарохранительницу въ 30 р., московская купчиха *Анна С. Четверикова* два металлическихъ подсвѣчника въ 50 руб. и крестьянка с. Подосинокъ шелковую завѣсу для царскихъ вратъ въ 15 р.; в) въ церковно-приходское попечительство означеннаго села поступило пожертвованіе, по духовному завѣщанію вдовы коммерціи совѣтника *А. К. Медвѣдниковой*, отъ душеприказчика ея *Николая А. Цвѣткова* въ количествѣ 300 руб.

Назначеніе пенсій.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 25 Апрѣля 1901 года согласно представленію Его Преосвященства, назначены пенсіи: заштатнымъ священникамъ — села Острцова, Алексинскаго уѣзда, *Алексію Краснопольцеву*, по 130 р. въ годъ, съ 26 Октября 1900 г., изъ Алексинскаго уѣзднаго казначейства, и гор. Тулы Покровской церкви, что при губернской тюрьмѣ, *Алексію Рудневу*, по 130 р. въ годъ, съ 25 Ноября 1900 г., изъ Тульскаго губернскаго казначейства, и вдовамъ священниковъ: села Орловки, Богородицкаго уѣзда, *Ольгѣ Пашиковской* съ неизлѣчимо больнымъ сыномъ *Сергіемъ* и не-

совершеннолѣтнюю дочью *Александрю*, по 90 р. въ годъ (матери 65 р. и на дѣтей 25 р. доколѣ законъ предоставляетъ имъ право), съ 31 Августа 1900 г. изъ Богородицкаго уѣзднаго казначейства, и села Супрутъ, Одоевского уѣзда, *Александръ Новгородской* съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ *Павломъ*, по 90 р. въ годъ (матери 65 р. и сыну 25 р. доколѣ законъ предоставляетъ ему право на пенсію), съ 7 Ноября 1900 года изъ Одоевского уѣзднаго казначейства.

Разныя извѣстія по епархіи.

Священникъ с. Синявина *Александръ Соколовъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 Мая за № 2984, назначенъ **духовнымъ слѣдователемъ** по 3 Крапивенскому округу.

— Протоіерей Свято-Духовской церкви г. Тулы *Василій Любомудровъ* постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12—17 Мая, утвержденъ **членомъ Благочинническаго совѣта** 2 округа Тульскихъ градскихъ церквей.

Перемѣны по службѣ.

Допущенъ къ исправленію псаломщической должности при церкви села Гунькова, Чернскаго уѣзда, ученикъ IV класса Тульской духовной Семинаріи *Иванъ Казанскій*, по прошенію, 12 Мая.

— **Низведенъ во причетника** въ село Скородное, Чернскаго уѣзда, діаконъ села Покровскаго, Алексинскаго уѣзда, *Василій Троицкій*, съ запрещеніемъ священнослуженія, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 13 Мая.

— **Уволенъ** и. д. псаломщика села Грибоѣдова, Веневскаго уѣзда, *Иванъ Докторовъ* отъ исправляемой имъ должности, по прошенію, 6 Мая.

— **Утверждены** и. д. псаломщиковъ: села Троицкаго-Кобякова, Епифанскаго уѣзда, *Евграфъ Глаголевъ*, села Никольскаго-Буйцъ, того же уѣзда, *Василій Сенявинъ* и села Истомина, Веневскаго уѣзда, *Василій Глаголевъ* — въ исправляемыхъ ими должностяхъ, всё трое 16 Мая.

Умерла вдова діакона села Петровскаго-Нарышкина, Крапивенскаго уѣзда, пенсіонерка *Параскева Молчанова*, 13 Марта.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Бѣлаго Колодезя*, Одоевскаго уѣзда, съ 21 Сентября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 533. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—2) Села *Мошенокъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 17 Апрѣля. Земли церковной 48 дес. Прихожанъ м. п. 2045. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—3) Села *Гунькова*, Чернскаго уѣзда, съ 28 Апрѣля. Земли церковной 80 дес. Прихожанъ м. п. 635. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Богородицкаго-Жадома*, Чернскаго уѣзда, съ 18 Августа 1898 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 709. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала вмѣстѣ съ церковію съ 1243 р.—2) Села *Богородицкаго*, Веневскаго уѣзда, съ 18 Октября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 824. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ % съ капитала въ 5400 руб.—3) Села *Верхоутья*, Богородицкаго уѣзда, съ 19 Марта. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 1302. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—На всѣ діаконскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) *Богородицкой женской общины*, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, со 2 Октября 1899 г. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и получаютъ % въ годъ 200 р.—2) Села *Вямина*, Одоевскаго уѣзда, съ 4 Октября 1900 г. Земли церковной 37 дес. 725 саж. Прихожанъ м. п. 419. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 руб. въ годъ.—3) Села *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 24 Ноября 1900 г. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 1155. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ жалованье отъ казны.—4) Села *Знаменскаго-Грязновки*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 714. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—

5) Села *Ивановскаго на Красивой Мечи*, Казанскаго тожъ, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Февраля. Земли церковной 41 дес, 346 саж. Прихожанъ м. п. 1804. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 4795 руб. Нуженъ псаломщикъ окончившій Семинарію.—6) Села *Токарева*, Каширскаго уѣзда, съ 22 Февраля. Земли церковной 69 дес. 1649 саж. Прихожанъ м. п. 629. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 руб. въ годъ.—7) Села *Сухочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 19 Марта. Земли церковной 36 дес. 1904 саж. Прихожанъ м. п. 146. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 р. въ годъ.—8) Села *Хованщины*, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Апрѣля. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 1191. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Нуженъ псаломщикъ, могущій управлять хоромъ.—9) Села *Малинова*, Новосильскаго уѣзда, съ 17 Апрѣля. Земли церковной 48 дес. 2175 саж. Прихожанъ м. п. 1129. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—10) Села *Грибодова*, Веневскаго уѣзда, съ 6 Мая. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 830. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—11) Села *Покровскаго*, Алексинскаго уѣзда, съ 13 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 503. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 81 р.

г) **Учительскія** въ церковно-приходскихъ школахъ:

1) При Соборной церкви гор. *Черни*. Требуется учитель знающій церковное пѣніе, изъ окончившихъ курсъ духовной Семинаріи. Жалованье въ годъ 240 р.

2) Одоевское Отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта объявляетъ, что къ началу учебнаго 1901—2 года въ церк.-приход. школахъ *Одоевскаго уѣзда* освободятся до 15-ти учительскихъ вакансій съ годовымъ окладомъ жалованья, при готовой квартирѣ, въ 180 р. для лицъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ Семинаріи или Епархіальномъ женскомъ училищѣ и Гимназіяхъ, и 160 руб. для имѣющихъ учительское званіе по свидѣтельствамъ. Лица, желающія занять одну изъ свободныхъ учительскихъ вакансій, должны обращаться съ прошеніями въ Одоевское Отдѣленіе Епархіал. Училищнаго Совѣта съ приложеніемъ документовъ своихъ о званіи и образованіи, о правѣ учительствовать, о прежней службѣ, и удостовереній отъ начальства объ образѣ жизни и поведеніи. Сверхъ вышеозначеннаго жалованья, составляющагося изъ

общественныхъ, казенныхъ и земскихъ источниковъ, въ концѣ учебнаго года учащіе получаютъ отъ 20 до 25 р. наградныхъ отъ земскаго школьнаго комитета, въ зависимости отъ количества и успѣха учениковъ каждой школы.

Отъ Тульскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

Въ дополненіе къ циркулярамъ, отъ 14 Іюня 1895 г. за № 559 и 7 Сентября 1898 г. № 4671, о страхованіи зданій церковно-приходскихъ школъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ циркулярнымъ отношеніемъ на имя Епархіального училищнаго Совѣта, отъ 27 Марта сего года за № 1477, разъяснилъ, что страхованіе зданій, какъ второклассныхъ, такъ и другихъ наименованій церковно-приходскихъ школъ должно быть производимо исключительно на мѣстные средства, которыя и должны быть для сего изыскиваемы при содѣйствіи Епархіального начальства, за неимѣніемъ же таковыхъ средствъ школьныя зданія по необходимости могутъ оставаться незастрахованными, но ни въ какомъ случаѣ расходы по страхованію зданій церковно-приходскихъ школъ не должны быть относимы на счетъ казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій изъ кредита по § 8 ст. 3 смѣты Святѣйшаго Синода.

Объ изложенномъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе своего журнальнаго постановленія отъ 11 Апрѣля утвержденного Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію уѣздныхъ Отдѣленій и о.о. завѣдывающихъ школами.

Отъ Правленія Тульской Семинаріи.

I.

Росписаніе повѣрочныхъ и пріемныхъ экзаменовъ для поступленія въ 1 классъ съ будущаго 1901—2 учебнаго года.

Августа 29. Письменное упражненіе; 23 — Катихизисъ для 1-й группы и Ариметика для 2-й группы экзаменуемыхъ;

24—Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ для 1-й группы и Катихизисъ для 2-й группы экзаменующихся и 27 Августа—Церковный Уставъ, Св. Исторія, Латинскій и Греческій языки, Географія и Церковное пѣніе для экзаменующихся изъ неокончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ.

II.

Еъ свѣдѣнію живущихъ въ гор. Тулѣ родителей учениковъ Тульской Семинаріи.

Въ виду замѣченнаго уклоненія отъ классныхъ уроковъ учениковъ Семинаріи, живущихъ въ гор. Тулѣ при своихъ родителяхъ, Правленіе Тульской Семинаріи, по утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію своему, отъ 23—25 Мая сего 1901 года, симъ доводитъ до свѣдѣнія и просить живущихъ въ гор. Тулѣ родителей учениковъ Семинаріи, чтобы они слѣдили за посѣщеніемъ классныхъ уроковъ въ Семинаріи своими дѣтьми и не освобождали ихъ отъ этихъ уроковъ самолично, безъ разрѣшенія на то Семинарскаго Начальства.

С П И С О К Ъ

учениковъ Веневскаго духовнаго училища, окончившихъ полный курсъ ученія а также и уволенныхъ изъ училища въ 1901 г.

Окончившіе полный курсъ ученія въ IV классѣ:

Разрядъ 1.

1. Карнѣевъ Сергѣй, Алифановъ Александръ, Покровский Петръ.

Разрядъ 2.

Лебедевъ Александръ, 5. Остроумовъ Вячеславъ, Твердовскій Евгений, Орловъ Александръ, Рождественскій Михайлъ, Вадбольскій Алексѣй, 10. Нечаевъ Александръ, Краснопѣвецъ Николай, Исаковский Иванъ, Латунинъ Яковъ, Сахаровъ Владиміръ.

Уволенные изъ училища:

IV кл.

Кротковъ Николай—по прошенію.

III вл.

Преображенскій Александръ и Глаголевъ Владиміръ—*по
малоуспѣшности.*

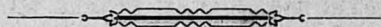
II вл.

Ильинъ Петръ *по малоуспѣшности.*

Смирновъ Петръ *по прошенію родителя.*

I вл.

Божановъ Николай, Исаковский Василій и Никольскій Ва-
силій—*по малоуспѣшности.*



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя награды.—По-
жертвованія.—Назначеніе пенсій.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по
службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Тульскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.
—Отъ Правленія Семинаріи.—Списокъ учениковъ Веневскаго духов. училища,
окончившихъ курсъ и уволенныхъ въ 1901 г.

Редакторъ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ В. Соколовскій.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Май

№ 9—10.

1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Св. Пророкъ Исаія и книга его Пророчествъ *).

Епископа Михаила.

Рѣчь пророка оканчивается тѣмъ же, чѣмъ начата—изображеніемъ свѣтлаго будущаго. Судъ и наказаніе—описанные въ средней части рѣчи—суть средства очищенія народа, послѣ чего должно наступить счастливое время для избранныхъ и оставшихся.—Ст. 2. Въ тотъ же день... *байомъ гагу* поставлено, какъ и въ другихъ нѣкоторыхъ прор. рѣчахъ въ смыслъ общаго неопредѣленнаго обозначенія времени, тогда, т. е. уже послѣ суда и наказанія, изображеннаго въ предшествующей части рѣчи (ср. 10, 20. Зах. 14, 6). Пророкъ созерцаетъ все въ одной общей картинѣ, и особенность въ пророческихъ рѣчахъ употребленія такихъ переходныхъ частицъ неопредѣленныхъ, проистекающая отсюда, понятна. Рѣчь въ этихъ случаяхъ идетъ не столько о точной послѣдовательности событій, сколько объ ихъ дѣйствительности. Далѣе опять рѣчь почти исключительно образная. Отрасль Іеговы будетъ красотою и славою, и—плодъ земли величіемъ и честью спасшихся сыновъ Израиля. Отрасль Іеговы—что такое, кто такъ называется? Разумѣютъ подъ этимъ названіемъ новое поколѣніе народа; смыслъ: послѣ суда и наказанія новое поколѣніе народа Іеговы будетъ прекрасно и славно; и плоды земли обильны для этого останка Израиля. Плоды земли понимаются здѣсь въ собственномъ смыслѣ. Но противъ

*) Продолженіе.—См. № 7—8.

этого объясненія говоритъ слѣдующее: а) такое значеніе выраженія отрасль Іеговы—*Цема Іеговахъ*, не имѣетъ за себя ни одного параллельнаго мѣста, и, слѣдовательно, словоупотребленіе не дозволяетъ понимать его такъ; б) вездѣ, гдѣ употребляется это выраженіе о лицахъ, не встрѣчается оно въ смыслѣ обозначенія имъ собирательнаго понятія, но всегда—объ одной индивидуальной личности; в) это выраженіе одинаково съ выраженіемъ отрасль Давида, *Цема Давидъ*; какъ послѣднимъ всегда указывается на одно лицо изъ царственнаго рода Давидова, такъ и этимъ должно указываться одно лицо, стоящее въ особенномъ отношеніи къ Іеговѣ, какъ Сынъ Божій, точно также какъ *Цема Давидъ* замѣняется иногда выраженіемъ *бенъ Давидъ*. Халдейскій Парафрастъ, потому всѣ церковные толкователи первохристіанства, имѣвшіе случай говорить объ этомъ, позднѣйшіе раввины, какъ, напримѣръ Кимхи и множество позднѣйшихъ христіанскихъ толкователей принимаютъ, что этимъ именемъ обозначается самъ Мессія, и это объясненіе имѣетъ все за себя. Изображеніе Мессіи подъ образомъ отрасли или вѣтви весьма обыкновенно у пророковъ, слѣдовательно за такое пониманіе говоритъ словоупотребленіе: у того же пророка въ этомъ смыслѣ встрѣчается это слово въ 11, 1. 53, 2. ср. Іерем. 23, 5. 33, 15. Зах. 3, 8. 6, 12. Что и Ново-завѣтные писатели такъ понимали это выраженіе. это видно изъ словоупотребленія, напримѣръ, въ Апокалипсисѣ, гдѣ Мессія называется—*τὸς Ἀδὰμ*—5, 5, что одинаково съ выраженіемъ *τὸς Κόρος*. Такимъ образомъ, Отрасль Іеговы есть наименованіе Мессіи.—Плодъ или плоды земли образъ обилія духовныхъ даровъ. Смыслъ цѣлаго стиха будетъ такой: послѣ того, какъ народъ потерпитъ наказаніе и судъ какъ очищеніе, которымъ истребится худая часть народа, останется не большой останокъ спасшихся сыновъ Израиля, для котораго Отрасль Іеговы Мессія будетъ красотою и славой и дары Духа—величіемъ и честію, или что тоже—Мессія даруетъ славу, величіе и честь и блаженство этому останку Израиля.

Ст. 3... Сіонъ и Іерусалимъ, если мы почитаемъ Мессіанскимъ все изображеніе, очевидно—образы; какъ образы Теократіи эти названія означаютъ весь завѣтный народъ, который въ созерцаніи пророка не отдѣляется и не отдѣлимъ отъ главнаго мѣста Теократіи. Что это ограниченіе мѣстное не было въ мысли и намѣреніи пророка, это очевидно изъ слѣдующаго стиха, гдѣ вмѣстѣ съ Іерусалимомъ разумѣются дру-

гіе города, и понятіе завѣтнаго народа выражено слѣдовательно гораздо въ большемъ объемѣ. Назовутся, по идиотизму словоупотребленія Исаи, значить—*будетъ*. Праведный—чистый непорочный предъ Богомъ. Это существенное отличіе Мессіанскаго царства отъ прежней Теократіи. Это неизмѣнное ученіе пророковъ (ср. 11, 4.). Основаніе этой святости и этого освященія указано въ 53 гл. того же пророка: великій Рабъ и Сынъ Іеговы, который, по изображенію настоящей рѣчи, долженъ быть и будетъ красою и славою, своими искупительными страданіями изгладить грѣхи падшаго человѣчества и оправдаетъ предъ Богомъ. Іеремія и Іезекіиль возвѣщаютъ, что въ Мессіанскія времена, вмѣсто прежняго каменнаго сердца Богъ дастъ новое плотное. Въ послѣднихъ словахъ разсматриваемаго стиха всѣ вписанные для жизни въ Іерусалимъ будутъ святы—образъ заимствованный отъ обычая—записывать въ книгу имена жителей мѣста ср. Іезек. 13, 9. Такая книга записей образно приписывается въ другихъ мѣстахъ Писанія самому Богу или ангеламъ Его. Внести имя кого-либо въ эту книгу—значить опредѣлить его къ вѣчной жизни, какъ нравственно совершеннаго; истребить имя изъ книги или не вносить имя въ книгу—значить опредѣлить того къ вѣчной смерти, какъ нравственно не совершеннаго. Исх. 32, 32. ср. Пс. 68, 29. 138, 16. Слѣдовательно, вписанные для жизни въ Іерусалимъ ближайшимъ образомъ тѣже, что оставшіеся и уцѣлѣвшіе, о которыхъ говорится въ предыдущемъ стихѣ, и смыслъ стиха такой: вѣрные Іеговѣ, которые уцѣлѣютъ отъ суда и наказанія, будутъ святы и составляютъ это святое сѣмя, о которомъ упоминается послѣ, а равно и въ другихъ книгахъ Ветхаго и Новаго завѣта.

Ст. 4. Это блаженное состояніе избранныхъ наступитъ тогда, когда Іегова омоетъ... *дщерей* Сіона и внутренность Іерусалима, т. е. Іерусалимъ и всѣ прочіе города. Образъ взять отъ Восточнаго обыкновенія называть главный городъ земли матерью, и прочіе—сынами или дочерьми. *Обмоетъ*—образъ духовнаго очищенія, взятый отъ обычнаго на Востоку тѣлеснаго омовенія. Это очищеніе или омовеніе совершится духомъ суда и жженія, судящей волею Бога, очищающей подобно огню: образъ взять отъ очищенія металла огнемъ: какъ огонь отдѣляетъ изгарь отъ металла, такъ духъ суда—бѣдствія и наказанія отдѣлятъ совершенныхъ нравственно отъ несовершенныхъ; образъ очень употребительный.

Иезек. 22, 20. Мал. 3, 2. 3. Мѡ. 3, 11.—Смысль: это прославление оставшихся вѣрныхъ совершится тогда, когда Богъ судомъ Своимъ въ видѣ грозныхъ историческихъ событій отдѣлитъ совершенныхъ и приметъ въ Свое царство первыхъ.

ст. 5. *И будетъ...* образъ взятъ изъ событій во время путешествія Евреевъ изъ Египта въ Палестину по пустынѣ. Въ продолженіе этого путешествія Израильтяне руководимы и охраняемы были видимымъ знакомъ Божественнаго присутствія среди народа, шехина, какъ называлъ это самъ народъ: ночью—столпъ огненный, блестящій, днемъ облако. Это явленіе было а) основывающійся на потребности младенчествующаго чувственного народа знакъ Божественнаго присутствія, который послѣ видимъ былъ надъ кивотомъ завѣта. Это было мѣсто особеннаго присутствія Іеговы, отъ котораго исходили Его повелѣнія и отвѣты вопрошавшимъ; б) это явленіе было руководительнымъ для Израильтянъ и вмѣстѣ было покровомъ и защитою. Оно указывало путь, которымъ Израильтяне должны были идти при переходѣ чрезъ малоизвѣстную пустыню. При переходѣ чрезъ рукавъ моря, оно служило оградою для Евреевъ отъ враговъ, ставъ между двумя лагерьми, такъ что одному не видно было другаго. Днемъ оно служило защитою отъ страшныхъ на Востокѣ жаровъ солнечныхъ. Подобное явленіе, конечно, въ области духа, должно быть по явленіи Мессіанскаго царства для участниковъ этого царства—избранныхъ. Образъ, очевидно, содержитъ въ себѣ два дѣйствія: Божественное присутствіе среди избранныхъ и защиту ихъ.—Относя исполненіе ихъ ко временамъ Мессіи, мы находимъ, что въ немъ видимо между людьми обиталъ Богъ: *Слово плоть бысть и вселися въ ны*, обитало между нами, и *видѣхомъ славу Его*, и по Его прославленіи Духъ Его обитаетъ въ обществѣ и охраняетъ его отъ опасности и враждебной силы, такъ что и врата ада не одолѣютъ церковь Его. Послѣднія слова: *ибо покровъ надъ всякою славою*—опять образъ, заимствованный изъ обычая покрывать всякую драгоценную вещь, чтобы къ ней не прикасалось ничто, могущее повредить ее. Этотъ покровъ есть внѣшность историческихъ явленій, сквозь которую нужно прозрѣвать самое сокровище, т. е. духъ и силу или смыслъ событія, безъ котораго событіе не имѣетъ для насъ значенія, какъ непонимаемое.

Ст. 6... Образъ послѣдняго стихотворенія прозраченъ: Богъ бережетъ свое избранное общество отъ опасности. Все

враждебное можетъ ему столько же вредить, какъ зной, непогоды и дожди человѣку въ палаткѣ. То, что оберегаетъ—общество отъ опасностей, есть присутствіе среди его Бога, какъ видно это изъ связи съ предшествующими стихами. Нечего говорить, что все это надобно видѣть въ историческихъ фактахъ, а не останавливаться на простомъ образѣ, и ждать буквально исполненія его: буква убиваетъ, духъ животворить. Пользуемся этимъ пророчествомъ, какъ случаемъ напомнута еще, что на частныя Мессіанскія пророчества нужно смотрѣть, какъ на отрывки или части одной общей великой картины, которые восполняются одинъ другимъ,—какъ и въ разсмотрѣнной рѣчи: рѣчь о свойствахъ царства Мессіи восполняется рѣчью о Его лицѣ и отношеніи Его къ обществу Его избранныхъ, испуленныхъ.

Пророческая рѣчь, содержащаяся въ 5-й главѣ, по изображенію религіозно нравственной жизни народа, совершенно сходна съ предшествующей рѣчью, гдѣ изображается тоже состояніе народа. Поэтому почти единогласно полагаютъ толкователи, что она относится по своему происхожденію и приложенію къ тому же времени, какъ и предшествующая, т. е. ко времени Іоасама, или, по крайней мѣрѣ, къ первымъ годамъ Ахазова правленія. Еврейскій народъ представляется подъ образомъ виноградаря, который обрабатывалъ Вертоградарь Богъ, далъ ему всѣ условія и средства для произращенія добрыхъ плодовъ и—ждалъ отъ него этихъ добрыхъ плодовъ, но когда приспѣло время плодовъ—оказалось терніе: 5, 1—2. 7. Что же оставалось дѣлать съ виноградаремъ, обращается Богъ ко внутреннему сознанию самаго народа? бросить его, отнять всѣ условія для произращенія добрыхъ плодовъ, пусть онъ гибнетъ: 3—6. Затѣмъ, оставивъ метафорическую рѣчь, пророкъ прямо возвѣщаетъ бѣду, судъ и наказаніе—разумѣется, опять въ формѣ грозныхъ для Іудеевъ историческихъ событій страны, горе а) притѣснителямъ бѣдныхъ, 8—10; б) безпечно веселымъ, вѣчно пиршествующимъ и невнимающимъ тѣмъ событіямъ, какія совершаются вокругъ, въ которыхъ видна рука Божія (11—12); за то и будетъ опустошена земля, 13—17; в.) бѣда дерзкимъ, не вѣрующимъ въ непреложность грознаго Божественнаго слова, 18—19; г) горе извратившимъ законы совѣсти своей, 21—22. За то всѣмъ будетъ бѣда, особенно отъ нашествія сильныхъ

народовъ языческихъ (особенно Ассиріанъ) 14—30.

Въ 6-й главѣ описывается призваніе пророка къ пророческому служенію—въ видѣніи. Основная мысль выражена въ словахъ Бога къ пророку при опредѣленіи задачи его пророческаго служенія въ народѣ Еврейскомъ: возвѣщеніе грозныхъ судовъ Божіихъ народу за его ослѣпленіе,—счастія и блаженства для останка 9—13. Образы собственно видѣнія взяты отъ присутствія Божія во святомъ святыхъ, въ Иерусалимскомъ храмѣ, и не требуютъ подробнаго объясненія. Не надо только опускать изъ виду, что это видѣніе—въ духѣ.

Историческое повѣствованіе въ 7-й главѣ и двѣ непосредственно затѣмъ слѣдующія рѣчи (по 12-ю гл.) составляютъ, сказали мы, самое средоточіе всей этой группы пророческихъ рѣчей 1-й части книги пророка. Припомнимъ положеніе дѣлъ: соединенныя войска царей Сирскаго и Израильскаго идутъ на Іудею, чтобы покорить ее и перемѣнить въ ней царствующую династію Давидову. Ахазъ, не надѣясь на помощь свыше, посылаетъ подарки къ могущественному царю Ассирійскому и проситъ его покровительства. Ассирійскій царь военнымъ походомъ на столицу Сирскаго царства Дамаскъ заставляеть союзныя войска выступить изъ опустошаемой ими Іудеи, но самъ, по какому-то, необъяснимому ни въ историческихъ книгахъ, ни у пророка, поводу, нападаетъ на Іудею и производитъ въ ней опустошеніе, не смотря на крайнее униженіе предъ нимъ Ахаза, отправившагося къ нему въ Дамаскъ на поклонъ съ дарами, святотатственно взятыми имъ изъ храма. Вотъ событія, при которыхъ произнесены разсматриваемыя рѣчи.

Въ 7-й главѣ кратко описываются сначала обстоятельства похода союзныхъ войскъ на Іерусалимъ и дѣйствія по сему случаю пророка Исаи (1—16). Затѣмъ пророкъ предрекаетъ, что за невѣріе царя и народа будетъ для земли Іудейской великая бѣда именно отъ того царя Ассирійскаго, покровительство котораго думалъ купить Ахазъ подарками и путешествіемъ на поклонъ; да и не отъ одного только царя Ассирійскаго будетъ бѣда землѣ Іудейской, но и отъ другихъ сосѣднихъ народовъ (17—25), особенно же отъ Египтянъ. Въ удостовѣреніе истинности своего предсказанія о разореніи Дамаска и Самаріи, т. е. царствъ Сирскаго и Израильскаго, покусившихся на разореніе Іудеи и перемѣну царствующей въ ней династіи, пророкъ получаетъ отъ Бога два повелѣнія: 1) на большомъ свитѣ начертать слова—*магер-*

шелал-хаш-базз, и засвидѣтельствовать то чрезъ двухъ вѣрныхъ свидѣтелей (4 цар. 16, 10. 2 Пар. 29, 13); 2) наименовать тѣмъ же символическимъ именемъ новорожденного сына пророка Исаи, во свидѣтельство того, что прежде чѣмъ это дитя будетъ умѣть называть отца и мать, послѣдуетъ разореніе помянутыхъ царствъ (8, 1—4). Это исполнилось отчасти въ дѣйствіяхъ царя Ассирійскаго противъ союзныхъ царей, которыхъ онъ разореніемъ Дамаска принудилъ прекратить разореніе Іудеи (4 Пар. 16, 9), отчасти во вскорѣ послѣдовавшемъ разореніи Ассиріанами всего царства Израильскаго, когда положенъ былъ и конецъ ему (въ началѣ царствованія Езекии).

Непосредственно за тѣмъ слѣдующая рѣчь (8, 5—10, 4) произнесена тогда же и по тому же поводу (ст. 6), какъ и рѣчь въ 7-й главѣ. Пророкъ „продолжаетъ“ возвѣщать и изображать наступленіе грядущихъ бѣдствій отъ Ассира, который, сокрушивъ теперешнихъ враговъ царства Іудейскаго, обрушится на Іудею самую (5—8). Но взоръ пророка снова обращается здѣсь на другую сторону картины, и угроза грядущими бѣдствіями снова смягчается здѣсь утѣшительнымъ обѣтованіемъ о томъ же Еммануилѣ: Іудея не должна и не можетъ погибнуть, снова удостовѣряетъ пророкъ, ибо она — земля Еммануила, и потому тщетны покушенія всѣхъ враждебныхъ народовъ на разрушеніе ея (ст. 9—10). Но для того, чтобы такое утѣшительное обѣтованіе о Еммануилѣ, какъ Спасителѣ Іудеи, не произвелъ въ комъ-либо чувства безпечной самоувѣренности, пророкъ прерываетъ свое утѣшительное благовѣстіе о спасеніи и Спасителѣ и излагаетъ условія, съ которыми соединено самое полученіе спасенія и вмѣстѣ съ симъ угрозы для тѣхъ, кто не исполнитъ таковыхъ условий. Для этой цѣли пророкъ сперва излагаетъ свою таинственную бесѣду съ Богомъ, Который научилъ его, что не должно страшиться земныхъ враговъ и человѣческаго могущества, какъ поступаетъ невѣрующая часть народа (11—12), но должно свято чтить Господа, ибо Онъ — страхъ и трепетъ для людей въ грозной правотѣ своей (13); какъ для доброй и чистой части народа Онъ будетъ Спасителемъ вѣрнымъ, такъ для худыхъ невѣрующихъ въ обоихъ домахъ Израилевыхъ Онъ будетъ петлею и сѣтію, т. е. строгимъ судіею мстителемъ (14—15). Затѣмъ пророкъ самъ лично обращается къ народу: выражая свою твердую вѣру въ Бога, Который не погубитъ совсѣмъ народъ Свой, наказываемый бѣдствіями, и

указывая на знаменательныя имена свои и дѣтей своихъ (Исаія—спасеніе Іеговы; Шеар-яшувъ—останокъ обратится. Мегар-шелал-шах-базъ—спѣшить грабежъ, ускоряетъ добыча), пророкъ увѣщаетъ добрую часть народа не поступать подобно тѣмъ, которые обращаются къ волшебникамъ и гадалкамъ для узнанія будущаго, но прибѣгать къ одному только Богу, твердо держась закона и откровенія (17—20). Наконецъ, онъ возвѣщаетъ, что въ противномъ случаѣ не избѣжно для нихъ наступленіе тяжкихъ несчастій: наступитъ время, когда они въ отчаяніи будутъ хулить царя и Бога своего,—время страха и тьмы (20—22). Этимъ кончается часть рѣчи о необходимыхъ условіяхъ полученія спасенія и неизбѣжныхъ слѣдствій неисполненія ихъ, и прерванное пророчество о грядущемъ спасеніи начинается снова. За картиною бѣдствій является свѣтлая картина временъ благодатныхъ и пророкъ снова обращаетъ взоръ свой къ видѣнію Отрочати—Еммануила. Въ предшествующемъ своемъ видѣніи онъ созерцалъ Дѣву—матерь Еммануила; здѣсь изображаетъ самаго Еммануила, какъ Отроча уже родившееся; тамъ онъ видитъ чудное рожденіе Его отъ Дѣвы; здѣсь самыя свойства Его существа, великія божественныя, тамъ Еммануиль является ему, какъ знаменіе спасенія отъ враговъ Іудей, здѣсь—какъ вѣчный царь безпредѣльнаго царства мира. Именно: пророкъ возвѣщаетъ, что не всегда будетъ мракъ надъ этою землею, поражаемою теперь бѣдствіями, и нѣкогда наступитъ для самой уничиженной страны Израиля, именно для области Галилейской, время необыкновеннаго прославленія; народъ, живущій въ этой землѣ мрака смертнаго, увидитъ свѣтъ великій; этотъ просвѣщенный народъ будетъ вселиться, какъ веселятся во время жатвы, какъ радуются при дѣлѣхъ добычи (9, 1—3); причина этой радости и веселія есть освобожденіе отъ ига и бѣдствій, дотолѣ тяготѣвшихъ надъ народомъ, истребленіе враговъ, дотолѣ угнетавшихъ его (ст. 4); миръ и довольство будутъ царствовать тамъ, гдѣ были бѣдствія и скорби (5). Виновникъ этихъ благъ и предметъ радости народа есть чудное, великое Отроча, которое нѣкогда родится въ домѣ Давидовѣ, Отроча, которое называется многознаменательными именами—(ст. 6), и будетъ великимъ царемъ въ славномъ царствѣ своемъ (ст. 7). „Это вѣрно, увѣряетъ пророкъ, ибо ревность Господа Саваоа содѣлаетъ это“. Евангелистъ Матѳеи (4, 13—14) относитъ начало этой пророческой рѣчи, а слѣдовательно, и дальнѣйшее

изображеніе, во Христу, а за нимъ—и вся христіанская Церковь. И дѣйствительно, черты изображенія ни въ кому иному приложимы быть не могутъ.

Въ удостовѣреніе истинности пророчества о разореніи Дамаска и Самаріи, т. е., царствъ Сирійскаго и Израильскаго, покусившихся на разореніе Іудеи, пророкъ получаетъ отъ Бога два повелѣнія: а) на большомъ свиткѣ написать простонародными письменными знаками: *малеръ-шелаль-хаш-базз* т. е. „спѣшать на добычу, бѣгутъ на разграбленіе“, это значить, что время разоренія Дамаска и Самаріи близко. Чтобы удостовѣрить современниковъ въ истинности этого пророчества и чтобы отстранить всякое подозрѣніе въ позднѣйшемъ происхожденіи его, уже послѣ событія, — пророкъ, по тому же повелѣнію Божію, призываетъ во свидѣтели священника Урію и левита Захарію (4 Цар. 16, 10. 2. Пар. 29, 13); б) второе повелѣніе—наименовать символическимъ именемъ новорожденнаго сына Исаи: потому что прежде, чѣмъ это дитя будетъ умѣть называть отца или мать, послѣдуетъ разореніе помянутыхъ царствъ. Это, какъ мы видѣли, исполнилось въ разореніи Дамаска и Самаріи Оелгафелассаромъ при Ахазѣ же.—Послѣ того, пророкъ снова повторяетъ высказанную въ предшествующей главѣ угрозу, что не только Самарія, но и Іуда, за свое невѣріе подвергнутся нашествію Ассиріанъ; враги опустошатъ всю землю; но Еммануиль, о которомъ идетъ рѣчь во всей этой рѣчи пророческой, не попуститъ окончательно погибнуть народу Своему отъ этихъ нашествій, сколько бы ни было злоумышленій на народъ Божій (5—10). Очевидно, что въ пророческомъ восторгѣ пророкъ, по извѣстной намъ уже особенности пророческаго созерцанія, соединяетъ освобожденіе народа отъ внѣшнихъ бѣдъ съ духовнымъ освобожденіемъ теократическаго народа, т. е., своего царства отъ духовныхъ золъ. Это еще яснѣе видно изъ продолженія рѣчи пророка. Въ восторгѣ видитъ онъ Бога, открывающаго Свои тайны объ отношеніи освобождаемыхъ къ своему освободителю. Въ удостовѣреніе истинности сего откровенія пророкъ опять получаетъ повелѣніе запечатлѣть свитокъ, на которомъ оно записано, при свидѣтеляхъ (16). Съ своей стороны, пророкъ выражаетъ полную надежду на Іегову и на спасеніе Имъ народа Своего отъ предрекаемыхъ бѣдствій, во увѣреніе чего ссылается на символическое значеніе своего имени и имени своихъ дѣтей (17—18). Только нужно при этомъ возлагать надежду на Бога, обращаться

къ Нему и Его слову, а не къ другимъ средствамъ—узнавать сокровенное. Въ противномъ случаѣ, народъ будетъ несчастливъ, и несчастье его будетъ велико (19—22). Впрочемъ, замѣчаетъ пророкъ, не всегда будетъ мракъ „тамъ, гдѣ нынѣ скорбь“, и вслѣдъ за этимъ рисуетъ картину счастливаго будущаго подъ владычествомъ имѣющаго родиться Отрока—Царя, имѣющаго царствовать вѣчно.

Ст. 1. Прежде всего замѣтимъ, что приморскими землями, берегами Иордана, Галилеею языческою (о которыхъ говорится во второмъ полустии) называются земля Завулонова и земля Нефеалимова (перваго полустія). Колѣно Завулоново прилегалъ къ Геннисаретскому морю съ запада, Нефеалимово—съ сѣвера, значитъ,—земли приморскія, оба колѣна граничилися Иорданомъ, оттого называются землями у Иордана. Въ чемъ же состояло безславіе и уничтоженіе этихъ колѣнъ сравнительно съ другими, о которомъ говоритъ пророкъ? Кажется, что пророкъ имѣетъ въ виду, съ одной стороны, внѣшнее униженіе, съ другой—нравственное безславіе обитателей этихъ странъ. Колѣно Завулоново и Нефеалимово были колѣнами пограничными съ языческими царствами и потому почти всегда первые подвержены были нападеніямъ враговъ—язычниковъ съ сѣвера и востока. Такъ, при Асѣ они первыя подвергались жестокому нападенію со стороны Венадада Сирійскаго (3 Цар. 15, 20). Во времена Исаи они въ особенности пострадали отъ Оелгафелассара.—Хотя этого послѣдняго и не случилось еще въ то время, когда произнесена была эта рѣчь; но въ предшествующихъ рѣчахъ пророкъ уже предрекъ его, какъ непременно имѣющее придти въ исполненіе, и—пророчество, какъ мы видѣли, дѣйствительно исполнилось; слѣдовательно, пророкъ, говоря о будущемъ избавленіи этихъ колѣнъ, имѣющемъ послѣдовать послѣ нашествія Оелгафелассара, могъ уже говорить объ этомъ послѣднемъ, какъ уже о случившемся.—Далѣе, Галилеяне, т. е., помянутыя колѣна жили не только въ сосѣдствѣ съ язычниками, но между ними даже всегда было множество язычниковъ, со времени завоеванія Палестины (Суд. 1, 30—35). Соломонъ подарилъ Хираму, царю Тирскому, 20 Галилейскихъ городовъ (3 Цар. 9, 11), а Финикіяне, съ которыми жители этихъ городовъ должны были по этому случаю смѣшаться, были язычники по преимуществу въ это время изъ народовъ окрестныхъ.—Послѣ переселенія десяти колѣнъ, въ землю ихъ переселено было много язычниковъ,—о чемъ пророкъ могъ

уже говорить по высказанной причинѣ. Что въ этомъ особенно видить пророкъ безславіе и униженіе колѣнъ Завулонова и Нефеалимова, можно заключить изъ самаго названія—Галилея языческая. Ко всему этому присоединялась еще дальность отъ Іерусалима, въ которомъ все-таки сосредоточивалась религіозная жизнь народа.—Отъ всѣхъ этихъ причинъ зависѣло это униженіе народа Галилейскаго,—это презрѣніе, которому подвергался онъ даже отъ самыхъ Іудеевъ около временъ Христовыхъ.—Въ чемъ состоитъ прославленіе этихъ колѣнъ въ будущемъ, о которомъ говоритъ пророкъ? Отвѣтъ на это находимъ мы у Евангелиста Маттея. Приводя пророчество, содержащееся въ этомъ и послѣдующемъ стихѣ, онъ говоритъ, что это пророчество исполнилось, когда Христосъ-Мессія избралъ мѣстомъ Своего пребыванія Капернаумъ Галилейскій, на границахъ колѣнъ Завулонова и Нефеалимова. Извѣстно, что Спаситель проводилъ большую часть времени Своей общественной дѣятельности въ Галилеѣ, а Капернаумъ былъ мѣстомъ Его жительства; изъ Галилеи происходили и въ Галилеѣ были избраны весьма многіе изъ Его учениковъ; въ Галилеѣ совершилъ Онъ большую часть чудесъ; въ Галилеѣ болѣе распространялъ Онъ ученіе Свое, и тамъ оно болѣе нашло себѣ послѣдователей. Въ прежнее, до появленія Христа, время нельзя искать предсказываемаго пророкомъ прославленія и возвеличенія Галилеи, потому что она не наслаждалась никакимъ особеннымъ счастьемъ и ничѣмъ не прославилась и не прославлялась. Это пророчество подобно Михееву (5, 1). Какъ по этому послѣднему, ни чѣмъ не прославившійся, бѣдный, забытый Виелеемъ возвеличится и прославится рожденіемъ въ немъ Мессіи, такъ по разсматриваемому пророчеству Исаи, безславная Галилея, о которой Іудеи говорили, что отъ нея добраго ничего нельзя ждать, что изъ нея ни пророкъ, ни Христосъ не можетъ произойти, эта Галилея прославится явленіемъ въ ней Мессіи съ Своею проповѣдію. Приведенное мѣсто Евангелиста Маттея проливаетъ ясный свѣтъ на все это пророчество, такъ что Мессіанское значеніе его не можетъ быть подвергнуто ни малѣйшему сомнѣнію, и—пророчество и исполненіе его становится ясными для всякаго.

Ст. 2. Эта земля Галилейская представляется пророку во внутреннемъ созерцаніи покрытою тьмою, которая вдругъ осіявается яснымъ свѣтомъ. Свѣтъ и тьма у восточныхъ народовъ были двузначущимъ образомъ,—образомъ физическаго

добра и зла, счастья и несчастья, и образом нравственного, духовного добра и зла, правды и истины, грѣха и заблужденія. Въ этихъ значеніяхъ употребляются эти образы и въ Вѣтхо-завѣтныхъ книгахъ (Іов. 18, 18. Ис. 42, 6).— Распространеніе истинной религіи Мессіею между языческими народами представляется въ св. книгахъ подъ образомъ просвѣщенія этихъ послѣднихъ свѣтомъ, или подъ образомъ вступленія ихъ изъ тьмы въ свѣтъ. Спрашивается, какое значеніе этого образа здѣсь? Если въ предшествующемъ стихѣ—униженіе Галилеи приняли мы въ двоякомъ смыслѣ, и внѣшнемъ и внутреннемъ: то и здѣсь образъ должны принять такъ, же въ двоякомъ значеніи, и внѣшняго и внутренняго возвеличенія и просвѣщенія. И внѣшне и духовно бѣдный народъ явленіемъ Мессіи освободится отъ униженія и просвѣтится.

Ст. 3. Продолжая изображать возвеличеніе и просвѣщеніе народа Божія Мессіею, начавшееся съ бѣдныхъ колѣнъ За-вулонова и Нефеалимова, пророкъ говоритъ: *ты умножишь народъ...* Подъ образомъ умноженія народа, соотвѣтственно другимъ мѣстамъ подобнымъ, надобно разумѣть распространеніе царствъ Мессіи принятіемъ въ него язычниковъ. *Будутъ веселиться...* Это образъ величайшей радости: собраніе жатвы въ Палестинѣ, особенно, когда урожай былъ, сопровождалось ликованіями и пѣснями, большею частію, священными, благодарственными: ибо урожай былъ знакомъ особенной милости Божіей; это было время великой радости и веселія; точно тоже было у воинственныхъ народовъ востока, когда они дѣлили взятую добычу.

Ст. 4. Причина такой радости—та, что будетъ снятъ яремъ, тяготившій народъ, какъ въ день Мадіама. Воспоминается побѣда надъ Мадіамлянами во времена Гедеона—безъ оружія, не человѣческою силою: Іегова избавилъ народъ Свой—нечеловѣческою силою. Это избавленіе представлено подъ образомъ избавленія отъ внѣшнихъ враговъ, каковыми были тогда Ассиріяне, послѣ Вавилоняне. Но не объ этомъ внѣшнемъ избавленіи говоритъ пророкъ, такъ какъ освободитель изображается далѣе княземъ мира, котораго царство есть царство мира, который избавляетъ не человѣческой силой, слѣдовательно, разумѣтся духовное избавленіе церкви отъ духовнаго ига, котораго образомъ служить внѣшнее избавленіе народа Божія отъ враговъ. Эта мысль объ избавленіи раскрывается далѣе (ст. 5) подъ особымъ образомъ. Этотъ образъ заимствованъ, кажется, отъ обыкновенія восточныхъ наро-

довѣ—послѣ войны сожигать одежду, на которой остались слѣды войны. Мысль образа та, что во времена Мессіи будетъ миръ; царство Его будетъ царствомъ мира. Это свойство царства Мессіи мы раскрывали при обзорѣ 2-й главы. Послѣ этого изображается самое лицо Спасителя народа, и изображается въ такихъ чертахъ, которыя не приложимы ни къ кому, кромѣ Мессіи (ст. 6. и 7).

(Продолженіе въ слѣд. №).

С Л О В О

на день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ должно ходить въ обновленной жизни. (Рим. 6, 4).

Миновалъ зимній мракъ, настало обиліе свѣта солнечнаго; природа, послѣ зимняго оцѣпенѣнія и какъ бы дремоты и сна, пробуждается къ жизни; дни стали долгими; воды сбросили съ себя ледяные покровы; залетали перелетныя птицы; снова настало торжество жизни въ природѣ. Храмы оглашаются радостными пѣснопѣніями. Приспѣлъ и радостный весенній день тезоименитства нашей Императрицы, которая въ цвѣтѣ лѣтъ жизни красуется своими прекрасными, благородными отраслями и, какъ плодovitая виноградная лоза, еще плодоноситъ разумный плодъ на радость Царю и Россіи. Да торжествуетъ Русскій народъ, видя почивающее благословеніе Божіе на Царскомъ Домѣ.

Выразивъ общую радость, къ которой призываетъ насъ и обновляющаяся природа и Церковь, и нашъ Царствующій Домъ, побесѣдуемъ нынѣ кратко по поводу приведенныхъ въ началѣ словъ писанія: *какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ должно ходить въ обновленной жизни.*

Всѣ мы крайне нуждаемся въ духовномъ бодрствованіи и обновленіи по духу Христову—и юношество, и зрѣлый, и старческій возрастъ: ибо всѣхъ насъ непрестанно усиливается возмущать, волновать и растлѣвать грѣхъ въ безчисленныхъ видахъ, и всѣ мы должны побѣждать недремлющія, встающія въ насъ страсти плоти и духа (2 Кор. 7, 1). Дремать и спать духомъ опасно: время, данное для борьбы съ грѣ-

хоть, коротко; незамѣтно проходятъ дни за днями, годы за годами, смерть стоитъ за плечами, а за смертію тотчасъ судъ надъ всею жизнію cadaго—или побѣда съ обновленіемъ духа и вѣчное торжество, или плѣнь и тлѣніе и вѣчная мука.

Но не такъ смотритъ на жизнь наше, такъ называемое, интеллигентное общество; оно въ большей части заражено ядомъ отрицанія и невѣрія, не хочетъ считаться съ грѣхомъ и бороться съ нимъ, отвергаетъ воскресеніе, судъ и воздаяніе, и этимъ даетъ сильную поддержку учащемуся созрѣвающему юношеству, бравирующему своимъ отрицаніемъ и невѣріемъ—отрицаніемъ Церкви, ея ученія, таинствъ, Богослуженія и освященныхъ совершителей его. Интеллигенція сошла съ прямого и твердаго пути Христовыхъ заповѣдей, уклонившись отъ церковнаго, Богопреданнаго руководства, чему много помогъ и помогаетъ своимъ непризваннымъ проповѣдничествомъ такъ—называемый у интеллигенціи колоссальный умъ извѣстнаго отрицателя, извратившаго смыслъ Евангелія и порвавшаго союзъ съ Церковію, которой дана власть вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе, затворять и отворять небо—благоразсудно и праведно (Мѣ. 16, 19; 18. 18). Послѣдователи его слишкомъ беззащитно и открыто проявили свое безбожіе и преклоненіе предъ кумиромъ самозваннаго учителя, положивши въ недавнее время множество вѣнковъ предъ его живописнымъ портретомъ, и этимъ обнаружили, какимъ духомъ они водятся, кому они сочувствуютъ, кому поклоняются,—только не Богу. А изъ письма, всѣмъ извѣстнаго, ходящаго по рукамъ всѣхъ, явно, что почти весь міръ слѣдуетъ за нимъ, этимъ идоломъ, то-есть не вѣруетъ во Христа, какъ Спасителя и Бого-человѣка, а вѣруетъ въ колоссальный умъ. Но давно сказано Боговдохновеннымъ писателемъ, что *весь міръ во злѣ лежитъ* (1 Іоан. 5, 19). Лестна-ли послѣ этого слава міра? Заботимся о учебной реформѣ; но если колоссальные, безбожные умы будутъ свободно говорить и проповѣдывать свой колоссальный бредъ, то никакая учебная реформа не обновитъ учебнаго строя, и въ юношествѣ духа Христова не будетъ.

Настало для Церкви Божіей время, какъ нѣкогда для Матери Божіей, стоявшей у Креста Своего Сына, что и Ея душу проходитъ оружіе, чтобы открылись сокровенныя, безбожныя помышленія многихъ (Лук. 2, 35), и стало явно, кто—Христовъ, и кто—нѣтъ, кто принадлежитъ къ Церкви Его, и кто ушелъ отъ ней.

Многіе изъ именуемыхъ христіанами вступили на путь языческій—не хотятъ знать Церкви, не участвуютъ въ Богослуженіи и таинствахъ; не хотятъ знать Христа и Его ученія; отдались во власть своего плотскаго, стихійнаго ума, своихъ растлѣвающихъ страстей, и такимъ образомъ въ своемъ растлѣніи истлѣваютъ, по слову Апостола (2 Тим. 3, 8; Рим. 1, 29; 7, 5). Что же это? Послѣднія времена, или еще обновится міръ какимъ-нибудь чрезвычайнымъ способомъ? Но Избавитель больше съ неба не придетъ. Разъ Онъ былъ на землѣ, дѣло Свое совершилъ, которое далъ Ему Отецъ Небесный, Церковь основалъ; всю власть и все истинное ученіе передалъ ей, а кромѣ ея—никому и ничему. Теперь остается придти Ему второй разъ, но уже не для спасенія, а для суда. Нужно всѣмъ немедленное пробужденіе, обновленіе! Обновимся же въ умѣ, въ сердцѣ, въ жизни, въ понятіяхъ, да возвратятся къ Церкви отступившіе отъ нея, да исправятъ свои нравы, помышленія, вѣрованія, да принимаютъ живое участіе въ Богослуженіи и таинствахъ, *и да будетъ едино стадо и единый Пастырь* (Іоан. 10, 16). Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

С л о в о

въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Теодоровны.

Братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите.
(1 Петр. 2, 17.)

Въ жизни благоустроеннаго Государства все счастье этой жизни и все благоустройство держится на тѣхъ нравственныхъ началахъ, которыя положены въ основаніи всего государственнаго строя. Въ основаніи государственнаго строя и всей жизни Русскаго народа издавна лежитъ всѣми ясно сознаваемая программа, которую можно выразить едва не въ трехъ словахъ: любовь къ отечеству, православію и Царю. Столь же коротко и ясно выражается эта русская программа и словами Апостола: *братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите*. Русскій человѣкъ отъ природы патріотъ, отъ

своего кievскаго крещенiя неизмѣнно преданъ православию и со времени призванiя перваго князя любитъ своего государя, кладетъ за него свою душу. По такой программѣ прожилъ онъ почти тысячу лѣтъ и сроднился съ нею близко и крѣпко.

Но стали появляться люди, которые хотятъ подорвать эти нравственныя начала всего государственнаго строя и жизни русскаго народа. Возможно ли, сбыточно ли это? Возможно ли, не убивая жизни русскаго народа, вырвать у него то, что составляетъ его душу? Убить въ русскомъ народѣ его любовь къ своему отечеству, отвратить его отъ истинной вѣры въ Бога, охладить въ немъ беззавѣтную преданность Царю: это — безумная попытка, которая никогда не будетъ имѣть успѣха. Народъ нашъ скоро понимаетъ, что-за люди мнимые народолюбцы; онъ всегда отвергалъ предлагаемыя ими, несомнѣнно пагубныя для него, услуги: достаточно было одного дерзкаго слова противъ Бога или Царя, чтобы народъ призналъ въ нихъ враговъ своихъ и своего отечества. Враги эти съ своей стороны скоро также поняли, какъ бесплодна и ничтожна ихъ дѣятельность въ грубой, какъ они рѣшили, средѣ простаго народа. Народъ, о пользахъ котораго они какъ будто радѣютъ, вяжетъ имъ руки, передаетъ ихъ правосудию: какой же можетъ быть успѣхъ? Народу навязываютъ они книжки возмутительнаго содержанiя; недостаточно и не все понимая, что тамъ написано, народъ чувствуетъ однако, что въ книжкахъ написано что-то недоброе, и выдаетъ ихъ, какъ противозаконныя, своему законному начальству, или самъ истребляетъ ихъ. Что же остается дѣлать непризваннымъ и непризнаннымъ народолюбцамъ? Они перебрасываютъ свою губительную дѣятельность на представителей власти, хотятъ навести страхъ на всѣхъ дерзкими убійствами. Какая цѣль совершаемыхъ ими убійствъ? Не истребить же всѣхъ преданныхъ Царю представителей власти хотятъ они. Можно догадываться, что цѣль у нихъ, кромѣ устрашенiя, вызвать строгiя мѣры къ преслѣдованiю всѣхъ подобныхъ злодѣйствъ и затѣмъ возбудить раздраженiе общества противъ строгихъ мѣръ. Но они и здѣсь ошибаются: общество давно желаетъ этихъ строгихъ мѣръ. Общество сочло бы себя беззащитнымъ противъ пуль и кинжаловъ тайныхъ и явныхъ убійцъ, если бы Правительство не рѣшилось оградить общественную безопасность вооруженной охраной.

И не только Правительство, но и Церковь сочла нужнымъ проявить могущество своей духовной власти. Недавно мы слы-

шали твердый голосъ Православной Церкви, отлучающій извѣстнаго отступника вѣры православной, который, впрочемъ, давно уже самъ себя отлучилъ отъ Христовой Церкви. Милостиво и долго терпѣла святая Церковь хулы его на Самого Господа и на нее—святую Церковь. Милостиво и такъ долго ожидала она обращенія его, по крайней мѣрѣ смягченія его адской злобы. А онъ, вмѣсто ожидаемаго обращенія или смягченія, пользовался этими ожиданіями къ большому и болѣе свободному распространенію своей ядовитой лжи по землѣ Русской. Высоко онъ, тѣмъ временемъ, поднялъ хульные *уста* свои—до небесъ, и *языкъ* его обольстительный широко теперь стелется по землѣ, скажемъ словами святаго Давида (Псал. 72, 9). Но наконецъ мы услышали давно ожидаемое строгое слово Православной Церкви противъ дерзкаго богоотступника и хулителя Христовой Церкви. Несомнѣнно, что услышимъ и грозное слово Правительства православнаго, если тотъ, о которомъ мы говоримъ, окажется не укротимымъ врагомъ и Церкви и нашего отечества. Давпрочемъ теперь намъ нечего скрывать кто этотъ врагъ нашего отечества и нашей Православной Церкви, нѣтъ болѣе нужды скромно и осторожно умалчивать всѣмъ извѣстное имя графа Льва Толстого, явнаго и ожесточеннаго врага Россіи и Христовой Церкви. Не озлобленіе къ нему мы хотимъ внушать хрістіанамъ православнымъ; нѣтъ, но мы всѣ должны другъ друга предостерегать отъ его губительныхъ внушеній. Мы, какъ послѣдователи истиннаго Евангелія Христова, можемъ и молиться о немъ, о его обращеніи къ вѣрѣ православной, къ этому даже призываетъ насъ любвеобильная святая Церковь наша. Но до его обращенія, пока онъ не перестаетъ проповѣдывать свое еретическое ученіе, пока повсюду продолжаетъ сѣять сѣмена невѣрія, мы должны желать, чтобы удаленъ былъ отъ насъ этотъ злой человѣкъ, согласно заповѣди Апостола: *измите злого отъ васъ самихъ* (1 Кор. 5, 13), Сколько зла онъ внесъ въ наше общество! Что особенно удивительно и грустно, онъ умѣетъ увлекать въ свою сторону людей образованныхъ, повидимому—благоразумныхъ, добрыхъ, безукоризненныхъ въ нравственномъ отношеніи, иногда даже, по видимому, вѣрныхъ слугъ Правительства, и эти люди съ какою-то наивною довѣрчивостію сочувствуютъ ему, всегда готовы защищать его, не замѣчая, что онъ—злѣйшій врагъ нашего Отечества и нашей святой Церкви. Уже не евангельскою ли заповѣдью о любви ко врагамъ они руководствуются? Да развѣ этого требуетъ

отъ насъ евангельская заповѣдь? Прощать мы можемъ каждый личному своему врагу обиду, если только этотъ врагъ не влечетъ насъ вмѣстѣ съ собою *въ дебрь огненную* (Лук. 12, 5). Но мы не имѣемъ права прощать врага Божія, врага Церкви Божіей, врага и губителя нашихъ ближнихъ, врага и супостата нашего Царя и нашего отечества. Нѣтъ, мы должны, подобно святому Давиду, *совершенною ненавистію возненавидѣть* врага Божія (Псал. 133, 23), а ближнихъ своихъ, отечество, Царя нашего мы должны даже до крови защищать отъ губительныхъ дѣйствій такого врага, каковъ именно этотъ, опозорившій себя мрачными дѣяніями духа тьмы, сіявшій нѣкогда не только графскимъ достоинствомъ, но и блестящимъ словомъ на пользу отечества.

Въ то же время все-же будемъ и молиться за него, да вразумитъ его Господь, да приведетъ его къ раскаянію, пока онъ еще живъ, пока еще не затворена для него дверь милосердія Божія. Христе, свѣте истинный! возврати его Твоею всесильною благодатію къ спасительному свѣту истины Твоей.

Аминь.

Протоіерей А. Ивановъ.

Два городка на рѣкѣ Шатѣ.

Н. П. Покровскаго.

Шатъ рѣка небольшая, беретъ свое начало изъ Иванъ-Озера (Епифанскаго уѣзда) и впадаетъ въ рѣку Упу при селѣ Присадахъ (Тульск. уѣзда), имѣя въ длину, такимъ образомъ, не болѣе 30—35 верстъ; въ ширину Шатъ имѣетъ, обычно, до 20 сажень и въ глубину, среднимъ числомъ, до 5 аршинъ; берега его не рѣдко очень круты, и вода держится на значительной высотѣ, вслѣдствіе имѣющихся на рѣкѣ пяти мельничныхъ запрудъ. Правый берегъ рѣки, почти на всемъ ея протяженіи, очень бугристый съ распаханными полями, а лѣвый большею частію—низкій, съ заливными лугами. На этой-то рѣкѣ имѣются два интересныхъ, въ археологическомъ отношеніи, городка или городища: одинъ при селѣ Арсеневѣ, Богородицкаго уѣзда, во владѣніи крестьянъ, а другой при селѣ Новомъ, Тульскаго уѣзда, въ имѣніи владѣльца Попова. Тотъ и другой городокъ находятся на правомъ берегу рѣки; оба отрѣзаны отъ береговыхъ высокихъ

бугровъ громадными валами и рвами, оба сходны по устройству и положенію, и оба имѣютъ о себѣ совершенно однородныя почти тождественныя народныя преданія; только Арсеньевскій городокъ нѣсколько больше Ново-Сельскаго и немного разнится съ нимъ по внѣшней формѣ. Вотъ болѣе подробное описаніе этихъ городковъ.

А) Арсеньевскій.

При селѣ Арсеньевѣ собственно два городка, стоящіе рядомъ и раздѣленные безводной лощинкой, называемой „Поддѣлянки“¹⁾: стоящій ниже по теченію рѣки и называемый въ народѣ „городеомъ“, и другой въ пятнадцати—двадцати саженьяхъ (ширина лощины) отъ перваго, подъ названіемъ „Дворище“. Отъ сосѣднихъ береговыхъ бугровъ городокъ отдѣляется большой лощиной подъ названіемъ „Корничка“²⁾, а „дворище“—маленькой лощинкой безъ названія. Высота городка и „дворища“ одинакова—до двѣнадцати саженьей; по объему же „дворище“ больше городка. Площадь второго въ длину имѣетъ до шестидесяти и въ ширину до тридцати саженьей, а площадь перваго—въ длину до семидесяти и въ ширину до сорока саженьей. Съ сѣверной стороны къ „дворищу“ примыкаетъ деревня подъ названіемъ „Городище“.

Большій интересъ имѣетъ лѣвый (со стороны рѣки) городокъ. Верхняя площадь его окружена съ трехъ сторонъ (кроме юговосточной) валами. Послѣдніе съ западной и восточной стороны въ настоящее время не велики: въ нихъ два или полтора аршина ширины и менѣе аршина высоты; сѣверный же валъ довольно значителенъ,—до трехъ саженьей высоты и соотвѣтственной сему ширины. Городокъ имѣетъ два вѣзда: широкій—съ сѣверо-западной стороны, и узкій—тропинкой съ сѣверовосточной. Ко вѣздамъ съ боковъ городка, на половину его высоты, примыкаютъ довольно широкія (до трехъ саженьей) террасы. Въ настоящее время онѣ сохранились на восточной и западной сторонѣ городка. Старожилы

¹⁾ Название недавнее,—указываетъ собой на крестьянскіе полевые надѣлы, расположенные по этой лощинѣ.

²⁾ Название указываетъ на обиліе корней—пней по этой лощинѣ, оставшихся послѣ срубленнаго стариннаго лѣса. Это—„большая“, такъ называемая, Корничка, а есть еще впадающая въ нее „маленькая Корничка“; расположенная при нихъ деревня также называется „Корничкой“.

помнить террасу и съ южной стороны, но эта терраса отоптана скотомъ, который держится здѣсь при рѣкѣ въ жаркое время стойломъ. А въ свое время городокъ окруженъ былъ одной террасой съ трехъ сторонъ, удобной для ѣзды. Съ сѣверной же стороны террасы выходятъ въ ровъ или оврагъ, дно котораго стоитъ на одномъ уровнѣ съ террасами; по этому рву идутъ съ обоихъ выѣздовъ городка дороги, спускающіяся затѣмъ внизъ. Земля, взятая изъ этого рва, очевидно, прямо употреблена была на сѣверную, верхнюю насыпь городка, и самый ровъ своей шестисаженной глубиной отрѣзываетъ его отъ материка. Однако, послѣдній не начинается прямо за ровомъ: въ параллель съ нимъ идутъ еще двѣ гряды, раздѣленные небольшимъ ровомъ, каждая до двухъ саженой высоты и десяти саженой длины. Площадь городка вся взрыта небольшими ямами, это — видимые слѣды былого жилья. О томъ же говоритъ множество мелкихъ осколковъ глиняной посуды и четыре на разныхъ мѣстахъ городка дикихъ яблони. Въ ряду этихъ ямъ особое вниманіе обращаетъ на себя большая яма, на самомъ краю площади городка, съ юговосточной стороны; яма — глубиною до трехъ съ половиною, длиною до двѣнадцати и шириною до восьми аршинъ. Яма эта соединяется съ глубокой впадиной въ откосѣ городка, идущей съ самаго верха до низу. Городокъ въ этомъ мѣстѣ какъ будто-бы сжатъ. На особыя соображенія вызываетъ это мѣстечко городка по слѣдующему случаю. — Въ 1892-мъ году, въ недѣлю Св. Пасхи, крестьянинъ деревни Городища А. Е. пошелъ на досугъ полюбоваться на рѣку, посмотреть полуую воду. Проходя мимо городка, онъ замѣтилъ край, торчащаго изъ него бревна, внизу самой впадины, идущей по откосу городка. Крестьянинъ оказался любознательный; онъ же и единственный хранитель мѣстныхъ преданій о городкѣ. Тотчасъ же онъ вернулся за лопатой и отрылъ семиаршинное дубовое бревно. Отрывая одно, онъ нашелъ и еще нѣсколько такихъ же другихъ. На другой день городищенскіе мужики стали копать здѣсь всѣмъ обществомъ. Имъ понравился находный дубъ, — семиаршинный ровный „накатникъ“, годный на домашнія подѣлки, особенно же усердіе ихъ въ раскопкѣ подогрѣвало мѣстное, пришедшее всѣмъ на память, преданіе, что въ этомъ, именно, мѣстѣ городка зарытъ кладъ. Клада крестьяне не открыли, но въ итогъ ихъ работы оказались не менѣе клада интересные результаты. Въ данномъ мѣстѣ оказалось: идутъ изъ — подъ городка три

дубовыхъ шести—семи вершковыхъ въ діаметрѣ трубы на трехъ аршинномъ разстояніи другъ отъ друга, и на этихъ трубахъ поперекъ наложенъ ровный, идущій въ глубь горы, дубовый „накатникъ“. При каждомъ углубленіи лопаты въ гору, такимъ образомъ, выкапывалось по бревну, и дубовыя трубы все болѣе и болѣе открывались. Не имѣя возможности вытащить ихъ или даже раскатать, крестьяне только отрубили отъ одной изъ нихъ конецъ, длиной въ аршинъ. На томъ раскопки крестьянъ и кончились: на днѣ копаемой ямы показался мѣшающій работѣ песокъ—пывунъ; прорыть къ лощинѣ стокъ для него они полѣнились. Дни Св. Пасхи прошли, и началась Оомина недѣля, погода стояла прекрасная, и крестьяне, бросивъ свои раскопки, взялись за полевые весеннія работы. Яма была заброшена, а со временемъ и завалилась. Черный открытый дубъ употребленъ былъ на подѣлку рамъ, ббронъ и пр., а частію проданъ въ городъ столарамъ. Однако, крестьяне видѣли, что работы ихъ раскопокъ прерваны были въ самомъ началѣ: въ глубинѣ разрытой горы виднѣлся дубъ, наложенный на трубы, и „не видно ему конца“, по ихъ выраженію.—Таковы данныя совершенно случайныхъ и ничтожныхъ раскопокъ. Въ виду того, что мѣсто этихъ раскопокъ находится на одной линіи съ имѣющеюся тутъ же надъ ними на поверхности городка значительной ямой и идущей отъ нея по откосу городка до самаго низу впадиной, мысль невольно приходитъ къ предположенію, что въ данномъ мѣстѣ когда-то былъ погребъ (?), со временемъ обвалившійся. Въ него былъ входъ, а можетъ быть и вѣздъ чрезъ широкій, прорытый въ глубь горы туннель. Выходяція изъ подъ горы дубовыя трубы могли быть сточными. Наложенный на нихъ дубъ служилъ помостомъ или поломъ для прохода, и этотъ проходъ могъ быть довольно широкъ,—до шести—семи аршинъ, если судить о немъ по откопаннымъ раскопаннымъ вдоль дубамъ. Со временемъ же погребъ обвалился, и надъ нимъ на горкѣ образовалась яма, обвалился и туннель, и въ откосѣ городка образовалась впадина или ущелье. Таковы предположенія, но и—только предположенія. Правдивость ихъ можетъ быть обнаружена только послѣ надлежащихъ правильныхъ раскопокъ.

Въ настоящее время городокъ ничѣмъ не застроенъ, не служитъ ни для посѣвовъ, ни для сѣнокосовъ, никогда на немъ не бывало, насколько помнятъ старожилы, ни палашей, ни

какихъ другихъ строеній, вродѣ кирпичныхъ сараевъ или ямъ для обжиганія кирпичей. По городку свободно бродить скоть, который лѣтомъ держится здѣсь же, при рѣкѣ, стойломъ.

Окончаніе въ слѣд №.

П о у ч е н і я.

I.

Святѣя Мурносицы учать насъ любить Христа и ближнихъ.

Святѣя жены Мурносицы представляютъ намъ высочайшій примѣръ христіанской любви. Онѣ возлюбили Господа Іисуса Христа и сдѣлались Его неизмѣнными послѣдователями съ самаго начала Его общественнаго служенія спасенію рода человѣческаго. Онѣ сопутствовали Господу Іисусу во время Его путешествій съ евангельскою проповѣдью по Галилеѣ, Іудеѣ и Самаріи. Евангелистъ Маттеѣй, описывая крестныя страданія Господа, говоритъ: *бяху же при крестѣ и жены многи издалеца зряща, яже идоша по Іисусъ отъ Галилеи, служаща Ему: въ нихъ же бѣ Марія Магдалина, и Марія Іакова и Іосіи мати, и мати сыну Зеведеову.* (Мат. 27, 55—56).

Впослѣдствіи жены эти, слушая Божественное ученіе Іисуса Христа, видя множество великихъ чудесъ Его, воспитали въ своихъ душахъ столь крѣпкую, пламенную любовь къ Нему, что уже ни что не могло разлучить ихъ отъ любви Божіей, яже о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ (Рим. 8, 36—39). Ученики Іисуса Христа, во время Его страданій, оставили Своего учителя и разбѣжались; а жены — Мурносицы слѣдовали за Іисусомъ до Его креста и гроба. Видѣли онѣ, какъ поруганный и измученный несъ Онъ орудіе своей казни на Голгоѣу и изнемогалъ подъ тяжестью креста. Видѣли онѣ, какъ Іисуса по рукамъ и ногамъ пригвоздили къ кресту и какъ Онъ распростертый висѣлъ на немъ. Видѣли онѣ Іисуса страждущимъ въ предсмертныхъ мукахъ; слышали, какъ Онъ, премилосердый, и со креста молилъ Бога Отца за своихъ распинателей; слышали вопль изнемогающаго челоуѣчества Іисусова: *Боже Мой, Боже Мой, вскую мя еси оставилъ* (Мат. 27, 46)! Слышали, какъ умирающій Іисусъ предалъ душу Свою Богу Отцу, воскликнувъ: *Отче, въ ру-*

и Твои предаю духъ Мой (Лук. 23, 46); видѣли, какъ закрылись Божественныя Очи Спасителя, свѣтлое лице Его покрылось смертною блѣдностью, и святѣйшая глава склонилась долу.

Сколько душевныхъ мукъ перенесли эти блаженныя жены при видѣ страданій возлюбленнаго Господа своего. Онѣ страдали Ему всею душою; онѣ плакали и рыдали, но не оставляли Иисуса и послѣ того, какъ Онъ предалъ духъ Свой Богу Отцу. Любовь къ Иисусу какъ бы приковала ихъ къ кресту Его. Много слезъ пролили онѣ, когда слышали, какъ нечестивые іудеи поносили страждущаго и умирающаго Иисуса, какъ одинъ изъ воиновъ пронзилъ копіемъ ребра Его.

Вотъ приходятъ наконецъ Іосифъ Аримаеѣйскій и Никодимъ, снимаютъ съ креста тѣло Иисуса, обвиваютъ его чистымъ полотномъ, несутъ въ садъ Іосифовъ и тамъ полагаютъ Его въ новомъ гробѣ. Но Мүроносицы и теперь не оставляютъ своего возлюбленнаго Учителя; не хочется имъ разстаться съ умершимъ Иисусомъ, крѣпкая любовь влечетъ ихъ туда, куда понесли святѣйшее тѣло Его; онѣ подходятъ ко гробу и смотрятъ, какъ полагали въ немъ тѣло Иисусово. Но къ дверямъ гроба приваленъ камень, и онѣ должны были наконецъ удалиться. Однако и теперь онѣ своею горячею любовію не оставляютъ Господа: спѣшатъ приготовить дорогія масти и благовонія, чтобы помазать тѣло Иисуса; съ нетерпѣніемъ переживаютъ день субботній, оставаясь дома, чтобы исполнить заповѣдь о покоѣ седьмаго дня. И по прошествіи субботы, въ первый день недѣли весьма рано несутъ ароматы и приходятъ на гробъ предъ восходомъ солнца (Мар. 16, 2).

Вотъ какъ пламенно любили Мүроносицы Господа Иисуса, какъ неизмѣнно были преданы Ему! Ни униженіе Господа, ни Его страданія и поносная смерть не ослабили ихъ любви къ Нему. Не убоялись онѣ враговъ Иисуса, не оставляли Его до смерти и погребенія. Наконецъ онѣ такъ рано, чуть не въ полночь, стремятся къ Иисусу, уже умершему, и, презирая всѣ опасности, хотятъ помазать тѣло Его благовонными мастями. Не даютъ онѣ себѣ покоя и ночью: *еще сущей тьмѣ*, (Іоан. 20, 1) онѣ уже въ пути, несутъ ароматы, и предъ самымъ восходомъ солнца пришли ко гробу.

Гдѣ же взять и намъ такую же любовь? Наше сердце очерствѣло. Оно хотѣло бы любить—и не можетъ, хотѣло бы чув-

ствовать — и не чувствуетъ, удрученное тяжестью своего равнодушія, лѣности и неподвижности. Кто можетъ насъ излѣчить отъ этого равнодушія и безчувствія, кто возродитъ способность любви и самопожертвованія въ окаменѣломъ сердцѣ нашемъ?

Богъ, Его безпредѣльная любовь можетъ сдѣлать это. Нужно только намъ проникнуться сознаниемъ величія Божественной любви къ намъ. Нужно представить всю полноту любви Божіей, какъ она открылась въ Иисусѣ Христѣ. Иисусъ Христосъ принесъ намъ не одно ученіе любви, — но и дѣйствительное осуществленіе его въ Себѣ Самомъ. Онъ насъ возлюбилъ до самоотверженія и крестной смерти. И здѣсь-то именно, у креста Господня мы можемъ вполнѣ понять и оцѣнить всю силу Божественной любви къ людямъ. Проходя мысленно за дражайшимъ Икупителемъ нашимъ по Гефсиманіи, по двору Каіафы и Пилата, по улицамъ Іерусалима и всему крестному пути, мы переживаемъ и своимъ сердечнымъ сочувствіемъ какъ бы измѣряемъ все величіе любви, которую Богъ намъ засвидѣтельствовалъ во Христѣ Иисусѣ. И чѣмъ болѣе мы будемъ размышлять о томъ, что Богъ явилъ намъ во Христѣ, тѣмъ скорѣе почувствуемъ источникъ той любви, которая долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не раздражается, не мыслитъ зла (1 Кор. 13, 4—6), которая внушаетъ намъ преданность и самопожертвованіе.

Постоянно должны мы помнить объ этой неизрѣченной тайнѣ любви Божіей, чаще — взирать на крестъ, какъ на источникъ, откуда произошло все доброе, кроткое, любвеобильное въ мірѣ христіанскомъ. Размышляя предъ жертвой Голгоетской о примиреніи грѣшнаго человѣчества съ Богомъ, мы непремѣнно проникнемся мыслию, что здѣсь принесена жертва и за cadaго изъ насъ. Эта мысль пробудитъ въ насъ благоговѣйное удивленіе къ величію любви, которую Богъ явилъ намъ во Христѣ Иисусѣ, зажжетъ въ нашемъ сердцѣ пламенную любовь къ Отцу небесному, который изъ любви къ намъ не пощадилъ и Сына Своего единороднаго, но предалъ Его для нашего спасенія. Чѣмъ болѣе мы будемъ думать о томъ, что Богъ даровалъ намъ во Христѣ, тѣмъ скорѣе и сильнѣе почувствуемъ въ себѣ тотъ источникъ живой воды, который не изсякнетъ вѣкъ, который есть любви, никогда же опадающая. Скольکو примѣровъ мы знаемъ столь чудеснаго дѣйствія любви Божіей на сердца людей. Припомнимъ два чудесные по простотѣ разсказа изъ книги Дѣяній

Апостольскихъ, въ которыхъ особенно ярко представляется дѣйствіе ученія Іисуса Христа о любви:

Вотъ у воротъ Іерусалима стоитъ іудей, весьма недавно сдѣлавшійся христіаниномъ. Его повергаютъ на землю въ ужасныхъ мученіяхъ, наконецъ какъ лютые звѣри, бросаются бывшіе соотечественники его и единовѣрцы и побиваютъ камнями. По его лицу струится кровь; но онъ поднимаетъ къ небу взоръ, полный ангельской кротости и молится за своихъ злодѣевъ. Что это, какъ не могущественное дѣйствіе на душу человѣка христіанскаго ученія о любви? Христосъ ученіемъ Своимъ вложилъ въ его душу любовь, и онъ любитъ. Это—архидіаконъ Стефанъ.

А вотъ фарисей, сынъ фарисея, Савлъ. Всѣ преданія и предразсудки, вся вражда и ненависть его племени и его школы противъ послѣдователей Іисуса Христа сосредоточились въ немъ и достигли высшей степени проявленія. Онъ дышетъ угрозами и убійствомъ на учениковъ Іисуса Христа. Но вотъ ему является Христосъ, зоветъ его къ Себѣ, и этотъ человѣкъ проявляетъ и жизнью и ученіемъ своимъ такую силу любви къ Господу и ближнимъ, о какой до пришествія Спасителя люди и подумать не могли. Это—Апостоль Павелъ.

Нерѣдко намъ и нынѣ приходится слышать, какъ христіанская дѣвица выросшая среди роскоши и изнѣженности, посвящаетъ себя на служеніе дѣлу просвѣщенія юнoшества въ духѣ вѣры и нравственности христіанской, или уходу за больными, голодающими,—и тамъ иногда подвергается оскорбленіямъ, опасности самой заразиться болѣзнью и умереть. Почему мы видимъ на лицѣ ея сіяніе мира и довольства, которыми не пользуются люди, живущіе въ почетѣ, роскоши и нѣгѣ? Богъ повелѣлъ ей любить ближнихъ, и она любитъ ихъ до самопожертвованія, до забвенія о собственномъ покоѣ и благополучіи, и въ этой любви находитъ свое счастье, свой покой.

Будемъ же и мы, возлюбленные братіе, христіанами не по имени только, но и по жизни. Будемъ измѣрять любовью къ ближнимъ и любовь свою къ Богу, потому что, по слову Апостола Іоанна, кто говоритъ: я люблю Бога, а брата ненавижу, тотъ лжетъ (1 Іоан. 4, 20). Будемъ любить и благоволить не только любящимъ насъ и дорогимъ намъ существамъ, но и ненавидящимъ насъ; будемъ стараться въ самомъ жалкомъ и отталкивающимъ созданіи видѣть брата и ближняго, который благодатію Божіею можетъ совершенно

возродиться и исправиться. Научимся видѣть въ немъ не то, что отталкиваетъ насъ отъ него, но то, что заключаетъ въ себѣ зародышъ добраго, благороднаго и справедливаго. Возлюбимъ, чтобы научиться любить. И святія жены Мүроносицы не безъ труда и усилій побѣдили свои грѣховныя привычки и стремленія. Онѣ сначала отдали себя на служеніе Господу, а потомъ принесли самихъ себя въ жертву ближнимъ, положили души своя за други во Христѣ. Онѣ возлюбили Христа и ближнихъ любили, и любовь стала ихъ главнымъ стремленіемъ. Будемъ же молиться, чтобы онѣ и насъ научили сей любви къ Богу и ближнимъ; чтобы всѣ другія стремленія потеряли для насъ всякій смыслъ и значеніе. Будемъ просить, чтобы онѣ удѣлили намъ отъ избытка любви своей, чтобы и въ нашихъ холодныхъ сердцахъ проявилось и стало господствующимъ стремленіе искать и достигать прежде и больше всего царствія Божія и правды его. Тогда мы найдемъ истинную цѣль и назначеніе жизни своей, главный законъ которой есть любовь.

Протоіерей Василій Любомудровъ.

II.

Будьте милосерды и попечительству въ дѣлахъ милосердія содѣйствуйте.

Милосердый Господь Богъ такъ возлюбилъ насъ, что и Сына Своего предалъ за насъ, ради нашего спасенія, не хотя смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему.

Праведный и Правосудный Господь, не смотря на наши грѣхи и беззаконія, падить насъ, не лишаетъ Своихъ милостей и щедротъ, но какъ Отецъ дѣтей питаетъ и одѣваетъ, грѣетъ и освѣщаетъ, обличаетъ, наказуетъ, научаетъ и долготерпитъ. Такъ щедръ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ. Не по беззаконіемъ нашимъ творить намъ, ниже по грѣхомъ нашимъ воздаетъ намъ. Если Богъ столько милостивъ къ намъ, то мы ли будемъ немилосерды и неосострадательны къ ближнимъ нашимъ! Вотъ предъ нами бѣдныя, безъ дневнаго пропитанія, покрыты рубищами и не имѣютъ крова. Вотъ убогая вдовица, отъ которой дѣти ждуть хлѣба, но которая можетъ насыщать ихъ только слезами. Вотъ сироты, у которыхъ нѣтъ ни отца ни матери. Вотъ безпріютныя старцы, отягченные немощами, или увѣчныя. Не братія ли они наши? Не одинаковыя ли съ нами имѣютъ чувства,

желанія и потребности? Не для нихъ ли Господь ущедрилъ насъ дарами Своими, чтобы мы отъ своихъ избытковъ удѣляли бѣднымъ и неимущимъ. Мы ли послѣ того будемъ отказывать требующимъ нашей помощи, нашей любви, нашего участія? Какая тогда будетъ наша вѣра? Что за любовь? Если сестра или братъ будутъ нагими и лишены дневнаго пропитанія, и кто нибудь изъ васъ скажетъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и насыщайтесь, а что потребно для него, не дасть, то какая польза отъ такого доброжелательства, и можетъ ли вѣра спасти его! Апостолъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: если кто имѣетъ богатство міра сего и видитъ брата нуждающагося и не поможетъ ему, то како любви Божіа пребываетъ въ немъ (Іоан. 3, 17). Не величайшее ли безуміе, не безбожіе ли жалѣть для нуждающагося человѣка пищи, питія, одежды, жилища и чего бы то ни было! „Лучше не дай Богъ жить мнѣ богато, ни одежды, ни крова, ни достаточной пищи, когда не раздѣлю съ ними крова, не снабжу человѣка одеждою и пищею“, говоритъ от. Іоаннъ Кронштадтскій (Душепол. Чтеніе 1895 г.). Вотъ до какой степени должна простираться наша любовь къ ближнему, и какъ слѣдствіе ея—благотворительность! Поэтому, братіе, благотворенія и общенія забывайте, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ (Евр. 13. 16). Въ древней церкви вѣрующіе продавали имѣнія и всякую собственность и раздѣляли всѣмъ, по нуждѣ каждаго (Дѣян. 2. 45). Мы не требуемъ отъ васъ такой большой жертвы, но просимъ по мѣрѣ силъ и средствъ оказать помощь въ чемъ бы только ни нуждался нашъ ближній. Требуется ли кто дневнаго пропитанія? подать ему. Нуждается ли кто въ одеждѣ? снабдить его. Просить ли кто пріюта и успокоенія? принять его. Словомъ, надобно поступать именно такъ, какъ говоритъ святое писаніе: раздробляй алчущимъ хлѣбъ твой, и нищія-безкровныя введи въ домъ твой; аще видиши нага, одѣй, и отъ свойственныхъ племени твоего не презри (Ис. 58, 7), и имѣй двѣ ризы да подашь неимущему, и имѣй брашна такожде да творить (Лук. 3, 11). И таковыя благотворенія надо совершать безъ принужденія и безъ скорби, но изъ любви къ ближнему, отъ всей души, съ усердіемъ и любовію. За что и получимъ отъ Господа обильное благословеніе и награду, какъ говоритъ Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Коринѣ: сѣй скудостію, скудостію и пожнетъ, а сѣй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ. Блаженъ разумѣваяй на нища и убога, въ день лютъ избавитъ его Господь

(Ис. 40, 2). И Самъ Спаситель сказалъ: прїидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Понеже сотвористе единому сихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе (Мат. 25, 34),—такова будетъ награда тѣмъ, кто призрѣвалъ бѣдныхъ и несчастныхъ. Станемъ ли мы, послѣ того, забывать бѣдныхъ ближнихъ нашихъ? Будемъ ли отсылать нуждающихся въ нашей помощи къ Богу, говоря: „Богъ подастъ“, когда Самъ Богъ посылаетъ ихъ къ намъ. Да не будетъ этого между нами! Каждый изъ насъ постарайся послужить бѣдному и несчастному брату и облегчить его горькую участь, изъ любви къ нему. Будемъ спѣшить съ своею помощію всѣмъ нуждающимся въ ней! Для болѣе же правильнаго распредѣленія вашей помощи и большей пользы, мы готовы къ вамъ придти на помощь съ своимъ Попечительствомъ. Помогите только намъ своими средствами. И если средства наши будутъ достаточны, то мы постараемся избавить увѣчныхъ, слабыхъ и больныхъ стариковъ, которымъ нуженъ прїютъ и покой, отъ необходимости ходить и просить себѣ пропитаніе подъ окнами именемъ Христа. Мы помогли бы тогда и тѣмъ горемыкамъ бѣднякамъ, которые отъ страха, стыда и совѣсти, хотя и не ходятъ и не просятъ Христа ради, тѣмъ не менѣе нуждаются въ помощи. Это болѣею частію тѣ несчастные, которые отъ болѣзни, или пожара, или другаго рода потери имущества, или отъ многочисленности семьи впали въ бѣдность и не имѣютъ чѣмъ прокормиться, но и ходить и просить милостыню считаютъ для себя тяжелымъ и грѣховнымъ. Истинно нуждающіеся должны быть хорошо извѣстны нашему Попечительству, которому и нужно помочь. Для усиленія дѣятельности Попечительства будемъ общими силами увеличивать его средства, чтобы можно было оказать благовременную помощь каждому нуждающемуся въ ней.

И знайте, братіе и сестры, что если сами мы будемъ, по заповѣди Спасителя любить другъ друга, будемъ благотворительны, милосерды и сострадательны къ другимъ, станемъ удѣлять бѣднымъ по мѣрѣ средствъ своихъ, то и Богъ ущедритъ насъ и благословитъ и помилуетъ насъ.

Г. Ефремова свящ. Михайлъ Преображенскій.

Состояніе кладбищъ Тульской епархіи и продолженіе мѣръ къ ихъ благоустройству*).

9. Новосильскій уѣздъ.

Во 2 Новосильскомъ округѣ въ селахъ *Вышнемъ Скворчемъ* и *Нижнемъ Скворчемъ* кладбища весною текущаго года были окопаны, но въ теченіе лѣта земля на нихъ вновь обвалилась. Болѣе или менѣе благоустроены съ внѣшней стороны, (окопаны и обсажены деревьями) кладбища въ селахъ *Сергеевскомъ-Красномъ*, *Березовицъ* (новое), *Каменкѣ* (новое) и *Нижней Пшеви*.

Въ 4 Новосильскомъ округѣ ¹⁾ стараніе приложено къ благоустройству всѣхъ кладбищъ. Всѣ кладбища въ округѣ со всѣхъ сторонъ обрыты канавами, по коимъ посажены деревья. Издавна посаженные, эти деревья составляютъ живую изгородь и хорошую защиту отъ скота, напр. въ селахъ—*Моховомъ*, *Мансуровѣ*, и *Плоскомъ*. Въ другихъ селахъ—въ *Судбищахъ*, *Подтолстомъ*, *Покровскомъ* на *Гадинкѣ*—только за послѣдніе два года, благодаря распоряженіямъ Епархіальнаго начальства, заведены канавы около кладбищъ, и чтобы уберечь отъ поврежденія и дать лучше приняться посаженнымъ по насыпи деревцамъ, наняты были сторожа охранять кладбище отъ поврежденій, исправлять канавы, могилы, памятники и кресты на могилахъ.

Благочинный 5-го Новосильскаго округа доносилъ, что всѣ кладбища его вѣдѣнія почти однообразны и сравнительно съ прошлымъ годомъ нигдѣ не уличились, кромѣ закрытаго кладбища села *Ламиполоза*, которое заново окопано, огорожено дубовымъ частоколомъ, и на которомъ посажено до 300 корней плодовыхъ деревъ. Всѣ кладбища окопаны, но огородки почти нѣтъ, живой изгороди тоже нѣтъ, исключая *Ново-Михайловскаго*, *Малинова* и *Перестряжи*. Въ текущемъ году могилы роятся болѣе въ порядкѣ, насыпи надъ могилами дѣлаются вездѣ и, обыкновенно весною, оправляются.

*) Продолженіе.—См. № 5 --6.

1) Отчетъ въ прошломъ году не рассматривался.

10. Одоевскій уѣздъ.

Въ довольно приличномъ видѣ находится кладбище 1-го Одоевскаго округа въ с. *Жупани* (ограждено частоколомъ). Кладбище *Нижняго Посада* въ минувшее лѣто вновь окопано канавою и имѣетъ приличный видъ. Кладбище *Стрѣлечкой Слободы*, по сохранности могильныхъ насыпей и крестовъ также прилично, но окружающая его канава частію засоряется, въ виду чего общество крестьянъ приговоромъ постановило—обнести кладбище проволоочной оградой и устроить подъ кирпичною аркою ворота, на каковой предметъ и ассигновано 100 рублей; зимою имѣетъ заготовиться матеріалъ и весною 1901 г. приступлено будетъ къ дѣлу. Въ с. *Дамиполозовъ* крестьяне на сходѣ рѣшили еще въ Маѣ окопать кладбище, но нанятый ими рабочій отказался, и наниматели отсрочили исправленіе канавы до осени, надѣясь въ это свободное время возобновить канаву міромъ, и въ Октябрѣ приступили къ этому дѣлу, но наступившіе морозы помѣшали его окончанію.

Во 2 Одоевскомъ округѣ благоустроены кладбища и съ внѣшней и съ внутренней стороны въ селахъ: *Ильинскомъ*—кладбище вполне благоустроено, окопано, обсажено, внутри почти на каждой могилкѣ, обложенной дерномъ, посажена сосна или березка, много памятниковъ и весьма много крестовъ, окрашенныхъ въ бѣлую краску; *Воскресенскомъ на Упѣ*—обнесено прекрасною каменною оградой, съ хорошимъ содержаніемъ могилъ, съ очень многими крестами, съ большою растительностію и даже цвѣтами; въ с. *Протасовѣ*—окопано и огорожено новою дубовою оградой, съ приличнымъ внутреннимъ его содержаніемъ; но еще въ болѣе лучшемъ состояніи упраздненное кладбище села: оно обнесено рѣзнымъ болясникомъ, обсажено акаціею, внутри имѣются правильныя усыпанные пескомъ, дорожки и много дорогихъ памятниковъ. Старое кладбище приведено въ прекрасный видъ на средства предсѣдателя Попечительства г. Мосолова, новое—средствами Попечительства; *Карачевѣ*—обнесено частоколомъ, обсажено и засажено яблонями; *Якшинѣ*—окопано новою канавою и обсажено; *Березовѣ*—возобновлена канава, *Ясеновомъ*—новое кладбище окопано въ семъ году канавою и внутри постепенно засаживается деревьями (вездѣ порядокъ и внутри). Благоустроены со—внѣ и почти всѣ окопаны въ текущемъ

году кладбища въ селахъ—*Опочинъ, Веригинъ, Портьчъ, Никольскомъ на Крюку, Бабошинъ, Любени и Лобочахъ*, но внутреннее состояніе ихъ еще оставляетъ желать многого (см. ниже).

Въ 3 Одоевскомъ округѣ за послѣдніе два года за малымъ исключеніемъ, всѣ кладбища съ вѣшной стороны приведены въ надлежащій порядокъ: окопаны и обсажены; а нѣкоторыя при семъ обнесены изгородью и засажены внутри деревьями. Огорожены кладбища въ *Апухтинъ*—закрытое (частоколомъ), *Вялинъ*—закрытое же (деревянною оградой), *Лужнахъ* (частоколомъ), *Павловскомъ*—новое (частоколомъ), *Жемчужниковъ*—старое (плетнемъ—ср. новое, гдѣ также съ двухъ сторонъ огорожено плетнемъ, и кладбище с. *Козюлькина*, обнесенное съ передней стороны деревьями оградой, съ остальныхъ трехъ окопано и обсажено). Засажены кладбища въ *Анастасовъ* старое—(плодовыми деревьями), въ *Вялинъ* старое (тоже), *Глинницахъ* новое (мелкими хвойными деревьями при участіи Одоевского лѣсничаго), *Лужномъ* (большія деревья), *Мантыревъ*—новое, *Павловскомъ* старое (плодовый садъ) и новое (разныя деревья). Въ *Скоморошихахъ* старое кладбище, прежде бывшее не въ порядкѣ, въ настоящее время окопано и обсажено.

Въ 4 Одоевскомъ округѣ ²⁾ въ 1900 г. всѣ кладбища болѣе или менѣе благоустроены, именно: всѣ окопаны канавами, обсажены деревьями, а въ нѣкоторыхъ селахъ кромѣ того огорожены деревьями, плетнемъ или проволокой. Такъ, въ *Дубкахъ* на средства приходскаго Попечительства, кладбище огорожено проволокой, на что употреблено до 100 рублей; въ *Рылевъ* старое кладбище въ 1900 г. огорожено деревянною оградой, на что израсходовано около 50 рублей—частію церковныхъ, частію попечительскихъ; новое предполагается огородить плетнемъ съ посадкою лозняка, на что собрано 15 рублей; въ *Стояновъ* всѣ три кладбища приведены въ порядокъ—два окопаны, огорожено одно плетнемъ, другое слегомъ, предполагается оградить и третье; въ *Левенскомъ* одно кладбище (изъ трехъ) огорожено плетнемъ, и на немъ посажено 30 яблонovýchъ прививковъ; въ *Дряплахъ* два кладбища текущимъ годомъ окружены деревянными оградями, въ будущемъ году предполагается такъ же огородить и третье, только что отвѣденное въ отчетномъ году, которое пока только окопано. Въ

²⁾ Въ прошломъ году отчетъ не разсматривался.

текущемъ же году исправлены и канавы на новомъ *Рылевскомъ* кладбищѣ, *Заваловскомъ* и на одномъ *Дряпловскомъ*. На могилахъ въ послѣднее время стали ставить и кресты (хотя немногіе).

Въ 5 Одоевскомъ округѣ ³⁾ всѣ кладбища (кромѣ двухъ—см. ниже) приводятся въ порядокъ съ внѣшней и внутренней стороны. Лучшія кладбища, со стороны чистоты и опрятности въ селахъ: *Ивановскомъ*, *Покровскомъ-Касимовъ*, *Полуховъ*, *Сомовъ*, *Старчиковъ*, и *Яхонтовъ*.

11. Тульскій уѣздъ.

Въ 1 Тульскомъ округѣ большинство кладбищъ огорожено. Каменные ограды находятся на кладбищахъ селъ: *Зайцева* (одномъ изъ трехъ), *Бьломутова* (одномъ изъ трехъ), *Татеева* (одномъ изъ трехъ), *Маслова*, *Барыкова* (одномъ изъ двухъ), *Мяснова* (одномъ изъ трехъ), *Сукромны* (одномъ изъ трехъ), *Прудного* (одномъ изъ трехъ), *Юрьева* (одномъ изъ двухъ) и *Коптева* (одномъ изъ трехъ). Огорожены деревянными оградями: одно *Зайцевское*, *Мелеховское* одно, одно *Бьломутское*, два *Селезневскихъ*, одно *Мясновское* и *Можайское*. Остальныя кладбища окопаны и въ большинствѣ обсажены.

Въ 4 Тульскомъ округѣ ⁴⁾ также идутъ заботы къ приведенію кладбищъ въ приличный видъ. Въ 1900 году весною почти вездѣ исправлены могилы (ср. *Горшкова*, *Ананское* и др.); въ *Волинцевъ*—кладбище очищено отъ сорныхъ травъ, посрединѣ на мѣстѣ престола упраздненнаго храма устроены голубецъ и вблизи его усыпальница; въ *Кишкинѣ* очищена канава; въ *Сухотинѣ* на канавѣ одного (изъ трехъ) кладбища посажены деревья, изыскиваются средства огородить всѣ кладбища и, по словамъ благочиннаго, имѣется на сіе надежда и одно изъ нихъ около храма скоро будетъ огорожено; въ *Бушевѣ*—огорожено и обсажено; въ *Веневѣ-Монастырѣ* начата ограда (но кладбище требуетъ благоустройства и въ другихъ отношеніяхъ—ср. ниже). Благоустроены вообще и со внѣшней и со внутренней стороны (окопаны, а въ *Ананскомъ* огорожено—и большею частію обсажено, содержится въ чистотѣ съ оправленными могилами) кладбища селъ: *Горшкова*, *Ананскаго*, *Казановки*, *Волинцева*, *Торхова*, *Дорофьева*, *Кишкина*, *Сухотина* и *Бушева*.

³⁾ Въ прошломъ году отчетъ не разсматривался.

⁴⁾ Въ прошломъ году отчетъ не разсматривался.

Въ 5 Тульскомъ округѣ кладбища съ каждымъ годомъ приводятся въ лучшій порядокъ. Еще за прошлые годы они всѣ почти было окопаны, при входахъ (кромѣ с. *Денисова*) устроенны ворота, могильныя насыпи исправлены. Въ отчетномъ году обсажены деревьями кладбища въ селахъ—*Машиковъ, Грецовъ-Пышковъ, Токмаковъ и Лаптевъ*; въ *Лаптевскомъ*, кромѣ того, внутри пробиты и обсажены тополями двѣ правильныя аллеи, расположенныя крестообразно: въ *Выкуни* на старомъ кладбищѣ на средства Попечительства произведена посадка 200 молодыхъ яблонь.

12) Чернскій уѣздъ.

Въ 1 Чернскомъ округѣ уже въ 1899 г. почти всѣ кладбища были приведены въ должный порядокъ: всѣ они въ большинствѣ окопаны глубокими исправленными канавами, а старыя кладбища въ *Велье-Никольскомъ и Дупнахъ* обнесены деревяннымъ заборомъ и обсажены яблонями, внутри очищены, могилы и кресты оправлены; на окопахъ въ большинствѣ посажены деревья. Въ частности: а) дѣло Чернскаго *городскаго* кладбища, благоустроеннаго внутри, но нуждающагося въ ремонтѣ ограды, стоитъ въ такомъ видѣ: сей ремонтъ, предполагавшійся еще въ въ 1899 г., по недостатку средствъ, не приведенъ въ исполненіе и нынѣ, но для сего дѣла благотворительнымъ уже собрано 188 р. 39 к. и учрежденъ особый Комитетъ, который въ данное время заготавливаетъ потребный матеріалъ для передѣлки ограды и подыскиваетъ еще другія средства къ выполненію задачи (весь ремонтъ по смѣтѣ долженъ обойтись въ 1000 рублей). Съ весны 1901 г. Комитетъ займется приведеніемъ каменной ограды въ надлежащій видъ; въ *Никольскомъ-Рыпномъ* въ семъ 1900 г. отведено особое кладбище, каковое окопано и обсаживается лозьякомъ (ср. прошлогодній отчетъ).

Въ 2 Чернскомъ округѣ въ отчетномъ году упраздненное кладбище с. *Синдьева* обнесено дубовымъ частоколомъ; деревянную же изгородью обнесено кладбище и села *Бредихина*, всѣ другія кладбища окружены лишь валами, кои, хотя постоянно осыпаются, но причты тщательно слѣдятъ за ихъ исправленіемъ,—и „съ сей стороны всѣ кладбища безупречны“. Въ семъ же году произведена посадка деревьевъ на кладбищахъ селъ: *Бредихина*—по обновленной оградѣ и около нѣкоторыхъ могилъ, *Бѣлина*—по обновленной огоро-

жѣ, *Синегубова*—по обновленному валу и по дорожкамъ (единственное кладбище округа, гдѣ соблюдается внутренній распорядокъ въ копаніи могилъ,—гдѣ прорѣзанными и обсаженными дорожками площадь кладбища разбита на четыре части). Въ селахъ *Синдпеевъ* и *Бѣлинъ* на упраздненныхъ кладбищахъ посажено много фруктовыхъ деревьевъ. Обилиемъ растительности отмѣчены кладбища въ селахъ — *Троицкомъ-Бачуринъ* (сосновый лѣсъ, годный и на постройку), *Бѣлинъ* и *Тургеневъ*.—Могилъ неоправленныхъ почти нѣтъ и крестовъ вездѣ много.

Въ 3 Чернскомъ округѣ, за исключеніемъ внутренняго распорядка могилъ, начинаютъ принимать благоустроенный видъ. Окопа кладбищъ канавами и посадка деревьевъ по валамъ совершена была въ минувшихъ годахъ. Въ текущемъ же году осыпавшіяся канавы исправлены и мѣстами засохшія деревья замѣнены новыми, какъ исправлены и обвалившіяся могильныя насыпи съ обложеніемъ ихъ дерномъ и постановкою крестовъ. Церковно-приходскія попечительства сельъ—*Успенскаго-Луженъ* и *Спѣшневъ* постановили будущю весною обнести свои кладбища оградою изъ проволоки съ деревянными столбами. Деревья посажены не только по канавамъ, но и по кладбищамъ, съ тою только разницею что на однихъ кладбищахъ растительность посажена густо (какъ: *Георгиевскаго на Роскѣ, Ержисина, Старою Роскотца, Нарчѣя-Кислина, Вознесенскаго, Спѣшневъ, Болмаръ, Чичерина, Троицкаго и Никольскаго на Филиной Зушицѣ*), и на другихъ—рѣдко (*Успенскаго-Луженъ, Теплаго, Гладкаго, Папутина и Бобрикъ*). Кладбища сельъ: *Болмаръ* и *Теплаго* раздѣлены на участки. Всѣ кладбища охраняются отъ входа на нихъ скота и соблюдаются въ приличествующей чистотѣ и опрятности—„прежней запущенности не стало“.

Въ 4 Чернскомъ округѣ кладбища почти всѣ благоустроены: они, въ большинствѣ, глубоко окопаны, обсажены и засажены деревьями, съ приличными могилами и достаточнымъ количествомъ крестовъ. Таковы кладбища въ селахъ: *Рождественъ-Межеринъ*—новое (особенно много растительности) и старое (съ двухъ сторонъ обнесено деревянною изгородію); *Селезневъ, Колодезь*—новое и старое (въ семъ послѣднемъ въ отчетномъ году канава обновлена, между большими деревьями, растущими по валу, посажены молодья); *Алексѣевскомъ*—новое, недавно отведенное (устроены въ семъ году входныя ворота; могилы находятся въ порядкѣ); *Ивановскомъ*

на *Плавичь*—старое (обнесено каменною оградю); *Спасскомъ на Плавичь* (въ семъ году канава возобновлена и въ добавленіе къ прежней растительности по канавѣ еще насажены лознякъ и акація, внутри много растительности),—*Маломъ-Скуратовъ* (въ Маѣ сего года также канава исправлена и посажена растительностію); *Скородномъ* (внутри много растительности); *Спасскомъ-Акинтіевъ*—новое (канава возобновлена и посажена) и старое (огорожено тесовымъ заборомъ); *Старыхъ Горкахъ* (также въ текущемъ году новое возобновлено канавою и обсажено; могилы роются въ порядкѣ); *Новыхъ Горкахъ*—новое и старое (много деревьевъ и прекрасныхъ крестовъ съ видными рѣшетками); *Ново-Никольскомъ* (также въ текущемъ году канава исправлена и обсажена молодыми растеніями, ворота окрашены масляною краскою, но оно тѣсно); *Воскресенскомъ на Роскѣ*,—новое (могилы роются въ порядкѣ). Чистота и опрятность поддерживается на всѣхъ кладбищахъ перечисленныхъ селъ, какъ старыхъ, такъ и настоящихъ. Въ частности; а) старое кладбище с. *Воскресенскаго на Роскѣ*, находившееся прежде въ неудовлетворительномъ состояніи, въ настоящее время приводится въ должный порядокъ; въ семъ году его окопали канавою, хотя нѣкоторая часть кладбища еще остается неокопанною; б) начинаетъ благоустроиться и кладбище села *Знаменскаго Дѣвочкина*—оно огораживается изгородью, хотя окончаніе сего дѣла отложено до весны (см. ниже).

Въ 5 Чернскомъ округѣ безпорядочныхъ неблагоустроенныхъ кладбищъ нѣтъ. Вездѣ кладбища обнесены каменными или деревянными оградами или же окопаны глубокими канавами (въ большинствѣ): послѣднія особенно находящіяся въ селеніяхъ и вблизи селеній (какъ въ селлахъ—*Ивановскомъ на Ситовой Мечи*, *Языковъ*—старое, *Липицахъ*, *Знаменскомъ на Зушѣ*, *Покровскомъ на Плавѣ*—два старыхъ кладбища, *Волчьей Дубровѣ*—старое), часто осыпаются, дождями размываются и заливаются, но и тутъ кладбища всегда въ порядкѣ—каналы всегда прочищаются два раза въ годъ весною и осенью. Благодаря сему, кладбища и внутри благоприличны: вездѣ могилки въ порядкѣ и на нихъ по возможности ставятся кресты или часовенки, а около сажаются деревца. Особенно много древесной растительности на кладбищахъ селъ—*Одинова, Алексѣевскаго на Ситовой Мечи* (старое кладбище сего села представляетъ какъ бы садъ, а новое, обсаженное по канавѣ сиренью, внутри двумя пересѣкающимися аллеями изъ ши-

повника раздѣлено на четыре участка), *Ольховца* и *Раева* (въ послѣднемъ старое обнесено деревянной оградой, обсажено деревьями, а внутри его посажено 100 корней яблонь).

(Продолженіе въ слѣд. №).

Святое Училище.

Люблю я мѣсто не земное,
Хотя оно и на землѣ.
О, то—училище святое
За церковью у насъ въ селѣ.
Вездѣ зовутъ его кладбищемъ
Погостомъ кое-гдѣ зовутъ.
Тамъ положенъ „богатый съ нищимъ,
Царя, раба туда-жъ кладутъ.
Веселья шумнаго тамъ нѣту,
Заботь, печали и тревогъ.
Тамъ три науки міру-свѣту,
Поставилъ ясныя Самъ Богъ.
Наука первая всѣмъ людямъ,
Что мы всѣ гости на землѣ.
Вторая: что во гробѣ будемъ
Лежать на „кладбищномъ селѣ“.
Наука третья: что надъ нами
Твой Крестъ, Спаситель нашъ, стоитъ.
О воскресеніи съ тѣлами
Онъ ясно сердцу говорить.
О, научи меня Ты, Боже
Любить Училище Твое;
Мое послѣднее здѣсь ложе,
И упованіе мое:—
Что вѣра и любовь святая,
Молитвы церкви за меня
И мнѣ отверзутъ двери рая,
И мнѣ дадутъ узрѣть Тебя.
Лишь христіанскую кончину
Пошли мнѣ, Отче, безъ студа
Да непостыдно Богу Сыну
Предстану въ день Его суда.

Священникъ Павелъ Покровскій.

Грѣшница покаявшаяся *).

IV.

Много лѣтъ я ходила въ келью. Ахъ, сердце мое надрывается: пропала я грѣшная! Тяжело и жутко становится отъ ихней жизни.

Какъ я была богатая да лицомъ красивая, то мнѣ былъ и особый почетъ.

Меня оставили послѣ радѣній убирать келью, подметать. Грѣшно и рассказывать-то жизнь свою непутную. Но прости меня, батюшка. Отъ людей утаишь, отъ Бога не скроешь.

— Покайся, Марья, и Господь проститъ тебя, если перестанешь ходить туда. Господь разбойниковъ, блудницъ прощаль.

— Прощаль?! Свѣтъ ты мой дорогой. Ахъ родимый... Стыдно мнѣ. Сталь Сергѣевичъ жить со мной. Говорять они: какъ братъ съ сестрой, а онъ какъ мужъ съ женой. Дѣтей не было и не можетъ быть...

Прошло такъ нѣсколько лѣтъ. Къ намъ въ келью привели другую дѣвушку.

Сказываютъ: къ намъ графъ **) какой-то приходилъ. Будто онъ потерялъ свою вѣру гдѣ-то, да и хотѣлъ опять ее найти. Можетъ, что онъ и узналъ бы, да старая попадья, говорятъ, послала намъ сказать, что молъ будетъ у васъ графъ и будетъ узнавать вашу вѣру. Ну мы и заперлись. Вышла это наша дѣвица, поговорила съ графомъ немного, разспросила: куда идетъ и дала ему двугривенный на свѣчку, онъ съ тѣмъ и ушолъ. Сказывалъ гдѣ-то этотъ баринъ, что и середь господъ на рѣдкость встрѣчалъ такую красоту, это Марьюшку-то.

Бросилъ Сергѣевичъ меня и съ той началъ жить, даже у насъ по этому дѣлу разъ вышелъ сурезъ. А какъ онъ мнѣ сказалъ: по любви можно съ какой слюбится жить, такъ я его послѣ того возненавидѣла. Послѣ той, еще дѣвка была у него, Аннушкой звали. Такъ въ корабляхъ нашихъ всѣ почетъ живутъ. Вотъ-те братья и сестры!

Но эта Аннушка была не промахъ. Всѣ денежки у „батюшки“-то повыманула да еще въ Виличной тысячь шесть цапнула. Виличенскіе-то съ нашими одной вѣры. Деньги ей простили. А то, говорила Анна, всю вѣру рассказала бы. Ну и смолчала. Былъ даже судъ. Вотъ какія есть обдѣлистыя дѣвки! Не небеса, а тысячи, правда, могутъ доставать рукою!

*) Продолженіе.—См. № 5—6.

**) Л. Н. Толстой.

— И откуда это вѣра наша? Скажи мнѣ, батюшка. Ты, сказываютъ наши, знаешь эту вѣру?

— А вѣру вашу выдумалъ одинъ солдатъ, Данилой Филипповичемъ его звали. Онъ назвалъ себя Богомъ, а другого мужика Ивана назвалъ Сыномъ Божиимъ—Спасителемъ.

— Мнѣ рассказывали да немного не такъ, а говорили, что былъ тутъ солдатъ пастухомъ. Онъ-то и научилъ вѣрѣ этой.

— Пастухъ не пастухъ, а все равно солдатъ. Куда ты не поѣзжай, а гдѣ есть такая вѣра, какъ ваша, тамъ всегда скажутъ, что у насъ тоже былъ солдатъ, и онъ обучалъ вѣрѣ. А всѣмъ этимъ солдатамъ солдатъ—Данило Филипповичъ, будь онъ проклятъ и все его отродье. Данило назвалъ себя Богомъ, а Богъ—Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, Сынъ Бога, а не Данило или Иванъ. Эти-то ересеначальники и приверженцы ихъ Спасителю нашему противники, антихристы. Св. Іоаннъ Богословъ, любимѣйшій ученикъ Христовъ, говоритъ: „если кто не вѣруетъ въ Иисуса Христа во плоти пришедшаго, тотъ антихристъ“ (1 Іоан. 4 гл. 3 ст.).

Вотъ вы антихристово сѣмя и есть, вотъ кто вы.

У васъ и боговъ-то много, кромѣ сейчасъ указанныхъ Данилы и Ивана. Въ одномъ околотѣ одинъ богъ, въ другомъ—другой, а въ третьемъ—третій. Въ одномъ мѣстѣ поютъ, да и самы пѣла: „нашъ живой богъ катаетъ“. Въ другомъ мѣстѣ тоже поютъ: „нашъ богъ насъ провѣдывалъ“ и. т. д. И чѣмъ ваши боги занимаются-то? Одинъ занимается тѣмъ, что только „катаетъ“. Другой богъ только и знаетъ, что людей „навѣдываетъ“. Что это за боги? Это мужики—скопцы, которыхъ вы принимаете за боговъ. Разъ у васъ много боговъ, то вы—язычники, идолопоклонники, которые почитаютъ многихъ боговъ. Господь же Единый въ Своемъ законѣ говоритъ: „Я только Богъ Единый, и нѣтъ другихъ боговъ, кромѣ Меня“ (Исх. 34 гл. 14 ст. 20 гл. 2—3 ст.).

А если вы—идолопоклонники, то значитъ вы и нехристи. Да оно такъ и выходитъ: вы вѣдь отрекаетесь отъ нашей вѣры, хотя и наружно принадлежите къ ней, а крещеніе-то ненавидите. Въ клятвѣ же говорите: „крещенія убѣгайте“. И объ этомъ наказываете не говорить: ни отцу, ни матери, ни попу, ни архіерею, они первые адники. Это такъ должно по вашему и выходить. Вы отвергли истиннаго Искупителя Бога, должны отвергать и Его начальство.

Но въ словѣ Божию сказано: „Если кто презираетъ начальство, тотъ презираетъ и поставившаго это начальство и Божию установленію противляется“ (къ Римл. 13 гл. 2 ст.).

Самъ Господь Иисусъ Христосъ считаетъ необходимымъ для овященія и очищенія грѣховъ народа бытіе священства. Когда Господь исцѣлилъ десять прокаженныхъ мужей, то Самъ послалъ ихъ къ священнику, чтобы онъ свидѣтельствовалъ ихъ выздоровленіе. Если бы Господь не признавалъ священства, то и не посылалъ бы выздорѣвшихъ десяти къ священнику.

Самъ Господь установилъ таинство священства, чтобы священники молились за грѣхи народа и ходатайствовали о словесныхъ овцахъ (къ Евр. 5 гл. 1—4; 8 гл. 3 ст.).

Спаситель нашъ далъ церкви: однихъ апостоловъ, другихъ пастырей, иныхъ учителей... (Ефес. 4 гл. 11—12 ст.). И если кто заболѣетъ напр., то долженъ обращаться и призвать священниковъ церковныхъ для молитвы оболящемъ (Іаков. 5 гл. 14 ст.). Такъ должно прибѣгать къ священнику и въ другихъ для спасенія своего случаяхъ.

Ученики же Христовы—свят. апостолы, проповѣдывавшіе Евангеліе всюду, были Епископами (Архіереями). Это первая степень священства. Эта-то степень поставляетъ священниковъ—вторую степень и діаконовъ, которые занимаютъ третью степень священства (Дѣян. св. Апост. 1 гл. 24—26 ст. 6 гл. 1—6 ст.).

Вотъ это духовное начальство (іерархія)—архіереевъ, священниковъ и діаконовъ вы отвергли, выбравъ въ начальники и руководителей себѣ для своей гибели, а не спасенія, неучей—мужиковъ и дѣвокъ, которымъ по закону нельзя учить въ собраніяхъ (Тимоѡ. 2 гл. 12 ст., Коринѡ. 1-е 14 гл. 34 ст.; Быт. 3, 16), а вы имъ воздаете божескія почести, становясь предъ ними на колѣна и крестясь на нихъ. Вспомни: какъ почитали вы пророчицъ: Марью, Анну, Екатерину, Акимовну, Дарью (мценскую)?...

Но проклятъ человѣкъ, который, кромѣ Бога, надѣется на человѣка! (Іереміи 17 глава 5 стихъ).

Самочинны ваши заправиы: мужики и дѣвки, самочинны и самыя ваши собранія, а потому и прокляты.

Святые отцы святаго собора Гангрскаго учатъ: „Если кто самовластно собирается кромѣ соборной церкви и, нерѣдко о церкви, хочетъ творить церковное, когда нѣтъ при этомъ священника, поставленнаго Епископомъ (Архіереемъ), да будетъ проклятъ (6 прав.).

— Вы говорите: наши молитвы тайныя, онѣ доходятъ до Бога. А что тайно нужно молиться, вы ссылаетесь на слова, которыя поются въ церкви: „тайно образующе“.

Не разъ говорите, что въ церкви воспѣваются тайныя молитвы и ссылаетесь на церковь, то церкви бы и слушались. Зачѣмъ же вы не слушаетесь церкви, а идете въ свою келью? Если уже стали вѣрить церкви, то въ ней нужно и оставаться, а не въ моленной и молиться въ церкви такъ, какъ въ ней молятся. Но нѣтъ. Вы выдумали и выдумываете свои молитвы. Боже мой! Что это за молитвы? Это не молитвы, а пѣсни, да еще пѣсни-то плясовыя, сложенные неучами мужиками и дѣвками.

Не то въ святой Церкви. Здѣсь молитва Самаго Господа, это: „Отче Нашъ“; молитва Пречистой Богоматери: „величить душа Моя Господа.“ Здѣсь молитвословіе св. ангеловъ: Святъ, Святъ, Святъ... Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный“... Здѣсь же молитвы святыхъ людей: Симеона Богопріимца: „нынѣ отпускаеши“, Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста. Последняго какъ и перваго есть обѣдня (Литургія), принятая всей Вселенной. А каноны такихъ св. творцовъ, какъ Іоаннъ Дамаскинъ, Козьма Маіюмскій и другихъ, словами которыхъ мы молимся въ вечерняхъ и утреняхъ? Все же это,—молитвы, каноны и пѣснопѣнія св. церкви,—составляетъ такое великое сокровище ея, откуда, что хочешь, то и возьмешь по своей ли душевной скорби, благодарности или просьбѣ, а не то, чтобы еще нужно было присочинять къ всему церковному и сочинять-то наугадъ и наобумъ.

Здѣсь не будешь и злѣ просить, а въ моленной вы злѣ просите и конечно ничего не получаете. Да и что просите-то въ своихъ молитвахъ, да еще риемованныхъ? Чтобы стихи—отвѣты вышли по-ладнѣ: „не собою складать и живымъ Богомъ завладать“. Какъ это живымъ-то Богомъ завладать? Да развѣ Богъ—вещь какая, которой можно овладѣть и совладать?

Просите вы еще на своихъ молитвахъ о томъ, чтобы кому нибудь, а то и не вѣсть кому, предсказать.—Я ужъ не говорю о любви божьей, отъ которой сохрани Господь всякаго человѣка, ибо это любовь—то плотская и прелюбодѣйная, а не божья.—И что же предсказать? А такъ, что нибудь житейское: пожаръ, смерть и другое.

Да развѣ будущее извѣстно кому? Оно не извѣстно: ни ангеламъ, ни человѣку, ни діаволу. Не о предсказаніяхъ нужно просить Бога: пророчества намъ не особенно еще нужны, гораздо нужнѣе исполненіе закона Божія. Вотъ исполнять за-

конѣ Господній и просить о помощи въ этомъ Господа, вотъ объ этомъ необходимо и должно молиться, а не о томъ, чтобы знать будущее. Изъ будущаго, если хочешь знать, то только и знай, что если будешь жить по Божьему закону, то будешь въ царствѣ небесномъ и наоборотъ, если будешь жить грѣховно, получишь геенну, приготовленную уже диаволу, а не человѣку.

— Мы, говорите, тайно молимся...

— Да тайно ли? Не явно ли? Вѣдь васъ въ избу-то наберется человѣкъ 60. Вотъ эти 60 и знаютъ все... кто и какъ здѣсь молится. Значить тайны тутъ нѣтъ. Если вы думаете, что ваши радѣнья—тайны невѣдомыя для православныхъ, то вѣдь они и не нужны для нихъ, ибо плохой примѣръ можетъ заразить ихъ, какъ грѣховное и сатанинское.

Про тайное ли моленіе Господь говоритъ такъ? Если хочешь помолиться, то ты запри за собою дверь, чтобы никто не видалъ тебя, а не 60 человѣкъ на тебя смотрѣли. Запрись, говоритъ Господь, и будь на молитвѣ одинъ, а не съ собраніемъ. Строгость въ этомъ моленіи Господу видна еще изъ того примѣра. Когда ты подаешь милостыню, то смотри, дѣлай такъ, чтобы лѣвая рука твоя не знала, что дѣлаетъ правая: дѣлай такъ тайно, даже для самого себя, чтобы одна сторона, половина твоя не знала, что дѣлается въ другой половинѣ тѣла. Вотъ тогда-то тайна будетъ въ молитвѣ и милостынѣ.

— Вы говорите намъ: „вы сами же поете: тайно образующе, потому мы и образуемся тайно“.

— Правда поемъ это, но не всегда. Не поемъ „тайно образующе“ ни въ вечерняхъ, ни въ утрени, ни на часахъ, на которыхъ бывають иногда частыя усиленныя моленія (постомъ). А разъ этого не поемъ, значить и не изображаемъ херувимовъ въ это время. Только въ обѣднѣ (литургіи), когда бываетъ Великій выходъ съ Дарами, тогда только мы и говоримъ, „что должны походить по своей чистотѣ на херувимовъ, чтобы содѣлаться достойными принятія Святыхъ Тайнъ“ (Веніамина „Скрижаль“, слова св. Германа). А вы говорите, что всегда на ночныхъ радѣніяхъ образуете... Кого образуете? И сами не понимаете и не знаете. Сатану образуете и радуете, ослушники.

Вы молитесь въ избѣ. Но лучше ли въ домѣ молиться, или въ церкви?

— Свят. Іоаннъ Златоустъ учитъ насъ: „и дома можно

молиться, но нельзя такъ молиться, какъ въ церкви, гдѣ такое множество отцевъ, гдѣ возносится къ Богу безкровная жертва, единоклубный гласъ. Не такъ скоро будешь услышанъ, какъ здѣсь, гдѣ согласіе, единомысліе, молитвы священниковъ“... (Бесѣд. III).

Окончаніе въ слѣдующемъ №.

Колоколь—языкъ церковный.

Возвеселихся о речихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ.
(Псаломъ 121, 1).

Языковъ много на землѣ,
Но ни одинъ изъ нихъ во мнѣ
 Не возбуждаетъ столько чувства,
 Хотя бы чудо онъ искусства
Собою дивное являлъ,
Хотя-бъ бряцалъ онъ, какъ кумвалъ,
 Рыдать заставилъ и страдать,
 Любить, надѣяться, мечтать,—
Какъ тотъ языкъ, который будитъ
Всѣ силы духа, сердце нудитъ
 Забыть о мірѣ, о заботахъ,
 О суетахъ людскихъ, работахъ,
О страсти, прихоти, о злѣ,
О всемъ, что—темное во мнѣ.....
Онъ съ высоты звучитъ чудесный.
Онъ не земной, онъ весь небесный.
 Онъ голосъ матери святой
 Роднѣе мнѣ и той родной,
Что въ колыбель мою склонялась
Молилась, плакала, смѣялась....
Благовѣствуетъ онъ о небѣ,
И рѣчь его о томъ лишь хлѣбѣ,
 Который съ вѣрой кто вкушаетъ,
 При гладѣ голода не знаетъ.
И чей языкъ сказалъ такъ много?
Кто такъ напомнилъ людямъ—Бога?!?
Онъ вѣчно міру возвѣщаетъ,
Что тамъ на небѣ обитаетъ
 Въ премірной славѣ Богъ Отецъ,

Нашъ Промыслитель, нашъ Творецъ,
И Сынъ Его Христосъ Спаситель
И Духъ Безсмертный Утѣшитель.

Онъ говоритъ, что здѣсь мы гости
И сбросимъ плоть свою и кости

Въ ту землю, изъ которой Богъ
Премудро ихъ воздвигнуть могъ.

Унылую услышавъ вѣсть,
Съ молитвою кладемъ свой крестъ.

Языкъ святой, звукъ благовѣстный,
Дай слышать голосъ твой чудесный,
Когда послѣдній день настанетъ
И сердце биться перестанетъ,

Въ моей умолкнувши груди.

Ты мнѣ скажи тогда: „иди—

Ты съ миромъ въ вѣчную обитель:
Тамъ ждетъ тебя Христосъ Спаситель!“

Священникъ Павелъ Покровскій.

П и с ь м а

къ духовному пастырю *).

V.

О сыновьяхъ священниковъ.

Сыновья священниковъ не всѣ бываютъ священниками, а только тѣ, кого избираетъ Богъ чрезъ епископскую власть. Очевидно, что при современномъ охлажденіи, даже отвращеніи къ духовному сану и дѣятельности священника, даже и сынъ священника не пойдетъ во священники, и скорѣе пойдетъ на гражданскую службу или въ университетъ. Важно-бы въ каждой епархіи составить *статистику* за послѣдніе 25 лѣтъ и продолжать ее и впредь, чтобы слѣдить за вліяніемъ *духа времени* („князя міра сего“) на сословіе духовенства и на его поколѣніе.

Эта статистика дала бы во-время замѣтить дѣйствіе растлѣнія, чтобы можно было принять мѣры.

Естественно, что мысль о Богѣ Святой Троицѣ, благоговѣніе предъ Богомъ, желаніе послужить Богу въ санѣ свя-

щенника, жажда спасенія вѣчнаго переходять *по наслѣдству* отъ отца къ сыну. Естественно, что отъ священниковъ должны рождаться будущіе священники. И еще болѣе естественно, что эти будущіе священники воспитываются въ семьяхъ священническихъ, но среди міра и его соблазновъ. Если семья хранить уставы Божіи: святыя посты и постные дни, утреннія и вечернія молитвы (по молитвослову), молитву передъ обѣдомъ и послѣ обѣда, поминовеніе усопшихъ, благоговѣйное отношеніе къ святымъ иконамъ (воздержаніе при иконахъ отъ празднословія, гнѣва, неправды), то и воспитается въ такой семьѣ добрый пастырь, вродѣ о. Іоанна Кронштадтскаго. Если же семья священника нарушаетъ св. постные дни (за что Епископъ имѣетъ право извергать священника изъ сана); если не чуждается свѣтскихъ развлеченій: празднословія, сплетень, карточной игры, чревоугодія, то конечно изъ такой семьи или вовсе не выйдетъ священника—и скорѣе выйдетъ опасный членъ общества: анархистъ, резолюціонеръ, атеистъ, нигилистъ, или просто забулдыга и пьянчуга. Исторія послѣднихъ тридцати лѣтъ обнаружила, что въ числѣ революціонеровъ было не мало лицъ изъ сословія духовнаго (точныхъ свѣдѣній объ этомъ могъ бы русскому обществу дать департаментъ государственной полиціи).

Можно ясно понять, что у діавола есть прямая очевидная цѣль растлить съ-молоду тѣхъ людей, которые попадаютъ въ сословіе священниковъ, чтобы удобнѣе дѣйствовать въ священникахъ, вовлекая ихъ въ наиболѣе тяжкіе грѣхи соблазновъ: пьянство, карточную игру, куренье табаку, дерзость въ обращеніи (невѣжливость). Ясно, что всѣ воспитатели духовнаго юношества (ректоры и преподаватели семинарій и академій) должны дѣйствовать вопреки намѣреніямъ діавола, противодѣйствуя словомъ, примѣромъ, молитвою и строгостію растлѣнію юношества „похотью плоти, похотью очесъ и гордостью житейскою“, сею тройственной заразою міра. Многіе справедливо замѣчаютъ, что слабое вліяніе преподавателей семинарій зависитъ отъ ихъ малаго усердія къ дѣлу молитвы. Нельзя съ этимъ не согласиться, если обратить вниманіе на могущественное вліяніе о. Іоанна Кронштадтскаго, посвятившаго всю свою жизнь на дѣло молитвы и послушанія Слову Истины Евангельской. Мнѣ извѣстенъ ректоръ одной Семинаріи, который, опираясь на прямой смыслъ слова Господня: „что ни попросите вдвоемъ или втроемъ во Имя Мое—дастся вамъ“, а также: „просите и дастся“,

условился съ преподавателями творить молитву Богородицѣ; 12 разъ во дни и трижды въ нощи, съ поклонами по усердію. По вѣрѣ этихъ почтенныхъ лицъ бываетъ имъ; и сами они свѣтятся тихимъ сіяніемъ Христова духа, въ нихъ обитающаго, и воспитанниковъ ведутъ къ тому-же одухотворенію во Христѣ Іисусѣ Господѣ. О если бы и всѣ преподаватели Семинарій прибѣгли къ тому же средству:—къ молитвѣ, которая для успѣха должна быть постоянно, многократною („непрестанно молитесь“) и искреннею, а все это умножается терпѣніемъ молящагося. Сначала *семья и школа*—вотъ гдѣ прививаются къ будущимъ іереямъ тѣ пороки, съ которыми приходится бороться Епископамъ (куренье табаку, карточная игра, пьянство, чревоугодіе) или наоборотъ (при добромъ устройствѣ семьи и школы) воспитываются въ будущихъ пастыряхъ тѣ достоинства, которыми сіяетъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, много потрудившійся надъ собою и самъ.

VI.

О настроеніяхъ духа смиренія.

Прежде чѣмъ говорить объ отношеніи пастыря къ внѣшнему міру, скажу о томъ, какихъ настроеній необходимо держаться пастырю для того, чтобы свой долгъ исполнять спокойно, мирно, благодушно даже и при ясно созерцаемой огненной гееннѣ, уготованной не злымъ только, но и лѣнливымъ рабамъ. Главное настроеніе, необходимое пастырю и во дни и въ нощи, это—чувство *смиренія*, особенно по отношенію къ пасомымъ и вообще ко всѣмъ людямъ. Православнымъ пастырямъ необходимо смириться предъ русскимъ народомъ, какъ смирился тотъ великій пастырь, который написалъ слѣдующія замѣчательныя строки:

„Пастыри пусть помнятъ, что своимъ матеріальнымъ благополучіемъ (получаютъ ли они жалованье или dobroхотное подаваніе богомольцевъ) они всецѣло обязаны во 1) Христу Богу, во 2) Царю батюшкѣ, 3) русскому щедрому и простодушному народу, который своими трудами питаетъ всѣхъ насъ. Хлѣбъ на поляхъ безъ дождя, солнца, благорастворенія воздуховъ не можетъ рождаться изобильно—не ясна ли наша зависимость отъ воли Христа Бога, который дождитъ на праведныхъ и неправедныхъ, сіяетъ солнцемъ на поля добрыхъ и злыхъ? Но хлѣбъ не вырастетъ на поляхъ, если еще съ осени поля не будутъ вспаханы, обсеяны, политы потомъ

мужицкимъ (а подчасъ и слезами), а лѣтомъ и новою осенью, если не будетъ убранъ; если убранный хлѣбъ не будетъ сложенъ въ скирды, обмолоченъ, смолотъ въ муку и превращенъ въ предметъ продажи.

Не ясна ли наша зависимость отъ трудовъ русскаго народа? Если же Царь не благоволитъ при бѣдности прихода, дать жалованье собираемое въ формѣ податей съ народа, то не на что будетъ и покупать хлѣбъ, одежду и все необходимое. Не ясна ли зависимость наша отъ Государя и подчиненнаго ему народа? Чѣмъ же мы, пастыри, можемъ отплатить народу, какъ не усердіемъ въ проповѣди святаго Евангельскаго ученія и согласнаго съ нимъ ученія Святой Церкви?

Усердіе къ проповѣди православнаго святоотеческаго—всеспасительнаго ученія есть *долгъ* пастырей, и Епископы имѣютъ полное право требовать отъ пастырей исполненія сего священнаго долга, награждая за исполненіе и наказуя за нерадѣніе.“

Вотъ слова нашего современника, недавно отшедшаго въ вѣчность:—взяты эти слова изъ письма его, нигдѣ еще не напечатаннаго.

Если припомнить слова Господа нашего: „кто хочетъ быть первымъ, будь всѣмъ слуга“, а также уменіе ногъ Господомъ, Его неисповѣдимыя страданія, крестную смерть и погребеніе, то ясно можно понять, что священство православное должно ненавидѣть непримиримо гордость, высокоуміе, превозношеніе, а равно и то, что ведетъ ко всему этому: особенно сребролюбіе, роскошь и строптивость (непослушаніе властямъ). По истинѣ *гордость* въ русскомъ духовенствѣ не должна имѣть мѣста, чему способствуетъ Самъ Богъ, попуская русскому священству подвергаться насмѣшкамъ, скорбямъ, невздамъ, бѣдствіямъ. Богъ премудро наводитъ всенародныя бѣдствія и всенародныя скорби на русскій народъ и на руководствующее его во спасеніе духовенство. Если бы Богъ не любилъ русскій народъ, то и не наказывалъ бы его: но изъ того то и разумѣмъ, что „съ нами Богъ“, ибо плодъ бѣдствій общенародныхъ бываетъ покаяніе народное и смиренный человѣколюбивый нравъ. Господь на протяженіи исторіи тысячелѣтней не переставалъ смирять русскій народъ бѣдствіями.

Особенно необходимы скорби намъ, русскимъ людямъ въ XX вѣкѣ, при умноженіи грѣхопаденій и лжеученій. По мѣрѣ умноженія беззаконій, можно ожидать умноженія и бѣдствій.

Эти бѣдствія, какъ *праведно—движимый на насъ гнѣвъ Божій*, мы можемъ благодушно встрѣтить, если возненавидѣвъ самолюбіе, своекорыстіе, лѣность, гордыню, чревоугодіе, похоть, возьмемъ крестъ, то есть труды и заботы о спасеніи русскаго народа отъ вѣчной гибели, отъ ада преисподнѣйшаго. Надо, надо проснуться, окрылиться, вострепнуться. Время не терпитъ, и день за днемъ уносится, приближая насъ ко дню страшнаго суда, ко дню—мздовоздаянія.

VII.

Духовное трезвеніе.

Самое необходимое для пастыря дѣло и упражненіе, это—*внутреннее вниманіе (трезвеніе)*, то есть зоркое наблюденіе за своими мыслями и чувствами (сердцемъ), которыя хотя скрыты отъ людей, но не скрыты отъ Сердцевѣдца Бога. Богъ видитъ наши мысли и чувства, но мы большею частію не сознаемъ и не ощущаемъ этого, чему отнюдь не подобаетъ быть. Когда человѣкъ сознавать начинаетъ, что его мысли, чувствованія и намѣренія видимы Богомъ, то въ этомъ проявляется его духовное рожденіе, ибо жизнь духовная заключается въ томъ, чтобы *ходить предъ Богомъ* въ совѣсти, сознаніи и чувствѣ. Всѣ люди ходятъ предъ Богомъ, ибо Богъ всѣхъ видитъ и слышитъ, какъ вѣрующихъ, такъ и невѣрующихъ. Но не всѣ люди *сознаютъ и чувствуютъ* это свое ежесекундное пребываніе предъ Богомъ. Въ этомъ открывается различіе людей: одни люди имѣютъ жизнь духа, то есть сознаніе, что Богъ ихъ видитъ, прозирая ихъ мысли и сердечныя движенія; другіе этой жизни не имѣютъ и могутъ быть названы „плотью“ и даже, по словамъ св. отецъ, такіе люди достойны имени „животныхъ и бессловесныхъ скотовъ“ (разумѣется, только пока они не сознаютъ, что Богъ ихъ видитъ и слышитъ, и даже мысли и намѣренія ихъ знаетъ). Нѣтъ ничего важнѣе этого *дѣла трезвенія*: если этимъ дѣломъ займется каждый новорукоположенный іерей хотя *въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ*, то вся жизнь его приметъ теченіе правильное, благоразумное, благотворное, общепользное, душеспасительное. Безъ этого же трезвенія пастырь можетъ уклониться въ погибельныя крайности, или въ лѣность и нерадѣніе, или въ ревность безразсудную, горячешную, свирѣпую. Можетъ пастырь и въ прелесть демонскую впасть. Вотъ подлинный, строго провѣренный фактъ. Одинъ іерей

былъ очень усерденъ къ добрымъ дѣламъ: молитвѣ, благотворенію (постройкѣ храмовъ), проповѣди, страннопріимству. На такого-то и нападаютъ бѣсы съ яростію и хитростію. Діаволь прежде обольщенія какъ-бы подготовилъ почву: посѣялъ въ душѣ іерея високоуміе, фарисейскую мысль, что онъ „не яко прочіи челоувѣцы“, а гораздо лучше, святѣе, достойнѣе. Тогда діаволь довершилъ паденіе; однажды во время молитвы пастырь съ высоты услыхалъ раздавшійся гласъ: „встань, домо-строитель!“ Пастырь повѣрилъ, что это гласъ ангела Божія, посланнаго къ нему съ благовѣстіемъ. Какъ только повѣрилъ пастырь этому обману, такъ сдѣлался неузнаваемъ: сталъ изъ тихаго—дерзокъ, изъ щедраго къ бѣднымъ—жаднымъ, изъ ласковаго—грубымъ, изъ усерднаго къ молитвѣ—лѣнивымъ, изъ воздержаннаго жаднымъ и самолюбивымъ. Однимъ словомъ пастырь *возбѣсилъ*, „осатанѣлъ“. Это дѣло совершилось въ 1897—1899 годы и лично мнѣ извѣстно. Но Богъ не дастъ искувиться сверхъ силы, и поразивъ возстановляетъ низверженныя. Въ настоящее время священникъ этотъ духовно отрезвился и вновь принялся за *дѣла добрыя общепользныя*, въ чемъ да поможетъ ему Господь, стерѣвъ подъ ноги его обольстителя—діавола.

Но вотъ примѣръ того, какъ надо *трезвиться* пастырю, чтобы не впасть въ когти мучителя—сатаны и въ тенеты и узы гнусныхъ страстей. И для этого-то во-истину необходимо *пріобрѣсти духовное трезвеніе*. Наилучшій способъ для пріобрѣтенія этого навыка есть *Иисусова молитва*, соединяемая съ каждымъ дыханіемъ груди или съ каждымъ шагомъ хожденій и исхожденій. Но необходимо для успѣха этого дѣла соблюдать свой умъ и душу въ духѣ евангельскомъ, то есть въ доброжелательствѣ, кротости, смиреніи, и остерегаться обьяденія, сонливости, злости, гнѣва. Если же ко всему этому присоединить милостыню и страннопріимство, то упражненіе въ *непрестанной* („непрестанно молитесь“) молитвѣ Иисусовой получить быстрый, чудный, благотворнѣйшій успѣхъ.

Михаиль С—во.

Объ устройствѣ церковныхъ домовъ для приходскаго духовенства Тульской епархіи.

(Отчетъ о ходѣ дѣла за 1900 годъ).

Какія вѣсти принесъ третій годъ систематическаго дѣйствія въ Тульской епархіи мѣропріятій по дѣлу обезпеченія приходскаго духовенства даровыми помѣщеніями? Не преувеличимъ, если скажемъ: вполне добрыя. Предъ нами 52 донесенія, доставленныхъ Его Преосвященству о.о. благочинными епархіи ¹⁾, и во всѣхъ донесеніяхъ, за исключеніемъ двухъ ²⁾, содержатся данныя, удостовѣряющія положительный ростъ дѣла, а это, безспорно, утѣшительное свидѣтельство, особенно, если принять во вниманіе скромность первоначальнаго желанія Преосвященнаго инициатора ³⁾ и ту нелюбезную встрѣчу, которая сначала была оказана мѣропріятіямъ по домостроительному дѣлу ⁴⁾. Хотя справедливость требуетъ оговориться, что полный, безпрепятственный успѣхъ дѣла и всеобщее сочувствіе къ нему—вопросъ будущаго. Не говоря уже про прихожанъ, дѣло не пользуется еще полными симпатіями у лицъ и учреждений, для которыхъ оно является своимъ собственнымъ, начиная съ духовенства. Въ то время, какъ одни представители духовенства признають церковные дома благопріятнымъ условіемъ „сберечь что-нибудь и себѣ подъ старость и семьямъ въ обезпеченіе“ (см.

¹⁾ Не доставлены донесенія слѣдующими о.о. благочинными: 1 и 2 окр. г. Тулы, 1, 2, 3 окр. Тул. у., 1 Богор. округа, гор. Бѣлева, 1 Ефрем. окр., 1 Кашир. окр., 3 и 4 Новосил. окр. и 5 Одоев. окр.

²⁾ Таковы донесенія о.о. благочинныхъ: 2 Веневскаго округа и 5 Новосильскаго округа. Въ обоихъ сихъ благочиніяхъ, какъ видно изъ донесеній, дѣло заведенія даровыхъ помѣщеній для духовенства еще не двинулось, въ первомъ благочиніи—по случаю обѣдненія прихожанъ отъ неурожаевъ прежнихъ лѣтъ, а во второмъ—потому, что дѣло это съ самаго начала было забыто. О. благочинный 5 Новосильскаго округа общается въ 1901 г. приложить все стараніе къ тому, чтобы восполнить предыдущее опущеніе.

³⁾ См. резолюцію Его Преосвященства отъ 17 апр. 1898 г. за № 1737 отчетъ за 1898 г.

⁴⁾ См. тотъ же отчетъ, стр. 13—15.

донес. благочиннаго 4 Богородицкаго округа), другіе, очевидно, забывъ, что распоряженіе Епархіальнаго Начальства о повсемѣстномъ заведеніи церковныхъ причтовыхъ домовъ отнюдь не возбраняетъ никому изъ духовенства имѣть и собственные дома, „съ опасеніемъ смотрятъ на церковные дома и съ грустью ожидаютъ того времени, когда наступитъ пора старости, соединенная съ потерей насиженнаго гнѣзда, съ тревогою въ душѣ помышляютъ о бѣдственномъ положеніи будущихъ сиротъ, лишенныхъ крова“ (Дон. благ. 2 Алексин. окр.).

Затѣмъ, церковно-приходскія попечительства, которыя своимъ уставомъ обязаны заботиться объ устройствѣ причтовыхъ домовъ, подчасъ не оказываются на высотѣ своего призванія. Такъ, по донесенію благочиннаго 2 Одоевскаго округа, въ с. Воскресенскомъ на Упѣ—на предложеніе приходскаго священника членамъ мѣстнаго попечительства взять на себя обязанности и членовъ строительнаго комитета былъ со стороны членовъ попечительства, какъ и со стороны другихъ прихожанъ, положительный отказъ, мотивированный между прочимъ тѣмъ, что они не сочувствуютъ постройкѣ сихъ домовъ. По донесенію священно-служителей с. Вышняго Костомарова 5 Крапивенскаго округа, члены мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, составляющіе и строительный комитетъ, также относятся къ вопросу о построеніи церковныхъ домовъ для духовенства „несочувственно.“

Наконецъ, даже строительные комитеты, какъ ни удивительно это слышать, мѣстами ведутъ себя весьма предосудительно. По донесенію благочиннаго 4 Богородицкаго округа, члены комитетовъ, вмѣсто того, чтобы помогать въ увеличеніи строительныхъ капиталовъ, выражаютъ нежеланіе, чтобы отчислялись въ таковыя капиталы даже церковныя суммы.

Однако перечисленные обстоятельства, неблагопріятствующія повсемѣстному заведенію церковныхъ домовъ для духовенства Тульской епархіи, можно съ увѣренностью считать явленіями временными и исключительными. Вообще же свѣдѣнія, сообщаемыя въ донесеніяхъ о.о. благочинныхъ, даютъ право заключить, что вопросъ о постройкѣ или покупкѣ причтовыхъ домовъ время отъ времени постепенно входитъ въ жизненную колею: съ нимъ начинаютъ уже свыкаться и тамъ, гдѣ на первыхъ порахъ имѣло мѣсто одно несочувствіе. Прихожане, напр., селъ 2 Алексинскаго округа, недружелюбно встрѣтившіе въ 1898 г. распоряженіе объ образованіи стро-

ительныхъ комитетовъ, теперь показываютъ готовность помогать въ постройкѣ причтовыхъ домовъ своими трудами (См. донесеніе мѣстнаго благочиннаго; ср. донесеніе благочиннаго 4 Епифанскаго округа).

Какіе же именно результаты дало въ 1900 г. дѣйствіе указа Тульской Духовной Консисторіи отъ 14 августа 1898 г. за № 9084, имѣющаго въ виду устройство церковныхъ домовъ для духовенства нашей епархіи?

Изъ дѣлъ Духовной Консисторіи и тѣхъ же благочиническихъ донесеній усматривается, что въ теченіе даннаго года къ прежде приобрѣтеннымъ ⁵⁾ и устроеннымъ причтовымъ помѣщеніямъ прибавилось еще болѣе десятка. Эти новыя приобрѣтенія обязаны въ большей своей части церковнымъ суммамъ, частью же суммамъ церковно-попечительскимъ и пожертвованіямъ прихожанъ. На средства церковныя по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства, разрѣшено произвести покупки готовыхъ домовъ въ слѣдующихъ пунктахъ епархіи: 1) въ с. Фурсовѣ, Бѣлевскаго уѣзда разрѣшено купить въ собственность мѣстной церкви домъ и хозяйственныя строенія, принадлежащія сиротамъ священника означеннаго села Глаголевымъ, за 1000 р., съ разсрочкою платежа на 3 года, по 333 р. 33¹/₃ коп. въ годъ. (См. дѣло консисторіи по 1 ст. за 1899 г. № 411); 2) въ с. Заглухинѣ Каширскаго уѣзда домъ и другія строенія вдовы мѣстнаго протоіерея Воскресенской за 600 руб. (Дѣло Конс. по 1 ст. за 1900 г. № 118); 3) въ с. Ровкахъ Крапивенскаго уѣзда домъ и постройки, принадлежащія женѣ приходскаго священника Раевской, за 500 р., съ добавленіемъ 300 р. на обкладку дома кирпичомъ и покрытіе желѣзомъ (Дѣло Конс. по 1 ст. за 1900 г. № 257); 4) Сергіевскомъ того же уѣзда домъ и постройки мѣстнаго псаломщика Г. Сахарова (Дѣло Консисторіи по 1 ст. за 1900 г. № 336); 5) въ селѣ Бушевѣ Тульскаго уѣзда дома и хозяйственныя постройки, принадлежащія священнику и псаломщику означеннаго села, у перваго за 700 р., а у втораго за 125 р. (Дѣло Консисторіи по 1 ст. за 1900 г. № 96); 6) въ с. Романовѣ, того же уѣзда, домъ и хозяйственныя постройки приходскаго священника К. Глаголева, за 1000 р., съ уплатою 800 р. въ 1900 г., а 200 р. въ 1901 и 1902 г.г., по 100 р. въ каждый годъ (Дѣло Консисторіи по

⁵⁾ См. отчетъ за 1898 г. и отчетъ за 1899 годъ.

1 столу за 1900 г. № 7); 7) въ с. Георгіевскомъ на Росѣ Чернскаго уѣзда-домъ и хозяйственныя постройки заштатнаго протоіерея с. Георгіевскаго А. Казанскаго, за 825 р., съ уплатою 700 р. въ 1900 г., а остальныхъ 125 р. въ продолженіи 1901 и 1902 г.г.—частью изъ текущихъ церковныхъ доходовъ, частью же изъ средствъ мѣстнаго попечительства (Дѣло Консисторіи по 1 ст. за 1900 г. № 79).

На мѣстныя средства въ 1900 г. 8) разрѣшено построить домъ для священника Успенско-Иверскаго женскаго монастыря Веневскаго уѣзда (Дѣло Консист. по 1 ст. за 1900 г. № 269); 9) устроены дома для священника и псаломщика с. Алтухова Бѣлевскаго уѣзда и 10) купленъ домъ съ хозяйственными постройками для священника с. Знаменскаго—Грязновки Епифанскаго уѣзда (См. донесеніе благочиннаго 1 Епифанскаго округа).

11) Купленъ домъ съ хозяйственными постройками для псаломщика с. Семьюнова Бѣлевскаго уѣзда за 80 руб., которые пожертвованы бывшимъ настоятелемъ заштатнаго Преображенскаго монастыря въ г. Невелѣ Витебской губерніи. архимандритомъ Гамалииломъ, уроженцемъ с. Семьюнова, (См. донесеніе благочиннаго 1 Бѣлевскаго. округа).

Кромѣ того, какъ уже сообщено было въ отчетѣ за 1899 г., 12) въ с. Люблинѣ Каширскаго уѣзда приобрѣтенъ домъ съ хозяйственными постройками, принадлежащій мѣстному священнику Онисиму Вознесенскому, и выстроенъ домъ съ хозяйственными службами для псаломщика, на каковой предметъ сдѣланъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, заемъ, въ счетъ церковныхъ суммъ, въ количествѣ 2500 руб. 1500 р. уплачено за постройки священника, а 1000 р. употреблено на постройку дома псаломщика. Послѣдній обошелся всего въ 1300 р. Недостающіе 300 р. пожертвованы изъ личныхъ средствъ церковнымъ старостою с. Люблина купцомъ Карякинымъ (См. донесеніе благоч. 4 Каширскаго округа).

Въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ не оказывается возможности къ скорѣйшему разрѣшенію вопроса объ устройствѣ или покупке помѣщеній для причтовъ, тамъ за истекшій 1900 г. предпринимались заботы объ осуществленіи мѣръ, рекомендованныхъ указомъ Духовной Консисторіи отъ 14 Авг. 1898 г.

Образованіе строительныхъ Комитетовъ.

Вышеупомянутымъ указомъ предписано „организовать въ каждомъ приходѣ строительные Комитеты, въ составъ которыхъ имѣють войти мѣстные священнослужители, церковный староста, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства и почтеннѣйшія и полезныя лица по избранію прихожанъ.“ За два предыдущихъ года этотъ пунктъ указа въ большинствѣ приходоѡ епархіи исполненъ, хотя въ составъ Комитетовъ по селамъ 4 Богородицкаго округа и с. В. Костомарову 5 Крапивенскаго округа вошли лица, которыхъ нельзя назвать сочувствующими и полезными для дѣла. Въ отчетномъ году образованіе Комитетовъ по епархіи продолжалось. Такъ, составлены Комитеты: въ с. Новыхъ Дольцахъ 2 Бѣлевскаго округа, въ селлахъ: Красномъ и Прудислахъ 4 Веневскаго округа, Любени, Порѣчьѣ, Протасовѣ, Якшинѣ и Ясеновомъ 2 Одоевскаго округа. Не составлены еще Комитеты въ селлахъ: всѣхъ 1 Бѣлевскаго округа, (за исключеніемъ с. Семеновскаго), 2 Бѣлевскаго округа—Зайцевѣ, Каменкѣ, Лиховицахъ, Ментеловѣ, Старыхъ Дольцахъ, Сухочевѣ и Шамординѣ—въ иныхъ изъ нихъ по бѣдности прихожанъ, а въ иныхъ по случаю того, что есть уже церковные дома, хотя не для всѣхъ членовъ причта; 1 Веневскаго округа—Хрусловкѣ и Гатяхъ—по неимѣнію въ сихъ приходлахъ лицъ полезныхъ и сочувствующихъ обезпеченію духовенства даровыми помѣщеніями: во всѣхъ—2 Веневскаго округа; 3 Веневскаго округа Косяевѣ и Колеминѣ—по несочувствію прихожанъ (въ первомъ селѣ—прихожанъ изъ дворянъ); 4 Веневскаго округа—Грибоѣдовѣ, Тепломъ, Кормовомъ, Аннинѣ, Дудинѣ, Щучѣ и Куребинѣ—частью по бѣдности прихожанъ, а частью по ихъ несочувствію дѣлу; 2 Ефремовскаго округа—Казинкѣ, Писаревѣ, Масловѣ, Козьѣ и Тормасовѣ—по несочувствію прихожанъ; 5 Каширскаго округа—Воронцовѣ и Свиномъ по той же причинѣ; 2 Крапивенскаго округа—Переволокахъ (причина не объяснена); 2 Одоевскаго округа—Воскресенскомъ на Упѣ по указанной выше причинѣ, Карачевѣ по бѣдности прихожанъ, Опочнѣ по случаю построекъ въ храмѣ; 2 Новосильскаго округа—Остромъ-Іолянѣ, Вышней Залегощи и Сергіевскомъ-Красномъ по нежеланію прихожанъ; во всѣхъ—5 Новосильскаго округа—по указанной выше причинѣ; 4 Тульскаго округа—Веневъ монастырѣ, Ананскомъ, Квашнинѣ,

Казановкѣ, Волынцовѣ, Торховѣ, Дорофеевѣ, Рудневѣ на Коломенской дорогѣ и Кишкинѣ по нежеланію прихожанъ и бѣдности ихъ и 4 Чернскаго округа—Знаменскомъ-Дѣвочкинѣ по нежеланію прихожанъ. Не учреждено также комитетовъ въ нѣкоторыхъ (?) селахъ 4 Богородицкаго округа и 5 Ефремовскаго округа. Въ объясненіе послѣдняго отсутствія Комитетовъ мѣстные о.о. благочинные указываютъ на преждевременность образованія Комитетовъ до составленія строительныхъ капиталовъ. Первый благочинный въ своемъ донесеніи пишетъ: „Комитеты въ нѣкоторыхъ селахъ уже есть, но они здѣсь такъ же ненужны и бесполезны, какъ и тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Другое дѣло, были бы средства, нужно было бы строить.“ Точно такъ же понимаетъ назначеніе строительныхъ Комитетовъ и о. благочинный 5 Ефремовскаго округа. Онъ сообщаетъ: „члены строительныхъ комитетовъ въ нѣкоторыхъ селахъ избраны, но Комитеты бездѣйствуютъ при ничтожномъ количествѣ строительнаго капитала. Почему, разсуждаетъ онъ, нѣтъ необходимости учреждать Комитеты и въ другихъ селахъ: когда соберется капиталъ, тогда и можно будетъ избрать Комитетъ. Какъ видно, оба о.о. благочинные понимаютъ задачи строительныхъ Комитетовъ слишкомъ буквально, сравнительно съ тѣмъ взглядомъ, какой высказало относительно дѣятельности Комитетовъ Епархіальное Начальство. Предпринимая образованіе Комитетовъ, оно имѣло въ виду и то, чтобы сіи Комитеты употребили всѣ старанія къ изысканію источниковъ для покупки или постройки домовъ для священно-церковно-служителей (См. указъ Д. Консисторіи на имя о.о. благочинныхъ отъ 4 іюля 1898 г. № 7431, каковой указъ напечатанъ въ отчетѣ за 1898 г.), а не завѣдывали лишь постройками. Вполнѣ отвѣчающими намѣреніямъ и надеждамъ. Епархіальнаго Начальства оказываются, по донесеніямъ о.о. благочинныхъ, Комитеты: с. Новаго Яковлева Алексинскаго уѣзда который собралъ пожертвованій на строительное дѣло 67 р., с. Глубокаго Веневскаго уѣзда, члены каковаго внесли въ строительный капиталъ свои лепты (5 руб.); с. Знаменскаго-Грязновки Епифанскаго уѣзда, который собралъ пожертвованій на покупку дома для священника до 600 р.; Комитетъ при Успенской церкви г. Епифани, собравшій въ 1900 г. пожертвованій въ строительный капиталъ 110 р.; с. Ильинскаго-Кононовскаго Одоевского уѣзда, членами котораго собрано пожертвованій съ прихода 10 р., с. Березова того же уѣзда, которымъ собрано таковыхъ же пожертвовай 65 руб. 45 в.,

с. Спасскаго-Акинтіева Чернскаго уѣзда, которымъ собрано пожертвованій 30 руб., и с. Сороколѣтова Бѣлевскаго уѣзда, члены котораго пожертвовали въ строительный капиталъ 11 р. 40 коп.

Образованіе строительныхъ капиталовъ.

Указъ Духовной Консисторіи отъ 14 Августа 1898 года за № 9084 вмѣняетъ въ обязанность строительнымъ Комитетамъ войти въ соображенія о мѣстныхъ средствахъ для покупки или постройки причтовыхъ домовъ, имѣя въ виду, что таковыми средствами могутъ быть: а) часть доходовъ съ оброчныхъ статей, принадлежащихъ церкви; б) существующіе въ церквахъ капиталы причта; в) лѣсной матеріалъ изъ церковныхъ дачъ; г) безмездный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ; д) пожертвованія благотворителей и т. под. и, въ частности, предписываетъ е) начать образованіе строительнаго капитала чрезъ ежегодное отчисленіе изъ свободныхъ кошелевыхъ и другихъ свободныхъ суммъ церковныхъ подъ наблюденіемъ благочинныхъ въ размѣрѣ, возможномъ по мѣстнымъ условіямъ, (но желательно—не менѣе 3%), продолжая таковое отчисленіе отъ 5 до 10 лѣтъ и прекращая или сокращая оное по минованіи нужды.

Насколько значительными оказались на практикѣ перечисленные подъ лит. а, б, д и е источники средствъ, нагляднѣе всего можетъ показать слѣдующая вѣдомость объ образовавшихся по разнымъ церквамъ епархіи строительныхъ капиталовъ⁶⁾.

Алексинскій уѣздъ.

1 округъ.

Сдѣлано отчисленіе изъ свободныхъ церковныхъ суммъ по церквамъ:

1) г. Алексина	Соборной Успенской	въ количествѣ	35 р.
2) —	Іоанно-Предтеченской	.	30 р.
3) —	Николаевской	.	35 р.
4) с. Бунырева	.	.	30 р.

⁶⁾ По вѣдомости будутъ показаны въ нѣкоторыхъ селахъ общія цифры строительныхъ капиталовъ, образовавшихся за три предыдущихъ года (1898—1900), какъ они нераздѣльно показываются и въ благочинническихъ донесеніяхъ. Считаемо не лишнимъ привести эти общія цифры, такъ какъ въ обоихъ предыдущихъ отчетахъ (за 1898 и 1899 г.) мы подробно не касались количества строительныхъ капиталовъ.

5) с. Сотина	25 р.
6) с. Димитріевскаго на Вашанѣ.	15 р.
7) с. Серебряни	20 р.
8) с. Богучарова	25 р.
9) с. Архангельскаго.	20 р.
10) с. Бѣлолипокъ	20 р.
11) с. Широносова	15 р.
12) с. Сенева	15 р.
13) с. Рождества (Слуки)	20 р.
14) с. Колюпанова	15 р.

Показанныя отчисленія, всего въ количествѣ 320 р., сдѣланы въ 1900 г. Таковая же сумма отчислена по церквамъ округа и въ 1899 г.

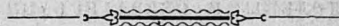
2 округъ.

Всего по церквамъ округа отчислено въ строительный капиталъ 550 руб.

3 округъ.

Въ отчетномъ году по церквамъ округа имѣлось отчисленной суммы отъ 10 до 150 р. на церковь.

Окончаніе въ слѣдующемъ №.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Св. Пророкъ Исаія и книга его пророчествъ.—Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Слово въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Два городка на рѣкѣ Шатѣ.—Поученія: I. Святые Мученики учатъ насъ любить Христа и ближнихъ. II. Будьте милосерды и попечительству въ дѣлахъ милосердія содѣйствуйте.—Состояніе кладбищъ Тульской епархіи и продолженіе мѣръ къ ихъ благоустройству.—Святое училище.—Грѣшница покаявшаяся.—Колоколъ—языкъ церковный.—Письма къ духовному пастырю.—Объ устройствѣ церковныхъ домовъ для приходскаго духовенства Тульской епархіи.

Редакторъ неоффициал. части Протоіерей А. Ивановъ.

Тула. 31 Мая 1901 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ Протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.