

15 ІЮНЯ

1906 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XLVI T.

Св. Митрополитъ и коадьюторъ Св. Св. Синода

№

12-й



Выходить
два раза --
мѣсяцъ.
Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.“
Епарх. Изв. “
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. -- Вакантныя мѣста. -- Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, вн. Черниговскаго, за 17-й годъ его существованія (съ 1-го января 1905 г. по 1-е января 1906 г.). -- Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Епархіальныя извѣстія.

Приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 28 апрѣля сего 1906 года, за № 30, произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель Черниговской Духовной Консисторіи Гордіевскій со старшинствомъ -- съ 8 ноября 1905 года.

Рукоположены въ санъ священника: перемѣщенный на службу въ Кіевскую епархію псаломщикъ Николаевской единовѣрческой церкви пос. Добрянки, Городнянскаго уѣзда. Александръ Маслоковъ -- къ Преображенской единовѣрческой церкви г. Кіева, -- 5 марта; диаконъ Успен-

ской церкви с. Рожнова, Зарайскаго уѣзда, Курской епархіи, Василій Комаровъ—къ Успенской церкви села Жовнеца, Суражскаго уѣзда,—14 мая; діаконъ Успенской церкви с. Фастовець, Борзенскаго уѣзда, Анатолий Ромаскевичъ—къ Ильинской церкви села Бучекъ, Новгородсѣверскаго уѣзда,—25 мая.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Михайловской церкви с. Безугловки, Нѣжинскаго уѣзда, Гervasій Смиловскій,—4 іюня.

Утверждены: въ должности благочиннаго 1-го округа Борзенскаго уѣзда священникъ Благовѣщенской церкви города Борзны Николай Левицкій,—6 іюня; въ должности **законоучителя** народнаго училища деревни Семковъ, Мглинскаго уѣзда, священникъ села Романовки, того же уѣзда, Леонидъ Лапчинскій, къ приходу котораго принадлежитъ д. Семки,—16—20 мая; въ должности псаломщика и. д. псаломщика Успенской церкви села Стахорщины, Новгородсѣверскаго уѣзда, Григорій Корейша,—24 мая; и. д. псаломщика Воскресенской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, Михаилъ Стишковскій,—30 мая; испр. долж. псаломщика при Николаевской церкви села Крупицполья, Борзенскаго уѣзда, Иванъ Калиновскій,—31 мая; и. д. псаломщ. Николаевской церкви с. Дорогинки, Нѣжинскаго уѣзда, Моисей Шведъ,—31 мая; и. д. псаломщика церкви села Борковки, Суражскаго уѣзда, Кирилль Аксіановъ,—1 іюня и 4 іюня посвященъ въ стихарь.

Опредѣлены: на должность законоучителя въ народн. училище села Старога Кривца, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ сего села Θεодоръ Бурневскій,—18 мая; **и. д. второго псаломщика** при Николаевской единовѣрческой церкви посада Добрянки, Городнянскаго уѣзда, мѣщанинъ Іоакимъ Ивановъ Вороненковъ,—30 мая.

Перемѣщены: священникъ Николаевской церкви с. Каменки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Григорій Вуяхевичъ—къ Иоанно-Богословской церкви с. Прокоповки, того же уѣзда,—26 мая; священникъ Николаевской церкви с. Калиты, Остерскаго уѣзда, Петръ Селенгинскій—къ Рождество-Богородичной церкви с. Рудни, того же уѣзда,—26 мая; священникъ Покровской церкви с. Новаго, Стародубскаго уѣзда, Василій Киселевичъ—къ Михайловской церкви с. Лопазны, Мглинскаго уѣзда.—30 мая; священникъ Воскресенской церкви с. Старой-Гуты, Новгородсѣверскаго уѣзда, Гаврилъ Туткевичъ—къ Троицкой церкви с. Кистра, Стародубскаго уѣзда,—2 июня; священникъ Николаевской церкви с. Запольскихъ-Холѣвичъ, Стародубскаго уѣзда, Павелъ Захарьевъ,—на священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Малой-Топали, Новозыбковскаго уѣзда,—2 июня; псаломщикъ Воздвиженской церкви села Павловки, Мглинскаго уѣзда, Михаилъ Ивановъ Вербицкій—къ Воскресенской церкви с. Велико-Удебнаго, Суражскаго уѣзда,—31 мая; 2-й псаломщикъ Воскресенской церкви с. Велико-Удебнаго, Суражскаго уѣзда, Иванъ Вербицкій—къ Воздвиженской церкви с. Павловки, Мглинскаго уѣзда,—31 мая.

Уволенъ за штатъ священникъ Казанской церкви м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, Платонъ Базилевичъ, согласно его прошенію,—17 мая.

Умерли: заштатный священникъ Георгіевской церкви села Дунайской-Слободки, Глуховскаго уѣзда, Павелъ Слоницкій,—20 мая; псаломщикъ Воскресенской церкви села Велико-Удебнаго, Суражскаго уѣзда, Діонисій Фарбовскій,—18 мая.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Успенской церкви села Стрыгова, Мглинскаго уѣзда, Николаемъ Крыловскимъ 16 января сего 1906 года, еврейка—мѣщанка Соня Михелева Левитина, 14-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Анна»; священникомъ Покровской церкви с. Выровки, Конотопскаго уѣзда, Сергіемъ Иваницкимъ, 1-го апрѣля сего 1906 года, еврей—мѣщанинъ г. Конотопа Хаимъ Вытухновскій, съ нареченіемъ ему имени «Николай».

Присоединенъ къ православію священникомъ Покровской церкви с. Выровки, Конотопскаго уѣзда, Сергіемъ Иваницкимъ 25 мая сего 1906 года изъ старообрядчества мѣщанинъ г. Черкасъ, Кіевской губерніи, Платонъ Фроловъ, 24 лѣтъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ м. Ущерпѣ, при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоого пола 5360 душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. Рожновѣ, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 387, прихожанъ обоого пола 3089 душъ, ружной земли 55 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. Горбовѣ при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ об. пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г., Черниговскаго уѣзда, въ с. Козлѣ, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 347, прихожанъ обоого пола 2692 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 р.

80 к. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Стародубскаго уѣз., въ с. **Тарасовѣ** при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоого пола 1124 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 февраля 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Руднѣ**, при Богоявленской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1260 душъ, ружной земли 37 десятинь, домъ для священника строится на общественныя средства, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 января 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Голубичахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 257, прихожанъ обоого пола 2056 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 27 февраля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Доманичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 215, прихожанъ обоого пола 1800 душъ, ружной земли 35 дес., домъ для священника есть, но не оконченъ постройкой, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Высокомъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 123, прихожанъ обоого пола 932 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 г.; Новгородсѣверскаго уѣз., въ с. **Горнахъ**, при Троицкой цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 176, прихожанъ обоого пола 1042 души, ружной земли 45 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ **Хотивлѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоого пола 2446 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья

103 р. 88 к. въ годъ, съ 20 марта 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Дивовкѣ**, при Введенской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 192, прихожанъ обоего пола 1548 душъ, ружной земли 38 десятинъ, домъ священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 23 марта 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Свиржѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 123, прихожанъ обоего пола 1084 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 25 февраля 1906 года за № 2339; Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Злынкѣ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 74, прихожанъ обоего пола 426 душъ, ружной земли 49 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 24 марта 1906 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Семеновкѣ**, при Успенской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 92, прихожанъ обоего пола 611 душъ, ружной земли 37 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 апрѣля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Кирѣвкѣ** при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 199, прихожанъ обоего пола 1278 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 апрѣля 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Чеплѣвкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 783, прихожанъ обоего пола 5310 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 11 апрѣля 1906 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Протопоповкѣ** при Покровской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоего пола 759 душъ, ружной земли 56 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 апрѣля 1906 года; Черни-

твскаго уѣзда, въ с. **Брусиловѣ** при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 218, прихожанъ обоего пола 1708 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 апрѣля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Пекаревѣ** при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 141, прихожанъ обоего пола 1037 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 18 апрѣля 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Максимовкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 205, прихожанъ обоего пола 1664 души, ружной земли 20 дес., домъ для священника есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 19 апрѣля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Савинкахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 688, прихожанъ обоего пола 5017 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 20 апрѣля 1906 года; Новгородскаго уѣзда, въ с. **Ковпинкѣ**, при Христорождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 205, прихожанъ обоего пола 1449 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 апрѣля 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Шираевкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 440, прихожанъ обоего пола 3318 душъ, ружной земли 43 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 апрѣля 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Переходовкѣ** при Александро-Невской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 118, прихожанъ обоего пола 773 души, ружной земли 23 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 27 апрѣля 1906 года; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Разлетахъ** при Казанской

церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 226, прихожанъ обоого пола 1478, душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 апрѣля 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Ротовкѣ** при Семеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоого пола 1568 души, ружной земли 42 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 14-го февраля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Ломаковкѣ** при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 290, прихожанъ обоого пола 2034 души, ружной земли 54 десятины, домъ для священника есть, жалованья ему отъ казны производится 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 3 мая 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ м. **Семеновкѣ** при Казанской церкви (1-е мѣсто): дворовъ въ этомъ приходѣ 1115, прихожанъ обоого пола 8987, земли 60 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 17 мая 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Парафіевкѣ**, при Николаевской церкви (2-е мѣсто): дворовъ 549, прихожанъ обоого пола 4467 душъ, земли 66 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 137 руб. 20 коп.,—вакантно съ 18 мая 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Шапваловкѣ** при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 606, прихожанъ обоого пола 3532 души, ружной земли 36 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ,—вакантно съ 23 мая 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 275, прихожанъ обоого пола 1587 душъ, ружной земли 56 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 коп.,—вакантно съ 26 мая 1906 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Калитѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 340, прихожанъ обоого пола 2707 душъ, ружной земли 97 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 26 мая 1906 года; въ г. **Новозыбковѣ**, при Вонифатіевской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 9, прихожанъ обоого пола 66 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священ-

ника есть, жалованья 700 руб. въ годъ, вакантно съ 14 мая 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. Дунайской Слободѣ, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 89, прихожанъ обоего пола 605 душъ, ружной земли 11 дес., 2310 квад. саж., домъ для священника есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 19 апрѣля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. Новомъ, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 231, прихожанъ обоего пола 1610 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 мая 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. Пушкаряхъ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 139, прихожанъ обоего пола 1117 душъ, ружной земли 35 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 24 мая 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. Запольскихъ-Холѣвичихъ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоего пола 1533 души, ружной земли 36 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 июня 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. Старой Гутѣ, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 248, прихожанъ обоего пола 1706 душъ, ружной земли 46 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. Воропаевѣ, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 156, прихожанъ об. пола 1283 души, ружной земли 35 десят. 400 саженой, домъ есть, жалованье отъ казны не производится, открыто по указу Св. Синода отъ 24 мая 1906 года, за № 5649 Козелецкаго уѣзда, въ с. Марковцахъ, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 342, прихожанъ обоего пола 1970 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 6 іюня 1906 года.

Въ составѣ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ за истекшее время перемѣнъ не произошло.

Псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ нѣтъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства святаго Михаила, князя Черниговскаго, за семнадцатый годъ его суще- ствования.

(съ 1-го января 1905 г. по 1-е января 1906 года).

(Продолженіе).

Просвѣтительная дѣятельность Братства.

Забываясь объ успѣшномъ выполненіи своихъ задачъ, Братство св. Михаила, кн. Черниговскаго, и въ истекшемъ отчетномъ году обращало особенное вниманіе на внесеніе истиннаго свѣта Христова ученія въ среду простого народа, на развитіе и укрѣпленіе въ немъ правильныхъ христіанскихъ понятій, такъ какъ только сознательное и толковое усвоеніе истинъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія можетъ предохранить, особенно въ переживаемое нами время, нашего простолюдина отъ увлеченія тѣмъ или другимъ заблужденіемъ. При этомъ нужно сказать, что на тѣхъ мѣстности, гдѣ есть старообрядчество или штундизмъ, Братство св. Михаила обращало больше вниманія и прилагало съ своей стороны заботы о томъ, чтобы здѣсь чаще и обстоятельнѣе раскрывалось ученіе св. православной церкви, особенно тѣ истины, которыя пререкаются сектантами.

Свою просвѣтительную дѣятельность Братство св. Михаила, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выполняло а) чрезъ братскія церковно-приходскія школы, б) чрезъ вѣбогослужебныя собесѣдованія и в) чрезъ братскіе бібліотеку-читальню и книжные склады.

Для удовлетворенія религіозныхъ запросовъ жителей гор. Чернигова Братство с. Михаила имѣетъ свою бібліотеку-читальню, открытую три года тому назадъ. Эта бібліотека состоитъ изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, книгъ чисто-миссіонерскаго характера, изъ почти всѣхъ выходящихъ въ Россіи богословскихъ

журналовъ, а также изъ извѣстій огромнаго большинства епархій; въ этомъ отчетномъ году она продолжала пополняться новыми книгами и журналами. Такъ, въ этомъ году поступило въ нее 20 журналовъ. Епархіальныя Извѣстія 50 епархій. Всего же къ 1-му января 1906 года въ библиотекѣ было книгъ до 800 томовъ (названій—до 650). Завѣдывалъ библиотекою-читальнею безмездно членъ Совѣта Братства преподаватель духовной семинаріи по предмету исторіи и обличенія русскаго старообрядчества Е. А. Февралевъ. Выдача же и запись выдаваемыхъ книгъ лежали на обязанности сидѣльца библиотeki, который долженъ былъ неотлучно находиться въ библиотекѣ-читальнѣ въ тѣ часы, когда она открыта; на немъ же лежала обязанность слѣдить за порядкомъ и чистотою въ читальнѣ. Открыта библиотека для посѣтителей въ будніе дни отъ 10 часовъ утра до 8 часовъ вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 2 час. дня до 5 час. вечера. Братская библиотека-читальня охотно посѣщается жителями гор. Чернигова, при чемъ нѣкоторые посѣтителы берутъ книги на домъ. Всего въ отчетномъ году Братскую библиотеку читальню посѣтило 2320 человекъ.

На основаніи этого можно съ положительностью сказать, что благое дѣло Братства св. Михаила не мало приносить духовной пользы жителямъ города Чернигова.

Что касается просвѣтительной дѣятельности Отдѣленій Братства св. Михаила, то о нихъ нужно сказать слѣдующее:

Конотопское Отдѣленіе Братства св. Михаила, какъ и въ прежніе годы своей дѣятельности, обращало особенное вниманіе на огражденіе православныхъ жителей гор. Конотопа и Конотопскаго уѣзда отъ зараженія штундовыми заблужденіями. Съ этою цѣлію приходскіе священники бдительно слѣдили за религіозно-нравственной жизнью своихъ пасомыхъ, за посѣщеніемъ храма Божія въ воскресные и праздничные дни, а въ особенности за выполненіемъ ими христіанскаго долга исповѣди и св.

причастія. Для привлеченія въ храмъ Божій большаго количества молящихся, священники заботились о томъ, чтобы церковное богослуженіе отправлялось благоговѣнно, съ возможной торжественностію, чтобы чтеніе и пѣніе было внятное и благолѣпное и могло благотворно дѣйствовать на душу молящихся. На ряду съ этимъ священники неопустительно поучали за Богослуженіями своихъ пасомыхъ, обращая въ своихъ поученіяхъ особенное вниманіе на выясненіе истинъ св. православной церкви, пререкаемыхъ и извращаемыхъ сектантами. По обстоятельствамъ времени пастыри церквей не могли не обратить должнаго вниманія и на тѣ политическія волненія, которыя коснулись и гор. Конотопа. Кромѣ того, священники вели и внѣбогослужебныя бесѣды, на которыхъ выясняли истины вѣроученія и нравоученія и успокаивали общество въ отношеніи всякихъ политическихъ тревоженій. Въ ряду просвѣтительныхъ мѣръ Конотопскаго Отдѣленія Братства нужно указать то, что священники, особенно городскихъ церквей, практиковали раздачу молящимся за богослуженіями религіозно-нравственныхъ листковъ и брошюръ, приобретаемыхъ отчасти на средства приходскихъ попечительствъ, и отчасти на средства церквей; въ приходахъ же гор. Конотопа — Соборномъ, Успенскомъ, и Вознесенскомъ распространялись и спеціальныя противосектантскія брошюры, напр., «Православный противосектантскій катехизисъ» Дм. Боголюбова, «Противосектантская бібліотека» — изд. жур. «Миссіонерское Обзорѣніе» и краткія противосектантскія бесѣды «православнаго съ сектантомъ» — изд. ред. жур. «Кормчій». Кромѣ того, пастыри городскихъ церквей Конотопа, въ сознаніи важности религіозно-воспитательнаго значенія церковно-приходскихъ школь, восполняли — въ цѣляхъ пастырски-миссіонерскихъ-уроки закона Божія особыми

свѣдѣніями по предметамъ вѣры, пререкаемымъ штудіантами, для чего снабжали учащихся 3-й группы Православнымъ противосектантскимъ катехизомъ» Дм. Боголюбова. Жаль только, что въ этомъ случаѣ дѣти сектантовъ остаются внѣ благотворнаго вліянія этой мѣры, такъ какъ сектанты, особенно теперь, своихъ дѣтей въ церковныя школы, да и вообще въ начальныя училища не отдаютъ, а предпочитаютъ учить ихъ грамотѣ дома или гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ подъ руководствомъ своихъ вожаковъ. Наконецъ, нужно сказать и о томъ, что въ приходахъ Соборномъ, Успенскомъ и Вознесенскомъ гор. Конотопа и въ селѣ Хижкахъ обращено было особенное вниманіе на поддержаніе приходской благотворительности и взаимопомощи.

Что касается дѣятельности Стародубскаго Отдѣленія Братства св. Михаила, то она, какъ и въ прежніе годы, проявилась, согласно цѣли и духу устава Братства, въ приложеніи заботъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ св. православной церкви, къ охраненію православнаго населенія отъ увлеченія ложными ученіями и къ привлеченію въ лоно православной церкви заблуждающихся, преимущественно старообрядцевъ, такъ какъ это отдѣленіе проявляетъ свою дѣятельность въ центрѣ старообрядчества Черниговской губерніи. Для достиженія этой цѣли Стародубское Отдѣленіе, по мѣрѣ силъ и средствъ, а) заботилось о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ вообще и особенно тѣхъ изъ нихъ, которыя находятся въ посадахъ съ старообрядческимъ поселеніемъ, такихъ школъ въ отчетномъ году было четыре: въ пос. Лужкахъ, Воронкѣ, Елеонкѣ и Новомлынкѣ; б) учреждало внѣбогослужебныя собесѣдованія, в) заботилось о возможно широкомъ распространеніи печатныхъ изданій, имѣющихъ цѣлю какъ

раскрытіе и уясненіе истинъ православной церкви, такъ и обличеніе неправыхъ мнѣній старообрядчества; г) обращало вниманіе на лучшую постановку въ храмахъ при богослуженіяхъ пѣнія и чтенія и д) пополняло существующую при Отдѣленіи миссіонерскую бібліотеку приобрѣтеніемъ новыхъ полезныхъ книгъ.

Дѣятельность Новозыбковскаго Отдѣленія Братства св. Михаила въ отчетномъ году имѣла въ виду а) просвѣтительныя и б) воспитательныя задачи. А) На народныя чтенія, какъ и въ прежніе годы, обращено было должное вниманіе. Чтенія эти, какъ и раньше, производились въ помѣщеніи Братской женской церковно-приходской школы; но въ этомъ году эти чтенія, вслѣдствіе особаго положенія нашего отечества и благодаря запросамъ слушателей, не могли не носить нѣкотораго отпечатка политическаго характера. Дѣло въ томъ, что многіе слушатели, съ полнымъ довѣріемъ къ устроителямъ этихъ чтеній, смущаясь разными прокламаціями, нѣрѣдко просили разъясненія нелѣпыхъ слуховъ, на что, конечно, приходилось давать успокоительныя отвѣты. Можно полагать, что дѣятельность Отдѣленія въ этомъ направленіи внесла свою, хотя, быть можетъ, и очень маленькую, долю въ то дѣло здраваго отношенія къ современнымъ политическимъ движеніямъ, которое удержало коренныхъ жителей гор. Новозыбкова отъ присоединенія къ новымъ крайнимъ политическимъ партіямъ. Но, конечно, на первомъ планѣ въ этихъ чтеніяхъ, какъ и раньше, стояло выясненіе истинъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 12; въ чтеніяхъ въ качествѣ чтецовъ участвовали — предсѣдатель Отдѣленія священникъ Ал. Бурневскій, священникъ Ал. Колмаковъ, священникъ Ѡ. Храмцовъ и діаконовъ Чудо-Михайловской церкви Ѡ. Бурневскій. На этихъ чтеніяхъ обыкновенно

присутствовало до 100, а иногда и болѣе человекъ. В) Учебно-воспитательная дѣятельность Отдѣленія Братства сосредоточена была главнымъ образомъ на братской женской церковно-приходской школѣ. Эта школа, какъ и прежде, составляла предметъ особаго попеченія Отдѣленія потому, конечно, что эта школа способствуетъ воспитанію дѣтей, будущихъ дѣятелей, въ духѣ Православной церкви. Въ братской школѣ въ отчетномъ году обучалось 50 дѣвочекъ, среди которыхъ были и дочери старообрядцевъ.

Нѣжинское Отдѣленіе, какъ и въ предыдущіе годы, продолжало вести религіозно-нравственныя чтенія. Чтенія эти происходятъ въ помѣщеніи соборной церковно-приходской школѣ, подъ завѣдываніемъ настоятеля собора протоіерея М. Корицкаго. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 19 (отъ начала года до Воскресенія Христова 16 и отъ 11-го декабря до 1-го января 3).

Что касается просвѣтительной дѣятельности Клиновскаго Отдѣленія Братства св. Михаила, то она въ этомъ отчетномъ году, какъ и раньше, выражалась въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и въ распространеніи въ населеніи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Чтенія въ отчетномъ году велись членами Отдѣленія Братства по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Петро-Павловской церкви пос. Клиновъ послѣ вечерни и чтенія акафиста и въ женской церковно-приходской школѣ при Вознесенской церкви того же посада, а также и въ деревнѣ Стодолѣ въ церковно-приходской школѣ. Въ этихъ чтеніяхъ, кромѣ членовъ Отдѣленія, принимали участіе учащіе мѣстныхъ церковныхъ школъ. Чтенія по своему содержанію раздѣлялись на три отдѣла и всегда сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Кромѣ того, желая приучить народъ къ самостоятельному чтенію полезныхъ

книгъ. Отдѣленіе выписывало въ отчетномъ году для бесплатной раздачі «Троицкіе Листки» и не дорогія полемическія книжки.

Что касается Крелевецкаго Отдѣленія Братства св. Михаила, то оно, какъ открывшееся въ концѣ отчетнаго года, не успѣло еще проявить просвѣтительной дѣятельности, хотя изъ журнальнаго постановленія его видно, что оно опредѣлило открыть въ Соборной Рождество-Вогородичной церкви религіозно-нравственныя чтенія, въ которыхъ должны принять участіе всѣ члены Отдѣленія священники, и учредить при Отдѣленіи изъ пожертвованныхъ членомъ Отдѣленія А. К. Тихановичъ книгъ религіозно-нравственнаго и философскаго содержанія бібліотеку, книгами которой могли-бы пользоваться не только члены Отдѣленія, но и постороннія лица, интересующіяся религіозно-нравственнымъ чтеніемъ.

Къ просвѣтительной дѣятельности Братства св. Михаила нужно отнести то, что оно прилагало заботы къ возможно болѣе широкому распространенію книгъ какъ вообще религіозно-нравственнаго, такъ и книгъ специально полемическаго характера противостарообрядческихъ и противосектантскихъ. Органами дѣятельности Братства св. Михаила въ этомъ направленіи были центральный Братскій складъ и лавка при немъ, Воронковскій складъ, книжныя лавки при Стародубскомъ и Нѣжинскомъ Отдѣленіяхъ Братства и Клиновскій складъ (до ноября мѣсяца).

Что касается Братскаго центрального склада, то онъ проявлялъ по прежнему свою дѣятельность, главнымъ образомъ, въ томъ, что снабжалъ книгами церковныя бібліотеки епархій и разсылалъ миссіонерскія бібліотеки въ церкви тѣхъ приходоу, гдѣ замѣчались проявленія штундизма. Эти миссіонерскія бібліотеки важны въ томъ

отношеніи, что даютъ возможность пастырямъ обстоятель-
нѣе познакомиться съ ижеученіемъ сектантовъ и съ
опроверженіемъ его, а часомымъ православнымъ помо-
гаютъ яебѣ и сознательнѣе усвоить истины Православ-
ной Церкви, пререкаемья сектантами, и такимъ обра-
зомъ предохраняютъ ихъ отъ увлеченія тѣмъ или дру-
гимъ ижеученіемъ.

Въ имѣющей при Братскомъ складѣ книжной
лавкѣ, помѣщающейся на углу погостана кафедральнаго
собора, какъ и раньше, въ этомъ отчетномъ году прода-
вались недорогія книги и брошюры религіозно-нравствен-
наго и миссіонерскаго содержанія и книги церковно-
богослужебныя. Операциі этой книжной лавки идутъ до-
вольно успѣшно: такъ, въ отчетномъ году въ ней продано
книгъ и брошюръ на сумму до 1000 рублей.

Воронковскій книжный складъ по прежнему прода-
валъ книги и брошюры полемическаго, преимущественно
противостарообрядческаго и религіозно-нравственнаго со-
держанія, а также иконы, крестики и нѣкоторые другіе
предметы. Операциі этого склада и въ отчетномъ году
шли вполне успѣшно. *) Этотъ складъ важенъ главнымъ
образомъ въ томъ отношеніи, что онъ является удобнымъ
пунктомъ для частныхъ собесѣдованій со старообрядцами,
такъ какъ здѣсь имѣются старопечатныя книги, по
которымъ ведутся собесѣдованія. Собесѣдованія въ
книжномъ складѣ велись и самимъ епархіальнымъ
миссіонеромъ священникомъ В. Родіонцевымъ и си-
дѣльцемъ склада діакономъ Ѳ. Сороткинымъ. Такое
же значеніе, какъ Воронковскій, имѣлъ и Клиновскій
книжный складъ, т. е. онъ также являлся удобнымъ

*) Чистой прибылі получено 179 р. 1 к., товару въ лавкѣ къ
1-му января 1906 г. оставалось на 2555 р. 67 коп., не считая же
долга склада разнымъ лицамъ 1180 р. 98 к., складъ имѣетъ своего
товару на 1374 р. 69 к.

мѣстомъ для полемическихъ частныхъ бесѣдъ со старообрядцами, такъ какъ здѣсь точно также имѣлись всегда подъ рукою старопечатныя книги; но, къ большому при- скорбію, этотъ складъ, вслѣдствіе недостаточной опытности членовъ Отдѣленія въ веденіи торговыхъ операций, дол- женъ былъ съ ноября мѣсяца прекратить свое существо- ваніе, а имѣвшаяся при немъ миссіонерская бібліотека была помѣщена при одной изъ церквей; вмѣстѣ съ этимъ члены Клинцовскаго Отдѣленія Братства лишились удоб- наго мѣста для своихъ частныхъ бесѣдъ, чѣмъ, конечно, нанесенъ ущербъ миссіонерскому среди старообрядцевъ дѣлу.

Что касается книжной лавки, имѣющейся при Нѣ- жинскомъ Отдѣленіи Братства св. Михаила, то о ней нужно сказать слѣдующее: здѣсь по прежнему продаются, безъ начисленія %/о% прибыли на капиталъ, недорогія книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, такъ какъ имѣется въ виду главнымъ образомъ возможно большее распространеніе этихъ книгъ среди простого на- рода, любящаго, какъ извѣстно, почитать «божественную» книгу, но не обладающаго достаточными средствами для покупки дорогихъ книгъ. Къ сожалѣнію нужно сказать, что дѣла этой лавки идутъ довольно вяло, такъ что вы- ручки едва достаютъ на уплату жалованья сидѣльцу лавки (60 руб. въ годъ), и эта лавка поглощаетъ почти всѣ средства Отдѣленія.

Вяло идутъ торговыя операціи и начавшей функцио- нировать въ отчетномъ году книжной лавки Стародубскаго Отдѣленія Братства св. Михаила. Открывая эту лавку, Отдѣленіе имѣло въ виду снабжать по доступнымъ цѣ- намъ простой народъ книгами и брошюрами религіозно- нравственнаго содержанія, иконами правильнаго письма, крестиками и другими предметами. Съ этою цѣлью, какъ

Извѣстно изъ отчета за прошлый годъ, Отдѣленіемъ было выстроено на погостѣ Христо-Рождественской церкви довольно большое каменное помѣщеніе, поглотившее почти всѣ средства Отдѣленія, такъ что на покупку товаровъ осталась самая незначительная сумма; благодаря этому, пришлось взять часть товара на комиссію изъ Воронковскаго книжнаго склада. Кромѣ того, такъ какъ Отдѣленіе не имѣетъ возможности нанимать сидѣльца, то дѣло торговли было поручено съ самымъ незначительнымъ вознагражденіемъ соборному псаломщику, который по своимъ служебнымъ обязанностямъ не могъ часто присутствовать въ книжной лавкѣ, а это, естественно, отозвалось невыгодно на операціяхъ ея: она не приноситъ никакой прибыли Отдѣленію.

Въ такомъ положеніи находились въ отчетномъ году Братскіе книжные склады и лавки. Наконецъ, говоря о просвѣтительной въ духѣ св. Православной Церкви дѣятельности Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, нельзя обойти молчаніемъ и того, что оно по примѣру прежнихъ лѣтъ оказывало матеріальную помощь бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи, особенно тѣхъ приходовъ, гдѣ есть старообрядцы или замѣтныя проявленія штундизма. Такъ напр. въ этомъ году было выдано изъ суммъ Братства св. Михаила 100 рублей на устройство церкви въ с. Браховѣ, Новозыбковскаго уѣзда, и выдано было именно потому, что отсутствіе храма могло дурно отозваться на религіозно-нравственной жизни жителей этого села, среди которыхъ есть нѣсколько челоуѣкъ, уклонившихся въ штундизмъ. Всего въ отчетномъ году на пособіе разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, потрудившимся на дѣло миссіи и на распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія, Братствомъ св. Михаила израсходовано 460 рублей.

Краткій обзоръ современнаго старообрядчества и миссіонерская дѣятельность Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, противъ него.

Переходя къ обзорѣнію состоянія за отчетный 1905 г. старообрядчества, главнымъ центромъ котораго является исторически извѣстное «Стародубье», Совѣтъ Братства св. Михаила долженъ сказать слѣдующее: означенный годъ ознаменовался чрезвычайнымъ подъемомъ духа старообрядцевъ, являющимся слѣдствіемъ Высочайшаго манифеста 17 апрѣля. Вообще старообрядцы различныхъ толковъ неодинаково отнеслись къ этому акту: одни встрѣтили его съ необычайной радостію, другіе съ недовѣріемъ, нѣкоторые считаютъ его недостаточнымъ, особенно старообрядцы австрійскаго толка (они, напр., недовольны тѣмъ, что ихъ лжепопы получаютъ названіе наставниковъ, а не священниковъ); бесполовцы же въ большинствѣ отнеслись къ нему прямо враждебно; а нѣкоторые считаютъ этотъ актъ даже крупнымъ ударомъ для своей вѣры, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, только «гонимая вѣра» есть истинная вѣра. Какъ бы не отнеслись къ этому акту старообрядцы, важно для нашей миссіи то, что получивъ свободу, дарованную этимъ Высочайшимъ Манифестомъ, они, давно уже готовившіеся къ пропагандѣ своихъ религиозныхъ воззрѣній, въ этомъ году открыто и съ особеннымъ рвеніемъ начали вести ее среди православныхъ и среди единовѣрцевъ, особенно среди послѣднихъ. Такъ, они ходятъ по домамъ единовѣрцевъ и даже при всякой случайной встрѣчѣ уговариваютъ ихъ возвратиться въ старообрядчество, при этомъ прибѣгаютъ къ укорицамъ, дозволяютъ насмѣшки надъ Православною церковью. Это, конечно, не могло не смутить многихъ изъ единовѣрцевъ, и съ одной стороны вызвало горячіе споры между ними и старообрядцами, а съ другой повело къ

тому, что нѣкоторые изъ единовѣрцевъ совратились въ старообрядчество (всего, какъ видно изъ отчета о. благочиннаго Омичева, 21 человекъ: 11 ч. въ пос. Воронкѣ и 10 въ пос. Лужкахъ; хотя этимъ количествомъ, конечно, не ограничивается уменьшеніе единовѣрческой паствы, въ чемъ можно убѣдиться, если сравнить число единовѣрцевъ, напр. въ пос. Воронкѣ за отчетный 1905 г. и предыдущій 1904 г.: въ 1904 г. единовѣрцевъ здѣсь было 305 человекъ, а къ концу 1905 г. только 266 (45 дворовъ вмѣсто 65—1904); или въ Добрянкѣ, гдѣ въ 1904 г. было единовѣрцевъ 241 ч., а къ концу 1905 г. 222 чел.). Эта пропаганда старообрядцевъ вызвала усиленную дѣятельность нашей миссіи: о. епархіальный миссіонеръ и его помощники слѣдовали по пятамъ пропагандистовъ-старообрядцевъ, поддерживая колеблющихся и возвращая совращенныхъ въ лоно св. православной церкви. Последнее почти всегда удавалось имъ: не возвратились только тѣ немногіе изъ совращенныхъ, которые женаты на старообрядкахъ. Вліяетъ на общее приподнятое состояніе старообрядцевъ въ Стародубѣ и усиленная дѣятельность главъ Россійскаго старообрядчества. Такъ, эти главы собираютъ часто свои соборы, на которыхъ дѣлаютъ постановленія ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о томъ, чтобы имъ дозволено было въ Москвѣ открыть свою митрополию; а если это удастся, тогда ходатайствовать о возвращеніи имъ Успенскаго собора, о дозволении вести публичныя бесѣды, на которыхъ они мечтаютъ изобличить мнимую ересь православной церкви, и т. д. Но, задаваясь такими широкими замыслами, стремясь доставить старообрядчеству видное положеніе, старообрядцы разныхъ толковъ по прежнему не забываютъ своей розни, и между ними и теперь, какъ раньше, идутъ раздоры и споры; особенно ярко это обна-

ружилось послѣ 17 апрѣля, когда всѣ отдѣльные толки старообрядчества открыто заявили о себѣ. Такъ, у бѣглопоповцевъ ихъ попы открыто ходятъ въ облаченіи за умершими, устрояютъ крестные ходы, окружники тоже дѣлаютъ себѣ, противокружники — себѣ. (Такой именно случай былъ въ п. Воронкѣ, гдѣ въ теченіи двухъ дней хоронили трехъ покойниковъ: бѣглопоповца, окружника и противокружника, при чемъ процессію во главѣ съ жезлономъ сопровождали только послѣдователи того толка, къ которому принадлежалъ покойникъ). Подобная рознь немало беспокоитъ заправиль старообрядчества, и они принимаютъ всяческія мѣры къ объединенію старообрядцевъ всѣхъ толковъ въ одно. Съ этою цѣлію Московскій лжеархіепископъ Іоаннъ Картушинъ и Нижегородскій Инокентій Усовъ собрали въ Москвѣ соборъ, на которомъ постановили послать въ Стародубье Ѳ. Мельникова съ тѣмъ, чтобы онъ здѣсь убѣдилъ всѣхъ старообрядцевъ примириться, завести метрическія книги, и помочь избрать выборныхъ лицъ отъ старообрядцевъ въ Государственную Думу, посовѣтовать строить новыя церкви, обители и школы, а главное — отобрать подписки для ходатайства о возвращеніи старообрядцамъ церковей, монастырей, старопечатныхъ книгъ и всего того, что отобрано было у старообрядцевъ при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ и передано единовѣрцамъ. Исполняя это порученіе, Ѳ. Мельниковъ, дѣйствительно, прибылъ въ Стародубье въ декабрѣ мѣсяцѣ 1905 года и объѣхалъ всѣ пункты старообрядчества. Являясь въ тотъ или другой пунктъ, Мельниковъ приглашалъ всѣхъ старообрядцевъ разныхъ толковъ въ одну молельню, куда являлся и самъ; при чемъ его встрѣчали очень торжественно: били въ желѣзныя доски (била). Въ молельняхъ Мельниковъ давалъ наставленія, какъ нужно поступать старообряд-

цать по каждому пункту, намѣченному соборомъ, а самое главное — призывалъ всѣхъ примириться, соединиться воедино. Старообрядцы обѣщали ему исполнить все, хотя общаго примиренія онъ не достигъ.^{*)} Приѣздъ Мельникова въ Стародубье имѣлъ своимъ послѣдствіемъ то, что старообрядцы стали открыто говорить православнымъ и единовѣрцамъ, у которыхъ церкви обращены изъ старообрядческихъ, что эти церкви у нихъ будутъ отобраны и возвращены имъ; это, конечно, вызываетъ волненіе среди православныхъ и единовѣрцевъ. Въ частности нужно сказать нѣсколько словъ о діаконщинѣ. Ревностный защитникъ діаконщины въ Новозыбковѣ купецъ Дм. Шишкинъ имѣлъ моленную, въ которую и привозилъ бѣглыхъ поповъ. Нужно сказать, что послѣдователи этого толка принимаютъ къ себѣ поповъ только чрезъ семипоклонный началъ и прощеніе предъ собраніемъ, а не чрезъ помазаніе миромъ, какъ то дѣлаютъ бѣглоповцы Лужковскаго толка. Но въ отчетномъ 1905 году этотъ толкъ прекратилъ свое существованіе, такъ какъ Шишкинъ подарилъ бѣглоповцамъ — «перемазанцамъ» большое усадебное мѣсто съ новоустроенною на немъ большою моленною, благодаря чему нѣсколько приходо-въ бѣглоповщины соединились въ одну моленную и образовали одинъ большой приходъ бѣглоповцевъ. Нѣкоторые изъ бѣглоповцевъ — прихожане этой моленной, сочувствующіе бѣлокриничной іерархіи, составили такой планъ: повезти въ Москву своего уставщика и тамъ рукоположить его въ попа, яко-бы архіереемъ великороссійской церкви, а потомъ вычитать ему 3-й чинъ и допустить его до священнодѣйствій. Другіе же изъ бѣглоповцевъ

^{*)} По другимъ свѣдѣніямъ (отчету благочиннаго Өмичева) съ этою же цѣлю въ концѣ декабря Стародубье посѣтилъ Иннокентій Усовъ.

желаютъ посвященія пона православнымъ епископомъ. Такимъ образомъ, и среди большого прихода бѣлоповцевъ гор. Новозыбкова и пос. Лужковъ идетъ несогласіе. Вотъ въ какомъ положеніи было старообрядчество въ отчетномъ году. Какъ видно изъ сказаннаго, старообрядцы, относясь враждебно къ православной церкви, не живутъ въ мирѣ и между собою: по прежнему у нихъ между отдѣльными толками идутъ раздоры и несогласія.

Въ борьбѣ съ старообрядчествомъ въ отчетномъ году трудились Клинцовское, Новозыбковское и Стародубское Отдѣленія Братства св. Михаила, епархіальный миссіонеръ священникъ Василій Родіонцевъ, священники тѣхъ приходоу, гдѣ проживаютъ старообрядцы, книгоноши—помощники епархіальнаго миссіонера и многіе ревнители изъ свѣтскихъ. Что касается дѣятельности Отдѣленій Братства св. Михаила, то она, кромѣ того, что имѣла миссіонерски-просвѣтительный характеръ, о чемъ была рѣчь выше, выражалась и въ томъ, что нѣкоторые члены этихъ Отдѣленій вели при удобныхъ случаяхъ частныя бесѣды со старообрядцами.

Переходя къ обзорѣню дѣятельности епархіальнаго миссіонера священника В. Родіонцева, главнаго органа Братства въ борьбѣ съ старообрядчествомъ, мы должны сказать, что она въ отчетномъ году проявлялась нѣсколько иначе, чѣмъ въ предыдущіе годы. Такъ, въ предыдущіе годы видное мѣсто въ дѣятельности епархіальнаго миссіонера занимали публичныя бесѣды со старообрядцами; въ этомъ же отчетномъ году, вслѣдствіе того, что вскорѣ послѣ 17-го апрѣля въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи на публичныхъ бесѣдахъ произошли беспорядки, въ другихъ о. миссіонеры подверглись публичнымъ оскорбленіямъ, нашъ о. епархіальный миссіонеръ вскорѣ послѣ акта 17 апрѣля долженъ былъ прекратить свои публичныя бесѣды и

ограничиться частными бесѣдами и рѣчами съ церковнаго амвона. Всего въ отчетномъ году о. епархіальный миссіонеръ успѣлъ произвести 8 публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами, а именно: 2-го января въ г. Новозыбковѣ, въ церковной школѣ при Николаевской церкви объ обрядахъ церковныхъ, при чемъ возражателемъ выступалъ окружникъ Даніиль Вдовикъ; 9-го января въ пос. Воронкѣ въ народной чайной на антифонъ 4 гласа, «Ненавидящій Сіона»... по толкованію старопечатныхъ книгъ въ доказательство того, что старообрядцы впали въ грѣхъ ненависти церкви Сіонской; при чемъ возражателемъ выступалъ противоокружникъ Ив. Сырниковъ; 19-го января въ пос. Добрянкѣ въ единовѣрческомъ храмѣ объ обрядахъ церковныхъ; 20-го января въ томъ же посадѣ объ австрійской іерархіи; 6-го февраля въ пос. Лужкахъ въ общественномъ управленіи объ истинной Церкви Христовой и о взаимныхъ несогласіяхъ между старообрядцами, — здѣсь возражателями о. миссіонеру были два бѣглоповскихіе уставщика и одинъ противоокружникъ; 21-го апрѣля въ пос. Святскомъ объ обрядахъ церковныхъ; 22 апрѣля также объ австрійской іерархіи, — обѣ бесѣды происходили на церковномъ погостѣ; наконецъ, 26 мая въ гор. Новозыбковѣ, на погостѣ Николаевской церкви, о причинахъ раздѣленія старообрядцевъ съ православною церковью. Эта бесѣда была послѣднею публичною бесѣдою о. миссіонера, — дальше вести публичныя бесѣды, на которыхъ скопляется обыкновенно много православныхъ и старообрядцевъ, оказалось невозможнымъ, такъ какъ и на этой бесѣдѣ были очень замѣтны яркіе признаки разыгрывавшихся страстей (сжиманія кулаковъ, взаимныя оскорбленія и т. п.) Что же касается частныхъ бесѣдъ о. епархіальнаго миссіонера и проповѣдей съ церковнаго амвона, то онѣ производились имъ по возможности при удобныхъ случаяхъ.

Въ борьбѣ съ старообрядчествомъ, какъ сказано выше, принимали живое участіе всѣ священники единовѣрческихъ церквей, ведя главнымъ образомъ частныя бесѣды со старообрядцами. Среди нихъ о. епархіальный миссіонеръ, какъ на болѣе потрудившихся на миссіонерскомъ поприщѣ, указываетъ, на слѣдующихъ: священниковъ—І. Рогайлова и Ѳ. Маслюкова—пос. Злынка, Мих. Кореняку—пос. Святской, Аг. Бородина—пос. Митьковки, І. Чередникова пос. Клинцовъ и діакона пос. Воронка Ѳ. Сороткина.

Изъ свѣтскихъ лицъ, трудившихся на миссіонерскомъ противъ старообрядцевъ поприщѣ, о. епархіальный миссіонеръ свящ. В. Родіонцевъ указываетъ слѣдующихъ: купца пос. Воронка Д. В. Карамина, который по-прежнему вель частныя бесѣды съ старообрядцами и выписывалъ много полезныхъ журналовъ и газетъ и давалъ ихъ желающимъ для чтенія (дѣятельность его, какъ полезная для миссіонерскаго дѣла, отмѣчается и въ отчетѣ Стародубскаго Отдѣленія Братства св. Михаила), купцовъ—І. Г. Балычева посада Добрянки и П. Е. Михнева—слободы Радуля и пос. Святска С. К. Шведова, которые, какъ и раньше, вели частныя бесѣды со старообрядцами,— послѣдному о. миссіонеромъ высланысь бесплатно полезныя книги,—и помощника учительницы Воронежской церковно-приходской школы Ѳ. Подиружникова.

Наконецъ въ борьбѣ со старообрядчествомъ, какъ сказано выше, принималъ участіе книгоноша. Книгоношею въ этомъ отчетномъ году до октября мѣсяца состоялъ Маркъ Шиловъ, назначенный совѣтомъ Братства св. Михаила на эту должность со времени ея учрежденія, а съ этого времени, за назначеніемъ Шилова священникомъ къ единовѣрческой церкви пос. Еліонки, состоитъ книгоношею Петръ Сороткинъ. Эти книгоноши, находясь въ

непосредственномъ вѣдѣніи о епархіальнаго миссіонера, обходили, по его указаніямъ, пункты старообрядчества, распространя тамъ книги полемическаго содержанія, вели частныя бесѣды со старообрядцами; Маркъ же Шильовъ, кромѣ того, являлся въ тѣ пункты, гдѣ назначались о епархіальнымъ миссіонеромъ публичныя бесѣды, пока эти бесѣды еще велись имъ, подготовлялъ все для нихъ, т.е. вывѣшивалъ объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, приглашалъ на нихъ старообрядцевъ, приготавливалъ книги, а послѣ бесѣды оставался на нѣкоторое время въ пунктѣ бесѣды, чтобы видѣть, какое впечатлѣніе произвела бесѣда, давать тѣ или другія объясненія по вопросамъ, затронутымъ бесѣдою. Шильовъ за время своей дѣятельности въ отчетномъ году посѣтилъ слѣдующіе старообрядческіе пункты: гор. Новозыбковъ, посадки: Добрянку, Клинцы, Ардонъ, Святскъ, Злынку, Митьковку, Климовъ, Лужки, Воронокъ, Новомлынку и слоб. Радულъ; въ этихъ пунктахъ онъ продалъ полемическихъ книгъ и брошюръ 560 экземпляровъ на сумму 40 руб. 22 коп., кромѣ того роздалъ бесплатно 220 экземпляровъ. Что касается книгоноши П. Сороткина, то и онъ за два съ половиною мѣсяца своей дѣятельности (назначень онъ на эту должность 12 октября) успѣлъ посѣтить гор. Новозыбковъ и посадки: Шеломы, Тимошкинъ-Перевозъ, Злынку, Митьковку, Климовъ, Чуровичи, Лужки, Княжую, Еліонку, Середину-Буду и Родіоновку, гдѣ распродалъ полемическихъ книгъ и брошюръ 250 экземпляровъ на сумму 18 руб. 40 коп., между прочими книгами продалъ разборъ книги Усова «Церковь Христова временно безъ епископа» Круглова и 40 экземпляровъ роздано бесплатно. Итакъ, книгоноши въ отчетномъ году посѣтили почти всѣ пункты старообрядчества, распродали тамъ значительное количество брошюръ и книгъ противостарообрядче-

скаго содержанія, на мѣстѣ знакомилась съ тѣми или другими явленіями въ жизни старообрядчества и своими наблюденіями дѣлились съ о. епархіальнымъ миссіонеромъ, что давало ему возможность легче ориентироваться въ этихъ явленіяхъ, такъ какъ нѣкоторыя явленія въ жизни старообрядчества не могли быть извѣстны ему въ силу того, что ихъ скрывали отъ него, какъ епархіальнаго миссіонера и священника, между тѣмъ отъ книгоношъ, какъ мірянъ, тѣ же явленія никѣмъ не скрывались, да и они уже по самому своему положенію какъ простые люди стоятъ ближе къ мірянамъ.

Говоря о положеніи нашей миссіи среди старообрядчества, мы должны сказать и о томъ, какое вліяніе оказываютъ на старообрядцевъ въ миссіонерскомъ отношеніи церковно-приходскія школы, имѣющіяся въ старообрядческихъ посадахъ. Изъ отчета благочиннаго свящ. Ѳомичева видно, что всего въ этихъ школахъ въ отчетномъ году обучалось 1424 человекъ (742 мальч. и 682 дѣвочки), изъ нихъ дѣтей старообрядцевъ 61,1% (православныхъ 10,2% и единовѣрцевъ 28,7%). Вообще нужно сказать, что число учащихся дѣтей старообрядцевъ въ этихъ школахъ съ каждымъ годомъ увеличивается: въ 1903 г. число учащихся дѣтей старообрядцевъ составляло 55% общаго числа учащихся, въ 1904 г. уже 57%, а въ 1905 г., какъ видно изъ сказаннаго, 61,1%. Это, конечно, можно объяснить только тѣмъ, что старообрядцы, познакомившись съ церковно-приходскими школами, стали съ довѣріемъ относиться къ нимъ, такъ какъ увидѣли, что эти школы носятъ строго-церковный характеръ. Пребываніе же дѣтей старообрядцевъ въ церковно-приходскихъ школахъ важно въ томъ отношеніи, что они утрачиваютъ свой фанатизмъ, которымъ заражаютъ ихъ домашніе, перестаютъ враждебно относиться къ Православной Церкви.

Этому, конечно, много способствует то, что дѣти старообрядцевъ, находясь въ школѣ, посѣщаютъ вмѣстѣ съ другими учащимися церкви, особенно по высокаторжественнымъ днямъ, нѣкоторыя же изъ нихъ принимаютъ участие въ чтеніи и пѣніи на крѣпостѣ, прикладываются ко кресту; замѣчательно въ этомъ отношеніи то, что и послѣ 17 апрѣля, когда дарована имъ свобода, они по прежнему посѣщаютъ церкви и присутствуютъ на богослуженіяхъ. Кромѣ того, обучаясь въ школѣ вмѣстѣ съ православными и единовѣрцами, дѣти старообрядцевъ теряютъ свою особенность, перестаютъ смотрѣть на православныхъ, какъ на еретиковъ,, даже устанавливаются у нихъ дружескія отношенія съ товарищами-православными; подобное отношеніе къ нимъ остается и по выходѣ изъ школы, а потомъ, конечно, сказывается и въ дальнѣйшей жизни. А все это создаетъ почву, благопріятную для нашей миссіи. Наконецъ, какъ ни незначительны свѣдѣнія, сообщаемыя въ церковно-приходскихъ школахъ, все же это положительное знаніе, вносящее истинный свѣтъ въ темную среду; благодаря ему, у старообрядцевъ падаетъ рабское поклоненіе буквѣ, и они начинаютъ сознательно относиться къ своимъ воззрѣніямъ, разбиваться въ нихъ; а это даетъ нѣкоторую надежду на то, что рано или поздно они сознаютъ свои заблужденія, и возвратятся въ лоно св. Православной Церкви.

Вотъ тѣ дѣятели, при помощи которыхъ Братство св. Михаила, князя Черниговскаго, вело борьбу съ старообрядчествомъ. Трудно, конечно, судить о всѣхъ результатахъ ихъ дѣятельности: если смотрѣть на число обращенныхъ изъ старообрядчества въ единовѣріе—всего 55 человекъ (25 муж. пола и 30 жен. пола), и присоединившихся непосредственно къ православію, минуя единовѣріе, 19 ч., то дѣятельность ихъ нельзя назвать особенно пло-

дотворною; если же принять во вниманіе, съ одной стороны, исключительныя обстоятельства отчетнаго года, а съ другой то, что этимъ дѣятелямъ среди старообрядчества пришлось не столько заботиться о приобрѣтеніи новыхъ членовъ Православной Церкви, сколько о сохраненіи прежнихъ, т. е. о томъ, чтобы однихъ — соvrащенныхъ въ старообрядчество — возвращать, другихъ — колеблющихся удержать отъ уклоненія въ старообрядчество, а это и было одной изъ важныхъ задачъ нашей миссіи въ отчетномъ году, то и дѣятельность этихъ труженниковъ на миссіонерскомъ поприщѣ должна быть признана довольно удовлетворительною.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ засѣданіи своемъ 4 іюня сего года постановило: выразить признательность завѣдующимъ чтеніями о св. Землѣ, веденными въ семь 1906 году во всѣхъ городахъ и болѣе значительныхъ мѣстечкахъ и селахъ Черниговской епархіи, а равно и всѣмъ участвовавшимъ въ веденіи чтеній.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюня == кЪ № 12^{ку} == 1906 года.

Содержаніе: Слово въ день храмоваго праздника.—Одинъ изъ примѣровъ организаціи приходской благотворительности.—Вестѣды о. Епархіальнаго миссіонера Василія Родіонцева въ селѣ Воронкахъ и селѣ Озерянахъ, Козелецкаго уѣзда.—Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.—Воззваніе.—Іосифъ Францевичъ Сиворскій (некрологъ).

С Л О В О

въ день храмоваго праздника.

(Христіанскій взглядъ на современное состояніе общества).

„Ищите прежде Царствія Божія и правды его“. (Мате. 6, 33).

Не удивляйтесь, слуш. возлюбл., что настоящее праздничное слово я начинаю изреченіемъ Спасителя, которое прямо противоположно современному настроенію нашего общества. Долгъ пастыря Христовой Церкви вращать духовныя болѣзни современниковъ, указывая имъ противоположныя евангельскія заповѣди и добродѣтели.

Пастырю Христовой Церкви—настоящаго ея времени—приходится съ сердечною скорбію отмѣчать, какъ тяжелый общественный недугъ, крайнее стремленіе нашего общества, въ томъ числѣ и крестьянскаго, къ изысканію однихъ только земныхъ благъ, при полномъ заб-

веніи о душѣ и ея потребностяхъ, о жизни по Закону Божию, о своемъ усовершенствованіи.

Я не хочу сказать, чтобы стремленія нашего общества объ улучшеніи жизни не заключали въ себѣ предметовъ первой житейской необходимости, что-бы это были заботы о чемъ-либо ненужномъ, но, какъ пастырь Христовой Церкви, представитель православнаго вѣроученія и руководитель вѣреннаго мнѣ общества людей, съ непререкаемою твердостью свидѣтельствую, что если-бы эти заботы соединялись и слѣдовали за заботами о душѣ, то онѣ не были-бы противозаконными, но когда онѣ становятся главнымъ занятіемъ человека и тѣмъ болѣе цѣлаго общества, то онѣ грѣховны; грозятъ гибелью душѣ и потому осуждаются Спасителемъ.

«Ищите прежде царствія Божія»... Нужно намъ, слушатели, имѣть ясное представленіе о томъ, что такое—жизнь настоящая и что—будущая. Настоящая наша жизнь—временная и для многихъ очень короткая. По выраженію ап. Іакова, она—«парь, являющійся на малое время, а потомъ исчезающій» (Іак. 4, 14); таковы и всѣ ея блага. Постоянный признакъ ихъ—скоропреходящая красота и тлѣніе; они на подобіе цвѣтовъ; сегодня есть, а завтра увяли. Совсѣмъ не то—жизнь будущая: она—вѣчная, непрестающая, и блага ея—блага нетлѣнные.

Такимъ образомъ, сею заповѣдію Спаситель направляетъ наши стремленія къ лучшему предмету; въ этомъ несравнимое достоинство всѣхъ вообще Его заповѣдей, а для насъ вмѣстѣ съ тѣмъ лучшее побужденіе слѣдовать имъ въ жизни. Онъ велитъ Своимъ послѣдователямъ сначала заботиться о душѣ, удовлетворять ея потребности, а потомъ уже удовлетворять и нужды тѣла. Онъ даже не совѣтуетъ много беспокоиться о послѣднихъ, общая Своимъ послѣдователямъ, что все необходимое для жив-

ни будетъ имъ дано отъ Отца ихъ небеснаго, какъ-бы въ награду за усердное стремленіе къ Царству небесному и этимъ обѣщаніемъ открываетъ широкій просторъ попеченію о душѣ...

А что сказать о тѣхъ людяхъ, которые, пренебрегая душу и вѣчную жизнь, добиваются и другимъ совѣтуютъ добиваться земныхъ благъ разными противозаконными, богопротивными средствами?— Это такіе сыны погибели, которыхъ могло выставить только послѣднее разнузданное время. Какимъ другимъ именемъ можно назвать ихъ, когда сущность ихъ проповѣди сводится къ тому, что они предлагаютъ приобрѣтать временныя блага цѣною вѣчныхъ. Такіе учителя ведутъ народъ въ пагубу. Намъ-же долгъ слѣдовать завѣтамъ нашего Спасителя, такъ какъ они ведутъ въ жизнь вѣчную.

Слуш. возл.! Можетъ быть эта проповѣдь непріятна слуху вашему?— Но въ этомъ-то и заключается признакъ истинной Христовой проповѣди. Христіанская проповѣдь не льститъ слуху, чужда угодливости, не потворствуетъ страстямъ. Берегитесь учителей, которые льстятъ слуху. Ихъ Ис. Христосъ называетъ волками въ овечьей кожѣ, которую они надѣваютъ для того, чтобы, скрывъ свои злыя, хищническія качества, видомъ этого кроткаго животнаго имѣть успѣхъ среди людей.

Не будемъ-же, слушат. небрежны и безпечны въ дѣлѣ своего спасенія. Благодать Св. Духа, въ честь и прославленіе Котораго мы сегодня празднуемъ, да вселитъ въ сердца наши стремленіе ко спасенію нашему во Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Виноградскій.*

Одинъ изъ примѣровъ организациі приходской благотворительности.

(Сообщеніе, предложенное въ пастырскомъ собраніи Орловскаго духовенства, 20 февраля).

Важнѣйшею изъ функцій возрождающейся приходской жизни нужно признать, конечно, общественную приходскую благотворительность. Если даже допустить, что попеченіе о храмѣ, клирѣ и церковной школѣ должно занять первое мѣсто въ приходской жизнедѣятельности, то тотчасъ же за этимъ должна слѣдовать самая широкая дѣятельность, направленная на помощь человѣческому горю, на заботу о сирыхъ, нищихъ, убогихъ. Вѣдь и первая христіанская община, у которой было одно сердце и одна душа, первѣйшею своею обязанностью почитала братолюбіе, выражавшееся въ благотвореніи всѣмъ истинно нуждавшимся.

Если можетъ быть истинная благотворительность, направленная на искорененіе величайшаго зла — бѣдности, нищенства, то это — благотворительность церковно-приходская. Только на почвѣ ея, когда съ достовѣрностью можетъ быть опредѣлена степень бѣдности въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, что достижимо для общества многихъ лицъ, составляющихъ приходъ или часть его, — только на этой почвѣ можно искоренить профессиональное нищенство, коренящееся въ личной благотворительности и препятствующее дѣлу истиннаго благотворенія.

Какъ организовать приходскую благотворительность?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ между прочимъ въ исторіи одного попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ, учрежденнаго при Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, въ Москвѣ, протоіереемъ Алек-

семь Ключаревымъ, въ послѣдствіи Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ.

Прочитавъ въ «Душеполезномъ Чтеніи» статью *) объ учрежденіи въ православныхъ приходахъ попечительныхъ совѣтовъ о приходскихъ бѣдныхъ, прот. Ключаревъ передалъ эту новость нѣкоторымъ своимъ прихожанамъ и встрѣтилъ съ ихъ стороны живую готовность обратить въ дѣло доброе предположеніе. Составлены были слѣдующія правила въ руководство для дѣятельности новоучреждаемаго совѣта:

1. Къ священнику и старостѣ церковному присоединяются для единодушнаго попеченія о приходскихъ бѣдныхъ благонадежныя лица разныхъ сословій по одному или по два съ каждой улицы, находящейся въ приходѣ, для собиранія свѣдѣній объ истинно-бѣдныхъ, для посѣщенія ихъ, развѣдыванія ихъ нуждъ и указанія лучшихъ средствъ для вспоможенія имъ.

2. Число такихъ лицъ строго не опредѣляется, они не связываются никакимъ обязательствомъ; вступаютъ въ число членовъ попечительнаго Совѣта и выходятъ изъ оного по свободному желанію и по соображенію своихъ обстоятельствъ, давая только предварительно знать о семъ священнику, старостѣ церковному и тѣмъ членамъ, которые желаютъ продолжать свои труды.

3. Каждый членъ составляетъ свой списокъ бѣдныхъ, найденныхъ имъ на той улицѣ, на которой онъ живетъ. Изъ частныхъ списковъ каждаго члена избираются, по общему соглашенію всѣхъ членовъ, бѣдные, наиболее заслуживающіе пособія, въ количествѣ, сообразномъ съ средствами Совѣта, и вносятся въ особую кни-

*) «О древней и современной намъ христіанской благотворительности» — сват. Спранскаго 1862 г. февраль

гу для бѣдныхъ, въ которой они будутъ росписываться въ полученіи ежемѣсячныхъ, или единовременныхъ пособій.

4. Для приобрѣтенія средствъ на вспоможеніе бѣднымъ открывается въ приходѣ подписка, въ которой члены причта и прихожане объясняютъ, сколько въ теченіе года они желаютъ пожертвовать на приходскихъ бѣдныхъ.

5. Предполагается поставить въ церкви кружку съ надписью: «для приходскихъ бѣдныхъ». Кружка эта запечатывается церковною печатью. Ключъ отъ нея хранится у старосты церковнаго, или у кого либо изъ прихожанъ, — членовъ Совѣта. Деньги изъ нея высыпаются разъ въ мѣсяцъ въ присутствіи священника, старосты церковнаго и членовъ Совѣта.

6. Деньги, получаемыя по подпискѣ и высыпаемыя изъ кружки, записываются въ шнуровую книгу съ церковною печатью и хранятся у церковнаго старосты.

7. Какъ книга для бѣдныхъ, такъ и книга для записыванія благотворительныхъ суммъ должны быть всегда открыты для всѣхъ прихожанъ, которые пожелаютъ видѣть средства и распоряженія Попечительнаго Совѣта.

8. Къ концу каждаго года составляется отчетъ о дѣйствіяхъ Попечительнаго Совѣта и дѣлается извѣстнымъ всѣмъ прихожанамъ въ спискахъ, или печатныхъ экземплярахъ.

Правила эти были одобрены и утверждены Митрополитомъ Филаретомъ. Послѣ того отъ прихожанъ собраны были мнѣнія, кого бы и на какой улицѣ пригласить въ члены совѣта. Необыкновенно скоро и ясно выразилось общее мнѣніе, которое указало, кому и на какой улицѣ поручить попеченіе о бѣдныхъ. Въ помощь священнику и старостѣ церковному избрано было шесть человекъ разныхъ сословій, добрыхъ, кроткихъ и усерд-

ныхъ къ дѣлу благотворенія, изъ которыхъ хотя каж-
дый занятъ былъ своими хлопотливыми дѣлами, но всѣ
единодушно, безъ возраженій, приняли на себя новыя
христіанскіе труды. Въ воскресенье Крестопоклонной не-
дѣли совершилось послѣ торжественнаго архіерейскаго
богослуженія открытіе совѣта, при чемъ совершавшій бо-
гослуженіе Преосвященный Викарій Леонидъ сказалъ пе-
редъ молебномъ слѣдующее назидательное слово:

*«Блаженъ разумѣвая на нища и убога, въ день
мощъ избавитъ его Господь, говоритъ св. Писаніе; «да-
димъ алчущимъ хлѣбъ и нищія безкровныя введемъ въ
домы, да примемъ отъ Христа Бога велию милость», —*
поется въ церковной пѣсни. Духъ, дышущій въ этихъ
священныхъ словахъ, сколько христіанскихъ душъ воспла-
менилъ и сколько рукъ простеръ къ благотворенію мень-
шей страждущей братіи Христовой! Онъ и васъ подвигъ
на дѣло благотворительности, которое, по священному
совѣту Апостола, чтобы все въ Церкви Божіей было
благообразно и по чину, подчиняете вы святилищу, изъ
котораго проистекають обильными струями всѣ блага
вѣры христіанской.

Вижу, что духомъ, горящимъ любовію къ бѣдствующей
Христовой братіи, и не себѣ, а Господеви работаю-
ще, задумали вы это прекрасное дѣло. Теперь, со смире-
ніемъ и довѣренностію къ Провидѣнію, въ трудъ всту-
пите и съ твердостію по доброй стезѣ, вами избранной,
идите. Если страшны вамъ стрѣлы недоброжелательства
и зависти, то вы имѣете броню святыхъ вѣры, о кото-
рую или сокрушаются стрѣлы зависти и недоброжелатель-
ства, или язвы ихъ будутъ какъ язвы младенческихъ
стрѣлъ. Всего болѣе страшитесь ослабѣть въ трудѣ и
твердо уповайте, что плодъ вашей вѣры, надежды и
любви можетъ быть весьма обилень, особенно если, по

примѣру вашему, такія-же учрежденія процвѣтутъ подъ сѣнію и другихъ храмовъ Божіихъ. Трудитесь: надъ вами благословіе Первосвятителя нашего, за васъ молитвы Церкви, къ вамъ общее сочувствіе людей благомыслящихъ.

Ты же, достойный собратъ, благодари Господа, Который внушилъ тебѣ мысль благоустроить дѣло общаго служенія нуждающимся братіямъ св. храма сего. Дѣло твое смиренное, и съ смиреннымъ сердцемъ ты принимайся за него. Подвизайся мудро и мужественно; усердіемъ и успѣхомъ обрадуй Матерь Церковь, и она вознесетъ о тебѣ прилежную молитву ко Господу и воззритъ на тебя Господь и возрадуется сердце твое, и радости твоей никто же возметъ отъ тебя.

Въ день, посвященный Кресту, примите вы на новое дѣло свое осѣненіе животворящаго креста, который да будетъ для васъ знаменемъ. Подъ сѣнію этого побѣднаго знамени да проходите вы земное ваше послушаніе водѣ небеснаго Отца и да внидите въ Его вѣчныя обители».

Дѣятельность свою попечительный совѣтъ началъ сборомъ пожертвованій отъ достаточныхъ прихожанъ для бѣдныхъ по подпискѣ. Въ церкви поставлена была кружка для бѣдныхъ, въ которую нѣкоторые стали приносить пожертвованія въ память усопшихъ при погребеніи или поминовеніи, также по случаю свадебъ, крещенія младенцевъ, или другой какой-либо семейной радости. На первый разъ помощь была обращена, по мѣстнымъ условіямъ, на вдовъ съ малолѣтними дѣтьми, больныхъ, многосемейныхъ ремесленниковъ, которые неспорю работою однихъ рукъ своихъ не въ силахъ приобрѣтать средства на наемъ квартиръ и содержаніе семействъ.

Учрежденіе попечительнаго совѣта было встрѣчено живымъ сочувствіемъ не только Москвы, но и многихъ другихъ городовъ Россіи, узнавшихъ о немъ изъ газетъ и журналовъ. Учредители получали массу вопросовъ и устныхъ и письменныхъ: «что вашъ совѣтъ? какъ идетъ у васъ дѣло?» Это показываетъ, что въ подобныхъ учрежденіяхъ есть самая жизненная потребность. Если у насъ мало распространяются подобныя учрежденія, то единственно изъ опасенія, во первыхъ, большихъ хлопотъ, во вторыхъ, недостатка средствъ. Опытъ названнаго попечительнаго совѣта убѣдилъ, что въ попеченіи о бѣдныхъ этихъ хлопотъ бываетъ столько, сколько челоуѣкъ *пожелаетъ ихъ взять на себя*: тутъ обязательнаго ничего нѣтъ. Только не нужно изобрѣтать замысловатыхъ и широкихъ способовъ благотворительности. Не слѣдя склонности русскихъ начинать все въ большихъ размѣрахъ, надобно учиться, не стыдяся, приниматься за малыя добрыя дѣла съ надеждою, что благословеніе Божіе и время сдѣлають ихъ великими.

При такомъ взглядѣ устраняется и опасеніе, что не всякій приходъ дастъ довольно средствъ для вспоможенія бѣднымъ. *Сколько пожертвуетъ извѣстный приходъ, столько и употребитъ для бѣдныхъ*: вотъ простое правило, съ которымъ безъ опасенія можно приступать къ дѣлу организаціи приходской благотворительности.

Дѣятельность учрежденнаго прот. А. Ключаревымъ попечительнаго совѣта раздѣлилась на два вида.

Во первыхъ, надобно было собирать въ приходѣ добровольныя пожертвованія на бѣдныхъ по подпискѣ, во вторыхъ, обзгѣтъ бѣдныхъ, живущихъ въ приходѣ, и отдѣлить изъ нихъ наиболѣе нуждающихся. Собираніе пожертвованій падало на священника, какъ челоуѣка,

имѣющаго свободный доступъ во всѣ дома своего прихода, какъ естественнаго посредника между богатыми и бѣдными. Членамъ совѣта, живущимъ по разнымъ улицамъ прихода, предстояло посѣтить дома, гдѣ помѣщаются бѣдные, и оба дѣла пошли въ одно время и своимъ порядкомъ.

Только въ первое время священнику надобно было поспѣшить собираніемъ пожертвованій, чтобы приблизительно можно было опредѣлить, какими средствами можетъ располагать совѣтъ. Это скоро объяснилось при посѣщеніи людей наиболѣе достаточныхъ. Въ послѣдствіи онъ выбиралъ свободное для себя время, отправлялся съ книжкою къ кому-либо изъ прихожанъ большею частію вечеромъ, проводилъ часъ и два въ пріятной бесѣдѣ и никогда не возвращался домой съ пустыми руками. Большею частію случалось такъ, что кого надѣялся онъ получить на бѣдныхъ 3, или 5 руб., отъ того получалъ 10, 25 руб. и болѣе. Вообще дѣло принято было въ приходѣ, особенно между купечествомъ, съ такою любовью и доброжелательствомъ, что люди богатые подшсывали *на текущій годъ* для бѣдныхъ отъ 50 до 100 руб. сер., люди средняго состоянія давали отъ 10 до 40 руб., люди не богатые охотно жертвовали отъ 3 до 10 р. Отъ этого священникъ въ своемъ трудѣ для бѣдныхъ не находилъ ничего, кромѣ истиннаго удовольствія. Для него былъ только одинъ трудъ— *не забывать* дѣла бѣдныхъ и пользоваться удобнымъ случаемъ пріобрѣсть что-нибудь для нихъ. Случалось-ли погребеніе усопшаго въ достаточномъ семействѣ, онъ говорилъ родственникамъ усопшаго: «можетъ быть вамъ угодно будетъ въ память покойнаго раздать что нибудь бѣднымъ? вмѣсто того, чтобы давать людямъ неизвѣстнымъ, не хотите-ли поручить вашего пожертвованія Попечительному Совѣту?» и пожертвованіе

давалось охотно. Приносилъ ли къ священнику не бѣдный женихъ брачныя документы, онъ говорилъ жениху: «не хотите-ли *на радости* пожертвовать что-нибудь приходскимъ бѣднымъ»? и отвѣтъ всегда былъ одинъ: «съ удовольствіемъ». Между тѣмъ въ кружку для приходскихъ бѣдныхъ, поставленную въ церкви, приношенія текли своимъ порядкомъ. Такимъ образомъ ко второй половинѣ каждаго мѣсяца всегда готова была сумма, нужная для бѣдныхъ, которыхъ Совѣтъ принималъ на свое попеченіе».

Между прочимъ тотчасъ по открытіи попечительнаго совѣта къ священнику устремились со всѣхъ концовъ города бѣдные, живущіе пособіями благотворителей. Но когда священникъ объяснилъ этимъ бѣднымъ, что онъ, лично, безъ согласія совѣта раздавать ничего не можетъ и что совѣтъ никому изъ бѣдныхъ чужихъ приходоѡ не можетъ давать пособій, то наплывъ за пособіями прекратился. Своихъ же приходскихъ бѣдныхъ священникъ направилъ къ членамъ совѣта, ближайшимъ къ мѣсту ихъ жительства. Тогда все пришло въ порядокъ. Избранные изъ членовъ совѣта обошли по нѣскольку разъ каждый свой участокъ и посѣтили бѣдныхъ въ ихъ квартирахъ, спрашивая объ ихъ состояніи какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ сосѣдей, однимъ словомъ, употребляя всѣ средства, чтобы имѣть вѣрныя свѣдѣнія о родѣ жизни и поведеніи бѣдныхъ. Каждый изъ членовъ представилъ свой списокъ бѣдныхъ; изъ этихъ списковъ были избраны наиболѣе нуждающіеся и заслуживающіе пособія и записаны въ книгу для бѣдныхъ.

Такъ какъ бѣдныхъ оказалось огромное количество, а средствъ для помощи мало, то послѣ долгихъ разсужденій рѣшено было *дѣлать, что можно*. Въ книгу были записаны около 50 лицъ одинокихъ и семейныхъ и имъ

назначены были ежемѣсячныя пособія—одинокимъ по 1 р., вдовамъ съ однимъ или двумя дѣтьми по 1½ и по 2 р., многосемейнымъ по 3 р. Не смотря на скудость этихъ пособій, они принимались со слезами благодарности, особенно тѣми, которые никогда не ходили по лядямъ и не просили милостыни. Передъ раздачею пособій, которая производилась во второй половинѣ мѣсяца въ церкви послѣ литургіи въ присутствіи членовъ совѣта, каждый мѣсяцъ члены совѣта посѣщали бѣдныхъ, чтобы узнать, не выбылъ ли кто изъ ихъ прихода, не встрѣтилось ли у нихъ какихъ-либо особенныхъ нуждъ. На мѣсто выбывшихъ изъ прихода или умершихъ были записываемы другія лица. Кромѣ постоянныхъ пособій бѣднымъ, вписаннымъ въ книгу, были выдаваемы единовременныя пособія къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова. Затѣмъ устроено было для бѣдныхъ прихода безмездное лѣченіе въ ихъ квартирахъ, чтобы они не отрывались отъ работы и матери не оставляли безъ присмотра дѣтей. Безмездные труды по леченію взяли на себя два врача, жившіе въ приходѣ, а содержатель аптеки отпускалъ лекарства съ уступкой 30%.

Для многихъ покажется ничтожнымъ пособіе въ 1 р. въ мѣсяцъ. Но вотъ что говорить объ этомъ прот. Ключаревъ:

„Одна старушка, въ Успенскій постъ, послѣ исповѣди стала благодарить священника за то, что ей выдаютъ изъ попечительнаго совѣта по рублю въ мѣсяцъ. Священникъ сказалъ ей: «не благодари, бабушка! мы такъ мало даемъ тебѣ и другимъ одинокимъ вдовамъ, что и благодарить не за что. Намъ самимъ совѣстно давать такія малыя пособія. Ты лучше скажи мнѣ, помогаетъ-ли тебѣ сколько-нибудь этотъ рубль въ твоихъ нуждахъ?»—«Какъ не помогать, батюшка! Вотъ что я

спажу вамъ; я нанимаю у съемщицы въ общей квартирѣ, гдѣ насъ живетъ много, — уголокъ. Въ этомъ уголкѣ стоитъ моя кровать и маленький столикъ. Плачу за этотъ уголокъ рубль сер. въ мѣсяць. Я кое-что еще могу работать, — вяжу чулки, пониниваю бѣлье и получаю за работу по пятачку, по гривенничку. Этими деньгами я кормлюсь. Мнѣ не много нужно: куплю себѣ хлѣба, крупки, лучку, — и сыта, слава Богу; Но скопить за квартиру цѣлый рубль сер. мнѣ очень трудно. А у насъ строго: чуть кто замѣшкаль отдать за квартиру, тотчасъ и койку вынесутъ на морозъ, и ступай, куда хочешь. Такъ вотъ теперь, какъ у меня есть въ виду каждый мѣсяць рубль за квартиру, и говорю хозяйкѣ: подожди, какъ раздадутъ намъ деньги, и тебѣ отдамъ; она и ждетъ. Теперь когда работы нѣтъ и у меня нѣтъ денегъ на хлѣбъ, я пойду къ знакомымъ, денька два-три погощу у нихъ. Но когда возвращаюсь домой, ужъ у меня душа не дрожить; я знаю, что моя койка стоитъ на своемъ мѣстѣ; я сплю спокойно и все благодарю Бога за благодѣтелей). — И такъ и одинъ рубль можетъ дать душевное спокойствіе бѣдному человѣку! — Другая подобная-же старушка, получающая съ внучкомъ 1½ рубля въ мѣсяць, на вопросъ священника: помогаютъ-ли ей эти небольшія деньги? — отвѣчала: «что, батюшка? — еще сама помогаю бѣднымъ роднымъ. Когда получу деньги, еще имъ иногда даю по гривенничку!» Вотъ какъ честные бѣдняки дробятъ рубль и распоряжаются имъ! И онъ для нихъ по ихъ нуждамъ и ограниченнымъ потребностямъ составляетъ значительную сумму!

Когда на пастырскомъ собраніи мы сдѣлали настоящее сообщеніе, то одинъ изъ сельскихъ батюшекъ, горячо доказывавшій необходимость начать оживленіе приходской жизни именно съ благотворительности и на

этомъ сосредоточиться на первыхъ порахъ, увѣрять, что 1 р. въ мѣсяць въ селѣ можетъ покрыть всѣ насущныя потребности какой-либо бѣдной вдовы. И это-то сильнѣе всего докажетъ всѣмъ истину, спасительность и необходимость нашей св. Вѣры и Церкви, ибо и апостоль сказалъ, что *вѣра чистая и немилецмѣрная предѣ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призирать вдовъ и сиротъ въ ихъ скорбяхъ* (Іоан. 1, 27).

Изъ дальнѣйшей судьбы попечительнаго совѣта, учрежденнаго прот. Ключаревымъ, мы узнаемъ, что нѣкоторые изъ благотворителей прекратили свои пожертвованія въ пользу бѣдныхъ и вотъ почему: ихъ утомили и привели въ смущеніе постоянныя предложенія со стороны разныхъ учреждений и лицъ пожертвовать на то или другое дѣло. Однако сумма поступленій не уменьшилось, потому что нашлись на ихъ мѣсто иные ревностные благотворители.

Мы не преминули сообщить и объ этомъ обстоятельстве, отмѣченномъ въ одномъ изъ отчетовъ попечительнаго совѣта въ предупрежденіе малодушія или упалка духа въ подобныхъ случаяхъ, которые всегда и вездѣ могутъ повториться. Но можно быть увѣреннымъ, что при всеобщемъ повсемѣстномъ оживленіи приходовъ всюду послѣдуетъ сокращеніе множества предложеній о пожертвованіяхъ, и благотворителямъ не придется такъ разсѣиваться, какъ теперь.

(Орлов. Еп. Вѣд.).

Бесѣды Епархіального миссіонера о. Василя Родіонцева въ селѣ Воронкахъ и селѣ Озерянахъ, Козелецкаго уѣзда.

9 мая сего 1906 года въ село Воронки, Козелецкаго уѣзда, прибылъ для бесѣды съ сектантами Епархіальный миссіонеръ о. Василій Родіонцевъ. Въ этотъ день прихожане с. Воронковъ праздновали свой храмовой праздникъ. Совершалась литургія. Новый великолѣпный храмъ, сооруженный М. Н. Кочубеемъ, не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться. Послѣ причастнаго стиха о. миссіонеръ сказалъ поученіе о почитаніи святыхъ и чудесахъ свят. Николая, а потомъ обратился къ слушателямъ съ просьбою—собраться въ 4-е часа пополудни въ земскую школу для бесѣды съ нимъ и пригласить туда какъ сектантовъ, такъ и тѣхъ изъ прихожанъ, которые хотя и не отдѣлились совершенно отъ православной церкви, но уже обнаруживаютъ колебаніе и начинаютъ защищать сектантское ученіе. Слушатели обѣщались сдѣлать это.

Бесѣда 1-я.

Предметомъ первой бесѣды былъ намѣченъ вопросъ о вознагражденіи священнослужителей за требоисправленія. Собравшійся въ большомъ количествѣ на бесѣду народъ обратился къ о. миссіонеру съ просьбою вести бесѣду не въ школѣ, а на церковномъ погостѣ, такъ какъ школа не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать на бесѣдѣ. Просьба народа была исполнена. Послѣ молитвы Господней, пропѣтой мѣстнымъ хоромъ, о. миссіонеръ обратился къ присутствующимъ съ вопросомъ: нѣтъ-ли между ними сектантовъ, которые желали-бы побесѣдовать съ нимъ? Изъ среды собравшихся вышелъ одинъ юноша—Степанъ Вдовинецъ и сказалъ: «мы

были у сектантовъ съ приглашеніемъ на бесѣду, но они сказали намъ, что придуть на нее только въ томъ случаѣ, если миссіонеръ пригласитъ ихъ запискою». О миссіонеръ, заручившись согласіемъ присутствовавшихъ на послѣднее, отправилъ сектантамъ записку на имя главы ихъ слѣдующаго содержанія: «Добрѣйшій Теодоръ Сергѣевичъ! Прошу Васъ и Вашихъ братьевъ придти къ намъ на бесѣду послушать Слово Божіе для вѣчнаго спасенія. Пресвитеръ Василій». Записка, по одобреніи ея собраніемъ, была послана и на нее въ скоромъ времени былъ полученъ такой отвѣтъ: «Прошу извинить, что мы не явились на бесѣду слушать Слово Божіе, да мы и слабы въ словѣ Божіемъ, а братья разѣхались по домамъ. Головка». Когда отвѣтъ былъ прочитанъ, среди собравшихся послышались голоса: «тъма свѣта не любе, когда насъ темныхъ людей обманываютъ, то говорятъ: «мы богато знаемо», а миссіонеру пишуть, що мы слово Божіе слабо знаемо». Въ другомъ мѣстѣ говорили, что «Кобыжскіе (изъ м. Кобыжчи) и Сведовскіе шелохуть когда услышали, що буде миссіонеръ, то прибѣжали въ Воронки и накрѣпко запретили своимъ совращеннымъ ходить на бесѣду, а сами настолько безсильны, що потекали до дому, въ чемъ и самъ Головка сознался въ запискѣ». Когда говоръ стихъ, миссіонеръ спросилъ собравшихся, не желаютъ-ли они сами избрать для бесѣды какой либо изъ вопросовъ, затрогиваемыхъ сектантами? — Тогда одни стали просить объяснить имъ 23-ю главу евангелія Матѳея, а другіе разъяснить вопросъ, — можно-ли священнослужителямъ брать плату за отправленіе требъ. Миссіонеръ предложилъ сначала объяснить 23-ю главу Матѳея, а потомъ уже перейти къ разсмотрѣнію и вопроса о вознагражденіи за требы. Съ этимъ предложеніемъ о миссіонера всѣ согласились.

При объясненіи 23-й главы ев. Матѳея о. миссіонеръ останавливался съ особеннымъ вниманіемъ на тѣхъ стихахъ, на которые имѣютъ обыкновеніе указывать шундисты; къ числу ихъ относились слѣдующіе: «вы не называйтесь учителями: ибо одинъ у васъ учитель, Христосъ; всѣ же вы братья. И отцемъ себѣ не называйте никого на землѣ: ибо одинъ у васъ Отецъ, который на небесахъ. И не называйтесь наставниками: ибо одинъ у васъ наставникъ, Христосъ» (ст. 8—10). Объясняя эти слова, о. миссіонеръ сказалъ, что они были сказаны Христомъ ветхозавѣтнымъ книжникамъ и фарисеямъ, которые самозванно сѣли на Моисеевомъ сѣдалищѣ; были сказаны Христомъ еще до основанія Имъ Своей новозавѣтной цѣркви, когда Онъ только еще обѣщаль создать ее и дать пастырямъ ключи царства небеснаго (гл. 16, ст. 18, 19), слѣдовательно, въ то время, когда еще и не было христіанскихъ пастырей. Когда же Христосъ основаль новозавѣтную цѣрковь и поставиль въ ней пастырей, то поручиль имъ дѣло учительства и прямо называль ихъ учителями, о чемъ можно заключать изъ слѣдующихъ словъ св. ап. Павла: «Онъ (Христосъ) поставиль однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова»... (Ефес. 4, 11). Этыхъ же христіанскихъ пастырей св. ап. Павелъ называетъ и наставниками: «поминайте, — говоритъ онъ, — наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе»... (Евр. 13.); усвоетъ этимъ христіанскимъ пастырямъ и наименованіе отцовъ духовныхъ: «хотя у васъ тысячи наставниковъ во Христѣ, говоритъ онъ Коринѣскимъ христіанамъ, — но не много отцовъ; я радиль васъ во Христѣ Исусѣ благовъствованіемъ» (1 кор. 4, 15).

Съ особеннымъ вниманіемъ также остановился о. миссіонеръ на словахъ «воскрылія» и «хранилища», такъ какъ штундисты своеобразнымъ толкованіемъ ихъ иногда смущаютъ простодушныхъ простолюдиновъ: «воскрылія» сказали онъ, это — четыре кисточки, которыя, по предписанію своего закона, носятъ евреи на своихъ одеждахъ, а не широкіе рукава священнической рясы, какъ несправедливо толкуютъ штундисты, и подъ «хранилищами» разумѣются не карманы священниковъ, какъ пустословятъ заблуждающіеся, а кожаные мешечки, въ которыхъ находились у евреевъ отрывки изъ священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ.

Окончивъ объясненіе 23-й главы, о. миссіонеръ обратился къ слушателямъ съ вопросомъ: что они вынесли изъ объясненія имъ этой главы? Вдовинцы и нѣкоторые другіе сказали: «мы поняли то, что въ новозавѣтной церкви наши духовные руководители называются пастырями, наставниками, учителями и отцами согласно слову Божію, а книжники и фарисеи были самозванными учителями въ церкви ветхозавѣтной, до устроенія Христомъ новозавѣтной церкви; ихъ Христось осуждалъ за то, что они назывались учителями; наши сектанты ошибаются въ томъ, что не могутъ отличать самозванныхъ іудейскихъ фарисеевъ отъ новоблагодатныхъ пастырей церкви Христовой, которыхъ поставилъ Самъ Спаситель.

Бесѣда по этому вопросу закончилась взаимною благодарностію собесѣдниковъ: слушатели поблагодарили о. миссіонера за объясненіе имъ 23-й глава ев. Маттея, на которую часто указываютъ сектанты, а о. миссіонеръ поблагодарилъ ихъ за вниманіе къ слову Божію, которое, какъ видно, падаетъ на добрую почву. Послѣ этого собесѣдники перешли къ рассмотрѣнію второго намѣчен-

наго для бесѣды вопроса — о вознагражденіи священно-служителей за требоисправленія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мы не поидемъ за вами!

Астраханскій и Воронежскій епархіальные органы посвящаютъ статьи бывшему въ февралѣ текущаго года епархіальному съѣзду духовенства въ г. Воронежѣ.

«Мы не поидемъ за вами!» вотъ краткій, но внушительный отзывъ отъ лица мірянъ на постановленія съѣзда...

Одинъ изъ мірянъ пишетъ:

«Съѣздъ разсуждалъ объ оживленіи и устроеніи церковной жизни и составилъ резолюцію, что это оживленіе возможно только при проведеніи въ жизнь манифеста 17 октября. Затѣмъ съѣздъ разсуждалъ объ отношеніи духовенства къ освободительному движенію» и выразилъ послѣдному свое сочувствіе (!).

Съѣздъ отрицательно отнесся къ положенію объ усиленной охранѣ, находя, что она не только стѣсняетъ общественную жизнь вообще, но въ частности чрезвычайно затрудняетъ пастырскую (?) работу. Отношеніе съѣзда къ опека со стороны церковной власти — *крайне отрицательное!!...*

Такимъ образомъ постановленія съѣзду слѣдуетъ считать прогрессивными въ обычномъ пониманіи этого слова.

На съѣздѣ очень холодно слушались рѣчи чисто церковнаго характера. И позволительно назвать этотъ съѣздъ сословно-политическимъ, но не церковнымъ. Пастыри, утверждающіе, что ихъ работа будетъ пло-

творною лишь при политическомъ обновленіи жизни, являются общественными дѣятелями, но перестаютъ быть пастырями, забывая, что пастырство дѣлало чудеса въ самыя мрачныя политическія эпохи. И если минувшій съѣздъ былъ выразителемъ подлинныхъ настроеній всего епархіальнаго духовенства, то мы, церковные люди, должны сказать прямо, не страшась укоризнъ въ отсталости: «Нѣтъ! вы пастыри, ошибаетесь, мы не пойдемъ за вами! Вы съ одобреніемъ слушали оратора, говорившаго, что собственность есть воровство, и доказывавшаго это святыми отцами. Но отчего никому изъ васъ не пришло въ голову послѣ этого, хотя бы по ассоціаціи, что въ деревняхъ теперь голодъ и что вамъ, въ общемъ весьма состоятельнымъ собственникамъ, не грѣшно было бы открыть здѣсь же подписку на голодающихъ? Или это старо, не либерально? Или это не такъ дешево, какъ говорить рѣчи о собственности, какъ о воровствѣ? Вы жаловались, что прихожане вамъ не вѣрятъ, и объясняли это режимомъ. Вы ошибаетесь. Они не вѣрятъ вамъ только потому, что во всякихъ вашихъ рѣчахъ, хотя бы самыхъ прогрессивныхъ, видятъ одни слова. Вотъ если бы ораторъ, говорившій, что собственность есть воровство, пошелъ и роздалъ свое имѣніе, а другіе, одобрительно слушавшіе его, послѣдовали его примѣру, тогда прихожане повѣрили бы своимъ пастырямъ. Вы говорите, что пастыри должны уравновѣситъ чашку вѣсовъ, не только призывая угнетенныхъ къ терпѣнію, но и прямо говоря о неправдахъ сильныхъ міра. Это избитая теперь истина. Но чтобы и наше равновѣсіе не было показнымъ, обличите сначала себя, скажите простыя слова: «мы, пастыри, живемъ не по-пастырски». Этого вы не хотите сказать, и когда одинъ изъ васъ предложилъ такую резолюцію, вы единогласно отвергли ее, говоря, что не уполномо-

ченъ на это своими округами. Вотъ гдѣ проба вашей искренности, и вотъ почему мы—церковники—не поидемъ за вами, сколько бы красивыхъ словъ вы не геворили. Не поидеть за вами и либеральное общество, потому что оно поищетъ поболѣе искреннихъ вождей».

Въ этихъ горькихъ словахъ много искренней правды, и надъ ними слѣдуетъ серьезно задуматься каждому пастырю прежде, чѣмъ выступать съ публичными заявленіями о своей солидарности съ освободительнымъ движеніемъ.

Неужели въ самомъ дѣлѣ имъ не тяжело слышать отъ народа слова: «Мы не поидемъ за вами»?..»

(«А. Е. В. № 8»).

Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

4-го іюня, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Черниговскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, состоялось общее собраніе членовъ вышеуказаннаго Общества. Предъ началомъ Собранія Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора и нѣсколькихъ городскихъ священниковъ, былъ отслуженъ въ крестовой церкви Его Преосвященства благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ, кромѣ обычнаго многолѣтія, многолѣтія Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, Августѣйшей Предсѣдательницы Палестинскаго Общества, и его членамъ, благотворителямъ и ревнителямъ. Кромѣ Преосвященнѣйшихъ Владыкъ, въ собраніе прибыли: товарищъ предсѣдателя окру-

наго суда г. Спановскій, начальникъ жандармскаго управленія генераль-маіоръ Рудовъ, генераль-лейтенантъ Панинъ, городское духовенство, нѣкоторые изъ членовъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній и другія свѣтскія лица. Послѣ молитвы св. Духу, пропѣтой архіерейскимъ хоромъ, соборнымъ священникомъ о. А. Н. Ефимовымъ была прочитана рѣчь о Сіонской церкви, послѣ чего дѣлопроизводитель Отдѣла А. А. Богословскій прочелъ отчетъ о дѣятельности Черниговскаго Отдѣла, предварительно сообщивъ Собранію, что Августѣйшая Предсѣдательница Совѣта Палестинскаго Общества Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна изволила выразить искреннюю признательность предсѣдателю Черниговскаго Отдѣла, Преосвященнѣйшему Антонію, а Совѣтъ Общества выразилъ свою искреннюю благодарность Черниговскому Отдѣлу за ревностное отношеніе къ возложеннымъ на него руководящими правилами обязанностямъ и за успѣшное и благовременное исполненіе порученій Совѣта Общества, а также и тѣмъ лицамъ, которыя принимали живое участіе въ устройствѣ и веденіи чтеній о св. Землѣ.

Изъ прочитаннаго отчета видно, что неблагопріятный во всѣхъ отношеніяхъ для Россіи отчетный годъ отразился неблагопріятно и на количествѣ сборовъ, дѣлаемыхъ въ пользу Палестинскаго Общества въ недѣлю Ваій, которыхъ поступило менѣе сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 806 р. 38 коп. Впрочемъ, этотъ недочетъ былъ съ излишкомъ покрытъ, благодаря сбору по подписнымъ листамъ, организованному первый разъ въ отчетномъ году, который далъ 1066 р. 90 коп., увеличивъ приходъ отдѣла сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 623 р. 17 к. Изъ отчета также видно, что дѣятельность организаторовъ и чтецовъ въ веденіи чтеній и въ отчетномъ году не ослабѣвала: они съ прежнею ревностію трудились на этомъ поприщѣ. По-

прежнему сочувственно относились къ чтеніямъ о св. Землѣ и разныя учрежденія, давая для нихъ помѣщенія, а также и слушатели, иногда въ большомъ количествѣ являвшіеся на нихъ. Затѣмъ былъ прочитанъ членомъ ревизіонной комисіи М. А. Доброгаевымъ актъ о гравильности веденія книгъ и расходованіи суммъ. Послѣ этого Проосвященнѣйшимъ Предеѣдателемъ Собранія было доложено послѣднему, во 1-хъ, что истекъ срокъ, на который былъ избранъ предсѣдатель Отдѣла и во 2-хъ, о необходимости избрать новаго Товарища предсѣдателя, въ виду выбытія изъ Чернигова А. А. Хвостова. Собраніе обратилось съ просьбою къ Проосвященнѣйшему Антонію продолжать свою дѣятельность по должности предсѣдателя Отдѣла и на слѣдующій срокъ, а должность товарища предсѣдателя Отдѣла постановило просить принять на себя нынѣшняго начальника губерніи Н. М. Родіонова. Въ виду истеченія срока дѣятельности членовъ ревизіонной комисіи собраніе просило прежнихъ продолжать свою дѣятельность. Закончилось собраніе пѣніемъ «Достойно есть».

Н.

ВОЗЗВАНІЕ.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія

существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колѣю, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ много желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ неносильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаётъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы

въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьных попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомоствованіяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлено Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При извѣстныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Іосифъ Францевичъ Сикорскій.

(Некрологъ).

1-го іюня въ больницѣ Епархіальнаго Женскаго Училища внезапно сканчался хорошо извѣстный многимъ

изъ духовенства Черниговской епархіи врачъ І. Ф. Сикорскій. Не смотря на болѣзнь, постигшую его незадолго предъ кончиною, онъ не оставлялъ посѣщеній училищной больницы, гдѣ находились въ это время двѣ серьезно больныя воспитанницы. Прибывъ 1-го іюня въ училищную больницу нѣсколько ранѣе обыкновеннаго, онъ объяснилъ служащимъ въ ней свое раннее появленіе тѣмъ, что чувствуетъ себя не хорошо. Только что началъ онъ осмотръ серьезно больной, какъ вдругъ побѣднѣлъ и сказалъ: «къ окну!... воздуху мнѣ!»... не прошло и минуты, какъ онъ съ трудомъ проговорилъ: «на кровать!... Ахъ бѣда!... хоть-бы дома... безпокойство причиню», — въ это время его постигъ апоплексическій ударъ. Немедленно явившійся въ больницу о. инспекторъ классовъ засталъ его уже безъ языка. На вопросъ: «что съ Вами, Іосифъ Францевичъ?...» онъ только посмотрѣлъ на о. инспектора и крѣпко пожалъ ему руку. Немедленно были приглашены къ больному Черниговскіе врачи, но всѣ усилія ихъ спасти своего коллегу были тщетны. Около 5 часовъ вечера онъ тихо скончался.

Вѣсть о смерти доктора Сикорскаго быстро облетѣла городъ и во многихъ жителяхъ вызвала глубокую скорбь; они лишились въ немъ хорошаго, опытнаго, гуманнаго, безкорыстнаго врача, готоваго явиться къ больному во всякое время дня и ночи, во всякую не погоду, не обращая вниманія на то, кто звалъ его — богатый или бѣдный.

Съ искреннею скорбью услышали вѣсть о кончинѣ Іосифа Францевича и корпораціи Черниговскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Не смотря на то, что покойный давно уже оставилъ службу при Семинаріи и мужскомъ духовномъ училищѣ, онъ эти заведенія всегда считалъ своими. Являясь всегда съ готовностію къ больнымъ членамъ кор-

ораторіи этихъ заведеній, онъ и слышать не хотѣлъ о
платѣ, которую предлагали ему. Свою искреннюю благо-
вѣрность и любовь къ почившему, служащіе духовно-
учебныхъ заведеній выразили возложеніемъ вѣнковъ на
его гробъ, молитвою къ Богу объ упокоеніи его
души и участіемъ при выносѣ тѣла его изъ дома
въ костель и погребеніи. При возложеніи прекраснаго
вѣнка на гробъ его отъ Семинарской корпораціи, собрав-
шейся въ цѣломъ составѣ въ домѣ почившаго, предъ вы-
носомъ тѣла его, о. ректоромъ семинаріи была сказана
небольшая, но теплая рѣчь, вызвавшая горячія слезы у
присутствовавшихъ; въ ней былъ обрисованъ нравствен-
ный обликъ покойнаго, котораго ораторъ назвалъ «Чер-
ниговскимъ Гаазомъ»,—по сходству его съ извѣстнымъ
Московскимъ врачомъ, Гаазомъ, — другомъ бѣдныхъ. На
вѣнкахъ при вѣнкѣ была сдѣлана надпись: «Иосифу Фран-
цезичу Сикорскому—незабвенному, истинному другу Се-
минарской семьи». Кромѣ вышеуказанныхъ вѣнковъ воз-
ложена была масса другихъ съ надписями на русскомъ,
польскомъ и еврейскомъ языкахъ. При выносѣ тѣла его
изъ костела и поставленіи на погребальную колесницу
протоіереемъ о. Павломъ Соколовымъ была сказана слѣ-
дующая рѣчь:

Отъ избытка сердца уста о глаголютъ,—говорить
слово Божіе. Сердце мое преисполнено скорбію о почив-
шемъ,—я не могу молчать.

Граждане и жители г. Чернигова! кого лишились
мы?—Врача Сикорскаго! Онъ за 43 года своего пребыва-
нія среди насъ приобрѣлъ неувядаемую славу. Онъ былъ
извѣстенъ не столько знатнымъ и богатымъ, сколько
несчастнымъ бѣднымъ и нищимъ. Самъ обездоленный въ
молодыхъ лѣтахъ лишеніемъ дорогой подруги, оставшись
единственнымъ сыномъ, онъ, кажется, всего себя по-

святилъ на службу обездоленнымъ, бѣднымъ и нищимъ нашего града. Кто не знаетъ, что двери его квартиры съ ранняго утра и до поздней ночи были открыты для всѣхъ, приходящихъ къ нему и требующихъ его помощи. Приглашенный, онъ одинаково спѣшилъ къ знатымъ и богатымъ, къ бѣднымъ и нищимъ, жертвуя весьма часто послѣднимъ собственныя средства.

Послѣдніе дни жизни больной и немощный, онъ не могъ совершенно закрыть двери своей квартиры для больныхъ бѣдняковъ. Онъ умеръ въ больницѣ женскаго епарх. училища при исполненіи своего долга — осматривая опасно больную воспитанницу.

Не корысть и не стремленіе къ пріобрѣтенію, а искренняя любовь и милосердіе были главными двигателями его врачебной дѣятельности въ продолженіи всей его жизни. Онъ любилъ всѣхъ людей безъ различія. Любвеобильное сердце его не давало ему покоя, и онъ до самой смерти спѣшилъ на помощь страждущимъ, забывая свои собственныя страданія душевныя и тѣлесныя. Онъ по истинѣ былъ тотъ Самарянинъ, о которомъ Христосъ Спаситель упоминаетъ въ притчѣ Евангельской. Онъ всегда спѣшилъ на помощь страждущему, не спрашивая, кто онъ, видя въ немъ только страждущее твореніе Божіе, дитя Единаго Отца Небеснаго.

Блаженны такіе мертвые, умирающіе о Господѣ, ей глаголитъ Духъ Божій, они почиютъ тамъ отъ трудовъ своихъ; дѣла бо ихъ идутъ впереди ихъ.

И твои дѣла, бездѣнный Почившій, пошли впереди тебя къ престолу Всевышняго и мы вѣримъ и надѣемся, что они отверзли тебѣ двери царства небеснаго. Будьте милосердны, какъ Отецъ вашъ Небесный милосердъ есть, — сказалъ Спаситель, — и ты, въ продолженіи всей жизни своей всегда помнилъ и свято исполнялъ эту за-

повѣдь Спасителя, а потому и достоинъ вѣчнаго блаженства, по непреложному слову Его: блажени слышащїи слово Божїе и хранящїи е.

Прими же отъ насъ, дорогой Почившїй, низкій поклонъ и искреннюю сердечную благодарность за всѣхъ обездоленныхъ бѣдныхъ и несчастныхъ, прибѣгавшихъ къ тебѣ за помощію. Вѣрь, что благодатная память о тебѣ, какъ благодѣтель града нашего, навсегда сохранится въ сердцахъ нашихъ и передаваемая отъ отцовъ къ дѣтямъ перейдетъ къ отдаленному потомству. А мы будемъ молить и просить Отца Небесного, да вселитъ Онъ душу твою въ раю радости, въ селенїяхъ праведныхъ, вмѣстѣ со святыми во вѣки вѣковъ.

Во блаженномъ успенїи вѣчный покой подаждь, Господи, усопшему рабу Твоему Іосифу и сотвори ему вѣчную память.

Послѣ о. Павла сказалъ рѣчь г. Нееловъ, въ которой выставилъ заслуги почившаго для жителей г. Чернигова. Въ похоронной процессїи принимало участіе нѣсколько тысячъ человѣкъ разныхъ національностей и вѣроисповѣданій. Не мало тутъ было и православныхъ священниковъ. Похороненъ Іосифъ Францевичъ на городскомъ кладбищѣ рядомъ съ своею супругою, умершею много лѣтъ тому назадъ.

Миръ праху твоему, неустанный труженикъ, добрый человѣкъ и гуманнѣйшїй врачъ! Да проститъ Господь согрѣшенія твои вольныя и невольныя, которыхъ ты, какъ человѣкъ, не могъ не совершить, и да упокоитъ душу твою въ Своихъ свѣтлыхъ обителяхъ!

Л.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.