

Годъ **XLVIII** -й.

16-го іюня 1912 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 24-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста**—священническія: въ селахъ: Дерюзинѣ, Парѣеновѣ, Александровскаго уѣзда и Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда.

**Діаконскія**: при Суздальскомъ соборѣ; въ селахъ: Мстерѣ при Едино-вѣрческой церкви и Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда.

**Псаломщическія**: въ городѣ Владимірѣ при церкви мужской гимназіи; Иваново-Вознесенскѣ при Едино-вѣрческой церкви; въ селахъ: Дьяковѣ, Муромскаго уѣзда; Цыкулѣ, Меленковскаго уѣзда; Семеновкѣ, Гороховецкаго уѣзда, при Едино-вѣрческой церкви; Солбинской пустыни, Переславскаго уѣзда; Ельцинѣ, Покровскаго уѣзда, въ санѣ діакона и въ Чамеревѣ, Судогодскаго уѣзда.

И. д. настоятеля Шартомскаго монастыря, 4 іюня, назначенъ іеромонахъ Боголюбова монастыря Іоанникій.

Благочинный 2 Ковровскаго округа, протоіерей села Горокъ, Николай Любимовъ, 5 іюня, умеръ.

Псаломщикъ села Симакова, Гороховецкаго уѣзда, Алексій Георгіевскій, 7 іюня, перемѣщенъ въ село Липню, Муромскаго уѣзда.

Послушникъ Архіерейскаго Дома Θεодоръ Клеевъ, 9 іюня, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Симаково, Гороховецкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Чамерева, Судогодскаго уѣзда, Михаилъ Анисовъ, 9 іюня, перемѣщенъ въ Судогодскій соборъ.

---

30 мая умеръ въ Пріютѣ заштатный псаломщикъ с. Гнѣздилова, Суздальскаго уѣзда, Іоаннъ Ключаревъ и погребенъ на Князе-Владимірскомъ градскомъ кладбищѣ.

---



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

16-го іюня

№ 24.

1912 года.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

### Предъ выборами въ IV Государственную Думу.

#### I.

Срокъ полномочій 3-ей Государственной Думы окончился. Приближается время выборовъ въ 4-ю Госуд. Думу и на очереди стоитъ вопросъ громадной важности: готовится-ли общество, население и, въ частности, православное духовенство къ тому, чтобы дать Россіи и будущую Госуд. Думу работоспособную, преданную Церкви, Государю и Отечеству? Извѣстія, сообщавшія о ходѣ послѣднихъ засѣданій Госуд. Думы и отклики на нихъ съ мѣсть всего обширнаго нашего Отечества показываютъ, что подготовка къ выборамъ въ слѣдующую 4-ю Госуд. Думу уже во многихъ мѣстахъ началась, началась она и среди православнаго духовенства. По многимъ епархіямъ происходятъ сѣзды благочинныхъ, на которыхъ обсуждаются вопросы, касающіеся предстоящихъ выборовъ; лица изъ высшаго духовенства объѣзжаютъ епархіи и даютъ предвыборныя инструкціи. Многія „Епархіальныя Вѣдомости“ помѣстили на своихъ страницахъ статьи политическаго содержанія. Подготовку духовенства къ предстоящимъ выборамъ въ 4-ю Госуд. Думу отмѣтили всѣ газеты, и объясняя ее съ своихъ неправильныхъ точекъ зрѣнія, высказываютъ по этому поводу свое недовольство и удивленіе.

Между тѣмъ для самого православнаго духовенства имѣются весьма серьезныя основанія энергично подготавливаться къ предстоящимъ выборамъ въ 4-ю Госуд. Думу. Не говоря объ общихъ политическихъ вопросахъ, острый характеръ которыхъ требуетъ при рѣшеніи ихъ въ Госуд. Думѣ умиротворяющаго вліянія съ высшей христіанской точки зрѣнія, каковое можетъ провести въ Госуд. Думѣ по преимуществу духовенство, нужно

имѣть въ виду еще и то главное основаніе къ выступленію духовенства на выборахъ въ Госуд. Думу, что 3-я Госуд. Дума, напр., взяла на себя рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые специально касаются одной церкви православной и должны были-бы обсуждаться на церковномъ соборѣ, а не въ учрежденіи, гдѣ представителями являются не одни христіане православ. вѣроисповѣданія, а и инославные и иновѣрцы, въ большинствѣ своемъ не расположенные къ православной церкви. Таковы вопросы о бюджетѣ православной церкви, о церковно-приходскихъ школахъ, о свободѣ вѣроисповѣданія. Нужно вспомнить, съ какой тревогой всѣ вообще православные русскіе люди и преимущественно духовенство слѣдили за рѣшеніемъ въ 3-й Госуд. Думѣ вышеуказанныхъ вопросовъ, спрашивая себя: а что скажутъ депутаты инославные, что скажутъ депутаты—магометане? дадутъ-ли они деньги на миссію правосл. церкви или ея школы? И въ будущей 4-й Госуд. Думѣ также будутъ ставиться и рѣшаться вопросы, касающіеся специально православной церкви и ея духовенства; таковы на очереди крупные вопросы о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, духовныхъ консисторій, православнаго прихода, объ увеличеніи жалованія и пенсій духовенству и проч. Безспорно, то или иное рѣшеніе этихъ вопросовъ для церкви и духовенства имѣетъ громадное значеніе. И для разрѣшенія поставленныхъ вопросовъ въ желательномъ для духовенства смыслѣ недостаточна, конечно, такая группа духовенства въ Госуд. Думѣ, какая была въ 3-й Госуд. Думѣ, а именно въ 42 священника съ 2 епископами, необходимо эту группу усилить прежде всего численно.

Если даже по волѣ Государя Императора будетъ собранъ церковный соборъ, который несомнѣнно возьметъ въ свои руки рѣшеніе церковныхъ вопросовъ, то и тогда по органической связи Государства съ Церковію (какъ тѣла и души) церковные вопросы не выйдутъ совершенно изъ сферы компетенціи Государственной Думы, а потому и участіе духовенства въ этомъ законодательномъ учрежденіи попрежнему будетъ необходимо. Итакъ, ясно, почему духовенство православной церкви обнаруживаетъ въ настоящее время—какъ замѣчаютъ свѣтскія газеты—„поразительную энергію и даже нервность“ въ подготовкѣ къ выборамъ въ 4-ю Госуд. Думу. И духовенство Владимірской епархіи—разумѣется не можетъ и не должно отставать отъ другихъ въ силѣ подъема политическаго настроенія въ наступающую—какъ принято называть—предвыборную и выборную кампанію. Всѣ мы—православные причты Владим. Епархіи,—должны ясно сознавать необходимость усиленія группы духовенства въ 4-й Госуд. Думѣ, чтобы она могла имѣть большее вліяніе на рѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ въ Думѣ и въ частности вопросовъ, касающихся Церкви и духовенства, въ сравненіи съ тѣмъ, какое имѣла группа духовенства въ 3-й Госуд. Думѣ. Для осуществленія этого у духовенства вообще, слѣдовательно и у духовенства Владим. епархіи, есть полная возможность: правила о выборахъ по закону 3-го іюня даютъ духовенству достаточно большія



преимущества передъ другими классами населенія, чтобы, напр., на всѣхъ уѣздныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ рѣшающая роль перешла въ руки духовенства. Эти правила въ извлеченіи изъ Общаго положенія о выборахъ напечатаны въ № 20 Церковныхъ Вѣд., гдѣ духовенство и можетъ ими пользоваться для руководства въ предстоящихъ выборахъ.

Но вмѣстѣ съ этимъ дѣятели Епарх. Управленія считаютъ необходимымъ дать духовенству Владим. епархіи и съ своей стороны нѣкоторыя добавочныя къ этимъ правиламъ руководственныя указанія и совѣты. Въ какихъ-либо особливыхъ официальныхъ выступленіяхъ со стороны высшаго Епарх. начальства нужды не видится: во Владим. епархіи, какъ губерніи средней промышленной полосы, едва-ли найдется такое глухое мѣсто, гдѣ духовенство не читало-бы журналовъ и газетъ и не сознавало всей важности настоящаго политическаго момента.

Самая первая и главная обязанность, возлагаемая на духовенство предстоящими выборами, это—ни въ какомъ случаѣ не уклоняться отъ выборовъ или точнѣе—отъ участія въ выборахъ вообще въ депутаты въ 4-ю Госуд. Думу. Ждать въ этомъ отношеніи какихъ-либо официальныхъ приказаній отъ Епарх. начальства, или—какъ принято у насъ выражаться—отъ Консисторіи нѣтъ основаній: эта обязанность, какъ таковая, ясна сама по себѣ. И если кто изъ духовенства уклонится отъ участія въ выборахъ, то такого можетъ быть, конечно, обличить при случаѣ и Епарх. начальство, но главнымъ образомъ должна обличить его собственная совѣсть и особенно тогда, когда ему придется можетъ быть услышать или прочесть о нежелательномъ рѣшеніи въ Госуд. Думѣ какого-либо близкаго его сердцу вопроса.

Вторая общая для духовенства обязанность, налагаемая на него предстоящими выборами—это по слову апостола къ Ефес. христ. 4, 3—*„блюсти единеніе духа въ союзъ мира“*. Если въ каждомъ дѣлѣ *единеніе* признается главной силой, то тѣмъ болѣе таковой оно является въ предстоящихъ выборахъ. Въ организаціи, въ строгой дисциплинѣ заключается весь успѣхъ предстоящихъ выборовъ, и потому духовенству слѣдуетъ обратить особое вниманіе на эту добродѣтель—единенія между собой, которою—къ слову сказать—мы такъ бѣдны. Этой добродѣтели—единству между собой—въ предстоящихъ выборахъ могутъ угрожать два соблазна: первый и величайшій соблазнъ—желаніе каждаго самому попасть въ члены Госуд. Думы и черезъ пять лѣтъ полномочій въ Думѣ имѣть капиталъ въ 20000 руб. Чтобы не поддаться этому великому соблазну, надо всегда имѣть въ виду ту простую мысль, что если каждый изъ насъ будетъ мечтать объ этихъ 20000 р., то ни одинъ не попадетъ въ Думу. А далѣе нужно разсуждать такъ: 20000 р. большія деньги и не для однихъ духовныхъ лицъ, но вѣдь изъ нихъ придется потратить на жизнь въ Петербургѣ—жизнь очень дорогую—столько, что отъ этой большой суммы за пятилѣтній періодъ депутатскихъ полномочій едва-ли останется такая сумма, ради которой

депутату-священнику стоитъ терять и приходъ, если онъ одноклирный, и законоучительство въ школѣ и др. должности, на которыя назначить исправляющихъ должность не всегда для Епарх. начальства можетъ представиться возможность, какъ это можно было сдѣлать при избраніи протоіерея уѣзднаго собора. Мысль же о карьерѣ, которую можно сдѣлать будто-бы по окончаніи думскихъ полномочій въ Петербургѣ или въ какомъ либо др. городѣ, нужно и совсѣмъ оставить, какъ несбыточную. Это показываетъ примѣръ депутатовъ настоящей 3-й Госуд. Думы, которые всѣ съ миромъ возвращаются на свои прежнія мѣста, если они за ними по какимъ-либо соображеніямъ сохранены Епарх. начальствомъ, и намѣрены остаться на нихъ, если не послѣдуетъ вторичнаго выбора ихъ въ 4-ю Госуд. Думу. У насъ самихъ въ частности примѣръ на лицо: когда нашему депутату въ 3-й Госуд. Думѣ пришлось выбирать между думскими полномочіями и должностію законоучителя во вновь открытомъ Реальномъ училищѣ, то онъ выбралъ послѣднее и—нельзя было иначе поступить. Итакъ—по апостолу (Ефес. 4, 25)—*отложите лжу (и зависть), будемъ говорить истину кійждо ко искреннему своему: зане есмь другъ другу удове*,—будемъ намѣчать изъ своей среды на предвыборныхъ собраніяхъ, а также на мѣстныхъ землевладѣльческихъ, городскихъ выборныхъ собраніяхъ выборщиками на губернское выборное собраніе, а оттуда депутатами въ Госуд. Думу такого человѣка, который не льстился-бы очень на депутатское жалованіе и не жалѣлъ-бы въ то же время очень своихъ прежнихъ должностей, т. е. человѣка въ матеріальномъ отношеніи достаточно свободнаго и по возможности ничѣмъ не связаннаго. Мы не будемъ спрашивать, какой капиталъ у него останется послѣ думскаго пятилѣтія, а будемъ спрашивать съ него, что, какіе слѣды онъ оставитъ въ думскихъ работахъ для общаго блага нашей Церкви, духовенства, родины.

Здѣсь мы подходимъ ко второму соблазну или искушенію для единодушной дѣятельности духовенства на выборахъ. Въ то время какъ первый соблазнъ является опаснымъ для людей—матеріально настроенныхъ, второй соблазнъ представляетъ не меньшую опасность для людей—идейно настроенныхъ. Эти послѣдніе говорятъ, что духовенству необходимо выработать свою собственную ясную и опредѣленную программу и только при этомъ условіи ему и можно объединиться. Съ такими разсужденіями идейныхъ политиковъ изъ духовенства никакъ нельзя согласиться. Для духовенства, какъ на предварительныхъ выборахъ въ Госуд. Думу, такъ и въ самой Госуд. Думѣ нѣтъ нужды въ какой-либо политической программѣ. Одна у него должно быть и есть программа, которую заповѣдалъ Христосъ: люби ближняго, какъ самого себя. Можно взять программу любой политической партіи, но непременно—разумѣется—изъ правыхъ и, освѣтивши ее съ христіанской точки зрѣнія, найти въ ней настолько прочное средство къ объединенію и сближенію, что партія духовенства можетъ сдѣлаться по своей сплоченности одной изъ сильныхъ партій въ Думѣ, особенно въ томъ

случаѣ, если она и численно будетъ достаточно велика. Въ вопросѣ о принадлежности къ той или другой партіи для духовенства въ настоящее время не видится какихъ-либо затрудненій. Во время дѣятельности 3-й Госуд. Думы эти партіи распредѣлились довольно просто и ясно, а именно: правыя и лѣвыя. И нѣтъ нужды ясно представлять всѣхъ разновидностей этихъ двухъ основныхъ теченій нашей политической жизни. Довольно знать, что всѣ правыя партіи работаютъ въ интересахъ Церкви и духовенства въ связи съ интересами Государства и, зная это, смѣло и открыто заявлять о себѣ и предъявлять и другимъ требованіе о принадлежности именно къ правымъ партіямъ вообще, будетъ-ли то октябризмъ, крайняя правая, партіи націоналистовъ или союзниковъ; для всѣхъ этихъ партій одинъ девизъ: православіе, самодержавіе и народность. Этимъ девизомъ должно руководиться и духовенство православной церкви и—безспорно—руководится, а если кто, паче чаянія, задумалъ бы придерживаться иного девиза и попробовалъ выражать сочувствіе лѣвымъ партіямъ, то уже пусть это сочувствіе онъ побережетъ внутри себя и не выступаетъ съ нимъ на предстоящихъ выборахъ, чтобы не повредить и себѣ и духовенству въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ выборы въ Госуд. Думу.

Въ разсужденіяхъ о принадлежности къ партіи обращаютъ при выборахъ еще вниманіе на то, обладаетъ-ли выборный кандидатъ въ Думу ораторскими способностями, и часто увлекаются при выборахъ этимъ именно свойствомъ кандидата въ явный даже ущербъ другимъ требованіямъ, какія предъявляются къ выборному кандидату. Нужно сказать, что это—ошибка и ошибка, ярко подтвержденная занятіями 3-й Госуд. Думы. Вѣдь не трудно видѣть, что ораторскій талантъ не рѣдко составляетъ у человѣка, имъ обладающаго, одно внѣшнее украшеніе, подъ которымъ скрывается отсутствіе серьезной мысли, твердаго убѣжденія. Мы читали ораторскія рѣчи депутатовъ 3-й Госуд. Думы, но какой результатъ былъ этихъ рѣчей? Не вносили-ли онѣ еще большей смуты въ умы представителей народныхъ и не производили-ли еще большаго раздѣленія, доходящаго до открытой враждебности между партіями? На этихъ-ли рѣчахъ, часто потрясающихъ только воздухъ думской залы Таврическаго дворца, созидалась законодательная работа Думы? Нѣтъ, все, что сдѣлано 3-й Госуд. Думой, сдѣлано ею въ комиссіяхъ, назначенныхъ по каждому вопросу и проекту. Мы мало знаемъ изъ газетъ, какъ проходила дѣятельность этихъ комиссій, но по представленнымъ ими на голосованіе въ общихъ собраніяхъ Думы проектамъ и докладамъ мы ясно видѣли, что отъ членовъ каждой комиссії требовалось показать не ораторскій блескъ рѣчи, а свои знанія и работоспособность. Возьмемъ для примѣра докладъ бюджетной комиссії по смѣтѣ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Здѣсь мы поражаемся той громадной освѣдомленностію, какую обнаружили свѣтскіе члены этой комиссії и какой не имѣемъ и мы сами, поражаемся той массой работы, какую нужно было употребить на докладъ Думѣ по означен-

ному вопросу. Вотъ эти-то члены разнообразныхъ комиссій въ Госуд. Думѣ, эти-то невидимые для насъ работники и составляютъ тотъ базисъ, на которомъ и утверждалась вся продуктивная дѣятельность 3-й Госуд. Думы и должна утверждаться дѣятельность и будущей 4-й Госуд. Думы. Ясно поэтому, что для блага родины нужны представители въ Госуд. Думѣ не съ ораторскими талантами, которые, блеснувъ на одномъ засѣданіи Думы своимъ талантомъ, на слѣдующія 10 засѣданій спокойно выѣзжаютъ изъ Петербурга устраивать свои личныя дѣла, а нужны люди съ запасомъ знаній, твердой волей и способностію къ продолжительному и упорному труду, которые, оставивъ всякія заботы о личныхъ дѣлахъ, всецѣло были-бы преданы думской работѣ для блага Церкви и Государства, отъ котораго зависитъ и собственное личное благо.

Итакъ, если мы будемъ руководиться при выборахъ въ Государ. Думу не личными выгодами, а лишь благомъ Церкви и Государства, намъ не трудно будетъ объединиться настолько, чтобы можно было выставить изъ своей среды возможно большее количество лицъ выборщиками въ Губернское Избирательное Собраніе и оттуда депутатами въ 4-ю Госуд. Думу.

Прежде чѣмъ перейти къ технической сторонѣ дѣла, къ обзору правилъ о выборахъ въ Государственную Думу, касающихся по преимуществу духовенства,—нужно обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Отъ Владим. губ. въ Госуд. Думу требуется 6 членовъ; въ число ихъ на заключительномъ Губернскомъ Избирательномъ Собраніи изъ всего количества (92) выборщиковъ прежде всего избирается 1 представитель отъ крестьянъ и 1 представитель отъ рабочихъ; такимъ образомъ, для всѣхъ остальныхъ сословій остается 4 мѣста: два для городскихъ избирателей, 1 отъ землевладѣльцевъ и 1 отъ Общаго Губ. Собр., такъ сказать, безотносительно къ какому-либо избирательному съѣзду. Трудно даже и предполагать, чтобы всѣ эти 4 мѣста достались на выборахъ духовнымъ лицамъ. Въ число 92 выборщиковъ входятъ: 26 крестьянъ, выбираемыхъ отъ волостей на своихъ собраніяхъ и потому не могущихъ имѣть въ составѣ своемъ духовныхъ лицъ, 18 землевладѣльцевъ, въ составъ коихъ войдутъ духовныя лица и 48 городскихъ избирателей, въ составъ коихъ также могутъ войти духовныя лица; но въ какомъ бы соотношеніи духовныя лица ни находились по своей численности къ другимъ сословіямъ, трудно рассчитывать на абсолютное большинство голосовъ за духовныхъ лицъ, такъ какъ городскіе избиратели несомнѣнно будутъ стремиться выбрать двоихъ изъ свѣтскихъ горожанъ, а землевладѣльцы—одного изъ дворянъ. Поэтому духовенство Влад. епархіи можетъ рассчитывать самое большее на 2 мѣста—одно отъ землевлад. и одно отъ общаго Губер. Собранія, а въ крайнемъ случаѣ даже на 1 только послѣднее мѣсто, какъ это было при выборахъ въ 3-ю Госуд. Думу. Такой распорядокъ депутатовъ, избираемыхъ отъ Владим. губ. въ Госуд. Думу, для многихъ можетъ быть совсѣмъ



неизвѣстный, долженъ съ одной стороны подѣйствовать на нѣкоторыхъ, тайно или явно мечтающихъ о думскомъ полномочіи, охлаждающимъ образомъ и заставить дѣйствовать единодушно въ пользу лицъ, дѣйствительно достойныхъ и особливо способныхъ носить званіе члена Госуд. Думы, какъ объ этомъ говорено было выше; съ другой стороны, у нѣкоторыхъ, болѣе равнодушныхъ ко всякимъ общественнымъ интересамъ, такой порядокъ можетъ отнять всякую охоту не только выбираться самому, но и участвовать въ выборахъ другихъ въ Госуд. Думу. Этимъ послѣднимъ лицамъ нужно сказать, что неуклонное участіе духовенства въ предстоящихъ выборахъ требуется не для того только, чтобы представителямъ духовенства попасть въ Госуд. Думу въ количествѣ какъ можно большемъ, но и для того, чтобы оно повліяло на благопріятный исходъ выборовъ, т. е. помогло своимъ голосованіемъ выбрать хотя-бы и свѣтскихъ лицъ, но такихъ, которыя извѣстны ему своей преданностію Церкви православной, Царю и Отечеству. Если даже духовенству не удастся провести въ члены Госуд. Думы ни одного изъ своей среды, все же ему вмѣнится въ заслугу и то, что оно поможетъ пройти въ Госуд. Думу лицамъ благонамѣреннымъ, преданнымъ интересамъ Церкви, Царю и Отечеству. Задача всѣхъ благонамѣренныхъ, добропорядочныхъ лицъ общества въ настоящее время—сплотиться во едино и дать отпоръ партіямъ крайнимъ—лѣвымъ революціоннымъ.

## II.

Обращаясь затѣмъ къ самымъ правиламъ о выборахъ въ Госуд. Думу, напечатаннымъ въ извлеченіи изъ Общаго Положенія въ № 20 Церк. Вѣдомостей, видимъ, что къ правиламъ Общаго Положенія тутъ присоединены Сенатскія разъясненія, которыя даютъ полную возможность каждому уяснить себѣ права и преимущества духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Госуд. Думу. Прежде всего мы видимъ изъ этихъ правилъ, что духовенство имѣетъ право участвовать въ выборахъ въ Госуд. Думу какъ по личному цензу, такъ и по цензу церковной или причтовой земли, при чемъ если у одного члена причта имѣется личный цензъ, то другой членъ причта можетъ осуществить церковный цензъ. Это значитъ, что не только настоятели церквей, обезпеченныхъ землями независимо отъ ихъ количества, но и вторые священники и діаконы могутъ участвовать въ выборахъ, т. е. если настоятель церкви имѣетъ въ уѣздѣ личную или на имя жены земельную собственность, то онъ по цензу церковной или причтовой земли уполномачиваетъ участвовать въ предварительномъ съѣздѣ второго священника или діакона, а самъ принимаетъ участіе по личному цензу въ съѣздѣ землевладѣльцевъ или городскихъ избирателей по принадлежности. Если среди сельскаго духовенства мало найдется лицъ, которыя имѣли бы земельную собственность и могли бы явиться на выборы по личному цензу, то городскіе священники, имѣя право использовать



церковный земельный цензъ черезъ второго священника или діакона, сами могутъ участвовать въ выборахъ по личному цензу, какъ имѣющіе собственные дома или квартиры и какъ даже только состоящіе на приходѣ, независимо отъ того, получаютъ ли они казенное жалованіе или не получаютъ. На ряду со штатными священно-служителями могутъ участвовать въ выборахъ и заштатные, какъ получающіе пенсію. Кромѣ этого и всѣ законоучители земскихъ школъ, будутъ ли они свѣтскіе или духовнаго званія, учителя пѣнія въ гор. учил. и учителя церковно-приход. школъ имѣютъ право участвовать въ выборахъ въ Госуд. Думу. Но надо помнить, что заштатные священники по своей пенсіи и свѣтскіе законоучители земскихъ школъ, учителя пѣнія город. училищъ и учителя церк.-прих. школъ по своему жалованію могутъ осуществить свои избирательныя права по 2 съѣзду городскихъ избирателей и слѣд. на выборы должны явиться каждый въ свой уѣздный городъ, при чемъ получающіе пенсію священнослужители—въ этомъ случаѣ священники и діаконы на равныхъ правахъ—должны заявить о своемъ желаніи участвовать въ выборахъ въ Городскую Управу своего уѣзднаго города для внесенія себя въ избирательные списки.

Такимъ образомъ мы видимъ, что духовенству даны, какъ резонно замѣчаютъ свѣтскія газеты, дѣйствительно большія преимущества въ предстоящихъ выборахъ въ Госуд. Думу. Теперь вопросъ, какъ использовать эти свои права и преимущества?

1. Каждому благочинному прежде всего надлежитъ по клировымъ вѣд. провѣрить и составить списокъ церковныхъ и причтовыхъ земель, сосчитать точно общую сумму десятинъ и примѣрно для своего благочинія сообразить, какое количество (1, 2, 3) земельныхъ цензовъ падаетъ на его территорію и предположительно намѣтить, кто бы изъ настоятелей подходилъ болѣе всего къ званію уполномоченнаго на съѣздъ землевладѣльцевъ. Путемъ опроса каждого причта или инымъ путемъ нужно потомъ привести въ извѣстность количество лицъ—собственниковъ въ уѣздѣ и городѣ и опредѣлить, кто изъ нихъ можетъ осуществить личный цензъ, не опуская и церковнаго ценза. Это второе дѣло особенно необходимо будетъ сдѣлать городскимъ благочиннымъ.

2. Хорошо было-бы послѣ этого всему сельскому и городскому штатному и заштатному духовенству, а также законоучителямъ земск. школъ и учителямъ церковно-прих. школъ собраться вмѣстѣ, съ соблюденіемъ—конечно—правилъ касательно собраній, въ свой уѣздный городъ, и привести въ точную извѣстность церковныя земельныя и личныя земельныя и имущественныя цензы, намѣтить желательныхъ уполномоченныхъ на съѣздъ землевладѣльцевъ въ Уѣздное Собраніе, которое бываетъ подъ предсѣдат. Предвод. дворянства, и кандидатовъ въ выборщики въ Губернское Собраніе по 2 городскому съѣзду, а если есть и по 1-му, или какъ принято говорить, по 1 и 2 городской курии. Этотъ совмѣстный сельскаго и городского духовенства съѣздъ

быль-бы полезенъ въ томъ отношеніи, что онъ даль-бы духовенству возможность предварительно столкнуться о кандидатахъ въ выборщики въ Губернское окончательное избирател. Собрание и изъ нихъ въ Госуд. Думу, чтобы потомъ на официальныхъ избирательныхъ собраніяхъ единодушно, безъ всякихъ уклоненій класть шары направо за извѣстнаго человѣка. Но если такого совмѣстнаго сѣзда и не состоится, то большого ущерба дѣлу не будетъ, такъ какъ сельское духовенство извѣстнаго уѣзда по земельному церковному цензу для выбора уполномоченныхъ на сѣздъ землевладѣльцевъ будетъ все равно собрано гражданскою властію каждое въ свой уѣздный городъ. Предварительная работа благочинныхъ, какъ было указано выше, будетъ для этого сѣзда очень полезна: она ускоритъ дѣлопроизводство сѣзда и поможетъ скорѣе столкнуться относительно уполномоченныхъ на сѣздъ землевладѣльцевъ въ Уѣздное избирател. Собрание, тѣмъ болѣе что на этомъ предварительномъ сѣздѣ будетъ одно духовенство и слѣд. не будетъ нужды считаться съ интересами самолюбія и честолюбія, а придется прямо и открыто безъ страха и лести заявлять о томъ, кто подходитъ къ званію уполномоченнаго, кто не подходитъ, и так. обр. въ два—три раза ускоритъ баллотировку.

3. Послѣ этого официального предварительнаго собранія, на которомъ будутъ избраны уполномоченные на сѣздъ землевладѣльцевъ, необходимо будетъ этимъ самымъ уполномоченнымъ (ихъ бываетъ на уѣздъ человѣкъ 5—6) подъ предсѣдательствомъ того же благочиннаго, который былъ на общемъ собраніи духовенства, или подъ предсѣдательствомъ старшаго по возрасту изъ своей среды собраться—въ какой либо частной квартирѣ,—если не у того же благочиннаго, и столкнуться о кандидатѣ изъ своей среды въ выборщики въ Губерн. Собрание. Такимъ кандидатомъ можетъ быть изъ 5—6 уполномоченныхъ только одно лицо. Дѣло въ томъ, что въ Уѣздномъ Собраніи землевладѣльцевъ, на которое гражданская власть приглашаетъ уполном. особымъ объявленіемъ, уполномоченные отъ духовенства соединятся съ крупными по личной собственности и по соединеннымъ изъ мелкихъ цензовъ землевладѣльцами. Отъ сѣзда землевладѣльцевъ требуется въ Губерн. Собрание отъ уѣздовъ Владимір., Алексан., Вязник., Ковр., Мур., Пересл., Покр. и Шуйск. по 1-му выборщику. Естественно, что тутъ произойдетъ столкновение интересовъ землевладѣльцевъ свѣтскихъ и духовнаго званія. И нужно уполномоченнымъ отъ духовенства непременно столкнуться и намѣтить изъ своей среды только одного человѣка и притомъ такого, за котораго могли-бы положить избирательный шаръ и свѣтскіе землевладѣльцы. Смотря по количеству лицъ отъ духовныхъ и свѣтскихъ землевладѣльцевъ и учитывая его, нужно будетъ, можетъ быть, на уѣздномъ Собраніи обѣимъ партіямъ войти въ то или иное соглашеніе между собой или свѣтскихъ склонить на сторону своего кандидата или самимъ стать на сторону свѣтскаго кандидата, удостовѣрившись, конечно, прежде всего въ его добромъ политическомъ направленіи.

Отъ уѣздовъ Горохов., Меленк., Судог., Сузд. и Юрьев. требуется по 2 выборщика въ Губ. Собрание и здѣсь партія духовенства и партія свѣтскихъ землевлад. можетъ прямо войти въ соглашеніе, подѣливъ поровну между собой это количество выборщиковъ и выбравъ по 1 выборщ. отъ духовенства и отъ свѣтскихъ землевладѣльцевъ, если—конечно—не представится возможнымъ, учитывая количество собравшихся, провести изъ своей среды обоихъ выборщиковъ. Такимъ образ., къ уѣздному Собранию землевладѣльцевъ духовенству нужно умѣло подготовиться и вполнѣ тактично вести себя на немъ, чтобы имѣть успѣхъ въ выборахъ.

4. Что касается выборовъ по городскимъ сѣздамъ или—какъ принято говорить—куріямъ, то здѣсь положеніе духовенства въ значительной степени труднѣе, чѣмъ на сѣздахъ землевладѣльцевъ. По первой куріи выступать на выборахъ крупные и извѣстные по своему положенію собственники, среди которыхъ два или три хотя-бы и крупныхъ собственниковъ изъ священнослужителей совершенно затеряются, если они не снискали у городского Общества особаго уваженія. Точно также и по второй куріи на выборахъ выступить такая масса горожанъ—мелкихъ собственниковъ и квартиранимателей, что въ ней небольшое сравнительно количество духовенства въ городѣ совершенно стучуется. Поэтому надѣяться провести въ выборщики въ Губер. Собрание хотя-бы одного по обѣимъ куріямъ духовнаго лица почти невозможно. Правда, если привлечь къ выборамъ непремѣнно заштатныхъ духовныхъ лицъ, законоучителей земскихъ школъ свѣтскаго и духовнаго званія, учителей церк.-прих. школъ и учителей пѣнія въ Городскихъ училищахъ и составить предварительное общее собраніе, на которомъ и намѣтитъ кандидата въ выборщики въ Губ. Собрание и за него потомъ въ назначенный день всѣмъ единодушно баллотировать, то тогда можно надѣяться на успѣхъ. Городскіе священники кромѣ этого могутъ имѣть множество случаевъ сказать о намѣченномъ кандидатѣ своимъ прихожанамъ, которые, въ большинствѣ своемъ совершенно не зная кого именно баллотировать, охотно примутъ къ свѣдѣнію слова своего приходскаго священника и будутъ въ назначенный день подавать записку съ именемъ кандидата, намѣченнаго духовенствомъ. Этотъ путь депутатской агитаціи можетъ имѣть большой успѣхъ для духовенства, если оно отброситъ всякія предубѣжденія и готово будетъ отвѣчать на возможные со стороны другихъ партій упреки въ этомъ отношеніи, а главное будетъ дѣйствовать вполнѣ единодушно за предварительно намѣченнаго кандидата. Но если духовенство городовъ Влад. губ. не захочетъ проводить своихъ кандидатовъ въ выборщики въ Губернск. Собрание по город. куріямъ, то и тогда оно не освобождается отъ извѣстной степени агитаціи въ пользу того или иного свѣтскаго кандидата отъ 1 и 2 город. курій, такъ какъ ему не безразлично, какого политическаго направленія будетъ намѣчаемый по этимъ куріямъ кандидатъ. Посему, и не выдвигая своего кандидата въ выборщики по 1

и 2 город. куріямъ въ Губ. Собр., духовенство городское отнюдь не можетъ складывать руки. Ему необходимо быть освѣдомленнымъ о политическомъ настроеніи горожанъ и знать намѣчаемыхъ ими кандидатовъ въ выборщики въ Губ. Собрание и, принимая во вниманіе политическое направленіе этихъ кандидатовъ, самому голосовать за нихъ или противъ нихъ, а также и своимъ прихожанамъ разъяснить, кого именно баллотировать нужно для общаго блага церкви и государства.

Такимъ образ., если по уѣзднымъ собраніямъ землевладѣльцевъ духовенству придется дѣйствовать открыто при точномъ учетѣ выборныхъ силъ, то по городскимъ куріямъ, напротивъ, придется дѣйствовать болѣе или менѣе закрыто и безъ точнаго учета силъ, такъ сказать,—на счастье. Во всякомъ случаѣ, если духовенство будетъ соблюдать главное условіе, а именно дѣйствовать единодушно на выборахъ, вполне сознавая особливую важность дѣла, то съ нимъ, какъ силой дисциплинированной, должны будутъ такъ или иначе считаться его противники.

5. Что касается, наконецъ, самыхъ Губернскихъ выборовъ, имѣющихъ быть въ Губ. Собраніи, на которое отъ Владим. губ. должны явиться 92 выборщика, то объ нихъ можно сказать только одно, что какъ-бы много изъ своей среды выборщиковъ на него ни выставило духовенство, всетаки Губер. выборы окажутся въ рукахъ другихъ лицъ и духовнымъ выборщикамъ придется вступить въ соглашеніе съ представителями другихъ сословій и—классовъ выборщиковъ. Какъ выше было указано, изъ 6 мѣстъ въ Госуд. Думу только одно нейтральнаго характера, на которое духовенство и можетъ разсчитывать и занять которое должно употребить всѣ усилія и все умѣніе. Точно также, какъ предъ уѣзднымъ Собраніемъ, такъ и предъ Губерн. Собр., когда извѣстны будутъ всѣ выборщики отъ землевлад. и город. курій, даже когда съѣдутся выборщики на Губ. Собрание, за день—за два необходимо собраться выборщикамъ отъ духовенства гдѣ-ниб. вмѣстѣ и, столковавшись, непременно намѣтить одного безспорнаго кандидата въ Думу и на всякій случай втораго кандидата и объ нихъ уже вступать въ то или иное соглашеніе съ другими классами избирателей въ Губерн. Собрание, а не выжидать, когда тѣ или иныя партіи благоволятъ заговорить съ группой духовенства. Относительно одного мѣста въ Думѣ можно духовенству войти даже въ прямое и рѣшительное соглашеніе, чтобы оно было предоставлено духовному лицу подъ условіемъ баллотировки за кандидатовъ другихъ группъ избирателей. Самая неопредѣленная группа въ Губерн. Собраніи по своимъ политическимъ взглядамъ—это крестьяне въ колич. 26 человекъ. Какое-бы счастливое соотношеніе силъ у духовенства съ группами землевладѣльцевъ (18) и городскихъ избирателей обѣихъ курій (48) ни было, успѣхъ выборовъ для кандидата отъ духовенства весьма много будетъ зависеть отъ тѣхъ или иныхъ симпатій къ духовенству со стороны крестьянской группы. И потому войти съ этой группой въ соглашеніе весьма важно для духовенства, а какъ это сдѣлать, это уже виднѣе будетъ самимъ пред-



ставителямъ духовенства на предварительныхъ выборахъ и на Губерн. Собраніи. Что касается собственно политическихъ партій въ Губерн. Избир. Собраніи, то каждая такая партія въ отдѣльности малочисленна и потому всѣмъ такъ наз. правымъ партіямъ безъ различія оттѣнковъ придется для проведенія своихъ кандидатовъ вступить волей не волей въ соглашеніе или, какъ принято называть—въ блокъ. Къ правому блоку полезно присоединиться и духовенству и тогда можно будетъ провести въ Думу и болѣе одного кандидата изъ своей среды и въ крайнемъ случаѣ, при неуспѣхѣ относительно собственныхъ кандидатовъ, провести въ большемъ количествѣ кандидатовъ изъ правыхъ организаций, которые внѣ сомнѣнія будутъ работать въ Госуд. Думѣ въ интересахъ Церкви и духовенства.

6. Въ заключеніе не лишне сказать, что такъ какъ назначеніе одной для выборовъ уполномоченныхъ отъ духовенства на уѣздное избирательное Собраніе и самое уѣздное собраніе для выбора выборщиковъ въ Губерн. Собраніе, равно какъ и для выборовъ по городскимъ куріямъ и самое Губерн. Собраніе зависитъ отъ Гражданскаго Начальства и можетъ пасть на дни праздничные, то духовенству не предосудительно отслужить службу и исправить случившіяся требы порану и настоятельно необходимо постараться быть на предварительныхъ сѣздахъ для выбора выборщиковъ въ Губ. Собраніе, а избранные выборщики уже самымъ избраніемъ ставятся въ исключительное положеніе и могутъ въ крайнемъ случаѣ даже, поручивъ приходъ сосѣду—пастырю, оставить службу церковную и требы и поспѣшить къ исполненію возложенныхъ на нихъ особыхъ полномочій. Итакъ духовенство должно отнестись къ предстоящимъ выборамъ въ 4-ю Госуд. Думу съ высокимъ интересомъ и строгою сознательностію, со всею тщательностію и осмотрительностію, дѣйствуя вездѣ единодушно и неуклонно идя къ одной цѣли: выбрать и изъ своей среды возможно большее количество депутатовъ въ Госуд. Думу, и изъ свѣтской среды избрать лишь такого направленія людей, которые въ званіи депутата Госуд. Думы оправдали бы надежды, возлагаемыя на нихъ въ отношеніи—охраненія интересовъ Церкви Православной,—вѣрной самоотверженной службы Царю и Родинѣ.

## Епархіальная хроника.

— 10-го іюня въ Вознесенской градской церкви, куда предъ литургіей, по обхожденіи послѣдней части города, съ крестнымъ ходомъ изъ Каѳедральнаго собора была принесена Чудотворная Боголюбская икона Божіей Матери,—Преосвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ Муромскимъ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи протоіерея П. Борисовскаго, благочиннаго протоіерея В. Валединскаго, Епархіальнаго мисси-



онера свящ. А. Акципетрова и мѣстнаго причта, совершена была Божественная литургія и по литургіи—молебенъ предъ Чудотворной иконой съ прочтеніемъ молитвы и произнесеніемъ положенныхъ многолѣтій.

— 8-го сего іюня закончились экзаменскія испытанія въ выпускномъ классѣ Владимірской духовной семинаріи. Въ 1 часть дня въ этотъ день о. Ректоромъ семинаріи прот. П. П. Борисовскимъ, въ сослуженіи о. духовника семинаріи свящ. В. В. Бѣляевского и о. эконома семинаріи свящ. І. Н. Успенскаго, совершено было въ семинарской церкви, въ присутствіи учащихся и окончившихъ курсъ воспитанниковъ, благодарственное молебствіе. Предъ молебномъ о. Ректоръ семинаріи обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ напутственнымъ словомъ. (Рѣчь о. Ректора будетъ помѣщена въ слѣдующемъ №).—12-го іюня закончились въ семинаріи дополнительныя испытанія для окончившихъ курсъ, и начались педагогическія собранія Правленія для обсужденія результатовъ истекшаго учебнаго года. Всего окончили семинарскій курсъ въ истекшемъ учебномъ году 69 человекъ, изъ нихъ по первому отдѣленію 35 человекъ и по второму 34. Изъ числа окончившихъ семинарскій курсъ 27 человекъ удостоены званія студента. Два воспитанника имѣютъ держать дополнительныя испытанія для полученія званія студента послѣ каникулъ.—Вызова на казенный счетъ въ духовныя академіи ко времени заключительныхъ педагогическихъ собраній еще не послѣдовало, такъ что Правленіе семинаріи пока намѣтило лишь кандидатовъ, которые и будутъ отправлены на казенный счетъ, когда послѣдуетъ вызовъ.—При разсмотрѣніи общаго числа воспитанниковъ, переведенныхъ изъ второго въ третій классъ и изъ 1-го во второй, выяснилось, что въ слѣдующемъ году, кромѣ перваго класса, потребуется открытіе четвертаго отдѣленія и при второмъ классѣ. Въ виду сего постановлено доложить объ этомъ Епархіальному съѣзду духовенства, имѣющему быть въ августѣ мѣсяцѣ, на предметъ ассигнованія потребныхъ на открытіе новаго параллельнаго отдѣленія денежныхъ средствъ, размѣръ которыхъ опредѣленъ на 1912—1913 учебный годъ въ суммѣ 2360 руб.

— 12-го іюня въ 12 часовъ дня о. Предсѣдателемъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища свящ. А. А. Васильевымъ совершено было молебствіе предъ началомъ каменной кладки середины строящагося новаго зданія женскаго училища.

*Изъ Мурома.* Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій, мая 31-го—возвратился изъ поѣздки по ревизіи церквей и школъ Вязниковскаго и Гороховецкаго уѣздовъ; іюня 1-го посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ на экзаменахъ—въ III кл. по Русской исторіи и въ II кл. по Географіи; 2-го посѣтилъ женскую гимназію и экзаменовалъ по предметамъ Закона Божія ученицъ VII основнаго класса (VII парал.—Владыка экзаменовалъ 19-го мая) и VIII класса; 3-го совершилъ, при сослуженіи о. архимандрита Иннокентія и свящ. Бѣло-

цвѣтова, въ соборѣ литургію и положенный на этотъ день царскій молебенъ; 4-го присутствовалъ въ духовномъ училищѣ на экзаменахъ въ IV кл. по Латинскому яз. и въ II кл. по Ариѳметикѣ. Вечеромъ 4-го числа съ поѣздомъ жел. дор. Владыка отбылъ изъ Мурома въ губ. гор. Владиміръ.

Свящ. Л. Блочноцътовъ.

## Изъ періодической печати.

— Въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей (№ 22) въ виду предстоящихъ выборовъ въ IV Государственную Думу помѣщено обращеніе къ югозападному духовенству, нѣкоторыя мысли котораго могутъ имѣть значеніе и въ отношеніи къ духовенству всей Россіи.

„Полномочія 3-ей Государственной Думы уже на исходѣ,—и вотъ, какъ видно изъ печати, не только въ крупныхъ центрахъ, но и въ небольшихъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ наблюдается повышенный интересъ къ предстоящимъ выборамъ въ 4-ую Гос. Думу. Подъ разными названіями устраиваются мѣстными общественными дѣятелями собранія, на которыхъ читаются доклады о дѣятельности 3-й Думы, обсуждаются вопросы, имѣющіе широкое государственное и общественное значеніе, а попутно съ этимъ намѣчаются и извѣстныя теченія, имѣющія непосредственную связь съ грядущей выборною компаніею.

Пора и нашему духовенству потрудиться въ этомъ же направленіи, т. е. принять живое и дѣятельное участіе въ предстоящихъ выборахъ.

Духовенство имѣетъ возможность получить всѣ принадлежащія ему голоса и рѣшить судьбу выборовъ: оно по закону 3-го іюня можетъ представить изъ себя на выборахъ очень крупную культурную силу, оно можетъ дать побѣду русскому дѣлу; слѣдовательно, оно должно дать ее, тѣмъ болѣе, что такая побѣда не сопряжена ни съ какими чрезвычайными мѣрами и трудностями. Это весьма важное значеніе православнаго духовенства налагаетъ на него, несомнѣнно, и большую отвѣтственность предъ краемъ и родиной. Для реванша за прошлые выборы наше духовенство немедленно должно организовать въ порайонные сѣзды, а затѣмъ собраться и на сѣзды уѣздные, на которыхъ необходимо заранѣе намѣтить и выдвинуть впередъ хорошо ему извѣстныхъ лучшихъ людей, подходящихъ въ государственномъ смыслѣ и по національнымъ убѣжденіямъ—для успѣха дѣла предстоящей избирательной компаніи. Равнымъ образомъ, очень существенную пользу принесетъ духовенство въ дѣлѣ выборовъ, если возьметъ на себя не особенно большой трудъ организаци и мелкихъ собственниковъ, которыхъ въ уѣздахъ очень и очень много, во всякомъ случаѣ несравненно больше, чѣмъ крупныхъ собственниковъ.

Но, при этомъ, однако необходимо сказать еще слѣдующее: на выборахъ въ Гос. Думу обыкновенно повышается партійное настроеніе, усиливается враждебная рознь и создается та атмосфера раздраженія, которая

прямо мѣшаетъ спокойному, строго разумному отношенію къ дѣлу; само собою разумѣется, что пастыри, какъ представители Св. Православной Церкви, должны стоять выше всѣхъ этихъ партійныхъ выступленій и вести дѣло выборовъ вполне объективно, спокойно и корректно. Скажемъ больше, для того, чтобы благотворно вліять на общество и принести ему жизненную пользу, пастыри Церкви могутъ формально оставаться внѣ всякихъ партій и въ то же время свое нравственное воздѣйствіе направлять къ осуществленію завѣтовъ Христа, къ осуществленію идеала любви и свободы *среди людей разныхъ партій и направленій*. Дѣйствуя независимо отъ принадлежности къ такой или другой партіи, связанной партійной дисциплиной, пастыри Церкви могутъ гораздо спокойнѣе и безпристрастѣе судить, съ христіанской точки зрѣнія, и о программахъ различныхъ партій, и о способахъ ихъ дѣйствования. Такой способъ дѣйствования не только не ослабитъ, но, по нашему глубокому убѣжденію, увеличитъ широту и силу пастырскаго вліянія на общество. Если пастырь, будучи членомъ какой либо партіи, выступить въ защиту программы, или даже только политическаго идеала этой партіи, его слово будетъ встрѣчено членами другихъ партій недоувѣрчиво, даже враждебно. Другое дѣло, если то же самое слово послышится изъ устъ пастыря, не связаннаго программой и дисциплиной партіи, къ нему доувѣрчиво отнесутся и внимательно прислушаются лица, принадлежація къ различнымъ до противоположности политическимъ партіямъ. А потому желательно, чтобы пастыри Церкви на предстоящихъ выборахъ—какъ можно дѣятельнѣе и шире вліяли на окружающую ихъ среду въ христіанскомъ духѣ, но не въ качествѣ практическихъ политиковъ, стремящихся забрать политическую власть въ свои руки, а въ качествѣ Христовыхъ апостоловъ, дѣйствующихъ искреннимъ и правдивымъ словомъ убѣжденія и дѣятельной поддержкой всякаго добраго начинанія.

— *Базары и ярмарки съ продажею иконъ*. Базарный рынокъ съ продажею иконъ для многихъ людей является причиной глубокаго возмущенія религіознаго чувства. Каждый православный тысячи разъ наблюдалъ обидную для его религіознаго чувства картину торга ликовъ святого. Сплошь и рядомъ изображенія нашихъ святыхъ угодниковъ, Богоматери и Спасителя вмѣстѣ съ шорнымъ товаромъ лежатъ на пыльной или грязной дорогѣ, подвергаясь грубому прикосновенію подола, лаптя и галоши. Грубая и ужасная картина! Тотъ, кто задумывался надъ этимъ вопросомъ, кто видѣлъ такія картины на базарахъ и ярмаркахъ, тотъ много прибавилъ скорбнаго въ наболѣвшую душу. Предъ каждымъ такимъ зрителемъ рисовались въ его религіозномъ воображеніи картины страшнаго гнѣва Божія, могущаго ежеминутно поразить эту въ невѣдѣніи пребывающую толпу. Правда, это еще не освященная икона и въ понятіи православнаго обывателя не имѣетъ особаго опредѣленнаго уже значенія, но, тѣмъ не менѣе, это изображеніе, и изображеніе тѣхъ, кого мы можемъ носить только въ своемъ сердцѣ. На доскѣ нарисованный ликъ дорогаго моему сердцу святого, хотя и не освященный, но тѣмъ не менѣе, онъ вызываетъ извѣстнаго рода воспоминанія во мнѣ

опредѣленнаго уже религіознаго характера. И я думаю и скорблю, — скорблю за то, что нѣтъ у меня возможности скупить всѣ такія, въ данномъ случаѣ, оскорбленныя изображенія и перенести ихъ въ обстановку приличнаго характера. Не даромъ у насъ монастырскіе и епархіальные иконописни и магазины содержатся въ приличествующей предметамъ обстановкѣ; не даромъ наши святители-подвижники предъ изображеніемъ лика Спасителя, Богоматери и святыхъ приготавливали себя постомъ и молитвою. Если взять владимірскихъ „ооеней“ иконо-развозчиковъ, то и тѣ исторически-присвоенное имъ ремесло ставятъ въ рамки болѣе должной, приличной обстановки, избѣгая специфическихъ явленій базарнаго торга. Случается встрѣтить такого развозчика убѣленнымъ старикомъ, начитаннаго въ священной и церковной исторіи, вполне религіознаго, опрятнаго и ни въ коемъ случаѣ не вышучивающаго свое профессиональное занятіе. Онъ сплошь и рядомъ заѣзжаетъ въ селѣ прежде всего къ священнику, ему показываетъ предметы предложенія и уже потомъ оповѣщаетъ о своемъ пріѣздѣ обывателей, которые, по совѣту своего приходскаго пастыря, берутъ у него иконы и тутъ же несутъ въ храмъ для освященія. И это явленіе можно назвать отраднымъ. Но базары и ярмарки съ торговлею святыми изображеніями — это ходячее и почти вѣрное униженіе и поношеніе православной господствующей религіи.

Вы здѣсь услышите: „по двугривенному Богородица, за четвертакъ Николу зимняго“ и много такихъ выраженій, которыя, съ приправой всевозможныхъ каламбуровъ, дадутъ богатую пищу баптистамъ, штундистамъ и пр. „истамъ“, сѣяющимъ свои лжеученія среди довѣрчивыхъ обывателей нашихъ захолустныхъ деревень.

Намъ, сельскимъ пастырямъ, говорить одинъ изъ самар. священ. въ мѣстн. „Вѣдомостяхъ“, тяжесть такихъ явленій предстоитъ прежде всего выносить на своихъ плечахъ.

Мужичекъ, пріѣхавшій съ ярмарки и обиженный въ своемъ религіозномъ чувствѣ, идетъ къ намъ; онъ отъ души негодуетъ, онъ хочетъ высказать, что возмутило его, но выходитъ у него только одно: „да какъ же это? Вѣдь они-то — угоднички наши православные. Купецъ-отъ рѣчисть, но, вишь, басурманинъ... и бутылъ-то свѣтлая тутъ рядомъ въ возу!“.

Что тутъ дѣлать священнику? Какъ залѣчить глубокую душевную рану оскорбленнаго религіознаго чувства? И вотъ такіе-то факты невольнo заставляютъ насъ обратить серьезное вниманіе на постановку дѣла заготовленія и самый способъ продажи иконъ. Это дѣло нельзя не признать весьма сроднымъ и почти неразрывно-связаннымъ съ дѣломъ свѣчной продажи въ епархіяхъ. Подобно тому, какъ монополизировано свѣчное дѣло, не трудно было бы монополизировать и иконное дѣло, поставивъ его на болѣе широкихъ началахъ.

Не будетъ большимъ затрудненіемъ для причта и церковныхъ старостъ имѣть при каждомъ храмѣ особую иконную лавочку, которая бы обслуживала потребности обывателей и была бы подъ контролемъ о.о. благочинныхъ или специальныхъ ревизоровъ.



При такой постановкѣ дѣла и самая иконная живопись не страдала бы тѣми дефектами, которыми она, къ сожалѣнію, страдаетъ въ настоящее время. („Совр. Лѣт.“, № 23).

Въ журналѣ „Вѣстникъ военнаго и морского духовенства“ (№ 11—12) протоіерей А. Альбицкій передаетъ нѣкоторые эпизоды изъ нашей бывшей Японской войны, характеризующіе религиозную настроенность нашихъ солдатъ и ихъ приверженность къ родному обряду. Въ одномъ изъ такихъ разказовъ подь названіемъ „Колоколь“ онъ рисуетъ намъ слѣдующую бытовую картину.

„Наступилъ рождественскій постъ. Впереди деревни на полянѣ, ровной какъ столъ, я соорудилъ „церковь“ или вѣрнѣе палатку изъ гаоляна, и сталъ служить по праздникамъ всенощныя и литургии. Въ виду ожидаемыхъ боевъ религиозная настроенность въ солдатахъ весьма повысилась.

Лишь стоитъ бывало мнѣ показаться у „церкви“, какъ изъ землянокъ выползала вся солдатская масса, а возвращающіеся съ работъ спѣшно складывали свои инструменты, и сразу 3-хъ тысячная толпа обступала меня. Начались морозы, мнѣ укрытому въ палаткѣ становилось иногда не втерпежь: руки и ноги стынуть, а каково-то имъ въ открытомъ полѣ безъ шапокъ, иногда на вѣтру.

„Ой, батюшка, перестудите вы мнѣ солдатъ“, --говорилъ командиръ полка.

— Не безпокойтесь, полковникъ, всѣ будутъ цѣлы: вѣдь, добровольно молятся—отвѣчалъ я.

Многіе просили совершать молебствія, а нѣкоторые заявляли желаніе исповѣдаться и причаститься передъ боемъ. Когда же я объявилъ, что и всѣ желающіе могутъ исполнить этотъ христіанскій долгъ, то желающими оказалось все почти православное населеніе полка за самыми рѣдкими исключениями, такъ какъ инымъ совѣсть не позволяла приступить къ Св. Тайнамъ безъ надлежащей подготовки постомъ.

Однажды въ субботу послѣ обѣда я прилегъ на часокъ въ своей фанзѣ, какъ вдругъ во дворѣ подь самыми окнами послышалось какое-то сопѣвіе и кряхтѣніе.

— Уфъ и упарились! Поди въ емъ будетъ пудовъ восемь... ну, иди кто-нибудь доложить батюшкѣ, что молъ принесли...

Услышавъ, что дѣло касается меня, я спѣшно одѣлся и вышелъ во дворъ. Предо-мною оказался китайскій колоколь... но въ какомъ видѣ! Чугунный, безъ языка, безъ одного уха и вдобавокъ съ третиной во всю длину. „Гдѣ это, братцы, вы отрыли такое сокровище?“

— А здѣсь за околицей въ навозной кучѣ, китайцы должно быть когда бѣжали изъ деревни, то его сохранили, а мы отрыли.

„Но на что онъ мнѣ нужень?“

— Ужъ вы, батюшка, дозвольте его повѣсить у церкви. Мы и козлы для него устроимъ. Ужъ мы всѣ просимъ васъ, батюшка...



„Я то согласенъ, но изъ чего вы козлы устроите, ребята. Вѣдь дерево здѣсь на вѣсь серебра.

— А ужъ мы достанемъ.

„Наконецъ, онъ безъ языка: какъ мы звонить въ него будемъ?

— А мы дьячку устроимъ такую колотушку.

„Ну, дѣлайте, какъ знаете,—говорю имъ.

Работа закипѣла. Ребята гдѣ-то добыли брусья и поставили у церкви нѣчто въ родѣ висѣлицы, на которую и подтянули чугунаго плѣнника. Иду къ всеобщей и слышу какіе-то дребежжающіе звуки, которые уныло разносятся по мерзлой равнинѣ. Церковникъ Энклеръ, обрусѣвшій православный нѣмецъ, вооруженный громадной балдой, вырѣзанной изъ корневища, неистово бьетъ по бокамъ плѣнника.

Изъ землянокъ выползли солдаты и, задумчиво уставившись въ землю, слушали звонъ.

„Ну что, братцы, хорошъ у насъ колоколь?“

— Хорошъ, батюшка, теперь у насъ здѣсь, якъ, у Бессараби“.....

---

-- По поводу одного журнала Епархіального съѣзда духовенства Вологодской епархіи, Преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій, обратился къ пастырямъ Вологодской епархіи съ слѣдующими словами:

„Четыре мѣсяца лежалъ предо мною журналъ съѣзда духовенства о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ; не разъ я перечитывалъ его и каждый разъ такъ мнѣ становилось грустно, что перо выпадало изъ рукъ и я отлагалъ резолюцію до завтра... Казалось бы, написать одно слово: „утверждается“ и конецъ. Но совѣсть архіерея говорила: это значитъ—только формально очистить бумагу и забыть живое дѣло. Мнѣ больно было читать эти строки: „священники при своихъ многосложныхъ обязанностяхъ, не имѣя времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности, какъ напримѣръ епархіальный и окружной миссіонеры, должны имѣть при себѣ достаточно подготовленныхъ и дѣятельныхъ помощниковъ“...

Вдуматься только: „священники не имѣютъ времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности“... Да развѣ идетъ рѣчь объ обращеніи язычниковъ, къ ихъ стаду непринлежащихъ? Вѣдь по духу Христова ученія пастыри должны и сихъ овецъ вводить во дворъ Христовъ, но рѣчь идетъ объ овцахъ ихъ же стада, о бывшихъ ихъ же прихожанахъ, о борьбѣ съ расколомъ и сектами въ предѣлахъ ихъ же приходо́въ! Волки врываю́тся въ ихъ стадо, а пастыри говорятъ: „не имѣемъ времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности“, то есть, не имѣемъ времени вступать въ борьбу съ этими волками, отбивать у нихъ похищенныхъ и похищаемыхъ ими словесныхъ овецъ нашего стада! Простите мнѣ, отцы и братія: въ моей совѣсти при чтеніи сихъ строкъ прозвучали слова Господа нашего Иисуса Христа: *а наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ*

*есть и не радитъ о овцахъ...* Правда, вы еще не бѣжите съ приходоу; но вы уклоняетесь отъ прямой обязанности вашей—не только оберегать овецъ отъ волковъ, не только съ ревностію апостольскихъ преемниковъ обличать этихъ волковъ, но и душу свою полагать за овецъ: *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы!* Слава Богу: мы живемъ не въ языческой странѣ: намъ, какъ служителямъ Христовымъ, не грозитъ еще опасность для жизни, много—много если иной отступникъ отъ вѣры станетъ поносить насъ, или причинить какой-либо вредъ нашему имуществу. Но мнѣ думается, что и сего вы не боитесь: вы уклоняетесь отъ труда „самостоятельно изучить сектанство“ по рекомендованнымъ вамъ пособіямъ; вы боитесь непривычки вступать въ открытое состязаніе съ этими „волками“—сектантами; вы сознаете свою неподготовленность къ такимъ состязаніямъ; вамъ хотѣлось бы—что грѣхъ таить?—какъ нибудь сложить тяготу борьбы съ сектами на другихъ—на миссіонероу, на ихъ помощниковъ, впрочемъ такихъ же священниковъ, какъ вы—приходскихъ, которые такъ же (кромѣ двухъ епархіальныхъ) обременены „многосложными обязанностями“ и такъ же, если бы не ихъ добрая воля, могли бы, если бы, подобно вамъ, пожелали, сложить съ себя нелегкое бремя миссіонерства... Нѣтъ, не такъ, отцы и братія! Священникъ и есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ; хочеть ли онъ, или не хочеть, но онъ долженъ—слышите? *обязанъ долгомъ*, самымъ служеніемъ своимъ зорко слѣдить за появленіемъ въ средѣ его паствы всякой пропаганды раскола, сектантства, политическаго распутства, безбожія и всяческой духовной смуты. Пастырь Церкви долженъ помнить, что грѣхи мысли судятся строже, чѣмъ грѣхи воли: вотъ почему Церковь еретиковъ отъ себя отлучаетъ, отсѣкаетъ, какъ неизлѣчно больныхъ, какъ зараженныхъ духовно смертовою язвою, а простыхъ грѣшниковъ терпитъ, ожидая ихъ покаянія. Вотъ почему надо наипаче беречь чадъ Божіихъ отъ зараженія ересями, особенно въ наше грѣшное время, когда дана свобода всякимъ ересямъ открыто исповѣдывать свое упованіе, когда они эту свободу поняли какъ свободу пропаганды своего лжеученія, а мірская власть еще не установила точно тѣхъ рамокъ, въ какихъ должна дѣйствовать свобода. Зло ересей, сектантства и раскола вреднѣе, душепагубнѣе пьянства, распутства и другихъ пороковъ воли, поработченной грѣху. Какъ ни странно это кажется, но вспомните слово Христа Спасителя фарисеямъ и книжникамъ, этимъ представителямъ тогдашней гордой интеллигенціи, изобрѣтателямъ всѣхъ тонкостей талмудистическихъ ересей: *аминь глаголю вамъ, яко мытари и любодѣицы варяють вы*—впереди васъ войдутъ въ царствіе Божіе! (Мѡ. 21, 31).

Согласенъ, что нужно имѣть священнику достаточно подготовленныхъ и дѣятельныхъ помощниковъ въ дѣлѣ миссіи. Одинъ въ полѣ не воинъ. И журналъ съѣзда намѣчаетъ такихъ помощниковъ въ лицѣ діаконовъ и даже псаломщиковъ и нѣкоторыхъ грамотныхъ религиозно-настроенныхъ прихожанъ. Казалось бы: вотъ и прекрасно; такъ возьмитесь же за дѣло, приготовляйте сами себѣ такихъ помощниковъ, работайте съ ними сами, вѣдь и самимъ вамъ нужно основательно изучить это дѣло, вѣдь вамъ же придется и ру-

ководить своими помощниками. Дружными усилиями сей Божьей дружины— Богъ дастъ—и будутъ разсѣяны козни враговъ Церкви Божіей въ предѣлахъ вашихъ приходоѡ. Но вы говорите: „сію подготовку, какъ специально-миссіонерскую, такъ и общеобразовательную, эти помощники должны получать на особыхъ миссіонерскихъ курсахъ“. Опять какъ будто все дѣло хотите вы сложить на плечи миссіонеровъ, какъ будто сами-то вы такъ ужъ ничего и не можете сдѣлать. Но во первыхъ: вѣдь для этого пришлось бы по меньшей мѣрѣ въ каждомъ уѣздѣ устраивать такіе курсы, а у насъ вѣдь только два миссіонера на всю епархію; во вторыхъ: на эти курсы нужны особыя средства, а у насъ ихъ нѣтъ и съѣздъ не озаботился изыскать ихъ; въ третьихъ: вы знаете лучше меня составъ нашихъ псаломщиковъ и много ли среди нихъ найдется способныхъ на это великое дѣло. Пока мы собираемся такимъ образомъ организовать миссію по приходамъ, врагъ свое дѣло будетъ дѣлать...

Опытъ говоритъ, что всякое благое начинаніе должно начинать тотчасъ же, какъ только пришла благая мысль. Не отлагай дѣла до завтра, если можешь хоть малую часть его сдѣлать сегодня. Богъ послалъ тебѣ добрую мысль: Онъ поможетъ тебѣ и исполнить ее. Только усердіе приложи, только свое произволеніе Ему покажи. Начало доброе—половина дѣла. Да оно такъ и должно быть: вѣдь не мы дѣлаемъ добро, а Богъ въ насъ и чрезъ насъ. Разъ мы отдали Ему свою волю, свое сердце, разъ Онъ началъ въ насъ и чрезъ насъ дѣйствовать—Онъ же и совершитъ начатое. Лишь бы мы не ослабѣвали въ усердіи. Держите постоянно въ мысли, въ сердцѣ, что мы—только работники Христовы, и не только работники, но и соработники—сотрудники Его: можетъ ли быть, чтобы Онъ оставилъ насъ безъ Своей благодатной помощи? И мы видимъ на опытѣ добрыхъ пастырей, какъ у нихъ все добрѣ спѣется: и средства находятся, и сотрудники являются, и они имѣютъ утѣшеніе—и какое сладостное утѣшеніе,—видѣть плоды трудовъ своихъ ради Господа и славы Церкви Его святой! Смотрите на этихъ полу-грамотныхъ сектантоѡ—пропагандистовъ, этихъ новомодныхъ народныхъ непризванныхъ учителей въ родѣ Чурикова,—къ нимъ идутъ тысячи простецовъ слушать якобы слово Божіе—ихъ бредни: ужели у васъ, большею частію кончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріи, не найдется, что сказать жаждущей душѣ народной? Ужели такъ мудрено по готовымъ уже руководствамъ изучить лжемудрованія еретиковъ-пашковцевъ, баптистовъ, лжеевангеликовъ и прочихъ враговъ Церкви, гдѣ какіе появляются, чтобы отражать ихъ еретическія мудрствованія и глумленія надъ святою Церковію?

Я не отрицаю пользы курсовъ миссіонерскихъ, я желаю только, чтобы пастыри прониклись убѣжденіемъ, что одни курсы безъ ревностнаго участія самихъ пастырей въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ и расколомъ, будутъ почти бесполезны, а ревностная дѣятельность самого пастыря и безъ курсовъ можетъ сдѣлать многое при помощи благодати Христовой, облекающей пастыря силою и духомъ ревности апостольской, которую, яко даръ Божій, намъ заповѣдано непрестанно възрѣвать. Душою приходской миссіи долженъ быть непремѣнно пастырь, яко преемникъ апостольскаго служенія и носитель Божіей всепобѣждающей благодати. („Троиц. Сл.“, № 123).

## Иноепархіальныя извѣстія.

— *Воззваніе новгородскаго епархіальнаго миссіонерскаго совѣта.* По распоряженію высокопр. Арсенія, архіеп. новгородскаго, въ мѣстную консисторію представлены свѣдѣнія о 194 братствахъ и обществахъ епархіи. Анализъ этихъ свѣдѣній даетъ слѣдующіе результаты. 1) Только сорокъ обществъ трезвости дѣйствуютъ по какому-либо уставу, остальные же представляютъ собой лишь записъ дающихъ обѣщаніе трезвости. 2) Тамъ, гдѣ общество руководится опредѣленнымъ уставомъ, его дѣятельность почти всегда бываетъ разносторонняя въ преслѣдованіи цѣлей трезвости. 3) Среди населенія епархіи крѣпнеть желаніе отрезвленія, народъ ищетъ себѣ поддержки на этомъ пути. Въ промежутокъ времени отъ 1890 г. по 1903 открывалось отъ 1-го до 5 обществъ въ годъ, въ послѣднемъ же 1911 г. открыто 41 общество, и число трезвенниковъ достигло цифры свыше 12,000 человекъ. 4) Крестьяне сами просятъ священниковъ записать ихъ на трезвость непременно въ церкви предъ св. крестомъ и евангеліемъ. 5) Развитію и укрѣпленію дѣла трезвости много помогаютъ трезвенническія паломничества къ святынямъ. 6) Во многихъ деревняхъ составлены общественные приговоры противъ пьянства и разгула по праздникамъ, и въ этомъ случаѣ наиболѣе дѣятельными сотрудниками священника являлись трезвенники. 7) Въ нѣкоторыхъ приходахъ священники послѣ долгихъ стараній, получили общественные приговоры, чтобы деньги при подрядахъ, при сдачѣ земли не пропивались, а вносились въ храмъ на его нужды или на просвѣтительныя и добрыя дѣла.

Исходя изъ этихъ данныхъ, новгородскій епархіальный миссіонерскій совѣтъ обратился съ воззваніемъ къ мѣстному духовенству, призывая его усердно идти на помощь народу, истомившемуся подъ властью алкоголя. Священникамъ необходимо стать впереди и во главѣ этого пробуждающагося въ народѣ похода противъ алкоголя. Съ этой цѣлью они должны при каждой церкви учреждать общества трезвости съ опредѣленнымъ уставомъ; совершать молебны и чинопріемы для общающихся на трезвость предъ крестомъ и евангеліемъ, по возможности при богомольцахъ; устраивать общетрезвенническіе праздники, богомоленія, крестохожденія и паломничества. Не ограничиваясь этимъ, слѣдуетъ и съ церковнаго амвона и во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ призывать народъ къ трезвости, выясняя вредъ и гибельность пьянства. Необходимо разумными доводами и мѣрами располагать прихожанъ къ общественнымъ приговорамъ объ удаленіи винныхъ и пивныхъ лавокъ, къ общественному преслѣдованію шинкарства, къ трезвому провозженію деревенскихъ и семейныхъ праздниковъ.

На этомъ воззваніи миссіонерскаго совѣта архіеп. Арсеній положилъ слѣдующую резолюцію.

Станемъ, отцы и братіе, во имя лежащаго на насъ священнаго долга, на стражу духовную для огражденія нашихъ духовныхъ чадъ отъ губельныхъ лжеученій и порока нетрезвости: непрестаннымъ проповѣданіемъ слова Божія, наученіемъ, вразумленіемъ, а главное—примѣромъ собственной жизни. (Изъ „Енис. Еп. Вѣд.“, № 10).



— Симеонъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій, въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу обратился къ подвѣдомственному ему духовенству съ Архипастырскимъ воззваніемъ, въ которомъ между прочимъ пишетъ:

„По прочтеніи настоящаго моего обращенія къ вамъ, какъ только позволяютъ время и обстоятельства, но, возможно скорѣе, постарайтесь на благочинническихъ-ли сѣздахъ или пастырскихъ собраніяхъ, все равно—одного или нѣсколькихъ округовъ, въ частныхъ бесѣдахъ между собою и вообще, какъ это найдете болѣе удобнымъ,—столковаться между собою въ видахъ единодушія и единомыслія, намѣтить определенныхъ кандидатовъ, которыхъ и проводить неуклонно на всѣхъ выборныхъ собраніяхъ—предварительныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ, а главнымъ образомъ, обсудить вопросъ о томъ, какимъ образомъ, и на какихъ условіяхъ—лучше всего войти въ соглашеніе съ представителями правыхъ и умѣренныхъ организацій и парализовать домогательства лѣвыхъ и неблагонамѣренныхъ, чтобы сообразно съ принятыми рѣшеніями и дѣйствовать на вышеуказанныхъ собраніяхъ. На уѣздныя и губернскія избирательныя собранія совѣтываль-бы прибыть избраннымъ въ нихъ за день или за два, дабы предварять ихъ своими „духовными“ предвыборными собраніями, конечно съ тою же цѣлю. А чтобы сдѣлать это скорѣе и удобнѣе, о.о. избирателямъ рекомендую являться по прибытіи въ уѣздный городъ—къ мѣстному соборному о. протоіерею, а въ губернской—къ г. секретарю Консисторіи, которые имѣютъ озаботиться присканіемъ какого-либо помѣщенія.

Страшусь и помыслить, чтобы пастыри вѣрнной мнѣ Богомъ церкви Самарской, удостоившіеся высокой чести участвовать въ уѣздныхъ, а тѣмъ болѣе въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ,—могли уклониться отъ исполненія своего гражданскаго долга. Я, наоборотъ, надѣюсь, что даже на предварительныхъ порайонныхъ собраніяхъ будутъ всѣ до одного о.о. настоятели церквей, и, въ крайнемъ случаѣ, священники другихъ штатовъ (2-го, 3-го и т. д.) съ ихъ довѣрительными грамотами отъ о.о. настоятелей. Помните, что кто въ данномъ случаѣ окажется нерадивымъ, тяжкій грѣхъ приметъ на душу и навлечетъ на себя гнѣвъ Божій. Долгомъ своимъ архипастырскимъ считаю предупредить васъ, чтобы вы не смущались и тѣмъ, если выборныя собранія будутъ назначаться въ воскресные и праздничные дни. Отслужите пораньше, можетъ быть даже „зѣло рано“, можетъ быть, „еще сущей тѣмѣ“,—литургію и поѣзжайте съ Богомъ, напутствуемые молитвами и добрыми пожеланіями своихъ пасомыхъ, которымъ, конечно, разъясните причину совершенія службы Божіей не въ обычное время.

Тщательно прочтите, а еще лучше и изучите положеніе о выборахъ въ Государственную Думу по закону 3 іюня 1907 г. (см. Церковн. Вѣд. за 1907 г. № 23), дабы быть, какъ говорится, „въ курсѣ дѣла“ и тѣмъ усилить свой авторитетъ, а главное,—быть застрахованными отъ опасности быть запутанными чисто „юридическими тонкостями“, ибо могутъ найтись неблагонамѣренные люди, которые отдѣльныя статьи будутъ толковать въ свою пользу и даже совершенно ложно.



Дальнѣйшихъ указаній не дѣлаю. Любовь къ Св. Церкви, къ Царю-Батюшкѣ, къ матушкѣ-святой Руси, а я увѣренъ, что она горитъ въ сердцахъ вашихъ, сама подскажетъ вамъ, какъ поступать въ томъ или другомъ отдѣльномъ случаѣ, при тѣхъ или другихъ непредвидѣнныхъ обстоятельствахъ, а благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, подкрѣпитъ васъ въ этомъ дѣлѣ.

Я же умоляю васъ именемъ Господа нашего Иисуса Христа: положите мои слова на сердца свои, и да поможетъ вамъ Господь Богъ, а Его небесное благословеніе да снидетъ на ваши труды въ дѣлѣ выборовъ въ IV-ю Государственную Думу. („Сам. Еп. Вѣд.“, № 11).

— *Извлеченіе изъ журнала засѣданія Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 15 марта 1912 года.* Слушали: Предложеніе Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 29 февраля 1912 г. Пермскому Епархіальному Училищному Совѣту слѣдующаго содержанія: „Предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту обсудить постановленіе Пермскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1911 года, въ журналѣ отъ 19 ноября за № 29, по вопросу о назначеніи законоучителей и преподавателей Закона Божія въ начальныя школы—съ точки зрѣнія практическаго его примѣненія и въ цѣляхъ согласованія его съ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ Правилами назначенія законоучителей въ начальныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія 1906 г.“

Справка 1. Постановленіе Пермскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1911 года, изложенное въ журналѣ Съѣзда отъ 19 ноября за № 29, касается двухъ вопросовъ: 1) вопроса о порядкѣ назначенія законоучителей въ начальныя школы всѣхъ вѣдомствъ изъ состава штатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ или же изъ наличнаго состава свѣтскихъ учащихся школъ и 2) вопроса о вознагражденіи тѣхъ приходскихъ священниковъ, которые, будучи обязаны, въ случаѣ предоставленія законоучительства въ нѣкоторыхъ школахъ прихода свѣтскимъ лицамъ, возможно чаще посѣщать эти школы, слѣдить за постановкою въ нихъ Закона Божія и за религіозно-правственнымъ воспитаніемъ учащихся, неся всю отвѣтственность за это, не освобождаются, такимъ образомъ, отъ значительной доли труда по школамъ.

По первому вопросу Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ постановлено: „Въ деревенскихъ, отдаленныхъ отъ храма, школахъ преподаваніе Закона Божія предоставить штатнымъ діаконамъ или псаломщикамъ, въ случаѣ же и такой невозможности,—наличнымъ учащимъ школы подъ наблюденіемъ о. завѣдующаго; въ видахъ же устраненія какихъ-либо недоразумѣній, могущихъ произойти при назначеніи кандидатовъ на законоучительскія должности, принять слѣдующій порядокъ назначенія законоучителей: въ началѣ каждаго учебнаго года, въ мѣсяцѣ іюль или августѣ, для распредѣленія законоучительскихъ обязанностей въ начальныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ, созываются окружныя съѣзды благочинными, по соглашенію съ уѣздными наблюдателями. Съѣзды происходятъ подъ предсѣдательствомъ

о.о. благочинныхъ, а о.о. уѣздные наблюдатели, участвуя въ собраніяхъ съ правомъ голоса, имѣютъ право протестовать на незаконность дѣйствія сѣзда предъ Епископомъ. Сѣздъ духовенства, правоспособнаго къ законоучительству, распредѣляетъ обязанности законоучителя между собою, исходя изъ того положенія, что приходскій священникъ—естественный законоучитель всѣхъ школъ своего прихода. Въ случаѣ невозможности священнику законоучительствовать во всѣхъ школахъ прихода, обязанности законоучителя въ свободныхъ школахъ возлагаются на другихъ правоспособныхъ къ этому членовъ причта. Если и послѣ этого не будетъ кому законоучительствовать въ нѣкоторыхъ школахъ прихода, и сосѣднихъ приходовъ священники и діаконы не въ состояніи будутъ принять на себя законоучительство въ сихъ школахъ, то Сѣздъ духовенства предоставляетъ право законоучительства и свѣтскимъ лицамъ,—учителямъ и учительницамъ, отдавая, однако, преимущество учительницамъ, окончившимъ Епархіальное женское училище. Въ послѣднемъ случаѣ окружное духовенство составляетъ актъ, въ которомъ по совѣсти свидѣтельствуется предъ своимъ Епископомъ благонадежность этихъ учителей и учительницъ, ихъ религіозную настроенность и проч.<sup>4</sup>

По второму вопросу Епархіальнымъ Сѣздомъ постановлено: „Предоставивъ право законоучительства свѣтскимъ лицамъ въ нѣкоторыхъ школахъ прихода, приходскій священникъ обязанъ возможно чаще посѣщать эти школы, слѣдить за постановкою Закона Божія въ школахъ и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учениковъ, неся всю отвѣтственность за это. Изъ получаемого за законоучительство жалованья священникъ за наблюденіе получаетъ  $\frac{1}{3}$  часть, а  $\frac{2}{3}$ —свѣтскій законоучитель за свой трудъ“.

Постановили: 1. Въ виду того, что проектируемый Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ Пермской епархіи 1911 г. порядокъ замѣщенія законоучительскихъ должностей во всѣхъ начальныхъ школахъ, церковныхъ, земскихъ и городскихъ, путемъ предварительной выработки списка кандидатовъ на эти должности на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ священниковъ, представляетъ собою значительныя практическія удобства, Епархіальный Училищный Совѣтъ, и съ своей стороны, признаетъ этотъ порядокъ цѣлесообразнымъ и примѣнимымъ какъ по отношенію къ начальнымъ школамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, такъ и по отношенію къ начальнымъ училищамъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. При этомъ, для примѣненія сего порядка къ школамъ церковнымъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ необходимымъ присутствіе на сѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса и Уѣзднаго Наблюдателя сихъ школъ, какъ лица, ближайшимъ образомъ заинтересованнаго въ правильномъ распредѣленіи законоучительскихъ обязанностей въ церковныхъ школахъ между избираемыми Сѣздомъ лицами. Уѣздный Наблюдатель передаетъ потомъ постановленія сѣзда, касающіяся этихъ школъ, со своимъ заключеніемъ по нимъ, на разсмотрѣніе Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и для представленія Отдѣленіемъ, согласно п. 7 отд. II опредѣленія Св. Синода отъ 7—17 ноября 1911 г. за № 8723, по вопросу о распредѣленіи круга дѣятельности Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ

и Уѣздныхъ Отдѣленій его, -- намѣченныхъ кандидатовъ на учительскія должности на утверждение Епархіальнаго Архіерея. Что касается школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, то Совѣтъ, полагая, что рекомендуемый Епархіальнымъ Съѣздомъ порядокъ замѣщенія законоучительскихъ вакансій въ нихъ нисколько не противорѣчитъ утвержденнымъ Св. Синодомъ Правиламъ назначенія законоучителей въ начальныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, находитъ желательнымъ примѣненіе его къ нимъ при условіи, чтобы на окружномъ благочинническомъ съѣздѣ приходскихъ священниковъ присутствовалъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, и мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ (или его замѣститель), и полагаетъ необходимымъ просить г. Директора народныхъ училищъ рекомендовать инспекторамъ сихъ училищъ въ уѣздахъ, входящихъ въ составъ Пермской епархіи, принимать непремѣнное участіе въ этихъ съѣздахъ лично или чрезъ своихъ замѣстителей. Инспекторъ народныхъ училищъ представляетъ потомъ тѣхъ лицъ, относительно назначенія которыхъ состоялось у него соглашеніе на съѣздѣ съ приходскими священниками, засвидѣтельствованное протоколомъ или журналомъ съѣзда, вмѣстѣ съ этимъ документомъ, на утверждение Епархіальнаго Архіерея, при чемъ представляются къ утверженію и лица, которымъ будутъ поручены занятія по Закону Божію только временно, до усмотрѣнія, напр., ихъ способностей къ преподаванію.

2. Въ согласіи съ утвержденными Св. Синодомъ Правилами назначенія законоучителей въ начальныя училища вѣдомства М. Н. П., указывающими, что „за труды и въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ въ школу для руководительства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія отъ учрежденій и лицъ, содержащихъ школу, можетъ быть выдаваемо священнику особое вознагражденіе“, необходимо обратиться къ уѣзднымъ земствамъ съ просьбою объ ассигнованіи на указанный предметъ пособій, по усмотрѣнію земствъ. Что же касается вычетовъ изъ жалованья свѣтскихъ преподавателей Закона Божія въ пользу приходскихъ священниковъ, въ качествѣ вознагражденія за труды послѣднихъ по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія, о которыхъ (вычетахъ) говорится въ постановленіи Епархіальнаго Съѣзда (справка I), то, по мнѣнію Совѣта, таковыя вычеты изъ казеннаго жалованья не могутъ быть допущены, какъ не предусмотрѣнные закономъ.

3) Согласно пункта 6 утвержденныхъ Св. Синодомъ Правилъ назначенія законоучителей въ начальныя училища вѣдомства М. Н. П. и, согласно ст. 17 Высоч. утвержд. 25 мая 1874 г. Полож. о начальныхъ народн. училищахъ, выразить пожеланіе относительно назначенія по Пермской епархіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ особыхъ лицъ, преимущественно Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ, черезъ которыхъ Преосвященный удостовѣрялся бы въ правильномъ исполненіи приходскими священниками и ихъ сотрудниками лежащихъ на нихъ обязанностей по преподаванію Закона Божія и по религіозно-нравственному воспитанію учащихся въ школахъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 24 апрѣля с. г. послѣдовала таковая: Утверждается.—Ближайшее наблюденіе за преподаваніемъ

Закона Божія въ начальныхъ училищахъ министерскихъ и земскихъ признаю болѣе удобнымъ и полезнымъ поручить благочиннымъ или ихъ помощникамъ. Удачные опыты такой постановки дѣла мы видимъ въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ. Прошу составить обстоятельную инструкцію. („Пермск. Еп. Вѣд.“, № 16).

— 29 мая въ Орлѣ открылся Епархіальный Съѣздъ. Въ ряду вопросовъ, подлежащихъ его рѣшенію, намѣченъ и вопросъ объ участіи духовенства въ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу. По этому поводу мѣстный епархіальный органъ пишетъ:

„Духовенству православному Высочайшимъ Манифестомъ 6-го августа 1905 года, наравнѣ съ другими народными представителями земли Русской, предоставлено важное право живого и дѣятельнаго участія въ Государственномъ строительствѣ въ качествѣ членовъ Государственной Думы. Такая высокая честь, конечно, налагаетъ на духовенство весьма важныя, отвѣтственные и священные обязанности. И прежде всего оно не должно пассивно относиться къ самымъ выборамъ. Пассивное отношеніе духовенства къ дѣлу выборовъ противорѣчило бы его гражданскому долгу—охранять въ народѣ св. православную вѣру. Потомъ, чтобы съ честью занять въ высокомъ Государственномъ учрежденіи почетное мѣсто среди другихъ народныхъ избранниковъ и оказаться вполне достойными „мужами совѣта и разума“, духовенству безусловно необходимо всесторонне обсудить, какъ и въ какомъ направленіи ему дѣйствовать, къ какой прибѣгнуть техники, какія предпринять мѣры, чтобы отъ Орловской епархіи прошли въ Государственную Думу люди глубоко проникнутые высокими началами русской государственности и русской народности, совмѣстно съ высокими началами истинно-христіанской церковности и широкаго пониманія нуждъ своей Родины и запросовъ времени. Все это требуетъ обсужденія, уясненія, и Епархіальный Съѣздъ является самымъ благоприятнымъ моментомъ для обмѣна мыслей и взглядовъ пастырей, съѣхавшихся на него съ разныхъ концовъ епархіи. Почерпнувъ здѣсь „въ единеніи силу“, они, вернувшись въ свой уѣздъ, сообщать эту духовную силу и тѣмъ, кто сидитъ на своихъ мѣстахъ и ждетъ добрыхъ указаній и братской поддержки. („Орл. Еп. Вѣд.“, № 22).

— Опредѣленіе Тульского Епархіальнаго Начальства. Въ устраненіе на будущее время происходящихъ затрудненій въ удовлетвореніи духовно-религіозныхъ потребностей прихожанъ тѣхъ приходоѡвъ, куда перемѣщаются священно-церковнослужители изъ другихъ приходоѡвъ, отъ несвоевременной явки таковыхъ лицъ къ мѣсту новаго назначенія, Тульское Епархіальное Начальство опредѣленіемъ отъ 30 апрѣля—9 мая 1912 г., постановило: *во первыхъ*,—на основаніи 190 ст. т. III Уст. о службѣ по опредѣленію отъ правительства, вмѣнить въ обязанность священно-церковнослужителей, перемѣщаемыхъ въ другіе приходы, являться къ новому мѣсту службы со дня объявленія постановленія о состоявшемся ихъ перемѣщеніи и по окончательной сдачѣ прежней должности,—въ установленный закономъ поверстный срокъ, полагая для проѣздовъ въ одинъ путь на сто верстъ по два дня; и



во вторыхъ,—обязать о.о. благочинныхъ немедленно, по полученіи указовъ о перемѣщеніяхъ подвѣдомыхъ имъ священно-церковнослужителей, объявлять таковыя указы по принадлежности, а равно принимать отъ перемѣщенныхъ лицъ церковное имущество и документы и учинять имъ расчетъ по прежней должности въ отношеніи всѣхъ доходовъ и содержанія отъ казны, гдѣ таковое назначено, выдавая на право полученія онаго надлежащія удостовѣренія для предъявленія въ законные сроки въ подлежащія казначейства. („Тул. Еп. Вѣд.“, № 21).

— *Предложеніе духовенству Олонецкой епархіи Преосв. Никанора.*  
„Въ виду повторяющихся попытокъ поступить въ клиръ епархіи безъ выдержанія установленныхъ испытаній, вновь напомнить, чрезъ Еп. Вѣд., что всякій, (кромѣ недавно окончившихъ ученіе), желающій получить псаломщическую, діаконую или священническую вакансію въ епархіи, долженъ, при прошеніи, приложить удостовѣреніе о держаніи имъ экзамена, хотя-бы при благочинническомъ Совѣтѣ и кромѣ того, долженъ быть готовъ держать экзаменъ предъ комиссіей спеціальной. Сверхъ сего снова предлагается всѣмъ и состоящимъ уже въ церковномъ клирѣ, а равно и монашествующимъ, не пренебрегать чтеніемъ духовно-церковныхъ и религіозно-нравственныхъ сочиненій, съ усвоеніемъ содержанія ихъ, необходимо справляться съ учебными руководствами духовныхъ и церковныхъ училищъ, пріучаться умѣло владѣть церковнымъ обиходомъ и пѣть по нему, имѣть свѣдѣнія о существующихъ у насъ расколахъ и сектахъ и объ ошибочности ихъ, а также имѣть практику школьнаго законоученія и обученія или знакомство съ программами и учебниками церковно-приходскихъ школъ.

При всемъ томъ, разумѣется, клирикъ или проситель въ клиръ, долженъ быть трезвъ, благонравенъ, безупреченъ, безкорыстенъ и усерденъ ко Св. Церкви въ нынѣшнее, трудное для насъ, время. („Олонец. Еп. Вѣд.“, № 15)

— *Новый кафедральный соборъ въ Варшавѣ.* 20 мая въ г. Варшавѣ торжественно, при предстояніи митрополита Флавіана, освященъ новый кафедральный соборъ, сооруженный по мысли бывшаго варшавскаго генералъ-губернатора Гурко. Соборъ съ его орнаментами и скульптурными частями выполненъ въ стилѣ русскихъ церквей XII вѣка. Планъ собора представляетъ квадратную форму съ прилегающими съ трехъ сторонъ стѣнами (галлерею). Пять входовъ, украшенныхъ мозаичной живописью, ведутъ въ храмъ, вмѣстимостью въ 2,500 человекъ. Центральная часть храма вѣнчается пятью золочеными главами на барабанахъ. Барабаны покоятся на 12-ти подпружныхъ аркахъ, поддерживаемыхъ четырьмя пилонами, въ видѣ колоннъ, изъ финляндскаго гранита—неполированного. Нижняя часть стѣнъ на высоту двухъ сажени выложена розовымъ мраморомъ; внутренніе входы изъ бѣлаго каррарскаго мрамора, орнаментированные, украшены колонами изъ яшмы. Храмъ внутри весь расписанъ живописью. При монументальности и грандіозности общей своей конструкціи, варшавскій соборъ представляетъ величественное и легкое художественное произведеніе. При входѣ въ него пора-

жаеть обиліе свѣта, чувствуется просторъ и свобода, нѣтъ ничего гнетущаго, подавляющаго, и четыре громадныя колонны, поддерживающія главный куполь, какъ бы исчезаютъ, такъ мало онѣ замѣтны. Стоимость собора вмѣстѣ съ настѣнной живописью составляетъ 3.087.000 руб. („Правит. Вѣстникъ“, „Варш. Еп. Листокъ“).

— Воронежскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 8-го сего мая, сообщилъ, что усматривая изъ представляемыхъ ему полицейскихъ дознаній о церковныхъ кражахъ въ селеніяхъ Воронежской губерніи, что съ одной стороны были случаи совершенія такихъ кражъ самими церковными сторожами, а съ другой стороны, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ сторожа эти, помимо несенія обязанностей ночного окарауливанія церкви, исполняютъ нерѣдко днемъ домашнія работы у священниковъ и, будучи физически переутомленными, являются непригодными къ службѣ въ ночное время, въ виду чего онъ, Губернаторъ, проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы въ церковные сторожа нанимались лица, благонадежность коихъ будетъ удостовѣрена полицією, и чтобы священники не отвлекали церковныхъ сторожей отъ ихъ прямыхъ обязанностей. Вслѣдствіе вышеизложеннаго опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 16 сего мая было постановлено: по содержанію сего дать знать духовенству епархіи къ исполненію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. („Воронеж. Еп. Вѣд.“, № 22).

— *Увѣковѣченіе памяти православныхъ воиновъ.*—Войсковою Наказный Атаманъ въ приказѣ по Донскому войску объявляетъ: „Архіепископъ Донской и Новочеркасскій письмомъ отъ 12 сего мая, увѣдомилъ меня, что Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ, по опредѣленію отъ 7—21-го минувшаго апрѣля, разрѣшено всѣмъ причтамъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей Донской епархіи установить во вѣренныя имъ церквахъ черныя доски съ именами и фамиліями православныхъ воиновъ, прихожанъ этихъ церквей, убитыхъ или умершихъ отъ ранъ на войнѣ.“

Предписываю окружнымъ атаманамъ и окружнымъ начальникамъ теперь же пригласить станицы и хутора почтить память убитыхъ и умершихъ отъ ранъ на войнѣ своихъ одностаничниковъ и однохуторянъ постановкой въ церквахъ досокъ съ именами ихъ съ тѣмъ, чтобы имена и фамиліи казаковъ, кои погибли въ Отечественную войну 1812 года, были помѣщены особо“. („Донск. Еп. Вѣд.“, № 16).

— 1911 года сентября 16 дня. Полоцкій епархіальный сѣздъ духовенства слушали вопросъ о предоставленіи права священникамъ ѣздить по желѣзнымъ дорогамъ въ вагонахъ второго класса съ билетами третьяго класса. Справка 1. Г. Министръ Путей сообщенія, входя въ положеніе духовенства, издалъ распоряженіе, чтобы священникамъ предоставлялись въ вагонахъ третьяго класса возможно большія удобства, но, какъ выяснилось изъ опроса участниковъ сѣзда, это распоряженіе хотя иногда и исполняется, но этимъ положеніе священниковъ въ вагонахъ третьяго класса остается чисто случайнымъ въ пути и вовсе не гарантируетъ его отъ оскорбленій невѣжественной и нерѣдко пьяной хулигански настроенной публики, ѣдущей въ третьемъ классѣ. Такъ какъ и самое положеніе православныхъ священниковъ, какъ священно-служителей господствующей въ Имперіи религіи, заслуживаетъ само по себѣ особаго вниманія со стороны государственной власти и составъ пассажировъ третьяго класса вагоновъ часто нетрезвыхъ и грубыхъ, играющихъ и поющихъ безнравственныя пѣсни, заставляетъ священниковъ переживать не рѣдко очень мучительные часы совершенно не заслуженныхъ оскорбленій, благодаря только своей матеріальной необеспеченности, то сѣздъ считаетъ справедливымъ просить Епархіальное Начальство войти съ ходатайствомъ къ г. Министру Путей Сообщенія о томъ, чтобы, въ виду изрѣзанности желѣзными дорогами Полоцкой епархіи и иновѣрнаго состава населенія въ ней, предъ которымъ возвышеніе авторитета православнаго духовенства особенно важно, чтобы священникамъ Полоцкой епархіи разрѣшено было въ предѣлахъ оной ѣздить по желѣзнымъ дорогамъ съ билетами третьяго класса въ вагонахъ второго класса. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5301, послѣдовала такая: „Утверждается“. Е. Н. („Полоц. Еп. Вѣд.“, № 23).

---

## Извѣстія и замѣтки.

— Его Императорскому Величеству, во вниманіе къ трудамъ викарія тульской епархіи, епископа каширскаго Евдокима по сооруженію заканчиваемаго нынѣстройкою храма при покровскомъ подворьѣ тульскаго Богородичнаго, что въ Щеголовѣ, монастыря,—Всемиловѣйше благоугодно Высочайшимъ указомъ, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, 29 мая сего года, въ Москвѣ даннымъ, сопричислить его къ ордену св. Анны 1-й степени. (ОБ).

— Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенъ созывъ съ 5 по 9 юня сего года въ г. Москвѣ всероссійскаго сѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ и хоровыхъ дѣятелей. (ОБ).

— Святейшимъ Синодомъ удовлетворено ходатайство общества „Бѣлаго Креста“ о разрѣшеніи производства тарелочнаго церковнаго сбора въ пользу общества. Днемъ производства сбора назначено 21-ое ноября с. г. (ОБ).

— **Св. Синодъ призналъ необходимымъ исполняющееся столѣтiе Отечественной войны 1812 года ознаменовать въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ особымъ торжествомъ.** Въ виду того, что 26 августа, день Бородинскаго боя, совпадаетъ съ каникулярнымъ временемъ, когда полного сбора учащихся въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ можетъ не быть, Св. Синодъ постановилъ приурочить торжество ко дню оставленiя неприятелемъ Москвы, т. е. къ 11 октября, освободивъ на этотъ день учащихся отъ занятiй. Въмѣстѣ съ тѣмъ постановлено: накануне торжества совершить въ церквахъ духовно-учебныхъ заведенiй всенощное бдѣнiе и, по окончанiи онаго, панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ I, по сподвижникахъ и всѣхъ, на полѣ брани въ Отечественную войну павшихъ, съ произнесенiемъ предъ панихидою причлествующаго воспоминаемому событiю слова, а 11 октября—совершить литургию, съ произнесенiемъ заукойной ектении съ поминовениемъ на ней Государя Императора Александра I и павшихъ воиновъ, и послѣ литургиа—благодарственное молебствiе. Въ этотъ день въ зданiяхъ духовно-учебныхъ заведенiй рѣшено устроить торжественные акты, съ произнесенiемъ рѣчей, посвященныхъ разъясненiю вопроса о значенiи Отечественной войны и сопровождаемыхъ, гдѣ окажется возможнымъ свѣтовыми картинами, съ включениемъ въ программу актовъ чтенiя какъ учащими, такъ и учащимися избранныхъ стихотворенiй и отрывковъ изъ лучшихъ литературныхъ произведенiй, посвященныхъ эпохѣ 1812 года, а равно и исполненiя относящихся къ празднуемому событiю хоровыхъ и музыкальныхъ произведенiй (ОБ).

Редакторъ **Н. Малицкiй.**

