

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 23

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 23

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 20 день минувшаго мая, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Харьковской епархіи, пресвященному Сумскому Петру епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день мая сего года, на разрѣшеніе священнику 94-го пѣхотнаго Енисейскаго полка Николаю Андрееву носить пожалованный ему Ея Величествомъ Государынею Императрицею Маріею Θεодоровною, въ поощреніе безкорыстныхъ трудовъ его на пользу Псковской общины сестеръ милосердія Краснаго Креста, въ качествѣ духовника и законоучителя сестеръ золотой наперснѣй крестъ, украшенный драгоценными камнями.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опре-

дѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24-й день минувшаго мая, на сопрічисленіе за отлично-усердную службу: настоятеля Надгробной церкви въ Иромѣ, протоіерея Θεофила Кардаевича къ ордену св. Анны 2-й степени и преподавателя богословія Горнаго Института Императрицы Екатерины II, протоіерея Петра Кириллова къ тому же ордену 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24-й день мая сего года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ—псаломщиковъ церквей: села Колобова, Нолинскаго уѣзда, Василя Христолюбова, Алексіевской села Гоща, Карачевскаго уѣзда, Георгія Переворзева, Покровской села Болычева, Мценскаго уѣзда, Василя Филиппова, погоста Полонска, Псковскаго уѣзда и епархіи, Михайла Лебедева, села Казанскаго Борковъ, Зубцовскаго уѣзда, Арсенія Хитрова и села Кузьменокъ, Вѣлевскаго уѣзда, Василя Неаринова

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволивъ, въ 24 день минувшаго мая, на разрѣшеніе принять и носить, по установленію, знаки орденовъ: Румынскаго—*звѣзды 1-й степени*—преосвященному митрополиту Московскому **Владиміру**, Прусскаго—*короны 2-й степени*—настоятелю Посольской церкви въ Берлинѣ, протоіерею **Алексію Мальцеву**, Черногорскаго—*Даніила первого 3-й степени*—настоятелю Придворной Крестовоздвиженской церкви въ Карлсруэ, протоіерею **Александрю Смирнопуло** и Болгарскаго „за гражданскія заслуги“ *3-й степени*—протоіерею **Петергофской Петропавловской церкви Лейбъ-Гвардіи Уланскаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны полка Петру Троицкому**.

Высочайшая благодарность.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступила отъ преосвященнаго Іонаана, архіепископа Ярославскаго, телеграмма, отъ 17 мая текущаго года, слѣдующаго содержания:

«16 мая освящена и открыта богадѣльня для престарѣлыхъ лицъ, устроенная при церкви села Иванова подъ Рыбинскомъ, Рыбинскаго уѣзда, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Рыбинскимъ купцомъ **Василіемъ Алексѣевымъ Осокинымъ**, пожертвовавшимъ и на содержаніе богадѣльни десять тысячъ рублей. При освященіи богадѣльни принесены Господу Богу молитвы о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Вели-

чествъ. Телеграфируя мнѣ о семъ, купецъ **Осокинъ** и мѣстнаго попечительства председатель священникъ **Стефанъ Наумовъ**, казначей **Александръ Кирьяновъ** и дѣлопроизводитель **Сергій Хомутовъ** просятъ объ открытіи богадѣльни довести телеграммой же до свѣдѣнія Государя Императора и повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ вѣрноподданническаго чувства горячей любви и беззаветной преданности отъ строителя богадѣльни, членовъ попечительства и всего прихода церкви села Иванова. Покорнѣйше прошу ваше высокопревосходительство о вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія Государя Императора.»

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ Государю Императору копія съ означенной телеграммы Его Величеству благоугодно было, въ 24-й день мая сего года, Собственноручно начертать: «Искренно благодарить».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 12—25 мая 1899 года за № 1852, о порядкѣ удостоенія званія студента семинаріи воспитанниковъ, во время обученія своего обнаружившихъ познанія, соответствующія сему званію, но отгѣченныхъ по поведенію балломъ 4.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6-го сего мая № 517-й, журналъ Учебнаго комитета за № 179, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу о порядкѣ удостоенія званія студента семинаріи воспитанниковъ, во время обученія своего обнаружившихъ познанія, соответствующія сему званію, но отгѣчен-

ныхъ по поведенію балломъ 4. Приказали: Принимая во вниманіе, что званія студента семинаріи удостоиваются воспитанники, отличающіеся не только удовлетворительными успѣхами, но вмѣстѣ съ тѣмъ и нравственною благонадежностію; Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ пресвященнымъ разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что они могутъ тѣхъ изъ оканчивающихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые по своимъ успѣхамъ хотя и заслуживаютъ званія студента, однако по неблагоповеденію признаются недостойными сего званія, причислить ко 2-му разряду не только въ тѣхъ случаяхъ, когда поведеніе таковыхъ воспитанниковъ отмѣчается въ увольнительномъ свидѣтельствѣ балломъ 3, но и въ тѣхъ, когда оно обозначается, по особо уважительнымъ обстоятельствамъ, балломъ 4, о чемъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—
 Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 12—19 мая 1899 года, за № 1815, намѣстникъ Николае-Радовицкаго монастыря, Рязанской епархіи, архимандритъ Несторъ перемѣщенъ на должность настоятеля Рязанскаго Троицкаго монастыря, настоятель Рязскаго Димитріева монастыря, игумень Даниль — на должность намѣстника Николае-Радовицкаго монастыря и казначей Рязанскаго Троицкаго монастыря, игумень Григорій назначенъ настоятелемъ Рязскаго Димитріева монастыря.

III. Отъ 12—19 мая 1899 года за № 1835, настоятель Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, Екатеринбургской епархіи, архимандритъ

бургской епархіи, архимандритъ Іоанъ уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности, а іеромонахъ той-же обители Арева назначенъ исправляющимъ должность настоятеля означеннаго монастыря.

—
 IV. Отъ 18—25 мая 1899 года за № 1882, постановлено: устроеной при станціи Омскъ Сибирской желѣзной дороги церковно-приходской школь присвоить наименованіе «Соловецкой».

—
 V. Отъ 18—22 мая 1899 года за № 1884, постановлено: потомственную почетную гражданку Глафиру Дедихину утвердить въ званіи почетной попечительницы церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Вязниковскаго уѣзда, Владимирской епархіи.

—
 VI. Отъ 21 — 31 минувшаго мая за № 1989, исправляющіе должности настоятелей монастырей іеромонахи: Бугулуцкаго Мойскаго Свято-Троицкаго Епископій и Бугульминскаго Александроневскаго Геронтій утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая 1899 года, № 8, назначаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Смоленской — Конокотинъ, Самарской — Виноградскій, Саратовской — Серебрянниковъ, Владимирской — Іовлевъ, Тамбовской — Красивскій и Томской — Смердыскій на должности: первый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Дмитровскаго духовнаго училища, второй —

преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Смоленскую духовную семинарію, третій—помощника смотрителя Вольскаго духовнаго училища, четвертый—учителя латинскаго языка въ Камышловское духовное училище, пятый—учителя Священной Исторіи, катехизиса и церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія въ параллельный классъ I-го Тамбовскаго духовнаго училища и шестой—преподавателя Священнаго Писанія въ Томскую духовную семинарію; преподаватели духовныхъ семинарій: Вятской—Карашевъ и Подольской—Федоровъ на должности: первый—смотрителя Нолинскаго духовнаго училища и второй—и. д. смотрителя дома Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ преподавательской должности въ семинаріи; и помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Ростовскаго-Дмитріевскаго—Троицкій и Херсонскаго—Никольскій на должности смотрителей тѣхъ же училищъ (Кюнокотинъ съ 14, Серебрянниковъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 25, Никольскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) и Виноградскій съ 28 января, Ювлевъ съ 4, Троицкій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 7, Красивскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 16, Смердынскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 25 февраля, Карашевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 5 марта 1899 г. и Федоровъ—со дня исправленія имъ должности смотрителя дома Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, по распоряженію епархіальнаго начальства).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Смоленской—Никольскій, Томской—Лебедевъ, Псковской—Тарѣевъ и Волынской—Николинъ на должности: первый—преподавателя Священнаго Писанія въ Донскую духовную семинарію, второй—преподавателя латинскаго языка въ Одесскую духовную семинарію,

третій—преподавателя того-же языка въ Рижскую духовную семинарію и четвертый—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Виенскую духовную семинарію; учителя духовныхъ училищъ: I-го Тамбовскаго—Яхонтовъ, Красноярскаго—Кумовъ, Соликамскаго—Архангельскій, Ярославскаго—Островидовъ, Угличскаго—Вѣлорукоевъ, Жировицкаго—Красинъ, Кляшемскаго—Алексій Никольскій, Александро-Невскаго—Смирновъ и Екатеринбургскаго—Меньшиковъ на должности: первый—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Тамбовскую духовную семинарію, второй—учителя латинскаго языка въ Томское духовное училище, третій—помощника смотрителя въ Соликамское духовное училище, четвертый—учителя греческаго языка въ Пинское духовное училище, пятый—учителя географіи и ариметики въ параллельные классы Ярославскаго духовнаго училища, шестой—помощника смотрителя Жировицкаго духовнаго училища, седьмой—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Угличскаго духовнаго училища, восьмой—преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ С.-Петербургскую духовную семинарію и девятый—преподавателя греческаго языка въ Вятскую духовную семинарію; преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: Смоленскаго—Медвѣдковъ и Владимірскаго—Поповъ на должности: первый—помощника смотрителя Бѣльскаго духовнаго училища и второй—помощника инспектора во Владимірскую духовную семинарію, и помощникъ смотрителя Соликамскаго духовнаго училища Осокинъ на такую же должность въ Пермское духовное училище (Никольскій, Яхонтовъ и Кумовъ съ 14, Лебедевъ и Тарѣевъ съ 21, Медвѣдковъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 23 января, Николинъ съ 4, Осокинъ и Архангельскій (оба по опредѣленію Свя-

тѣйшаго Синода) съ 7, Островидовъ, Бѣлоуруковъ и Краснянъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 11, Поповъ и Алексѣй Никольскій съ 18 февраля, Смирновъ съ 17 и Меньшиковъ съ 24 марта 1899 г.

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Новскій, Малышкинъ, Ратьковский, Смирновъ и Измаиловъ на должности: первый—учителя греческаго языка въ Псковское духовное училище, второй—учителя латинскаго языка въ Бѣльское духовное училище, третій—помощника инспектора въ Томскую духовную семинарію, четвертый—учителя греческаго языка въ параллельные классы Александро-Невскаго духовнаго училища и пятый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й параллельный классъ Александро-Невскаго духовнаго училища; Московской—Горчуковъ, Булгаковъ, Кедринскій, Серебрянскій и Захаржевскій на должности: первый—преподавателя Священнаго Писанія въ Симбирскую духовную семинарію, второй—учителя географіи и ариметики въ Обоянское духовное училище, третій—помощника инспектора въ Новгородскую духовную семинарію, четвертый—помощника инспектора въ Смоленскую духовную семинарію и пятый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Симферопольскаго духовнаго училища; Кіевской—Абрамцевъ, Вертовскій, Федоровскій, Пальмовъ, Бѣльковскій и Хомяковъ на должности: первый—преподавателя греческаго языка въ Донскую духовную семинарію, второй—второго помощника инспектора въ Одесскую духовную семинарію, третій—учителя латинскаго языка въ параллельные классы Ставропольскаго духовнаго училища, четвертый—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Псковскую духовную семинарію, пятый—помощника инспектора въ Самарскую духовную семинарію и шестой—преподавателя отличительнаго богословія, исторіи и обличенія

русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Ставропольскую духовную семинарію, и Казанской—Фрацманъ, Пенескулъ, Соколовскій, Васильевъ, Сперанскій, Покровскій, Шевалеевскій, Аксеновъ и Азлецкій на должности: первый—преподавателя греческаго языка въ Псковскую духовную семинарію, второй—учителя греческаго языка въ Рыльское духовное училище, третій—учителя латинскаго языка въ Никольское духовное училище, четвертый—третьяго помощника инспектора въ Казанскую духовную семинарію, пятый—преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Казанскую духовную семинарію, шестой—помощника инспектора въ Тамбовскую духовную семинарію, седьмой—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Старооскольскаго духовнаго училища, восьмой—помощника инспектора въ Саратовскую духовную семинарію и девятый—учителя латинскаго языка въ Селикамское духовное училище, и дѣйствительные студенты духовныхъ академій: Казанской—Срѣтенскій и Московской—Калюцкій на должности учителей русскаго и церковно-славянскаго языковъ: первый—въ первый классъ Петрозаводскаго духовнаго училища, а второй—въ старшіе классы Жировицкаго духовнаго училища (Абрамцевъ, Бортовскій и Срѣтенскій съ 14, Фрацманъ, Пенескулъ, Новскій, Соколовскій и Федоровскій съ 21, Горчуковъ и Васильевъ съ 28 января, Булгаковъ, Пальмовъ, Малышкинъ, Кедринскій и Бѣльковскій съ 4, Серебрянскій съ 11, Сперанскій и Калюцкій съ 25 февраля, Покровскій, Ратьковский и Шевалеевскій съ 10, Смирновъ, Хомяковъ, Захаржевскій и Измаиловъ съ 17, Аксеновъ и Азлецкій съ 31 марта 1899 г.).

Утверждается: исправляющій должность помощника регента Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія Кастальскій въ должности члена наблюда-

тельного совѣта означеннаго училища (съ 4 февраля 1899 г.).

Увольняются по болѣзни: учителя духовныхъ училищъ: Ставропольскаго — Садовскій и Старооскольскаго — Милосердовъ; согласно прошенію: преподаватель Псковской духовной семинаріи Трояновскій, учителя духовныхъ училищъ: Камышловскаго — Бахаревскій и Пинскаго — Нарбековъ и преподаватель Подольской духовной семинаріи и смотритель дома Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Пограничскій отъ должности смотрителя дома означеннаго училища, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ преподавательской должности; согласно прошенію, по болѣзни: преподаватели духовныхъ семинарій: Одесской — Мацѣвичъ и Казанской — Голубинскій, смотритель Нолинскаго духовнаго училища Двигалиновъ и помощникъ смотрителя Жировицкаго духовнаго училища Балландовичъ (Пограничскій съ 25 іюля 1898 года, Мацѣвичъ и Садовскій съ 21 января, Бахаревскій съ 4, Нарбековъ и Балландовичъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 11, Голубинскій и Двигалиновъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 25 февраля, Милосердовъ съ 10 и Трояновскій съ 31 марта 1899 г.).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 13—21 мая 1899 года за № 334, утвержденнымъ

Г. Оберъ Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: изданную братствомъ святаго Николая въ с. Николаевской Тумѣ, Рязанской епархіи, брошюру, подъ заглавіемъ: «Наставленіе о поведеніи христіанина во святомъ храмѣ» (Изданіе 2-е, Рязань, 1899 года, цѣна 5 коп.) допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Регентомъ Владимірскаго архіерейскаго хора А. Ставровскимъ изданы составленныя имъ книги: 1) «Пѣсногѣнія воскреснаго всенощнаго бдѣнія древнихъ напѣвовъ, положенныя въ альтовомъ ключѣ на три голоса въ простѣйшей гармоніи». Въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба выпуска 1 руб. 75 коп., и 2) «Пѣсногѣнія всенощныхъ бдѣній на дванадцатые праздники древнихъ напѣвовъ, положенныя на четыре голоса для смѣшаннаго хора». Въ XII выпускахъ. Цѣна за каждый выпускъ: партитура 75 коп., голоса 1 руб. 25 коп.

Принимая во вниманіе, что указанныя книги могутъ быть полезны въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ какъ при обученіи церковному пѣнію, такъ и для надлежащей организаци церковнаго хора воспитаниковъ, Учебный Комитетъ постановилъ: одобрить эти книги къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, гдѣ имѣются свободныя суммы.



П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 23

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 23

ИНОРОДЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ КАЗАНСКОМЪ КРАѢ

ПО СИСТЕМѢ НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ИЛЬМИНСКАГО.

«Противъ инородческаго образованія воздвигается издавна; а чѣмъ дальше, тѣмъ больше, вражда и брань съ разныхъ сторонъ и разнаго содержанія. Есть люди, которые почти ждуть моей смерти, полагая, что я единственная опора и защита инородчества». Такъ писалъ за нѣсколько мѣсяцевъ до своей кончины челоуѣкъ, съ именемъ котораго будетъ всегда соединяться представленіе, какъ объ учителѣ и благодѣтелѣ нашихъ инородцевъ—Николай Ивановичъ Ильминскій—въ письмѣ къ Константину Петровичу Побѣдоносцеву. На грустныя мысли наводитъ этотъ, почти послѣдній, вопль души, всецѣло отдавшійся величайшему христіанскому дѣлу. Не много, конечно, было лицъ, ожидавшихъ смерти Ильминскаго; личныхъ враговъ у Ильминскаго не было и быть не могло: ибо у него не было своихъ личныхъ интересовъ, а онъ жилъ всецѣло интересами инородцевъ.

Добрый, ласковый, предупредительный, веселый, разговорчивый,—Ильминскій былъ воистину «челоуѣкъ Божій», какъ называлъ его въ своихъ воспоминаніяхъ о немъ попечитель Казанскаго учебнаго округа П. Д. Шестаковъ.

Но много было враговъ у того дѣла, которому онъ посвятилъ всю свою жизнь. Правда, система Ильминскаго, послѣ долгихъ споровъ о ней, въ 1870 г. 2 февраля была принята въ совѣтѣ министра народнаго просвѣщенія графа Д. А. Толстого. Но официальное торжество системы Ильминскаго не положило конца разнымъ нареканіямъ на нее. Неудивительно поэтому, что Николай Ивановичъ такъ боялся за свои «помышленія и идеи». Письмо къ К. П. Побѣдоносцеву, отъ 9 октября 1884 г., онъ заканчиваетъ, на примѣръ, такими словами: «И что, если, паче чаянія, въ сѣверныхъ странахъ Россіи, послѣ такихъ дѣятелей, какъ епископъ Діонисій

и миссіонеръ Иннокентій, наступить поворотъ въ направленіи и образѣ дѣйствій?» Чтобы разъяснить серьезность своей системы, Ильминскій напечаталъ въ 1886 году въ синодальной типографіи небольшую брошюрку о «системѣ инородческаго образованія въ Казанскомъ краѣ». Брошюра эта, по своей краткости, даже конспективности, не могла всесторонне разъяснить вопросъ о просвѣщеніи инородцевъ. Поэтому-то еще въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ Н. И. начинаетъ мечтать объ изданіи «по возможности всего, что было напечатано въ разное время и въ разныхъ журналахъ, прямо или косвенно, о крещено-татарской школѣ, начиная съ дневника ея основателя и труженика Василя Тимоѣева». И въ 1887 году онъ дѣйствительно издалъ такъ давно задуманный имъ «Сборникъ матеріаловъ для исторіи христіанскаго просвѣщенія крещенныхъ татаръ». Сборникъ носитъ заглавіе «Казанская центральная крещено-татарская школа».

«Система инородческаго образованія въ Казанскомъ краѣ» и «Казанская центральная крещено-татарская школа», безспорно, пролили значительный свѣтъ на чуждую для большинства русскихъ людей просвѣтительную дѣятельность Ильминскаго. Къ сожалѣнію, противники системы Николая Ивановича отнеслись къ его книгамъ крайне невнимательно; только невниманіемъ и этимъ невольнымъ или преднамѣреннымъ незнаніемъ и можно объяснить ту упорную «вражду и брань съ разныхъ сторонъ и разнаго содержанія», на которую жаловался Николай Ивановичъ предъ самой своей смертью и которая, къ прискорбію, далеко не смолкла еще и до сихъ поръ. Временами эта вражда противъ инородческаго образованія такъ обострялась, что приводила Николая Ивановича въ уныніе.

Противники Ильминскаго называли его прожектеромъ *), и этимъ названіемъ какъ нельзя лучше обличали свое полное незнаніе и непониманіе его просвѣтительной дѣятельности, которая была чужда всякой теоретичности и отвлеченности. Къ «соображеніямъ чисто-кабинетной работы» Ильминскій относился всегда съ недоверіемъ. Мѣропріятія, говорилъ онъ, не выведенныя анализомъ изъ дѣйствительныхъ фактовъ, а придуманныя, никогда не оправдываются на опытѣ и не могутъ быть приведены въ исполненіе. И дѣйствительно, свою систему инородческаго образованія Ильминскій выработалъ не вдругъ, а пришелъ къ ней постепенно, путемъ жизненнаго опыта, который заставлялъ его отказываться отъ многихъ «книжныхъ», какъ онъ говорилъ, «взглядовъ», которыхъ держался раньше **). Къ выработкѣ системы инородческаго образованія Ильминскаго привело, по его собственнымъ словамъ, развитіе Казанской крещено-татарской школы. «Съ развитіемъ школы возникали и выяснялись общіе инородческіе вопросы педагогическаго и миссіонерскаго содержанія».

Казанская крещено-татарская школа возникла, по словамъ Ильминскаго, неожиданно и какъ бы случайно. Начало ея восходитъ къ осени 1863 года. Въ этомъ году профессоръ миссіонерскаго противомусульманскаго отдѣленія при Казанской духовной академіи Саблуковъ былъ уволенъ по прошенію отъ службы, и Ильминскому было поручено преподаваніе языковъ арабскаго и татарскаго. Для практиче-

*) Объ этой «нехорошей кличкѣ» Н. И. Ильминскій говоритъ въ письмѣ къ К. П. Побѣдоносцеву отъ 21 апрѣля 1891 года.

**) Съ исторіей системы Ильминскаго можно ознакомиться подробно по превосходной книгѣ профессора П. В. Знаменскаго «На память о Н. И. Ильминскомъ». Казань. 1892 года.

скаго же упражненія студентовъ въ татарскомъ языкѣ Ильминскій просилъ опредѣлить старо-крещенаго татарина Василя Тимоѣева. Эта просьба Ильминскаго была уважена.

Когда Тимоѣевъ поступилъ практикантомъ въ академію, — сначала одинъ, потомъ другой, а послѣ того и третій крещенинъ изъ его деревни привезли къ нему дѣтей учить грамотѣ. Мальчики у него жили зиму и занимались. Они учились грамотѣ по переведенному Ильминскимъ и Тимоѣевымъ на татарскій языкъ букварю, книгѣ Бытія и Премудрости Соломоновой. Кромѣ того, Тимоѣевъ постоянно передавалъ имъ въ устномъ разказѣ, на ихъ родномъ языкѣ, событія священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; водилъ ихъ постоянно въ церковь и объяснялъ церковное богослуженіе. «Мнѣ трогательно было, замѣчаетъ Ильминскій, видѣть его въ пятницу первой недѣли Великаго поста, когда, исповѣдавшись со всѣмъ своимъ семействомъ, женою и этими тремя учениками своими, остался онъ на ночь въ комнатѣ въ академіи и назидаль ихъ бесѣдою о причащеніи, котораго они наутрѣ должны были сподобиться». Въ концѣ іюня 1864 года Тимоѣевъ, вмѣстѣ съ своимъ учениками, отправился на родину. Ихъ чтеніе и пѣніе православныхъ молитвъ на родномъ языкѣ понравилось крещенымъ татарамъ, а примѣръ ихъ заохотилъ и другихъ мальчиковъ, которые тогда же стали учиться у Тимоѣева. Кромѣ того, послѣдній въ ту же вакацію объѣхалъ нѣсколько деревень Мамадышскаго уѣзда, внушая крещенымъ татарамъ мысль о необходимости образованія дѣтей. Его внушенія принимались многими съ довѣріемъ и сочувствіемъ. Узнавъ объ этомъ, возникающемъ среди крещеныхъ татаръ, расположеніи къ обученію дѣтей, Ильминскій по-

далъ управлявшему тогда Казанскимъ учебнымъ округомъ П. Д. Шестакову докладную записку объ открытіи въ Казани школы для первоначальнаго обученія дѣтей крещеныхъ татаръ. Докладъ Ильминскаго былъ принятъ съ полнымъ сочувствіемъ, и ему разрѣшено было открыть школу на слѣдующихъ основаніяхъ: «Мальчики должны жить на готовой квартирѣ, которая для нихъ будетъ нанята на частныя средства, но одежда и пищевые матеріалы должны быть доставляемы родителями, по состоянію каждаго. Платы за ученіе не полагается. Чтеніе и преподаваніе должно вестись прежде на татарскомъ, а потомъ ученики постепенно должны упражняться въ русскомъ языкѣ. Учителемъ въ школѣ, по ходатайству основателей оной, допускается Тимоѣевъ, который долженъ жить на одной квартирѣ съ учениками, чтобы наблюдать постоянно за ихъ поведеніемъ». Главное наблюденіе за школой предоставлено было Ильминскому и Малову. Для школы нанятъ былъ небольшой домикъ въ слободѣ близъ академіи за 6 рублей въ мѣсяць, и школа стала мало-по-малу расти и развиваться.

Въ то время какъ въ бѣдной лачугѣ шло обученіе старо-крещеныхъ татаръ дѣтей, въ умѣ Ильминскаго болѣе и болѣе выяснялся и опредѣлялся взглядъ на задачи инородческаго просвѣщенія вообще и миссіонерскаго въ частности. Противомусульманское миссіонерское отдѣленіе при академіи, главнымъ руководителемъ котораго сталъ Ильминскій, давно уже не удовлетворяло его. «По нашему образованію книжному, говорить онъ, мы, т. е. профессоръ Саблуковъ и я, трудились по соображеніямъ теоретическимъ и книгамъ. Работы его и мои были книжныя, отвлеченныя. И работая съ неослабнымъ трудолюбіемъ, мы не произвели никакого пракческаго приложенія. И все оста-

валось подь сомнѣніемъ, въ самомъ-ли дѣлѣ средства наши будутъ дѣйствительны на практикѣ». Но Ильминскій скоро сошелъ съ этой почвы. Въ 1869 г. онъ оставилъ на время службу въ академіи и по приглашенію В. В. Григорьева (впослѣдствіи члена Императорской академіи наукъ) переѣхалъ въ Оренбургъ, гдѣ получилъ мѣсто младшаго толмача при Оренбургской пограничной комиссіи, а потомъ чиновника особыхъ порученій для надзора за киргизами. Это временное удаленіе изъ академіи было, по признанію самого Николая Ивановича, полезно для него въ томъ отношеніи, что, оторвавши его отъ книгъ, сблизило прямо съ инородцами и крещеными татарами и дало ему возможность взглянуть на дѣло съ практической стороны. Поэтому, возвратившись въ академію, онъ повелъ теперь дѣло иначе, чѣмъ прежде. «Я старался, пишетъ онъ, практически опредѣлить миссію у татаръ... Я такъ хотѣлъ поставить свое дѣло, чтобы, придумавши какую-нибудь мѣру, испытывать ея пользу на дѣлѣ, потому что теоретически придуманная мѣра не всегда можетъ оправдаться на дѣлѣ, и во всякомъ случаѣ теорія ограничивается только общимъ очертаніемъ мѣры, а дѣйствительность требуетъ самыхъ мелкихъ подробностей... Я сталъ переводить и печатать православно-учительныя книги на самый простой народный языкъ и писать русскими буквами, чтобы не обязываться мусульманскому арабизму даже алфавитомъ... Узнавши важность татарскаго народнаго языка, я сталъ и студентамъ академіи преподавать преимущественно народный татарскій языкъ, а не книжный».

Кромѣ переводовъ, миссіонерское отдѣленіе стало постепенно намѣчать себѣ и другія практическія задачи: распространеніе между крещеными та-

тарами грамотности и чтенія ново-переводимыхъ книгъ и разѣзды для опытовъ миссіонерской проповѣди. «Мы сошли, писалъ Николай Ивановичъ, съ высоты теорій въ жизнь дѣйствительную. Наше дѣло сложнѣе, чѣмъ одно чтеніе лекцій въ академіи, и требуетъ единодушнаго дѣйствія нѣсколькихъ лицъ. Намъ собралось трое. Стоитъ подумать, какъ Господь Богъ собралъ насъ, — одного изъ-за сохи, другого изъ степей киргизскихъ, третьяго изъ семинаріи. И всѣ то мы въ сложности составляемъ одного порядочнаго человѣка, точь въ точь какъ слѣпецъ и хромецъ въ старинномъ русскомъ апологѣ. Я лингвистъ и переводчикъ, имѣющій однако-же постоянную нужду въ Тимоѣевѣ, какъ живописецъ въ натурщикѣ; кромѣ того, я порядочно изучилъ магометанскія книги на арабскомъ языкѣ. Маловъ — натура, какъ будто нарочито созданная для пракческаго миссіонерства, притомъ онъ историкъ миссіи и искусный наблюдатель нравовъ, умственныхъ и религиозныхъ понятій татаръ. А что касается Тимоѣева, такъ это единственный въ своемъ родѣ и неоцѣнимый человѣкъ. Лиха бѣда начать работу, а тамъ съ каждымъ шагомъ мы должны становиться опытнѣе и наши виды — обширнѣе и глубже.»

И работа началась... Въ губерніяхъ, входящихъ въ составъ «Казанскаго края», около одной трети всего населенія приходится на долю инородцевъ финскаго и преимущественно татарскаго племени. Между этими инородцами преобладающимъ элементомъ и по числу, и по значенію является татарскій. Большинство татаръ — магометане, но между ними есть и крещенные, которые частію не имѣютъ прочнаго христіанскаго просвѣщенія и безсознательно исполняютъ православно-церковныя обряды, частію та-

но, а иные явно и формально отпадаютъ въ магометанство. Отпаденія эти начались одновременно съ распространіемъ христіанства среди татаръ послѣ завоеванія Казани. Въ нѣкоторые годы отпаденія крещеныхъ татаръ были особенно многочисленны. Съ самаго начала нынѣшняго столѣтія открывается длинный рядъ явныхъ отпаденій крещеныхъ татаръ въ магометанство: объ нихъ есть указы отъ 1802 и 1803 годовъ; потомъ отпаденія были въ 1810, 1820, 1840, 1850 и 1860 годахъ. Эти отпаденія собственно и были поводомъ къ учрежденію миссіонерскаго противомусульманскаго отдѣленія при Казанской духовной академіи.

Такое расположеніе къ магометанству у крещеныхъ татаръ стараются поддержать и усилить татары-магометане, отличающіеся вообще страшнымъ фанатизмомъ. «Пропагаторская сила татаръ-магометанъ и почти неотразимое ихъ дѣйствіе на своихъ единоплеменниковъ крещеныхъ татаръ, говоритъ Ильминскій, несомнѣнна и громогласно заявлена всѣми духовными и свѣтскими начальствами и учрежденіями».

Разрушительное вліяніе магометанской пропаганды простирается не на однихъ только крещеныхъ татаръ, но и на другихъ инородцевъ и даже на русскихъ. Ближе всѣхъ къ татарамъ по мѣсту жительства и по языку стоятъ чуваши. Въ годы отпаденій крещеныхъ татаръ случалось, что во многихъ деревняхъ природные чуваши, когда-то крещеные, заявляли о себѣ, какъ о татарахъ, «съ такимъ же упорнымъ стремленіемъ къ магометанству, какъ и настоящіе крещеные татары отступники, утверждая, по примѣру сихъ послѣднихъ, что ихъ отцы и прады искони были магометане». Въ настоящее время наиболѣе замѣтно отатариваются чуваши Уфимской губерніи, которую Ильминскій не безъ

основанія называлъ «магометовымъ болотомъ». Въ письмѣ къ К. П. Побѣдоносцеву отъ 23 іюня 1891 г. Ильминскій приводитъ письмо студента-чувашина Охотина, который говоритъ: «въ Уфимской губерніи татарское вліяніе на чувашъ проникаетъ такимъ образомъ: татары нанимаются къ чувашамъ въ работники и привозятъ съ собой все семейство, живутъ со всѣми по татарски, восхваляя татарское и презирая православіе и язычество. Проходятъ годы, и татарщина оказываетъ свое дѣйствіе — мѣняютъ костюмъ и убѣждаются въ мусульманскихъ доводахъ».

Такимъ же образомъ вовлекаются въ магометанство и другіе инородцы — черемисы, вотяки. За пять мѣсяцевъ до своей смерти Ильминскій писалъ К. П. Побѣдоносцеву, что въ одной черемисской деревушкѣ Уфимской губерніи черемисы совсѣмъ отатарились по языку и по костюму, по понятіямъ и симпатіямъ и совсѣмъ въ душѣ своей магометане, только еще не осмѣляются, а ждутъ благопріятнаго момента, чтобы возбудить ходатайство о переходѣ въ магометанство».

Въ годы отпаденій крещеныхъ татаръ въ магометанство въ нѣкоторыхъ вятскихъ селеніяхъ замѣчались отпаденія вотяковъ въ магометанство. Въ настоящее время среди вотяковъ Вятской губерніи есть очень много такихъ, которые по своимъ религіознымъ обрядамъ и обычаямъ ничѣмъ не отличаются отъ татаръ-мусульманъ.

Понятны послѣ всего этого тѣ горячія строки, которыя мы находимъ въ одномъ изъ послѣднихъ писемъ Ильминскаго къ К. П. Побѣдоносцеву. Сказавъ объ издавна начавшемся и доселѣ неудержимо продолжающемся постепенномъ поглосненіи всѣхъ приволжскихъ инородцевъ, не только язычниковъ, но и крещеныхъ,

магометанствомъ и татарствомъ, Н. И. Ильминскій продолжаетъ: «И теперь на нашихъ глазахъ цѣлыми деревнями отпадаютъ въ магометанство не только язычники, но и крещеные черемисы, вотяки и чуваша въ губерніяхъ Пермской, Уфимской и другихъ, и дѣлаются татарами, подготовленные къ тому издавна и постепенно. Издалека трудно представить это явленіе и восчувствовать его жестокость и горечь, но на мѣстѣ оно и явно, и очевидно,—это неотразимый процессъ, въ родѣ гангрены, который, если ему не поставитъ преграды, можетъ окончиться въ какія-нибудь 50—100 лѣтъ окончательнымъ переходомъ всѣхъ нашихъ инородческихъ племенъ—чувашъ, черемисъ, вотяковъ въ татаръ-магометанъ».

Религиозная пропаганда татаръ-мусульманъ до конца жизни беспокоила Николая Ивановича. Письмо отъ 28-го февраля 1891 года начинается такими словами: «У меня за это время много накопилось матерьяловъ изъ разныхъ мѣстностей и разной формы, но всѣ на одну тему, очень прискорбную,— что магометанство поднимаетъ голову, а мы, русскіе, предъ нимъ какъ бы беззащитны». «Обидно и грѣшно предъ Богомъ, пишетъ онъ въ другомъ письмѣ (23 іюня 1891 года), если и въ дальнѣйшемъ правительство будетъ относиться хладнокровно ко всѣмъ кознямъ мусульманскимъ». «Стоя какъ бы предъ роковыми вратами», пишетъ онъ въ прощальномъ письмѣ къ К. П. Побѣдоносцеву, «я перебираю въ головѣ самые важные и дорогіе для меня предметы инородческіе и миссіонерскіе, желая по крайней мѣрѣ высказать на прощанье свое убѣжденіе». Указавъ далѣе на нѣкоторые грустные факты, доказывающіе силу татаръ-магометанъ, онъ «умоляетъ и всѣми святыми закликаетъ К. П. Побѣдоносцева принять горячее религиозное участіе въ

какъ бы беззащитныхъ инородцахъ».

Непосредственное ознакомленіе съ религиозно-нравственной жизнью и бытомъ инородцевъ привело Ильминскаго къ тѣмъ жизненнымъ практическимъ соображеніямъ, которыми онъ такъ дожилъ и которыя такъ горячо отстаивалъ.

Когда въ 1860 годахъ, благодаря Н. И. Ильминскому, оживился инородческий вопросъ, то въ числѣ мѣръ къ сближенію русскихъ съ инородцами указывалось, между прочимъ, на распространеніе среди инородцевъ, особенно татаръ, европейскаго образованія, которое де, расшатавъ и разрушивъ ихъ несложныя языческія вѣрованія и приобщивъ ихъ къ культурѣ, тѣмъ самымъ сблизитъ ихъ съ русскими и очиститъ путь христіанской религіи. Мнѣніе это, хотя и не было господствующимъ, тѣмъ не менѣе нашло себѣ поддержку. Въ Казани и Оренбургѣ было открыто по татарско-мусульманской учительской школѣ, изъ которыхъ, по идеѣ, должны выходить въ учителя образованные татары-мусульмане. Н. И. Ильминскій считалъ такой способъ обрусенія инородцевъ ложнымъ во всѣхъ отношеніяхъ и горячо вооружался противъ него. Изучивъ основательно вѣрованія, бытъ и нравы инородцевъ, онъ хорошо понималъ, что среднее и высшее образованіе на языческой или мусульманской почвѣ скорѣе затормазитъ, чѣмъ облегчитъ сближеніе инородцевъ съ русскими. Свои мысли по этому поводу онъ раскрывалъ во многихъ своихъ статьяхъ; но съ особенной откровенностью онъ высказывается въ письмахъ къ К. П. Побѣдоносцеву. «Правительство», говоритъ онъ, «разсчитывало на русское образованіе татаръ, но видно образованіе дѣйствуетъ разлагающимъ образомъ на національныя и религиозныя убѣжденія только

насъ русскихъ». «Свое татарство и магометанство образованные татары», говоритъ онъ въ другомъ письмѣ, «въ глубинѣ души свято чтуть и въ случаѣ надобности крѣпко за него стоятъ». «Фанатизмъ безъ русскаго образованія и языка», пишетъ онъ въ третьемъ письмѣ, «сравнительно лучше, чѣмъ порусски цивилизованный татаринъ, а еще хуже аристократъ, а еще хуже чловѣкъ университетскаго образованія. Вотъ мое мнѣніе, если хотите». «Татарская интеллигенція вмѣсто обычнаго, неуклюжаго и неблаговиднаго фанатизма начинаетъ усвоивать точку зрѣнія національно-политическую подъ видомъ интеллигентнаго прогресса». Вотъ почему Оренбургская и Казанская татарско-мусульманскія учительскія школы были для Николая Ивановича «бѣлымъ на глазу», и онъ искренно добивался ихъ закрытія. «Эти школы, пишетъ онъ, долгимъ опытомъ доказали свою бесполезность въ дѣлѣ обрусенія татаръ-магометанъ, и фанатизма татарскаго онѣ не ослабляютъ, а лишь татарскую интеллигенцію воспитываютъ и могутъ готовить хитрыхъ и ловкихъ рачителей мусульманской арабско-стамбульско-французской (а не русской) культуры и цивилизаціи. Нужно помнить, что мы, русскіе, не умѣемъ владѣть тѣми орудіями культурными и сливающимися народности, которыми такъ успѣшно дѣйствуютъ западные народы, — у насъ эти орудія обращаются намъ же во вредъ». «Не нашей простотѣ», замѣчаетъ онъ въ другомъ письмѣ, «орудовать такимъ тонкимъ инструментомъ».

Просвѣщеніе инородцевъ, по мысли Н. И., должно быть основано на почвѣ христіанскаго перевоспитанія ихъ понятій и нравовъ. Всякое другое образованіе, разрушая младенчески-наивныя вѣрованія и не давая вмѣсто нихъ никакой религіи, тѣмъ самымъ извраща-

етъ духовныя силы инородцевъ, приостанавливаетъ ихъ духовный ростъ и развитіе. Такое образованіе инородцевъ Ильминскій сравнивалъ съ слишкомъ раннимъ умственнымъ развитіемъ дѣтей, которыя въ такихъ случаяхъ бывають поверхностны и недолговѣчны.

«Какъ-бы ни были просты и неразвиты понятія и вѣрованія инородцевъ, но они составляютъ всю сущность ихъ мышленія и основу ихъ нравственности; они не сознательны, но глубоки и любимы, какъ наслѣдіе отдаленнѣйшей старины. Простой чловѣкъ мыслить и чувствуетъ цѣльно, въ одномъ, органически послѣдовательномъ, направленіи, и дорожитъ своими, каковы они ни-на-есть, религіозными убѣжденіями, потому что онъ живетъ ими. Станемъ-ли смотрѣть на инородцевъ свысока и попираеть ихъ понятія, какъ глупость? Чтобы преподаваемые истины глубоко укоренились въ сознаніи простолюдина, надобно войти въ его міросозерцаніе, принять его понятія за данное и развивать ихъ». Такъ писалъ Ильминскій въ 1863 году, и этими немногими, но полными глубокими мыслями словами начертилъ всю, можно сказать, программу своей просвѣтительной дѣятельности. Въ своихъ послѣдующихъ статьяхъ Николай Ивановичъ старался только въ подробностяхъ раскрыть и уяснить эти основныя мысли. Съ особенной обстоятельностью онъ изложилъ свои задушевные идеи въ рѣчи при открытіи Казанской учительской семинаріи. Эта рѣчь есть въ своемъ родѣ публично-торжественная защита Ильминскимъ своей системы. Указавъ на существенную разницу или отчужденность инородцевъ отъ русскаго народа и объяснивъ эту отчужденность неподвижностью своего образнаго инородческаго быта, привычекъ и понятій, косностью, такъ сказать, пассивнаго свойства, Николай

Ивановичъ выразилъ убѣжденіе, что сближенія инородцевъ съ русскими можно достигъ только чрезъ христіанство, въ которомъ нѣтъ различія между іудеемъ и язычникомъ, рабомъ и свободнымъ, а всё одно во Христѣ Исусѣ. «Христіанство», говорилъ Ильминскій, «не посягаетъ на народныя особенности, не сглаживаетъ ихъ формальнымъ или внѣшнимъ уровнемъ, не обезличиваетъ человѣка или народа, но соединяетъ народы и племена внутреннимъ, искреннимъ и прочнымъ союзомъ любви, дѣлая ихъ сынами Божиими и братьями во Христѣ. Христіанство есть религія въ высшемъ и благороднѣйшемъ смыслѣ общечеловѣческая, облагораживающая и освящающая человѣческую природу. Эта религія, усвоенная инородцами, тѣмъ болѣе можетъ расположить ихъ къ русскимъ, что послѣдніе издавна исповѣдуютъ христіанскую вѣру, въ которой инородцы—новички. Какъ живая, создающая и сплачивающая сила, христіанство состоитъ не въ холодномъ, разсудочномъ изученіи догматовъ, не въ формальномъ соблюденіи обрядовъ, но преимущественно въ убѣжденномъ и искреннемъ вѣрованіи, въ сердечномъ усвоеніи христіанскаго духа, въ проникновеніи нравственностью евангелія, основанной на любви. Въ такомъ смыслѣ христіанство твердо воспринимается только въ дѣтствѣ, чрезъ воспитаніе».

Такъ какъ инородческая семья не представляетъ никакихъ условій къ христіанскому воспитанію, то эту воспитательную миссію по отношенію къ инородцамъ должна принять на себя, по убѣжденію Ильминскаго, школа, построенная на особыхъ началахъ, примѣнительно къ инородцамъ. Татары-магометане давно уже сознали важность школы въ дѣлѣ своей пропаганды среди старокрещенныхъ татаръ

и другихъ инородцевъ, *) и почти въ каждой магометанской деревнѣ есть школа. Одинъ деревенскій мулла, давнишній знакомый Николая Ивановича, говорилъ ему, что онъ завелъ у себя медресу, и что крещенные татары его околотка отдаютъ ему своихъ дѣтей въ ученіе. Сами крещенные татары въ откровенныхъ разговорахъ сказываютъ, что они отдаютъ своихъ дѣтей въ татарскія школы. Особенное рвеніе крещенныхъ къ татарскому образованію существуетъ въ уѣздахъ за Волгой и Камой.

Значеніе школы въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ и сближенія ихъ съ русскими сказывалось отчасти и раньше. Въ прошломъ столѣтіи въ Казани было открыто нѣсколько школъ для крещенныхъ инородцевъ; но школы эти владели жалкое существованіе. Въ первой половинѣ настоящаго столѣтія во многихъ селеніяхъ удѣльнаго вѣдомства были основаны училища, съ цѣлью преимущественно религіозно-нравственнаго образованія инородцевъ. Школы, однако, не оправдали своего назначенія. Ни умственнаго, ни религіозно-нравственнаго развитія школы эти не давали ученикамъ. Даже «наиболѣе успѣвавшіе» ученики, по свидѣтельству официальнаго органа министерства народнаго просвѣщенія, «оказались въ послѣдствіи какими-то полудидотами (?), такъ что еще недавно пришлось уволить изъ Вятской духовной семинаріи всѣхъ воспитанниковъ изъ черемисъ за совер-

*) У татаръ построить школу считается дѣломъ богоугоднымъ въ такой же степени, какъ построить мечеть. Мнѣ случалось говорить въ одной изъ своихъ статей Николай Ивановичъ, читая много татарскихъ духовныхъ записокъ: побожные богачи всегда отказываютъ нѣсколько тысячъ рублей на постройку мечетей и школъ. Оттого такъ сильно распространено между (татарами магометанское образованіе и такъ сильно укоренилось магометанство.

шенною ихъ неспособностью» *). Са-ми инородцы почувствовали къ этимъ школамъ «сильнѣйшее отвращеніе», находя ученіе въ нихъ чрезмѣрно для себя труднымъ. Вслѣдствіе этого русская грамотность и даже само христіанство весьма плохо къ нимъ прививались. Такъ, между прочимъ, въ Буинскомъ уѣздѣ, Симбирской губерніи, татары, учившіеся въ подобныхъ школахъ, всѣ отступили въ магометанство.

Причина столь поразительной неуслѣшности учениковъ инородческихъ школъ заключалась не въ прирожденной умственной тупости инородцевъ, какъ думали учителя и руководители школъ, а въ системѣ самаго обученія. Обучаясь исключительно по русскимъ книгамъ, инородецъ, говоритъ Ильминскій, многого не понимаетъ или понимаетъ неправильно, и, главное, не можетъ приобрѣтенныхъ имъ свѣдѣній облечь въ живую форму своего языка и убѣдительно предложить ихъ въ своей семьѣ. Въ дневникахъ старокрещенаго татарина Тимоеева можно найти много иллюстрацій къ только что приведеннымъ словамъ. Разказавъ о своемъ обученіи въ русской школѣ, Тимоеевъ продолжаетъ: «Я любилъ ходить въ церковь, хотя ничего не понималъ. Когда священникъ читалъ поученіе, я смотрѣлъ ему въ глаза, самъ не понимая ни слова». «Я познакомился съ нѣсколькими грамотеями изъ русскихъ крестьянъ. Они мнѣ толковали объ Иисусѣ Христѣ, о Божіей Матери и святыхъ угодникахъ. Но когда меня спрашивали дома крещеные о русской вѣрѣ, я ничего не говорилъ: не знаю, не умѣлъ-ли пересказать, или не смѣлъ, что-ли».

А. Рождественскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Причины сочувствія православнаго населенія къ церковно-приходской школѣ.

Причины сочувствія православнаго населенія къ церковно-приходской школѣ кроются въ томъ, что здѣсь образованіе и воспитаніе совершается подъ благодатною сѣнію святой Церкви православной. Унаслѣдованныя исторически и съ дѣтства прививаемыя религіозныя познанія въ православномъ населеніи въ школѣ только развиваются, укрѣпляются и оживотворяются подъ кровомъ святого храма, подъ невидимымъ благодатнымъ воздѣйствіемъ церкви. Въ святомъ храмѣ и посредствомъ внѣшнихъ чувствъ—зрѣнія и слуха, и посредствомъ органовъ внутренняго воспріятія мы усвоаемъ глубокія религіозныя впечатлѣнія, которыя съ разныхъ сторонъ проникаютъ въ душу, образуютъ и воспитываютъ ее и остаются неизгладимыми въ ней большею частію на всю жизнь. Особенно такое религіозное назиданіе достигается посредствомъ богослужбенаго пѣнія, которое, будучи по преимуществу выраженіемъ чувствъ, глубоко трогаетъ душу, благоговѣнно настраиваетъ ее и вмѣстѣ съ пріятными звуками наполняетъ ее сердечнымъ сочувствіемъ къ Церкви православной и ея святымъ. Пробудить въ душѣ съ ранняго дѣтства искреннюю любовь къ священнымъ мыслямъ и молитвамъ церковно-религіозныхъ пѣснопѣній значитъ навсегда привязать ее къ родной святынѣ, православному храму и ко всѣмъ добрымъ завѣтамъ, какіе связаны для русскаго чело-вѣка съ православною Церковію и дорогимъ отечествомъ. Церковно-приходская школа, дающая образованіе и воспитаніе въ духѣ православной Церкви и усиливающая обученіе церковному пѣнію, именно и стремится къ достиженію воспитанія

*) Журн. Мин. Народ. Просв. 1867 г., февраль.

дѣтей въ высочерченномъ направленіи и такимъ именно характеромъ своего образованія и воспитанія сильнѣе всего и завоевываетъ себѣ симпатіи православнаго населенія. Фактовъ изъ жизни населенія, свидѣтельствующихъ о водѣйствіи церковно-приходской школы именно этими своими сторонами, можно привести множество. Но здѣсь ограничимся только нѣкоторыми. Въ селѣ Слудкѣ, Орловскаго уѣзда, Вятской губерніи (см. «Вятскія Епарх. Вѣд.» № 4, 1899 г.), введено умершимъ уже теперь псаломщикомъ хорошее церковное пѣніе, которое теперь поддерживается сыномъ покойнаго. Весь приходъ состоитъ здѣсь изъ пермяковъ, мало или совсѣмъ не знающихъ русскаго языка; не знающихъ никакой дисциплины и не выдавшихъ никакого порядка. Поэтому въ церкви они держатъ себя такъ шумно, что мѣшаютъ религиозной настроенности. Но вотъ начинается въ церкви пѣніе хора звучное, плавное, благоговѣйное; шумъ мгновенно смолкаетъ, и нестройныя толпы пермяковъ опускаются на колѣна и съ умиленіемъ молятся. Даже за 20 верстъ отъ села, въ деревнѣ Черемуховкѣ, пермяки съ особеннымъ удовольствіемъ и радостію говорятъ, что «нынѣ слава Богу, можно и въ церковь ходить—очень ужъ хорошо стали пѣть наши дѣти, такъ за сердце и трогаетъ, есть изъ-за чего сходить въ храмъ Божій и помолиться». Здѣсь, между прочимъ, образованъ и хоръ изъ учениковъ земской школы-пермяковъ, поющихъ на славянскомъ языкѣ. Въ деревнѣ же Черемуховкѣ укоренился и расколъ; но пѣніемъ дорожатъ и пѣнять его, и крестьяне даже за 20 верстъ идутъ въ храмъ Божій. Въ той же Вятской губерніи существуетъ мѣстность подъ названіемъ Пьяный Боръ; въ ней три школы: второклассная и одноклассная церковно-приходскія мужскія и женская земская. Здѣсь образованъ хоръ челоуѣкъ въ 60—70, состоящій изъ воспитанниковъ второклассной и одноклассной

церковно-приходскихъ школъ и управляемый опытной и усердной регентшей—мѣстной учительницей. Во время богослуженій, всѣ чтенія утрени, кромѣ канона, и часы и даже апостолъ распределяются между учениками второклассной и одноклассной церковныхъ школъ. И съ какою радостію, съ какими утѣшеніемъ и умиленіемъ слушаютъ чтеніе на клиросѣ своихъ ребятшекъ! Кромѣ пѣнія, сельчанѣ привлекаютъ къ храму и школы религиозно-нравственныя чтенія, устроаемыя по праздникамъ въ школѣ и собирающія такія толпы народа, что температура въ школѣ поднимается съ 10° до 24°. По свидѣтельству очевидцевъ, во время чтеній всѣ собравшіеся и попомъ вмѣстѣ, и помолятся во время пѣнія, и наслушаются, и наговорятся съ учителемъ, и, навѣрное, многіе изъ крестьянъ вмѣсто кабака по праздникамъ заходятъ въ школу, въ чемъ и сказывается благотворное вліяніе церковной школы на народъ. Наконецъ, церковныя школы названной мѣстности оказываютъ вліяніе и на раскольниковъ, что доказываетъ существующая школа грамоты въ д. Волковѣ, отстоящей въ 9 верстахъ отъ Пьянаго Бора. Въ этой деревнѣ изъ 85 дворовъ только 10 православныхъ, а остальные расколыническіе. Благодаря дѣятельности школы, многіе изъ раскольниковъ уже перешли въ православіе, а двѣ расколыническія молебни въ этой деревнѣ уже пусты, безъ учениковъ, перебравшихся въ школу грамоты. Самое присоединеніе раскольниковъ къ православной Церкви совершается въ Пьяномъ Борѣ и обставляется особою торжественностію: во все время совершенія чина присоединенія поетъ полный хоръ пѣвчихъ и производитъ на присутствующихъ въ церкви сильное, неизгладимое впечатлѣніе; особенно трогаетъ присутствующихъ пѣніе 26 псалма: «Господи просвѣщеніе мое и Спаситель мой»..., при ввѣдѣ присоединяющихся изъ притворъ въ храмъ.

О привлекательности и обаятельности для православнаго населенія Россіи именно церковно-религіозной стороны въ просвѣтительныхъ стремленіяхъ церковно-приходской школы свидѣлствуютъ факты и другого порядка. Наши свѣтскіе просвѣтители народа, какъ извѣстно, любятъ предлагать народу чтенія съ туманными картинами, носящія большею частію исключительно свѣтскій характеръ, нерѣдко совершенно чуждый релігіозно-нравственнаго элемента. Но подобнаго рода чтенія, какъ свидѣлствуетъ опытъ, симпатіями народа не пользуются. Въ одномъ селѣ Херсонской губерніи (см. «Херсонскія Епарх. Вѣд.» № 4, 1899 г.) на рождественскихъ праздникахъ во время чтеній съ туманными картинами была прочитана повѣсть Гоголя — «Ночь предъ Рождествомъ», иллюстрированная соответственными картинами съ изображеніями чертей и т. п. сюжетовъ. По выслушаніи подобнаго чтенія, народъ произнесъ свой немолчаливый приговоръ: показываніе иллюстрацій къ этой повѣсти можетъ-де имѣть мѣсто только на развалинахъ кирпичнаго завода, а не въ школѣ; показываніе народу такихъ «пустячковъ» — это прямая насмѣшка надъ народомъ, и болѣе смѣлый народъ поступилъ бы такъ, что учителямъ «не одобровать бы». Это первое чтеніе такъ отбило у народа охоту къ посѣщенію чтеній, что на второе чтеніе о саранчѣ и гессенской мухѣ никто изъ крестьянъ уже не явился вовсе. Даже чтенія историческаго содержанія, въ которыхъ достаточно рельефно выступаетъ релігіозно-нравственный элементъ, не особенно нравятся народу. Напримѣръ въ Полтавской губерніи, по прочтеніи книжки — «Шведская могила», народъ говорилъ, что книжка «така собі, не дуже интересна». Очевидно, православный народъ отворачивается отъ подобнаго просвѣщенія, какъ ненужнаго ему, и чувствуетъ, что ему недостаетъ многого болѣе существеннаго и жизненно необходимаго. А между тѣмъ наши свѣт-

скіе просвѣтители народа настойчиво продолжаютъ смотрѣть на него, какъ на вполне невѣжественное и неразвитое дитя, которое можно пичкать чѣмъ угодно и развлекать всевозможными блестящими и побрякушками. Лучшимъ показателемъ того, какіе вопросы занимаютъ умъ крестьянина, можетъ служить то, что имъ читается съ интересомъ. «Самые просвѣщенные индивидуумы нашей деревни: одинъ изъ лучшихъ начетчиковъ, два сельскихъ писаря и нѣкоторые другіе интеллигенты изъ народа, — пишетъ г. Захаржевскій, — выписываютъ на паяхъ не какую-либо сельско-хозяйственную газету въ родѣ «Деревни» или мѣстной дешевой газеты «Хуторянинъ», а не такъ-то дешевую газету «Кормчій». Равно и деревенскіе грамотѣи, берущіе книжки у священника или въ церковно-приходской школѣ, зачитываются «Троицкими листками», «Житіями святыхъ», описаніями Святой Земли и другими релігіозно-нравственными изданіями. Такимъ образомъ, умъ крестьянина занимаютъ строго релігіозно-нравственныя книги. Любовь народа къ духовнымъ книжкамъ говоритъ о томъ, что, подъ кровомъ невѣжества и матеріальной нужды, онъ таитъ въ себѣ неисчерпаемыя сокровища живой вѣры, и возвышенные релігіозно-нравственные запросы интересуютъ его болѣе всего и ихъ жаждетъ его душа. Поэтому и главный предметъ чтеній съ туманными картинами должны составлять релігіозно-нравственныя темы. Собственный же тактъ каждаго руководителя такими чтеніями долженъ подсказать ему, что именно лучше, сообразно съ мѣстными условіями, выбрать изъ имѣющейся въ настоящее время массы релігіозно-нравственныхъ предметовъ. Наша церковно-приходская школа, главнымъ образомъ заботящаяся о релігіозно-нравственномъ просвѣщеніи и воспитаніи православнаго населенія Россіи и предлагающая чтенія и книги преимущественно релігіозно-нравственнаго содержанія, и является по-

этому наиболѣе другихъ школъ удовлетворяющею народныя запросы и потребности. Въ этомъ заключается ея жизненная сила и устойчивость и въ этомъ кроется ея привлекательность для православнаго русскаго народа.

М. Кушлетскій.

Троицынъ день.

Сегодня заключился кругъ праздниковъ, отъ самой недѣли Мытаря и Фарисея возводящихъ вѣрующую душу какъ-бы по ступенямъ молитвеннаго созерцанія отъ одного таинства къ другому. Мы созерцали тайну грѣха, тайну воплощенія, тайну страданія, тайну воскресенія. И вотъ, какъ вѣнецъ, какъ альфа и омега, начало и конецъ созерцанія, возсіялъ намъ и осіялъ насъ радостью праздникъ Святыя Троицы. Люди Божіи! вѣдь, это самая глубина нашей вѣры—это таинство *жизни и смерти*.

И стоитъ нашъ праздникъ какъ разъ на той порѣ года, когда возникаетъ отовсюду, возбуждается и возрастаетъ жизнь всякаго созданія. Вся земля цвѣтетъ и красуется, кринны сельные одѣты славою, воздухъ кишитъ мириадами тварей — и каждый листъ, каждый цвѣтокъ, каждая былинка, каждая мошка — есть тайна созданія, великая, неразгаданная, но ощущаемая тайна. Посреди ходитъ человекъ—величайшая тайна жизни, нося въ себѣ подобіе образа Божія, и надъ всѣмъ этимъ великая и страшная тайна вѣчности, отовсюду объемлющая жизнь! Посреди этой жизни, подъ кровомъ этой тайны, душа человѣческая чувствуетъ, что она откуда-то, по чьему-то велѣнію, возникла вмѣстѣ со всѣмъ, что живетъ съ нею во вселенной,—и живетъ и стремится куда-то—къ своему началу! Какъ ей отрѣшиться отъ этой *тайны*, когда надъ нею высоко сводъ небесный съ таинственными свѣтилами мірозданія, вокругъ нея жизнь природы, исполненная таинствъ, а внизу

на землѣ и въ прахѣ земномъ — могилы, черезъ которыя прошло и проходитъ все живущее! И сколько бы ни слышалось вокругъ умныхъ и безумныхъ рѣчей о томъ, что нѣтъ никакой тайны, не повѣрять этому душа человека и не перестанетъ отъ могилы обращаться вверхъ, къ свѣтиламъ, и великимъ стремленіемъ истинно искать Духа животворящаго, отъ Коего все исходитъ и Коему все содержится...

И вотъ, чтобы не ослабѣла на пути наша вѣра, чтобы обновилось новой силой наше стремленіе, сегодня святая Церковь составила намъ этотъ великій праздникъ и собрала на немъ всѣ словесныя черты великой тайны, чтобы на нихъ сосредоточилось и процвѣло радостью молитвенное ея созерцаніе. Вотъ уже въ той молитвѣ, которую каждый день привыкли мы твердить, сегодня слышится намъ точно новое торжественное откровеніе глубоко таинскаго въ душахъ таинственнаго ожиданія: «Царю небесный, Утѣшителю, Душе истинны, *Иже воздъ Сый и вся исполняй*, Сокровище благихъ и *жизни Подателю*, прииди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, Блаже, души наши!»

Вся утренняя сливается какъ бы въ одну торжественную пѣснь Тріединому Божеству, Создателю и Спасителю міра, одухотворяющему жизнь всего живущаго во вселенной. «Во дворѣхъ Твоихъ воспой Тя, Спасе міра, и преклонь колѣна поклонися Твоей непобѣдимой силѣ, вечеръ и утро и полудне и на всякое время благословлю Тя, Господи». И во всѣхъ этихъ пѣсняхъ, потокомъ несущихся на весь собравшійся соборъ церковный, слышится, и у всѣхъ, большихъ и малыхъ, на лицахъ отражается тихая радость торжественнаго созерцанія тайны Божіей. Господь Іисусъ, Слово Божіе, «тихообразно совершивъ,— по словамъ церковной пѣсни, сердца человекъ», вознесся на небо, но пребываетъ неотступно, и Духа Своего ниспослалъ ученикамъ, и сотворилъ ихъ ловцами человекъ, некнижныхъ мудрости научилъ,

рыбарей богословцами показали и открылъ имъ тайну языковъ, и послалъ ихъ во вселенную просвѣщать свѣтомъ сердца и души и вносить въ жизнь новые завѣты: одинъ—*любите другъ друга*, какъ Я возлюбилъ васъ, и другой завѣтъ: *радуйтесь*. И вотъ, сегодня, оглянемся вокругъ: на всѣхъ лицахъ тихая радость, всѣ несутъ съ собою цвѣты и зелень—знаменіе жизни и красоты, всѣ радуются на цвѣтущую со всѣхъ сторонъ природу и у всѣхъ играетъ сердце, когда послышится на литургіи потокомъ несущійся антифонъ: «небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь. Услышите тя Господь въ день печали. Спаси ны, Утѣшителю благій, поющія Ти: Аллилуіа!»

Въ свѣтъ нынѣшняго праздника Церковь объемлетъ молитвою всю вселенную, въ вѣчности, предъ лицомъ вѣчнаго Бога, *Иже тѣтъ Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ*. Съ нами—сонъ всѣхъ ближнихъ и милыхъ, оплаканныхъ нами въ жизни, и мы за нихъ молимся, вѣруя, что они *живы* и вмѣстѣ съ нами всѣ совокуплены въ правдующую и молящуюся Церковь, и мы, въ памяти ихъ, улыбаясь, плачемъ, и плача, радуемся, что жизнь, по слову и по вѣрѣ Церкви святой, сливается во едино со смертью въ единой вѣчности и что смерть есть не гибель и уничтоженіе жизни, но «преставленіе съ худшаго на лучшее», отъ зла и неправды и рабства въ «свободу славы чадъ Божіихъ».

Извѣстія и замѣтки

Празднованіе въ Псковѣ шестисотлѣтія со дня кончины святаго Довмонта - Тимоея, и чествованіе памяти его въ С.-Петербургѣ.

20 мая древній градъ святой Ольги, Псковъ, свѣтло праздновалъ память своего славнаго древняго защитника, святаго благовѣрнаго князя Довмонта - Тимоея,

въ день шестисотлѣтія со дня блаженной его кончины.

Наканунѣ праздника, 19 мая, въ Кремлѣ, въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ, въ придѣлѣ святаго князя Всеволода-Гавриила, совершенно было преосвященнымъ Антониномъ, епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, всенощное бдѣніе.

Посреди храма, на особо приготовленномъ возвышеніи, подъ величественнымъ балдахиномъ изъ золотой парчи, стояла покрытая такимъ же парчевымъ покровомъ дубовая гробница съ мощами святаго князя и съ изображеніемъ на верхней доскѣ угодника Божія во весь ростъ.

Послѣ первой каензмы прочтано было житіе святаго князя. При помазаніи освященнымъ елеемъ преосвященный Антонинъ раздавалъ изданныя ко дню торжества брошюры г. Василева: «Биографическій очеркъ святаго благовѣрнаго князя Довмонта - Тимоея Псковскаго». Е. В. Богдановича: «Святый благовѣрный князь Довмонтъ Псковскій» и другихъ авторовъ.

Малый придѣлъ святаго Всеволода не могъ вмѣстить собравшихся богомольцевъ; главный же храмъ въ соборѣ Святыя Троицы во время празднества, по случаю ремонта, закрытъ былъ для входа.

Въ самый день праздника, 20-го мая, съ ранняго утра псковичи, старъ и младъ, спѣшили въ Кремль; множество было богомольцевъ, прибывшихъ не только изъ окрестностей Пскова, но и изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ.

Въ 6 часовъ утра совершена была ранняя литургія въ Благовѣщенскомъ соборѣ, въ придѣлѣ святаго благовѣрнаго великаго княгини Ольги.

Въ 9 час. утра началась поздняя литургія, которую совершилъ преосвященный Антонинъ, въ сослуженіи почетнаго городского духовенства, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей, учащихъ духовно-учебныхъ заведеній и множества

народа. Послѣ божественной литургіи состоялся крестный ходъ изъ Благовѣщенскаго собора въ Троицкій, при участіи всего Псковоградскаго духовенства.

При входѣ въ Кремлевскія ворота, каждому бесплатно вручалась брошюра Е. В. Богдановича, прекрасно иллюстрированная изображеніями: 1) герба Псковской губерніи, 2) святаго князя Довмонта, 3) Псковскаго кафедральнаго Троицкаго собора, 4) герба потомковъ святаго князя, причисленныхъ въ настоящее время къ російскому дворянству и носящихъ фамилію «Домонтовичей», 5) генеральнаго судьи Ивана Домонтовича, жившаго въ XVII вѣкѣ и отличавшагося особенною набожностію и благочестіемъ, и 6) иконостаса въ сооруженномъ означеннымъ судьей храмѣ святаго Николая въ Крупецкомъ монастырѣ (близъ г. Батурина), гдѣ онъ и похороненъ. Названная брошюра Богдановича разслана была также въ войска и городскія училища Пскова.

Въ чествованіи памяти святаго князя Довмонта - Тимофея Псковскаго приняла участіе въ С.-Петербургѣ Николаевская академія генеральнаго штаба. По мысли начальника академіи ген.-лейт. Сухотина, ординарный профессоръ, полковникъ А. З. Мышляевскій, предложилъ въ аудиторіи академіи чтеніе, на тему: «Русскій военный дѣятель XIII вѣка князь Довмонтъ.»

Въ талантливой рѣчи г. Мышляевскій представилъ собравшимся слушателямъ очеркъ дѣятельности сего славнаго князя-вѣтязя, много потрудившагося на защиту Пскова и русской земли отъ вторженія литовцевъ, вѣмцевъ, датчанъ и шведовъ и бывшаго прямымъ продолжателемъ дѣла святаго Александра Невскаго. Профессоръ указалъ, что дѣятельность князя Довмонта на ратномъ полѣ была полна высокими образцами военнаго искусства, тѣмъ болѣе изумительными, что творились они не подъ вліяніемъ научныхъ познаній, а въ силу внутренняго чутья, всегда присущаго лишь даровитому воину.

Освященіе въ Ораніенбаумѣ полковой церкви 147-го пѣхотнаго Самарскаго полка.

Самарскій полкъ, расположенный до послѣдняго времени крайне разбросанно въ Ораніенбаумѣ, Кронштадтѣ, на Медвѣжьемъ станѣ и въ Петергофѣ, вынужденъ былъ довольствоваться бѣдной церковью, которая была въ полку до начала 1896 г. на Сѣверномъ бульварѣ гор. Кронштадта. Постоянными заботами командира полка удалось мало-по-малу собрать полкъ въ Ораніенбаумѣ. Въ 1891 году, тотчасъ послѣ счастливаго избавленія нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора, тогда Наслѣдника Цесаревича, отъ угрожавшей Его Величеству опасности въ г. Осеу, командиръ полка возбудилъ ходатайство о постройкѣ храма въ память этого событія. Его Высочество не только милостиво осчастливилъ полкъ Своимъ согласіемъ, но пожертвовалъ на постройку храма 2,000 рублей. Дружно принялись самарцы за отысканіе необходимыхъ для постройки храма средствъ путемъ сбора пожертвованій. Однимъ изъ первыхъ откликнулся на святое дѣло глубоко чтимый пастыръ о. Іоаннъ Сергіевъ; благословивъ начатое дѣло, онъ прислалъ разновременно на эту постройку 1,000 р. 4-го октября 1897 г., въ день полковаго праздника Самарскаго полка, на полковомъ плацу въ гор. Ораніенбаумѣ была заложена церкви во имя Преображенія Господня. Существенную помощь оказало Главное Артиллерійское Управленіе, отпустивъ, по ходатайству командира полка, 300 пуд. мѣди на отливку колоколовъ для создаваемой церкви. Расположенная въ интервалѣ между двумя трехъэтажными казармами и на фонѣ вновь строящагося такого же казарменнаго корпуса, церковь—деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построена въ формѣ креста и по своей вѣстимости рассчитана на 800 человѣкъ. Кромѣ ажурной стрѣльчатой колокольни надъ

притворомъ, церковь имѣетъ пять главъ, крытыхъ металлическою черепицею. Внутренность церкви производитъ отрадное впечатлѣніе обиліемъ свѣта и воздуха, полнымъ отсутствіемъ другихъ цвѣтовъ и тоновъ, кромѣ бѣлаго въ сочетаніи съ позолотою иконостаса и двумя бронзовыми люстрами: иконостасъ вполне гармонируетъ съ общимъ свѣтлымъ тономъ храма. Торжественное освященіе церкви было совершено 18 минувшаго мая.

Паломничество учениковъ церковно-приходской школы.

Николае-Александринская второклассная Жуклинская (Черниг. губ.) школа первый годъ своего существованія закончила паломничествомъ учащихся, подъ руководствомъ о. завѣдующаго и преподавателей, въ Николаевскій Рыхловскій монастырь.

1-го мая, предъ отправленіемъ въ путь, былъ отслуженъ Господу Богу молебень о благополучномъ путешествіи и потомъ съ пѣніемъ пасхальнаго канона юные паломники двинулись въ дорогу. Въ этомъ путешествіи приняли съ готовностью участіе и служащіе въ мѣстной экономіи полкового командира лейбъ-гвардіи Его Величества полка Н. Н. Комстадіуса (на средства и на землѣ котораго и построена названная школа), во главѣ съ управляющимъ Ѡ. Я. Дунканъ. Дѣти чувствовали себя очень счастливыми: достаточно было взглянуть на ихъ сияющія отъ восторга лица, чтобы проникнуться ихъ прекраснымъ настроеніемъ. Надо замѣтить, что съ личностью о. игумена монастыря они были уже знакомы: о. игумень ранѣе посѣтилъ школу и пригласилъ къ себѣ питомцевъ ея на богомолье. Погода вполне отвѣчала веселому настроенію духа; лучи весенняго, чарующаго своею живительною теплотою солнца, ярко блестя среди кру-

глыхъ, величественныхъ облаковъ, сверкавшихъ какъ перламутръ на прудѣ, мимо котораго шла дорога. Наконецъ солнце поднялось выше. Мы вступили въ роскошный корабельный сосновый лѣсъ, гдѣ смолистые стволы деревьевъ превращались въ золото и сверкали между листьями, бросавшими коричневые сквозныя тѣни. Всѣ шли бодро и дружно. Проходя лежащія по пути слѣдованія села, ученики выстраивались попарно и, чинно идя, пѣли пасхальные прмосы. Въ м. же Пансрицѣ, съ благословенія мѣстныхъ священниковъ, паломники посѣтили храмы, гдѣ о. завѣдующимъ были отслужены молебны храмовымъ святымъ. Какъ только паломники подходили къ церковной паперти, мѣстные жители, привлеченные стройнымъ пѣніемъ, собирались въ храмъ, гдѣ и выслушивали молебень. Пройдя половину дороги (25 в.), путешественники устроили привалъ между двухъ довольно высокихъ холмовъ въ живописной долинѣ, гдѣ отдохнули и подкрѣпились пищей на дальнѣйшій путь. Черезъ нѣсколько верстъ мы увидѣли среди лѣсовъ и яркой зелени крестъ на позлащенномъ куполѣ... Теперь только 5—6 верстъ отдѣляли насъ отъ цѣли нашего пути. Всѣ обнажили головы и перекрестились. Наконецъ, взору нашему представился удивительно красивый видъ монастыря, расположеннаго на весьма высокихъ холмахъ, перерѣзывающихся крутыми обрывами, покрытыми самыми разнообразными растеніями. Глазъ путешественника особенно поражаютъ многовѣковые, колоссальные дубы, къ которымъ такъ и хочется примѣнить древнюю поговорку о пирамидахъ: «не все боится времени, но и время — этихъ богатырей растительнаго царства».

Вступая въ монастырь, пѣвчіе, подъ управленіемъ паломника г. Филипченко, стройно пропѣли тропарь святителю Николаю. Около главнаго храма паломниковъ радушно встрѣтилъ достопочтенный игу-

мень монастыря о. Евгеній. Въ храмѣ мы поклонились чудотворной иконѣ святителя Николая и приняли благословеніе игумена, любезно предложившаго отдохнуть въ особо приготовленныхъ помѣщеніяхъ. Напившись чаю и нѣсколько отдохнувъ, паломники отправились въ храмъ на всенощное бдѣніе. Несмотря на значительную усталость, пилигримы съ оживленіемъ и радостнымъ чувствомъ стояли на богослуженіи, продолжавшемся цѣлыхъ пять часовъ. На другой день, послѣ литургіи, которую пѣли пришедшіе вмѣстѣ съ учениками Жуклянскіе пѣвчіе, о. завѣдующій отслужилъ акаѳистъ святителю Николаю. Потомъ всѣ мы были приглашены въ трапезу, гдѣ насъ пріятно поразили своею необычностью и монастырскіе порядки, и особенныя напѣвы, и строгая дисциплина, и особенно торжественно обставленный чинъ о панагії. На память о посѣщеніи монастыря ученикамъ были розданы о. игуменомъ небольшія иконы, житія святителя Николая и ложки монастырской работы. Внимательный и ласковый о. игумень познакомилъ насъ и съ достопримѣчательностями монастыря, между которыми въ археологическомъ отношеніи особенно цѣнными являются слѣдующія: 1) серебряныя царскія врата, съ густою позолотою, довольно изящной работы, времени Елизаветы Петровны; 2) серебряная съ позолотою дарохранильница, вѣсомъ въ 5 пудовъ,—рѣдкій памятникъ въ художественномъ отношеніи, пожертвованная ктиторомъ Каченовскимъ. На дарохранильницѣ изображено воскресеніе Христово. Вся картина заключена въ прекрасныя рамы, всѣ фигуры соединены такъ, что вы не замѣчаете соединенія, а видите одну цѣлость, въ этомъ случаѣ художнику весьма много помогла выбранная имъ форма пьедестала» (Ист. ст. опис. Черн. епар. Арх. Филарета); 3) серебряная вызолоченная риза на чудотворномъ образѣ святителя Николая, пожертвованная малороссійскимъ гетма-

номъ Даниломъ Апостоломъ, съ оригинальною эмблематическою надписью.

Затѣмъ, осмотрѣвъ другія церкви монастыря, огромную прекрасную пасѣку, кожевенный заводъ (вдали отъ построекъ), пещеры, гдѣ когда-то подвизались знаменитые старцы: Илія, Евстаѣій и Даниилъ и проч., напутствуемые благословеніемъ о. игумена паломники отправились въ обратный путь.

Это паломничество оставило глубокой, неизгладимый слѣдъ въ сердцахъ юныхъ питомцевъ школы. Ласковость и любезность о. игумена, величіе церковныхъ напѣвовъ и службы, поразительная живописность монастыря—навсегда останутся свѣтлыми воспоминаніями въ ихъ небогатой разнообразіемъ впечатлѣній трудовой крестьянской жизни.

II. Добролежскій.

Присоединеніе къ православію католическаго ксендза.

Въ страстной четвергъ, 15 апрѣля, въ храмѣ Крестовоздвиженской С.-Петербургской общины, съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Антонія, священникомъ о. Васильевымъ совершенъ былъ обрядъ присоединенія къ православною церкви католическаго ксендза Романа Войцеховича Яворскаго. Свидѣтелемъ при обрядѣ и духовнымъ поручителемъ въ искренности исповѣданія новоприсоединяемымъ догматовъ православія былъ товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ. На литургіи новоприсоединенный членъ православной церкви былъ приобщенъ Святыхъ Таинъ, какъ мірянинъ, такъ какъ Р. В. Яворскій не пожелалъ оставаться въ духовномъ санѣ. «Помоги Богъ отмолить мнѣ грѣхи католической пастырской службы,—а не то, чтобы принимать еще на свои утомленные рамена новое бремя», отвѣтилъ, по словамъ

«Литовскихъ Епарх. Вѣдом.», г. Яворскій на вопросъ, почему, онъ не хотѣлъ оставаться въ сушемъ санѣ при своемъ переходѣ въ лоно православія, что, какъ извѣстно, канонами нашей церкви допускается. Р. В. Яворскому нынѣ 47 лѣтъ отъ роду; онъ воспитанникъ Сандомирской католической семинаріи, слушалъ лекціи въ академіи; въ санѣ ксеендза г. Яворскій послужилъ 26 лѣтъ и въ послѣднее время состоялъ настоятелемъ костела въ м. Цихановець, Гродненской губерніи.

Бывшій ксеендзъ Яворскій никогда не былъ фанатикомъ и не хотѣлъ смѣшивать своихъ пастырскихъ обязанностей съ политиканствомъ, которымъ такъ заражено католическое духовенство этого края; онъ всегда убѣжденно, по долгу совѣсти служителя алтаря, уклонялся отъ исполненія тѣхъ указаній, которыя давались ксеендзамъ свыше относительно пропаганды католицизма среди униатовъ и православныхъ.



◆ День Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ этомъ году отмѣченъ былъ для фонда Имени Императора Александра III радостнымъ событіемъ: именно, отъ постоянного жертвователя и радѣтеля о нуждахъ сибирскихъ церквей, всѣми столь чтимаго отца Іоанна Ильича Сергіева, поступило новое крупное пожертвованіе, въ 6,000 рублей, полученное имъ отъ неизвѣстнаго благотворителя. Въ настоящее время, когда съ окончаніемъ Великаго поста приливъ пожертвованій въ фондъ Имени Императора Александра III значительно уменьшился и уменьшился какъ разъ въ то время, когда съ наступленіемъ лѣтняго строительнаго періода увеличилась потребность въ средствахъ, нужныхъ на продолженіе начатыхъ построекъ, — матеріальная помощь, оказанная теперь церковному строительству отцомъ Іоанномъ, особенно существенна. Она обезпечитъ окончаніе двухъ —

трехъ церквей, а сооруженіе каждой новой церкви въ Сибири имѣетъ громадное значеніе для укрѣпленія той тѣсной связи, которая должна бы существовать между Европейской Россіей и этой богатой окраиной съ великою, блестящею будущностью, ибо ничто болѣе церкви и школы не можетъ такъ способствовать осуществленію этой желанной для всякаго русскаго дѣла. Вотъ почему такъ важно, чтобы о нуждахъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири не забывало русское общество и не оставалось къ нимъ равнодушнымъ. Сравнительно съ тѣми громадными суммами, которыя богатые благотворители ежегодно жертвуютъ на добрыя дѣла — суммы, поступающія на дѣло духовнаго просвѣщенія населенія Сибири, окажутся незначительны и во всякомъ случаѣ слишкомъ недостаточны, чтобы вполне успѣшно вести это великое православное русское дѣло. Мы не разъ указывали, какъ мало церквей и школъ въ Сибири вообще; не задаваясь мыслью сразу умножить это число повсемѣстно въ Сибири, Комитетъ сибирской желѣзной дороги предпринялъ сначала постройку церквей и школъ лишь въ районѣ сибирской желѣзной дороги, такъ какъ въблизи этой дороги осѣло наибольшее количество переселенцевъ, да и вообще мѣстность болѣе населена, чѣмъ въ глубинѣ страны. Но Сибирь такъ обширна, что даже при желаніи настронть достаточное число церквей только въ указанномъ районѣ, этихъ храмовъ и школъ нужно бы построить около 700, и тогда только переселенцы были бы вполне обезпечены возможностью удовлетворять свои духовныя нужды. Построено же всего теперь на средства фонда Имени Императора Александра III 59 церквей и еще строится на тѣ-же средства 83. Да и на окончаніе этихъ храмовъ все-еще не хватаетъ много денегъ. Отовсюду къ лѣту поступаютъ ходатайства отъ строителей церквей о присылкѣ денегъ на продолженіе работъ, а денегъ этихъ въ фондѣ

совсѣмъ почти нѣтъ. По приблизительному исчисленію, немедленно надлежало бы отправить на веденіе церковнаго и школьнаго строительства на мѣстѣ около 40,000 р., а къ осени понадобится около 80,000 р., чтобы расплатиться за работы, которыя должны быть исполнены лѣтомъ. Безъ этихъ суммъ нельзя будетъ воспользоваться лѣтнимъ временемъ, чтобы закончить постройку нѣкоторыхъ церквей, и при нихъ причтовыхъ домовъ и школъ, и значительно подвинуть впередъ сооруженіе другихъ, окончанія которыхъ съ такимъ томительнымъ и жгучимъ нетерпѣніемъ ждутъ сибирскіе переселенцы. А между тѣмъ, какъ мы выше замѣтили, теперь въ церковно-строительномъ фондѣ всѣ средства исчерпаны. Со времени образованія фонда въ него поступило около 900,000 р.; конечно, сумма эта весьма значительна, но если мы вспомнимъ, что на эти деньги выстроено уже 59 церквей и 53 школы, и приступлено къ постройкѣ еще 83 церквей и 33 школъ, то будетъ понятно, почему почти всѣ собранныя пожертвованія израсходованы и почему такъ нужны новыя, для продолженія начатаго дѣла. Къ счастью, до сего времени никогда не обманывала надежда на добрыхъ людей, и въ самыя трудныя для фонда Имени Императора Александра III минуты недостатка денегъ, нужныхъ для удовлетворенія настоятельныхъ потребностей церковно-строительнаго дѣла, всегда откуда-нибудь получалась матеріальная помощь. Будемъ же попрежнему надѣяться, что и теперь найдутся благотворители, которые примутъ близко къ сердцу затруднительное положеніе святаго дѣла построенія церквей и школъ въ Сибири и придутъ ему на помощь своими посильными пожертвованіями.

Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

◆ Государь Императоръ, въ 15-й день минувшаго мая, Всемилостивѣйше пове-

лѣтъ соизволилъ объявить Высочайшую Его Императорскаго Величества благодарность Кронштадтскому протоіерею Іоанну Сергіеву за вновь сдѣланныя имъ крупныя пожертвованія (7,100 р.) на построеніе церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Таковой же Высочайшей милости удостоились начальникъ отдѣленія Варшавскаго окружнаго интендантскаго управленія статскій совѣтникъ Иванъ Ильичъ Коссаковскій, пожертвовавшій 5,000 р. на сооруженіе церкви во имя мученицы Агриппины въ поселкѣ Кукарскомъ, Тарскаго уѣзда, Тобольской губерніи, и потомственный почетный гражданинъ Артемій Ивановичъ Деровъ, доставившій въ фондъ Имени Императора Александра III 10,000 р. на продолженіе постройки церкви въ честь Святыя Троицы, при станціи Омскъ, Западно-Сибирской желѣзной дороги.

◆ Въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ 28 марта послѣ божественной литургіи торжественно освящена рака, въ которую вложены частицы святыхъ мощей, переданныхъ въ соборъ по смерти Димитрія, бывшаго архіепископа Херсонскаго, и кафедральнаго протоіерея Арсенія Лебединцева. Предъ началомъ торжества кафедральный протоіерей Гавріилъ Селецкій обратился къ предстоящимъ въ соборѣ съ слѣдующимъ повѣствованіемъ о происхожденіи сихъ мощей.

«При составленіи описи вещей, оставшихся по смерти архіепископа Димитрія, скончавшагося въ 1883 году, въ божищѣ его найдено нѣсколько частицъ святыхъ мощей. Часть изъ нихъ была вложена въ серебряный подъ чернью крестикъ, приспособленный для ношенія на груди, другія находились въ металлическихъ ящичкахъ, съ маленькими вверху отверстиями и вырѣзанными съ боковъ именами святыхъ, нѣкоторыя вѣданы въ серебряную оправу, а прочія завернуты въ простыя бумажки съ славянскими надписями.

Частицы этихъ мощей принадлежать апостолу Петру, преподобному Игнатию, мученикамъ: Мияѣ, Власію и Софоніи, преподобномученику Евстратію, преподобному Анастасію Печерскому, великомученикамъ: Артемію и Димитрію Мироточивому, великомученицѣ Маринѣ, преподобной матери Меланіи и младенцу отъ Ирода убиенному, а въ крестикъ вложены мощи великомученицъ: Варвары, Параскевы и одного изъ 40 мучениковъ. Тамъ же находились: пропитанный кровію кусочекъ одежды мученика Ареы и частица животворящаго древа креста Господня. Комиссія, производившая опись вещей преосвященнаго Димитрія, состоявшая изъ членовъ Херсонской духовной консисторіи и городского мирового судьи, всю эту святыню сдала ключарю собора для храненія въ ризницѣ, гдѣ она и оставалась до настоящаго времени.

Въ прошломъ 1898 году скончался настоятель собора каедральный протоіерей Арсеній Лебединцевъ. По смерти его осталась икона Божіей Матери, которую особенно чтить пожившій. Когда, по смерти протоіерей Лебединцева, икона сія была вынута изъ кіота, для преднесенія во время погребальнаго шествія, то въ кіотѣ подъ иконою оказался никому дотолѣ неизвѣстный, довольно большой, круглый, въ видѣ панагіи, металлическій вызолоченный ковчегъ, съ частицами мощей святыхъ, имена которыхъ, по греческимъ на нихъ надписямъ, суть слѣдующія: Василій, Евпраксія, Елесеерій, Евгений, Харлампій, Пантелеимонъ, Герасимъ и Параскева. Частицы эти расположены вокругъ ковчега, въ отдѣльныхъ, усыпанныхъ камнями помѣщеніяхъ, а на нижней сторонѣ его сдѣлана слѣдующая греческая надпись: собственность смиреннаго митрополита Босніи Кирилла 1776 года апрѣля 25, съ востока родомъ, переведеннаго въ Гану въ 1779 году марта 18. Какимъ образомъ ковчегъ этотъ достался протоіерею Лебединцеву, объ этомъ не знали даже его домашніе.

Есть весьма вѣроятное предположеніе, что отъ Боснійскаго митрополита, посредственно или непосредственно, онъ перешелъ къ проживавшему въ Севастополѣ и извѣстному многимъ одесситамъ греческому митрополиту Агаангелу, который во время Крымской войны выѣхалъ въ Грецію, гдѣ вскорѣ и скончался, а святыми мощами благословилъ протоіеря Арсенія, все время оставшагося въ многострадальномъ Севастополѣ. Эту святыню онъ хранилъ у себя во время войны, съ этою святынею онъ не разлучался до смерти, но, по своей обычной скромности, никому не рассказывалъ объ этомъ сокровищѣ. Старшій сынъ протоіеря Лебединцева, нынѣ членъ судебной палаты, не считая себя въ правѣ хранить сію святыню въ своей квартирѣ, представилъ ковчегъ съ мощами высокопреосвященному Іустину. Тогда рѣшено было устроить гробницу, положить въ нее какъ сіи, такъ и оставшіяся послѣ архіепископа Димитрія частицы святыхъ мощей и предложить ихъ для благоговѣйнаго поклоненія вѣрующимъ, что и исполняется нынѣ.»

По окончаніи сего повѣствованія, пѣвчіе запѣли тропарь 2-го гласа: *Апостоли, мученицы и пророци, святители, преподобнии и праведнии, добрыи подвиги совершившии* и пр., два священника вынесли стоявшій на престолѣ ящикъ съ мощами на средину храма, куда вышелъ архіерей съ духовенствомъ, и здѣсь началось молебствіе, послѣ котораго святые мощи были отнесены къ уготованному мѣсту. Архипастырь окропилъ святою водою вновь устроенную гробницу, священники вложили въ нее ящикъ съ мощами и народъ съ благоговѣніемъ началъ лобызать святые мощи («Херс. Еп. Вѣд.»).

◆ Въ «Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» печатается описаніе путешествій, совершенныхъ лѣтомъ и осенью 1898 г. Макаріемъ, епископомъ Томскимъ, по обзорнѣю своей обширной епархіи. По словамъ описанія, во всѣхъ лежавшихъ на

пути селахъ и деревняхъ, народъ встрѣчалъ и провожалъ архипастыря, по обыкновенію, съ пѣніемъ. Вездѣ говорены были, примѣнительно къ случаю, наставленія и бесѣды; особенно много говорено и читано о воспитаніи дѣтей; вездѣ также дѣлаемы были приглашенія къ пожертвованію на миссіи или на домъ трудолюбія. Вездѣ провожавшіе при разставаніи преклоняли головы или преклонялись до земли, а архипастыремъ прочитываема была надъ ними молитва повечерія: «Владыко Многомилостиве». По прочтеніи молитвы, прося у провожавшихъ его прощенія и молитвъ, архипастырь преподавалъ имъ благословеніе словами: «да сохранить васъ Христосъ Господь Своею благодатію и челоуколюбіемъ всегда; нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ». Все это—молитва, прощаніе, благословеніе, видимо, производило на всѣхъ присутствующихъ доброе впечатлѣніе и нерѣдко нѣкоторые выражали свои чувства какими-либо громкими восклицаніями или слезами умиленія. Когда же архипастырь садился въ экипажъ и отправлялся въ дальнѣйшій путь, провожавшіе обыкновенно долго стояли на мѣстѣ, съ сожалѣніемъ провожая взорами удалявшійся экипажъ. Иногда, провожавшіе и по удаленіи экипажа, все еще стоя на мѣстѣ, продолжали пѣніе обычныхъ припѣвовъ,—и съ пѣніемъ возвращались домой. Пѣніемъ болѣе громкимъ, дружнымъ, массовымъ особенно отличаются сибиряки. Они почти всѣ особыми народными напѣвами пѣли припѣвы: Пресвятая Богородице, спаси насъ, Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ, Святителю Отче Николае, моли Бога о насъ, и т. п. Переселенцы не умѣютъ массой пѣть такъ, какъ поютъ сибиряки; зато они довольно хорошо поютъ всѣ означенные припѣвы церковными напѣвами, и кромѣ того, умѣютъ пѣть не мало церковныхъ тропарей. Въ переселенческихъ поселкахъ жители обыкновенно встрѣчали архіерея съ хлѣбомъ и солью, поставленными предъ

ихъ домами на столахъ, накрытыхъ бѣлою скатертью, а сами хозяйка стояли во время проѣзда архипастыря по улицѣ,—у столовъ колѣнопреклоненными. Сибиряки этого не дѣлали,—а встрѣчали хлѣбомъ-солью, подносимыми какимъ-либо представителемъ отъ всего общества. Вообще, по словамъ епархіальнаго органа, сибиряки, выросшіе вдали отъ церковнаго вліянія, отличаются, по сравненію съ переселенцами, наименьшею покорностью Церкви и пастырямъ. Но и они въ послѣднее время, благодаря вліянію благочестивыхъ переселенцевъ и усилившейся просвѣтительной дѣятельности приходскихъ пастырей, въ религіозномъ отношеніи стали измѣняться къ лучшему: въ большемъ количествѣ начали посѣщать богослуженіе, исполнять долгъ исповѣди и святаго причастія, строить новые храмы на мѣсто старыхъ, малопомѣстительныхъ, съ охотой начинаютъ оказывать помощь и въ устроеніи церковныхъ школъ.

Во многихъ селеніяхъ пресвященнымъ Макаріемъ были совершаемы торжественныя церковныя службы, которыя оставили въ сердцахъ молящихся, почти никогда не видавшихъ архіерея и архіерейскаго служенія, неугладимое впечатлѣніе.

◀ Въ напечатанномъ въ «Астраханскихъ Еп. Вѣд.» отчетѣ о дѣятельности Астраханскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1898 годъ высказываются слѣдующія сужденія о причинахъ слабаго успѣха миссіи среди калмыковъ. «Весьма важнымъ предѣтвѣіемъ обращенію калмыковъ-ламаитовъ въ христіанство, а равно и утвержденію крещеныхъ въ истинахъ святой вѣры и правилахъ христіанской жизни служитъ необеспеченность послѣднихъ земельнымъ надѣломъ. По свидѣтельству миссіонеровъ,—желающихъ принять христіанскую вѣру калмыковъ много, но всѣ они ставятъ непремѣннымъ условіемъ—земельный надѣлъ, при которомъ только и возможно имъ вести осѣдлую

жизнь и избавить отъ гоненій и преслѣдованій со стороны ламъ и болѣе или менѣе вліятельныхъ единоплеменниковъ своихъ. Между тѣмъ всѣ ходатайства комитета о надѣленіи крещеныхъ калмыковъ землею въ теченіе почти 20 лѣтъ остаются безъ удовлетворенія. Печальными послѣдствіями такого положенія дѣлѣ является, съ одной стороны, косненіе дикарей-калмыковъ во мракѣ ламанства и первобытнаго невѣжества, съ другой—разсыянность многихъ изъ крещеныхъ калмыковъ по степи и продолженіе прежняго образа жизни кочевой, безъ благотворнаго воедѣйствія на нихъ пастырей христіанскихъ и христіанскихъ миссіонеровъ. Для успѣховъ православной миссіи, для истинной пользы и блага калмыковъ необходимо рѣшеніе вопроса о земельномъ надѣлѣ крещеныхъ калмыковъ. Сильнѣйшимъ тормазомъ для православной миссіи, какъ и вообще для просвѣщенія калмыцкаго народа, служатъ также непомѣрное множество такъ называемаго калмыцкаго духовенства (гелюнговъ 601, гецюлей 372 и манджиевъ 370, а всего 1343 человека). Само крайне невѣжественное, это рекомое духовенство держитъ въ невѣжествѣ и весь народъ; служа тяжелымъ бременемъ для народа, оно старается запугать народъ еще тягчайшимъ будто бы игомъ подѣ властію христіанскихъ священниковъ, еще тягчайшею нищетою съ принятіемъ христіанства, съ лишеніемъ права пользованія землею, которою пользуются калмыки-ламанты. При этомъ бѣдственная участь крещеныхъ калмыковъ, гонимыхъ и преслѣдуемыхъ, безземельныхъ и бездомныхъ выставляется ламантскими учителями какъ наилучшее доказательство мнимой правды ихъ рѣчей. Ослабить вліяніе невѣжественныхъ калмыцкихъ народныхъ учителей и руководителей на столь же невѣжественную народную массу можно только сокращеніемъ числа ихъ и необходимо измѣнить самое положеніе объ означен-

номъ калмыцкомъ духовенствѣ и опредѣлить меньшій штатъ его законодательнымъ порядкомъ».

◀ 6-го минувшаго мая, послѣ литургіи и молебна, преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Астраханскимъ, торжественно совершена закладка храма во имя святителя Николая на такъ называемомъ «Калмыцкомъ Базарѣ». Калмыцкій Базаръ находится отъ Астрахани въ 9 верстахъ, при Волгѣ, и служитъ важнѣйшимъ жизненнымъ центромъ для всей калмыцкой степи. Въ первый разъ эта языческая мѣстность осѣнена архіерейскимъ благословеніемъ и знаменіемъ креста Господня. Преосвященный Сергій въ своей рѣчи указалъ на значеніе новосозидаемаго храма — миссіонерски - просвѣтительное для калмыцкой степи и религиозно-воспитательное для центральной крещено-калмыцкой школы, которая изъ Астрахани имѣетъ быть переведена на «Калмыцкій Базаръ». Церковь на «Калмыцкомъ Базарѣ» сооружается на средства Астраханскаго купца А. И. Губина.

◀ 10-го апрѣля положено основаніе новому зданію больницы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Нужда въ удобномъ, удовлетворяющемъ санитарно-гигіеническимъ требованіямъ помѣщеніи для больницы при самомъ многолюдномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи—епархіальномъ женскомъ училищѣ ощущалась и сознавалась давно. Наконецъ, съѣздъ духовенства 1897 года ассигновалъ на устройство новой больницы 21,973 р. 46 коп. и съ весны настоящаго года можно было приступить къ устройству новаго зданія больницы при женскомъ училищѣ. Въ день закладки зданія больницы въ церкви женскаго училища совершена была соборне божественная литургія, а послѣ оной молебное пѣніе Спасителю.

19-го числа того же апрѣля совершена была закладка новаго зданія больницы при мѣстной духовной семинаріи. За по-

стройкою больницъ наблюдаютъ архитекторъ Б. А. Заюнчковскій и строительные комитеты.

◆ Въ гор. Проскуровѣ, населенномъ по преимуществу католиками и евреями, 23 мая совершена закладка зданія церковно-приходской школы на участкѣ земли, отведенномъ городомъ, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія и Муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Школа эта открыта была въ октябрѣ 1897 года и насчитываетъ теперь 170 учащихся, вѣроисповѣданій: православнаго, римско-католическаго и еврейскаго.

◆ Въ субботу 22 мая въ церкви Казанской первой гимназій было рѣдкое молитвенное собраніе. Въ этотъ день назначены были проводы 18 гимназистовъ въ Святую Землю для поклоненія Гробу Господню. Ѣдутъ юные паломники, съ дозволенія своего начальства, подъ надзоромъ опытнаго путешественника, преподавателя первой Казанской гимназій, Н. К. Горгалова, которому принадлежитъ и самая инициатива этого путешествія. Послѣ всеобщаго бѣднія о. законоучителемъ гимназій былъ совершенъ молебенъ, предъ началомъ котораго была произнесена имъ напутственная рѣчь. Имена всѣхъ путниковъ произнесены были во время молебна. На другой день утромъ юные паломники отправились на пароходѣ «Пушенинъ» въ Нижній, откуда по желѣзной дорогѣ поѣдутъ на Одессу. Проѣздъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ, съ Высочайшаго соизволенія, всѣмъ 18 паломникамъ-гимназистамъ бесплатный.



Протоіерей Іосифъ Климентовичъ Ширяевъ.

Въ ночь на 22 мая скончался въ Рыбинскѣ протоіерей собора Іосифъ Климентовичъ Ширяевъ. Уроженецъ Ярослав-

ской губерніи, сынъ діакона, по окончаніи образованія въ мѣстной духовной семинаріи, покойный продолжалъ его въ Московско-духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ съ степенью магистра. Товарищами его по академіи были покойные блаженный Анеимъ, экзархъ болгарскій, и преосвященный Михаилъ, епископъ Курскій, авторъ Толковаго Евангелія и Апостола и нынѣ благополучно здравствующій преосвященный Антоній, епископъ Псковскій; по семинаріи съ первыхъ классовъ и академіи—покойный преосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій. Вскорѣ по окончаніи курса, въ 1854 г., онъ получилъ мѣсто преподавателя въ Ярославской духовной семинаріи, а чрезъ десять лѣтъ (1864 г.), не оставляя учебной службы, принялъ санъ священника въ одной изъ градскихъ церквей. Съ самаго начала своего священнаго служенія онъ неуклонно проповѣдывалъ во всѣ воскресные и праздничные дни, такъ что «за два года и за два мѣсяца» появился въ печати большой сборникъ сказанныхъ имъ словъ и рѣчей. Затѣмъ множество поученій и рѣчей и другихъ статей было напечатано въ Ярославскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ 1870 году скончался извѣстный знаменитый Рыбинскій протоіерей проповѣдникъ Родіонъ Тимоѣевичъ Путятинъ. Граждане города Рыбинска искали достойнаго ему преемника, и выборъ ихъ остановился на даровитомъ и ревностномъ проповѣдникѣ о. Іосифѣ Ширяевѣ. И вотъ о. Іосифъ, уже въ санѣ протоіерея, переходитъ въ Рыбинскъ, на лучшее въ епархіи мѣсто. и проповѣдь его неустанно раздается въ величественномъ соборѣ, красующемся на берегу Волги, въ лѣтнее время заполненной судами, несущими съ юга Россіи хлѣбъ на сѣверъ ея и за границу. Преподавательскую дѣятельность о. протоіерей Ширяевъ продолжилъ въ Рыбинской классической гимназій, оставивъ ее только лѣтъ за пять до кончины. Свободное

обладаніе живою рѣчью, умѣніе каждый жизненный случай освѣтить словомъ Господнимъ, широкое знакомство съ вопросами, занимающими и волнующими общество, разностороннее образованіе, тщательно расширяемое и углубляемое, прямой и открытый характеръ, доброе и ласковое обращеніе, сразу располагавшее къ нему собесѣдника и слушателя, представительная наружность наконецъ, выдвинули отца протоіерея Іосифа далеко впередъ не только какъ пастыря и проповѣдника, но и какъ общественнаго дѣятеля. Не было событія въ жизни города Рыбинска, кипящаго жизнью, на которое бы онъ не откликнулся своимъ умнымъ и назидательнымъ словомъ: это была большая умственная и нравственная сила въ мѣстной средѣ; вліяніе его на сослуживцевъ, на мѣстныхъ дѣятелей было дѣйственное и глубокое. Умный, общительный, вліятельный, сановитый, онъ счастливо соединялъ въ себѣ достоинство старыхъ временъ протоіерея, главы и руководителя градскаго и уѣзднаго духовенства, съ лучшими качествами современнаго пастыря проповѣдника-дѣятеля. Въ частныхъ и общепархіальныхъ собраніяхъ и съѣздахъ духовенства онъ былъ почти безсмѣннымъ председателемъ и пользовался особымъ довѣріемъ архипастыря. Въ семидесятилѣтней жизни покойнаго отца протоіерея было много скорбей: одна изъ самыхъ тяжкихъ—раннее вдовство, при чемъ пала на него вся тяжесть воспитанія малолѣтнихъ дѣтей, но онъ не поникъ подъ тяжестію сего креста и явилъ добрый примѣръ безропотнаго и благодушнаго, истинно христіанскаго терпѣнія. Отецеская забота о дѣтяхъ дышала у него материнскою нѣжностію. Онъ былъ добрый и попечительный родственникъ и въ отношеніяхъ ко всѣмъ, болѣе и менѣе зависимымъ отъ него, отличался постояннымъ миролюбіемъ и доброжелательствомъ. Снисходительность къ недостаткамъ и слабостямъ ближняго въ должныхъ предѣлахъ, стараніе дѣйстви-

вать болѣе мѣрами вразумленія и любви, чѣмъ строгостію обличенія и карою закона, были характерными чертами почившаго отца протоіерея, за что, какъ и за другія качества его ума и сердца, онъ былъ всѣми любимъ и уважаемъ.

Кончина его была мирная, со всѣмъ христіанскимъ приготовленіемъ. Погребеніе торжественное, при молитвенномъ участіи множества народа.

Да воздастъ ему Господь за трудъ ученія и жизни Своею великою милостію!

П. С.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ майской книжкѣ «Богословскаго Вѣстника», кромѣ толкованій святаго Кирилла Александрійскаго на евангеліе отъ Іоанна и автобіографическихъ записокъ Саввы, архіепископа Тверскаго, продолжаются печатаніемъ изслѣдованія: профессора М. Д. Муретова—«Евангеліе по Маттею», А. П. Лебедева—«греческія школы въ Константинопольскомъ патриархатѣ турецкаго періода», А. И. Введенскаго—«религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи», и Н. А. Заозерскаго «духовное лице въ званіи третьейскаго судьи».

Профессоръ Муретовъ даетъ изясненіе нагорной бесѣды Спасителя. Касаясь вопроса о клятвѣ, онъ понимаетъ ученіе Спасителя въ томъ смыслѣ, что при должной высотѣ нравственнаго самосознанія—клятва есть то *περισσόν*,—т. е. излишняя. Но, вслѣдствіе господства въ мірѣ зла (ἐκ τοῦ ποιητοῦ), не всѣ члены Церкви Христовой могутъ возвышаться до такого живого и дѣйствительнаго сознанія и чувства своего богоподобія, чтобы не нуждаться въ этомъ торжественномъ удостовѣреніи правдивости и вѣрности чего-либо. Съ этой точки зрѣнія слѣдуетъ смотрѣть и на дѣзволительность присяги въ Церкви

Христовой: она нужна для немощных и младенчествующихъ, изъ любви и снисхожденія къ коимъ и *сильные должны снотить немощи безсильныхъ* (Римл. XV, 1).

Останавливаясь на словахъ: *не противясь злему*, профессор Муретовъ касается Толстовскаго непротивленія злу и находить, что отреченіе отъ борьбы со зломъ есть нравственное самоубійство. Вопросъ можетъ быть только о средствахъ борьбы, кои въ области нравственно-религіозной легко и незамѣтно могутъ уклоняться отъ идеала правды. Посему Христосъ запрещаетъ своимъ послѣдователямъ воздавать зломъ за зло (*ἀντιστήναι τῷ πονηρῷ*), бороться противъ зла нравственно-недозволенными средствами, но повелѣваетъ зло преодолевать добромъ, противостоять ему дѣятельно (отдай, иди, не отвращайся) удовлетвореніемъ просьбъ и нуждъ своихъ ближнихъ и дѣятельною любовію ко врагамъ.

Профессоръ Лебедевъ знакомить насъ съ состояніемъ и строемъ богословскихъ школъ Константинопольскаго патриархата и королевства греческаго: такова Халкинская школа, на устройство которой большое вліяніе оказалъ Московскій митрополитъ Филаретъ, центральное духовное училище въ Константинополѣ, богословскій факультетъ Аѳинскаго университета и Гизаріевская семинарія. Наибольше оригинальною по своему устройству является Халкинская богословская школа. Курсъ обученія здѣсь семилѣтній. Воспитанники принимаются отъ 18-ти до 22-хъ лѣтъ. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть поручителемъ кого-либо изъ архіереевъ въ томъ, что онъ точно будетъ исполнять обязанности, возлагаемыя уставомъ на учениковъ школы, и что, по достиженіи опредѣленнаго канонами возраста, приметъ священный санъ. Если воспитанникъ оставить школу раньше окончанія курса, или откажется принять священный санъ, то его поручитель обязанъ заплатить школѣ по 15-ти турецкихъ диръ за каждый годъ его содержанія.

Жизнь Халкинской школы основана на началахъ общежительнаго монастырскаго устройства. Являясь къ ректору, воспитанники прежде чѣмъ начать свою рѣчь съ нимъ, дѣлаютъ ему земной поклонъ и цѣлуютъ его руку. То же повторяютъ при окончаніи бесѣды. Костюмъ воспитанниковъ состоитъ изъ подрясника или полукафтаны, подпоясаннаго чернымъ кожанымъ ремнемъ, и короткой подураски. На головѣ они носятъ невысокую камилавку (скуфу), подъ которую подбираютъ свои длинные волосы. Воспитанники поютъ и читаютъ при совершеніи церковныхъ службъ, всѣ безъ исключенія, вмѣстѣ съ учителями, ежедневно являются къ церковнымъ службамъ, совершаемымъ въ школьномъ храмѣ, причащаются четыре раза въ годъ—въ день Рождества Христова, Пасху, въ праздникъ святыхъ Апостоловъ (30 іюня) и въ день Успенія Божіей Матери. Число учащихся не превышаетъ 60-ти.

Профессоръ Заозерскій излагаетъ основанія и условія добровольнаго, по совѣсти, третейскаго суда, которому наше законодательство предоставляетъ рѣшать всѣ дѣла лицъ крестьянскаго сословія, безъ ограниченія ихъ цѣною, если съ оными не соединено преступленія или проступка и не сопряжены пользы малолѣтнихъ и умалишенныхъ (Прил. къ IX т. Свод. Закон. ст. 99 и 100). Въ этихъ основаніяхъ и условіяхъ, говоритъ г. Заозерскій, нельзя усмотрѣть никакого юридическаго препятствія для современнаго намъ священника быть миротворцемъ и мудрымъ, по христіанской совѣсти своей, посредникомъ-судьею своихъ пасомыхъ, стеченіемъ обстоятельствъ ставшихъ въ отношеніе тяжущихся, враждующихъ. Напротивъ, дѣйствующее законодательство о третейскомъ судѣ какъ будто всячески покровительствуетъ *именно священнику* (только не называя его) выступать со всею силою своего духовнаго оружія, дѣйствовать на сердце и совѣсть враждующихъ въ качествѣ миро-

творца и судьи. Это въ особенности нужно сказать о той настойчивости, съ какою законъ выставляетъ на видъ миротворческую задачу третейскаго суда, отсутствіе всякихъ формальностей въ дѣлопроизводствѣ и значеніе чистой совѣсти, какъ единственное основаніе рѣшенія.

Кромѣ поименованныхъ статей, въ той же книжкѣ «Богословскаго Вѣстника» помѣщены: рѣчь преосвященнаго Арсенія, ректора академіи, произнесенная 6-го мая предъ молебствіемъ о здравіи Государя Императора, некрологъ А. Θ. Бычкова и библиографическій обзоръ новыхъ книгъ по исторіи философіи.

* *

Майская книжка журнала «Христіанское Чтеніе», кромѣ продолжающагося печатаніемъ новооткрытаго сочиненія Θомы Кемпійскаго: «Размышленія о жизни и страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа» (напечатана уже третья книга), даетъ рядъ весьма содержательныхъ научныхъ статей, каковы: «Ученіе святаго апостола Павла о загробной жизни и воскресеніи мертвыхъ», профессора Н. Н. Глубоковскаго, «Синодальныя учрежденія настоящаго времени», профессора Т. В. Барсова, «Противопанскія движенія въ нѣдрахъ римскаго католицизма въ XIX вѣкѣ», профессора А. П. Лопухина, и друг.

Профессоръ Глубоковскій въ своемъ изслѣдованіи продолжаетъ анализъ ученія святаго апостола Павла о загробной жизни, второмъ пришествіи Господа и воскресеніи мертвыхъ, ставя главной задачей оградить чистоту апостольскаго ученія отъ лжетолкованій историко-генетической критики. Критика признаетъ двойственность въ эсхатологическихъ возрѣніяхъ апостола: первоначально онъ будто-бы увлекался идеями іудейской апокалиптики, но потомъ его эсхатологія потерпѣла рѣшительное видоизмѣненіе. Эсхатологія 1-го посланія къ Коринтянамъ исчезаетъ или преобразуется во 2-мъ посланіи. Идеи «парусіи» (второго пришествія), воскресенія тѣлъ и все-

общаго суда будто-бы случайный моментъ въ возрѣніяхъ апостола, почерпнутый имъ изъ іудейскаго источника и впоследствии имъ же отвергнутый. Критика хотѣла бы совсѣмъ вычеркнуть эти существенныя положенія нашей вѣры изъ круга возрѣній апостола Павла. Во всѣхъ посланіяхъ апостольскихъ—отъ перваго до послѣдняго—будто бы явно проводится имъ мысль, что вѣчная и славная жизнь, измѣненіе тѣла матеріальнаго въ духовное или тѣлесное воскресеніе бываетъ сейчасъ послѣ смерти. Устраняя іудейскую идею о мгновенномъ всеобщемъ оживленіи, Апостолъ положительно высказываетъ (въ 1 Корине. 15, 22—23 и др. м.), что воскресеніе мертвыхъ и судъ совершаются для каждаго непосредственно за смертію и въ хронологической послѣдовательности разрушенія нашихъ земныхъ храминъ. Посему «не должно ожидать ни пришествія Христова, ни воскресенія, ни суда, кромѣ тѣхъ которые бываютъ въ моментъ успенія». «Если христіанинъ непосредственно по смерти облачается въ небесное тѣло и вполнѣ наслаждается божественною жизнью, то, спрашивается, какое практическое значеніе имѣло бы для него мнимое воскресеніе тѣлъ, покоящихся въ могилахъ? Да и какой смыслъ въ фарисейско-раввинистической, но нехристіанской идеѣ возстанія изъ земли или моря прежнихъ труповъ, истлѣвшихъ и забытыхъ? Говорятъ о послѣднемъ судѣ надъ живыми и мертвыми, собранными для Бога въ долину Іосафатовой. Но какъ для вѣрующихъ, такъ и для невѣрующихъ приговоръ фактически уже произнесенъ (тогдашъ послѣ смерти), и потому великая театральная сцена въ долину Іосафатовой становится безрезультатною юридическою формальностью». Такъ какъ апостолъ Павелъ ясно говоритъ о Παρουσία Христоῦ, то стараются истолковать его слова такъ, что это будетъ не Παρουσία Христоῦ ἀπ' οὐρανοῦ, а Его Παρουσία ἐν σαρραφ. Она будетъ состоять въ томъ, что «дѣти Бо-

жи, облеченныя прославленными тѣломъ, только обнажатся для обитателей земли, т. е. покажутся въ своихъ прославленныхъ тѣлахъ въ то время, когда христіане живущіе будутъ преобразены и станутъ подобны имъ».—Конечный выводъ профессора Глубоковского тотъ, что идея «парусіи» у апостола Павла не имѣетъ никакого соприкосновенія съ іудейско-раввинскими мечтаніями. Въ основѣ ея лежитъ не іудейскій источникъ, но благодатныя начала Голгоесскаго искупленія. Если-же у апостола Павла она окружена нѣкоторыми апокалиптическими и символическими чертами, то потому, что символизмъ неизбеженъ въ христіанской эсхатологіи. «Для приближенія къ нашему разумнѣю тайны того страшнаго часа (когда возсіяетъ великій день Христовъ) не оставалось другого средства кромѣ принятыхъ образцовъ, освященныхъ благочестивымъ употребленіемъ религіознаго созерцанія».

Профессоръ Т. В. Барсовъ продолжаетъ исторію Московской Святѣйшаго Синода конторы въ первые года ея открытія, на основаніи сырыхъ матеріаловъ, почерпнутыхъ изъ архива Святѣйшаго Синода. Несмотря на то, что Московская Синодальная контора была подчиненнымъ учрежденіемъ Святѣйшему Синоду, на первыхъ порахъ ея отдѣльнаго существованія сношенія конторы съ Синодомъ, по примѣру сношеній Правительствующаго Сената съ своей конторой, происходили вѣдѣніями. Контора не хотѣла поступиться такимъ порядкомъ сношеній съ Святѣйшимъ Синодомъ и изъ за этого возникали даже между конторой и Синодомъ пререканія. Въ 1758 г., получивъ отъ Святѣйшаго Синода внушеніе по поводу отказа члена ея, Новоспасскаго архимандрита Мисаила отъ епископской кафедры въ Воронежѣ, на которую онъ былъ назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ, контора писала Святѣйшему Синоду: «Конторѣ крайне удерживаться не отъ чего, и вины такой, за

чтобы такъ репремандовать и на репреманды отвѣтствовать, контора за собой не признаетъ, да и съ честію ей, по примѣру тому, какъ Правительствующій Сенатъ съ Сенатскою конторою сношеніе имѣетъ, крайне не сходно, и того ради Святѣйшаго Синода контора проситъ, чтобъ отъ таковыхъ репремандовъ и истязательныхъ отвѣтовъ учинить свободну, а соблаговолено было бы содержать въ такомъ же респектѣ и почтеніи, какъ и Правительствующій Сенатъ свою контору содержать и сношеніе имѣть такое жъ равномѣрное, какъ Правительствующій Сенатъ не точію съ своею Сенатскою, но и съ Синодальною конторою вѣдѣніями, и о такомъ сношеніи Святѣйшаго Синода Московская контора требуетъ благовоительнаго согласія». На это отношеніе Московской Синодальной конторы послѣдовало строгое разъясненіе отъ Святѣйшаго Синода, что «оную Московскую контору Святѣйшій Синодъ неинако, какъ за главную свою команду, почитать долженъ» и чтобы контора «отъ излишнихъ и съ государственными правами несходственныхъ о себѣ мнѣній удерживалась, а поступала бы непремѣнно съ такой предосторожностію къ главной своей командѣ съ принадлежащимъ респектомъ, какъ въ генеральныхъ регламентахъ и корреспонденціяхъ изображено и прочими государственными правами узаконено, инако же въ противномъ оной конторы поступитъ не преминетъ Святѣйшій Синодъ употребить таковыя средства, каковыя оными государственными правами узаконены.» Только въ 1763 г., по предложенію Синодальнаго Оберъ-Прокурора Мелиссино, состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода, которымъ начертанъ былъ порядокъ сношеній конторы съ Синодомъ, дѣйствующій и въ настоящее время. Московская Синодальная контора наслѣдовала права Московской Синодальнаго правленія канцеляріи и заняла то же положеніе по отношенію ко всѣмъ Московскимъ Синодальнымъ

учрежденіямъ, какое принадлежало послѣдней. Московская контора имѣла въ своемъ вѣдѣніи Московскую Синодальную типографію (собственно типографскую канцелярію), хотя рѣшительное подчиненіе типографской канцеляріи Синодальной конторѣ совершилось лишь въ 1772 г., когда Синодъ оставилъ себѣ лишь высшее наблюденіе за типографіей. Синодальной конторѣ предоставлено было также наблюденіе за дѣйствовавшей въ Москвѣ Синодальной экономическаго правленія канцеляріей. Ближайшими назначеніями Московской конторы было завѣдываніе Синодальною областью, наблюденіе за Московскими подворьями епархіальныхъ архіереевъ, за иноепархіальнымъ духовенствомъ, прибывавшимъ въ Москву, а также заграничнымъ духовенствомъ, пріѣзжавшимъ для сбора пожертвованій на нужды восточныхъ обитателей.

Профессоръ Лопухинъ начинаетъ рядъ очерковъ изъ исторіи противопапскихъ движеній въ западномъ христіанскомъ мірѣ, завершившихся отдѣленіемъ старокатоликовъ отъ римской церкви. Очерки посвящаются памяти знаменитаго Деллингера, по поводу исполнившагося въ настоящемъ году столѣтія со дня его рожденія (род. 16 — 28 февр. 1799 г.). Хотя Деллингеръ стоялъ во главѣ того движенія, которое потомъ получило названіе старокатолицизма, но было бы ошибочно считать его родоначальникомъ старокатоличества, явившагося плодомъ долгаго органическаго развитія богословской мысли. Прослѣдить генезисъ того міросозерцанія, которое постепенно подготовляло почву для выдѣленія старокатоликовъ въ отдѣльное отъ Рима вѣроисповѣдное общество и составляетъ задачу очерковъ проф. Лопухина. Авторъ начинаетъ ихъ изложеніемъ богословско-философскихъ воззрѣній Георга Гермеса (въ первой четверти текущаго столѣтія), бывшаго профессоромъ университета въ Мюнстерѣ, а затѣмъ занимавшаго катедру богословія

въ знаменитомъ Боннскомъ университетѣ († 1831 г.).

Изъ прочихъ статей заслуживаетъ особеннаго вниманія изслѣдованіе проф. В. В. Болотова: «Изъ исторіи церкви Сиро-Персидской». Изслѣдованіе это предпринято авторомъ по поводу совершившагося въ прошломъ году присоединенія къ православной Церкви несторіанъ-сиро-халдеевъ и представляетъ полную исторію сиро-персидской церкви на основаніи самыхъ первыхъ источниковъ. Отмѣчаемъ также статью С. Г. Рункевича: «Религіозные мотивы въ сочиненіяхъ А. С. Пушкина», изданную и отдѣльной брошюрой.

* *

Въ 1-й майской книжкѣ журнала «Вѣра и Разумъ» помѣщено глубоконазидательное слово преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, въ день Священнаго Коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича «о благодарности къ Богу», напечатанное въ № 21 «Церковныхъ Вѣдомостей». За симъ слѣдуетъ статья протоіерея Т. Буткевича «Вульгарный раціонализмъ въ Германіи и борьба съ нимъ». Раціонализмъ въ Германіи и притомъ раціонализмъ грубымъ, вульгарнымъ, въ отличіе отъ раціонализма въ собственномъ смыслѣ, начало которому было положено Кантомъ, принято называть то противохристіанское и даже вообще антирелигіозное умственное движеніе, которое въ Англіи извѣстно было подъ именемъ деизма, во Франціи обозвано энциклопедизмомъ, вольтеріанствомъ, или просто вольнодумствомъ. Подъ какими же вліяніями возникло и получило дальнѣйшее развитіе это печальное явленіе? Не отрицая того сильнаго вліянія, которое имѣли на появленіе германскаго вульгарнаго раціонализма англійскіе деисты и французскіе энциклопедисты, а также и всѣ враждебныя христіанству философскія ученія и церковныя направленія религіознаго характера, при весьма благопріятныхъ и

вѣдѣнныхъ условіяхъ,—особенно въ царствованіе Фридриха II, «этого коронованнаго вольнодумца и атеиста», объявившаго въ своемъ государствѣ въ 1740 году полную религіозную свободу, авторъ, главнымъ образомъ, въ самомъ протестантствѣ усматриваетъ тѣ начала, изъ которыхъ, какъ изъ сѣмянъ, рано или поздно должно было развиться названное выше антихристіанское направленіе. Именно — Лутеръ, отвергнувъ преданіе, не только мнимое, измышленное папистами, но и подлинное вселенское преданіе христіанской Церкви, предоставилъ каждому понимать Священное Писаніе по его произволу. Послѣдствіемъ этого явилось множество самыхъ равнообразныхъ мнѣній и толковъ по одному и тому же пункту христіанскаго вѣроученія и вмѣстѣ съ тѣмъ отсутствіе какого бы то ни было критерія для отличія ложнаго мнѣнія отъ истиннаго. Возникшее на этой почвѣ еще въ половинѣ XVI вѣка піетическое направленіе и привело постепенно протестантство къ самому грубому и вульгарному раціонализму, который поставилъ себя задачей: понять христіанство, какъ естественную религію, безъ чудесъ и пророчествъ, безъ Промысла и искупленія, безъ всего того, что обыкновенно называется сверхъестественнымъ.

Изложивъ далѣе сущность ученій какъ наиболѣе выдающихся представителей германскаго вульгарнаго раціонализма, такъ и апологетовъ христіанства, авторъ заканчиваетъ свою статью изображеніемъ той путаницы понятій, которая воцарилась среди западно-европейскаго общества. Христіанство какъ бы исчезло съ лица земли; человечество не имѣло никакой твердой опоры въ своей духовной жизни и утратило способность ясно различать добро отъ зла. Такое жалкое наследство досталось въ удѣлъ XIX-му вѣку отъ его предшественника, и начавшаго, и окончившаго почти совершеннымъ невѣріемъ.

Вслѣдъ за статью профессора Т. Бутке-

вича помѣщено продолженіе историко-эксегетическаго изслѣдованія Ив. Глѣбова о воскресеніи Господа и явленіи Его ученикамъ по воскресеніи. За послѣднее время въ духовной литературѣ особенно часто стали появляться изслѣдованія, относящіяся къ исторіи воскресенія Христова. Въ этомъ особомъ вниманіи къ величайшему событію въ исторіи нашего спасенія нельзя не видѣть благоприятнаго знаменія переживаемаго нами времени. Какъ скоро изъ мрака невѣдѣнія и заблужденія начнетъ произникать потребность вѣры, она спѣшитъ опереться на это неизбѣжное свое основаніе, самое сильное и несокрушимое удостовѣреніе божества нашего Искупителя, и духовная литература, удовлетворяя этому стремленію духа, прекрасно исполняетъ лежащій на ней долгъ. Въ отдѣлѣ философскомъ помѣщены: 1) статья П. Тихомирова: «Научное и философское значеніе эволюціонной теоріи» и 2) продолженіе перевода статьи Эмиля Бутру, профессора Парискаго университета, «о случайности законовъ природы».

Сообщенія изъ заграницы.

Вѣсти изъ Константинопольскаго патриархата.

Перемѣны въ составѣ членовъ священнаго снвода Константинопольской церкви, народнаго совѣта и въ мѣстномъ епархіальномъ управленіи. — Новыя распоряженія и дѣянія священнаго Константинопольскаго снвода. — Столичныя и провинціальныя религіозно-просвѣтительныя снзгоги.

Въ составѣ членовъ священнаго снвода Константинопольской церкви въ настоящемъ году произошли перемѣны. Митрополиты—Писсидійскій Герасимъ, Визійскій Героеей, Ксанескій Іоакимъ и Косскій Каллиникъ закончили двухгодичный срокъ своего пребыванія въ священномъ

снудѣ и, по требованію устава Константинопольской церкви, возвратились въ свои епархіи. Взамѣнъ выбывшихъ членовъ снуда были избраны новые, а именно митрополиты: Беррійскій Константинъ, Маронійскій Іоакимъ, Силиврійскій Константинъ и Елеверопольскій Діонисій. Митрополитъ Дерьскій Калининъ, состоявшій членомъ священнаго Константинопольскаго снуда въ теченіе минувшаго двухлѣтія, оставленъ въ этомъ званіи на новый періодъ дѣятельности снуда. Нѣкоторые изъ членовъ снуда, кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, облечены и другими полномочіями, по выбору и указанію патріарха и снуда. Такъ, митрополитъ Беррійскій Константинъ избранъ предсѣдателемъ патріаршей центральной церковной эпитропіи, вѣдающей дѣла церковнаго благочинія и порядка въ патріархатѣ, и членомъ эпитропіи, ревизующей экономическіе отчеты епархіальныхъ архіереевъ; митрополитъ Скопійскій Амвросій опредѣленъ предсѣдателемъ эфоріи національнаго женскаго института Іоакиміона; митрополитъ Елеверопольскій Діонисій состоитъ членомъ эфоріи богословской школы на островѣ Халки и предсѣдателемъ эпитропіи, ревизующей экономическіе отчеты приходскихъ общинъ Константинопольской церкви; митрополитъ Силиврійскій Константинъ назначенъ членомъ народнаго смѣшаннаго совѣта и предсѣдателемъ эфоріи, управляющей школами и благотворительнымъ учрежденіемъ Архигенія въ Епиватахъ, предмѣстьѣ Константинополя.

И второе правительственное учрежденіе Константинопольской церкви—народный смѣшанный совѣтъ—въ настоящемъ году на половину обновилось въ своемъ составѣ. Четверо изъ свѣтскихъ его членовъ (изъ общаго числа 8) прослужили въ этомъ званіи обычный двухлѣтній срокъ и, согласно національному канонису, были замѣнены новыми.

Въ епархіальномъ управленіи Константинопольской церкви въ настоящемъ году также произошли перемѣны. По опредѣленію священнаго снуда, епископъ Іериссъ и Святой Горы Аеонской киръ-Иларіонъ долженъ былъ оставить свою катедру и удалиться на покой въ одинъ изъ аеонскихъ монастырей. Его катедру, по избранію снуда, занялъ митрополитъ Стромницы киръ-Іоакимъ. Въ городъ Стромницу перемѣщенъ митрополитъ Преспы и Ахрида киръ-Панаретъ, а катедру послѣдняго занялъ епископъ Метрскій и Аеинскій киръ-Анѣмъ, епископомъ же Метрскимъ избранъ киръ-Іоакимъ, занимавшій раньше катедру въ Полианѣ, въ митрополіи Фессалоникійской, а епископомъ Полианскимъ избранъ епископъ Дафнусійскій киръ-Паревоній. Катедрѣ Дафнусійская остается пока вакантною, равнымъ образомъ не замѣщены катедрѣ—въ Меленикѣ, митрополитъ коего киръ-Константинъ, по опредѣленію священнаго снуда, вынужденъ былъ удалиться на покой въ одинъ изъ аеонскихъ монастырей, и въ Анкирѣ, митрополитъ коей киръ-Герасимъ скончался 2-го февраля. 21-го марта въ Смирнѣ скончался мѣстный викарный епископъ Кириллъ, именовавшійся Христопольскимъ. Святая гора Аеонъ также понесла въ настоящемъ году тяжелую потерю въ лицѣ скончавшагося ея епитропа въ Константинополѣ, архимандрита Евстратія Филоеита. Святогорское братство въ недавнее время лишилось еще трехъ достойныхъ своихъ сочленовъ—архимандритовъ: Никодима, бывшаго игуменомъ лавры святаго Аеанасія, Іакова, подвизавшагося въ монастырѣ святаго Діонисія, и Агаеангела, состоявшаго въ братствѣ Ксиропотамскаго монастыря. Наконецъ, на островѣ Халки скончался архимандритъ Матеей, игуменъ мѣстнаго монастыря святаго Георгія. Покойный былъ воспитаникомъ Іерусалимскаго патріарха Аеанасія, а потомъ Кирилла и большую часть своей жизни посвятилъ на

служеніе Іерусалимскому, Святогробскому братству.

Изъ недавнихъ распоряженій высшей церковной власти Константинопольскаго патріархата слѣдуетъ отмѣтить, прежде всего, окружное посланіе священнаго синода къ игуменамъ всѣхъ ставропигіальныхъ монастырей по поводу принятія въ составъ монастырскаго братства новыхъ членовъ. До свѣдѣнія священнаго синода дошло, что въ нѣкоторыхъ ставропигіяхъ патріархата приемъ новыхъ иноковъ, а также и удаленіе ихъ, производится безъ всякаго сношенія съ патріархомъ, подъ властью котораго находятся всѣ ставропигіи, а лишь по распоряженію игумена монастыря и состоящаго при немъ монастырскаго совѣта, или же по взаимному соглашенію всей братіи монастыря; при такомъ порядкѣ приема и удаленія иноковъ наблюдались иногда злоупотребленія, приводившія къ спорамъ и раздорамъ среди иноковъ и гибельно отражавшіяся на ихъ нравственно-аскетической жизни. Находя это ненормальнымъ и незаконнымъ, священный синодъ Константинопольской церкви особою энцикликою предписалъ игуменамъ ставропигіальныхъ монастырей, чтобы они о всѣхъ перемѣнахъ, происходящихъ въ братствѣ монастыря, доносили вселенской патріархѣ, а предварительно каждому изъ игуменовъ повелѣвалось представить священному синоду свѣдѣнія о наличномъ составѣ монастырскаго братства. Второю энцикликою, обращенною ко всѣмъ митрополитамъ и игуменамъ вселенскаго престола, священный синодъ повелѣвалъ, чтобы они приняли зависящія отъ нихъ мѣры къ сохраненію находящихся въ монастыряхъ, церквахъ и школахъ честныхъ мощей, древнихъ иконъ и сосудовъ, рукописей и подобныхъ предметовъ, чтобы, затѣмъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ составили подробный и точный каталогъ этихъ драгоценностей и представили его въ патріархію. Кромѣ того, священный

синодъ предписалъ игуменамъ ставропигіальныхъ монастырей представить въ патріархію свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи каждаго монастыря, а также экономическіе отчеты за послѣднія пять лѣтъ (до 31 декабря 1898 года); это распоряженіе, оповѣщенное въ видѣ синодальной энциклики, вызвано разстройствомъ экономическихъ дѣлъ въ нѣкоторыхъ ставропигіяхъ и желаніемъ высшей церковной власти патріархата упорядочить на будущее время, не всегда правильную, монастырскую отчетность. На разсмотрѣніи священнаго синода Константинопольской церкви находится и дѣло касательно браковъ между православными греками—подданными турецкаго и элладскаго правительства. Браки лицъ различнаго подданства нерѣдко создаютъ разнаго рода недоумѣнія въ области права частнаго и общественнаго и вызываютъ столкновенія между духовными и свѣтскими властями Турціи и Греціи. Во избѣжаніе различныхъ коллизій практическаго свойства, возникающихъ на этой почвѣ, при вселенской патріархіи образована особая коммиссія для составленія законоположенія касательно браковъ между турецкими и элладскими православными подданными. Въ составъ этой коммиссіи отъ священнаго синода вошли его члены-митрополиты Герасимъ Писсидійскій и Константинъ Родосскій, а также одинъ членъ народнаго смѣшаннаго совѣта, со стороны же элладскаго правительства—трое чиновниковъ Константинопольскаго посольства. Другая, образованная при священномъ синодѣ, коммиссія занимается изслѣдованіемъ вопроса о каноническомъ достоинствѣ Боснійскаго митрополита Амвросія, имѣющаго столь важное значеніе въ судьбахъ русскаго раскола-старообрядства. Предсѣдателемъ этой коммиссіи состоитъ членъ синода, митрополитъ Родосскій Константинъ, а членами ея избраны: одинъ изъ секретарей патріаршей канцеляріи, преподаватели Халкинской богословской школы—

архимандриты Христодушъ и Ириней и г. П. Комнинъ; всѣ участники комиссіи знаютъ русскій языкъ. О результатахъ своихъ изысканій въ указанной области комиссія обязана сдѣлать докладъ священному синоду Константинопольской церкви (*Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*, 1899, № 8; *Κωνσταντινούπολις*, 1899, № 43). Далѣе, имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ митрополіяхъ вселенскаго престола вовсе не сохраняются патріаршія и синодальныя посланія и распоряженія, которыя время отъ времени разсылаются для руководства епархіальныхъ начальствъ, а между тѣмъ нужда въ нихъ оказывается весьма настоятельною, — священный Константинопольскій синодъ сдѣлалъ постановленіе собрать въ одно цѣлое синодальныя грамоты послѣднихъ лѣтъ и издать ихъ въ компактномъ сборникѣ, пригодномъ для практическаго пользованія. Исполненіе этого весьма полезнаго дѣла возложено на особую комиссію, въ составъ коей вошли члены синода—митрополиты Герасимъ Писсидійскій, Константинъ Родосскій и Іоакимъ Ксанескій, первый секретарь священнаго синода архимандритъ Фотій и главный протоколистъ г. Ставридисъ. Комиссія уже составила сборникъ энцикликъ и представила его на разсмотрѣніе священнаго синода, который, одобревъ выборъ и систематизацію матеріала, постановилъ напечатать сборникъ.

Константинопольская патріархія по прежнему съ большою попечительностью относится къ дѣлу религиозно-нравственнаго просвѣщенія греческаго народа. Въ концѣ минувшаго года въ Константинополь, по мысли и благословенію вселенскаго патріарха Константина V, возникло новое просвѣтительное общество, получившее наименованіе «Евангелистъ Іоаннъ». Этотъ силлогъ, по плану учредителей, долженъ занимать центральное мѣсто въ ряду религиозно-просвѣтительныхъ обществъ Константинополя, руководить и

вдохновлять къ дѣятельности другія учрежденія подобнаго рода. Онъ открытъ въ Перѣ при храмѣ Пресвятой Богородицы. Предсѣдателемъ его состоитъ Харіупольскій епископъ Германъ Каравангелісъ, а въ числѣ членовъ совѣта находятся, между прочимъ, ученый архимандритъ Михаилъ Клеовулъ, ректоръ великой національной школы и (временно) Халкинскаго богословскаго училища, и профессоръ Л. Іаіу, извѣстный своею горячею ревностью по вѣрѣ и приверженностью къ установленіямъ православной Церкви. Силлогъ имѣетъ свою цѣлю просвѣщать православный греческій народъ путемъ проповѣди, вечернихъ занятій для дѣтей и взрослыхъ и изданія религиозно-нравственныхъ книгъ. Онъ пригласилъ нѣсколько іерокириковъ (между прочимъ, извѣстнаго въ Константинополь проповѣдника Константина Каллиника) и открылъ свои вечернія бесѣды въ нѣкоторыхъ школахъ. Изъ другихъ Константинопольскихъ обществъ отмѣтимъ братство святой Мины, существующее въ Перѣ. Подобныя же братства существуютъ: въ приходѣ Вланка съ именемъ «*Ἡ Ἀγία Τριάς*», въ кварталѣ Перѣ при храмѣ святыхъ Константина и Елены—во имя Іоанна Милостиваго, братство «*Ἐλλάς*» при храмѣ святаго Георгія въ Татаулахъ; всѣ эти братства преимущественное вниманіе обращаютъ на воскресное наученіе народа путемъ религиозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній. Изъ провинціальныхъ религиозно-просвѣтительныхъ силлоговъ извѣстны: «*Ἐβσέβεια*» въ Лемиссѣ на островѣ Кипрѣ, во имя святыхъ Безсребрениковъ и святителя Николая въ Смирнѣ, «*Ὀμοφροσύνη*» въ Оирахъ, братства въ Адрианополь, въ Бриуллахъ. Но самымъ выдающимся по дѣятельности изъ провинціальныхъ религиозно-просвѣтительныхъ обществъ слѣдуетъ считать братство *Ἐβσέβεια* въ городѣ Смирнѣ. Братство существуетъ шесть лѣтъ, имѣетъ до трехъ тысячъ членовъ и широко развило свою просвѣтительную дѣятельность.

Въ вѣдѣніи братства находятся начальныя школы для дѣтей и взрослыхъ. Братство имѣетъ въ виду даже основать богословскую школу для приготовления клириковъ, но пока не имѣетъ для сего потребныхъ средствъ. Кромѣ того, оно занято вопросомъ о матеріальномъ обезпеченіи Смирнскаго духовенства. Эту задачу братство считаетъ вполне осуществимой, если только увеличится число его членовъ (до 6000) и если духовенство вступить въ ряды сотрудниковъ братства. Дѣятельность братства давно уже не ограничивается одною Смирнскою епархіею, но простирается и на сосѣднія церковныя области. Такъ, іерокириксы братства, съ разрѣшенія митрополита Ефесскаго киръ-Іоакима и епископа Илиупольскаго киръ-Тарасія, проповѣдуютъ слово Божіе и въ ихъ епархіяхъ. Религіозное братство 'Ομοφροσύνη, существующее въ Эирахъ, высоко цѣнитъ просвѣтительную дѣятельность Смирнскаго силлога Εὐσεβεία, просило принять его подъ свое покровительство и руководить въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, обѣщая съ своей стороны оказывать Смирнскому учрежденію возможное матеріальное содѣйствіе. Вообще, Εὐσεβεία стремится занять центральное мѣсто въ ряду малоазійскихъ силлоговъ и сосредоточить у себя религіозно-просвѣтительную дѣятельность греческаго населенія всей Малой Азіи. Въ этомъ направленіи силлогъ сдѣлалъ уже немало и современемъ, если вѣрять его послѣднему отчету ('Αρχὴλας, № 6602), онъ вполне достигнетъ своей цѣли.

И. В.—скій.

* *

Нынѣшнимъ лѣтомъ, какъ сообщаетъ «Американскій Православный Вѣстникъ», состоится съѣздъ американскихъ миссіонеровъ и настоятелей мѣстныхъ церквей. Касаясь вопросовъ и нуждъ, могущихъ подлежать обсужденію этого съѣзда, «Американскій Православный Вѣстникъ» замѣчаетъ: «лица, съ которыми приходится

считаться миссія въ нашемъ округѣ, почти исключительно русскіе выходцы изъ Австро-Венгрии, частью уже воссоединенные изъ униі съ православною Церковью, частью еще заблуждающіеся. Они принесли съ собою изъ стараго края сложившійся десятками лѣтъ укладъ церковно-приходской жизни и богослужебной практики, который, естественно, не оказался безразличнымъ при строеніи здѣсь и нашего православнаго миссіонерскаго дѣла. Наша миссія знаетъ нѣсколько примѣровъ перехода въ православіе цѣлыхъ униатскихъ приходовъ съ пастырями: было бы трудно въ этихъ случаяхъ предположить, чтобы при такомъ массовомъ присоединеніи способно было отлиться въ обычныя у насъ въ отечествѣ формы все церковно-приходское дѣло и не оставить даже въ богослужебной практикѣ нѣкоторыхъ изъяновъ наслѣдственныхъ, отличныхъ отъ нашего церковнаго ритуала... Одни изъ нихъ носятъ характеръ той безобидной разницы, которая всегда терпима и не измѣняетъ вовсе существа дѣла, другіе—имѣютъ характеръ злоупотребленія и поступанія существеннымъ. Приведемъ нѣсколько тѣхъ и другихъ: крещеніе обливательное и служеніе на одной просфорѣ безъ крайней необходимости; служеніе на бѣломъ винѣ; елеосвященіе по униатскому ритуалу—сокращенное, употребляемое какъ смертное напутствіе, совершенно вопреки знаменованію, соединяемому съ этимъ таинствомъ въ Церкви православной; исповѣдь—сидя; вѣнчаніе съ присягой; славленіе по домамъ и литіи на кладбищахъ въ сюртукѣ, съ епитрахилью поверхъ, безъ священническаго одѣянія; парастасы съ сидѣніемъ священника въ креслѣ во время непорочныхъ; вѣнчаніе въ любой день недѣли; пѣніе духовныхъ не-богослужебныхъ стиховъ и гимновъ послѣ литургии въ церкви; опущеніе часовъ при проскомидіи. Съ данною областью тѣсно соприкасаются и другіе вопросы, которые только по недоразумѣнію считаются слу-

чайными; таковы: вопросъ о «рочныхъ» на церковь, о цѣлесообразности и желательности «коллекты» на благолѣпіе и украшеніе храма, о размѣрахъ платы за тѣ или инныя требы, и пр. Разнообразіе въ практическомъ рѣшеніи этихъ вопросовъ, особенно послѣдняго, ведетъ къ нежелательнымъ въ церковно-приходскомъ дѣлѣ недоразумѣніямъ и затрудненіямъ, являясь часто источникомъ несправедливостей, которыхъ между тѣмъ очень легко избѣжать...

Все это доказываетъ необходимость опредѣленной регламентаціи, которая бы служила руководствомъ для каждаго миссіонера нашего округа, а особенно для миссіонера-новичка. А такое соглашеніе практики, такая регламентація только и можетъ быть достигнута послѣ взаимнаго откровеннаго обмѣна мыслей, желаній, наблюденій работниковъ миссіи на предстоящемъ съѣздѣ. Опубликованные, по утвержденіи епархіальной властію, къ свѣдѣнію всѣхъ миссіонеровъ, протоколы такихъ съѣздовъ явились бы кодексомъ руководственныхъ правилъ для каждаго изъ насъ; затѣмъ, въ теченіе года, каждый пастырь долженъ всѣ выдающіяся и непредусмотрѣнныя предшествующими съѣздами явленія изъ своей практики заносить въ свою памятную книгу, съ тѣмъ, чтобы на ближайшемъ епархіальномъ съѣздѣ и эти вопросы могли быть въ свою очередь обсуждены и изысканы посильныя средства къ удовлетворительному рѣшенію ихъ.

Отвѣты Редакціи.

Приходскому свящ. Гр. Н—чу. Находящаяся на церковной землѣ причтовая постройка, принадлежащая членамъ причта, какъ выстроенная ими на свои средства, могутъ быть приняты въ собственность церкви, если будутъ признаны годными и подходящими по стоимости, о чемъ и должно быть возбуждено ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ.

Свящ. У—ской церкви, при П—ской фабрицѣ,

М—ской епархіи, Н. Г—ву. 1) Въ болыице и родильномъ приютѣ, находящихся въ районѣ прихода, требы исполняетъ мѣстный приходскій священникъ. 2) Принадлежность къ приходу обуславливается болѣе или менѣе продолжительнымъ проживаніемъ лица, а не мѣстомъ его приписки. 3) Изображенія и описаніе иконъ Божіей Матери см. въ книгѣ Снесарева «Земная жизнь Пресвятой Богородицы», цѣна 3 рубля, продается въ Спб. книжномъ магазинѣ Тузова, въ Гостиномъ Дворѣ.

Причту церкви с. Б., Уфимской епархіи.

1) По вопросу о разрѣшеніи мирянамъ читать молитвословія въ молитвенныхъ домахъ необходимо испросить разрѣшеніе у епархіальнаго начальства. 2) Согласно 59 ст. Уст. дух. конс. часовни и молитвенные дома должны быть приписаны къ приходскимъ церквамъ, а въ силу § 4 инструкціи церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года, къ часовнямъ и молитвеннымъ домамъ особые старосты не могутъ быть опредѣляемы.

Свящ. с. О., Х—ской епархіи, С. К—чу. Въ силу 24 ст. Уст. о пред. и прес. прест., Т. XIV, изд. 1890 г., никакія публичныя работы не должны быть производимы во всѣ праздничные дни, перечисленные въ 25 ст. того же Устава, а согласно 1 ст. того же Устава наблюденіе за исполненіемъ его постановленій лежитъ на обязанности мѣстной полиціи, къ которой и слѣдуетъ обращаться съ указаніемъ на дѣлаемыя нарушенія закона.

Свящ. церкви с. М., К—ской епархіи, О. С—скому. Установленная ширина дорогъ не можетъ быть произвольно уменьшаема. Если же при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1897 г. за № 4, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ порядкѣ оказалось, что подъ дорогу отошла часть бывшаго кладбища и что она подвергается нерѣдко разрытію проходящимъ скотомъ, то слѣдовало, чрезъ посредство епархіальнаго начальства, возбудить ходатайство объ уменьшеніи ширины дороги, въ видахъ огражденія святости кладбища, и только по полученіи свѣдѣній объ удовлетвореніи сего ходатайства надлежало приступить къ устройству канавы, ограждающей кладбище.

Свящ. У—ской церкви, Кубанской области, Г. Г—скому. Кубанская область, состоящая въ предѣлахъ Ставропольской епархіи, по вопросу о раздѣлѣ доходовъ между членами причта подлежитъ дѣйствию циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3 и 11 декабря 1886 года за № 21, по силѣ коихъ какъ денежныя доходы, такъ и

причтовая земля при двухчленномъ составѣ причта должны быть дѣлимы такъ: священникъ получаетъ 3 части, а псаломщикъ 1 часть, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ на основаніи особыхъ законоположеній въ пользованіе каждаго изъ членовъ причта отдѣльно отводятся опредѣленное количество земли.

И. д. псаломщиковъ П. Д. и В. Л. Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. въ «Церк. Вѣд.» 1898 г. № 31, стр. 1160—псаломщику А. В—ву.

Свящ. церкви с. С—Ел., Н—ской епархіи, М. С—скому. Казенное жалованье не выдается священнику, временно исправляющему обязанности по вакантной священнической должности въ другомъ приходѣ.

Псаломщику Г—ской церкви гор. М., Х—ской епархіи, К. К—цкому. Священники при церквяхъ Алеутской епархіи получаютъ содержанія въ годъ, по Высочайше утвержденнымъ штатамъ, отъ 1200 руб. до 2300 руб., и квартиру, а гдѣ ея нѣтъ, то квартирные деньги отъ 300 до 600 руб. и при опредѣленіи на мѣсто получаютъ прогоныя деньги, по расчету разстоянія, и подъемныя по усмотрѣнію высшаго духовнаго начальства, а выдача сихъ денегъ производится въ мѣстѣ отправленія ихъ къ новому мѣсту служенія. На возвращеніе въ Россію, при увольненіи отъ службы въ Алеутскую епархію, путевыя деньги выдаются лишь по усмотрѣнію начальства.

Свящ. с. О—ки, П—ской епархіи, М. В—му. Отведенная въ пользованіе причта земля не можетъ подлежать распоряженію крестьянскаго общества относительно указанія участковъ, отдыхающихъ отъ посява; слѣдуетъ, чрезъ посредство епархіальнаго начальства, хлопотать о формальномъ отмежеваніи причтовой земли.

Церковному старостѣ церкви села А., О—ской епархіи, В. И. Ф—ву. Въ силу § 11 правилъ о порядкѣ записыванія прихода и расхода въ церковныя шнуровыя книги (прил. къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1876 г. за № 9), принадлежащие церкви процентныя билеты должны быть записаны въ означенныя книги, въ графѣ билетовъ, по ихъ номинальной стоимости, а не по курсу, и непременно съ обозначеніемъ рода билетовъ, года выпуска, №, а гдѣ есть, и серія.

Свящ. А. Т—ву. На основаніи § 22 инструкціи церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года, «надзоръ за исправностью сторожей и другихъ служителей при церкви возлагается на церковнаго старосту», который посему и обязанъ озаботиться присканіемъ таковыхъ.

Архимандриту Пиматію. Церковныя свѣчи

должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска, и розничная продажа ихъ дозволяется только изъ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ свѣцовъ и лавокъ (Высочайше утвержденное 14 мая 1890 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта п. 1 и 3), а возбужденіе судебного преслѣдованія за нарушение правилъ изготовленія и продажи церковныхъ свѣчъ лежитъ на обязанности полиціи (Высочайше утвержденное 27 мая 1891 года мнѣніе того же Совѣта), коей посему и надлежитъ заявлять о замѣченной незаконной продажѣ церковныхъ свѣчъ. 2) Что касается ходатайства о возвращеніи монастырю земли, означенной въ межевой книгѣ, а нынѣ ему не принадлежащей, то предварительно его возбужденія слѣдуетъ принять тщательныя мѣры въ обнаруженію того, когда и какимъ способомъ отошли отъ монастыря угодья и нѣтъ ли лица или документовъ, могущихъ подтвердить пользованіе ими монастыремъ.

Псаломщику соборной церкви гор. Д., С—ской епархіи, И. Ю—чу. Въ церковь на богослуженія вмѣстѣ съ священникомъ обязанъ являться очередной съ нимъ псаломщикъ, а другіе псаломщики могутъ и не являться по благословной причинѣ, напримѣръ, по причинѣ занятій въ церковно-приходской школѣ.

ПОПРАВКА. Въ № 21 «Церк. Вѣд.» стр. 850, во 2-мъ столбцѣ, стр. 10 снизу, вмѣсто словъ: «преподавательскій курсъ» слѣдуетъ читать: «пропедевтическій курсъ».

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Ректоръ Императорскаго Томскаго университета

симъ объявляетъ, что въ студенты названнаго университета (на медицинскій и юридическій факультеты) принимаются окончившіе курсъ въ гимназій съ аттестатомъ зрѣлости и послитанники духовныхъ семинарій, окончившіе полный курсъ по 1-му разряду; послѣдніе должны подвергнуться провѣрочному испытанію изъ русскаго и латинскаго языка.

Прошеніе о приѣмѣ въ число студентовъ со всѣми необходимыми документами: а) аттестатъ, б) метрическое свидѣтельство, в) документи о состояніи, г) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности, д) медицинское свидѣтельство съ удостовѣреніемъ о нормальномъ состояніи здоровья вообще и дыхательныхъ органовъ въ частности, е) свидѣтельство о безупрочности поведенія и политической благонадежности отъ

мѣстнаго губернатора, если проситель окончилъ курсъ средне-учебнаго заведенія не въ годъ поступления въ университетъ, и ж) двѣ фотографическія карточки, подаются на имя ректора до 10-го августа 1899 года и поступающіе обязаны явиться въ университетъ не позднѣе 20 августа. Приняты въ число студентовъ вносить за право слушанія лекцій и практическія занятія около 50 руб. впередъ за каждое полугодіе и, согласно § 9 «Правилъ для студентовъ», обязаны обзавестись къ 1-му сентября полнымъ установленною для студентовъ Императорскихъ университетовъ форменною одеждою. Вновь поступившіе въ теченіе перваго года никакихъ стипендій отъ правленія университета не получаютъ, льготами же по освобожденію отъ платы за ученіе и по полученію пособій пользуются только въ исключительныхъ случаяхъ.

3—1

Отъ Воронежской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 8 июля 1898 г. вступило прошеніе дворянки Елисаветы Михайловны Тихоцкой, урожденной Петровой, жительствующей въ гор. Воронежѣ, Дворянской части, на Дьявиченской улицѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ дворяниномъ Сергіемъ Сергіевичемъ Тихоцинымъ, вѣнчанаго причтомъ Введенской церкви гор. Воронежа, 13 января 1883 года. По заявленію просительницы Елисаветы Тихоцкой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Сергія Тихоцкаго началось въ г. Воронежа, съ 1883 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Сергія Сергіевича Тихоцкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 31 декабря 1898 г. вступило прошеніе жены сельскаго обывателя Воткинскаго завода, Воткинской волости, Сарапульскаго уѣзда, Елены Петровны Баженовой, жительствующей въ семь заводѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Гавриловичемъ Баженовымъ, вѣнчанаго причтомъ Благовѣщенскаго собора, Воткинскаго завода, 30 июля 1880 года. По заявленію просительницы Елены Баженовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Гавриловича Баженова началось въ гор. Владивостока, 2 марта 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Баженова, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Иверетинской Свѣтѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы

Симъ объявляется, что въ оную 11 мая 1898 года вступило прошеніе азвсаго бомбардира изъ крестьянъ сел. Паршеники, Покровской волости, Рязскаго уѣзда, Рязвской губ., Адріана Артемова Кондрашкина, жительствующаго на IX дистанціи Закаспійской военной желѣзной дороги, состоящаго старшимъ рабочимъ, о расторженіи брака его съ женою Анною Евсеевою, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви села Канниа, Сапожковскаго уѣзда, 2 октября 1883 года. По заявленію просителя Адріана Артемова Кондрашкина, безвѣстное отсутствіе его жены Анны Евсеевой началось изъ деревни Паршеники въ 1883 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Евсеевой Кондрашкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Иверетинскую Свѣтѣйшаго Правительствующаго Синода Контору, въ городъ Тифлисъ.

Отъ Грузино-Иверетинской Свѣтѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную Контору 24 февраля 1895 года вступило прошеніе крестьянина Михаила Андреева Харазова, жительствующаго въ 6 участка гор. Тифлиса, на Ботаническомъ подъѣмѣ въ домѣ Амраджанова № 146, о расторженіи брака его съ женою Марією (Маргаритою) Александровою Харазовою, урожденною Аказимовою, вѣнчанаго причтомъ Тифлиской Кукинской Николаевской церкви, 6 июля 1886 года. По заявленію просителя Михаила Андреева Харазова, безвѣстное отсутствіе жены его Маріи Александровны Харазовой началось изъ гор. Тифлиса въ юль мѣсяцъ 1887 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Александровны Харазовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Иверетинскую Свѣтѣйшаго Правительствующаго Синода Контору, въ гор. Тифлисъ.

Отъ Екатеринбургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1899 года вступило прошеніе запаснаго фейерверкера Марка Васильева Рошнина, жительствующаго въ с. Федоровкѣ, Александровскаго уѣзда, Екатеринбургской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Марією Григорьевною Рошниною, вѣнчанаго причтомъ церкви с. Федоровки, Александровскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи. По заявленію просителя Марка Рошнина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Рошнинной началось изъ города Севастополя, Таурической губерніи. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Григорьевны Рошнини, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 19 августа 1898 года вступило прошеніе жены Оренбургскаго мѣщанина Федосьи Григорьевны Келлеръ, урожденной Карповой, жительствующей въ городѣ Оренбургѣ, въ казначействѣ форштадтѣ, по Атаманской улицѣ, въ домѣ вдовы Мавры Карповой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Эдуардомъ Густавовичемъ Келлеръ, вѣнчанаго причтомъ градо-Оренбургской Петропавловской церкви, 7 января 1891 г. По заявленію просительницы Федосьи Келлеръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Эдуарда Келлеръ началось изъ гор. Оренбурга, 23 мая 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Эдуарда Келлеръ, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Тверской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 13 августа 1898 года вступило прошеніе жены почтоваго чиновника Пелагеи Семеновны Матвѣевой, жительствующей въ городѣ Твери, по Галицовой улицѣ въ домѣ Мамляскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Ивановичемъ Матвѣевичемъ, вѣнчанаго причтомъ Ильинской города Твери церкви, 24 января 1886 г. По заявленію просительницы Пелагеи Семеновны Матвѣевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Иванова Матвѣева началось изъ города Баку, въ 1891 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Иванова Матвѣева, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1899 года вступило прошеніе крестьянина Василія Ива-

носа Корнильца, жителствующаго въ селеніи Ново-Бурлуднаго, Волчанскаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Мироновою дочерью, урожденною Рыбасовою, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви селенія Ново-Бурлуднаго, Волчанскаго уезда, 4 ноября 1892 года. По заявленіи просителя Корнильца, безвѣстное отсутствіе жены его началось нѣтъ селенія Ново-Бурлуднаго, Волчанскаго уезда, 21 сентября 1893 г. Смысломъ сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Мироновой Корнильцовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

ВЪ ПОЛЬЗУ

НЕБОГАТОЙ СВЯТОГОРСКОЙ ОБИТЕЛИ,

Псковской епархіи, продаются въ ней слѣдующія изданія:

- 1) Описаніе (полное) Святогорскаго монастыря. Цѣна 1 р.
- 2) Краткое описаніе того же монастыря. Цѣна 10 к.
- 3) Альбомъ видовъ (18—9) Святогорскаго монастыря. Цѣна 1 р.
- 4) О чудесныхъ поцѣленіяхъ отъ Святогорскихъ иконъ въ новѣйшее время. Цѣна 10 к. На пересылку добавляется по 20 к., а брошюра— 2 коп., можно и почтовыми. Адресъ: Ст. Св. Горы, Псковск. губ. 3—1

Въ книжномъ магазинѣ Думновыихъ, на слѣд. Салаева (Москва, Мясницкая. Домъ Обидныхъ) продается:

НАЧАЛЬНАЯ ГРАММАТИКА

русскаго языка въ связи съ церк. славянск.

Составлена примѣнительно къ программѣ церковн. школы по примѣрамъ въ Библии и изъ русскіихъ пословицъ свят. В. Орловымъ и В. Селатовымъ. Училища. Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущена къ употребленію въ церк.-прих. школахъ. Московскимъ епарх. учил. совѣтомъ Кирилло-Мее. братства рекомендована во всѣ школы епархіи (Журн. обзор. 14 янв. 1899 г. № 465). 2 части. Цѣна каждой части (1-я курсъ одноклассныхъ школъ; 2-я—двухклассныхъ)—20 коп. Церковно-приходск. школамъ скидка 25%. 1—1

ОБЩЕСТВО

РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ

взаимнаго вспоможенія.

Принимаетъ исполненіе религиозной живописи для православныхъ храмовъ, портреты Императорской Фамиліи, копии картинъ, мозаику, живопись на стеклѣ и другія художественныя работы. Принимаетъ на себя составленіе проектовъ на сооруженіе церковнаго и гражданскаго зодчества, составленіе смѣтъ по своимъ и чужимъ проектамъ, надзоръ за строительными работами по искусству и техникѣ. С.-Петербургъ. Мойка № 83. 2—1



ИЗДАНИЕ ЮРГЕНСОНА

К. БЕРЮ

знаменитая

ШКОЛА ДЛЯ СКРИПКИ

изданіе на трехъ языкахъ

(Русск. Фр. Нѣм.).

ЧАСТЬ III, ВЫПУСКЪ I

(выпускъ II и послѣдній печатается).

Цѣна 1-го выпуска 2 р., втораго 1 р.

Часть I. Цѣна 2 р. 50 к. Часть II. Ц. 3 р.

КАТАЛОГЪ БЕЗПЛАТНО.

МОСКВА у П. ЮРГЕНСОНА.

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на ясы, подрясники, шкотовыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камплавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требованію (Некскій пр., д. № 139). Магазинъ Павла Золотина. 8—2

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Есть Самарѣ, 1-й. Соборная улица, собственный домъ. 2-й. Панская ул., рядомъ съ часовой. Въ Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера. Въ Вузудукѣ, въ Гостиномъ дворѣ, №№ 80—81—82. Въ большомъ и разнообразномъ выборѣ: водоня, серебряныя и бронзовыя вещи, столовое серебро, ножи и вилки, самовары никелевыя, томпаковыя и обыкновенныя, клеенки, подносы, тазы и кофейники, стулья бр. Тометъ, чай подъ таможенной бандеролью, развѣшенный въ собственной развѣсочной подѣ надсмотромъ чиновника отъ правительства, сахаръ (цѣны баржевыя), образа живописныя и иконо-

Адресъ для писемъ: Самара, Ивану Гавриловичу Головкину.

телеграммы: Ивану Головкину. Самара.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ 1900 году предполагается издать «Исторію Владимірской духовной семинаріи» по случаю исполненія въ январѣ мѣсяцѣ того года 150 лѣтъ со времени ея основанія. Извѣщая о семъ лицѣ, получившихъ образованіе во Владимірской семинаріи и служившихъ въ ней, покорно прошу ихъ доставить въ возможно скоромъ времени, во-первыхъ, свидѣнія о времени выхода ихъ изъ семинаріи, родъ и мѣстѣ занимаемой ими службы, а также литературныхъ трудовъ, буде таковыя имѣются, и, во-вторыхъ, всякаго рода письменные памятники, которые могутъ содѣйствовать воспроизведенію прошлой исторіи Владимірской семинаріи. Последніе будутъ приняты съ особенною благодарностью и, по минованіи къ нимъ надобности, возвращены по принадлежности. Адресовать можно въ Правленіе Владимірской семинаріи. Преподаватель Владимірской духовной семинаріи Н. Малицкій.

ОЦИНКОВАННОЕ

никогда не ржавіющее

ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО**ДЛЯ КРЫШЪ**

не требуетъ никогда окраски.

Заводъ Н. В. ЧЕРЕПОВА,

въ Москвѣ, Тверск. заст., Петерб. сл., с. л.

Прейсъ-куранты **БЕЗПЛАТНО.**

Ручательство въ непроржавленіи на 25 лѣтъ.

4—1

*По Чернышеву пер. уг. Садовой №№ 19—20***СПЕЦІАЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ****ШЕЛКУ, ШЕРСТИ**

и

бумажной пряжи.

Поставщикъ прикутовъ и профессиональныхъ школъ женскаго руководяія, чулочнаго и трикотажнаго производства и для басонныхъ издѣлій.



Шелкъ, шерсть, гарусъ, бумага во всевозможныхъ цвѣтахъ, нитки, фильдекосъ, узоры, канва, кроше, макроне, пухъ, индѣйскій, пензенскій, гагачій.

Шерсть чулочная, берлинская, для вышив., для вязан. и прочіе сорта (en nouveaux genres).

Прейсъ-курантъ доставляется почтой.

Требованія Гг. иногороднихъ исполняются съ наложеннымъ платежемъ немедленно.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ****ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА****ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.**

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотовъ по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя дѣла.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

Digitized by Google

15—18

Въ ярмаркахъ,
Нижегородской,
Мѣдный рядъ,
прот. флаговъ.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Въ ярмаркахъ:
Вологодской
и Ростовской,
Ярославск. губ.

ТОРГОВОГО ДОМА

А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЪ съ 1848 г.

Продажа въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подсвѣчники, мѣстные и запрестольные, лампы, хоругви, кресты, евангелія, ковчеги и проч.

Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золочение. ◆

МАГАЗИНЪ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхніе Торгов. ряды. №№ 155, 156, 227, 228 и 229.

ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславль, Владимірской губ.

6—4



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонные, паровозные и сферическіе для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи: къ Московскому Успенскому собору вѣсомъ 4000 пуд.; къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.; къ Смольному монастырю въ С.-Петербургѣ, звонъ къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1800 пуд.; къ храму Св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд. къ Кіево-Печерской лаврѣ вѣсомъ 1836 пуд.

Прейсъ-курранты высылаются по первому требованію бесплатно. 12—3

На Всероссийской Промышленно-Художеств. вост. въ Нижн.-Новгор. 1896 г.
ПОЛУЧЕЛА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ



СВЯТИТЕЛЯ ОЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

НОВОПРОСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,

ИМѢЮТСЯ ДЛЯ ПРОДАЖИ ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ, ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ
МОСКОВСКАГО ФАБРИКАНТА К. А. ЗБУКЪ.

ЦѢНА:

На кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту, художественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 аршина	125 р.
» $1\frac{3}{4}$ »	100 »
» $1\frac{1}{2}$ »	85 »
» $1\frac{1}{4}$ »	75 »
» 1 »	55 »
» 12 вершк.	30 »
» 10 »	25 »
» 9 »	20 »
» 8 »	17 »
» 7 »	15 »

На простыхъ доскахъ, художественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 аршина 10 вершк.	100 р.
» 2 »	75 »
» $1\frac{3}{4}$ »	55 »
» $1\frac{1}{2}$ »	45 »
» $1\frac{1}{4}$ »	30 »
» 1 »	25 »
» 12 вершк.	18 »
» 10 »	12 »
» 7 »	8 »

РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦІОНАЛЬНО.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и по первому требованію высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости.

Все требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная ул., д. Маркельса, иконн. торговля К. А. Збукъ, повѣренному Тимоею Филиповичу Агаѣонову.

» для телеграммъ: Черниговъ, торговля ЗБУКЪ. Агаѣонову.

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдаи, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ расчѣткою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженахъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20--17

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

свещ. Петра Шумова,

удобопонятныя для всякаго, удобныя для произнесенія какъ въ сельскихъ, такъ и въ городскихъ храмахъ.

МОСКВА. ЯКИМАНКА.

Полное собраніе шесть рублей съ пересылкой. Высылаются и наложеннымъ платежемъ. Подробности объявленіе въ № 1-мъ «Ц. Вѣд.» за 1899 г.

4—4

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н.-Новгородѣ и Н.-Домовѣ, Пензенской губ., имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ въ Нижегородской и Сибирской армаркахъ, а также принимаютъ заказы. Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали на Всероссийской Выставѣ 1896 г.

12—6

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ Торговый домъ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Семь объявляютъ, что въ магазинѣ имѣются, въ большомъ выборѣ, легкія лѣтнія шелковые облаченія: архіерейскія, священническія, діаконостскія и проч. одежды престоловъ, жертвенниковъ, столбовъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и алмаже, бархата, атласа и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты, по крайне дешавымъ фабричнымъ цѣнамъ.

Кресты наперенные серебряные, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные въ память Священнаго Коронованія, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., измѣн. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., измѣн. грав. раб., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., чеканн. раб., съ сер. цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ сереб. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. А. П. I р. 75 к.

Тоже Н. I. 2 р. 75 к.

Кресты наперенные священническіе для юбилейныхъ поднесеній

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгод. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р

Серебряные 84 пр., измѣн. работы, съ таловыми же цѣпями, съ украш. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

КРЕСТЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 32 до 38 руб., позолота оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь сереб. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты на престольные, дарохранит., дароносицы, трехсвѣчники пасхальные, кадла, лампы, вѣнцы вѣнчальные и проч. вещи.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты за престольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, трехсвѣчные пасхальники, лампы, кадла, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ сереб. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются безплатно.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Апостола, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.
 Минея праздничная, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.
 Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кн.
 Собрание аккактовъ съ канонами, т. II.
 Всѣмъ св. Іоанна Влатоустаго на Евангеліе отъ Матвея, гражд. печ., т. I и II.
 Творенія св. Тихона, гражд. печ., т. III и IV.
 Пространный христіанскій катихизисъ, гражд. печ.
 Иакоже К. П. Побѣдоносца Вѣчная память.

Новое изданіе К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВА:

Сборникъ сочиненій Н. П. Гмлярова-Платонова, въ двухъ томахъ. Съ биографическимъ очеркомъ автора, составленнымъ княземъ Н. В. Шаховскимъ. Цѣна за 2 тома 4 р. Первый томъ поступилъ въ продажу. Второй—печатается.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Христіанскія начала семейной жизни. Изд. К. П. Побѣдоносца. Цѣна 75 к.
 Новая школа. Изданіе 2-е. К. П. Побѣдоносца. Цѣна 50 коп.
 Исторія дѣтской души. Изданіе 3-е. К. П. Побѣдоносца. Цѣна 1 руб.
 Псалтирь, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино., съ объяснительными прилѣпаніями, въ бум. 40 к., въ кожѣ или колленкорѣ 70 коп.
 Предметный указатель ко святому Четвероевангелію, цѣна 20 коп.
 Свящ. магистра Быстрицкаго: О загробной жизни. Цѣна 75 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Высокотрашевенные дни. Семь историческихъ бесѣдъ. Составилъ Ф. А. Смирновъ, инспекторъ татарскаго отдѣленія Закавказской учительской семинаріи въ гор. Горы, Тифлисскаго губ. Цѣна 50 коп.

СИНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

Въ м. Джелаль-Огли, Тифлисскаго губерніи, при военной мѣстной церкви.
 „ Тюмени, Тобольскаго губ., въ книжномъ магазинѣ Польза.
 „ Таининской слободѣ, Тюменскаго округа, Тобольскаго губ., у священника Троицкой церкви Григорія Потеряева.
 „ с. Кашуковомъ, Турганскаго округа, Тобольскаго губерніи, у священника Христорождественской церкви Дмитрія Скопырева.
 „ с. Кривинскомъ, Курганскаго округа, Тобольскаго губ., у протоіерея П. Бузова.
 „ сл. Иковской, Курганскаго округа, Тобольскаго губ., у священника Іоанна Рѣдкина.
 „ с. Лебяжьевскомъ, Курганскаго округа, Тобольскаго губерніи, у священника Теодора Кіановскаго.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ НИЖНИХЪ ЛАВНАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святыя Синода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ зданіи типографіи (Никольская улица).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба и анаѣстъ явленію Тихвинской иконы Пресвѣтой Богородицы; церк. печ., въ 4 д. л., съ киннов. и хромолитрограф. изображ., въ бум. 40 к., въ папѣ 55 к., въ колѣнк. 75 к., въ лучш. колѣнк. 85 к.; въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 коп. (Празднованіе 28 іюня).

Служба съ анаѣстомъ св. равноапостольному князю Владиміру, съ присовокупленіемъ житія его и нотныхъ переложеній сея службы кievскаго распѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ киннов. и хромолитрограф. изображен., въ бум. 75 к., въ папѣ 1 р., въ кол. 1 р. 50 к.; въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 15 коп. (Память празднуется 15 іюля).

Служба явленію Казанскія иконы Божіей Матери, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп. (Празднованіе 8 іюля).

Служба съ анаѣстомъ преподобному отцу нашему Сергію игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к. (Память празднуется 5 іюля).

Книга, како примати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковью приходящихъ, церк. печ., въ 4 д. л., съ киннов., въ бум. 15 коп.

Книга въ присоединенія къ православію евреевъ, магометанъ, идолопоклонни-

ковъ и иноверцевъ изъ христіанъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 коп.

Чинъ, како примати приходящихъ къ православною церкви отъ несторіанскаго вѣроисповѣданія, церк. печ., въ 4 д. л., съ киннов., крупн. евангельск. шрифта, въ бум. 20 коп.

Катихизисъ на нѣмецкомъ языкѣ, въ бум. 50 коп.

Катихизисъ на чешскомъ языкѣ, въ бум. 5 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

изданія іеромонаха Алексія (Виноградова), бывшаго члена Пекинской Россійской духовной и Императорской дипломатической миссіи въ Китай:

Исторія англійско-американской Библіи — ея алфавита, переводовъ, текста, канона, изданій, съ очеркомъ англо-американской церкви, ея миссіонерства, образовательныхъ и благотворительныхъ учрежденій, обществъ, богословской литературы. Три части. Цѣна 7 руб.

Миссіонерскіе діалоги М. Ритчи съ китайскими учеными о христіанствѣ и язычествѣ и обзоръ китайско-церковной, римско-католической литературы съ XVI по XVIII в., въ бум. 1 руб.

Китайская бібліотека и ученые труды членовъ Императорской Россійской духовной и дипломатической миссіи въ г. Пекинѣ, въ бум. 1 р. 50 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность. — Опредѣленія Святыя Синода. — Приказъ Оберъ-Прокурора Святыя Синода. — Отъ Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Святышемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Иностранческое образованіе въ Казанскомъ краѣ по системѣ Н. И. Ильминскаго. — Церковно-религіозная жизнь въ Россіи. — Троицкая день. — Извѣстія и замѣтки. — Изъ духовныхъ журналовъ. — Сообщенія изъ заграници. — Отвѣты редакціи — Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторн: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 3 іюня 1899 г. Протоіерей Петръ Омариновъ.