

1-го Июня

№ 11.

1864 года.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ  
СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ 19 апрѣля Правительствующему Сенату, директоръ духовно-учебнаго управленія при Святѣйшемъ СѦнодѣ, статсъ-секретарь, въ званіи камергера, дѣйствительный статскій совѣтникъ князь *Урусовъ* Всемилостивѣйше пожалованъ въ тайные совѣтники и назначенъ товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѦнода, съ обязанностями и правами, присвоенными товарищамъ министровъ и главноуправляющихъ. При чемъ Его Величеству благоугодно было повелѣть, чтобы князь Урусовъ оставался въ званіи статсъ-секретаря — и при завѣдываніи духовно-учебнымъ управленіемъ.

По Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго СѦнода, передано въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ СѦнодѣ завѣдываніе капиталами духовно-учебнаго вѣдомства съ бухгалтерією и казначейскою частію. Въмѣстѣ съ таковою передачею, къ обязанности хозяйственнаго управленія отнесено составленіе и представленіе на утвержденіе Святѣйшаго СѦнода ежегодной смѣты доходовъ и расходовъ по духовно-учебному вѣдомству.

СМѢТА ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ  
УПРАВЛЕНІЮ НА 1864 ГОДЪ.

ПРИХОДЪ.

- |   |              |
|---|--------------|
| 1. Прибыль отъ продажи церковныхъ свѣчь. . . . .                    | 1.065.000 р. |
| 2. Проценты : а) съ 8.392.857 р.<br>14 к. въ билетахъ государствен- |              |

ной комиссії погашенія долговъ (по 6%) . . . . .	503.570 р. 70 к.
б) съ 7.048.244 р. въ государ- ственныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ (по 4%) . . . . .	281.929 р. 76 к.
	<hr/>
	785.500 р. 46 к.
3. Пособія : а) изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе потерь, происшедшихъ отъ умень- шенія въ 1836 году банковыхъ процентовъ на сумму 3.896.695 р. 75 к. (по 1%). . . . .	38.966 р. 95 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
б) изъ капитала духовенства за- падныхъ епархій . . . . .	20.645 р. 50 к.
	<hr/>
	59.612 р. 45 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
4. Отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій . . . . .	12.000 р.
5. Суммы, поступающія изъ нѣкото- рыхъ учреждений, отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣши- тельной молитвы . . . . .	900 р.
6. Въ уплату долговъ . . . . .	500 р.
7. Подлежащія зачету остатки суммъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.	26 247 р. 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
8. Наличной суммы духовно-учебнаго управленія . . . . .	46.200 р.
	<hr/>
Итого въ приходъ . . . . .	1.995.960 р. 36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
	<hr/>
РАСХОДЪ.	
1. Содержаніе духовно-учебныхъ за- веденій *) . . . . .	1 315.000 р.

\*) 4 хъ академій, 50-ти семинарій и 196-ти уѣздныхъ и приход-  
скихъ училищъ.

2. Содержаніе воспитанниковъ изъ единовѣрныхъ славянскихъ племенъ . . . . . 11.025 р.
3. Содержаніе училищъ дѣвиць духовнаго званія . . . . . 106 000 р.
4. Квартирныя деньги служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . . 17.500 р.
5. Производство классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ . . . . . 130.000 р.
6. Содержаніе воспитанниковъ армейскаго вѣдомства . . . . . 4.496 р. 38 к.
7. Содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ епархіальнаго вѣдомства, принимаемыхъ, по особымъ уважительнымъ причинамъ, сверхъ штата . . . . . 7.500 р.
8. Пенсіи за службу по духовно-учебной части и пособія вдовамъ и сиротамъ наставниковъ . . . . . 58 000 р.
9. Прогонныя, путевое содержаніе и обзаведеніе наставникамъ . . . . . 10.000 р.
10. Заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій . . . . . 21.000 р.
11. Постройка и исправленіе зданій по духовно-учебному вѣдомству . . . . . 140.000 р.
12. Содержаніе училища на островѣ Халки . . . . . 2.000 р.
13. Содержаніе училища въ Сиріи . . . . . 286 р.
14. Экстраординарные расходы . . . . . 16.710 р. 11¼ к.
15. На наемъ въ Прибалтійскомъ краѣ помѣщеній для школъ и на поддержаніе Бѣлорусскихъ школъ . . . . . 4.330 р. 55 к.
16. Пособіе духовенству, претерпѣвающему разореніе отъ пожаровъ . . . . . 14.286 р.
17. Пенсіи и добавочное содержаніе всемилостивѣйше назначенныя за службу по духовному вѣдомству . . . . . 6 168 р. 23 к.

18. Печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ . . . . . 10.000 р.
19. Содержаніе дома духовно-учебнаго управленія . . . . . 4.571 р. 20 к.
20. На возобновленіе обгорѣвшаго зданія казанской семинаріи . . . . . 36.000 р.
21. Награды чиновникамъ консисторій, занимающимся счетоводствомъ и отчетностію по свѣчному сбору. . . . . 11.900 р.
22. Подлежащіе передачѣ въ государственное казначейство, на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній . . . . . 22.986 р. 89 к.
23. Пособіе къ содержанію начальствующимъ и учащимъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ . . . . . 46.200 р.

---

Итого въ расходѣ . . 1.995.960 р. 36 ¼ к.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Студентъ Херсонской Семинаріи *Георгій Гуковичъ* рукоположенъ во священника и опредѣленъ на праздное священническое мѣсто ананіевскаго уѣзда, въ селеніе Куликово поле, къ Димитріевской ц.

Херсонскаго поселенія, мѣстечка Ровнаго, единовѣрческой Богородичной ц., діаконъ *Іоаннъ Ермолаевъ* рукоположенъ во священника тогоже поселенія, въ селеніе Красный Яръ, къ единовѣрческой Благовѣщенской ц.

Бизюкова Григоріевскаго монастыря іеродіаконъ *Зосима* рукоположенъ въ іеромонаха.

Тираспольскаго уѣзда, селенія Теи, Параскевievской ц., діаконъ *Косма Кирзсой* переведенъ тогоже уѣзда, въ селеніе Слободзею, къ Архангело-Михайловской ц.

Исправлявшій должность столоначальника херсонской

консисто́ріи, коллежскій секретарь *Гавріиль Калиновскій* утверждены въ сей должности.

Заштатные священники *Іоаннъ Костинскій* и *Антонъ Лукьяновъ*, за смертію, исключены изъ списковъ.

### III. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ОТЧЕТА ЗА 1863 ГОДЪ.

Въ 1863 году въ херсонской духовной консисторіи присутствовали: одинъ архимандритъ и шесть протоіереевъ.

Въ херсонскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія присутствовали два протоіерея и четыре священника.

Бывшее въ г. Херсонѣ духовное правленіе, такъ какъ въ дальнѣйшемъ существованіи его не представлялось нужды, въ 1863 году упразднено, а производившаяся на содержаніе его сумма 149 р. 50 к. обращена на усиленіе способовъ канцеляріи епархіальной консисторіи.

Благочинныхъ надъ церквями было 23.

Канцелярія епархіальной консисторіи состояла изъ секретаря, трехъ столоначальниковъ и 17 канцелярскихъ служителей.

Производствомъ дѣлъ въ духовномъ попечительствѣ; занимались секретарь и письмоводитель.

Отъ 1862 года оставалось нерѣшенныхъ дѣлъ 131, въ 1863 году поступило 1,424, а всего въ 1863 году въ производствѣ было 1,555; изъ нихъ окончено 1,433, осталось нерѣшенныхъ къ 1864 году 122 дѣла. Въ семь числѣ 63 дѣла нерѣшены за неполученіемъ отвѣтовъ и слѣдствій отъ мѣстъ и лицъ гражданскаго вѣдомства и 49 за недоустановленіемъ изслѣдованій лицами вѣдомства епархіальнаго.

Въ 1863 году поступило въ консисторію отъ разныхъ мѣстъ и лицъ 5,903 бумаги; по нимъ состоялось журнальных постановленій 896; протоколовъ 839; исполнительныхъ бумагъ вышущено 7,376.

Въ духовномъ попечительствѣ къ 1863 году оставалось нерѣшенныхъ бумагъ 11; въ 1863 году поступило 315; изъ нихъ рѣшено 312, осталось къ 1864 году нерѣшенныхъ 14; исполнительныхъ бумагъ вышло 330.

Согласно распоряженію Св. Синода, первокласный Корсунскій Богородичный монастырь отчисленъ въ таврическую епархію. За симъ въ херсонской епархіи состояло 2 мужскихъ монастыря 2-го класса, 1 женскій 3-го класса и 1 скитъ.

Въ 1863 году открытъ вновь одинъ приходъ, построено пять новыхъ церквей и пять молитвенныхъ домовъ. Закрыты за ветхостію: одна церковь и три молитвенныхъ дома. Со вновь устроенными всѣхъ епархіальныхъ церквей 505, а именно: соборныхъ 14, приходскихъ 435, домовыхъ 1, приписныхъ 6, при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ 10, владѣщныхъ 7, молитвенныхъ домовъ 32.

Всѣхъ православныхъ въ паствѣ херсонской было — 901,847 душъ (муж. 457,330, жен. 444,517). Сочеталось бракомъ 9,677 паръ. Родилось обоого пола 59,253 (муж. 30,544, жен. 28,709). Умерло обоого пола 34,546 (муж. 18,406 жен. 16,140). Число родившихся, за исключеніемъ умершихъ, доставило приращенія 24,707 д. Изъ умершихъ болѣе половины, именно 18,945 душъ принадлежить къ дѣтскому возрасту до 5 лѣтъ; между 5 и 10 годами умерло 2,190 д.; въ лѣтахъ глубокой старости 88 лицъ: всѣ они пережили столѣтній возрастъ, а 2 прожили свыше 120 лѣтъ. Умерли 165 душъ обоого пола не естественною смертію, а именно: отъ *апоплексическаго удара* 6 муж. и 7 жен., *утонули* 29 муж. и 10 жен., *замерзли* 8 муж. и 2 жен., *отъ удара* 4 муж. и 2 жен., *отъ обжога* 6 муж. и 3 жен., *отъ удушья* 12 муж. и 7 жен., *отъ ушиба* 10 муж. и 2 жен., *отъ антонова огня* 1 муж. и 1 жен. убиты: *землею* 24 муж. и 13 жен. *мельницею* 4 муж., *громомъ* 4 муж. и 1 жен., *лошадьми* 3 муж. и 1 жен., *разбойниками* 4 муж., *въ сумасшествіи зарпзался* 1 муж.

Въ 1863 году рукоположено: 1 іеромонахъ, 3 іеродіагона, 18 священниковъ, 23 діакона. Уволено изъ духовнаго званія: 1 священникъ, со снятіемъ священническаго сана, причетниковъ: по суду 1, по прошеніямъ 6; постриженъ въ монашество 1 послушникъ; изъ гражданскаго вѣдомства принято въ духовное званіе 7. Всего было къ 1864 г. на лицъ: монашествующихъ обоого пола 76, послушниковъ и послушницъ 101; бѣлаго духовенства: протоіереевъ 34, священниковъ

550, діаконовъ 227, причетниковъ 857; уволенныхъ по старости и болѣзни за штатъ: протоіеревъ 3, священниковъ 35, діаконовъ 14, причетниковъ 52.

Въ числѣ священнослужителей 19 окончившихъ Академическій курсъ (10 магистровъ и 9 кандидатовъ) и 324 получившихъ образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ.

Духовенство херсонской епархіи старалось по возможности соотвѣтствовать своему призванію.

Въ минувшемъ году просвѣщено святымъ крещеніемъ 32 изъ евреевъ, изъ магометанъ 2, изъ раскольниковъ 31, изъ другихъ исповѣданій 56, всѣхъ 121 д. обоого пола.

Въ 23 церквахъ, гдѣ бываетъ наибольшее собраніе православнаго народа, преподавались катихизическія поученія, въ которыхъ излагалось ученіе вѣры приспособительно къ понятіямъ простаго народа.

Открыто вновь духовенствомъ при церквахъ 37 школъ для обученія дѣтей грамотѣ: такъ что къ 1864 году всѣхъ школъ при церквахъ было 494, въ которыхъ подъ непосредственнымъ учительствомъ, или ближайшимъ присмотромъ священнослужителей, обучалось 11,062 мальчиковъ и 1,066 дѣвочекъ. — Духовенство же завѣдывало преподаваніемъ ученія дѣтямъ поселянъ и въ сельскихъ школахъ, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи мѣстной палаты государственныхъ имуществъ. Такихъ школъ было 22; въ нихъ обучалось мальчиковъ 1,038, дѣвочекъ 72.

Отношеніе духовенства къ прихожанамъ благопріятно. Доброе вліяніе пастырей на прихожанъ выражалось вездѣ усердіемъ православныхъ къ церкви Божіей, исполненіемъ христіанскихъ обязанностей и доброхотствомъ удовлетворять нуждамъ приходскихъ храмовъ. Въ этомъ отношеніи лучшими свидѣтелями служатъ слѣдующія цифры:

Въ минувшемъ году въ епархіальныхъ церквахъ собрано:

Въ учрежденныя при церквахъ кружки для благотворительныхъ цѣлей 11.450 р. 69 к.;

Въ кошелекъ на поддержаніе церковей 43,175 р. 78½ к.;

На гробъ Господень 235 р. 20 к.

Въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 2,778 р. 80 к.;

На улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 1,877 р. 94 к.;

На возстановленіе православныхъ церквей на Кавказѣ 1,417 р. 42 к.;

На построеніе храма въ г. Моздокѣ 93 р. 85 к.

На возстановленіе церквей и школъ въ западныхъ епархіяхъ 305 р. 38 1/2 к.

Кромѣ сихъ сборовъ въ церквахъ, отъ разныхъ лицъ пожертвовано на устройство и украшеніе храмовъ вещами и деньгами на сумму 79,197 р. 73 к.

Свѣчной прибыли отъ продажи въ церквахъ свѣчей получено въ 1863 году свыше 40,000 рублей.



## СЛОВО

**Высокопреосвященнаго Дмитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго.**

*Станемъ добръ, станемъ со страхомъ; воимемъ святое возношеніе въ миръ приносить!*

Такъ заповѣдуются намъ предстоять въ храмъ Божиѣмъ въ тѣ священныя минуты, когда совершается здѣсь святое возношеніе, т. е. когда благодарственно воспоминаются всѣ неизреченныя благодѣянія Божіи къ роду человѣческому, и въ особенности главизна всѣхъ благодѣяній — воплощеніе Единороднаго Сына Божія для спасенія нашего, Его крестныя страданія и смерть за грѣхи наши, Его славное воскресеніе и вознесеніе на небо, Его второе и славное пришествіе на землю судить живыхъ и мертвыхъ; когда, по молитвѣ священнодѣйствующихъ, нисходитъ всесвятый Духъ Божій и претворяетъ предложенные дары — хлѣбъ и вино въ истинное тѣло и въ истинную кровь Господа Иисуса Христа.

Итакъ, что совершается здѣсь въ эти священнѣйшія минуты? Совершается для всѣхъ временъ и мѣстъ, для всѣхъ поколѣній и родовъ, для всѣхъ имѣющихъ нужду въ освященіи человѣковъ, то, что совершилось на Голгоѣѣ. Тамъ Единородный Сынъ Божій, воплотившійся и вочеловѣ-

чившійся для спасенія нашего, принесъ Самаго Себя въ жертву искупленія и спасенія всего міра,—распятъ на крестѣ, пострадалъ и умеръ за грѣхи всѣхъ человѣковъ, и восталъ потомъ изъ мертвыхъ во оправданіе наше. Здѣсь тайнодѣйственной силою всесвятаго Духа Божія приносится каждодневно таже страшная всесовершенная жертва,—таже плоть и кровь Сына Божія за грѣхи каждаго изъ насъ и во спасеніе наше. Можетъ ли быть мѣсто на землѣ святѣе того, которое освящается кровію Единороднаго Сына Божія, гдѣ на престолѣ предлежитъ Агнецъ Божій, закланный прежде сложенія міра? Можетъ ли быть время священнѣе того, въ которое совершается такое величайшее таинство любви Божіей къ намъ грѣшнымъ? Посему-то сами св. Архангелы и Ангелы, какъ открываютъ намъ св. тайновидцы, предстоятъ здѣсь со страхомъ и трепетомъ, лица покрывающе и воиюще пѣснь: *Аллилуія!* Посему-то и блаженные духи праведниковъ являются здѣсь предъ своимъ Владыкою и Господомъ съ благоговѣйнымъ и смиреннымъ поклоненіемъ. Посему-то съ вѣрою возносимыя здѣсь молитвы восходятъ на самый пренебесный жертвенникъ, съ любовію и благоволеніемъ приемятся Отцемъ Небеснымъ. Посему-то даже души, содержимыя въ мрачной темницѣ духовъ, получаютъ отраду и утѣшеніе, когда воспоминаются онѣ предъ умилостивительною жертвою тѣла и крови Христовой, приносимою за грѣхи человѣковъ. Посему-то храмъ Божій для души нашей есть единое и единственное мѣсто, гдѣ можетъ она укрыться отъ гнѣва небеснаго подъ покровомъ благодати и милосердія Искупителя нашего Господа Иисуса Христа; гдѣ можетъ войти въ общеніе съ ликами св. Архангеловъ и Ангеловъ, и съ духами праведниковъ совершенныхъ, написанныхъ на небесѣхъ. Ибо приносимая здѣсь жертва есть единственное

условіе примиренія нашего съ Правосудіемъ Божиимъ, единственное средство очищенія грѣховъ нашихъ, единственный предметъ благоговѣйнаго поклоненія небесныхъ и земныхъ.

Вотъ, почему, братіе мои, души благочестивыя, ищущія своего спасенія, стремящіяся къ небесному отечеству своему, ничѣмъ такъ не улаждаются, ничего такъ не желаютъ, ничего такъ не любятъ, какъ быть въ храмѣ Божиемъ, участвовать въ молитвѣ церковной, когда приносится здѣсь умиловительная и спасительная жертва плоти и крови Единороднаго Сына Божія. Не есть ли это величайшее благодѣяніе Божіе, что намъ дана возможность быть, если захотимъ, каждодневно какъ-бы на самой Голгоѣ въ тотъ священнѣйшій часъ, когда страдалъ на крестѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ за грѣхи всего міра, когда примирилось небо съ землею, когда страдающій Ходатай Бога и человѣковъ изрекъ Свое всеобъемлющее слово: *совершишася!* Что можетъ быть умилительнѣе, отраднѣе и утѣшительнѣе для сердца христіанина, любящаго своего Спасителя и Господа, чающаго жизни вѣчной во царствіи Божіемъ, какъ молиться Отцу Небесному въ сіи священныя минуты о прощеніи грѣховъ своихъ, о ниспосланіи всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ, объ избавленіи отъ всѣхъ золъ и скорбей душевныхъ и тѣлесныхъ, о мирной кончинѣ живота своего и непостыдномъ отвѣтѣ на страшномъ судѣ Христовомъ? Посему-то нельзя не радоваться духомъ, когда видишь храмъ Божій полный молящимися; когда и обремененные нуждами и суетами житейскими стараются украсть, такъ сказать, себѣ часъ времени, чтобы посвятить его на молитву въ храмѣ Божіемъ при священнодѣйствіи Божественной Литургіи. О, какъ радуются о нихъ св. Ангелы Хранители ихъ! Съ какою любовію молятся они Отцу Не-

бесному за врученныя охраненію ихъ души! Съ какою любовію и благоволеніемъ взираетъ Самъ Отецъ Небесный на сихъ чадъ Своихъ, которые не забываютъ, и среди заботъ мірскихъ, о своемъ небесномъ отечествѣ, стремятся и мыслію и сердцемъ къ Нему—Богу крѣпкому, живому! Съ какою благостію и милосердіемъ взираетъ Сынъ Божій на сихъ вѣрныхъ учениковъ Своихъ, на сихъ братій и чадъ Своихъ по благодати, которые помнятъ и благодарственно вспоминаютъ вмѣстѣ съ Церковію Его труды и болѣзни, Его крестныя страданія и смерть, Его воскресеніе и восшествіе на небо, Его второе пришествіе и будущій судъ; которые жаждутъ присутствовать на Его таинственной вечери, слышать Божественное Слово Его и молиться Ему вмѣстѣ съ братьями своими по вѣрѣ! Но, съ другой стороны, нельзя и не скорбѣть духомъ, когда въ храмѣ Божіемъ, даже въ праздничные дни, не видишь тѣхъ людей, у которыхъ болѣе всего не только свободнаго, но совершенно празднаго времени, которые не знаютъ какъ провести его, или, какъ они сами говорятъ, какъ убить его. Можете представить, братіе мои, какую скорбь причиняютъ такіе люди своимъ Ангеламъ Хранителямъ! Какое оскорбленіе любви и благости Отца Небеснаго! Какую преступную неблагодарность оказываютъ милосердію и человѣколюбію Сына Божія, даровавшаго тѣло и кровь Свою въ жертву спасенія нашего! Какое непростительное оскорбленіе Духу Божію, каждодневно тайнодѣйствующему въ храмѣ Божіемъ во спасеніе наше!

Само собою очевидно, братіе мои, что присутствовать при такомъ страшномъ и славномъ священнодѣйствіи, каково священнодѣйствіе Литургіи, нельзя иначе, какъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, исполненнымъ любви и благодаренія къ Господу.

Какъ стояли бы мы на Голгоѣ предъ распятымъ на крестѣ Господомъ Исусомъ Христомъ, вѣдая совершенно, что Распятый есть Единородный Сынъ Божій, что Онъ страдаетъ за грѣхи наши по единой Его къ намъ любви и милосердію, что если онъ не приметъ насъ кающихся, не очиститъ Своєю кровію, мы преданы будемъ вѣчной погибели? Безъ сомнѣнія, мы пали бы предъ Нимъ, какъ Владыкою жизни и смерти нашей, могущимъ спасти и погубить насъ, мы окаевали бы отъ глубины души грѣховную жизнь свою, мы умоляли бы Его съ воплемъ крѣпкимъ и слезами пощадить и помиловать насъ, мы благодарили бы Его всѣмъ сердцемъ своимъ за Его неизреченное снисхожденіе къ намъ грѣшнымъ, достойнымъ гнѣва и казни рабамъ Его! Такъ должно предстоять Ему, такъ молиться и благодарить Его и здѣсь предъ Его св. престоломъ. Ибо и здѣсь тоже Божественное тѣло Его, распятое на крестѣ за грѣхи наши, и таже Божественная кровь Его, изліянная на крестѣ за животъ міра. Посему-то, братіе мои, нельзя не радоваться отъ всего сердца, когда присутствующіе въ храмѣ молятся съ теплотою вѣры и любви, съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, когда возносится здѣсь соборная, единодушная, умиленная молитва о мирѣ всего міра, о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, о мирѣ и благоденствіи Благочестивѣйшаго Монарха и всего Отечества, о ниспосланіи всего благаго и полезнаго для жизни временной и вѣчной, о избавленіи отъ всякія скорби и гнѣва, нужды и печали, о прощеніи согрѣшеній всѣмъ молящимся, о продленіи благодати, любви и милосердія Божія ко всѣмъ согрѣшающимъ и заблуждающимся. О, какъ радуется тогда все небо, взирая на нашу грѣшную землю и видя на ней не одно беззаконіе и прерѣканіе во градѣхъ, но и мѣсто святое, и людей благоговѣющихъ предъ

величіемъ Божиимъ, слушающихъ вседержавнаго слова Божія, желающихъ вѣмъ сердцемъ исполнять священнѣйшую волю Отца Небеснаго! Съ какою радостію св. Ангелы восходятъ и нисходятъ чрезъ отверстія надъ престоломъ Божиимъ врата небесныя, чтобъ вознести молитвы вѣрующихъ въ пренебесный жертвенникъ, чтобъ принести оттолѣ благоговѣнія Отца Небеснаго! Посему-то, братіе мои, ничто не можетъ быть оскорбительнѣе для величія Божія, преступнѣе со стороны человѣка, какъ неблагоговѣнное предстоаніе въ храмъ Божіемъ, безъ вниманія къ тому, что совершается здѣсь, безъ сердечнаго участія въ молитвѣ церковной. Помните-ли, какъ Господь Іисусъ Христосъ, во время земной жизни Своей, всегда и вездѣ являвшій токмо благость и милосердіе, вечерявшій съ мытарями и грѣшниками, прощавшій блудницъ и разбойниковъ кающихся, не могъ не явить гнѣва своего только тогда, когда видѣлъ поруганіе и безчестіе храма Своего, *и сотворивъ бичъ отъ вервий, вся изна изъ церкви.* Но Господь Іисусъ Христосъ *вчера и днесъ тойже и во вѣки.* О чемъ благоволилъ Онъ тогда, о томъ благоволилъ и нынѣ, т. е. о благихъ и вѣрныхъ, смиренныхъ и благоговѣнныхъ рабахъ Своихъ. О чемъ скорбѣлъ тогда, о томъ скорбитъ и нынѣ, т. е. о окамененіи сердець человѣческихъ, о невѣріи и развращеніи. О чемъ радовался тогда, о томъ радуется и нынѣ, т. е. о обращеніи и покаяніи грѣшниковъ, о молящихся предъ Нимъ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ. Чѣмъ прогнѣвлялся тогда, тѣмъ прогнѣвляется и нынѣ, т. е. пренебреженіемъ къ благодатнымъ тайнодѣйствіямъ Духа Божія, оскорбленіемъ и поруганіемъ святыни. Что сказали бы мы, если бы кто оскорбилъ насъ въ нашемъ собственномъ домѣ? Какъ же не

Господь Іисусъ Христосъ, вчера и днесъ тойже и во вѣки.

## ПОѢЗДКА НА ЮРДАНЪ.

Изъ дневныхъ записокъ, веденныхъ въ 1851 году, во время путешествія изъ Константинополя въ Сирію, Палестину, Грецію и обратно

*Архимандрита (нынѣ епископа) Софоніи.*

(Продолженіе).

### III.

Выѣздъ изъ горъ.—Долина Иорданская.—Гора Сорокодневная.—Развалины Іерихона и судьба его.—Событія евангельскія въ Іерихонѣ.

За тѣмъ, не проѣхали мы и ста сажень, какъ, между вершинами горъ, въ первый разъ мелькнула передъ нами, въ живописной глубинѣ, часть долины Иорданской, замыкаемой сплошнымъ хребтомъ горъ Аравійскихъ. Извивающаяся по окраинѣ оврага дорога болѣе и болѣе понижалась, а противоположный отвѣсный берегъ его красной почвы, болѣе и болѣе возвышался. Вездѣ видны были пещеры, разныхъ видовъ. Иныя изъ нихъ явно служили логовищами дикихъ звѣрей, а другія носили не менѣе явныя слѣды бывшаго въ нихъ нѣкогда жилища человѣческаго, и могли быть выкопаны или пустынноиками, коихъ, въ первые вѣка, много расходилось по этой дебри, на великій постъ, изъ Іерусалима и монастырей окрестныхъ, или пастухами, пригонявшими сюда стада свои изъ селенія Лазарье, оставленнаго нами назади, и Галгалы, лежащей отсель на сѣверъ.

Наконецъ горная цѣпь какъ-бы разорвалась, и взору нашему открылась во всей полнотѣ та великая пустыня, въ которой совершилось столько великихъ дѣлъ Божіихъ и въ которую приходили къ Іоанну на крещеніе не только Іерусалимяне, но и вся Іудея и вся страна Иорданская. Сердце мое трепетало отъ умиленія и радости. Я остановился на

боимся мы оскорблять Господа и Владыку живота нашего, имущаго власть и тѣло и душу нашу погубить въ гееннѣ огненной, — въ собственномъ Его храмѣ?

Будемъ же, братіе, всегда помнить, что, стоя въ храмѣ во время Божественной Литургіи, мы стоимъ на Голгоѣ, предъ распятымъ и страждущимъ на крестѣ Сыномъ Божиимъ — Господомъ и Спасителемъ нашимъ; что здѣсь время и мѣсто молитвы и покаянія, а не глумленія и празднословія. *Станемъ добръ, станемъ со страхомъ; вознемъ святое возношеніе въ миръ приносиме.* Аминь.



одномъ изъ возвышеній, и, окидывая взоромъ эту диковеличественную и необозримую пустыню, хотѣлъ пробѣжать мысленно все, что сказано о ней у Пророговъ и Евангелистовъ. Но вступительныя Евангельскія событія, здѣсь случившіяся и стоящія какъ-бы на рубежѣ двухъ Завѣтовъ, сильно увлекали мое воображеніе и поглощали все мое вниманіе. Мнѣ только и представлялось, что я какъ-бы слышалъ этотъ раздающійся по пустынѣ *гласъ вопіющаго въ пустынь*, — какъ-бы видѣлъ этого ангела пустыни, *оболчена власы вельблужди и поясъ усменъ о чресльхъ его*, — какъ-бы видѣлъ и слышалъ наконецъ того Самаго, Который, требуя отъ Іоанна крещенія водою, Самъ имѣлъ крестить всѣхъ Духомъ Святымъ и огнемъ.

— Ахъ, какой чудный видъ, сказалъ мнѣ одинъ изъ нашихъ спутниковъ!

Дѣйствительно, лежащая при ногахъ нашихъ долина представляла ландшафтъ самый оригинальный и едва ли не единственный въ мірѣ по своей суровой грандіозности и обширности. Она имѣла видъ трапеціи, окаймленной или орамленной съ трехъ сторонъ. Съ востока густая, массивная цѣпь Аравійскихъ горъ, стройно тянущихся въ безпредѣльной дали, составляла какъ-бы верхнюю часть этой рамы. Съ запада, гдѣ мы стояли, такая же цѣпь горъ Іудейскихъ, расходящихся отъ насъ вправо и влѣво, составляла нижнюю часть тойже огромной рамы. Съ юга, материковая площадь долины, постепенно понижающейся и дичающей, пересѣкается по всей своей ширинѣ и почти по прямой линіи синеваго, зыблущагося плоскостію, уходящую въ отдаленную глубь: это — *Биркетъ-эль-Лутъ*, Лотово озеро или Мертвое море. Съ сѣвера, весь громадный четверугольникъ равнины постепенно суживался и наконецъ утпалъ въ

безконечной перспективѣ Ефраимскихъ горъ, сливающихся въ одну сплошную массу съ горами Петры Аравійской.

То, что наполняетъ самую площадь пустыни, не представляло, съ нашей точки зрѣнія, большого разнообразія. Иорданъ извивался на самомъ дальнемъ планѣ и казался близъ самой подошвы восточнаго хребта, хотя между имъ и горами пространство весьма немалое. Самой рѣки почти не было видно, частію по непрозрачности воды, а частію за деревьями; но изгибистое русло ея было видно и можно было прослѣдить его взоромъ почти до самаго моря. На дикой безцвѣтной пустынь, теченіе Иордана очень ярко и рельефно обрисовывается густою, зеленою и почти непрерывною грядою ивъ и олеандровъ, плотно сросшихся и осѣняющихъ тотъ и другой его берегъ. Затѣмъ, по обѣимъ сторонамъ рѣки, и особенно къ морю, разстилались голыя, безжизненные равнины, кой гдѣ изрѣдка оживляемые холмами, кустарниками и одиночными деревьями. Ближе къ намъ, не много правѣе, высилась какая-то башня; предъ нею и за нею (преимущественно къ сѣверу) начинается земля уже болѣе плодородная; можно было различать луговину и пахатныя поля, съ раскиданными по нимъ хижинами. Еще ближе, примѣтны были небольшія селенія и, около нихъ, огороды и группы деревъ въ родѣ садовъ и рощицъ.

Но на самомъ ближайшемъ къ намъ планѣ, не много влѣво, бросались въ глаза страшныя развалины Иерихона, занимавшія огромное пространство. Самый Иерихонъ, по словамъ Епифанія \*), въ окружности своей занималъ не много болѣе 20 стадій (около 4 верстъ) и слѣдственно былъ не обширенъ. Но къ нему примыкало много пригородковъ, какъ

---

\*) Eriphan. advers. hæres.

то: Кипрость съ запада (дворецъ Ирода), Архелаида съ сѣвера (загородный домъ съ усадьбами), Аристовуліада съ востока. Всѣ они, поднавъ одинаковой участи съ Іерихономъ, слились въ одно нераздѣльное цѣлое и образуютъ одно огромнѣйшее поле сухихъ костей — развалинь, самыхъ безотрадныхъ и грустныхъ.

Вступивъ на дорогу, мы поѣхали на востокъ, по направленію къ видѣнной нами башнѣ. Дорога, ведущая къ Елисееву источнику, осталась у насъ влѣвѣ. Проѣхавъ нѣкоторое пространство, я оборотился назадъ, чтобы еще взглянуть на ту гору, которую мы видѣли, будучи еще въ горахъ, и которая называется *сорокодневною*, — Саранда-ріонъ\*). Теперь эта исполинъ-гора видна была во всемъ своемъ ужасающемъ ростѣ отъ подошвы до темени, и стояла, какъ сторожевая башня, отвѣсной стѣною. Она образуетъ собою огромный уголь двухъ хребтовъ, изъ коихъ одинъ ею оканчивается (хребетъ горъ Іудейскихъ, тянущихся по оврагу), а другой — начинается (хребетъ горъ Ефраимскихъ, поворачивающихся отселѣ на сѣверо-востокъ). Это та самая гора, при которой Спаситель, удалившись въ пустыню, провелъ сорокъ дней, среди поста и молитвы. Полагаютъ, что съ этой же горы искуситель показывалъ Ему и всѣ царства міра сего и славу ихъ, потому что съ вершины ея дѣйствительно видны значительныя пространства и части Іудеи, Самаріи и Трахонитиды, составлявшихъ въ то время какъ-бы отдѣльныя царства или Тетрархіи. Въ слѣдствіе сего

---

\*) *Σαραντάριον*. Греки такъ называютъ эту гору просто-народно; настоящее же названіе ея есть *τεσσαρακοντάριον* — Сороковица, Четыредесятница, — и происходитъ отъ *τεσσαράκοντα* сорокъ, а по сокращенію — *σαράκοντα* и *σαράντα*.

гора Сорокодневная носить на себѣ и другое названіе—названіе горы Искушенія.

Проѣзжая далѣе развалинами Іерихона, я обратилъ на нихъ особенное вниманіе и къ большому ужасу замѣтилъ, что между ними не было ни одной крупной руины. Все было изломано, измелчено какъ-бы намѣренной рукою, такъ что едвали тутъ могъ уцѣлѣть и камень на камень. А къ довершенію грустной картины, всѣ эти обломки, разбросанные на необозримое пространство, были покрыты какою-то тонкою пылью, весьма похожею на пепель. Казалось, фіалъ гнѣва Божія излитъ былъ на градъ отверженный, до дна, и до дрождія. Я вспомнилъ при семъ и самыя слова, коими Іерихонъ обрекался на вѣчное запустѣніе: *проклятъ человекъ предъ Господемъ, иже поставитъ и созиждетъ градъ сей: на первенць своемъ оснуетъ его, и на меньшемъ своемъ поставитъ врата его* (Ис. Нав. 6, 25). Невольное благоговѣніе, сколько предъ непостижимостію, столько же и предъ непреложностію грозныхъ судебъ Божіихъ, невольно остановило меня, и я, стоя лицомъ къ развалинамъ, думалъ: съ какою поразительною точностію уже и сбывались эти страшныя слова;—сбывались буквально и неоднократно! Не одинъ Ахіиль, или Азанъ Веѳильскій, дерзнувшій возобновить этотъ процвѣтавшій нѣкогда *градъ филиковъ* (Второз. 34, 3), испыталъ на себѣ страшную силу словъ сихъ; не одинъ онъ полагалъ, какъ-бы въ краеугольный камень города, *первенца своего Авирона* (3 цар. 16, 34). Продъ Великій, ревностнѣйшій возстановитель Іерихона, едвали не съ большею точностію дозналъ на себѣ карательное дѣйствіе прещенія Божія. Не только самъ онъ умеръ смертію злодѣя, среди лютыхъ мукъ, но и двухъ сыновей своихъ какъ-бы принесъ въ жертву за противленіе воли Бо-

жіей, такъ что кратковременное возвеличеніе отверженнаго города дѣйствительно казалось *основаннымъ на первенцѣ* его Архелаѣ, *и на меньшемъ* его Иродѣ Антиппѣ \*).

За тѣмъ, прерванный путь начать снова, и по мѣрѣ того, какъ ускорялось мое движеніе среди цакумовъ, сикоморовъ и гранатъ, такъ освѣжительно навѣвавшихъ вечернимъ, бальзамическимъ ароматомъ, — грустныя впечатлѣнія, возбужденныя во мнѣ унылымъ видомъ разрушенія, стали ослабѣвать и замѣняться воспоминаніями болѣе и болѣе свѣтлыми и отрадными. Евангельскія событія, случившіяся здѣсь въ послѣднее путешествіе Спасителя изъ Галилеи во Іерусалимъ, ожили въ памяти моей со всеміи подробностями. Съ радостнымъ чувствомъ вспомнилъ я и о двухъ слѣпцахъ, здѣсь прозрѣвшихъ и о Заххеѣ, стоявшемъ не далеко отъ царствія Божія.

Несчастливыхъ страдальцевъ я представлялъ то сидящими при пути и взывающими къ проходившему Сыну Давидову, то съ тревожнымъ духомъ слѣпшащими на призывъ Его; представлялъ ихъ душевное волненіе, ихъ страхъ и надежду, когда предстали они къ Врачу душъ и тѣлесъ, ихъ радость и восторгъ, когда прозрѣли и впервые взглянули на свѣтъ Божій; — представлялъ ихъ сердечную благодарность къ своему Избавителю и выраженіе оной заявленіемъ желанія остаться при Немъ на всегда.

Отрадно было думать, что чудесное уврачеваніе обоихъ было дѣйствіемъ ихъ вѣры: *вѣра твоя спасе тя* (Лук. 18, 42), сказано тому и другому. Но еще отраднѣе было

---

\*) Оба сына Иродовы сосланы были въ заточеніе, — Архелай императоромъ Августомъ въ Веву, на 6-мъ, а Иродъ Антиппа — Калиголю, въ Ліонъ, на 39-мъ году по Рождествѣ Христовомъ.

думать и вѣрить, что дѣйствіе вѣры спасающей не ограничилось, относительно несчастныхъ, дарованіемъ имъ прозрѣнія тѣлеснаго. Послѣдованіе ихъ за Господомъ (Матѳ. 20, 34) служить яснымъ доказательствомъ, что тѣлесное прозрѣніе обоихъ сопровождалось и душевнымъ. Взглянувъ на свѣтъ Божій, оба они ощутили въ себѣ озареніе и отъ свѣта благодати, и вступили въ царство Христово.

Встрѣча Господа Иисуса съ Закхеемъ казалась не менѣе трогательною. При взглядѣ почти на каждое смоковное дерево, встрѣчавшееся на пути, воображеніе мое рисовало небольшую фигуру, съ усиліемъ державшуюся среди вѣтвей. Такъ я воображалъ старшину мытарей, сильно желавшаго видѣть великаго Чудотворца и Пророка Галилейскаго, — желавшаго до того, что *предитекъ възлзе на ядичину* (Лук. 19, 4). Нельзя думать, что къ этому влекло его одно праздное любопытство. Опытъ показаль, что здѣсь много участвовало и доброе сердце. Господь видѣль это сердце, видѣль, что оно открыто дѣйствию благодати. И вотъ, начиная Самъ дѣло спасенія, Онъ обращается къ Закхею словами любви: *Закхей, слъзь скорѣе. Сего дня Мнѣ надобно быть въ твоёмъ домѣ*. Такъ, на основаніи *предувѣднїя* (Рим. 8. 29, 30), благодать Божія не рѣдко дѣйствуетъ *обрътаясь нищущимъ ея и являясь невопрощающимъ о ней* (Рим. 10, 20). Обрадованный до изумленія, Закхей спѣшитъ принять въ свой домъ необыкновеннаго Гостя и угощаетъ Его по необыкновенному. Предъ посѣтителемъ — Сердцевѣдцемъ онъ открываетъ и сокровищницу и душу. *Господи, половину имѣнїя моего я отдамъ нищимъ, а если кого обидѣль, возвращу вчетверо. О, блаженіи милости-ви, яко ти помиловани будутъ!* Блаженъ и этотъ мытарь надъ мытарями, этотъ грѣшникъ помилованный, этотъ

сынъ погибельный, сдѣлавшійся теперь сыномъ Авраамовымъ ! Блаженъ и весь домъ его, съ вѣрою узрѣвшій подъ своимъ кровомъ Спасителя и спасеніе Божіе!

Извѣстно ли что нибудь, спросилъ я, догнавъ проводниковъ, о мѣстѣ, гдѣ былъ домъ Заххея, и гдѣ стояла та смоковница, на которую онъ взлѣзалъ?

— Касательно дома, отвѣчалъ Прокопій, иные говорятъ \*), что Заххей жилъ въ самой башнѣ, что предъ нами, а другіе, что башня выстроена только на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ домъ его. Но во всякомъ случаѣ думать надобно, что домъ Заххея не далеко былъ отъ башни, и можетъ быть, около сего самаго мѣста, гдѣ теперь ѣдемъ, но гдѣ именно, неизвѣстно. О смоковницѣ можно сказать тоже самое, т. е. что она стояла здѣсь гдѣ-нибудь или еще по дальше, потому что это дерево почти здѣсь только и растетъ. Въ другихъ мѣстахъ оно рѣже, вѣроятно потому, что грунтъ тѣхъ мѣстъ не соответствуетъ его свойству.

На какомъ же основаніи домъ Заххея полагаешь ты не вдалекѣ отъ башни?

— Вотъ на какомъ. Въ древности при этой башнѣ сходились двѣ большія дороги: одна (изъ Вевиля на Хевронъ), по которой Идумея и Нижній Египетъ вели взаимную торговлю съ Финикією и всею поморією; другая— изъ Иерусалима чрезъ Іорданъ въ Аравію и Египетъ верхній. Башня, стоявшая при распутіи торговыхъ трактовъ, а кромѣ того и на границѣ Іудей, долженствовала служить для двухъ цѣлей: она была башнею сторожевою, что въ древности было необходимо, и въ тоже время служила таможеню. Вѣроятно, въ видахъ послѣдняго обстоятельства, устроенъ былъ при

---

\*) См. пут. Норова. Ч. II. 1854. стран. 37. въ замѣчаніи 3.

ней и колодець, т. е. чтобы утомленные путники, и особенно вьючныя животныя могли утолять изъ него жажду. Теперь понятно, что Заххею, какъ таможенному начальнику, нельзя было жить гдѣ-либо въ отдаленіи отъ таможи.

Но эта башня могла быть выстроена при императорѣ Адрианѣ, когда въ третій и послѣдній разъ пытались поднять Іерихоръ изъ подъ пепла и реставрировать его въ прежнемъ видѣ.

— Можетъ быть. Но это все равно. Сущность дѣла не въ камнѣ, не въ кладкѣ и не въ фигурѣ, а въ мѣстности, къ которой приуроченъ этотъ камень, складенный въ форму четырехгранной башни. Мѣстность же эта такова, что и до этой башни непременно должно было быть на ней что-либо подобное башнѣ и съ тоюже двойкою цѣлью.

Не спорю. Но это что за шатры предъ нами, между садомъ и какими-то плетнями?

— Это шатры, взятыя нами изъ патріархіи; они приготовлены для нашего ночлега. А что вы называете плетнями, то это деревня Риха.

Какъ! Неужели это пресловутая Риха, которую я воображалъ, по крайнѣй мѣрѣ, не меньше и не хуже какойнибудь Рамлы, или Евфраѳы?

— Рамла и Евфраѳа совсѣмъ другое дѣло. Тамъ много христіанъ, особенно въ Евфраѳѣ, которая дѣлается теперь средоточіемъ католиковъ Палестинскихъ, а здѣсь живутъ одни Бедуины и притомъ самыя бѣдныя.

Что это за ручей и откуда онъ течетъ? Не изъ Елисеева ли источника?

— Частію изъ Елисеева, а частію изъ того оврага, по которому мы ѣхали въ горахъ. Въ зимнее и весеннее время, оттуда же текутъ еще четыре протока и орошаютъ эту



равнину въ разныхъ направленіяхъ. Но лѣтомъ всѣ они высыхаютъ совершенно, и остается этотъ одинъ.

Лишь только мы переѣхали эту журчащую ручьявину, какъ стая собакъ съ львиными мордами и толпа ребятишекъ (лѣтъ 3 — 5), совершенно нагихъ, устремились къ намъ, — одни съ обычнымъ лаемъ, а другіе съ протянутыми ладонями и крикомъ: *биръ парá, биръ парá* (денежку, денежку!). Наши Бедуины отогнали собакъ, а мы, слѣзши съ лошадей, утолили неумолкавшій вопль этаго голога, неотвязчиваго и мелкаго люда, бросивъ ему нѣсколько мелкихъ монетъ.

(Продолженіе будетъ).

## БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

### Нѣсколько словъ о современномъ состояніи раскола.

(Продолженіе).

Въ Февральской и Мартовской книжкахъ Русскаго Вѣстника за настоящій годъ появились продолженія любопытныхъ статей г. С-на о движеніяхъ въ расколѣ. Спѣшимъ подѣлиться съ читателями содержаніемъ ихъ.

Мы говорили о бѣлокриницкомъ соборѣ, бывшемъ 20 Юня. Передали также и о томъ, что Кириллъ, желая придать болѣе значенія своему собору, склонилъ митр Амвросія подписать *Соборное дьяніе*. Теперь оказывается, что Кириллъ дѣйствовалъ здѣсь очень недобросовѣстно. Онъ просто обманулъ Амвросія, представивъ ему свои дѣйствія и отношенія къ русскимъ епископамъ въ превратномъ видѣ. Когда въ Москвѣ получено было *дьяніе* бѣлокриницкаго собора и архипастырское *Увѣщаніе* Кирилла, Антоній созвалъ изъ своихъ клеветовъ гораздо *большій* соборъ и на немъ — 1) разрѣшилъ епископа Онуфрія отъ запрещенія, наложеннаго на него бѣлокриницкимъ соборомъ, 2) произнесъ рѣшеніе на самаго Кирилла, 3) на его совѣтника Сергія и 4) извергъ изъ сана Софронія калужскаго, извѣстнаго союзника Кирилла въ Россіи. Рѣшеніе на Сергія было самое строгое; но рѣшеніе на Кирилла, противъ чаянія, относится къ нему гораздо мягче, нежели извѣстное намъ *Дополненіе* къ Опредѣленію 18 Февраля. Здѣсь его просятъ примириться съ русскими епископами, признать независимость русской іерархіи и отмѣнить свои прежнія опредѣленія. Но такая умѣренность нисколько не помогла. Кириллъ, подъ вліяніемъ Сер-

гія, стоялъ на своемъ. Созванъ былъ новый соборъ въ Бѣлой-Криницѣ, — и опять въ Москвѣ; произошелъ обмѣнъ соборныхъ опредѣленій. Споръ, повидимому, ни къ чему не велъ.

Но какъ ни маловажными считали въ Москвѣ соборныя опредѣленія Кирилла, — подпись Амвросія, утверждавшая бѣлокриницкій соборъ 20 іюня, въ глазахъ всѣхъ, признавшихъ австрійское священство, давала значительный перевѣсъ Кириллу надъ своими противниками. Антоній догадывался, что Амвросій, доселѣ непринимавшій участія въ дѣлахъ и спорахъ раскольниковъ и даже незнавшій ихъ, конечно былъ склоненъ на сторону Кирилла обманомъ, — и потому рѣшился переманить его на свою сторону; но для этого нужно было объяснить Амвросію весь ходъ дѣла. Съ этою цѣлію изъ Москвы отправлены были въ городокъ Цыллю депутаты — нѣкій епископъ Іустинъ и іеродіаконъ Ипполитъ. 25 Октября они представились Амвросію и вручили ему свои вѣрительныя грамоты и всѣ письменные акты, свидѣтельствовавшіе о незаконныхъ поступкахъ Кирилла и о дѣйствіяхъ противъ него русскихъ раскольничьихъ архіереевъ. Амвросій въ самомъ дѣлѣ ничего не зналъ о спорахъ между раскольниками и очень сожалѣлъ о томъ, что поддался хитрости Кирилла. Но московскіе депутаты не довольствовались такимъ сожалѣніемъ, они добивались именно того, чтобы Амвросій какимъ-нибудь письменнымъ актомъ уничтожилъ значеніе своей подписи на бѣлокриницкомъ соборномъ дѣяніи и призналъ правоту русскихъ епископовъ. И вотъ, по ихъ просьбѣ, и можетъ быть, подъ ихъ редакціей, являются отъ лица «верховнаго и первопрестольнаго святителя бѣлокриницкой митрополіи, смиреннаго архіепископа и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митропо-

лита» два посланія,—одно къ «господину архіепископу Антонію московскому со всеѣми боголюбивыми епископы россійскими и заграничными», другое — къ «Бѣлокриницкому митрополиту Кириллу».

Въ посланіи къ Антонію, выразивъ свою скорбь о возникшихъ между раскольничьими архіереями раздорахъ, Амвросій признаетъ правильными опредѣленія московскаго собора противъ Кирилла, Сергія и Софронія; равнымъ образомъ — пишетъ онъ, «разрѣшеніе епископу Онуфрію, возведеніе господина архіепископа Антонія на московскій престолъ, и опредѣленія и рѣшенія священнымъ лицамъ, и все, что вами соборнѣ učinенное, то все признаю за законное и никто не можетъ испровергнуть, на что и я согласуюсь со всею братією, соразмѣрно нашего смиренія, боголюбивыми епископами и скрѣпляю всеѣ ваши акты однимъ моимъ подписомъ, на что и преподаю мое архипастырское благословеніе».

«Еще азъ, — продолжаетъ — смиренный митрополитъ Амвросій, прошу отъ всего священнаго собора прощенія за мою ошибочную подпись именуемаго акта *Соборное Дѣйствіе*, который послѣдовалъ ко мнѣ чрезъ почту отъ митрополита Кирилла и окружающихъ его. Но какъ я нахожусь въ такой отдаленности, то и не слыхалъ и не зналъ настоящаго дѣла и былъ вполне увѣренъ на митрополита Кирилла, какъ онъ и писалъ ко мнѣ всеѣмъ въ превратномъ смыслѣ и просилъ подписать той актъ (аки бы) для пользы церкви и спокойствія народа, на что я и рѣшился. Но какъ по прибытіи ко мнѣ вашихъ пословъ, епископа Іустина и іеродіакона Инполита, которые передали мнѣ лично словесно всеѣ дѣйствія согласно съ полученными грамотами, изъ которыхъ я вижу вполне, что меня обманули: и за таковой обманъ виновникамъ въ томъ актѣ гласомъ церкви запрещаю

отъ всякаго священнодѣйствія, дондеже не принесутъ прощенья мнѣ и всѣмъ епископамъ; а тѣмъ самымъ уничтожаю я свой подписъ и тотъ актъ, сирѣчь *Соборное Дѣйствіе* совершенно испровергаю и почитаю неправильнымъ и беззаконнымъ».

Но замѣчательнѣе всего высказанное въ концѣ этого посланія мнѣніе Амвросія объ *Окружномъ Посланіи*. Хотя это мнѣніе, по всей вѣроятности, высказано Амвросіемъ подъ вліяніемъ тѣхъ же московскихъ депутатовъ; но это обстоятельство даетъ намъ поводъ думать, что *Окружное Посланіе* не потеряло своего значенія и послѣ официального отмѣненія его. Это мнѣніе, — принадлежитъ ли оно перу московскихъ пословъ или самому Амвросію, — интересно для насъ уже и потому, что въ настоящее время нисколько нельзя подозрѣвать, чтобы оно высказывалось во *угоденіе* намъ — православнымъ. Вотъ это мнѣніе: «а которое въ немъ (*Соборномъ Дѣйствіи*) сказано *Окружное Посланіе* и за которое сказано устранять тѣхъ епископовъ, кто несогласенъ на опроверженіе сего посланія: то, какъ я вижу, было оно въ разсмотрѣніи всего освященнаго собора и заграничныхъ епископовъ и еще издано соборное разъясненіе (вѣроятно здѣсь разумѣется *Соборное Опредѣленіе*), въ которомъ всякому христіанину можно понять и увѣриться, что въ немъ нѣтъ ничего вреднаго для церкви, и я съ своей стороны признаю *посланіе* очень полезнымъ и благодарю потрудившихся въ немъ и соединившихся епископовъ въ единомысліе».

Въ посланіи къ Кириллу, Амвросій убѣждаетъ его подчиниться справедливымъ и даже снисходительнымъ опредѣленіямъ московскаго собора и при этомъ выставляетъ ему его вины: «*Первая*. Обманули вы меня и привели къ под-

пису на беззаконномъ вашемъ актѣ, который названъ *Соборное Дѣйствіе*. *Вторая*. Въ бытность вашу у меня не сказали мнѣ правды: вы ѣхали прямо изъ Москвы, а сказали — въ Вѣнѣ цѣлый мѣсяць жили \*)! *Третья*. Пишете ко мнѣ въ своемъ письмѣ, будто-бы Сергія возвели въ епископы по желанію прочихъ епископовъ, а не представили мнѣ объявленіе на Сергія, изданное отъ васъ 8-го Января 1863 г., въ которомъ самъ же ты пишешь, чтобы не производить въ высшій чинъ Сергія. Какъ же ты послѣ сего дерзнулъ произвести въ епископа, которому и попомъ нельзя быть, за его злокачественности, а стоитъ вѣчному проклятію предать его и послѣдующихъ ему? *Четвертая*. Обо-лгали епископа Онуфрія, будто-бы онъ хотѣлъ васъ предать прямо въ министерство и собираетъ соборъ епископовъ. *Пятая*. Будто васъ просили россійское и молдавское общество составить соборъ, отъ которыхъ мнѣ представлено прошеніе совсѣмъ противъ вашего мнѣнія.

«И такъ я, соображая съ граматами отъ собора епископовъ, вижу, что все находится ваше ложное представленіе мнѣ, что совсѣмъ неприлично твоему званію! А посему я предписываю тебѣ окончательно: если ты не признаешь себя во всемъ вышеписанномъ виновнымъ и не принесешь раскаяніе освященному собору, которое долженъ вручить симъ же посланникамъ, и не соединишься во единомысліе со

\*) Соединеніе Москвы съ Вѣною посредствомъ желѣзныхъ дорогъ значительно сократило и ускорило сообщеніе между двумя гнѣздами раскольниковъ. Кирилль очевидно возвращался изъ Москвы чрезъ Петербургъ, Варшаву и Вѣну, и по дорогѣ заѣзжалъ къ Амвросію; но скрылъ отъ него свое замедленіе въ Москвѣ, — и Амвросій теперь обличаетъ его,

всѣми епископы, то вы ни какъ не можете священнодѣйствовать. И азъ, смиренный Амвросій митрополитъ, гласомъ церкви запрещаю тебѣ не касаться всякаго священнодѣйствія, такожде и тѣмъ лицамъ, которые подписаны на незаконномъ актѣ, т. е. именуемомъ *Соборномъ Дѣйстви*, и мірскія да будутъ неблагословены, дондеже не уничтожите той актъ и всего вышесказаннаго не исполните. И если вы не послушаете моего смиренія и дерзнете священнодѣйствовать, то и не затруджайте насъ болѣе къ оправданію своему; потому что на все это ваши неоспоримые факты, которые препоручаю симъ же посланникамъ представить московскому духовному совѣту, то есть архіепископу Антонію,—сей актъ и ваши письма. И благословляю собрать всѣхъ епископовъ и сдѣлать формальное разбирательство о всѣхъ вашихъ беззаконіяхъ и привести въ исполненіе. И наконецъ, аще послушаете моего смиренія и исполните все предлагаемое отъ меня вамъ, то да будетъ мое благословеніе на васъ; аще же не послушаете меня и будете противу сего что дѣйствовать, и кто будетъ дѣлать церковное возмущеніе, то не будетъ моего благословенія на тѣхъ и да будутъ отъ меня прокляты. Аминь».

Посланія подписаны по-гречески; на нихъ означено 28 Октября 1863 г.: значить онѣ были послѣдними дѣйствіями въ жизни Амвросія, потому что, какъ увидимъ ниже, 31 Октября онъ уже умеръ. Искренно ли, или неискренно онъ писалъ или подписывалъ эти посланія, но если въ немъ сохранилось еще чувство совѣсти, если только онъ понималъ, что онъ главный виновникъ всѣхъ нынѣшнихъ золъ въ расколничьемъ мірѣ: то, конечно, нелегко было ему провести послѣдніе часы своей многмятежной жизни въ присутствіи

московскихъ пословъ и при извѣстїи о неурядицахъ между Бѣлою-Криницей и Рогожскимъ кладбищемъ!

Посланія Амвросія такимъ образомъ давали Антонію полный перевѣсъ надъ его противникомъ. Ничего лучшаго не могъ и ожидать онъ. Въ упоенїи своего торжества, онъ велѣлъ сдѣлать нѣсколько копій съ посланій Амвросія, утвердилъ ихъ своею подписью и печатью и даже повелѣлъ читать ихъ при всякомъ служенїи и многолюдномъ собранїи. Но, вмѣсто ожидаемаго имъ дѣйствія, эти чтенія произвели совершенно противное. Многіе изъ невѣжественныхъ раскольниковъ, приверженные къ Кириллу, непризнавшему *Окружнаго Посланія*, были возмущены этими чтеніями и стали распускать молву, что посланія Амвросія и подпись его на нихъ подложны. Возникла сильная вражда между Кирилловцами и Антоніевцами. Во время прошедшихъ праздниковъ Рождества и Богоявленія Господня представилось много случаевъ, доказавшихъ, до чего можетъ дойти эта вражда между двумя раскольническими партїями. При посѣщенїи напр. священниками домовъ съ богоявленскою водою, ихъ встрѣчали вопросами: Кирилловецъ ли ты, или Антоніевецъ, — и въ одномъ домѣ выгоняли Кирилловца, въ другомъ Антоніевца. Чтобы положить конецъ всѣмъ этимъ раздорамъ, 13 числа прошлаго Января, всѣ члены поповщинскаго согласія собрались на Рогожскомъ кладбищѣ для совѣщанія. Начались безконечные споры и крики. Ни одна сторона не хотѣла уступить, или лучше, не хотѣла выслушать другой. Положено было наконецъ раздѣлиться на двѣ стороны. Кирилловцы пошли на право, Антоніевцы на лѣво. На сторонѣ Кирилла очутились всѣ фабричныя, коломенскіе огородники, жители Гуслицъ и друг.; на сторонѣ Антонія осталось не



болѣе десятка болѣе умѣренныхъ и благонамѣренныхъ раскольниковъ. Изъ нихъ многіе, уступая силѣ, явно перешли на сторону Кирилла. О правотѣ той или другой стороны, конечно не могло быть и рѣчи,—и Антонію, вмѣсто торжества надъ партіей противниковъ, пришлось потерпѣть униженіе. (Русск. Вѣстникъ, Февраль).

(Окончаніе будетъ)

## СЛОВО

### НА ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ

Преосвященнѣйшаго Софоніи, Епископа Новомиргородскаго, Викарія Херсонской Епархіи.

*И ти (Апостоли) поклонишася Ему и возвратишася во Иерусалимъ съ радостію великою. Лук. 24, 52.*

Вотъ какъ тихо и спокойно разстались Апостолы съ своимъ и нашимъ Господомъ. Въмѣсто плача и сѣтованій, которыхъ всего скорѣе надлежало бы ожидать при семъ случаѣ, они благодумствуютъ и даже радуются. Долго *стоятъ* они, *зряще на небо* (Дѣян. 1, 11), которое пріяло возлюбленнаго Учителя, но взираютъ безъ слезъ и воздыханій. Небошественная стезя, мало по малу теряясь въ высотѣ облачной, наконецъ совсѣмъ исчезаетъ изъ очей ихъ, но изъ сердець и устъ не исторгаетъ ни одного вопля, ни одного стенанія. Когда же два лучезарныхъ Небожителя возвѣстили, что Господь Иисусъ Христосъ опять нѣкогда придетъ на землю точно также, какъ теперь возшелъ на небо: Апостолы поклонились Ему, и пошли съ Елеона во Иерусалимъ, исполненные неизреченной радости: *И ти поклонишася Ему и возвратишася во Иерусалимъ съ радостію великою.*

Впрочемъ, теперь не о чемъ было скорбѣть и сѣтовать Святымъ Апостоламъ. Это уже не то скорбное вознесеніе

на крестъ, коего нѣкоторые изъ нихъ были свидѣтелями на Голгоѣѣ. Вознесеніе съ Елеона на небо не представляетъ въ себѣ ничего печальнаго, а напротивъ содержитъ очень много утѣшительнаго не только для Апостоловъ, но и для всѣхъ вѣрующихъ.

Что значить, что Спаситель нашъ возшелъ на небо такъ свободно и торжественно? Не то ли, что Онъ, до явленія Своего на землѣ, присно былъ на небѣ? *Никтоже бо възде на небо, токмо сшедый съ небесе* (Іоан. 3, 13). Что значить, что Онъ удостоенъ такой славы боголѣпной, что и силы небесныя подвиглись во срѣтеніе Ему? Не то ли, что Онъ всегда имѣлъ эту славу у Бога, *яко Единородный отъ Отца* (Іоан. 1, 14), имѣлъ ее прежде нежели былъ міръ (Іоан. 17, 5)? Что значить, что Онъ такъ господственно и нисходитъ съ неба на землю и восходитъ съ земли на небо? Не то ли, что Онъ есть Богъ неописанный пространствомъ, — Богъ безпредѣльный и вездѣсущій, Ему же *не довлеть* не только земля и небо, но и небеса небесъ (3 Цар. 8, 27)? И такъ, какой же Апостоль?.. Но что я говорю объ Апостолахъ?.. Какой Іудей, какой язычникъ, видя Іисуса вземлема на небо, не воскликнулъ бы, объятый благоговѣйнымъ трепетомъ: Господи, *Ты еси воистину Христосъ Сынъ Бога живаго* (Матѹ. 16, 16)? Если же возшедый на небо есть Богъ вездѣсущій и вѣчный, то не значить ли, что слово Его истинно, обѣщаніе непреложно? Онъ обѣщался быть съ учениками вездѣ, — и будетъ; обѣщался быть до скончанія вѣка, — и пребудетъ. Что нужды, что Его присутствіе послѣ того невидимо? Присутствіе видимое не всегда и нужно для насъ, по крайней мѣрѣ не всегда понятно и спасительно. Можно видѣть Его тѣлесными очами, можно даже разглагольствовать съ Нимъ,

идя по одному съ Нимъ пути, и незнать Его. Между тѣмъ невидимое присутствіе въ сердцахъ вѣрующихъ всегда ошутительно и плодотворно. Сердца Еммаускихъ путниковъ, горѣвшія любовію къ воскресшему, не болѣе ли говорили о Его присутствіи, нежели ихъ очи? Чтожъ дивнаго, если и сердца Апостоловъ на Елеонѣ тѣмъ болѣе воспламенялись любовію къ Господу, чѣмъ болѣе свѣтоносный облакъ скрывалъ Его отъ очей ихъ? Тѣмъ болѣе восторгались радостію о Немъ, чѣмъ непреложнѣе удостовѣрялись, что Онъ есть Богъ вѣчный и вездѣсущій.

Но сей Иисусъ, вознесшійся на небо, есть Богъ твой и мой, возлюбленный слушатель! Его утѣшительное обѣтованіе быть съ вѣрующими до скончанія вѣка объемлетъ и насъ съ тобою, а слѣдственно и въ насъ оно должно производить такую же радость, какъ въ Апостолахъ. Но такъ ли съ нами бываетъ? По крайней мѣрѣ всегда ли и со всѣми? Не случается ли иной разъ, что намъ хотѣлось бы, чтобы съ нами и при насъ не было нашего Господа? Не бываетъ ли, что совѣсть наша трепещетъ при одной мысли, что намъ присуць и насъ видитъ Тотъ, Который явится нѣкогда *яко огнь горнила и яко мыло перущихъ* и что Онъ возсядетъ на престолѣ правды, *разваря и очищая* уже не однихъ сыновъ Левитныхъ, но и всю вселенную? Что же за причина, что мы иногда не только нерадуемся, во и омрачаемся грустію и тревожимся тѣмъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть Богъ присуцій намъ всегда и всюду? — Жизнь наша, братіе, — жизнь, направляемая не по заповѣдямъ Христовымъ, а по влеченію страстей. Кто живетъ во тѣмъ грѣховной, тотъ не тершитъ свидѣтелей и не любитъ свѣта; тотъ желалъ бы навсегда сокрыться отъ вездѣсущія Божія, дабы навсегда сокрыть и отъ себя и отъ всѣхъ

срамоту дѣлъ своихъ. Одни избранные Божіи, творящіе волю Божію исполняются святой радости при мысли, что Спаситель обѣщался пребывать съ ними и пребываетъ, какъ вѣрный свидѣтель ихъ тайныхъ подвиговъ въ добродѣтели и тайныхъ бореній со грѣхомъ. Увѣренность въ Его присутствіи укрѣпляетъ ихъ во искушеніяхъ, ободряетъ въ напастяхъ и доставляетъ утѣшеніе среди скорбей и печалей. Особенная близость Бога вездѣсущаго непостижима и для нихъ самихъ; но она исполняетъ ихъ благодатныхъ наслажденій, недовѣдомыхъ сердцамъ благочестивыхъ; она творитъ въ нихъ радость,—ту же радость, которую ощущали и Ученики Христовы на Елеонѣ.

Но святые очевидцы Елеонскаго событія имѣли и еще причину къ радости: въ торжественномъ восхожденіи на небо Спасителя они видѣли непреложное доказательство Его господства надъ всею тварію.

Не задолго до вознесенія Своего на небо, воскресшій Господь увѣрялъ Апостоловъ, что Ему дарована *всяка власть на небеси и на земли* (Матѣ. 28, 18). Что Онъ былъ Владыка надъ видимою природою, въ этомъ они были уже увѣрены множествомъ чудесъ и знаменій, совершенныхъ предъ ними. Что Онъ былъ Господь и міра дожняго, это также видѣли они, какъ изъ Его побѣды надъ смертію, такъ и изъ того, что изгоняемые бѣсы въ трепетѣ исповѣдывали Его *Сыномъ Божіимъ* (Матѣ. 8, 29). Но теперь надлежало имъ убѣдиться и въ томъ, что Онъ есть *Господь съ небесе* (1 Кор. 15, 47) и надъ *небесами* (Дѣян. 17, 24). И вотъ, когда Онъ вземлется отъ земли и восходитъ въ горня, пріемля божественное *поклоненіе отъ всѣхъ колѣнъ не только земныхъ и преисподнихъ, но и небесныхъ* (Филип. 2, 10). Апостолы не могли не возрадоваться, видя возлюбленнаго

своего Учителя и Господа *превыше всякаго начальства и власти и силы и господства* (Еф. 1, 21). Какъ утѣшительно должно быть это и для насъ, братіе!

Міръ не престаеъ и не престанеъ воевать на насъ, стараясь всячески похищать насъ и увлекать изъ оградаы Христовой. Но что онъ сдѣлаеъ злокозненный, когда насъ осѣняетъ несокрушимаа хоругвь креста, и ограждаеъ сила всепобѣждающая? Сокровища міра столь обаятельныя для рабовъ міра, не суета ли, не крушеніе ли духа, не уметы ли и убійство для слугъ Христовыхъ, укрѣпляемыхъ Его благодатию? А его гоненія, его злоба и безчестіе не торжество ли для нихъ, не радость ли и похвала (Дѣя. 5 41)? Діаволь, этотъ исконный челоуѣкоубійца, всегда ищетъ нашей погибели; но возмоаетъ ли и онъ погубить насъ, когда при насъ, какъ на стражѣ, всемоуный Разоритель и Низложитель державы адовой? Многообразные прилоги и искушенія пусть приражаются и къ плоти нашей, и къ мысли и чувству; но эти *разженныя стрѣлы лукаваго* не сокрушатъ щита вѣры нашей, если ихъ отклоняеъ отъ насъ рука крѣпкая и мышца высокая. Насъ могла бы утратить смерть, какъ врагъ неутолимый и неумолимый, но лютость и сего врага уже укрощена смертію и воскресеніемъ Господа Іисуса. Смерть теперь не лишаеъ насъ жизни, но приближаеъ къ источнику жизни нескончаемой, вѣчной. Тайна разъединенія души съ тѣломъ теперь намъ извѣстна и не страшна. Этотъ временный разрывъ оставленъ за нами въ видахъ претворенія и самаго тѣла нашего, чтобы изъ смертнаго и тлѣннаго сдѣлать его безсмертнымъ и нетлѣннымъ (1 Кор. 15, 53). Но пусть возстанутъ противу насъ все силы вражія и самыя врата ада, и въ семь случаѣ съ нами Господь, а у Него во власти не только вся земля, но и все

небо и всѣ Ангелы. Если нужно, Онъ *потрясетъ небо и землю* (Евр. 12, 26), подвигнетъ всѣ силы горнія, ополчитъ молніеносныхъ Херувимовъ и Серафимовъ и избавитъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей. А при такомъ могуществѣ нашего Защитника, и при нашей вѣрѣ въ Его всемогущую помощь, чего не достаетъ намъ къ полнотѣ внутренняго успокоенія и радости? Чего могло недоставать къ такой же радости и въ Апостолахъ, особенно когда они, въ преславномъ вознесеніи Іисуса Христа, видѣли образъ и залогъ собственнаго своего прославленія.

Припомните, братіе, какъ однажды они спрашивали Спасителя: что намъ будетъ за то, что мы оставили все, и дома, и села, и чада и женъ и пошли въ слѣдъ за Тобой? Когда я, отвѣтствовалъ Господь, сяду на престолѣ славы Моей, тогда сядете и вы на двѣнадцати престолахъ и будете судить двѣнадцать колѣнамъ Израилевымъ (Матѣ. 19. 27, 28). Потомъ, не задолго предъ смертію, Спаситель и еще повторилъ подобное увѣреніе: *якоже завѣща Мнѣ Отецъ Мой, и Азъ завѣщаваю вамъ царство* (Лук. 22, 29). Такое положительное обѣщаніе столь высокихъ наградъ сильно занимало Апостоловъ въ продолженіи всей жизни Іисуса Христа. Они никогда не упускали изъ виду ни царства, ни престоловъ. Но открылось ли на землѣ ожидаемое царство? Не открылось. Возсѣдали ли они на обѣщанныхъ престолахъ? Не возсѣдали. *Господи*, вопрошаютъ они Спасителя, по воскресеніи, — вопрошаютъ съ полною увѣренностію получить желаемый отвѣтъ, *Господи, аще въ лѣто сіе устроиши царство Израилево* (Дѣя, 1, 6)? Но Воскресшій ни однимъ словомъ, ни одною чертою не подтвердилъ ихъ надежды на земное царство, даже запретилъ имъ любопытствовать о семъ: *нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ*

*положи во Своей власти* (Дѣян. 1, 7) Что же оставалось имъ теперь? Отказаться ли отъ всякой надежды на всякую награду? Считать ли высокія обѣщанія неудобноисполнимыми? Можетъ быть и такъ, если бы Иисусъ Христосъ не вознесся въ виду ихъ на небо, и не вознесъ съ Собою надъ міромъ видимымъ всѣхъ ихъ надеждъ и ожиданій.

Но чтобы яснѣе видѣть, какимъ образомъ вознесеніе Господне оживило и укрѣпило въ сердцахъ Апостоловъ надежды и чаянія на обѣщанныя награды: слѣдуетъ привести на память еще одно обѣтованіе, которое сказалъ имъ Спаситель, тоже предъ временемъ страданій. Утверждая учениковъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ послѣдователей Своихъ въ подвигъ самоотверженія, между прочимъ, Онъ говорилъ: *идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ* (Іоан. 12, 26). Нельзя сомнѣваться, что Апостолы были увѣрены въ истинѣ словъ сихъ, но нельзя же и думать, что они поняли и усвоили себѣ точный смыслъ ихъ. Да, братіе, они не понимали до настоящей минуты и не могли понять, что за особенное благо быть въ одномъ мѣстѣ съ своимъ Учителемъ, и что это за мѣсто, на которое такъ знаменательно указывалъ Онъ имъ, какъ на величайшую награду.

Но вотъ, теперь они на Елеонѣ и видятъ, что возлюбленный Учитель возносится на небо и возсѣдаетъ одесную Бога, яко Господь и Царь, коего царствію не будетъ конца. Дерзнемъ ли, братіе, мысленно перенестись на высоту св. горы, — дерзнемъ ли притрепетною стопою стать среди сонма безмолвствующихъ Апостоловъ и съ благоговѣніемъ приникнуть, что они должны были думать и чувствовать въ эту столь рѣшительную минуту? Сила благословенія Возносившагося могла ли не совершить надъ ними своего дѣйствія? Могла ли не озарить эти св. сердца, чтобы возбудить въ



нихъ живыи духъ истиннаго разумѣнія всѣхъ прореченій и и обѣтованій. Могло ли и за симъ еще оставаться въ нихъ недоумѣніе касательно мѣста, которое разумѣлъ Господь, говоря: гдѣ буду Я, тамъ будетъ и слуга Мой?

Да, братіе, теперь, и только теперь, должна была раскрыться для нихъ великая тайна Божія о спасеніи грѣшнаго человѣчества. Теперь только они поняли, почему имъ не надлежало расчитывать лѣтъ и время устроенія царства Божія на землѣ. Теперь только ясно стало, что не для земли сходилъ на землю Сынъ Божій; не для того, чтобы, возставивъ человѣка падшаго, оставить его въ юдоли слезъ и плача, а для неба, чтобы тамъ—на небѣ облечь его бессмертіемъ и славою боголѣпною. О, какимъ восторгомъ кипѣло сердце ихъ, когда они, видя возносившагося Господа, и сами уже ощущали предвкушеніе радостей неизреченныхъ! Теперь они не вѣрили, а какъ бы осязали, что имъ точно уготовано царство, но царство лучшее, нежели какого они надѣялись, царство не земное, а небесное;—точно ожидаютъ ихъ престолы, но не тѣ бранные, коихъ они чаяли здѣсь, и на коихъ возсѣдаютъ смертные люди, а престолъ вѣчный, на которомъ возсѣдитъ Самъ Богъ; точно предопредѣлено имъ быть судіями, но не двѣнадцати только колѣнъ Израилевыхъ, а всей вселенной и самыхъ Ангеловъ. *Мірови и Ангеломъ судити и мамы*, говорятъ они сами послѣ сего (1 Кор. 6. 2, 3). И вотъ та *мзда многа*, которая уготована *на небо* этимъ блаженнымъ самовидцамъ и слугамъ Слова Животнаго, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ во имя Его. Братіе! Какъ восхитительна мысль, что и всѣ мы нѣкогда вознесемъ на небо, и будемъ тамъ прославлены въ царствіи Отца Небеснаго, по подобію прославленнаго Бого-человѣка. Какъ отрадно, что престолъ Побѣдителя ада и

смерти открытъ и доступенъ для каждаго изъ насъ по мѣрѣ св. вѣры и св. любви!

Но есть и еще причина, по которой Апостолы возвратились съ Елеона съ радостию великою. Теперь они увидѣли, что *царство* Иисуса Христа *не отъ міра сего*. Но чѣмъ болѣе убѣждались они, что это царство не земное, а небесное, тѣмъ болѣе возгорался въ нихъ огонь св. ревности — скорѣе распространить область этого царства *чрезъ проповѣданіе Евангелія во всемъ мірѣ, всякой твари* (Марк. 16, 15). Между тѣмъ, они чувствовали, что многія истины, слышанныя отъ Иисуса Христа, или не ясно поняты ими, или начинали приходить въ забвеніе; — надобно было воскресить ихъ въ памяти, восполнить и уяснить. Они видѣли, что имъ надлежало благовѣстить имя Христово предъ языками и царями, а для сего требовались такія уста и премудрость, которымъ бы не могла противиться никакая мудрость совопросниковъ вѣка сего. Обращая людей отъ тьмы къ свѣту, отъ идоловъ къ Богу, они должны были вооружить противу себя всю область тьмы и ада. Безъ небесной помощи и руководства, безъ благодатныхъ утѣшеній и укрѣпленій можно ли было этимъ бѣднымъ, безграмотнымъ, Галилейскимъ рыбакамъ, — можно ли было противостать всемъ бѣдамъ и напастямъ, которыя имѣли воздвигнуть противу нихъ міръ и діаволь?

Кто же могъ просвѣтить ихъ, умудрить, укрѣпить и содѣлать способными къ столь высокому служенію, если не Богъ Духъ Святой, о которомъ обѣтованіе они слышали уже неоднократно? И такъ, теперь не радостно ли было для нихъ, когда возносившійся Господь, повторяя сказанное обѣтованіе, выразилъ непреложность его съ такою силою, что повелѣлъ имъ даже *не отлучатися отъ Иерусалима* (Дѣян.

1, 4) до толѣ, пока не получаютъ сего обѣтованія и не *облекутся силою свыше* (Лук. 24, 49)? Не радостно ли было, когда они знали, что, между прочимъ, Онъ для того и восходитъ къ Отцу, чтобы послать имъ оттолѣ Небеснаго Утѣшителя, наставника и сподобника въ ихъ будущихъ подвигахъ? Безъ благодати Духа не только они не могли бы распространить благовѣстія о царствіи Божіемъ, но и мы, братіе, не могли бы принимать сего благовѣстія, по крайней мѣрѣ, оно не могло бы для насъ быть *силою Божіею во спасеніе* (Рим. 1, 16). И такъ радость, которую сотворилъ Господь ученикамъ Своимъ на Елеонѣ обѣтованіемъ Святаго Духа, есть общая и для всѣхъ насъ.

И вотъ, десять дней остается до того великаго дня, въ который св. церковь будетъ воспоминать благодатное пришествіе въ міръ Всесвятаго Утѣшителя. Апостолы Христовы все это время пребывали неотлучно въ церкви, въ непрестанныхъ молитвахъ и славословіяхъ. И мы, братіе, ничѣмъ инымъ не можемъ лучше и достойнѣе приготовиться къ принятію Бога Духа, какъ усугубленіемъ нашихъ молитвъ и славословій къ Вознесшему Спасителю Богу. Какъ бы для ободренія и укрѣпленія насъ въ сихъ усугубленныхъ молитвахъ явилась къ намъ нынѣ и Пречистая Владычица въ Своемъ чудотворномъ ликѣ. Какъ бы для того пришла къ намъ *Мати Господа* нашего, чтобы, присоединивъ Свои молитвы къ нашимъ, вознести ихъ съ матернимъ дерзновеніемъ къ престолу Сына. О, братіе, молитесь же и держайте! Учащайте въ храмъ Божій, прибѣгайте со слезою вѣры и упованія подъ теплый покровъ Заступницы. И если не за наши грѣшныя моленія, то за Ея мольбу и ходатайство, прославленный Сынъ Ея пошлетъ намъ отъ Отца благодать Духа. Аминь.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Пожертвованіе. — Русская духовная миссія въ Пекинѣ. — Забайкадская миссія. — Изъ Вильно и царства Польскаго. — Самоотверженіе 70-лѣтняго священника. — Отвѣтъ америпанца о православной церкви. —

Редакція получила, при отношеніи Благочиннаго протоіерея Стефана Патенкова отъ 30-го апрѣля за № 433-мъ, пожертвованные вдовою коллежскаго совѣтника Александрою Красиною *двадцать* рублей въ пользу русскаго монастыря св. Великомученика Пантелеимона на вѣчное поминовеніе за упокой раба Божія Θεодосія, и на временное поминовеніе о здравіи: протоіерея Стефана и Θεодосія, Антонія, Евлампіи и Елисаветы, Николая и Наталіи, за упокой Андрея, Анны и Стефана.

Деньги отправлены по назначенію чрезъ посредство г. одесскаго потомственнаго почетнаго гражданина Як. Ил. Новикова.

— «Въ 4-й книжкѣ «Христіанскаго Чтенія», — пишутъ въ № 106 «Московскихъ Вѣдомостей», — помѣщены любопытныя свѣдѣнія изъ отчета о дѣйствіяхъ русской духовной миссіи въ Пекинѣ съ 1859 по 1862 годъ. При миссіи нашей въ Пекинѣ находится церковь и училище. Успѣхи миссіонерской дѣятельности были довольно значительны, судя по отчету. Съ 1858 года не проходило почти ни одной воскресной службы безъ того, чтобы кого-нибудь не крестили.

Въ крещенію допускали только по испытаніи, при чемъ требовалось по крайней мѣрѣ знаніе символа вѣры, заповѣдей и молитвы Господней, а дѣтей помѣщали въ училище, учили катихизису и молитвамъ и за тѣмъ уже крестили. Въ Рождеству 1858 года окрещено до 30 человекъ, столько же въ Пасхѣ 1860 года, а къ концу года еще окрещено до 30 и готовилось до 50. — Архимандритомъ Гуріемъ предпринятъ съ 1859 года переводъ Новаго Завѣта на китайскій языкъ. Съ того же времени начались въ миссіи катихизическія бесѣды съ новокрещенными. Нынѣ они происходятъ по воскреснымъ днямъ послѣ литургіи. За литургіей читается славянское Евангеліе. Во время причащаемаго стиха катихизаторъ рассказываетъ содержаніе его по-китайски, а примѣненіе Евангелія къ жизни составляло предметъ бесѣды. Эта бесѣда имѣла видъ настоящаго собесѣдованія, въ которомъ принимали участіе всѣ, предъявляя недоумѣнія, трудности согласить мѣстные обычаи съ требованіями Евангелія и проч. Такъ съ 1861 г. протолкованы катихизисъ, священная и церковная исторія, главныя молитвы, обряды таинствъ и богослуженій. Эти бесѣды, посѣщаемыя съ усердіемъ и внимательностью, приносятъ, по отзыву миссіи, большую пользу и для распространенія православія.

Въ послѣднее время миссіонерская дѣятельность распространилась и за предѣлы Пекина, въ деревню Дунъ-Динъ, въ 50 верстахъ отъ города. Въ этой деревнѣ было до 10 человекъ православныхъ, все мужчины, семейства же ихъ оставались некрещеными, а изъ женщинъ ни одной не было крещеной. Расположенныхъ къ христіанству было въ этой деревнѣ много. Осенью 1861 г. іеромонахъ Исаія ѣздилъ туда для бесѣды съ жителями и для соображенія средствъ къ упроченію тамъ христіанства. Посредниками для перво-

начальныхъ сношеній миссіи съ жителями и для первоначальнаго обученія служатъ Албазинцы и нѣкоторые туземцы изъ бывшихъ воспитанниковъ состоящаго при миссіи училища. Иеромонахъ былъ принятъ въ деревнѣ радушно, окрестилъ 30 человекъ, и желающихъ креститься было много, но не допущены ко крещенію до обученія. Предположено открыть въ самой деревнѣ православное училище для дѣтей, съ тѣмъ, чтобъ отъ дѣтей по немногу обучались и взрослые: и учитель готовъ былъ — одинъ изъ крестьянъ той же деревни, Владиміръ, учившійся въ нашемъ Пекинскомъ училищѣ. Предположеніе это тогда же приведено въ исполненіе: училище открыто, и въ немъ на слѣдующій годъ было 6 учениковъ и 1 ученица. Съ тѣхъ поръ еще чаще и дѣятельнѣе стали сообщенія деревни съ миссіей и увеличивалось число прибывающихъ оттуда для крещенія. Начальникъ миссіи предложилъ новымъ христіанамъ, не найдутъ ли они средствъ устроить въ своемъ селѣ небольшой молитвенный домъ. Всѣ обрадовались этой мысли, хотя денегъ не откуда было взять, и старики отправились домой, серьезно подумать о предложеніи. Въ мартѣ 1862 года, когда иеромонахъ Исаія снова поѣхалъ въ Дунъ-Динь, явились посильныя пожертвованія — одинъ старикъ отдалъ свое поле подъ строеніе, иные дали по своимъ силамъ денегъ, другіе обѣщали, кто лошадь съ упряжью, кто личный свой трудъ для постройки. Денегъ требовалось однакожь не менѣе 500 руб. сер. Сумма эта въ 1862 году уже набралась изъ пожертвованій сдѣланныхъ русскими купцами и семействомъ нашего министра-резидента въ Пекинѣ, и матеріалы уже были заготовлены. Для начала предположено построить только часовню, изъ которой со временемъ можетъ образоваться церковь.

Усердіемъ миссіи, въ три года, при неблагопріятныхъ условіяхъ, окрещено около 200 человекъ взрослыхъ.

Въ прежніе годы миссія обращала свою дѣятельность черезъ Албазинцевъ на ихъ некрещенныхъ родственниковъ и сосѣдей, но потомъ пришлось переходить на почву новую, нетронутую и, слѣдовательно, встрѣчать болѣе затрудненій. Въ отчетѣ миссіи указывается на семейство Эль (графа Эль, какъ онъ названъ въ отчетѣ) въ Пекинѣ, которое съ 1861 года начало знакомиться съ христіанствомъ. Теперь не только господа, но и вся прислуга, до 40 человекъ, желаютъ принять крещеніе и приготавливаются къ нему. Но у старшихъ не достааетъ духу объявить себя христіаниномъ, чтобы не испортить служебной карьеры молодаго хозяина: хоть богдыханомъ и изданъ указъ благопріятный христіанству, и наказанія не опасаются, но боятся пострадать во мнѣніи. Изъ этого семейства въ теченіи двухъ годовъ только двѣ женщины дѣйствительно присоединились къ православію. Существующее при миссіи училище — особенно училище для дѣвочекъ интересуеть Китайцевъ, — такъ какъ въ Китаѣ школь для дѣвочекъ нѣтъ, и вообще только богатые люди учатъ кое-чему дочерей и то у себя дома. Въ настоящемъ же училищѣ учатъ даромъ, преимущественно бѣдныхъ дѣвочекъ, и грамотѣ, и рукодѣлю.

«Въ будущемъ, говоритъ отчетъ. Пекинъ представляетъ обширное поле для миссіонерской дѣятельности, на которомъ трудно назначить предѣль успѣхамъ въ распространеніи православной вѣры. Конечно, для этого надобно развить, усилить средства миссіи, приноровить ихъ къ современному положенію Китая».

Надобно думать, что удовлетворенію этого желанія будетъ содѣйствовать преобразование Пекинской миссіи совер-

пившееся въ концѣ прошлаго года, по Высочайше утверженному мнѣнію государственнаго совѣта 5-го ноября (*Сенатскія Вѣдомости* 1864 года № 16). Пекинская духовная миссія предоставлена въ полное завѣдываніе и распоряженіе духовнаго вѣдомства и отдѣлена отъ миссіи дипломатической, съ отчисленіемъ въ составъ сей послѣдней врача и трехъ студентовъ. Студенты должны не менѣе 4 лѣтъ находиться при дипломатической миссіи въ качествѣ *jeunes de langues* (такъ сказано въ указѣ), а потомъ обязаны не менѣе 6 лѣтъ прослужить въ Китаѣ на должностяхъ по усмотрѣнію министерства Иностранныхъ Дѣлъ. А духовная миссія составляется изъ начальника архимандрита, трехъ іеромонаховъ, священника и катихизатора: послѣдніе двое назначаются изъ туземцевъ. Весьма важно, что вмѣсто дѣйствовавшаго прежде правила періодически смѣнять членовъ миссіи, нынѣ Святѣйшему Синоду предоставлено оставлять достойнѣйшихъ и способнѣйшихъ миссіонеровъ на неопредѣленное время. На содержаніе духовной миссіи назначено по новому штату 10,600 руб., въ томъ числѣ 1000 р. на содержаніе училища, 250 на учебныя пособія, на экстраординарные расходы и подарки 500 р. и на разѣздъ миссіонеровъ 300 р. Въ ея же распоряженіе предоставленъ, на экстренныя издержки, доходъ съ принадлежащихъ миссіи недвижимыхъ имуществъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дѣйствія и распоряженія начальника духовной миссіи будутъ соприкасаться съ государственными постановленіями страны или политическими отношеніями Россіи и Китая, ему указано обращаться къ начальнику дипломатической миссіи.

— Въ дополненіе этихъ свѣдѣній, хотати привесть здѣсь отрывокъ изъ письма начальника миссіи къ редактору «Иркутскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей». О. архимандритъ



Гурій пишетъ отъ 29-го Января 1864 года, между прочимъ, слѣдующее:

«Въ последнее время особенно связалъ мнѣ руки мой переводъ Новаго Завѣта. Собственно переводъ конченъ еще въ апрѣль прошлаго года (тогда же и списокъ посланъ былъ въ Св. Синодъ). Но, пораздумавъ немножко, я не хотѣлъ остановиться только на этомъ. Много было переводовъ и книжекъ, и книгъ, и разныхъ отдѣльныхъ статей (не сложа же ручки сидѣли здѣсь предшествовавшія намъ миссіи); въ 1840 г. я еще видѣлъ нѣкоторые, напр. «Начатки Христіанскаго ученія», переводъ покойнаго о. іеромонаха Теофилакта. Но въ 1858 г. я уже ничего не нашелъ: все исчезло, и главнымъ образомъ потому, что было въ рукописи. Я рѣшился принять мѣры, чтобъ не постигла подобная участь и мой трудъ. Печать представляла мнѣ не только надежное средство для моей цѣли, но съ размноженіемъ экземпляровъ обѣщала сохранить и ихъ вѣрность, что для китайской книги, и притомъ по содержанію въ высшей степени важной, весьма желательно и чего отъ рукописи никакъ ожидать нельзя. Такимъ образомъ съ сентября прошлаго года вотъ я и сижу за этимъ дѣломъ. Надо приготовить списокъ для писца; напишутъ, — я долженъ провѣрить. Съ этого списка другой художникъ напишетъ полу-уставомъ, какъ должно быть напечатано въ книгѣ. Новая повѣрка: нѣтъ ли пропусковъ, все ли крючки и точки на мѣстѣ, вѣрно ли сдѣланы переносы. Рѣзчикъ беретъ этотъ листъ, накладываетъ на доску и по писанному вырѣзываетъ, но и въ этой работѣ не безъ ошибокъ. Листъ накладывается на доску такъ, что все буквы приходятся на оборотъ. Но рѣзчикъ съ самостоятельнымъ взглядомъ на вещи, которому никакой оригиналъ не указъ, иногда такую постано-

вить букву, которой ни по какимъ законамъ быть не слѣдуетъ Новыя хлопоты, — и такъ почти ежедневно. Вы скажете: поручить бы кому-нибудь... Было и это; но лучше не вышло: только операція усложнилась. Вѣдь ко мнѣ же идутъ за разрѣшеніемъ сомнѣнія. Притомъ у каждаго свое спеціальное занятіе: иной учитъ мальчиговъ, другой взрослыхъ; этому нужно съѣздить въ деревню, а тому и пожить тамъ. Согласитесь, что нельзя же для иного оставить проповѣдь. — Утѣшаюсь, что скоро, мѣсяцевъ черезъ пять, это дѣло покончится. Въ настоящее время уже готовы три Евангелиста и нѣсколько главъ изъ Посланій».

— Въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», № 14, напечатано 4-е письмо преосвященнаго Веніамина, епископа Селенгинскаго, начальника Забайкальской миссіи. Съ прежними его письмами знакомы читатели «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» хоть въ отрывкахъ. Письмо 4-е помѣщается здѣсь почти цѣлое, только безъ приступа. Преосвященный пишетъ отъ 20-го января 1864 г., изъ Посольскаго монастыря на Байкалѣ:

«Иностранцы за Байкаломъ занимаютъ болѣе двухъ третей всего пространства края. Язычниковъ между ними около ста двадцати тысячъ.

По народностямъ раздѣляются они на Монголо-Бурятъ и Дауровъ - Тунгусовъ. По вѣроисповѣданію тѣ и другіе раздѣляются на ламайцевъ (буддистовъ) и шаманцевъ (черной вѣры), такъ впрочемъ, что Бурятъ больше ламайцевъ, а Тунгусовъ - шаманцевъ.

По управленію, согласно племенному раздѣленію, Забайкальскіе Буряты дѣлятся на шесть вѣдомствъ, управляемыхъ Степными Думами, — Селенгинское, Хоринское, Ангинское, Баргузинское, Куадринское и Закаменское. Большинство

Тунгусовъ принадлежитъ князю Гантимурову, вѣдомства Урульгинской Степной Думы. Въ отдѣльнымъ инороднымъ управамъ принадлежатъ Тунгусы Армацкіе и Тунгусы - мурчены (конные) Баргузинскіе; наконецъ управляемые одними старшинами бродячіе Тунгусы—орочены (оленные).

Селенгинскіе Буряты живутъ по р.р. Селенгѣ, Чикою, по лѣвую (южную) сторону Хилка, по Джидѣ, Темнику и Убукуну. Въ длину кочевка ихъ простирается отъ рѣки Армака (въ 150 верстахъ отъ Кяхты, на западъ) до Яблановаго хребта,—на разстояніи болѣе четырехъ, а въ ширину отъ границъ Монголіи до Верхоленска,—на разстояніи двухъ сотъ пятидесяти верстъ. — Селенгинское вѣдомство составляютъ восемнадцать бурятскихъ родовъ, въ которыхъ считается до двадцати пяти тысячъ душъ обога пола. Къ этому же вѣдомству принадлежали Буряты, вошедшіе въ составъ первой и третьей конной бригады казачьяго Забайкальскаго войска, въ числѣ двадцати тысячъ душъ обога пола. Всѣ Селенгинскіе Буряты ламайскаго суевѣрія.

Селенгинскіе Буряты говорятъ чистымъ монгольскимъ языкомъ, употребляемымъ заграничными монголами — вхалкасами прежняго ургинскаго ханства, и, очевидно, до присоединенія къ Россіи составляли часть этого ханства.

Нѣкоторые роды (напримѣръ Цонгольскій, Сортольскій и др.) Селенгинскихъ Бурятъ перешли въ предѣлы Россіи (1681 г.) послѣ завоеванія Забайкалья и поселились тутъ въ ближайшихъ къ границѣ мѣстностяхъ. — Вскорѣ послѣ перехода ихъ въ Россію, началось и распространеніе между ними христіанства. Въ 1681 году прибыла изъ Москвы за Байкаль первая христіанская миссія, основавшая здѣсь монастыри Селенгинскій Троицкій и Посольскій Преображенскій. Въ началѣ слѣдующаго (XVIII) столѣтія второй на-

стоятель Забайкальской миссіи игумень Мисаилъ доносилъ Тобольскому и Сибирскому митрополиту, что миссіею *много* *окрещено Мунгаловъ*, какъ тогда назывались нынѣшніе Буряты. Въ двадцатыхъ годахъ тогоже столѣтія проповѣдывалъ Евангеліе Селенгинскимъ Мунгаламъ первый Иркутскій Святитель Иннокентій, подвизавшійся въ Селенгинскѣ около двухъ лѣтъ. Селенгинскъ въ то время былъ пограничною русскою крѣпостію. Вскорѣ за тѣмъ чрезвычайный посланникъ Савва Владиславичъ Рагузинскій основалъ на р. Бурѣ Троицко-савскую крѣпость съ торговою слободой Кяхтою. Троицко-савская церковь приписана къ миссіонерскому Посольскому монастырю, изъ котораго іеромонахи поочередно жили въ новой крѣпости для священнослуженія и, безъ сомнѣнія, для Евангельской проповѣди между иновѣрцами. Самъ Владиславичъ, по видимому, покровительствовалъ христіанскому просвѣщенію Мунгаловъ: доселѣ за Байкаломъ существуетъ фамилія Рагузинскихъ (казаки), предокъ которыхъ воспринять былъ графомъ отъ купѣли крещенія. Вообще же торжество христіанства надъ язычествомъ, мало извѣстное исторически, очевидно изображается въ фізіономіяхъ многихъ русскихъ за Байкаломъ, доселѣ сохранившихъ черты своего мунгальскаго происхожденія. Въ двадцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія нѣсколько тысячъ христіанъ — инородцевъ отчислено изъ Селенгинскаго вѣдомства въ осѣдлые ясачные инородцы съ учрежденіемъ для нихъ особой инородной управы, неподвѣдомой Селенгинской Степной Думѣ. Но и теперь въ вѣдомствѣ Селенгинской Степной Думы находится до шести сотъ душъ христіанъ, пишущихся кочевыми, но также ведущихъ осѣдлую жизнь. Въ первой и третьей конной бригадѣ Забайкальскаго казачьяго войска христіанъ изъ Бурятъ свыше семи сотъ душъ обоего пола.

Хоринскіе Буряты кочуютъ по степи, простирающейся на пять сотъ верстъ въ длину (отъ Селенгинска до Читы) и отъ двухъ сотъ до трехъ сотъ верстъ въ ширину. Къ югу Хоринская степь ограничивается теченіемъ Хилка, къ сѣверу горными хребтами, отдѣляющими Верхнеудинскій округъ отъ Баргузинскаго, къ западу теченіемъ Селенги, а къ востоку Яблановымъ хребтомъ. Хоринское вѣдомство самое обширное изъ всѣхъ инородческихъ вѣдомствъ, какъ по пространству занимаемой ими степи, такъ и по числу жителей. На Хоринской степи кочуютъ до сорока тысячъ душъ обоего пола, раздѣляющихся на восемьдесятъ родовъ.

Хоринскіе Буряты, по ихъ преданію, перешли въ нашъ Забайкальскій край изъ Монголіи въ 1604 году, когда здѣсь не было еще извѣстно и самое имя русскихъ. Но нарѣчіе ихъ значительно разнится отъ чистаго монгольскаго и селенгинскаго бурятскаго. Ламское суевѣріе между Хоринскими Бурятами распространилось позже, чѣмъ между Селенгинскими, но теперь также утвердилось повсюду, какъ и у Селенгинскихъ Бурятъ. Хоринскіе Буряты отличаются отъ Селенгинскихъ большею дикостію и слишкомъ малымъ знакомствомъ съ русскимъ языкомъ. Отъ того и христіанство стало распространяться между ними позже и медленнѣе. Миссіонерскіе станы въ Селенгинскомъ и Посольскомъ монастыряхъ были далеко отъ нихъ, и потому крестились изъ нихъ только тѣ, которые ближе были къ русскимъ. Больше всего крестились Хоринцы, живущіе по Тунгуской степи, гдѣ по сосѣдству съ христіанскими селеніями они скорѣе могли познакомиться и съ русскимъ языкомъ и съ христіанскою вѣрою. Нѣкоторая часть изъ нихъ составила вѣдомство Курбинской Управы осѣдлыхъ инородцевъ. Всѣхъ же

христіанъ — инородцевъ въ вѣдомствѣ Хоринской Степной Думы находится до двухъ тысячъ душъ обоого пола.

По ту сторону Яблановаго хребта версть на сто къ югу отъ Читы кочуютъ Буряты Агинскаго вѣдомства. Кочевья ихъ по р. Онону съ впадающими въ него малыми рѣчками простираются версть на триста въ длину и на сто слишкомъ въ ширину, примыкая къ южной границѣ нашей съ Китаемъ. Всѣхъ Бурятъ, подвѣдомыхъ Агинской Степной Думѣ, около двадцати пяти тысячъ душъ обоого пола и всѣ они безъ исключенія ведутъ кочевую жизнь въ войлочныхъ юртахъ. Агинскіе Буряты держатся также ламскаго суевѣрія, но есть между ними и доселѣ нѣсколько семействъ, держащихся еще прежняго суевѣрія Бурятъ — шаманства. Языкъ ихъ сходенъ съ Хоринскимъ, а знающихъ русскій языкъ еще менѣе, чѣмъ между Хоринскимъ Бурятами. Отъ того и христіанъ между ними меньше, нежели между послѣдними. Крещенныхъ между ними нѣтъ и четырехъ сотъ душъ обоого пола. Всѣ они, исключая немногихъ единицъ, недавно крестившихся, ведутъ осѣдлую жизнь, составивши свое селеніе около Степной Думы.

Четвертое вѣдомство Бурятъ — ламайцевъ, управляемое особою Степною Думою, кочуетъ на Баргузинской степи, составляющей долину, по теченію рѣки Баргузина, до двухъ сотъ верстъ длины и отъ двадцати до тридцати ширины. Всѣхъ Бурятъ, кочующихъ здѣсь простирается до девяти тысячъ душъ обоого пола. Баргузинскіе Буряты по языку болѣе сходятся съ Иркутскими Бурятами, чѣмъ съ Забайкальскими. Монгольскій языкъ Селенгинскихъ Бурятъ они съ трудомъ понимаютъ. Живя вдали отъ другихъ Бурятъ, отъ которыхъ отдѣляютъ ихъ непроходимые горные хребты, они дольше всѣхъ сохраняли прежнее свое шаманское суе-

вѣріе и только въ недавнее время окончательно сдѣлались ламайцами. Ведутъ всѣ, не исключая тайши и христіанъ, кочевую жизнь и съ упорствомъ отстаиваютъ свой полудикій бытъ. Христіанъ между ними всего до шестидесяти душъ обоого пола; они живутъ по разнымъ селеніямъ.

Однородные съ Баргузинскими Бурятами по языку Буряты Кударанскіе кочуютъ въ окрестностяхъ Посольскаго монастыря по юговосточному берегу Байкала и по р. Селенгѣ при впаденіи ея въ Байкаль. — Кударинскихъ Бурятъ въ настоящее время считаютъ до четырехъ съ половиною тысячъ душъ обоого пола и всѣ они, исключая одного семейства, держатся шаманскаго суевѣрія. Отъ вліянія ламства сохраняютъ ихъ съ одной стороны непроходимые хребты горъ, а съ другой густое русское населеніе. Притомъ нынѣшніе Кударинскіе Буряты большею частію недавніе выходцы съ той стороны Байкала Иркутской губерніи, преимущественно изъ Верхоленскаго округа и съ острова Олхова, а Иркутскихъ Бурятъ вообще больше шаманцевъ, чѣмъ ламайцевъ, да и изъ послѣднихъ немногіе еще совсѣмъ оставили прежніе шаманское суевѣріе. — Прежде обитавшіе здѣсь Буряты, очевидно, исчезали постоянно въ русскомъ населеніи, въ которое они переходили съ принятіемъ христіанства. Между здѣшними жителями доселѣ сохраняется преданіе о смѣшенномъ происхожденіи ихъ. Первые Забайкальскіе миссіонеры встрѣтили здѣсь многихъ русскихъ гулящихъ людей, живущихъ нечисто съ некрещенными мунгалскими женгами, и первымъ долгомъ почли окрестить некрещенныхъ и соединить съ русскими законнымъ бракомъ. Селенгинскій и Посольскій монастыри приучили такихъ людей, какъ вообще крещенныхъ Мунгаловъ, къ осѣдлой жизни, поселяя ихъ на своихъ обширныхъ земляхъ съ обязанностію

пахать для монастыря одну десятину (отъ чего, вѣроятно, они и получили названіе пашенныхъ монастырскихъ (крестьянъ), и съ правомъ для себя *сколько мочь будетъ*. Съ отнятіемъ у обоихъ монастырей земель при учрежденіи штатовъ колонизація новокрещенныхъ по необходимости должна была ослабнуть: однакоже и послѣ того крещенные не представляли переходить въ общество какъ экономическихъ (прежнихъ монастырскихъ) такъ и сосѣднихъ государственныхъ крестьянъ. Предъ моимъ прибытіемъ сюда, въ вѣдѣніи самой Бударинской Степной Думы находилось христіанъ до полутора ста душъ обоого пола. Всѣ почти Бударинскіе Буряты, по близости къ русскимъ, болѣе или менѣе понимаютъ по русски и, по недостатку земли, постоянно живутъ на однихъ мѣстахъ въ деревянныхъ юртахъ, занимаясь преимущественно хлѣбопашествомъ.

Последнее Бурятское вѣдомство за Байкаломъ называется Закаменскимъ, потому что отдѣлено отъ другихъ вѣдомствъ хребтами Байкальскихъ горъ (на западъ отъ Бяхты), среди которыхъ Закаменскіе Буряты ведутъ болѣе бродячую, чѣмъ кочевую жизнь. Главное занятіе ихъ звѣриный промыселъ въ хребтахъ, ими обитаемыхъ. Живя вдали отъ русскихъ, они лишены всякаго образующаго вліянія. Ламы успѣли овладѣть ихъ умами, но и шаманы не лишились еще прежняго благоговѣнія. Христіанская проповѣдь никогда не проникала въ ихъ ущелья и потому объ отношеніи ихъ къ христіанству въ настоящее время сказать ничего нельзя. Въ прошлое лѣто, когда я былъ въ томъ краю, являлся ко мнѣ одинъ Бурятъ этого вѣдомства, расположенный къ христіанству; но онъ просилъ, по крещеніи, перевести его въ русское общество, а этого сдѣлать было невозможно, потому что вблизи этого вѣдомства находятся



только казацки пограничные караулы. Впрочемъ, благодать Божія и здѣсь положила первыя сѣмена христіанства: двадцать душъ обоего пола и здѣсь исповѣдуютъ Святую Вѣру; но какъ осѣдлости въ этомъ вѣдомствѣ не положено и начала, то и они пока бродятъ на ряду съ прочими Бурятами. Всѣхъ инородцевъ въ Закаменскомъ вѣдомствѣ пять тысячъ душъ обоего пола.

Самое обширное Тунгусское вѣдомство — князя Гантимурова, Урульгинской Степной Думы. Фамилія князей Гантимуровыхъ \*), наслѣдственно управляющая Урульгинскимъ вѣдомствомъ, ведетъ начало свое изъ Манжуріи. Родоначальникъ ихъ природный манжуръ, посланный въ 1667 году съ китайскимъ войскомъ, чтобы препятствовать русскимъ селиться на Амурѣ, почель за лучшее перейти на сторону русскихъ и, не давши сраженія, объявилъ желаніе принять русское подданство вмѣстѣ съ Тунгусами Лугамоцкаго рода. Китайское правительство настойчиво требовало выдачи князя; но Нерчинскій трактатъ 1689 года положилъ конецъ его домогательствамъ. Впрочемъ, въ вѣдомство князя Гантимурова, кромѣ Тунгусовъ, которыхъ считается двѣнадцать родовъ, вошли сверхъ того четыре рода настоящихъ Монголовъ, кочующихъ по р. Онону на китайской границѣ. Къ одному изъ нихъ Удзонскому принадлежитъ потомство самаго Чингисхана, — богатыря — чудотворца нашихъ и заграничныхъ Монголовъ. Сверхъ того въ прежнее время въ это вѣдомство переходили нерѣдко и Агинскіе Буряты по принятіи христіанства, гдѣ они при князѣ — христіанинѣ на-

---

\*) *Гань*, рѣчка съ китайской стороны, впадающая въ р. Аргунь, въ 9 верстахъ ниже Цурухайтуя; *Тимуръ* — имя выходца съ съ этой рѣчки — князя. Ред.

дѣялись быть безопасными отъ притѣсненій. какія встрѣчали въ своемъ вѣдомствѣ. Князя Гантимуровы давно приняли христіанство; отъ того и въ вѣдомствѣ ихъ больше христіанъ (9,480 душъ обоого пола), чѣмъ язычниковъ (5,789 душъ обоого пола). Самые упорные въ язычествѣ — Монголы, измѣнившіе шаманское суевѣріе на ламское. Прочіе Тунгусы, держащіеся еще шаманства, колеблются между христіанствомъ и ламайствомъ, потому легко переходятъ то на десно то на шее. Принимающіе христіанство дѣлаются русскими, а склоняющіеся къ ламству Монголами или Бурятами. Вѣдомство князя Гантимурова все расположено за Яблановымъ хребтомъ въ прежней Дауріи, но не имѣетъ особеннаго удѣла, сосредоточеннаго въ одномъ мѣстѣ, а разсѣяно по разнымъ мѣстамъ между русскими и Бурятами; впрочемъ замѣтною полосой тянется съ сѣверовостока на юго-востокъ. Но смотря на фізіономіи самихъ русскихъ, населяющихъ Нерчинскій Округъ, можно догадываться, что очень значительная часть ихъ тунгускаго происхожденія, только съ принятіемъ христіанства измѣнившаяся въ русскихъ. Нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ доселѣ помнятъ о своемъ тунгускомъ происхожденіи и имѣютъ родныхъ между Тунгусами. Много Тунгусовъ обращено было къ христіанству трудами протоіерея Кирилла Суханова и священника Василя Березина (въ послѣдствіи болѣе извѣстнаго подъ именемъ Воинфатія архимандрита Иркутскаго Вознесенскаго монастыря).

Отдѣльно отъ вѣдомства князя Гантимурова за Байкаломъ существуютъ еще два небольшія Тунгускія вѣдомства Армакской инородной управы и Баргузинской управы. — Первое кочуетъ въ Верхнеудинскомъ Округѣ по р. Армаку между Селенгинскимъ и Закаменскимъ Бурятскимъ вѣдомствомъ, не подалеку отъ китайской границы. Заброшенные

въ такую даль отъ другихъ тунгусскихъ племенъ Забайкалья (если только не составляютъ они отрывка тунгусскихъ родовъ, кочующихъ за близъ лежащею границей, въ Монголіи), Армакскіе Тунгусы при своей малочисленности совсѣмъ потеряли свой языкъ и свою національность. Тѣ, которые успѣли принять христіанство, сдѣлались русскими, а принявшіе ламайство превратились въ Бурятъ. Всѣхъ Тунгусовъ на Армакѣ съ небольшимъ тысяча душъ обоего пола; христіанъ между ними около трети.

Послѣдніе ведутъ осѣдлую жизнь около своей инородной управы. Начало осѣдлаго водворенія ихъ здѣсь восходитъ не ранѣе 1862 года.—Тунгусское вѣдомство Баргузинской инородной управы еще меньше Армакской (съ небольшимъ четыреста душъ обоего пола); но здѣшніе Тунгусы сохранили свой языкъ и прежнее шаманское суевѣріе. Христіанъ между ними также около трети и всѣ почти ведутъ осѣдлую жизнь. — Тунгусы Баргузинской управы извѣстны подъ именемъ Мурченовъ, т. е. конныхъ, въ отличіе Тунгусовъ — Ороченовъ, т. е. оленныхъ. Орочены находятся на послѣдней ступени гражданскаго образованія, составляя особый разрядъ бродячихъ инородцевъ. Живутъ они въ неприступныхъ горныхъ хребтахъ на сѣверовостокъ отъ Баргузина и, не заботясь о утѣхѣ, питаются тѣмъ, что случится приобрѣсти отъ звѣриной или рыбной ловли; если ловъ неудаченъ, то по два и по три дня сидятъ безъ пищи. Рыбная ловля въ Верхнеагерскѣ и открытіе золотыхъ промысловъ по р. Витиму стали сблизать и ихъ съ русскимъ языкомъ и христіанскою вѣрою; но полудикое состояніе въ гражданскомъ отношеніи и затрудненія къ выходу изъ него, полагаемая самою дикою мѣстностію, много препятствуютъ надлежащему укорененію въ нихъ истинъ христіанской вѣры.

— Съ крайняго русскаго востока перенесемся на крайній русскій западъ и посмотримъ, что дѣлается тамъ? «Сѣверная Почта» въ № 93 заявляетъ, что «православное сельское населеніе въ Литовскомъ краѣ, по неимѣнію въ уѣздахъ складовъ для распродажи образовъ, иконъ и другихъ предметовъ религіознаго вѣрованія, лишено было до сихъ поръ возможности имѣть наглядное понятіе, о тѣхъ святыняхъ и святителяхъ, которые чествуются нашею церковью. Вслѣдствіе чего, г. главный начальникъ края, по соглашенію съ Высокопреосвященнѣйшимъ Юсифомъ, митрополитомъ Литовскимъ и Виленскимъ, въ видахъ ближайшаго ознакомленія здѣшнихъ православныхъ крестьянъ съ нашими русскими святынями и сообщенія имъ свѣдѣній о тѣхъ ревнителяхъ христіанства, которые сопричислены церковью нашею къ лику святыхъ угодниковъ, изволилъ сдѣлать распоряженіе о приобрѣтеніи по весьма дешевой цѣнѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ картинъ, изображающихъ чтимыя въ Россіи чудотворныя иконы народныхъ нашихъ святителей, виды нѣкоторыхъ православныхъ обителей и храмовъ, а также сцены изъ земной жизни Спасителя, Богородицы и пр. Нынѣ, по доставленіи уже въ Вильно около 19 тысячъ картинъ, Его Высокопревосходительство изволилъ препроводить на первый разъ 5 т. экземпляровъ къ Высокопреосвященному митрополиту Литовскому и Виленскому для распространенія оныхъ посредствомъ распродажи между православнымъ сельскимъ населеніемъ Литовской епархіи, прося Его Высокопреосвященство приказать сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ ихъ по приходамъ съ порученіемъ приходскимъ священникамъ снабжать этими картинами крестьянъ, которые пожелаютъ приобрѣсть оныя покупкою по самой умѣренной цѣнѣ, за листовыя по 12 коп., полулистовыя 6 коп. и въ  $\frac{1}{2}$  ли-

ста по 3 коп. Въ то же время такія же картины препровождены къ г. попечителю, Виленскаго учебнаго округа и гг. начальникамъ губерній — Виленской, Гродненской и Ковенской въ числѣ 7 т. экз. для сдѣланія распоряженія о разсылкѣ ихъ къ военнымъ начальникамъ и мировымъ посредникамъ съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе предложили приобрѣтеніе ихъ по вышеозначенной цѣнѣ сельскимъ обществамъ православнаго населенія, а г. попечителю — для сдѣланія распоряженія о порученіи распродажи сельскимъ учителямъ. Картины сіи весьма хорошо исполнены въ извѣстной литографіи Морозова, въ Москвѣ».

Въ другомъ, 103-мъ № «Сѣверная Почта» сообщаетъ, что отправленные въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1863 г. П. Н. Батюшковымъ на имя Высокопреосвященнаго Юсифа митрополита Литовскаго, богослужебныя книги, св. утварь и другіе церковныя вклады, пожертвованные въ пользу храмовъ Виленской, Гродненской и Ковенской губерній Государемъ Императоромъ, Государынею Императрицею, всѣми членами царствующаго дома и частными благотворительными лицами обѣихъ столицъ, получены мѣстною православною консисторіею, которая, для правильнаго и соотвѣтственнаго желанію нѣкоторыхъ изъ жертвователей распредѣленія вещей по церквамъ, сдѣлала, по благословенію Высокопреосвященнаго митрополита, слѣдующія распоряженія: всѣмъ благочиннымъ священникамъ, консисторія предписала указами выслать въ г. Вильно благонадежныхъ лицъ, преимущественно изъ числа священнослужителей, за полученіемъ присланныхъ предметовъ, кои и приказано немедленно выдать пріемщикамъ, по описи, подъ росписки, согласно сдѣланному распредѣленію. По доставленіи пожертвованій къ мѣстамъ ихъ назначенія, и по полученіи ихъ причтами,

консисторія вмѣнила симъ послѣднимъ въ обязанность внести полученное въ клировыя книги и, въ первый воскресный или праздничный день, предъявить поступившіе въ церковь вклады народу, при коемъ и освятить ихъ. По совершеніи Литургіи, отслужить благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому и всѣмъ благотворителямъ православныхъ храмовъ Литовской епархіи. При семъ сдѣлано распоряженіе, чтобы во всѣхъ храмахъ, получившихъ пожертванія, священники въ приличномъ поученіи разъяснили прихожанамъ важное значеніе братскаго сочувствія единовѣрныхъ и единоплеменныхъ жителей великой Россіи къ русскому, православному населенію Западнаго края, и, въ томъ числѣ Самаго Государя Императора и Августѣйшихъ членовъ Его царствующей семьи.

«Чтобы дать хотя слабое понятіе о томъ, какъ велики и вопіющи были нужды литовскихъ православныхъ церквей и какъ необходимо было оказать имъ неотложную помщь, скажемъ только, что изъ общаго числа всѣхъ 472 церквей епархіи, 374, по удостовѣренію епархіальнаго начальства, нуждались въ главнѣйшихъ предметахъ для Богослуженія; что во многихъ храмахъ, за недостаткомъ св. утвари и богослужебныхъ книгъ, священнодѣйствіе должно было вовсе прекратиться, вслѣдствіе чего православные простолюдины, должны были, по-неволѣ, посѣщать для молитвы сосѣдственныя костелы, содержимыя усердіемъ мѣстнаго польскаго дворянства и что вліяніе рсендзовъ и клерикальной партіи на посѣщающихъ костелы русскихъ людей искажало народныя начала и не мало способствовало большимъ въ Литвѣ беспорядкамъ».

Благодаря такому заявленію «братскаго сочувствія единовѣрныхъ и единоплеменныхъ жителей великой Россіи»,

православіе въ Литвѣ не только украшается и упрѣпляется, но и привлекаетъ къ себѣ римско-католиковъ. «Литовскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ, что въ послѣднее время, въ различныхъ мѣстахъ западныхъ губерній, жители католическаго вѣроисповѣданія стали принимать православіе. Достойно замѣчанія, что между этими жителями есть и паны — поляки, недавно вторившіе возмутительнымъ гимнамъ, раздававшимся противъ Россіи и въ Царствѣ Польскомъ, и въ Западныхъ губерніяхъ. Такимъ образомъ, въ одномъ Пружанскомъ уѣздѣ Гродненской губерніи, въ послѣднее время добровольно приняли православіе: 9 дворянскихъ семействъ, въ числѣ 17 душъ мужескаго пола и 19 женскаго; 69 семействъ шляхты, въ числѣ 146 душъ мужескаго и 109 женскаго; 21 мѣщанское семейство, въ числѣ 32 душъ мужескаго и 3 женскаго пола, и 3 крестьянскія семейства, въ числѣ 7 душъ мужескаго пола и 5 женскаго. Всѣхъ принявшихъ православіе 102 семейства, въ числѣ 338 душъ, въ томъ числѣ 202 души мужескаго и 136 женскаго пола». Такія присоединенія къ православію допускаются съ строгою осмотрительностію, тѣмъ болѣе нужною, что принять православіе желаютъ иногда замѣшанные въ политическихъ преступленіяхъ. Касательно сихъ послѣднихъ начальникъ Гродненской губерніи разослалъ подробную инструкцію ко всѣмъ начальникамъ уѣздовъ. Вотъ главные пункты этой инструкціи: «оказывать покровительство всякому католику, желающему присоединиться къ православію. Но если изъяснятъ желаніе присоединиться къ православію лица, содержаціяся подъ стражею, по обвиненію ихъ въ политическихъ и другихъ преступленіяхъ, то немедленно, отдѣливъ ихъ, если возможно, отъ прочихъ преступниковъ католическаго исповѣданія, сообщать о нихъ мѣстному православному свя-

щеннику и предоставить ему посѣщать этихъ лицъ, дабы онъ могъ лично убѣдиться — искренно ли ихъ желаніе и раскаяваются ли они въ своихъ преступленіяхъ. Затѣмъ самое присоединеніе дозволить лишь тѣмъ, которые не обвиняются въ особенно-важныхъ преступленіяхъ, влекущихъ за собою ссылку въ отдаленныя губерніи; послѣдніе же, если хотятъ присоединиться, то могутъ исполнить свое желаніе только въ мѣстахъ своего будущаго жительства».

Извѣстія о Западномъ краѣ всего лучше заключить разговоромъ «Виленскаго Вѣстника» о самоотверженіи одного изъ литовскихъ священниковъ: «26 февраля 1864 г., въ 6 часу вечера, еврей Гершонъ съ подводчикомъ Липковскимъ проѣзжали рѣчку (при которой построены 3 мельницы), текущую изъ Бокорычъ, Котлубай (?), между дворомъ и причтомъ Скепювской церкви, и, послучая разлива воды — затонули вмѣстѣ съ лошадыю. Два часа боролись они съ волнами, но наконецъ силы ихъ истощились и всякая надежда спасенія исчезла. А между тѣмъ, на берегу стояли 15 человѣкъ крестьянъ изъ деревень Браткова, Пруссогъ и Рудкой; но ни одинъ не поспѣшилъ на помощь погибающимъ. Въ это время неожиданно является на берегу *семидесятилтній* приходскій священникъ Скепювской церкви, о. Теофилъ Наркевичъ и, видя происходящее, не медля ни минуты, бросается въ рѣчку. Остолбенѣвшіе отъ испуга крестьяне кричали ему вслѣдъ: «Батюшка, оставь ихъ, самъ утонешь!» Но почтенный старецъ боролся уже со стихією, и будучи на срединѣ рѣки, въ самомъ опасномъ мѣстѣ, когда жизнь его была на волоскѣ, сильнымъ голосомъ увѣщевалъ стоявшихъ на берегу крестьянъ, что долгъ каждаго христіанина спасать ближняго, кто бы онъ ни былъ, хотьбы подвергая собственную жизнь опасности. И Богъ по-



собиль маститому о. Теофилу. Онъ достигъ погибавшихъ, совершенно ослабѣвшихъ и почти безчувственныхъ и благополучно вытащилъ ихъ на берегъ; потомъ вслѣлъ отнести къ себѣ въ домъ, отогрѣлъ, переодѣлъ, накормилъ и на другой день совершенно оправившихся отпраздновалъ домой». Разсказъ этотъ сообщенъ въ редакцію «Впл. Вѣстн.» отъ спасенныхъ въ видѣ письма, и вѣроятно былъ прежде доставленъ о. Теофилу; ибо на немъ находится надпись его рукою: «Благодарю васъ за память; не я васъ спасъ, но такъ угодно было Господу; я исполнилъ только свой долгъ, и хотя тогда смерть и отъ меня была недалеко — но Богу угодно было даровать намъ жизнь.»

— По словамъ «Московскихъ Вѣдомостей», богословы другихъ вѣроисповѣданій все болѣе и болѣе обращаются мыслію къ Востоку и начинаютъ видѣть въ православной церкви основаніе и залогъ церковнаго единства. Духъ болѣе таящійся, нежели раскрывающійся въ ней, уже и теперь привлекаетъ къ ней религиозное чувство иновѣрцевъ, ищущихъ спасенія».

«Кстати,— продолжаетъ редакція «Моск. Вѣдомостей», — мы припоминаемъ объ одномъ священникѣ епископальной (англиканской) церкви въ Америкѣ, г. Йонгъ, изъ Нью-Йорка, который недѣли двѣ тому назадъ былъ въ Москвѣ, одушевленный ревностно желаніемъ ознакомиться ближе съ основаніями и обрядами нашей церкви и вступить въ сношенія съ ея іерархами. Онъ сообщилъ намъ между прочимъ записку, въ которой высказывается взглядъ его единовѣрцевъ на православную церковь. «Немногіе вопросы — сказано въ запискѣ, — изъ поднимавшихся въ американской епископальной церкви, могутъ состязаться въ важности и значеніи съ вопросомъ о сближеніи съ восточною церковью.»

«Въ послѣднее время, съ особенною силою представлялись  
«нашему убѣжденію права восточной церкви. Чѣмъ болѣе  
«изучаемъ мы ея исторію, чѣмъ ближе знакомимся съ нею,—  
«тѣмъ слышнѣе становится для насъ голосъ ея авторитета  
«и тѣмъ живѣе стремленія наши къ сближенію съ нею. Мы  
«были ложно приучены видѣть въ латинской церкви церковь  
«первоначальную, древнѣйшую по организаціи, главный ав-  
«торитетъ въ дѣлѣ преданія. Мы забывали, что римская  
«церковь была лишь отпрыскомъ греческой... Не смотря на  
«страшное потрясеніе, раздвоившее церковь, восточная цер-  
«ковь осталась твердою и вѣрною хранительницею первоначальнаго преданія. Она ожидаетъ той поры, когда могу-  
«щественное движеніе въ христіанскомъ мірѣ начнетъ ис-  
«кать забытыхъ путей, начнетъ искать единенія и мира.  
«Мы съ радостію привѣтствуемъ принятое въ послѣднее  
«время въ нашей конвенціи рѣшеніе заботиться о сближеніи  
«съ восточною церковью»...»

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу книга (одобренная министерствомъ народнаго просвѣщенія для гимназій и уѣздныхъ училищъ): **«О ЦЕРКОВНОМЪ БОГОСЛУЖЕНІИ»**, *И. И. Блюстина*, изданіе второе, передѣланное. Цѣна 1 руб. вѣсовыхъ за два фунта.

Отдѣльно: **«О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ»**, 20 коп., вѣсовыхъ за одинъ фунтъ.

Для учебныхъ заведеній, выписывающихъ не менѣе 10 экземпляровъ той или другой книги и прямо отъ автора, дѣлается слѣдующая уступка: первая по 75 коп., вѣсовыхъ за 10 ф.; вторая по 15 коп., вѣсовыхъ за 5 ф. Адресъ: «І І Бѣлюстину, въ г. Калязинѣ, Тверской губерніи.»

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

Сего 1-го января 1864 года вышла изъ печати **НАРОДНАЯ РУССКАЯ ИСТОРИЯ** въ 16 печатныхъ листовъ, т. е. въ 258 страницъ большаго формата. Книга украшена двумя рисунками: крещеніемъ Руси Св. равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ, съ рельефнаго изображенія на памятникѣ ему въ Кіевѣ, и памятникомъ тысячелѣтія въ Новгородѣ. Оба эти рисунка сняты съ натуры посредствомъ фотографіи, точно гравированы на камнѣ и печатаны разноцвѣтной бронзой. Цѣна экземпляру 80 коп. Пересылочныхъ прилагается по почтовому положенію на каждый экземпляръ за 1 фунтъ. Выписывающимъ вдругъ 100 экземпляровъ уступается еще 10-ть процентовъ. На укупорку каждой книги въ особую посылку прилагается 15 коп., а на укупорку 10 книгъ въ одну посылку 25 коп.

Желающіе пріобрѣсть это изданіе обращаются въ Кіевъ къ Ардалиону Петровичу Каллистратову, Дворцовой части 3-го квартала въ домъ Пашенковой подъ № 50-мъ, въ книжный магазинъ Литова и въ магазинъ Петра Барскаго. Иногородніе же исключительно присылаютъ свои требованія въ Кіевъ прямо къ издателю.

Издатель *А. Каллистратовъ.*

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ВЪ САМОМЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОМЪ ВРЕМЕНИ ВЫЙДЕТЬ  
ВЪ СВѢТЪ КНИГА,

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

### ИСПОВѢДЬ ИНОКА

(АВТОБИОГРАФІЯ).

Содержаніе: I. Домашнее и училищное воспитаніе. II. Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ. III. Неисполненіе обѣта. IV. Наказанія за неисполненіе обѣта. V. Средства къ умилоствленію Бога. VI. Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ. VII. Нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ, за неисполненіе христіанскаго долга.

*ЦѢНА ЗА ЭКЗЕМПЛЯРЪ 40 коп. съ пересылкой 70 коп. Выписывающіе 5 экземпляровъ платятъ въсвоихъ за 1 фунтъ. Продается въ Кіевѣ: у книгопродавцовъ С. И. Литова, Ѳедорова и Барщевскаго, а также въ книжныхъ лавкахъ Кіево-печерской Лавры. Въ Москвѣ, у А. Ѳ. Черенина, Ѳ. О. Свѣшниковъ и Я. Ѳ. Богданова. Въ С. Петербургѣ, у Лысенкова.*

---