

15 Января ❀ ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ❀ 1909 года.

# ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу—4 р., 1/2 стр.—2р. 25к., за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію

Подъ Твою милость  
привѣщаемъ, Богородице дѣво.

№ 2.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

№ 2.

I.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ  
ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ имѣлъ счастье  
представляться 17 декабря 1908 г. Его Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій.*

### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, а) *передано благословеніе*: бывшему настоятелю Кульненскаго прихода, Бѣлгорайскаго уѣзда, а нынѣ настоятелю Депулычскаго прихода, Холмскаго уѣзда, священнику *Владимиру Куркевичу* за его заботы объ устройствѣ ограды вокругъ Кульненской церкви; *прихожанамъ* Межилѣскаго прихода, Бѣльскаго у., за пожертвованіе въ свою приходскую церковь: гробницы для плащаницы, стоимостью 170 рублей, хоругвей, цѣною 23 рубля и пасхальнаго облаченія, цѣною 60 рублей; *крестьянамъ* деревни Огородники-Большіе за пожертвованіе въ ту же церковь дѣвичьяго образа, цѣною 40 рублей; *крестьянамъ Иосифу и Марю Выбачъ и Стефану и Мадальинъ Вознымъ* за пожертвованіе въ Бозекскую церковь, Холмскаго у. первыми металлическими хоругвей и одежды на престолъ, стоимостью 60 руб., и вторыми—лампады, цѣною 15 руб.; *прихожанамъ* той же церкви, ѣздившимъ въ Кіевъ, за пожертвованіе за престольнаго выноснаго креста, цѣною 50 руб.; *крестьянамъ Авксентію и Антонинъ Олексійчукъ* за пожертвованіе въ Цыцовскую церковь, Холмскаго уѣзда, металлических хоругвей, цѣною 88 руб.; *крестьянамъ: Ивану Стоплъ, Михаилу Олещуку, Маріи Приступль и Маріи Струасюкъ* за пожертвованіе въ Куликскую церковь, того же у., бронзоваго золоченнаго креста, цѣною 17 руб.; *крестьянкѣ Екатеринѣ Черной* и сыну ея *Владимиру* за пожертвованіе въ Реіовецкую церковь иконы Казанской Божіей Матери, цѣною 50 руб.; жителю г. Реіовца *Михаилу Телекалову* за пожертвованіе въ ту же церковь иконы св. Архистратига Михаила, цѣною 10 руб.; *прихожанамъ* той же церкви за пожертвованіе ими: иконы Спасителя, цѣною 45 руб., на престольной пелены, цѣною 15 руб., выноснаго подсвѣчника, цѣною 6 руб., и двухъ выносныхъ фонарей, цѣною 11 руб., *прихожанамъ* Женской церкви, Влодавскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь дѣвичьяго образа, цѣною 44 руб. 13 коп.; *Александрѣ Кобычеву* за пожертвованіе въ ту же церковь полного священническаго облаченія и воздуховъ, цѣною 30 руб., и *Московскому Комитету* по сбору пожертвовацій въ пользу бѣднѣйшихъ церквей за пожертвованіе въ ту же церковь полного священническаго облаченія, цѣною 20 руб.; и б) *объявлена благодарность*: *прихожанамъ* Вобицкой церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, находящимся на заработкахъ въ Германіи, за пожертвованіе ими на нужды своей приходской церкви 18 рублей.

## О перемѣнахъ по службѣ.

**Перемѣщены:** настоятель Корощинскаго прихода, Бѣльскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Грушка* настоятелемъ Копыловскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда; псаломщики: Непльской церкви, Константиновскаго уѣзда, *Михаилъ Сеенюкъ* и Верещинской церкви, Влодавскаго уѣзда, *Иосифъ Кондиралъ* одинъ на мѣсто другого, всѣ съ 1 января; состоящій на вакансіи псаломщика при Сѣдлецкомъ соборѣ диаконъ *Иосифъ Король*, перемѣщенный къ Успенской церкви г. Грубешова, перемѣщается, согласно прошенію, на вакансію старшаго псаломщика къ Бѣльскому собору; состоящій на вакансіи псаломщика при Бѣльскомъ соборѣ диаконъ *Стефанъ Галовскій* штатнымъ диакономъ въ г. Вѣлгорай.

**Исключенъ изъ списковъ:** настоятель Порохонскаго прихода, Константиновскаго уѣзда, священникъ *Кириллъ Островскій*, умершій 20 декабря.

**Вакантными состоятъ мѣста:** а) *настоятельскія:* въ селѣ *Прогалинахъ*, Радинскаго уѣзда, въ с. *Порохонкахъ*, Константиновскаго уѣзда, и въ с. *Короцинь*, Бѣльскаго уѣзда и б) *псаломщическое* при Успенской церкви г. Грубешова.

### III.

## П и с ь м о

г. Люблинскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ

18 января 1908 года за № 19227.

Жертвами возмутительнѣйшихъ террористическихъ злодѣяній во вѣренной мнѣ губерніи въ теченіи 1905—1908 годовъ пали: начальникъ уѣзднаго жандармскаго управления, полицейскій приставъ г. Люблина, начальникъ желѣзно-дорожной станціи Люблинь, чиновникъ Люблинской Контрольной Палаты, акцизный сборщикъ, почтальонъ мѣстной Почтовой Конторы, два тюремныхъ надзирателя, 5 жандармскихъ унтеръ-офицеровъ, 25 земскихъ стражниковъ и 6 нижнихъ чиновъ мѣстныхъ войскъ. Каждая смерть упомянутыхъ вѣрныхъ слугъ своего ГО-



СУДАРЯ, погибшихъ въ борьбѣ съ революціею, не только не вносила страха и смятенія въ среду должностныхъ лицъ и нижнихъ чиновъ наружной и наблюдательной полиціи, на что повидимому рассчитывали ихъ подпольные убійцы, но напротивъ поднимала въ названныхъ чинахъ сознание своего долга предъ родиной и твердую готовность по примѣру ихъ убитыхъ товарищей честно до конца исполнить свои служебныя обязанности. Еще у всѣхъ на памяти мученическая смерть всѣхъ убитыхъ террористами должностныхъ лицъ и нижнихъ чиновъ полиціи и войскъ, скромныя ихъ похороны, простые деревянные гробы и глубокая неподдѣльная скорбь на похоронахъ. Какъ тогда, такъ и теперь благомыслящее населеніе на каждомъ шагу выражаетъ негодованіе по поводу жестокости и бессмысленности этихъ убійствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ возникающая мысль увѣковѣчить память убитыхъ устройствомъ имъ на Люблинскомъ православномъ кладбищѣ, гдѣ большинство ихъ погребено, братской могилы съ часовнею на ней и постановкой въ этой часовнѣ мраморной доски съ именами убитыхъ, встрѣтила, какъ я имѣлъ уже случай въ бытность въ г. Холмѣ лично сообщить о томъ Вашему Преосвященству, широкое сочувствіе среди служащихъ всѣхъ вѣдомствъ и готовность внести лепту на это истинно-христіанское дѣло. Нынѣ главнымъ Начальникомъ края, по моему представленію, разрѣшено произвести въ предѣлахъ ввѣренной мнѣ губерніи сборъ добровольныхъ пожертвованій среди должностныхъ лицъ всѣхъ вѣдомствъ на означенный предметъ и организовать съ этой цѣлью подъ моимъ предсѣдательствомъ Особый Комитетъ изъ представителей разныхъ вѣдомствъ. Приступая къ осуществленію этого христіанскаго дѣла, покорнѣйше прошу благословенія Вашего Преосвященства. При этомъ имѣю честь присовокупить, что для выработки въ составленія проекта часовни Комитетомъ предложено огласить конкурсъ съ премированіемъ проекта, который признанъ будетъ Комитетомъ лучшимъ. Избранный Комитетомъ проектъ я не премину сообщить Вашему Преосвященству.

На семь писемъ Его Преосвященствомъ положена такая резолюція:

*„Отъ всей души призываю Божіе благословеніе на это святое дѣло. Сдѣлать распоряженіе о производствѣ сбора въ церквахъ Люблинской губерніи на этотъ предметъ въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней. Жертвую отъ себя 25 рублей“.*

Вышеописанную резолюцію Его Преосвященства Холмская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Люблинской губерніи къ исполненію съ тѣмъ, чтобы сборъ на означенный предметъ произведенъ былъ въ недѣлю Мытаря и Фарисея, (18 января) и чтобы собранныя деньги немедленно послѣ сбора представлены были Благочиннымъ, а послѣдними въ Консисторію.

---



IV.

# ОТЧЕТЪ

## Холмскаго Свято-Богородицнаго Братства.

III.

*О медицинской помощи и об устройении Попечительствомъ о народной трезвости чайной и столовой для паломниковъ.*

Въ отчетномъ братскомъ году по просьбѣ Совѣта Братства медицинская помощь паломникамъ 8 и 7 сентября 1907 года была организована 65-мъ Московскимъ и 66-мъ Бутырскимъ пѣхотными полками, доставившими свои лазаретныя палатки для приема больныхъ, съ бесплатнымъ отпускомъ лѣкарствъ.

Въ приемъ больныхъ и подачѣ имъ медицинской помощи участвовали врачи Московскаго и Бутырскаго полковъ: Старшій врачъ Московскаго полка Коллежскій Совѣтникъ Л. Г. Шмигельскій и младшій врачъ того же полка А. А. Кораблевъ и 4 фельдшера; Бутырскаго полка старшій врачъ Г. О. Сѣрополко съ помощью фельдшеровъ и врачи мѣтнаго Холмскаго лазарета Ѳ. И. Булгаковъ, С. Б. Крживоблодскій и И. Л. Кандыба при 4 фельдшерахъ. Больныхъ паломниковъ въ лазаретныхъ палаткахъ принято изъ губерній Люблинской, Сѣдлецкой, Гродненской, Волынской безъ различія вѣроисповѣданія 877 членовъ въ возрастѣ отъ 2 до 70 лѣтъ съ разными болѣзнями наружными и внутренними, между которыми чаще другихъ въ записяхъ встрѣчаются: бронхитъ, ревматизмъ, невралгія, чахотка, болѣзни желудка (катаръ, ракъ), зубная боль, нарывы, язвы, на ногахъ, глазныя болѣзни, золотуха, чесотка, лишаи, болѣзни уха и др. Чайная-столовая для паломниковъ была устроена по просьбѣ Совѣта Братства въ отчетномъ году Холмскимъ Уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости съ отпускомъ порцій чая, (порція—2 куска сахару и неограниченное количество чая) по 1 коп., обѣда постнаго (миска постныхъ щей съ подсолнечнымъ масломъ, миска гречневой каши съ тѣмъ же масломъ, 1 ф. хлѣба) по 5 коп., обѣда скоромнаго, состоящаго изъ миски мясныхъ щей, миски гречневой каши съ саломъ, 1 фунтомъ хлѣба—8 коп. 6, 7 и 8 сентября при дѣятельномъ участіи 65-го Московскаго и 66-го Бутырскаго полковъ, при чемъ первымъ были доставлены въ распоряженіе Комитета 4 походныхъ кухни съ 4 кашеварами и рабочими для приготовленія пищи, 18 водогрѣевъ и кольщиковъ дровъ къ походнымъ кухнямъ, 10 нижнихъ чиновъ для разноски по столамъ кипятка богомольцамъ и 2 человекъ въ охрану при матеріалахъ и 100 лагерныхъ палатокъ, вмѣстимостью каждая въ среднемъ на 12 чело-

вѣкъ для ночлега богомольцевъ, 66-мъ Бутырскимъ полкомъ въ распоряженіе Комитета были представлены 6 кухонь, 6 котловъ для варки пиши, 12 кашеваровъ и въ помощь имъ 8 нижнихъ чиновъ, для варки чая 18 нижнихъ чиновъ и для возки воды 4 человекъ, для разноски чая 12 человекъ, для наблюденія за порядкомъ 4 унтеръ-офицера и 6 рядовыхъ; для общаго наблюденія за варкой пиши—Заурядъ-Прапорщикъ Лазуткинъ и Прапорщикъ Савельевъ. Изъ продуктовъ было отпущено: хлѣба ржаного 6 пудовъ, дровъ 2 сажени; изъ необходимой утвари—столовъ большихъ 30 шт., скамеекъ большихъ 20 шт., факеловъ 16, кромѣ сего 115 палатокъ солдатскихъ и 7 офицерскихъ для ночлега богомольцевъ. Медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ, при оказаніи медицинской помощи больнымъ, Бутырскимъ полкомъ было отпущено на 20 руб. 45 коп.

Изъ членовъ Комитета понесли много труда по довольствію паломниковъ чаемъ и обѣдами Надзиратель 2-го Люблинскаго Акцизнаго Округа В. И. Марченко, Помощникъ Начальника Холмскаго уѣзда С. Я. Багановичъ, Помощники Акцизнаго Надзирателя И. П. Слюсаревъ, О. Э. Эрдманъ, дѣлопроизводитель того же управленія О. Е. Хрисонопуло, Контролеръ И. И. Лютерскій, Надсмотрщики И. Д. Дорошукъ, М. И. Стражицъ и К. Ф. Стефановскій.

7 и 8 сентября въ помощь Братству по устройству временнаго пріюта для паломниковъ пришли: Холмское Русское Благотворительное Общество и Холмскій Русскій Женскій Благотворительный Кружокъ. Первымъ возлѣ Холмской Иоанно-Богословской церкви въ городскомъ саду было устроено 14 палатокъ съ бесплатнымъ отпускомъ дровъ для обогрѣванія ихъ и освѣщенія, вторымъ на соборной горкѣ было разбито 25 палатокъ для пріюта дѣтей паломниковъ съ бесплатнымъ отпускомъ молока и во дворѣ чайно-столовой кружка пріютъ для паломниковъ изъ числа палатокъ съ бесплатнымъ отпускомъ имъ обѣдовъ, каковыхъ было роздано. Кромѣ того Братство на соборномъ плацѣ устроило обѣдъ на свой счетъ для хоругвеносцевъ, пѣвчихъ и бѣдныхъ паломниковъ на 600 человекъ подъ наблюденіемъ соборнаго священника Александра Громадскаго. На будущій годъ постановлено выдать бесплатные обѣды и нижнимъ чинамъ приставленнымъ для услугъ по устройенію чайно-столовой для паломниковъ и охраняющимъ пріютъ для нихъ въ военныхъ лагерныхъ палаткахъ и лазаретныхъ. Тѣмъ же нижнимъ чинамъ по постановленію Совѣта Братства отъ 14 октября 1908 г. выдано по 1-му экзем. Холмскаго Народнаго Календаря на 1909 г., по 1 иконѣ Холмской Чудотворной Иконы Божіей Матери и брошюры къ ней въ количествѣ 114 экземпляровъ. Всѣмъ прочимъ лицамъ, потрудившимся для призрѣнія паломниковъ въ праздникъ 7 и 8 сентября Совѣтомъ Братства выражена глубокая благодарность, съ присвоеніемъ нѣкоторымъ изъ нихъ, много лѣтъ потрудившимся въ этомъ дѣлѣ, братскихъ знаковъ, а другимъ званія пожизненнаго члена Братства.

#### IV. Братская лавка.

Просвѣдительнымъ и благотворительнымъ цѣлямъ Братства служила и основанная въ 1880 году братская лавка въ г. Холмѣ чрезъ продажу крестиковъ, иконъ, церковныхъ облаченій, свѣчей и вообще всѣхъ предметовъ церковной утвари, необходимыхъ для благоуукрашенія и устроенія православныхъ храмовъ, и чрезъ продажу книгъ св. Писанія, богогласниковъ, Холмскаго Народнаго Календаря и другихъ разнаго рода изданій братскихъ и прибрѣтенныхъ отъ издательскихъ фирмъ и частныхъ лицъ, содержанія религіозно-нравственнаго, историческаго, бытового. Для провѣрки торговыхъ оборотовъ лавки и счетнаго дѣла въ лавкѣ при Братствѣ состоитъ второй годъ Комиссія изъ членовъ Совѣта Братства В. И. Марченко и Е. В. Ливотова и завѣдывающаго лавкою священника О. Александра Суворова, которая ежемѣсячно провѣряла лавочныя приходо-расходныя книги, дневникъ лавки и денежную кассу. Дѣятельность Комиссіи направлена къ тому, чтобы увеличить обороты лавки покупкою и продажей доброкачественнаго товара по дешевымъ цѣнамъ. По отчету за 1907/8 братскій годъ въ братскую лавку поступило на приходъ товарами съ остаткомъ отъ предыдущаго года на 74913 руб. 79 коп., деньгами съ остаткомъ отъ предыдущаго года 36.264 руб. 99 коп. За то же время въ расходъ выведено деньгами 36.264 р. 54 к., товара продано на 36.154 р. 90 к. Остатокъ къ началу 1908/9 года исчисляется въ товарахъ на сумму 38758 руб. 89 коп., деньгами 45 коп., причемъ въ братскую кассу чистой прибыли внесено 2000 руб. и капиталъ братской лавки увеличился на 859 руб. 75 коп. Чистый капиталъ лавки къ 1 августа 1908 г. въ товарахъ и деньгахъ исчисляется въ суммѣ 36,773 р. 93 к. Въ братскомъ складѣ къ началу отчетнаго года числятся 364 названій книгъ и брошюръ въ количествѣ 71720 экземпляровъ на сумму 7296 руб. 20 коп. и слѣдующія церковныя облаченія:

- 1) Полныхъ іерейскихъ облаченій 7.
- 2) Стихарей 28.
- 3) Орарей 22.
- 4) Поручей 26 $\frac{1}{2}$  паръ.
- 5) Подризниковъ 21.
- 6) Поясовъ 6.
- 7) Епитрахили 4.
- 8) Набедренниковъ 4.
- 9) Пелены 2.
- 10) Покровцевъ съ воздухами 5 приборовъ.
- 11) Облаченіе на престолъ 1.
- 12) Облаченіе на жертвенникъ 1.
- 13) Облаченіе на аналой 4.
- 14) Облаченіе на кресло 1.
- 15) Пелены на тетраподъ 3.
- 16) Пелены на престолъ 1.
- 17) Напрестольное Евангеліе 1.

#### V. Средства Братства.

Необходимыя для осуществленія задачъ и цѣлей Братства матеріальныя средства его по счету о. казначея Братства исчисляются въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ прихода, расхода и остатка братскихъ суммъ.



## ПРИХОДЪ

а) Единовременныя пожертвованія были слѣдующія:

- 1) Отъ Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Каневского 100 р.
- 2) Отъ Высокопреосвященнаго Тихона Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго 50 р., 3) отъ маіоратнаго владѣльца Кіевецъ А. А. Мевіуса 20 р., 4) отъ крестьянина С. Стужицы Красноставскаго уѣзда Люблинской губерніи Іосифа Антоновича Соковскаго 50 р., 5) отъ благочиннаго 9-го Восточно-сибирскаго Стрѣлковаго полка священника О. Соломона Имеришвили 50 р., 6) отъ Священника Сибирскаго флотскаго экипажа Андрея Александровича Богословскаго 50 р., 7) отъ Василія Сильвестровича Четыркина 50 р., 8) отъ поручика Зякина 50 р., 9) отъ К. П. Павлова 50 р., 10) отъ Ивана Ивановича Иванова 5 р., 11) отъ В. Н. Никольскаго и А. А. Салтыкова 5 р., 14) отъ Есаула штаба 14 Донскаго Казачьяго полка С. М. Грекова 50 р., 13) отъ Ѳ. А. Иванова 250 руб., 14) отъ И. К. Магнитскаго 5 р., 15) отъ А. С. Сидорской 5 р., 16) отъ начальника Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи Д. С. Шалимова 25 р., 17) отъ И. К. Магнитскаго 5 р., 18) отъ Игумена Сергія 3 р. 50 к., 19) отъ поручика Платона Лефнера 50 р., 20) отъ Графини В. А. Зубовой 100 р., 21) отъ В. И. Лашева 100 р., 22) отъ А. Н. Ширяева 51 р., 23) отъ ротмистра С. И. Ковалькова 50 р., 24) Начальника Краснической Почтово-Телеграфной Конторы С. Абрама 28 р. 25) отъ Н. И. Бояновскаго 60 р., 26) отъ Г. г. офицеровъ Лейбъ-Гвардіи Литовскаго полка 500 р., 27) отъ И. К. Магнитскаго 5 р., 28) отъ Члена Государственной Думы А. С. Гижицкаго 50 р., 29) отъ Николая Васильевича Карнѣева 50 р., 30) отъ Н. К. Вальденберга 10 р., 31) отъ С. С. Мѣщкова 500 р., 32) отъ Е. В. Богдановича 100 р., 33) Е. А. Армашевой 3 р., 34) отъ священника Саввы Богдановича 4 р., 35) отъ Командира и Г. г. офицеровъ 65-го пѣхотнаго полка 138 р., 36) отъ К. Н. Пасхалова 100 р., 37) отъ начальника Люблинской губерніи Е. В. Мѣкина 100 р., 38) отъ вдовы Стефаниды Недашкевичъ 15 р. 39) отъ Высокопреосвященнаго Флавіана Митрополита Кіевскаго и Галицкаго 100 р., 40) отъ П. В. Семиладнова 3 р., 41) отъ Г. г. офицеровъ 65-го пѣхотнаго Московскаго полка 98 р., всего 3296 р. 50 к.

б) Пожертвованія по подписнымъ листамъ и въ кружки.

- 1) Отъ Крыловскаго почтоваго отдѣленія 66 к., 2) отъ Войславичской церкви 1 р. 66 к., 3) отъ Яновской Почтово-Телеграфной Конторы 31 к., 4) отъ Коденецкой ц. 3 р. 17 к., 5) отъ Теробунскаго братства по подпис. листу 31 р., 6) отъ Савинскаго Почтоваго отдѣленія 19 коп., 7) отъ Томашовскаго Гминнаго Управленія 4 р. 59 к., 8) отъ Благочиннаго Сѣдлецкаго Округа по подписному листу № 197

31 р. 55 к., 9) отъ начальника Грубешовскаго уѣзда 15 р. 17 к., 10) отъ Благочиннаго 3-го Грубешовскаго округа по подписному листу № 191 2 р., 11) отъ Начальника Холмскаго уѣзда 4 р. 14 к., 12) отъ Начальника Бѣлгорайскаго уѣзда 3 р. 75 к., 13) отъ Благочиннаго 3-го Влодавскаго Округа по подписному листу № 202—8 р. 10 к., 14) отъ Благочиннаго 1-го Холмскаго Округа по подписному листу № 186 7 р. 15 к., 15) отъ Холмскаго Маринскаго училища по подписному листу № 116 1 р. 50 к., 16) отъ Гавріила Артышука 1 р., 17) отъ протоіерея М. Ваховича круж. сборъ 4 р. 85 к., 18) отъ Благочиннаго 1-го Томашовскаго округа по подписному листу № 96—3 р., 19) отъ Благочиннаго 2-го Бѣлгорайскаго округа по подписному листу № 102 4 р. 5 к. 20) Отъ Казначея Холмскаго уѣзднаго казначейства П. В. Семеновскаго 3 р. 35 к. 21) отъ служащихъ 2-го Акцизнаго округа 5 р. 50 к., 22) отъ Благочиннаго 1-го Грубешовскаго округа по подписному листу № 91—20 р., 23) отъ Благочиннаго 1-го Бѣлгорайскаго округа по подписному листу № 94—7 р. 85 к., 24) тоже II-го Бѣлгорайскаго округа по подписному листу № 95—9 р. 25 к., 25) отъ Благочиннаго Радинскаго округа по подписному листу № 100 8 р. 50 коп. 26) тоже 3-го Грубешовскаго округа по подписному листу № 93—5 р. 50 к., 27) отъ начальника Константиновскаго уѣзда 6 р. 68 к., 28) отъ Благочиннаго II-го Томашовскаго округа по подписному листу № 97—6 руб. 55 к., 29) тоже 2-го Грубешовскаго округа по подписному листу № 92—8 р. 60 к., 30) отъ Благочиннаго 2-го Константиновскаго округа по подписному листу № 106 20 р. 50 к. 31) отъ Благочиннаго 2-го Бѣлгорайскаго округа по подписному листу 1906 г. № 193—32 р., 32) отъ благочиннаго Люблинскаго округа по подписному листу № 184—11 р. 75 к., 33) отъ Холмской Духовной Семинаріи по подписному листу № 107—12 р. 25 к., 34) отъ Благочиннаго 1-го Бѣльскаго округа № 101. 12 р. 19 к., 35) отъ Благочиннаго 3-го Холмскаго округа по подписному листу за 1905, 1906, 1907 г. г. 3 р. 80 к., 36) отъ начальника Уржендовскаго Почтоваго отдѣленія 1 р. 48 к., 37) тоже Гарволинскаго 1 р. 50 к., 38) тоже Лоховскаго 1 р. 25 к., 39) тоже Хоменцинскаго 52 к., 40) тоже Желеховскаго 80 к., 41) тоже Грубешовской П. Т. Конторы 4 р. 40 к. 42) тоже Рациборицкаго П. Т. отдѣленія 1 р., всего 323 р. 6 к.

в.) Членскіе взносы:

1) отъ Филиппа Сохарука 3 р., 2) О. Д. Дависонъ 1 р., 3) отъ А. Н. Шрамчено 3 руб. 4) Е. О. Червяковскаго 5 р., 5) А. Н. Червяковской 3 р., 6) В. О. Охрѣменко 3 р., 7) отъ М. В. Селецкаго 3 р., 8) О. Ф. Кисилевича 3 р., 9) отъ Маріи Шимчукъ и другихъ 2 р. 50 к., 10) Э. К. Рудницкой 3 р., 11) С. Д. Эльмановича 5 р., 12) отъ священника Платона Петрова 3 р., 13) отъ Е. И. Лошкейта 5 р., 14) отъ Г. В. Мочалкина и его жены Маріи Александров-

ны 10 р., 15) отъ протоіерея Александра Будиловича 3 руб., 16) отъ И. И. Петрова 3 р., 17) отъ Благочиннаго 3-го Грубешовскаго округа членскіе взносы духовенства по подписному листу № 191 18 р. 50 к. 18) отъ В. Н. Никольскаго и А. А. Салтыкова 6 р., 19) отъ Духовенства 3-го Влодавскаго округа 15 руб., 20) тоже 1-го Холмскаго округа 22 руб., 21) отъ Холмскаго Маріинскаго училища по подписному листу № 116 12 руб., 22) отъ смотрителя Холмскаго Духовнаго Училища по подписному листу за № 108 6 руб., 23) отъ учителя Грубешовской прогимназіи 3 руб., 24) отъ настоятеля Тереспольскаго прихода свящ. М. Ваховича по подписному листу № 260 39 руб., 25) отъ Благочиннаго 1-го Томашовскаго округа по подписному листу № 96 61 руб., 26) отъ Начальника Холмскаго Техническаго Училища 16 руб., 27) отъ Леонтія Загурскаго 3 руб., 28) отъ Благочиннаго 2-го Бѣльскаго округа по подписному листу № 102 36 руб., 29) отъ М. А. Боркова 3 руб., 30) отъ Благочиннаго 1-го Константиновскаго округа по подписному листу № 105—6 руб., 31) отъ П. В. Семеновскаго 3 руб., 32) отъ служащихъ 2-го Округа Люблинскаго Акцизнаго Управленія 12 руб., 33) отъ свящ. А. Ярошевича 3 руб., 34) отъ Е. С. Семеновской 3 руб., 35) отъ А. Г. Курсовой 3 руб., 36) отъ Благочиннаго 1-го Бѣлгорайскаго округа 3 руб., 37) отъ Благ. 2 Бѣлгорайск. округа 3 руб., 38) отъ Благочиннаго Радинскаго округа по подписному листу № 100 15 р., 39) отъ протоіерея Іоанна Качановскаго 3 р., 40) отъ М. Замараевой 3 р., 41) отъ Благочиннаго 3-го Грубешовскаго округа по подписному листу 15 руб., 42) отъ А. П. Петровой 3 руб., 43) отъ Г. А. Сребницкаго 3 руб., 44) отъ Благочиннаго 2-го Грубешовскаго округа 9 руб., 45) отъ Благочиннаго 2-го Константиновскаго округа 6 руб., 46) отъ діакона А. Мирошниченко 3 руб., 47) отъ свящ. Ѳ. Чучмана 3 р., 48) отъ С. Ларионова 3 р. 49) отъ А. А. Чеховскаго 5 р., 50) отъ А. Г. Кулинскаго 5 р., 51) отъ Благ. Люблинскаго окр. 9 р., 52) отъ протоіерея Александра Будиловича 3 руб., 53) отъ Холмской Духовной семинаріи 3 руб., 54) отъ Благочиннаго 1-го Бѣльскаго округа 3 руб., 55) отъ служащихъ Холмскаго Каѳедральнаго собора 19 руб., 56) отъ Благочиннаго 3 Холмскаго округа 10 руб., 57) отъ А. А. Гаевского 3 руб., 58) отъ А. Д. Бакановскаго 3 руб., 59) отъ Филиппа Сохарука 3 руб., всего 470 руб.

Постоянное пособие отъ Святѣйшаго Синода и Варшавскаго Генераль-Губернатора 750 руб. Во вторыхъ, денежные средства получились отъ %-аго прироста съ капиталовъ Братства, а именно: 1) %/% отъ капитала Братства 2709 руб. 39 коп., прибыль отъ Братской лавки 2000 руб., 2) отъ продажи книгъ, брошюръ изъ Братскаго склада 1084 руб. 44 коп., 3) отъ продажи Холмскаго Народ-



наго Календаря 2119 руб. 79 коп. 4) отъ Варшавской лотереи 414 руб. 85 коп., 5) отъ аренды Братской будки возлѣ мужской гимназіи 20 руб., 6) случайныхъ поступленій 619 руб. 74 коп., 7) вновь поступившихъ процентныхъ бумагъ 1000 руб., всего на приходъ поступило 13834 руб. 73 коп. билетами 1000 руб.

(Продолженіе будетъ).

## VI.

### Краткій годичный отчетъ по церковно-археологическому музею и библіотекѣ при немъ за 1907—8 годъ.

Настоящимъ торжественнымъ собраніемъ заканчивается 26-лѣтіе существованія Братскаго музея и 21-годъ существованія библіотеки при немъ.

Ростъ и обогащеніе музея и библіотеки за отчетный братскій годъ выражается въ слѣдующихъ данныхъ: *всѣхъ* поступленій въ музей и библіотеку за годъ было 665, въ количествѣ столькихъ же названій и 2787 предметахъ, томахъ и частяхъ. Изъ этой общей суммы на долю собственно музея падаетъ 54 поступления и предмета. Всѣ они—даръ добрыхъ людей и ревнителей знанія историческихъ судебъ нашей окраины.

По содержанію и по формѣ поступления въ музей распределяется такъ: а) *предметы* христіанской живописи, скульптуры и церковной утвари—5 поступленій, б) *рукописи*—6 поступленій, в) книги церковно-славянской печати—9, г) *гравюры, фотографіи*—2, д) *жетоны, медали, бюсты*—8, е) *монеты*: 1) русскихъ—10 поступленій, 2) польскихъ—9 поступленій и 3) иностранныхъ—5 поступленій.

Въ братскую библіотеку было всего 611 поступленій и названій въ 2728 томахъ и частяхъ.

Вся эта сумма поступленій можетъ быть раздѣлена:

А. *Книги на русскомъ языкѣ*—586 названій въ количествѣ 2658 томовъ и частей, изъ коихъ къ I.—*богословско-философскому* отдѣлу отнесено 127 названій въ 923 томахъ, II.—*словесно-литературному*—147 названій въ 1231 томъ и части, III.—*историческому*—149 названій въ 308 томахъ и частяхъ, IV.—*смѣси*—93 названій въ 196 т. и частяхъ.

Б. *Книги на иностранныхъ языкахъ*: всего 25 названій въ 70 т. и частяхъ, изъ коихъ на 1) *польскомъ языкѣ*—16 названій въ 55 т.,

2) французскомъ—4 названія въ 9 томахъ 3) греческомъ—2 названія и тома, 4) латинскомъ—2 названія въ 3-хъ томахъ и 5) чешскомъ—1 названіе въ одномъ томѣ.

Поступленія истекшаго года неоспоримо проливаютъ глубочайшій и сильнѣйшій свѣтъ на прошлое церковно-исторической и гражданской жизни нашей окраины.

Прежде всего въ области иконографической остановитъ вниманіе будущаго изслѣдователя—церковнаго археолога поступленіе № 1-й—икона, такъ называемый *деисисъ*. Икона эта нарисована на полотнѣ, наклеенномъ на доску въ 2 арш. длины и  $\frac{1}{4}$  арш. ширины. Композиція этой иконы такова: въ центрѣ возсѣдаетъ Христосъ Спаситель на тронѣ, правой рукой благословляетъ, а въ лѣвой держитъ открытое евангеліе съ словами: Приидите благословеніи Отца Моего, наследуйте уготовленное вамъ Царство Небесное“. Ноги Спасителя покоятся на особомъ подножіи. Справа Спасителя изображена Пресвятая Дѣва, руки Которой молитвенно простерты къ Превѣчному Сыну, какъ ходатаицы за родъ христіанскій предъ Спасителемъ, Кому дадеся всяка власть на небеси и на земли. Слѣва Спасителя изображенъ І. Предтеча, величайшій изъ всѣхъ рожденныхъ отъ жены въ Вѣтхомъ Завѣтѣ; онъ здѣсь олицетворяетъ собою все ветхозавѣтное челоуѣчество, за которое въ свою очередь и является ходатаемъ предъ Агнцемъ Божиимъ, подъемшимъ весь грѣхъ и грѣхи міра. Отсюда самое изображеніе получило общее названіе, „деисисъ“—молитва, прошеніе, ходатайство. Идея этой иконы древлеиселенская, а композиція ея возникла на чисто греческой почвѣ и до раздѣленія церквей не разъ воспроизводилась и въ храмахъ запада.

Средневѣковая схоластика въ лицѣ Ансельма Кентербурійскаго Гуго, Бонавентуры и Тома Аквината, разрабатывая вопросъ о сатисфакціи, т. е. объ удовлетвореніи правды Божіей, направляла христіанское вниманіе запада преимущественно на крестную смерть І. Христа. Весь строй запада среднихъ вѣковъ со множествомъ проповѣдей на темы о страстяхъ Христовыхъ съ мистеріями, съ крестовыми походами и проч.—затѣнилъ изображеніе Спасителя въ царственномъ величіи и выдвинулъ на первый планъ изображеніе Спасителя на крестѣ, при чемъ внѣшніе признаки страданія рѣзко были усилены, и введенъ былъ въ картину драматизмъ съ сильнымъ реализмомъ: тѣло Христа Спасителя стало изображаться сильно изогнутымъ, руки обвисшими, голова Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, мертвенно и безсильно опустившаяся на грудь, по лицу и по тѣлу текутъ обильные потоки крови; въ отчаяніи летающіе ангелы около креста и безпомощно припадшія къ подножію креста жены дополняли картину обычнаго и излюбленнаго на западѣ изображенія Христа. Къ временамъ уніи на западѣ совершенно была забыта и заброшена, какъ не подходящая по идеѣ, композиція деисиса, основ-

ной тонъ которой — царственное величіе Христа Спасителя. Но старинные уніаты на первыхъ порахъ строго держались иконографическихъ традицій восточной церкви, въ частности — русской. Только съ постепеннымъ омраченіемъ религіознаго міровоззрѣнія уніата утрачивалась разница между иконографіей и живописью, и стали вводиться въ иконописи элементы запада. Отъ Замоійскій соборъ подь страхомъ отлученія „отъ вѣры“ запретилъ сноситься съ схизматической заграицей, т. е. православной Русью, запретилъ брать богослужебныя книги востока, вычеркнулъ изъ мѣсяцеслова православно-русскихъ святыхъ — Бориса, Глѣба, Сергія Радонежскаго и др., замѣнивъ ихъ Янами Непомуками, Игнатіями Лойлами, Иосафатами Кунцевичами и проч. — словомъ, этотъ соборъ всѣми мѣрами стремился разорвать всякія связи уніи съ Православной Русью и силился повернуть уніата отъ востока лицомъ къ западу. Разумѣется, легко было запретить, но не такъ быстро прививались всѣ эти распоряженія въ религіозной жизни уніата; древлеотеческое православіе еще долго тянуло его къ себѣ, хотя и новое направленіе жизненнаго русла сказывалось. Предстоящая икона деисисъ ясный свидѣтель духовнаго распутія уніата. Идея и общая композиція въ ней православно-древлевселенская, но если всмотрѣться въ форму престола, въ положеніе ногъ Спасителя, въ одежды Богоматери и Іоанна Крестителя, то тамъ несомнѣнно видны слѣды западнаго вліянія. Время происхожденія иконы половина XVIII вѣка. — Неумѣлостью кисти и отсутствіемъ знанія самыхъ примитивныхъ приѣмовъ рисованія и черченія поражаетъ изображеніе св. Георгія Побѣдоносца съ эпизодами его житія (поступленіе № 2). Но кто знаетъ, быть можетъ, это столь аляповатое изображеніе Св. Георгія Побѣдоносца мыслью переносило жителя въ тогдашнихъ дебряхъ села Суховоли къ великой Московіи, на сердцѣ герба которой изображался этотъ святой. Взвизывая на эту икону, онъ молилъ, чтобы Богъ для избавленія отъ иновѣрнаго и горестнаго владычества послалъ въ защиту великую Московію. Икона эта относится къ XVIII вѣку.

Если отъ области иконографіи перейти къ рукописнымъ поступленіямъ, то №№ 173 и 175 подь талантливымъ перомъ о. Н. И. Страшевича вмѣстѣ съ его самоисповѣдью — родъ предисловія — охарактеризуютъ намъ то, какъ община православной Богословской церкви, начиная съ 1872 года, устроила свою приходско-церковную жизнь, равно какъ и вся Холмщина съ Подляшьемъ, движимая энергіей, умомъ и трудами В. Пр. Леонтія, по воссоединеніи (въ 1875 г.) постепенно возочичались отъ изгари латино-польской, возстановляли у себя уклады церковной жизни древлеотеческаго православія включительно до приходскихъ братствъ (Рукописи эти не подлежатъ обнародованію).

(Продолженіе будетъ).



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

Съ 1901 года полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ, газета

# „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“.

съ приложеніемъ ежедневнаго Литературно-Худо-  
жественнаго

„Сборника Русскаго Чтенія“.

и

нѣсколькихъ премій въ видѣ книжекъ

общепользнаго содержанія и т. п.

Газета эта ставитъ своею задачею просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ началъ—православія, самодержавія и народности.

Газета эта, какъ содѣйствующая укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни, рекомендуется духовенству, церковнымъ старостамъ и всѣмъ православнымъ прихожанамъ.

**ЦѢНА ГАЗЕТЫ**—общедоступная—3 руб. въ годъ.

II.

При Радочницкомъ женскомъ монастырѣ съ  
1-го апрѣля сего 1909 г.

## ОТКРЫВАЕТСЯ

утвержденное Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Зе-  
млеустр.

у ч и л и щ е

Садоводства и Огородничества.

---

---

Курсъ обученія 3-хъ лѣтній.

---

---

Въ настоящемъ году будутъ приняты **10** ученицъ преимуще-  
ственно крестьянки Люблинской губ., не моложе 15 лѣтъ,  
вполнѣ здоровыя, окончившія церковно-приходскую или  
начальную школу.

Плата за обученіе **30** руб. въ годъ.

(Вносятся по полугодіямъ 1-го Апрѣля и 1-го Октября)

Обувь и одежда свои.

Обязательно имѣть толстые сапоги и теплую кофту для

работы.

О подробностяхъ узнать въ монастырѣ.

Прошенія принимаются до 15-го марта на имя **Настоятель-  
ницы Монастыря.**

**АДРЕСЪ:** Поч. Ст. **ЩЕБРЕШИНЪ**, Люблинской губ.

---

Ш.

# „Варшавскій Дневникъ“.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

XLVI (46-й) ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Условія подписки на 1909 годъ: для городск. подписчиковъ.

СЪ ДОСТАВКОЮ НА ДОМЪ:

на 1 мѣс.	на 3 мѣс.	на 6 мѣс.	на годъ
80 коп.	2 р. 40 к.	4 р. 80 к.	9 р. 60 к.

*для иногородныхъ:*

Въ Россіи . . . . .	1 руб.	3 руб.	6 руб.	12 руб.
За границей . . . . .	1 р. 60 к.	4 р. 50 к.	9 руб.	18 руб.

**Примѣчаніе:** Уѣздныя и гминныя управленія, магистраты, народныя учи-  
лища и духовныя лица, а также чайныя и столовыя попе-  
чительствъ о народной трезвости платять за годъ 10 руб.  
и за полгода 5 руб.

Подписка принимается лишь съ перваго числа cadaго мѣсяца.

За перемѣну адреса иногородніе подписчики уплачивають 20 коп.

Подписка и объявленія на 1909 годъ принимаются въ Варшавѣ, въ  
конторѣ редакціи (Медовая 20), въ книжномъ магазинѣ Карбасникова  
и въ конторѣ Л. Метцль (Краков.-Предм., 53; въ С.-Петербургѣ и Москвѣ  
— въ конторахъ торговаго дома Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>, въ Петербургѣ  
— въ газетной торговлѣ А. В. Наумовой.

Редакторъ-издатель **В. Есиповъ.**



15 Января. ❄️ ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ❄️ 1909 года.

## ХОЛМСКАЯ

### ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

---

№ 2. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | № 2.

---

#### I.

**Воспитательно-эстетическое значеніе памятниковъ древности <sup>1)</sup>.**

У насъ, русскихъ, всюду слишкомъ мало эстетики: и въ общественной жизни, и въ частной, и еще меньше ея въ дѣлѣ воспитанія. Въ современной педагогикѣ искусство съ каждымъ годомъ играетъ все большую и большую роль. Элементы искусства вводятся въ воспитаніе и образованіе, правда, пока въ слабой степени, но съ такой послѣдовательностью, что въ будущемъ, даже недалекомъ, въ основу всего воспитанія можетъ быть положена красота. Человѣкъ, который понимаетъ и чувствуетъ красоту, никогда не сдѣлаетъ ложнаго шага. Это—истина, это—азбука эстетическаго воспитанія. И вся наша жизнь, навѣрное, была бы лучше и шла бы много ровнѣе, еслибы мы понимали и чувствовали красоту во всемъ, если бы умѣли украшать жизнь. Безъ этого чутья немислимо ничто чистое, вѣчное, высокое и великое,—и стремленіе къ прекрасному, какъ показываютъ новѣйшія изслѣдованія, вложено не только въ природу первобытнаго человѣка, но даже и животныхъ.

Я слишкомъ уклонился бы отъ темы, еслибы сталъ

---

<sup>1)</sup> Изъ рѣчи профессора А. И. Яцимирскаго при открытіи Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

здѣсь же развивать эту мысль. Припомнимъ хотя бы образъ Христа: развѣ не все въ Немъ исполнено прежде всего красоты? Развѣ не красота привлекаетъ насъ и въ Евангеліи? А въ церковной обстановкѣ, начиная съ пѣнія и кончая иконами, развѣ не все говоритъ здѣсь о той же красотѣ? Развѣ молитвенное настроеніе не сосѣднѣетъ съ красотой? Повторяю, у насъ слишкомъ мало эстетики, особенно въ воспитаніи. Сравнить насъ въ этомъ отношеніи съ Западомъ и говорить, что мы „отстали“ отъ него, конечно, нельзя: западные народы давнымъ-давно пережили эпоху возрожденія искусствъ, а у насъ еще не было такой эпохи.

Но я убѣжденъ, что въ старину у насъ было больше эстетики. Стоитъ взглянуть на любой предметъ, хотя бы изъ тѣхъ, которые уже собраны здѣсь въ нарождающемся древнехранилищѣ: развѣ первое впечатлѣніе, которое производятъ они, не есть именно впечатлѣніе красоты? Конечно, эта красота—слишкомъ своеобразная, быть можетъ, нѣсколько даже не привычная для нѣкоторыхъ, чей глазъ привыкъ только къ формамъ современной, притомъ свѣтской красоты. Вѣдь эстетика древности—особая, могучая, выдержанная въ каждой подробности и приковывающая зрителя сильнѣе, чѣмъ иная. Ее мы безъ малѣйшихъ колебаній признаемъ даже въ такихъ „безобразныхъ“ на первый (и на „европейскій“) взглядъ художественныхъ памятникахъ древности, какъ ассирійскіе или египетскіе, въ варварскихъ поддѣлкахъ малокультурныхъ народовъ, которые неумѣло подражали современнымъ античнымъ художникамъ, въ современныхъ намъ предметахъ кустарнаго производства и т. д. Такая же особая эстетика и такая же могучая—въ памятникахъ христіанской археологіи, но намъ она говорить, конечно, больше чѣмъ другимъ. На пространствѣ всей своей долгой исторіи искусство неразрывно связано съ Церковью: послѣдняя немыслима безъ произведенія перваго, а на произведенія искусства всегда имѣла вліяніе Церковь.

Возьмемъ хотя бы иконопись. Икона—не картина и иконопись отличается отъ живописи. Это признано давно, и подходит къ опредѣленію красоты иконнаго изображенія съ точки зрѣнія обще-эстетической—нельзя. Въ настоящее время эта мысль нашла себѣ полное воплощеніе на дѣлѣ. Семь лѣтъ тому назадъ Высочайше утверждёнъ

Комитетъ попечительства о русской иконописи, и главной цѣлью его явилось изданіе иконописнаго Подлинника, гдѣ собраны лучшіе образцы русскаго и отчасти византійскаго иконописнаго дѣла старины, чтобы по нимъ наши современные мастера, въ томъ числѣ и кустари, могли бы копировать и распространять такія иконы, которыя соединяли бы въ себѣ благочестивую старину со своеобразной церковной красотой. Въдѣ такъ называемыя „подстаринныя“ иконы никогда не прекращали своего существованія и не только у старообрядцевъ, но только дѣлались онѣ по плохимъ образцамъ. А цѣлое новонаправленіе въ современной религіозной живописи, представленное въ лицѣ Васнецова, Нестерова и другихъ,—развѣ оно не стремится возсоздать ту эстетику нашей старины, лишь претворенную въ требованіяхъ европейскихъ? Развѣ творенія названныхъ художниковъ не говорятъ нашему глазу и сердцу больше, чѣмъ иконы, картины эпохи возрожденія, безусловно, прекрасныя и также безусловно чуждыя намъ по своему духу? Вотъ тайна старины и ея могучей красоты! На ея памятникахъ должны воспитываться новыя поколѣнія, да и мы, какъ мало знающіе ихъ, не должны гнущаться стать въ ряды школьниковъ въ этомъ дѣлѣ изученія. Я не буду касаться практической стороны вопроса, т. е. вопроса о введеніи въ среднюю духовную школу элементовъ эстетики вообще и преподаванія христіанской археологіи въ частности. Я убѣжденъ, что то и другое необходимо и въ свое время будетъ введено. Но изученіе христіанской археологіи, существующее уже въ нашихъ вышихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не должно ограничиваться школой и должно продолжаться и въ дальнѣйшемъ, а такіе музеи, какъ новоучреждаемый, будутъ своего рода живой лабораторіей, гдѣ станетъ развиваться пониманіе и чутье красоты въ старинѣ. Обращаюсь къ конкретнымъ случаямъ. Глядя на какой-нибудь предметъ древности мы часто задаемъ себѣ вопросъ: почему теперь такъ не дѣлаютъ? Въдѣ и старинные наши мастера, въ большинствѣ случаевъ не оставившіе намъ даже своего имени, обладали громаднымъ эстетическимъ вкусомъ. Откуда они брали свои гармоничные узоры, красивыя сочетанія красокъ, правильное пониманіе религіозныхъ сюжетовъ и т. д.—Дѣйствительно, все время, пока мы разсматриваемъ памятники старины, насъ занимаютъ подобные вопросы.



У нихъ икона была только иконой, имѣла практическое назначеніе, а между тѣмъ какъ все это красиво, изящно. Къ сожалѣнію у насъ мало подражаютъ имъ, мало копируютъ ихъ, и предметы музея будутъ школой для возрожденія той же эстетики старины.

Кромѣ того, помимо красоты, въ старину умѣли дѣлать всѣ эти вещи необыкновенно прочно. Много ли времени проживетъ какая-нибудь современная намъ церковная вещь? увы, на нашихъ же глазахъ она оканчиваетъ свою недолгую службу. Литой металлъ или же массивный съ рѣзными украшеніями замѣненъ у насъ дутой жестью, которая гнется, ломается, ржавѣетъ, да и блескъ ея какой-то мишурный, дешевый. Вышитыя ткани, окрашенныя растительными матеріалами, рѣжущими глазъ и совершенно непрочными: ихъ быстро проѣдаетъ минеральная краска. Гдѣ врежняя ткань, финифть, эмаль и т. д.? Забыты старые способы нашего родного производства и замѣнены механическими, въ родѣ печатанія иконъ на жести и тканей на станкѣ, иногда по аляповатымъ обойнымъ рисункамъ. Вѣдь всѣ эти старые способы стоили немногимъ дороже современнаго намъ рыночнаго производства, а любая вещь старины проживетъ столько же, сколько уже прожила, и красота ея не утратится.

Приведу два-три примѣра прочности стараго производства. Въ Сараевѣ (въ бывшей турецкой провинціи, въ Боснѣ) есть старый православный соборъ, на видъ невзрачный, углубленный на нѣсколько ступеней въ землю и бѣдный, какъ большинство старыхъ сербскихъ храмовъ. Но постройка его отличается одной особенностью, которая выдвигаетъ ее изъ всѣхъ остальныхъ, это ея—необыкновенная прочность, и теперь привлекающая къ себѣ вниманіе иностранныхъ архитекторовъ. Секретъ прочности сохранило мѣстное преданіе. Когда храмъ сталъ разрушаться, то православные за большія деньги выхлопотали себѣ изъ Константинополя фирманъ—право произвести обновленіе храма. Но при этомъ турки потребовали, чтобы работа длилась не больше 40 дней. И вотъ, со всѣхъ окрестныхъ деревень въ Сараево стали стекаться православные сербы, чтобы принять участіе въ работѣ, а чтобы извѣсть сохла скорѣе и была бы прочна, они растворяли ее не на водѣ, а на яичныхъ бѣлкахъ. Другой примѣръ—старинная генуэзская цита-

дель въ нынѣшнемъ г. Аккерманѣ на берегу Днѣстра, построенная въ XIII вѣкѣ. Когда въ 80 годахъ, городъ задумалъ снести ее и воспользоваться камнемъ для мостовой, то оказалось сильное препятствіе: камни были соединены цементомъ такъ крѣпко, что отъ дѣйствія динамита разрушалась толща самого камня, а слой цемента оставался цѣлымъ. Такимъ образомъ, здѣсь старина какъ бы сама защитила себя. Къ сожалѣнію, секретъ этихъ строителей не сохранился. А о прочности современныхъ намъ построекъ можно говорить только съ ироніей. О третьемъ примѣрѣ можно только упомянуть. Это—фрески нашихъ древнихъ храмовъ, простоявшія почти въ полной цѣлости до нашего времени, противостоявшія времени и вліянію стихій многіе вѣка, а реставрація ихъ, исполненная въ наши дни, на нашихъ же глазахъ отпадаетъ, разрушается и навѣки лишаетъ насъ драгоценныхъ памятниковъ старины. И въ заключеніе добавлю, что никакого уже времени не боится мозаика, которая тоже возрождается въ послѣдніе дни. Это—наглядный урокъ отъ старины, и ей надо подражать, а прежде всего учиться.

Итакъ, два элемента старины пусть будутъ для насъ воспитательными средствами: это—прочность и красота. И если, по словамъ митр. Филарета „памятнику свойственно возвращать мысль ко временамъ и предметамъ, которые ознаменованы памятникомъ“; если дѣйствительно каждый малый предметъ, какъ крестикъ, кусокъ ткани, монета и т. д., способенъ возсоздать предъ нами цѣлую эпоху былого, цѣльную фигуру изъ прошлаго; если наше мышленіе воплощается въ образахъ, то пусть предметы, собранные уже здѣсь, и тѣ, которые будутъ украшать новое древнехранилище, будутъ служить для правильного пониманія старины съ ея царственно-простой красотой и укоряющей насъ прочностью.

Значеніе музеевъ старины—много больше, чѣмъ обыкновенно кажется. При посѣщеніи каждаго города осматриваются его достопримѣчательности, и на первомъ мѣстѣ всегда стоятъ памятники древности, музеи. Это осматриваніе—не праздное любопытство: для иностранца или для жителя другой мѣстности есть много интереснаго, что можно посмотреть въ любомъ городѣ. Но музеи даютъ извѣстную фізіономію городу, цѣлой странѣ; ими гордятся мѣстные жители; ихъ оберегаютъ, забо-

тятся объ ихъ пополненіи. Большой или старинный городъ безъ древностей—нѣчто немыслимое, странное, во всякомъ случаѣ—признакъ некультурности: у дикарей и народовъ первобытныхъ нѣтъ старины и имъ нечѣмъ дорожить, но у нихъ нѣтъ и будущаго. Этого нельзя сказать о русскомъ народѣ, но у насъ пока мало этой любви къ своей родной старинѣ. Народъ, который не дорожитъ національной стариной, не изучаетъ ее и не черпаетъ въ ней жизненныхъ уроковъ, недостойнъ свѣтлаго существованія: онъ долженъ или уступить мѣсто другимъ, достойнѣйшимъ, или же у нихъ научиться цѣнить и охранять прекрасную и вѣчную старину.

---

II.

**Биографія пр. Іосифа Войцицкаго.**

Пр. Іосифъ Войцицкій, профессоръ и ректоръ Холмской духовной семинаріи и администраторъ Холмской епархіи, родился въ м. Ленчнѣ, Любарт. уѣзда, Люблинской губ., въ 1813 г., сынъ мѣщанина—католика. Въ началѣ 30-ыхъ годовъ вступилъ въ Люблинскую католическую семинарію, но тамъ не суждено было ему, по неизвѣстнымъ причинамъ, кончить курсъ богословія и пр. І. Войцицкій перешелъ въ Холмскую греко-уніатскую семинарію. Около 1834 года онъ перешелъ въ Варшавскій университетъ и кончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Женился на племянницѣ еп. Терашкевича и 1842 г. рукоположенъ въ санъ священника. Въ томъ же году назначенъ былъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Холмскую духовную семинарію, а когда было открыто Холмское причетническое училище, онъ преподавалъ тамъ нѣкоторые предметы. Въ 1851 г. Войцицкій занялъ послѣ еп. Терашкевича кафедру профессора богословія въ Холмской духовной семинаріи и одновременно исполнялъ должность учителя въ выше-названномъ причетническомъ училищѣ. Будучи долго преподавателемъ латинскаго языка, онъ свободно объяснялся на этомъ языкѣ, читалъ предметы богословія съ полнымъ знаніемъ, но въ духѣ католической церкви. Въ 1858 г., когда въ Холмской семинаріи открылась вакансія ректора, еп. Терашкевичъ поручилъ исполненіе



должности ректора сначала преподавателю семинаріи, протоіерею Смоленцу, а съ 1859 г. епископъ Терашкевичъ назначилъ пр. Войцицкаго исполняющимъ должность ректора. Въ 1861 г. Войцицкій оставилъ должность ректора; при какихъ это произошло обстоятельствахъ напечатано въ Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ (№ 5, 1905 года). Въ 1862 г., когда въ Холмъ прибылъ Подляшскій римско-католическій епископъ Веніаминъ Шиманскій для возведенія епископа Терашкевича въ должность самостоятельнаго епископа Холмскаго, то при входѣ Шиманскаго въ соборъ, протоіерей Войцицкій и ректоръ протоіерей Шокальскій встрѣчали его. Упомянутые факты доказываютъ, что въ эти времена католическая іерархія очень усердно заботилась о дѣлахъ Холмской Руси, желая погрузить ее окончательно въ католическомъ морѣ и Польшизнѣ. Съ 1863 г. при епископѣ Калинскомъ протоіерей Войцицкій въ продолженіи одного года не занималъ должности профессора Холмской Духовной Семинаріи, но опять возстановленъ въ своихъ правахъ съ 9-го августа 1864 г. Въ 1866 году назначенъ администраторомъ Холмской епархіи. Умеръ въ гор. Холмѣ, гдѣ и похороненъ.

---

### III.

#### Біографія протоіерея Стефана Шокальскаго.

Протоіерей Стефанъ Шокальскій, профессоръ и ректоръ Холмской Духовной Семинаріи, родился въ 1797 г. въ селѣ Дубѣ, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губ., сынъ священника. По окончаніи курса въ духовной семинаріи поступилъ въ Варшавскій университетъ и окончилъ курсъ со степенью магистра богословія. Около 1822 г. получилъ мѣсто преподавателя въ Холмскую духовную семинарію, и преподавалъ философскіе предметы до 1847 года, а въ 1847 году назначенъ былъ ректоромъ Холмской духовной семинаріи и одновременно былъ настоятелемъ Убродовицкаго прихода, а за его отсутствіемъ, требы прихожанамъ исполнялъ его братъ священникъ Николай Шокальскій. Въ 1851 году, уступая мѣсто ректора протоіерею І. Поцѣю, протоіерей Стефанъ Шокальскій поселился въ своемъ убродовицкомъ при-

ходѣ. Изрѣдка являлся въ Холмѣ какъ членъ консисторіи и епархіальный экзаменаторъ. Когда въ 1861 году протоіерей І. Войцицкій, при началѣ польскихъ волненій, не могъ дольше оставаться на должности ректора Холмской духовной семинаріи, епископъ Тарашкевичъ, зная миролюбный характеръ протоіеря Стефана Шокальскаго, назначилъ его съ 8 іюня 1861 года опять ректоромъ Семинаріи. Протоіерей Стефанъ Шокальскій, хотя имѣлъ уже 65 лѣтъ отъ роду, согласился быть воспитателемъ юношества. Въ 1863 году, послѣ смерти епископа Тарашкевича, съ 1 марта, протоіерей Шокальскій управлялъ Холмской епархіей въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ въ званіи администратора епархіи. Скончался протоіерей Шокальскій въ 1866 году въ январѣ мѣсяцѣ въ селѣ Убродовицѣ.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. *Константинъ Шулякевичъ.*

---

IV.

## ПРОГРАММА

### ВСЕРОССИЙСКОЙ

церковно-школьной Выставки, устроваемой по случаю двадцатипятилѣтія со времени **ВЫСОЧАЙШАГО** утвержденія (13 іюня 1884 г.) Правиль о церковныхъ школахъ.

(Окончаніе).

---

#### О т д ѣ л ь II.

При изготовленіи экспонатовъ отъ учительскихъ школъ необходимо имѣть въ виду соотвѣтствующія руководственныя указанія, изложенныя въ первомъ отдѣлѣ со слѣдующими дополненіями.

**П. 5 и 6.** Желательно было бы, если бы епархіальнымъ наблюдателемъ составленъ былъ перечень всѣхъ учебниковъ, а также учебныхъ и наглядныхъ пособій, употребляемыхъ въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ качествѣ учебныхъ пособій употребляются коллекціи, собранныя самими учащимися, необходимо указать это въ списокѣ и если представится возможность, прислать эти коллекціи и подробныя свѣдѣнія о собираніи учащимися или учащими коллекцій, а также объ устроенныхъ при школахъ музеяхъ.

**П. 7.** Перечисленныя въ означенномъ пунктѣ программы письменныя работы учащихся представляются отъ каждой церк.-учительской и второклассной школы. Изъ второклассныхъ школъ, существующихъ въ епархіи, нѣкоторыя представляютъ работы отъ всѣхъ учащихся школы по каждому предмету, другія письменныя работы лучшихъ учениковъ каждаго отдѣленія школы, выполненныя въ теченіе извѣстнаго года; наконецъ, третья группа школъ представляетъ по возможности письменныя работы одного или нѣсколькихъ учащихся, послѣдовательно выполненныя ими въ теченіе всего курса обученія въ учительской школѣ. Вопросъ о томъ, какого рода представлять работы по той или иной второклассной школѣ, разрѣшаются по соглашенію школы съ мѣстнымъ епархіальнымъ наблюдателемъ. Форматъ географическихъ картъ, выполненныхъ учащимися, а также образцовъ черченія по возможности не долженъ быть большой, чтобы не занимать много мѣста. Въ дополненіе къ опытамъ самостоятельнаго изложенія мыслей отъ каждой учительской школы желательно имѣть списокъ отъ всѣхъ темъ письменныхъ работъ учащихся за все время существованія школы.

**П. 9, 10 и 11.** Дополненіемъ къ экспонатамъ по прикладнымъ предметамъ могли бы служить свѣдѣнія о преподаваніи того или иного предмета по программѣ вопросника, одновременно съ нимъ высылаемаго.

**П. 12.** По вопросу объ общежитіяхъ были бы желательны такого рода свѣдѣнія: сколько человекъ живетъ въ общежитіи, какъ велика плата за содержаніе въ немъ, въ какой формѣ она взимается: деньгами (сколько именно) или натурой (какими продуктами и въ какомъ размѣрѣ); кто завѣдуетъ продуктами, какое участіе въ дѣлѣ наблюденія за продуктами и ихъ расходованія принимаютъ ученики; въ какой мѣрѣ приходитъ на помощь въ содержаніи общество стипендіями, пособиями и пр.; какъ проводятъ учащіеся внѣклассное время: игры (какія именно), развле-



ченія; какія мѣры примѣняются школой для охраны здоровья учащихся (аптечки, фотографическіе снимки существующихъ при школахъ лазаретовъ, программа по преподаванію гигиены и пр.). Свѣдѣнія объ общежитіяхъ по каждой второклассной школѣ епархіи всего лучше объединить въ одной общей запискѣ (епархіальнаго наблюдателя или кого другого). Материаломъ для такой записки могли бы служить, помимо свѣдѣній, доставленныхъ второклассной школой, отчеты епархіальнаго наблюдателя и личныя впечатлѣнія составителя записки, если таковымъ будетъ епархіальный наблюдатель; особенно желательно было бы отмѣтить въ запискѣ, не произошло ли за время существованія второклассныхъ школъ какихъ-либо измѣненій въ организаци общежитія, какія именно и чѣмъ они вызваны. Общей запиской объ общежитіяхъ отнюдь не исключаются изъ экспонатовъ Выставки и оригинальныя обстоятельныя описанія общежитій по отдѣльнымъ школамъ; они могли бы служить въ качествѣ примѣра или иллюстраціи общаго описанія.

**П. 13.** Описаніе школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могло бы быть сдѣлано общее по всѣмъ второкласснымъ школамъ, при чемъ и здѣсь не исключаются отдѣльныя описанія праздниковъ, выдающіяся въ какомъ-либо отношеніи.

**П. 15.** По изложенному пункту было бы желательно участіе въ Выставкѣ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ или духовныхъ женскихъ училищъ. Экспонаты ихъ должны были бы показать, какъ именно организована въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ подготовка учащихся къ учительству въ начальныхъ школахъ. Экспонатами могли бы служить свѣдѣнія о посѣщеніи воспитанниками и воспитанницами указанныхъ среднихъ учебныхъ заведеній образцовой школы, свѣдѣнія объ образцовыхъ и пробныхъ урокахъ, данныхъ въ школѣ, конспекты этихъ уроковъ и образцы руководѣльныхъ работъ и ремесель. Особенно желательны были бы экспонаты отъ тѣхъ женскихъ училищъ, при которыхъ имѣются спеціальныя педагогическіе классы.

Касательно краткострочныхъ курсовъ желательно было бы собрать свѣдѣнія о всѣхъ курсахъ, которые были устроены въ епархіяхъ за истекшее 25-лѣтіе, какъ для учителей церк.-приходск. школъ, такъ и школъ грамоты. Отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ ожидается перечень та-

кихъ курсовъ (по годамъ), съ указаніемъ пункта, въ которомъ они были устроены, числа слушателей, общей суммы, израсходованной на курсы. Таковой перечень желательно получить въ возможно непродолжительномъ времени—до представленія остальныхъ экспонатовъ, для того, чтобы Комитетъ имѣлъ возможность сдѣлать общій сводъ свѣдѣній о сихъ курсахъ.

Изъ отчетовъ по краткосрочнымъ педагогическимъ курсамъ должны быть представлены на Выставку тѣ, которые не были въ свое время представлены въ Синодальный Училищный Совѣтъ.

### О т д ѣ л ь III.

Общія статистическія данныя о воскресныхъ школахъ и учащихся въ нихъ будутъ представлены на основаніи имѣющагося въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ матеріала (вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и школьныхъ листковъ); съ мѣстъ ожидаются болѣе детальныя свѣдѣнія о постановкѣ преподаванія въ той или иной школѣ (сколько лѣтъ продолжается учебный курсъ, по какой программѣ ведется обученіе и пр.). Письменные работы, характеризующія въ извѣстной мѣрѣ постановку обученія въ сихъ школахъ могутъ быть представлены на Выставку въ различныхъ видахъ—или работы *всѣхъ* учащихся, или работы *лучшихъ* учащихся, или работы *одного* учащагося въ продолженіе всего курса его обученія въ воскресной школѣ. Желательны экспонаты и по прикладнымъ знаніямъ, если таковыя въ воскресной школѣ преподаются.

То же самое слѣдуетъ сказать и о воскресно-повторительныхъ курсахъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что вслѣдствіе малой извѣстности обученія взрослыхъ (въ воскресной школѣ или въ воскресно-повторительныхъ курсахъ) всякія детальныя свѣдѣнія могли бы быть для публики интересны.

По народнымъ чтеніямъ съ мѣстъ ожидается все, что можетъ говорить о веденіи народныхъ чтеній въ отдѣльных мѣстностяхъ: программы, записи чтеній, перечни брошюръ, употребляемыхъ при чтеніяхъ, указаніе наглядныхъ пособій.

Подъ хорами разумѣются хоры, существующіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ при участіи въ нихъ учениковъ и

ученицъ церковныхъ школъ. Свѣдѣнія о такихъ хорахъ, пользующихся иногда большою извѣстностью въ своемъ районѣ, широкой публикѣ остаются почти неизвѣстными. Все, что могло бы дать понятіе о такихъ хорахъ, желательно имѣть на Выставкѣ: въ какихъ пунктахъ и давно ли хоры учреждены, кто въ нихъ участвуетъ (показать возрастъ участниковъ), какъ къ хорамъ относится мѣстное населеніе и пр. Желательны фотографическіе снимки участниковъ хора.

#### О т д ѣ л ь I V.

Большая часть экспонатовъ будетъ представлена Издательскою Комиссіей Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Съ мѣстъ ожидаются свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами, а также образцы мѣстныхъ изданій для начальныхъ школъ, если таковыя имѣются въ епархіи. Особенно были бы желательны образцы употребляющихся въ церковныхъ школахъ всѣхъ мѣстныхъ изданій на инородческихъ языкахъ, а также свѣдѣнія о размѣрахъ дѣятельности по изданію книгъ на инородческихъ языкахъ за послѣдніе годы (количество экземпляровъ изданія каждой книжки, сумма, расходуемая на изд. и пр.).

#### О т д ѣ л ь V.

По этому отдѣлу съ мѣстъ ожидаются сборники мѣстныхъ правилъ и разнаго рода руководственныхъ циркуляровъ по церк.-школьному дѣлу (въ печатномъ или рукописномъ видѣ), историческ. обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ, указатели статей по церковно-школьному дѣлу, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, о желательности каковыхъ указателей высказано было въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода по поводу ознаменованія 25-лѣтія существованія церковныхъ школъ.

#### О т д ѣ л ь V I I.

По этому отдѣлу ожидаются свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ (когда учреждены каждый,



списокъ всѣхъ предсѣдателей, епархіальныхъ наблюдателей, дѣлопроизводителей и всѣхъ членовъ, бывшихъ въ его составѣ за минувшее время, свѣдѣнія о наиболѣе существенныхъ мѣропріятіяхъ, проведенныхъ совѣтомъ за время его существованія къ улучшенію школьнаго дѣла).

Такія же свѣдѣнія ожидаются отъ уѣздныхъ отдѣлений о составѣ и дѣятельности ихъ за истекшее время.

На Выставкѣ желательно было бы также собрать образцы всѣхъ правилъ, инструкцій, выработанныхъ на мѣстахъ въ интересахъ упорядоченія церковно-школьнаго дѣла (независимо отъ того, дѣйствуютъ ли они въ настоящее время, или уже потеряли силу), а также формы записей прихода и расхода суммъ, вступающихъ въ уѣздное отдѣленіе или школы, и свѣдѣнія о способахъ провѣрки приходо-расходныхъ книгъ, денежныхъ суммъ и школьнаго имущества.

**П. 6.** Для характеристики дѣятельности инспекціи церковныхъ школъ могли бы служить, помимо отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей, дневники и записи наблюдений по поводу посѣщенія той или другой школы; интересны были бы и сами формы записей (бланки), если таковыя вырабатывались и печатались на мѣстахъ. Изъ каждой епархіи желательно получить на Выставку хотя и отчетъ (уѣзднаго наблюдателя), наиболѣе выдающійся (по выбору епархіальнаго наблюдателя).

**П. 7.** Желательно было бы составить полную коллекцію журналовъ всѣхъ сѣздовъ церковно-школьныхъ дѣятелей, бывшихъ послѣ 1896 года. Если журналы занятій какого-либо сѣзда не печатались, то желательно имѣть рукописный экземпляръ журнала и во всякомъ случаѣ необходимо имѣть свѣдѣнія о всѣхъ сѣздахъ, бывшихъ въ каждой епархіи за минувшее время.

**П. 8.** При портретахъ почившихъ дѣятелей по церковно-школьному дѣлу (предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣлений, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, попечителей школъ, завѣдующихъ, учителей и учительницъ) должны быть приложены свѣдѣнія объ ихъ практической дѣятельности на пользу школьно-педагогическаго дѣла, литературныхъ трудахъ, съ указаніемъ гдѣ они были напечатаны.

**П. 9.** Если бы кто-либо изъ служащихъ по церковно-школьному дѣлу пожелалъ представить на выставку свои литературные труды, въ особенности по школьно-педагогическимъ вопросамъ, то таковые были бы весьма желательнымъ экспонатомъ.

---

**Б. Руководственныя указанія по доставленію экспонатовъ на Выставку.**

1) Экспонаты должны быть доставлены на Выставку согласно постановленію Святѣйшаго Синода отъ 30 октября 1908 года, *не позже 1 марта 1909 года*. Высланные послѣ этого срока экспонаты могутъ быть приняты на Выставку только по уважительнымъ причинамъ, въ случаѣ, если будутъ имѣть выдающійся интересъ. Школы, приготовившія экспонаты, могутъ высылать ихъ или непосредственно въ Комитетъ Выставки, или чрезъ мѣстное уѣздное отдѣленіе.

1) Экспонаты, отправляемые на Выставку, должны быть уложены тщательно и укупорены аккуратно и прочно. во избѣжаніе порчи и поврежденій въ пути.

3) Одновременно съ отправкой на Выставку экспонатовъ должна быть препровождена въ особомъ пакетѣ опись (фактура) ихъ, составленная по установленному образцу. Въ этой описи, между прочимъ указывается, какіе предметы и въ какомъ количествѣ экземпляровъ каждаго названія отправлены на Выставку, какія вещи подлежатъ возвращенію, какія могутъ быть проданы по закрытіи Выставки (и по какой цѣнѣ) и какія могутъ быть помѣщены на Постоянной Выставкѣ предметовъ по церковно-школьному дѣлу; какимъ способомъ (почтой или по жел. дор.), высланы экспонаты, точный почтовый и желѣзнодорожный адресъ школы. Въ описи должны быть указаны тѣ номера, которые значатся на экспонатахъ.

4) До отправки экспонатовъ, не позднѣе 1 февраля 1909 г. необходимо препроводить въ Комитетъ предварительное заявленіе о томъ, какіе именно экспонаты и по какому отдѣлу будутъ высланы. Свѣдѣнія эти необходимы для того, чтобы Комитетъ, при многочисленности и разнообразіи поступающихъ на Выставку экспонатовъ, имѣлъ возможность заблаговременно распределить ожидаемые

экспонаты и приготовить для нихъ мѣсто въ соответствующемъ отдѣлѣ. Въ случаѣ, если экспонаты будутъ присланы безъ такого предварительнаго „заявленія“, Комитетъ можетъ быть поставленъ въ невозможность помѣстить эти экспонаты на Выставкѣ.

5) Въ случаяхъ какихъ-либо затрудненій въ опредѣленіи пригодности предназначенныхъ для Выставки экспонатовъ, предлагается обращаться за потребными разъясненіями въ Комитетъ Выставки.

6) Отводъ на Выставкѣ мѣста для экспонатовъ производится Комитетомъ Выставки.

Согласно журнальному опредѣленію Училищнаго Совета при Св. Синодѣ отъ 24 ноября за № 588, вырученныя отъ продажи экспонатовъ деньги будутъ или передаваемы экспонатамъ по принадлежности, или по ихъ желанію обращаемы въ пенсіонный фондъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

---

**АДРЕСЪ** для присылки экспонатовъ и всякаго рода справокъ по дѣламъ Выставки:

С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Комитетъ Всероссийской церковно-школьной Выставки.

---

V.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета Ректора Холмской Духовной Семинаріи о состояніи Семинаріи по учебно-воспитательной части за 1907—8 учебн. годъ.

Въ 1907-8 учебномъ году исполнилось 148 лѣтъ со времени основанія Холмской Духовной Семинаріи, 33 года со времени воссоединенія ея съ Православною церковью, 26 лѣтъ со времени преобразования ея по обще-имперскому уставу духовныхъ семинарій, 18 лѣтъ со времени перехода изъ стараго зданія въ настоящее и 3 года со времени включенія ея въ составъ Высочайше возстановленной въ 16-й день іюня 1905 года Холмской епархіи.

Обращаясь къ обозрѣнію событій и явленій за истек-



шій учебный годъ, имѣвшихъ къ жизни семинаріи близкое и непосредственное отношеніе, нельзя не остановить вниманія прежде всего на тѣхъ мѣропріятіяхъ и распоряженіяхъ, которыя Центральное духовно-учебное Вѣдомство продолжало и въ минувшемъ году вырабатывать и примѣнять по установленію жизни духовной школы, примѣнительно къ современнымъ условіямъ и задачамъ Православной Церкви и дѣятельности духовныхъ пастырей. Въ виду не улегшихся еще волненій и броженій среди учащихся, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 31 августа—5 сентября 1907 года за № 5379, призналъ необходимымъ преподавать духовнымъ семинаріямъ нѣкоторыя указанія для руководства въ борьбѣ съ происходящими въ нихъ нестроеніями и для установленія жизни духовной школы на надлежащій путь правильнаго развитія. Твердо устанавливая поколебавшееся подъ вліяніемъ разнаго рода причинъ какъ среди учащихся, такъ отчасти и среди учащихся въ семинаріяхъ, истинное пониманіе самаго существа этихъ духовныхъ школъ, какъ именно учебно-воспитательныхъ заведеній, предназначенныхъ для приготовленія юношества къ служенію Православной Церкви, Святѣйшій Синодъ указаннымъ своимъ опредѣленіемъ напоминаетъ и подтверждаетъ, что и весь учебно-воспитательный строй духовной школы долженъ вести къ осуществленію этой одной—основной ея задачи. Соответственно этому имъ были выработаны и преподаны сначала нѣкоторыя частныя указанія, а за тѣмъ, опредѣленіемъ, отъ 2—29 іюля 1908 года за № 4718, и подробныя руководственныя правила по воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, напечатанныя въ № 33, Церковныхъ Вѣдомостей за 1908-й годъ. Призывая архипастырей, какъ главныхъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній по ввѣренной каждому изъ нихъ епархіи, неуклонно имѣть самое близкое и непосредственное наблюденіе за жизнью духовной школы и руководствованіе воспитателей и учащихся въ этой школѣ, съ правомъ пользоваться въ этой области всею полнотою представленной имъ власти, опредѣляя далѣе, сферу и условія дѣятельности всего учебно-воспитательнаго состава школы (начальствующихъ, учащихся и воспитателей), указанные правила, въ широкой и обстоятельной регламентаціи обнимаютъ всѣ стороны жизни воспитывающаго въ этихъ заведеніяхъ духовнаго юношества. Главное вниманіе въ

нихъ обращено на воспитаніе религіознаго чувства въ питомцахъ,—этой основы духовной жизни человѣка, а также на нравственное и умственное воспитаніе, имѣющее свою цѣлю развить и укрѣпить въ воспитанникахъ начала христіанской жизни, свойства, навыки и знанія, необходимыя для вѣрующаго и просвѣщеннаго пастыря и служителя Церкви, послушнаго власти, Богомъ установленной, преданнаго своему народу и отечеству; не забыты въ этихъ правилахъ и эстетическое и физическое воспитаніе учащихся. Изданіемъ означенныхъ правилъ, Святѣйшимъ Синодомъ выполнена лишь одна часть въ дѣлѣ преобразованія и установленія общаго строя духовно-учебныхъ заведеній, другая же — собственно-учебная часть остается пока неисполненною; окончательная разработка ея и проведеніе въ жизнь духовной школы есть настоящее дѣло недалекаго будущаго. За отчетный учебный годъ Святѣйшимъ Синодомъ были изданы лишь частичныя распоряженія по этой части, изъ каковыхъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ опредѣленіе касательно производства экзаменовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Находя, что пониженныя требованія въ условіяхъ перевода изъ класса въ классъ и освобожденіе, по времену дѣйствовавшимъ правиламъ 20 марта 1907 года, отъ переводныхъ экзаменовъ лишь небольшой части учащихся, имѣющихъ высшіе баллы 4 и 5, вносило недовершенство среди другихъ воспитанниковъ и способствовало значительному пониженію уровня общаго развитія и познаній воспитанниковъ духовной школы, и озабочиваясь поднятіемъ и поддержаніемъ на надлежащей высотѣ успѣшности учебнаго дѣла въ школахъ духовнаго вѣдомства,—Святѣйшій Синодъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 1 декабря 1907 года за № 7865, постановилъ „впредь производить переводные изъ класса въ классъ экзамены во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, по всѣмъ предметамъ и для всѣхъ учащихся, согласно требованію уставовъ названныхъ заведеній“.

Разсматривая жизнь и дѣятельность семинаріи за отчетный годъ съ точки зрѣнія выполненія ею прямой и ближайшей своей задачи — подготовленія юношества къ достойному прохожденію пастырскаго служенія и воспитанія его въ духѣ преданности Святой Православной Церкви и Отечеству, нужно отмѣтить, что и въ минувшемъ

году Холмская духовная семинарія продолжала идти неуклонно по своему пути, преуспѣвая, съ Божіей помощію, по мѣрѣ своихъ силъ, въ томъ великомъ дѣлѣ, которое предуказано ей ВЫСОЧАЙШЕЮ волею и историческими судьбами мѣстнаго края. Если въ два предыдущіе года происходившія въ общественной жизни нашего государства безпорядки не оказали на семинарію подавляющаго вліянія и не заставили ее сойти съ ея пути или отказаться, хотя бы на нѣкоторое время, отъ своего дѣла, то въ минувшемъ году она могла продолжать и развивать свою дѣятельность, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, еще съ большимъ успѣхомъ. Жизнь семинаріи въ теченіе всего года шла нормальнымъ путемъ, не испытывая никакихъ потрясеній или отклоненій въ сторону. Минувшій годъ вполне подтвердилъ и оправдалъ мнѣніе, что нѣкоторыя болѣзненные проявленія, имѣвшія мѣсто въ жизни Холмской семинаріи въ позапрошлые два года, были не только частичнаго, но и чисто случайнаго характера; это была дань юношескаго увлеченія болѣзненному духу и настроенію времени. Во время и съ рациональною предусмотрительностію принятыми мѣрами легко и скоро былъ излеченъ этотъ временный недугъ. Такимъ благопріятнымъ исходомъ дѣла семинаріи многимъ обязана отеческой заботливости и мудрому руководству своего Главнаго Начальника, Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, высокое вниманіе и трудъ котораго въ данномъ случаѣ семинарія считаетъ долгомъ помянуть съ признательностію.

Ту же заботливость и руководственное вниманіе продолжалъ проявлять Преосвященнѣйшій Владыка по отношенію къ семинаріи и въ отчетномъ году. Отвлекаемый многочисленными и сложными дѣлами по управленію епархіей и занятіями въ званіи Члена Государственной Думы, Владыка, тѣмъ не менѣе, живо интересовался всѣми сторонами и явленіями семинарской жизни и во время посѣщенія г. Холма удостоивалъ семинарію неоднократно своимъ посѣщеніемъ. Даже находясь въ Петербургѣ и поручая, за своимъ отсутствіемъ, ближайшій надзоръ за семинаріей временно правящимъ Холмской епархіей Преосвященнымъ, сначала Андронику, епископу Кіотоскому, а затѣмъ Владиміру, епископу Бѣлостокскому, Преосвященнѣйшій Владыка не оставлялъ ея



своимъ попеченіемъ, но зорко и съ любовію продолжалъ слѣдить за ходомъ ея дѣлъ и всей жизни, съ тщательною внимательностію просматривая препровождаемые къ нему на утвержденіе всѣ журналы Педагогическихъ собраній Правленія и смѣты Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, а также нѣкоторые, наиболѣе важные, журналы и Распорядительныхъ собраній, и всегда при этомъ, когда только того требовали обстоятельства, приходя на помощь начальствующимъ, учащимъ и учащимся своими мудрыми указаніями и распоряженіями.

Въ составѣ семинарской корпораціи за отчетный годъ не произошло никакихъ перемѣнъ. Изъ служащихъ въ образцовой начальной при семинаріи школѣ второй учитель оной Бойчукъ Андрей, изъявившій желаніе поступить, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 5 марта 1907 года за № 3107, для продолженія своего образованія въ Холмскую духовную семинарію, постановленномъ Холмскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта уволенъ отъ должности съ 1 октября 1907 года, а на его мѣсто тѣмъ же постановленіемъ Совѣта перемѣщенъ съ того же времени учитель Мойславицкой церковно-приходской школы Михаилъ Патіюкъ, окончившій курсъ въ Яблочинской второклассной школѣ.

Къ началу текущаго 1908—9 учебнаго года всѣхъ служащихъ въ семинаріи и образцовой при ней школѣ состояло 21 человекъ, въ томъ числѣ 2 начальствующихъ, 11 штатныхъ преподавателей и 8 прочихъ должностныхъ лицъ.

Кромѣ прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей нѣкоторые изъ служащихъ въ семинаріи исполняли возлагаемыя на нихъ со стороны Епархіальнаго Начальства особыя порученія и несли нѣкоторыя другія обязанности.

Такъ, Ректоръ семинаріи—Архимандритъ Діонисій состоялъ членомъ Совѣта Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства и предсѣдателемъ Издательской Комиссіи при немъ, членомъ Холмскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предсѣдателемъ Холмскаго Историко-статистическаго Комитета по описанію церквей и приходовъ епархіи, редакторомъ епархіальнаго органа „Холмская Церковная Жизнь“ и съ 12 іюля 1907 года почетнымъ предсѣдателемъ новооткрытаго Холмскаго Отдѣла „Союза Русскаго Народа“.

Инспекторъ семинаріи іеромонахъ Елевѣрій съ 15 октября 1907 года по 1 мая 1908 года исполнялъ обязанности ректора семинаріи, за нахожденіемъ послѣдняго въ отпускъ, и состоялъ цензоромъ Епархіального журнала „Холмская Церковная Жизнь“.

Старшій преподаватель Ефремъ Ливотовъ состоялъ членомъ Совѣта Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства и Издательской и Ревизіонной Комиссій при немъ, постояннымъ членомъ Холмскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, старостою семинарскихъ церквей и редакторомъ „Холмскаго Народнаго Календаря“.

Преподаватель Владиміръ Шайдицкій состоялъ членомъ Распорядительнаго собранія Правленія и членомъ Историко-статистическаго Комитета по описанію церквей и приходовъ епархіи.

Преподаватель Михаилъ Булгаковъ состоялъ членомъ Холмскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, съ 15 октября 1907 года по 1 мая 1908 года исполнялъ обязанности инспектора семинаріи, а также преподавалъ пропедевтику въ Холмской мужской гимназіи и педагогику въ Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ.

Преподаватель Григорій Ольховскій состоялъ дѣлопроизводителемъ Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства и Издательской при немъ Комиссій, постояннымъ членомъ Холмскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и членомъ Историко-статистическаго Комитета по описанію церквей и приходовъ епархіи.

Преподаватель протоіерей Стефанъ Недѣльскій состоялъ съ мѣсяца ноября 1907 года законоучителемъ Холмской Учительской семинаріи.

Преподаватель Михаилъ Струковъ состоялъ секретаремъ Правленія семинаріи и завѣдывалъ дѣлопроизводствомъ и казначейскою частію Редакціи епархіального журнала „Холмская Церковная Жизнь“.

(Продолженіе будетъ).

## VI.

### Памяти протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго).

20 минувшаго декабря, въ 7 час. 40 мин. утра, въ Бозѣ почилъ членъ Святѣйшаго Синода, настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

Въ Бозѣ почившій приснопамятный пастырь, знаемый всею Россією, родился (19 окт. 1829 г.) въ бѣдной семьѣ сельскаго причетника Архангельской епархіи. Духовное образованіе—низшее и среднее—получилъ онъ въ духовныхъ школахъ г. Архангельска, а высшее—въ С.-Петербургской дух. Академіи. По окончаніи курса Академіи онъ занялъ мѣсто священника въ Кронштадтскомъ Андреевскомъ соборѣ, гдѣ и провелъ всю пастырскую жизнь, свыше 50 лѣтъ, до своей кончины.

Но приснопамятный отецъ Іоаннъ былъ пастыремъ не для жителей только города Кронштадта, а, можно сказать, и для всего православнаго русскаго народа, о которомъ онъ непрестанно молился, которому по-евангельски благотворилъ, которому въ постигаемыхъ бѣдахъ былъ духовнымъ утѣшителемъ, а въ немощахъ духа и тѣла священнымъ цѣлителемъ.

Когда печальная вѣсть о кончинѣ дорогого православному русскому народу пастыря, отца Іоанна Кронштадтскаго, пронеслась по Россіи, отъ края ея и до края, отъ моря сѣвернаго до моря южнаго, великою скорбію исполнились сердца вѣрующихъ сыновъ Православной Россіи. „Со всѣми почитавшими усопшаго протоіерея отца Іоанна, оплакивалъ кончину его и возлюбленный Государь нашъ.

А сколько слезъ пролито было у гроба отца Іоанна, какъ въ Кронштадтскомъ Андреевскомъ соборѣ, такъ и въ С.-Петербургѣ—сначала 22 декабря, при перенесеніи тѣла почившаго съ вокзала въ Іоанновскій монастырь, гдѣ усердіемъ почитателей заранѣе сооружена была великолѣпная мраморная гробница,—и потомъ 23 декабря—въ день отпѣванія усопшаго пастыря! Безъ волненія духа нельзя читать сообщеній о томъ, какъ происходило заукоинное моленіе у гроба отца Іоанна и какъ многое множество вѣрующихъ оплакивало горькими слезами „дорогого батюшка отца Іоанна.

Много добрыхъ задушевныхъ словъ высказано было въ повременной нашей печати въ память незабвеннаго почившаго православнаго русскаго пастыря. Мирскіе люди—почитатели усопшаго отца Іоанна—предъ величіемъ вѣры его благоговѣютъ, подвигамъ молитвъ его изумляются,—предъ добротой сердца его преклоняются.

Многому-многому поучиться можно у приснопамятнаго почившаго собрата-пастыря и намъ—пастырямъ. Поучительно для насъ яркое горѣніе духа его неугасаемымъ свѣтомъ благочестія, питавшимся изъ убѣжденной вѣры, силою которой онъ совершалъ чудныя дѣла. Поучителенъ для насъ его неустанный подвигъ пастырскаго трудолюбія, превосмогающаго немощи тѣлесныя. А какъ много можетъ сдѣлать во благо паствы сердечная доброта пастыря, даже только подобная той, какою обладалъ незабвенный отецъ Іоаннъ Кронштадтскій!

Помолимся же, братіе-сослужители, объ упокоеніи безсмертнаго духа почившаго новопреставленнаго протоіерея Іоанна „во свѣтлостяхъ святыхъ Воинихъ“ къ общенію съ коими собратъ нашъ пріуготовлялъ себя ежедневнымъ причащеніемъ отъ Божественныя Трапезы.

Помолимся и отъ томъ, чтобы благодать пастырства, „немогущая врачующая и оскудѣвающая восполняющая“, богато изливавшаяся на вѣрующихъ чрезъ почившаго сослужителя, не было тѣца и въ насъ.



VII.

**Поминовение о. Иоанна Кронштадтскаго въ Холмской Духовной Семинаріи.**

Газетныя сообщенія о кончинѣ о. Иоанна Кронштадтскаго стали извѣстны въ Семинаріи 23-го минувшаго декабря, т. е. тогда, когда всѣ воспитанники разѣхались по домамъ на святки, да и половины преподавателей не было на лицѣ. Поэтому, молитвенное поминовение почившаго было отложено до двадцатаго дня его кончины, до 8-го Января, — а въ сей день въ Семинарскомъ Феодосіевскомъ храмѣ была отслужена по немъ панихида наличнымъ семинарскимъ духовенствомъ во главѣ съ Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Діонисіемъ, въ присутствіи учащихся и учащихя.

Предъ панихидой Ректоромъ Семинаріи было произнесено слѣдующее слово.

*Возлюбленные братіи!*

Привѣтствуя васъ съ наступленіемъ новаго года, я не могу не перенестись мыслію къ концу прошедшаго года, я не могу не обратить ваше вниманіе на то событіе, которое волею Божіею совершилось въ Кронштадтѣ 20-го декабря, и которому нынѣ исполнилось двадцать дней. Я разумѣю кончину протоіерея о. Иоанна Ильича Сергіева-Кронштадтскаго.

Намъ нѣтъ надобности сообщать біографію о. Иоанна, говорить подробно объ обстоятельствахъ жизни почившаго, ибо жизнь его въ существенныхъ чертахъ болѣе или менѣе извѣстна каждому изъ насъ. Мы скажемъ только о томъ, что ближе и непосредственнѣе касается насъ, какъ питомцевъ духовной школы и пастырей Церкви, скажемъ о томъ, что въ немъ дорогого было для людей, за что люди любили его и чѣмъ онъ сталъ извѣстенъ не только во всей необъятной Россіи, но и далеко за предѣлами ея. Мы скажемъ о пастырствѣ о. Иоанна, о томъ пастырскомъ духѣ, который изобильно почивалъ на немъ, проникалъ и характеризовалъ его отношенія къ людямъ.

Въ наше время всеобщаго упадка религіозной жизни, помраченія идеаловъ, растлѣнія (не только плоти, но и) духа, и великаго оскуднѣнія истиннаго пастырства, личность о. Иоанна, какъ пастыря, рѣзко выдѣлялась на общемъ фонѣ церковной жизни и окружена была ореоломъ

святости. Впрочемъ, если сравнить пастырское служеніе, вліяніе и значеніе о. Іоанна и съ подвигами древнихъ учителей и святителей, то и отъ нихъ онъ малымъ чѣмъ отличался. Если онъ, быть можетъ, уступалъ св. Іоанну Златоусту въ краснорѣчіи, св. Григорію Богослову въ высотѣ богословствованія, св. Василию Великому въ аскетизмѣ; то по духу любви, нѣжности, кротости, состраданія и милосердія къ людямъ онъ былъ весьма близокъ къ апостолу любви и другу Христову св. Іоанну Богослову, а по силѣ и дѣйственности своей молитвы, которая исцѣляла больныхъ, изгоняла бѣсовъ, поражала кошунниковъ и богохульниковъ, онъ былъ подобенъ первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, о знаменіяхъ, чудесахъ и силахъ которыхъ повѣствуется въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ.

Любовь и молитва и были существеннымъ проявленіемъ пастырскаго духа почившаго Кронштадтскаго пастыря. Эти добродѣтели привлекали къ нему людей и открывали предъ нимъ человѣческія совѣсти и сердца. Страждущіе, тоскующіе, обремененные грѣхами, потерявшіе вѣру, блудно и иждившіе свое житіе, гонимые и преслѣдуемые судьбой, униженные и оскорбленные, — толпами шли къ о. Іоанну за лаской, совѣтомъ, утѣшеніемъ, ободреніемъ, благословеніемъ, а иногда просто за сочувствіемъ, за однимъ словомъ искренняго сожалѣнія, ибо окружающая ихъ дѣйствительность была настолько эгоистична, такъ занята собой и равнодушна къ нимъ, что они впадали въ полное уныніе и отчаяніе, не видя предъ собой уже никакого свѣта.

Одинъ изъ главныхъ видовъ любви христіанской, какъ я уже неоднократно говорилъ вамъ, это — молитва за ближнихъ. И о. Іоаннъ горячо молился за людей. Поэтому, молитва его была доходна до Бога. За молитвой къ нему обращались не только православные христіане, но и католики, и лютеране и даже люди, невѣрующіе во Христа.

По-истинѣ, о. Іоаннъ былъ „святой священникъ“ какъ мѣтко выразился о немъ одинъ извѣстный публицистъ въ большой и распространенной русской газетѣ. Будучи святымъ, онъ и вокругъ себя возжигалъ святость, возвышалъ религіозность окружающихъ его людей, возносилъ ихъ къ небу.

Въ своей святой пастырской дѣятельности о. Іоаннъ

показаль намъ, что такое пастьрство не въ теоріи, не въ книгѣ, а на самомъ дѣлѣ, въ дѣйствительной жизни. Онъ своимъ примѣромъ показаль намъ, чѣмъ долженъ и можетъ быть священникъ для своихъ прихожанъ, для пасомыхъ, для мірянъ.

Будемъ же, возлюбленные братіе, всегда имѣть предъ духовными очами своими идеальный пастьрскій образъ почившаго, будемъ поддерживать ему въ своей жизни и дѣятельности и, молясь объ упокоеніи его души, будемъ просить его, какъ нѣкогда просилъ Елисей пророка Ілію: „да будетъ духъ, иже въ тебѣ, сугубъ“ въ насъ (4 Цар. 2, 9). Аминь.

---

VIII.

ИЗВѢСТІЯ.

1 Января наканунѣ праздника Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ 12 ч. ночи молебень новаго лѣта, произнесъ поученіе, а въ день праздника Божественную Литургію и молебень новаго лѣта съ колѣнопреклоненіемъ.

3 Января по Божественной Литургіи Владыка совершилъ въ каѳ. соборѣ молебствіе Б. М. съ акаѳистомъ.

4 Января Владыка совершилъ въ каѳ. соборѣ Божественную литургію и молебень Б. М.

5 Января по Божественной Литургіи въ каѳ. соборѣ Владыка совершилъ освященіе воды, вечеромъ того же дня всенощное бдѣніе, а 6 Января Божественную литургію, крестный ходъ на рѣку, великое освященіе воды и произнесъ прощальное поученіе и 7 Января съ повѣздомъ ж. д. на Брестъ въ 1 ч. 30 м. ночи отбылъ изъ Холма въ С.-Петербургъ нести бремя ходатая и печальника за свою Холмско-Подляскую паству.

---

При семъ номерѣ рассылаются: „Холмскій Народный Листокъ“ № 2 и объявленія о період. изд. на 1909 г.

---

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Воспитательно-эстет. значеніе памят. древности. II. Біографія І. Войццкаго. III. Біографія Ст. Шокальского. IV. Программа всерос. ц.-шк. Выставки. V. Извлеченіе изъ отчета по д. семинаріи. VI. Памяти о. Іоанна Сергіева VII. Поминовеніе о. Іоанна Сергіева въ Х. Д. С. VIII. Извѣстія.

---

Дозволено цензурой.

Редакторъ Архимандритъ Діонисій.

Холмъ, Тичо-Лат. Вайшштейновъ.