



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою въ г. Кременчѣ Вольской губерніи. 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

11 Іюня № 17 1884 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О вызовѣ въ Святѣйшій Синодъ преосвященнаго Палладія Епископа Тамбовскаго.

Государь Императоръ, въ 28-й день апрѣля 1884 года, Высочайше повелѣть изволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, епископа тамбовскаго *Палладіа*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 22-го марта—23-го апрѣля 1884 г. за № 675,
объ учрежденіи въ посады Лѣснѣ сѣдлецкой губерніи,
женской общины.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го марта 1884 г. за № 3611, по ходатайству преосвященнаго холмско-варшавскаго объ учрежденіи въ посады Лѣснѣ, сѣдлецкой губерніи, константиновскаго уѣзда, женской общины при тамошней мѣстной церкви, въ которой находится чтимая пародомъ икона Пресвятой Богоматери. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію преосвященнаго холмско-варшавскаго учрежденіе въ константиновскомъ уѣздѣ, сѣдлецкой губерніи, при церкви въ посады Лѣснѣ женской общины представляется крайне необходимымъ, въ видахъ укрѣпленія православія среди мѣстнаго населенія, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552) опредѣляетъ: учредить при церкви въ посады Лѣснѣ, сѣдлецкой губерніи, женскую общину, во имя Пресвятой Богородицы, съ назначеніемъ штата при церкви сей общины изъ двухъ священниковъ, діакона, двухъ псаломщиковъ и двухъ церковныхъ сторожей. Для припечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

— Отъ 28-го февраля—12-го марта 1884 года за № 392, о книгѣ П. Лебедева «Наука о богослуженіи православной церкви».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января 1884 года за № 35, съ заключеніемъ Учебнаго при Святѣй-

шемъ Синодѣ Комитета о книгѣ, составленной бывшимъ преподавателемъ московской духовной семинари надворнымъ совѣтникомъ Петромъ Лебедевымъ подъ названіемъ: *Наука о богослуженіи православной церкви* (въ двухъ частяхъ. Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную книгу одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи въ сихъ заведеніяхъ ученія о богослуженіи. Вместе съ симъ Учебный Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію означенной книги въ епархіальныя благочинническія и церковныя бібліотеки. Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству сообщить циркулярно чрезъ *Церковный Вѣстникъ*.

— Отъ 6-го—19-го марта 1884 года за № 434, о книгахъ И. Сига *Краткая грамматика латинскаго языка* и *Руководство къ изученію латинскаго языка*, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го марта за № 153, журналъ Учебнаго Комитета, № 82, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію инспектора евпаторійской прогимназіи Ивана Сига, объ одобреніи, для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ руководства по латинскому языку, составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: 1) *Краткая грамматика латинскаго языка* (С.-Петербургъ. 1879 г.) и 2) *Руководство къ изученію латинскаго языка для первыхъ трехъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ*. Вып. I, II, III а и в. (С.-Петербургъ, 1882 года и Симферополь. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: составленные инспекторомъ евпаторійской прогимназіи Иваномъ Сигомъ: *Краткую грамматку латинскаго языка* (С.-Пе-

тербургъ. 1879 г.) и первые два выпуска «Руководства къ изученію латинскаго языка для первыхъ трехъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ». (С.-Петербургъ. 1882 г.) допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія для наставниковъ при обученіи латинскому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ Сига, подъ названіями: 1) «Краткая грамматика латинскаго языка». (С.-Петербургъ. 1879 г.) и 2) «Руководство къ изученію латинскаго языка для первыхъ трехъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ». Вып. I. Пав. (С.-Петербургъ. 1882 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета о вышеозначенныхъ книгахъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 15-го—26-го марта 1884 г. за № 567, о книгѣ Гоппе «Грамматика французскаго языка», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го марта за № 170, журналъ Учебнаго Комитета, № 91, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго совѣтника Альфонса Гоппе объ одобреніи, для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ учебника, составленной имъ «Грамматики французскаго языка для русскаго юношества. Лексикологія и синтаксисъ». (С.-Петербургъ. 1883 г.) на русскомъ и французскомъ языкахъ. Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенномъ сочиненіи, полагаетъ: составленную коллежскимъ совѣтникомъ Альфонсомъ Гоппе «Грамматику французскаго языка для русскаго юношества». (С.-Петербургъ. 1883 г.), на русскомъ и французскомъ языкахъ, допустить къ употребленію въ ду-

ховныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по французскому языку, наряду съ принятымъ уже въ семинаріяхъ по сему предмету учебникомъ В. Игнатовича, съ тѣмъ, чтобы выборъ одного изъ названныхъ учебниковъ Гоппе или Игнатовича предоставленъ былъ усмотрѣнію преподавателей французскаго языка въ семинаріяхъ, и чтобы замѣна одного руководства другимъ происходила предъ началомъ учебнаго года, какъ для сохраненія цѣльности учебной системы, такъ и въ устраненіе матеріальныхъ неудобствъ для учащихся—отъ необходимости пріобрѣтать одновременно два учебника по одному и тому же предмету. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Гоппе, подъ заглавіемъ: «Грамматика французскаго языка для русскаго юношества. Лексикологія и синтаксисъ» (С.-Петербургъ. 1883 г.) на русскомъ и французскомъ языкахъ, правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 29-го марта—25-го апрѣля 1884 г. за № 754, о книгѣ протоіеря В. Владиславлева «Изъ быта крестьянъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодѣ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го марта 1884 года за № 150, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 79, съ заключеніемъ Комитета о составленной протоіереемъ Владимірской церкви въ городѣ Твери, Василиемъ Владиславлевымъ книгѣ подъ названіемъ: «Изъ быта крестьянъ» (Тверь, 1881 г.) Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу протоіеря Владиславлева для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы составитель, при слѣдующемъ изданіи вышеупомянутой книги своей, выпустилъ помѣщенный въ

ней на страницахъ 64—83 шестой рассказъ. Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ протоіерея Василія Владиславлева утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

У С Т А В Ъ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ.

(Окончаніе).

Гл. IX. О наукахъ, преподаваемыхъ въ академіи.

§ 99. Изъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, одни изучаются всѣми студентами, а другія, раздѣляясь на группы, предоставляются выбору студентовъ.

§ 100. Къ предметамъ, изучаемымъ всѣми студентами, относятся:

1. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ.
2. Священное Писаніе съ библейскою исторіею.
3. Догматическое богословіе.
4. Нравственное богословіе.
5. Гомилетика и исторія проповѣдничества.
6. Пастырское богословіе и педагогика.
7. Церковное право.
8. Исторія церкви, вселенской до раздѣленія церкви, православно-восточной и русской.
9. Патристика.
10. Церковная археологія и литургика.
11. Философія:
 - а) логика, психологія, метафизика,
 - б) исторія философіи.

§ 101. Изъ всѣхъ прочихъ предметовъ академическаго курса составляются двѣ параллельныя группы:

Къ первой группѣ относятся:

1. Теорія словесности и исторія иностранныхъ литературъ.

2. Русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіей) и исторія русской литературы.

3. Еврейскій языкъ и библейская археологія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

Ко второй группѣ относятся:

1. Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій.

2. Исторія и обличеніе русскаго раскола.

3. Гражданская исторія общая и

4. Русская гражданская исторія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

§ 102. Въ казанской академіи къ общему курсу академическихъ наукъ, согласно съ первоначальной дѣлюю ея учрежденія, присоединяется группа предметовъ миссіонерскихъ параллельная двумъ вышеозначеннымъ группамъ, и раздѣляющаяся на два отдѣла.

а) татарскій

б) монгольскій.

§ 103. Студенты казанской академіи, избравшіе какой либо изъ этихъ отдѣловъ, освобождаются отъ изученія наукъ, входящихъ въ составъ двухъ вышеупомянутыхъ группъ, за исключеніемъ одного изъ древнихъ и одного изъ новыхъ языковъ.

Къ татарскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе магометанства.

2. Этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы.

3. Исторія распространенія христіанства между означенными инородческими племенами.

4. Арабскій и татарскій языкъ съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ.

Къ монгольскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе ламайства.

2. Этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгузовъ, манджуръ, корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ, коряковъ и другихъ.

3. Исторія распространенія христіанства между означенными племенами.

4. Монгольскій языкъ съ его нарѣчіями—бурятскимъ и калмыцкимъ—и общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій другихъ вышепоименованныхъ племенъ.

§ 104. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по усмотрѣнію нужды, могутъ быть вводимы и новыя предметы, сверхъ вышепоименованныхъ, а также вообще дѣлаемы измѣненія въ учебной части академіи.

§ 105. Преподаваніе наукъ, входящихъ въ академическій курсъ, распредѣляется между преподавателями по штату, которыхъ полагается: 8 ординарныхъ, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, 9 доцентовъ и, для преподаванія новыхъ языковъ, 3 лектора.

Примѣчаніе. Доцентовъ въ академіи можетъ быть и болѣе 9-ти, если, за выбытіемъ кого либо изъ ординарныхъ профессоровъ, его каѳедра не будетъ почему либо занята лицомъ съ тѣмъ же званіемъ.

§ 106. Восемь вакансій ординарнаго профессора распредѣляются по слѣдующимъ группамъ предметовъ: 1) по наукамъ богословскимъ (введенію въ кругъ богословскихъ наукъ, богословію догматическому и нравственному); 2) св. Писанію съ библейскою исторіею; 3) пастырскому богословію, педагогикѣ, гомилетикѣ и исторіи словесности; 4) церковному праву, литургикѣ и патристикѣ; 5) церковной исторіи—общей и русскою, исторіи западныхъ исповѣданій и исторіи русскаго раскола; 6) философіи; 7) гражданской исторіи—общей и русскою, и 8) языкамъ—русскому и церковно-славянскому, еврейскому съ библейскою археологіею, греческому и латинскому.

§ 107. Сверхъ общаго числа штатныхъ преподавателей въ академіяхъ, въ казанской академіи, для преподаванія миссіонерскихъ предметовъ, полагается: 2 ординарныхъ профессора, 1 экстраординарный, 1 доцентъ и 2 практиканта.

Примѣчаніе. Предметы академическаго курса распре-

дѣляются между преподавателями на основаніи таблицы, при семь прилагаемой.

Распределение предметовъ академическаго курса между преподавателями академіи.

	Число преподавателей.
1. Священное Писаніе и библейская исторія.	3
2. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ .	1
3. Догматическое богословіе	1
4. Нравственное богословіе	1
5. Патристика	1
6. Общая церковная исторія	1
7. Исторія русской церкви	1
8. Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій .	1
9. Исторія и обличеніе русскаго раскола . . .	1
10. Пастырское богословіе, педагогика, гоми- летика и исторія проповѣдничества	2
11. Церковная археологія и литургика	1
12. Церковное право	1
13. Философія (логика, психологія, метафизика) и исторія философіи	3
14. Общая гражданская исторія	2
15. Русская гражданская исторія	1
16. Теорія словесности и исторія иностран- ныхъ литературъ	1
17. Русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіей) и исторія русской литера- туры	1
18. Еврейскій языкъ и библейская археологія .	1
19. Греческій языкъ и его словесность	1
20. Латинскій языкъ и его словесность	1
21. Французскій языкъ	1
22. Нѣмецкій языкъ	1
23. Англійскій языкъ	1

Сверхъ того въ казанской академіи.

1. Исторія и обличеніе магометанства съ этнографіей татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, воляковъ и мордвы, съ исторіей распространенія христіанства между означенными инородческими племенами, арабскій и татарскій языки 3*
2. Исторія и обличеніе ламайства съ этнографіей монголовъ, бурятъ, калмыковъ и пр., съ исторіей распространенія христіанства между ними и монгольскій языкъ съ нарѣчіями 3*

Гл. X. О приемѣ учащихся въ академію.

§ 108. Приемъ студентовъ бываетъ одинъ разъ въ году, по окончаніи лѣтнихъ ваканцій.

§ 109. Совѣтъ академіи предъ началомъ академическаго года, по расчисленіи, сколько изъ какой семинаріи предполагается нужнымъ вызвать лучшихъ воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса, представляетъ, въ опредѣленномъ по § 81 порядкѣ, Святѣйшему Синоду о вызовѣ таковыхъ въ академію и вмѣстѣ съ симъ объявляетъ объ имѣющемъ быть приемѣ въ академію для желающихъ поступить въ оную.

§ 110. Порядокъ подачи прошеній и соблюденіе требуемыхъ при семъ условій опредѣляются особыми правилами (§ 81 лит. б. п. 8).

§ 111. Желаящіе поступить въ академію допускаются къ повѣрочному испытанію, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи, и принимаются не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи означеннаго испытанія.

§ 112. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академіи (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно при-

*) Въ томъ числѣ одинъ прагтиканти.

нимаются лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальныя — своекоштными.

§ 113. Своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всеѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ зданіяхъ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

§ 114. Переходъ студентовъ изъ одной академіи въ другую производится на основаніи особыхъ правилъ (§ 81 лит. б. п. 8).

§ 115. Сверхъ студентовъ могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, по усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго.

Гл. XI. Объ учебномъ курсѣ въ академіи, занятіяхъ студентовъ, испытаніяхъ и ученыхъ степеняхъ.

§ 116. Полный курсъ академическаго преподаванія распредѣляется на четыре года.

§ 117. Академическій годъ продолжается съ 15 августа до 15 іюня.

§ 118. Для чтенія наукъ академическаго курса составляется совѣтомъ академіи особое росписаніе.

§ 119. При составленіи росписанія совѣтъ академіи имѣеть въ виду, чтобы

а) преподаванію наукъ богословскихъ, по возможности, предшествовало преподаваніе прочихъ наукъ, входящихъ въ курсъ академическій,

и б) при распредѣленіи богословскихъ наукъ, соблюдался порядокъ, опредѣляемый ихъ послѣдовательностію и взаимною зависимостію.

§ 120. Лекціи по каждому предмету распредѣляются совѣтомъ такъ, чтобы въ первыхъ трехъ курсахъ было не менѣе 20, а въ четвертомъ не менѣе 12 лекцій въ недѣлю, каждая лекція по часу.

§ 121. Въ теченіе академическаго курса занятія студентовъ состоятъ :

- а) въ неопустительномъ слушаніи лекцій,
- б) въ письменныхъ сочиненіяхъ
- и в) въ чтеніи книгъ.

§ 122. Степень вниманія студентовъ и усвоенія ими лекцій провѣряется преподавателями посредствомъ предлагаемыхъ имъ вопросовъ по прочитаннымъ отдѣламъ наукъ.

§ 123. Въ теченіе года въ первыхъ трехъ курсахъ студентамъ назначается не менѣе трехъ сочиненій. Кроме того для студентовъ всѣхъ курсовъ обязательно составленіе проповѣдей въ томъ количествѣ, какое будетъ определено совѣтомъ академіи.

§ 124. Сочиненія пишутся по всѣмъ наукамъ, преподаваемымъ въ академіи, но по наукамъ богословскимъ сочиненій должно быть не менѣе двухъ третей общаго ихъ количества.

§ 125. Студенты IV курса, для полученія ученой степени, пишутъ одно особое сочиненіе на тему богословскаго содержанія.

§ 126. Темы какъ семестровыхъ сочиненій, такъ и для диссертаций на ученую степень, предлагаются преподавателями и, по разсмотрѣніи, утверждаются ректоромъ.

§ 127. Чтеніе книгъ студентами должно быть направлено къ болѣе основательному усвоенію преподаваемыхъ имъ наукъ. Частныя правила относительно этого предмета составляются совѣтами академій.

§ 128. Студенты пользуются книгами изъ академической библіотеки.

§ 129. Въ академіи дозволяется имѣть и особую студенческую библіотеку. Наблюденіе за составомъ и пополненіемъ таковой библіотеки принадлежитъ ректору, безъ разрѣшенія котораго не должна поступать въ оную ни одна книга, журналъ или газета. Надзоръ же за благоустройствомъ библіотеки и порядкомъ пользованія книгами возлагается на инспектора академіи.

§ 130. Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся испытанія студентовъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ наукъ.

§ 131. Испытанія производятся посредствомъ комиссій, особо назначаемыхъ для сего совѣтомъ, изъ преподавателей академіи.

Примѣчаніе. Правила о времени и порядкѣ производства испытаній составляются совѣтомъ академіи.

§ 132. По окончаніи испытаній, на каждомъ курсѣ составляется совѣтомъ списокъ студентовъ по успѣхамъ и поведенію. При составленіи списка на четвертомъ курсѣ принимаются во вниманіе успѣхи студентовъ за все время академическаго образованія.

§ 133. При опредѣленіи сравнительнаго достоинства студентовъ и составленіи списка ихъ принимаются во вниманіе сочиненія, устные отвѣты и поведеніе.

Примѣчаніе. При составленіи списка новые языки въ общій счетъ предметовъ не вводятся.

§ 134. Въ случаѣ неуспѣшности, зависѣвшей единственно отъ болѣзни, студенты могутъ быть оставляемы, съ разрѣшенія совѣта, на второй годъ въ томъ или другомъ курсѣ, но одинъ только разъ въ продолженіе четырехлѣтняго академическаго курса.

§ 135. При окончаніи полнаго академическаго курса студенты академіи удостоиваются степени кандидата богословія и званія дѣйствительнаго студента.

§ 136. Студенты академіи, оказавшіе за весь четырехлѣтній курсъ отличные успѣхи и представившіе сочиненіе, признанное совѣтомъ удовлетворительнымъ для степени магистра, утверждаются въ степени кандидата, съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, но удостоиваются этой послѣдней степени не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи совѣта и приглашенныхъ совѣтомъ стороннихъ лицъ (коллоквиумъ).

§ 137. Студенты, оказавшіе въ теченіе четырехлѣтняго курса очень хорошіе и хорошіе успѣхи и представившіе при окончаніи курса удовлетворительное для степени кандидата сочиненіе, утверждаются въ этой степени. Но для полученія степени магистра, они должны выдержать новое устное испытаніе по тѣмъ предметамъ, по коимъ не оказали успѣховъ, соответствующихъ сей степени, и представить новое сочиненіе.

§ 138. Студенты, оказавшіе въ теченіе академическаго курса посредственные успѣхи и не представившіе сочиненія на степень кандидата или представившіе сочиненіе неудовлетворительное для сей степени, получаютъ званіе дѣйствительнаго студента.

§ 139. Если получившій степень кандидата за весь четырехлѣтній курсъ оказалъ отличные успѣхи въ наукахъ, но не удовлетворилъ требованіямъ относительно сочиненія на степень магистра, или если представилъ сочиненіе, заслуживающее степени, но не оказалъ успѣховъ, соответствующихъ оной, то, при соисканіи такими лицами степени магистра, совѣтъ не требуетъ отъ перваго изъ нихъ новаго устнаго испытанія, а отъ послѣдняго новаго сочиненія.

§ 140. Примѣнительно къ сему совѣтъ поступаетъ и при соисканіи дѣйствительными студентами степени кандидата.

§ 141. Получающіе въ академіи кандидатскую или магистерскую степень именуются кандидатами или магистрами богословія, удостоенные же докторской степени носятъ наименованіе доктора или богословія, или церковной исторіи, или каноническаго права, соответственнаго отличительному характеру ихъ ученыхъ трудовъ, или представленной диссертациі.

§ 142. Степени доктора богословія, равно какъ церковной исторіи и церковнаго права, удостоиваются магистры богословія безъ устнаго испытанія, по представленіи напечатанной диссертациі или сочиненія, хотя бы и написаннаго не съ цѣлю полученія ученой степени.

§ 143. Лица, пріобрѣтшія извѣстность отличными по своимъ достоинствамъ учеными трудами, возводятся въ степень доктора также безъ испытаній.

§ 144. Подробныя правила испытаній на ученые степени опредѣляются особымъ положеніемъ.

Гл. XII. Объ учащихъся.

§ 145. Студенты обязаны посѣщать лекціи, представлять сочиненія на даваемыя въ теченіе года преподавателями темы, сдавать репетиціи и экзамены и въ образѣ жизни и поведеніи неуклонно исполнять установленныя по академіи правила.

§ 146. Студенты по всѣмъ своимъ дѣламъ, касающимся учебныхъ занятій, репетицій и испытаній, обращаются къ ректору, а по остальнымъ дѣламъ къ инспектору.

§ 147. Студенты обязаны соблюдать посты, установленныя православною церковію, а въ первую и страстную седмицы великаго поста говѣть и приобщаться святыхъ Таинъ.

§ 148. Въ дни воскресные и праздничные студенты должны не опустительно присутствовать при богослуженіи всенощномъ или утреннемъ и литургіи и участвовать въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи. Начальствующіе и учащіе подаютъ въ семъ отношеніи назидательный примѣръ.

§ 149. Предъ началомъ лекцій и по окончаніи оныхъ, однимъ изъ студентовъ читается молитва; кромѣ того, ежедневно въ положенные часы студентами по очереди читаются молитвы утреннія и вечернія, равно и предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ.

§ 150. Казеннокоштные студенты пользуются отъ академіи полнымъ содержаніемъ. Своекостные студенты принимаются на такое же содержаніе пансіонерами.

Примѣчаніе. Плата съ пансіонеровъ взимается въ размѣрѣ оклада, отпускаемаго на казеннокоштнаго студента.

§ 151. Пансіонеры вносятъ годовую плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи.

§ 152. Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются.

Гл. XIII. О помѣщеніи и содержаніи студентовъ въ академіи.

§ 153. Всѣ студенческія помѣщенія должны быть достаточно просторны, какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ и надлежащимъ образомъ отопляемы и освѣщаются.

§ 154. Чистота и опрятность въ содержаніи студенческихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію студентовъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

§ 155. Пища дается студентамъ изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ.

§ 156. Студенты носятъ одежду однообразную.

§ 157. Число вещей, выдаваемыхъ студентамъ изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, правленіемъ академіи.

§ 158. При окончаніи курса, студентамъ предоставляется право удерживать за собою находившіяся у нихъ въ употребленіи платье и бѣлье.

Гл. XIV. Объ окончившихъ курсъ въ академіи.

§ 159. Студенты, по окончаніи академическаго курса, или принимаютъ священный санъ или поступаютъ на духовно-учебную службу.

Примѣчаніе 1. Казеннокоштные студенты, по окончаніи курса обращаемые въ вѣдѣніе епархіальныхъ начальствъ, могутъ быть опредѣляемы на священнослужительскія мѣста. О каждомъ такомъ опредѣленіи епар-

хіяльные преосвященные сообщаютъ Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, для надлежащаго свѣдѣнія.

Примѣчаніе 2. Своекостные студенты, въ случаѣ заявленнаго ими желанія поступить на духовно-учебную службу, опредѣляются на оную и на священнослужительскія мѣста на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и казеннокостные.

§ 160. Казеннокостные студенты обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года на духовно-учебной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены.

§ 161. Казеннокостные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или не дослуженнаго времени.

Примѣчаніе 1. Тѣ изъ казеннокостныхъ воспитанниковъ, которые поступятъ на священнослужительскія мѣста, освобождаются отъ взноса денегъ за воспитаніе въ академіи.

Примѣчаніе 2. Окончившіе курсъ казеннокостные студенты опредѣляются на священнослужительскія мѣста, по предварительномъ сношеніи мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о безпрепятственности къ освобожденію ихъ отъ обязательной духовно-учебной службы.

Гл. XV. О средствахъ къ совершенствованію и распространенію богословскихъ знаній.

§ 162. Каждой академіи предоставляется, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новые вопросы, относящіеся къ той или другой изъ преподаваемыхъ

въ академіи наукъ, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ преміи, какія могутъ быть установлены.

§ 163. Равнымъ образомъ академіи предоставляется право открывать публичныя лекціи, учреждать ученыя общества, предметами дѣятельности которыхъ могутъ быть: разработка и изданіе источниковъ христіанскаго вѣроученія, памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію церкви, обзоръ произведеній отечественной и иностранной богословской литературы, изысканіе способовъ къ возвышенію уровня всѣхъ отраслей богословскихъ наукъ, а равно и прочихъ наукъ съ тѣхъ сторонъ, которыми они соприкасаются съ христіанствомъ и богословскою ученостію и т. п.

§ 164. Уставы ученыхъ обществъ, при академіи утверждаются Святейшимъ Синодомъ.

Гл. XVI. О правахъ и преимуществахъ академіи и лицъ, принадлежащихъ къ нимъ.

§ 165. Духовныя академіи имѣютъ собственныя печати, большую и малую, съ изображеніемъ государственнаго герба съ подписью: *такой-то* духовной академіи.

§ 166. Академіи входятъ представленіями только къ епархіальному преосвященному, ко всѣмъ же прочимъ мѣстамъ и лицамъ обращаются отношеніями.

§ 167. Академіи свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемые по дѣламъ ихъ письма и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 168. Академіи свободны отъ гербоваго сбора и отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ.

§ 169. Зданія академіи освобождаются отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадле-

жащихъ академіямъ зданія, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 170. Академіи могутъ издавать періодическіе труды ученаго содержанія, имѣть собственныя типографіи, книжныя лавки, на общемъ основаніи.

§ 171. Академіямъ предоставляется право свободно и безошлинно выписывать изъ заграницы всякаго рода учебныя пособія, на одинаковыхъ основаніяхъ съ Императорскими россійскими университетами.

§ 172. Книги, рукописи и повременныя изданія, получаемыя академіями изъ чужихъ краевъ, не подлежатъ рассмотрѣнію цензуры.

§ 173. Академіи имѣютъ свою собственную цензуру для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ.

§ 174. Права и преимущества какъ служащихъ при академіи лицъ, такъ и получающихъ отъ оной ученыя степени опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 175. Окончившіе курсъ въ академіяхъ, при отправленіи ихъ къ должностямъ по духовно-учебному вѣдомству, получаютъ прогонныя деньги и не въ зачетъ жалованья въ установленномъ размѣрѣ.

§ 176. Кандидатамъ и магистрамъ духовныхъ академій, по принятіи ими духовнаго сана, выдается отъ Святѣйшаго Синода установленный крестъ, для ношенія въ петлицѣ, первымъ серебряный, а послѣднимъ золотой.

§ 177. Удостоеннымъ степени доктора выдается отъ Святѣйшаго Синода, по принятіи ими духовнаго сана, особо установленный наперсный крестъ.

Ш Т А П РАВОС ЛАВ НЫ Х Д У

Число лицъ въ
академіи.

	С.-Петербургской.	Московской.	Кіевской.	Казанской.	Жагалања.
А. На содержаніе личнаго состава.					
1. Ректору (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	3,000
2. Ординарнымъ профессорамъ	8	8	8	10	2,400
3. Экстраординарнымъ профессорамъ	9	9	9	10	1,600
4. Доцентамъ	9	9	9	10	900
5. Лекторамъ	3	3	3	3	480
6. Практикантамъ	—	—	—	2	600
7. Помощникамъ инспектора (при казенной квартирѣ)	2	2	2	2	800
8. Библіотекарю (при казенной квар.)	1	1	1	1	800
9. Помощнику библіотекаря (при казанной квартирѣ)	1	1	1	1	500
10. Секретарю совѣта правленія (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	1,000
11. Помощнику секретаря (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	500
12. Эконому (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	800
13. Врачу	1	1	1	1	500
<i>На добавочное жалованье.</i>					
14. Инспектору (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	1,000
15. Членамъ правленія	3	3	3	3	300
Б. На учебныя пособия, хозяйственныя и другіе расходы.					
16. На библіотеку и періодическія изданія	—	—	—	—	—
17. » печатаніе протоколовъ и магистерскихъ диссертаций	—	—	—	—	—
18. На канцелярскіе расходы и на писцовъ	—	—	—	—	—
19. » содержаніе дома и прислуги	—	—	—	—	—
20. » содержаніе церкви	—	—	—	—	—
21. » содержаніе больницы	—	—	—	—	—

Т Ъ Х О В Н Ы Х Ѣ А К А Д Е М І Й.

Одному. ————— Всего по академіямъ.

Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.	С.-Петербургской.	Московской.	Киевской.	Казанской.	Итого.
Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р
1,200	—	4,200	4,200	4,200	4,200	4,200	16,800
300	300	3,000	24,000	24,000	24,000	30,000	102,000
200	200	2,000	18,000	18,000	18,000	20,000	74,000
150	150	1,200	10,800	10,800	10,800	12,000	44,400
120	—	600	1,800	1,800	1,800	1,800	7,200
—	—	600	—	—	—	1,200	1,200
—	—	800	1,600	1,600	1,600	1,600	6,400
—	—	800	800	800	800	800	3,200
—	—	500	500	500	500	500	2,000
—	—	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	4,000
—	—	500	500	500	500	500	2,000
—	—	800	800	800	800	800	3,200
—	—	500	500	500	500	500	2,000
—	—	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	4,000
—	—	300	900	900	900	900	3,600
—	—	—	2,500	2,500	2,500	2,500	10,000
—	—	—	2,500	2,000	2,000	2,000	8,500
—	—	—	850	850	850	850	3,400
—	—	—	13,000	13,800	12,000	10,000	53,800
—	—	—	300	300	100	100	800
—	—	—	1,400	1,400	1,400	900	5,100

Назначены на должности в 1884 году

Зарплата

—	700	1,400	1,400	1,400	1,400	5,600
—	—	350	350	350	350	1,400
—	—	40,500	39,600	37,800	30,400	148,300
—	—	134,200	128,600	124,800	125,300	512,900

академического начальства.
 не получает квартирных денег по профессорской должности.
 с.-петербургский *Илатонз*, митрополит кievский и галицкий. *Юан-*
копъ холмско-варшавскій. Саваа, архіепископъ тверскій и гамин-

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, апрѣля 27 дня 1884 г., опредѣляются въ службу: учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: кievской—*Дининскій* въ уманское по латинскому языку, московской—*Дмитревскій* въ мещовское, по русскому и церковно-славянскому языку; *Добронравовъ*—въ волоколамское и *Флеринъ*—въ лысковское, по латинскому языку, и дѣйствительные студенты: с.-петербургской духовной академіи *Звироловлевъ*—въ порховское, по русскому и церковно-славянскому языку и Императорскаго с.-петербургскаго университета *Виноградовъ*—въ переславское, и окончившій курсъ въ томъ же университетѣ *Покровскій*—въ соликамское, оба по арифметикѣ и географіи; изъ нихъ Добронравовъ съ 31-го января, Виноградовъ съ 9-го февраля, Покровскій съ 28-го марта, а прочіе съ 7-го февраля 1884 года; назначаются: преподаватель архангельской духовной семинаріи *Нахоровъ*, помощникъ смотрителя каргопольскаго духовнаго училища, *Покровскій* и учитель кievо-софійскаго духовнаго училища *Григоровичъ*—смотрителями духовныхъ училищъ: *Нахоровъ*—архангельскаго, *Покровскій*—каргопольскаго и *Григоровичъ*—черкаскаго, и учитель тульчинскаго духовнаго училища—*Фиделинъ* помощникъ смотрителя того же училища (*Покровскій* съ 9-го февраля, *Нахоровъ* и *Фиделинъ* съ 7-го февраля, и *Григоровичъ* съ 19-го марта 1884 года); перемѣщаются: помощникъ смотрителя виленскаго духовнаго училища—*Жуковичъ* на должность преподавателя по церковной исторіи въ литовскую духовную семинарію (съ 2-го марта 1884 года); опредѣляются въ службу изъ отставныхъ: бывший преподаватель нижегородской духовной семинаріи *Виноградовъ*—на должность учителя по греческому языку въ перервинское духовное училище (съ 28-го марта 1884 года).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіи Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Вольнскаго Епархіальнаго попечительства, состоявшимся 7 Мая, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ: 1) за 2-ю половину 1883 года по 4 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ, при воспомощеніи 17 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства: заштатному священнику Іоанну Жижкевичу 10 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Метельской съ дочерью 6 руб., женѣ болѣзненнаго священника Еленѣ Синеудкой съ пятью дѣтьми 12 руб., священнической сиротѣ Саломіи Трилѣской 5 руб., священническимъ сиротамъ: Анастасіи, Андрею и Юліи Новоселецкимъ 9 рублей, дьяческой вдовѣ Александрѣ Шумакевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Евѣ Жуковской съ двумя дочерми 4 рубля, дьяческой вдовѣ Маріи Абрамовичъ 3 руб. и пономарской вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 3 руб., итого всѣмъ 55 рублей; и 2) за 1-ю половину 1884 года по 1-му округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Людмилѣ Романовской съ шестью дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ляшевичъ съ двумя дѣтьми 12 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Феодоровичъ съ дочерью 12 руб., священнической сиротѣ Анастасіи Лисицкой 10 руб., дьяческой вдовѣ Агрипинѣ Юцковской 4 р. и священнической вдовѣ Марѣ Богуславской 5 руб., итого всѣмъ 58 рублей.

По постановленіямъ Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 11 Мая сего 1884 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства,

составленные на предмет выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1883 года, при воспособленіи 15 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Александрѣ Теодоровичъ 10 руб., Священнической сиротѣ Неониллѣ Шумской 5 руб., Священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской съ двумя дочерми 3 руб., Священнической вдовѣ Марѣ Башуцкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Савицкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Рубиновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Аниѣ Речидкой съ дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ 7 дѣтьми 7 руб., пономарской вдовѣ Аниѣ Лопуховичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Речидкой съ сыномъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Фотиніи Соколовской 3 руб. и пономарской вдовѣ Агафіи Дубиновичъ 2 руб., итого всѣмъ 48 руб.; и 2) за 1-ю и 2-ю половины 1884 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Леонтію Локацкому съ двумя сыновьями 8 руб., дьяческой вдовѣ Февроніи Данилевичъ съ сыномъ 8 руб., дьяческой вдовѣ Ксеніи Гловачевской съ тремя сыновьями 15 руб., Священнической сиротѣ Теофілѣ Данилевичъ 10 руб. и Священнической вдовѣ Антонинѣ Краевской 10 руб., итого всѣмъ 51 рубль.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены на священническія мѣста: въ с. Мавневы, Староконстантиновскаго у., священникъ села Рожичной, Заславскаго у., Василій *Михалевичъ*; въ село Новоселки, Острожскаго у., священникъ Почаево-Богородичной церкви м. Полоннаго, Новоградволинскаго у., Михаилъ *Непадевичъ* и въ с. Кобылью, Староконстантиновскаго у., священникъ с. Ратчина, Дубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Копачинскій*.

Опредѣлены по прошеніямъ на священническія вакансіи: въ с. Могильно, Овручскаго у., псаломщикъ с. Христиновки, Овручскаго у., Василій *Загоровскій*; въ с. Рожичну, Заславскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Алексѣй *Озаркевичъ*; въ с. Карасинъ, Ковельскаго у., псаломщикъ с. Хотиня, Дубенскаго у., Михаилъ *Непадевичъ* и въ с. Ратневъ, Луцкаго уѣзда, учитель Любитовскаго народнаго училища, окончившій курсъ семинаріи Павелъ *Ржепецкій*.

На священническую вакансію въ с. Тупалы, Ковельскаго у., опредѣленъ заштатный священникъ Флегонтъ *Концевичъ*.

Діаконъ соборной церкви г. Овруча Іаковъ *Ленчинскій* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконскую вакансію въ м. Андрушевку, Житомирскаго уѣзда.

Священники с. Бѣлева, Заславскаго у., Михаилъ *Лукаевичъ* и с. Вербовецъ Николай *Савлущинскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго для пользы службы.

Настоятель соборной церкви г. Овруча, протоіерей Андрей *Барановичъ* перемѣщенъ, по прошенію, на мѣсто настоятеля къ соборной ц. г. Ковля.

Священникъ м. Яновки, Ковельскаго у., Аристархъ *Малевицъ*, согласно его прошенію, оставленъ въ Затурецкомъ приходѣ Владимірволинскаго уѣзда.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:

Въ село *Бабушки*, Житомирскаго уѣзда, дьяческій сынъ Θεодосій *Кузминскій*; въ мѣстечко *Шумскъ*, Кременецкаго уѣзда, окончившій курсъ Волинской духовной Семинаріи Александръ *Червинскій* и въ село *Шикиренцы*, Острожскаго уѣзда, послушникъ Кременецкаго Боговляненскаго монастыря Веніаминъ *Капустинскій*.

Псаломщикъ села *Ладыжъ*, Староконст. у., Иванъ *Яковкевичъ* и испр. д. псаломщика Воскресенской церкви м. *Красилова* того же уѣзда Діонисій *Страдомскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщиковъ: села *Рожища*, Заславскаго уѣзда, Софонія *Сатаневичъ* и села *Дунаева*, Кременец-

каго уѣзда, Елладій Бордюговскій перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Въ село *Сербы*, Новоградвол. у., на псаломщицкое мѣсто перемѣненъ дьячекъ м. Шумска, Кременецк. у., Георгій *Малевицъ*.

Определены на просфорническія мѣста:

Въ село *Волосовку*, Житомир. у., дьяческая вдова Елена *Калабановская* и къ *Свято-Николаевской* церкви мѣстечка *Корца*, Новоградвол. у., пономарская вдова Анна *Ковалевская*.

Просфорни села *Вильска*, Житомир. у., Екатерина *Левчанская* и села *Иванкова* того же у., Марія *Саволинская* перемѣнены одна на мѣсто другой.

О разрѣшеніи употреблять черную скуфью.

Разрѣшено носить черную скуфью при требосправленіяхъ внѣ храма и домовъ священникамъ: с. Забродья, Ковельскаго у., Игнатію *Малевицу* и м. Мельницы того же уѣзда Деметію *Вижевскому*.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Пулгавской Рождество-Богородичной ц. Владимир. у., кр. Григорій *Сусь*, къ Параскевievской ц. с. Озера, Луцкаго у., кр. Павелъ *Демчукъ*, къ Покровской ц. с. *Гараимовичъ* того же у. кр. Никита *Кравецъ*, къ Михайловской ц. с. *Чернижа* того же у. кр. Матвѣй *Кирилюкъ*, къ Покровской ц. с. *Шайна* Ковельскаго у. кр. Евменій *Лазарукъ*, къ Успенской ц. с. *Машова* того же уѣзда мѣщан. *Фома* *Леоновичъ*, къ Николаевской ц. с. *Вязовца*, Кременецкаго у., кр. Иванъ *Кокоруза* и къ Михайловской ц. с. *Грабовой* того же у. кр. Андрей *Пазчинъ*.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста с. *Кобыльи*, Староконстантиновскаго у., *Василій* *Проданюкъ*.

*Письмо Председателя С.-Петербургскаго Славянскаго
Благотворительнаго Общества къ Его Высокопреосвя-
щенству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу
Вольинскому и Житомирскому.*

**Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!**

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество предприняло изданіе своихъ «Извѣстій» (*), поставляя ихъ цѣлю послужить ознакомленію Русскаго Общества съ жизнію единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ Славянскихъ народностей и тѣмъ содѣйствовать укрѣпленію братскаго единенія нашего со Славянами въ духѣ христіанской любви и мира.

Препровождая при семъ Вашему Преосвященству, по порученію Совѣта Общества, три вышедшіе въ 1884 году выпуска «Извѣстій», имѣю честь почтительнѣйше просить Васъ не отказать въ Вашемъ высокопросвѣщенномъ вниманіи къ предпринятому Славянскимъ Обществомъ изданію и въ содѣйствіи къ распространенію его среди Вашей паствы.

Испрашивая Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія, имѣю честь быть
Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою

П. Дурново.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «Въ Редакцію Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія».

(*). Годовое изданіе «Извѣстій Славянскаго Благотворительнаго Общества» (изъ 12-ти выпусковъ) стоитъ 2 р. съ пересылкою. Адресъ: въ С.-Петербургѣ въ помѣщеніи Славянскаго Благотворительнаго Общества у Александринскаго театра, въ домѣ Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества. *Ред.*

Письмо Священника Иоанна Бухарева къ Его Высокопреосвященству.

**Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!**

Беру смѣлость всепокорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство удостоить меня чести принять мой слабый трудъ, книгу •Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія• (объясненіе сихъ чтеній, съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій). (Опытъ церковныхъ и виѣдочныхъ бесѣдъ пастыря).

Книга эта мой слабый опытъ и церковныхъ и виѣдочныхъ бесѣдъ во время моего священнослуженія.

Соблаговолите удостоить оный мой трудъ своего милостивѣйшаго Архипастырскаго вниманія и, если онъ найдетъ благоволеніе предъ очами Вашего Высокопреосвященства, указать на него, какъ на руководство, врученныиъ Вашему Архипастырскому руководительству пастырямъ, или распорядиться выписать оный для нихъ чрезъ Консисторію или оо. благочинныхъ и напечатать объявленіе о книгѣ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Я нарочито назначилъ незначительную цѣну означенной своей книги, какъ болѣе доступную и для бѣдныхъ изъ пастырей, и еще, кромѣ того, при выпискѣ въ значительномъ количествѣ, могу уступить 25 коп. съ рубля, или принявъ пересылку на свой счетъ, 10 коп.

Съ совершеннымъ почтеніемъ
имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

нижайшій послушникъ

священникъ Московскаго мѣщанскаго училища, за Калужскими воротами, *Иоаннъ Бухаревъ.*

Пользуюсь случаемъ представить милостивѣйшему вниманию Вашего Высокопреосвященства и другія, составленныя мною, не безполезныя для нашего Русскаго народа, слѣдующія книги:

Книга для обученія русскому чтенію и письму.
Изд. 3-е. Одобрена. Ц. 30 к.

Объясненіе молитвъ, символа вѣры и 10-ти заповѣдей закона Божія. Изд. 3-е. Ц. 30 к.

Объясненіе устройства храма и утвари церковной. Съ рисунками. Одобрена. Ц. 20 к.

Книга для начальнаго обученія закону Божию дома и въ начальныхъ училищахъ. Изд. 2-е. Ц. 60 к.

О праздникахъ, съ рисунками. Ц. 30 к.

Объясненіе всенощной, литургіи, и таинствъ. съ рисун. Ц. 20 к.

Ручныя картины праздниковъ, съ разсказами. Ц. 20 коп.

О постахъ, съ опроверженіемъ возраженій противъ нихъ. Изд. 4-е. Ц. 7 к.

Нѣсколько словъ о нищихъ. (Разговоръ). Изд. 5-е. Ц. 4 коп.

О брани северными словами. Изд. 5-е. Ц. 2 к.

Пособіе матерямъ въ самомъ начальномъ обученіи дѣтей Закону Божию. Въ формѣ разговора. Ц. 40 к.

Поминанье со статьею о поминовеніи живыхъ и усопшихъ, молитвами за усопшихъ и картинами. Изд. 10-е. Въ простомъ переплетѣ ц. 10 к. Въ коленкоромъ 20 к.

Страсти Христовы, или 12 евангелій на утрени великой пятницы, съ объясн. Ц. 10 к.

Толковый краткій молитвенникъ. Ц. 20 к.

О картинахъ и сочиненіяхъ соблазнительнаго свойства. Ц. 5 к.

О обращеніи съ животными. Ц. 1 к.

О честности и воровствѣ. Ц. 1 к.

На письмѣ Священника *И. Бухарева* резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: Въ Редацію *Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* для припечатанія, съ присовокупленіемъ, что все сочиненія автора разрѣшается выписывать для церковныхъ библиотекъ на церковныя деньги.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время празды слѣдующія мѣста:

Священническія: Въ с. *Велосковцахъ*, Острожскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника *Павла Роданскаго* въ с. *Головли*, того же уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 дес. 1348 саж., изъ коей большая половина отошла подѣ желѣзную дорогу, пахатной 30 дес. 1956 саж., сѣнокосной 4 дес. 1171 саж., изъ коей половина отошла, а частью изрыта на надобности желѣзной дороги, 5 десят. 1164 саж. находится подѣ кустарниками и 883 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками требуетъ значительной починки.

Въ с. *Сюмакахъ*, Заславскаго уѣзда, за смертію священника *Григорія Рыбчинскаго*. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 десят. 1200 саж., пахатной и сѣнокосной 33 десят. 64 саж. и 688 душъ прихожанъ обоето пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть.

Въ с. *Бортинь*, Владимір-волынскаго уѣзда, за смертію священника *Михайла Михайловскаго*. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 десят. 880 саж., пахатной 57 десят. и 1157 саж., сѣнокосной 8 десят. 1032 саж. и неудобной 2 дес. 900 саж. и 759 душъ прихожанъ обоего пола.

Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть. Въ г. *Овручь* за перемѣщеніемъ протоіерея Андрея Барановича въ г. Ковель. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят., пахатной 45 десят., сѣнокосной 16 десят. 1690 саж., четыре острова и 3290 душъ прихожанъ обоого пола. Дома для помѣщенія причта есть. Въ м. *Стобыль*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника Леонида Топачевского. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 десят. 1115 саж., пахатной 54 десят. 2,373 саж., сѣнокосной 19 десят. 1,350 саж. и 1181 душа прихожанъ обоого пола. Въ с. *Облапахъ*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника Аванасія Говорецкаго. Въ Облапскомъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят., пахатной 30 десят., песчаной 20 десят., сѣнокосной 20 десят., неудобной подъ болотами и пастбищами 40 десят. и 1,051 душа прихожанъ обоого пола. Въ с. *Ратинь*, Дубенскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Коначинскаго на священническое мѣсто въ с. Кобылью, Староконст. уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 десят. 1530 саж. пахатной 32 десят. 90 саж., сѣнокосной 3 десят. и 1078 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника есть. Въ с. *Колкахъ*, Староконстант. уѣзда, за смертію священника Петра Шумскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 десят. 997 саж., пахатной 32 десят. 1608 саж., сѣнокосной 8 десят. 2166 саж. и 614 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника есть.

Діаконское при *Овручской Соборной церкви*, за перемѣщеніемъ діакона Іакова Ленчевскаго въ м. Андрушовку, Житомирскаго уѣзда. Домъ для помѣщенія діакона есть.

Псаломщика: въ с. Раковомъ Львѣ, Ковельскаго уѣзда, за смертію дьячка Петра Харькевича. Домъ для псаломщика требуетъ значительной починки. Въ с. Христицѣ, Овручскаго уѣзда, за назначеніемъ псаломщика Василя Загоровскаго на священническое мѣсто въ с. Могильное того же уѣзда. Дома для псаломщика вовсе нѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга:

«ОСТРОВОРТНАЯ

ИЛИ

ОСТРОБРАМСКАЯ

ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОГОРОДИЦЫ

ВЪ ГОРОДѢ ВИЛЬНѢ.

Историческое изслѣдованіе.

Съ восемью рисунками и разными свѣдѣніями, касающимися г. Вильны.

Составилъ и издалъ *Никодимъ Соколовъ*, законоучитель Виленск. Мужск. Учительскаго Института и Гимназіи.

г. Вильна. 1883 года.

Содержаніе книги такое: Гдѣ въ г. Вильнѣ св. икона Богородицы Островортная;—какова эта св. икона Богородицы и кака обстановка ея въ часовнѣ;—откуда она въ г. Вильнѣ и кака исторія первоначальнаго нахожденія ея здѣсь—до поступленія въ вѣдѣніе Уніатовъ;—нахожденіе ея у Уніатовъ и переходъ ея къ Латинянамъ;—св. икона Богородицы въ вѣдѣніи

Латинянь съ Островоротною часовнею ея и вообще Латинско-Католическій періодъ нахождения ея въ часовнѣ, — до настоящаго времени.

Рисунки: 1) Св. чудотворная икона Богородицы Благовѣщенія, Кореунская, Островоротная, именуемая Остробрамскою, — находящаяся на Острыхъ воротахъ г. Вильны. 2) Островоротная баня въ г. Вильнѣ, съ южной стороны, отъ желѣзной дороги. 3) Св. чудотворная икона Богородицы Одигитрии, находящаяся въ главномъ храмѣ Виленскаго Святотроицкаго монастыря. 4) Островоротная часовня Богородицы въ г. Вильнѣ, съ прилегающими къ ней зданіями. 5) Внутренній видъ Виленскаго мужскаго Свято-Троицкаго монастыря со стороны зданія Литовской Духовной Семинаріи, находящейся въ семь монастырѣ. 6) Православный мужской Свято-Духовъ монастырь, въ которомъ почіють св. мощи святыхъ мучениковъ Литовскихъ, чудотворцевъ Виленскихъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія, находящійся вблизи Острыхъ воротъ г. Вильны. 7) Свято-Николаевская приходская церковь въ г. Вильнѣ, съ часовнею св. архистратига Божія Михаила при ней. 8) Памятникъ доблестному полковнику Казанскаго полка Дѣву, злокозненно убитому при Острыхъ воротахъ г. Вильны 31-го Іюля 1794 г., при усмирении возстанія Поляковъ, — вблизи большой дороги къ г. Ошмянамъ, на могилѣ покойнаго.

Страницъ въ книгѣ 506. Примѣчаній 367, изъ коихъ инныя занимаютъ болѣе 50 страницъ всploшь.

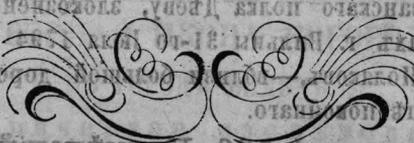
— Цѣна 75 коп., съ пересылкой 1 руб. —

Складъ изданія: у автора-издателя, въ зданіи Учительскаго Института, на Большой улицѣ, въ г. Вильнѣ.

Тамъ же можно получить книги того-же автора: «Ченстоховская чудотворная икона Богородицы въ г. Ченстоховѣ». Цѣна 40 коп. съ перес.; и: «Почему въ Православіи вкрестятъ именно погруженіемъ въ воду». — 10 коп. съ перес. Изображенія св. Кирилла и Мееодія и Ченстоховскаго Православнаго храма ихъ. — 5 коп. съ перес. Книжки можно пересылать почтовыми марками.

О первой изъ сихъ книгъ, съ отзыва ученыхъ критиковъ, оповѣщено, что эта книга достойна особеннаго вниманія. Какъ

видно изъ множества примѣчаній и ссылокъ, она стоила автору многолѣтняго труда и есть трудъ совершенно самостоятельный и весьма серьезный. Всѣ свѣдѣнiя, сообщаемыя въ книгѣ, основаны на свидѣтельствахъ, провѣренныхъ критически по доступнымъ источникамъ. Вся книга обилуетъ интересными описанiями, наблюдениями, сообщениями. Любовь же автора къ истиннѣйшей церкви, къ ея благу и преуспѣванiю, глубокое, искреннее религиозно-патриотическое чувство, проникающiя и одушевляющiя трудъ, придаютъ книгѣ особую цѣну. Она служитъ выразителемъ поступательнаго движенiя Русской исторической науки въ такую область, которая доселѣ была недоступна и невѣдома.



Страница въ книгѣ 368. Примѣчанiя 367. —
Слѣдуетъ замѣтить, что въ книгѣ 367, на страницѣ 367, —
Тамъ же можно найти примѣчанiя къ страницѣ 367. —
Помимо этого, въ книгѣ 367, на страницѣ 367, —
Ю. кол. съ перес. Изданiе въ Кривой Рогѣ и Меловѣ.

Редакторъ П. Биллея.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Юня 1884 года.

Печатается въ Типографiи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюня № 17 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФІЦІАЛЬНАЯ.

НѢЧТО ПО ПОВОДУ ПРЕДЛОЖЕНІЯ ДАННАГО
ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ВЕНІАМИНОМЪ ЧЕРНИ-
ГОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ КАСА-
ТЕЛЬНО ПОМИНОВЕНІЯ УМЕРШИХЪ НА
ИХЪ МОГИЛАХЪ.

(Окончаніе).

Какимъ же образомъ благопотребный и святой обы-
чай поминовенія умершихъ свою благообразную, хри-
стіанскую форму выраженія измѣнилъ въ форму столь
неблагообразную и грубую? Гдѣ начало тому, — въ чемъ
причина?

Въ нынѣшнемъ (въ Россіи не повсемѣстномъ (1)
впрочемъ) грубомъ выраженіи обычай этотъ, какъ и
другіе суевѣрные обычаи, предразсудки и повѣрья на-
рода началомъ своимъ уходитъ въ темную глубь язы-

(1) День общаго поминовенія умершихъ, совершаемаго въ ту
же пору, тамъ, гдѣ онъ есть, называется *радуницей*, что озна-
чаетъ радость покойниковъ при совершеніи надъ ними обряда
поминовенія. Повторяемъ, что этотъ обычай не повсемѣстный
въ великороссіи. И замѣняется *христосованіемъ* т. е. поклоне-
ніемъ могиламъ на другой день Пасхи. Епископъ. В. № 18.
1883 г.

чества его предковъ. Въ лѣтописной повѣсти о мести Княгини Ольги говорится о Славянахъ — язычникахъ и именно злѣшней мѣстности, что на тризны по покойникамъ родичи взваривали «меды многи зѣло» и пили ихъ «до зѣла». Основаніе его лежитъ въ языческомъ чувственномъ представленіи загробной жизни, котораго народъ держится доселѣ (1), а такое представленіе не могло не сообщить обычая иной формы, кромѣ той, въ какой онъ выражается нынѣ, т. е. чувственной же, — грубой. Изъ язычества въ христіанство обычай этотъ могъ перейти и водвориться въ немъ тѣмъ удобнѣе, что христіанство узаконяетъ поминовеніе умершихъ и (на чемъ, кажется, и обосновалась нынѣшняя форма его выраженія) не воспрещаетъ чтить память ихъ извѣстнаго рода приношеніемъ, — устроить трапезованіе (2). Пастыри просвѣщенные, конечно, могли бы указать и обосновать въ народѣ подобающую ему — христіанскую форму при обращеніи народа изъ язычества въ Христіанство, но извѣстно, что въ ту пору большинство пастырей было настолько-жъ невѣжественно, какъ и народъ — столько, какъ и онъ, носило въ себѣ понятій и привычекъ языческихъ (и сколько вѣковъ продолжалось это ихъ невѣжество!....)

(1) Тамъ же стр. 623 и д.

(2) Потому Пастыри Церкви всячески должны предрасполагать народъ, чтобы онъ выходилъ на могилы для поминовенія умершихъ съ тѣми только видами приношеній, съ какими онъ можетъ приходить для того же въ храмъ Божій, т. е. или съ хлѣбомъ или съ кутіею... и обращался бы съ ними при могилѣ точно также, какъ прилично обращаться съ ними въ храмѣ, — предъ олтаремъ Господнимъ, т. е. употреблялъ ихъ, какъ своего рода антидоръ или хлѣбъ благословенный, вкушая отъ нихъ понемногу и дѣлясь ими съ бѣдными. Приносъ же мясъ, а тѣмъ болѣе — горячительныхъ напитковъ, равно какъ и потребленіе ихъ при могилахъ (въ смыслѣ конечнаго истребленія, отъ чего и хульное слово *требище*) могли имѣть мѣсто только при кумирняхъ и могилахъ языческихъ, а не при олтаряхъ и могилахъ христіанскихъ. Еслижъ имѣть въ виду бѣдныхъ, то мясами напр. люди могутъ надѣлать ихъ и въ домахъ своихъ.

и вотъ онъ — этотъ обычай, подъ такою эгидою, при подходящемъ свойствѣ своемъ къ свойствамъ народа, бывшаго по имени только христіанствующимъ, а на самомъ дѣлѣ язычествующимъ, переходя изъ поколѣнія въ поколеніи при тѣхъ же условіяхъ, при какихъ перешелъ изъ язычества въ христіанство и окрѣпъ въ народѣ что народъ до того, призналъ его обычаетъ законнымъ, обязательнымъ, христіанству не мало не противнымъ. Таково свойство зла. Ему нужно только, чтобы, при его появленіи, не обращали на него должнаго вниманія и не противодѣйствовали ему, и оно скоро какъ въ частныхъ личностяхъ, такъ и въ общей массѣ успѣваетъ образовать склонность къ себѣ, изъ склонности дѣлаетъ привычку, изъ привычки обычай, а какъ скоро потомъ оградитъ себя, какъ въ настоящемъ случаѣ, давностію, — будетъ въ возможности дѣйствовать и общимъ примѣромъ извѣстной среды и кровнымъ примѣромъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ, тогда оно становится на почву твердую, какъ бы уже законную, начинаетъ вліять обязательно и съ нимъ, какъ съ силою не единоличною, а общею: очень уже трудно бороться въ ту пору и христіанскому просвѣщенію, хоть бы и дружно противъ него направленному. Такова сила закоренѣлаго обычая, что онъ въ силахъ торжествовать и надъ просвѣщеннымъ противодѣйствіемъ; а настоящій обычай встрѣчалъ ли когда либо надлежащее противодѣйствіе себѣ? Едвали, — судя потому, что пройдя столько вѣковъ, онъ, и доселѣ сохраняетъ свою языческую форму выраженія. Да и нынѣ противодѣйствуютъ ли ему? Напротивъ не болѣе ли оказывалось и оказывается потворства ему въ силу житейскихъ нуждъ, расчетовъ и выгодъ? Обязанность противодѣйствія, главнымъ образомъ, лежитъ на церковномъ клирѣ, но извѣстно, какъ изъ поконъ-вѣка клиръ обездоленъ въ большинствѣ въ внѣшнемъ своемъ положеніи и въ какую зависимость отъ произвола народа постановленъ онъ нуждами своими? А нужда житейская чего не принудитъ терпѣть? полная зависи-

мость отъ народа какихъ не допустить уступокъ народу?... Отсюда въ однихъ ослабленіе пастырской ревности, потеря вѣры въ успѣхахъ, апатія, — въ другихъ — корысть, а не корысть, имѣя къ тому жъ благословную вину, чего [разумѣется, кромѣ прибыли] не пропустить мимо глазъ, — на что не махнуть рукою?

Высказанныя нами мысли могутъ наводить на способъ противодѣйствія этому обычаю. Нужно бы первѣе всего подрывать тѣ основанія, на которыхъ держится форма своего выраженія этого обычая, т. е. не раскрывать всю не соотвѣтственность народнаго чувственнаго представленія загробной жизни и духу и образу возрѣнія на эту жизнь святой церкви, уяснять значеніе христіанскаго кладбища и христіанской могилы, причину и цѣль принятаго церковію общаго поминовенія, — надобно бы руководить преданіемъ и ученіемъ Церкви, примѣромъ и христіанъ первенствующихъ и христіанъ другихъ мѣстностей, гдѣ этого обычая въ такомъ видѣ не существуетъ; но, къ несчастію, на пути ко всему этому стоитъ стѣною неразвитость народа, привычка, свой примѣръ и что всего важнѣе, его, общее у него, преданіе, унаслѣдованное отъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ. Народъ держится этого преданія всею душою, безотчетно, безусловно, слѣпо, упорно. Онъ не хочетъ и входить въ его обсужденіе, — такъ оно въ глазахъ его естественно, вѣрно, прилично, обязательно, законно, необходимо... Когда бы это было не хорошо, когда бы того дѣлать не нужно и не позволяемо было дѣлать, наши отцы дѣды и прадѣды не дѣлали бы и намъ не завѣщали бы дѣлать того; а когда и они сами дѣлали, и намъ завѣщали дѣлать такъ, то и мы дѣлаемъ такъ. А почему? Богъ то знаетъ. (1). Вотъ какъ

(1) Вотъ буквальная рѣчь народа. «Такъ треба... Диды наши, праиды такъ робылы, тагъ и мы робимо. А на шо воно тагъ треба, — Богъ и видае. Алежъ видно, шо тагъ треба, колы тагъ робылы»...

разсуждаетъ здѣшній простолюдинъ о своемъ дѣдовскомъ преданіи... Ему и въ голову не приходитъ, что его отцы, дѣды и прадѣды были такіе же слѣпцы и простецы какъ и онъ самъ, что уже его собственное неразуміе говорить противъ авторитетности того преданія, — что существуетъ другое преданіе вполне не ложное, единственно обязательное и необходимое, — преданіе апостоловъ, св. Отцевъ и учителей Церкви, ею доселѣ свято хранимое. Впрочемъ такое слѣпое довѣріе къ своимъ отжившимъ родичамъ не потому собственно столь авторитетно въ глазахъ народа, чтобы у него и въ самомъ дѣлѣ глубоко было развито родственное чувство любви и уваженія къ своимъ отцамъ и дѣдамъ, — въ живѣ ихъ онъ не слишкомъ то любовно, довѣрчиво и послушно относится къ нимъ; нѣтъ — въ семъ случаѣ обманываетъ его довѣріе самый обычай, передаваемый ихъ преданіемъ, своею давностію, общеупотребительностію, общезвѣстностію, одинаковостію у всѣхъ, — и собственный животный инстинктъ, находящій въ этомъ обычай и благовидный предлогъ и благопріятный случай къ объяденію и пьянству, (болѣе, впрочемъ, къ послѣднему, чѣмъ первому).

Вотъ противъ этого то дѣдовскаго преданія всячески и нужно вооружаться, довѣріе къ нему-то и надобно подрывать. Не легкое, конечно, дѣло видоизмѣнять обычай, — обычай притомъ народный, имѣющій за собою вѣковое преданіе, особенно въ поколѣніи выросшемъ на немъ; но уже ли потому и не трогать его? развѣ не извѣстно первоначало его, — развѣ не очевидны его несостоятельность внутренняя и безобразіе внѣшнее, превращающее христіанина въ язычника! Преданіе его — древнее; но развѣ нѣтъ у насъ въ рукахъ преданія еще древнѣйшаго, не ложнаго, чистаго, — преданія церковнаго? онъ опирается на своемъ примѣрѣ, — примѣрѣ своихъ предковъ, — примѣрѣ темномъ, но развѣ у св. Церкви нѣтъ своихъ примѣровъ чистыхъ, свѣдлыхъ, возвышенныхъ, идущихъ, какъ идутъ звѣзды по тверди

небесной отъ востока до запада, лучезарною плеядою по тверди церковной отъ свѣтоноснаго вѣка Апостольскаго до нашихъ дней? Или у пастырей Церкви нѣтъ оружія противъ этого грязнаго врага вѣры и нравственности народной? не добрый обычай, силенъ, пока его не трогаютъ — т. е. когда не обсуждаютъ, не разбираютъ его внутренняго содержанія и внѣшняго выраженія, когда терпятъ его, а тѣмъ болѣе, когда ему потворствуютъ, но когда будетъ направлено разумное и неослабное пастырское воздѣйствіе на него, онъ долго не удержится, постепенно будетъ слабѣть и современемъ совсѣмъ исчезнетъ. Примѣръ тому находимъ въ жизни недавно прославленнаго нетлѣніемъ мощей святителя Задонскаго Тихона. Въ бытность свою Епископомъ Воронежскимъ онъ уничтожилъ на всегда съ незапамятныхъ временъ соблюдавшійся въ Воронежѣ, столь же безобразный и безчинный обычай (праздникъ Ярилы) однимъ своимъ пастырскимъ объясненіемъ и увѣщаніемъ. Если жъ предъ отѣчески настойчивымъ, разумнымъ и неослабнымъ пастырскимъ воздѣйствіемъ на народъ и одного пастыря падаетъ вѣковой народный обычай; то устоитъ ли онъ при общемъ и дружномъ воздѣйствіи пастырей многихъ? общее же дружное противодѣйствіе обычаю необходимо: частный успѣхъ, не вполне обезпечиваетъ себя при остающемся соблазнительномъ примѣрѣ въ сосѣднихъ или другихъ извѣстныхъ хорошо народу мѣстностяхъ. — Какое сподручное и дѣйствительное пособіе себѣ могутъ находить для того пастыри въ своихъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ и церковно-приходскихъ школахъ! Первыя даютъ имъ полную удобность съ успѣхомъ дѣйствовать и на взрослыхъ, вторыя же еще съ большимъ успѣхомъ — вліять на подростящее поколѣніе, еще не окрѣпшее въ дурномъ обычаѣ взрослыхъ, еще не освоившихся съ пошлою чувственною стороною его.

•Такъ то, такъ, скажутъ пастыри и не пастыри. •Необходимость борьбы видима, и средства къ успѣш-

ной борьбѣ есть, быть можетъ возникла бы и дружная пастырская энергія для той борьбы, да...

Дѣйствительно, въ житейской практикѣ заключается едва ли не самая надежная охрана дурныхъ обычаевъ и свычаевъ народныхъ. Извѣстное дѣло, какъ сказано было прежде, трудъ борьбы, главнымъ образомъ, тяготеетъ надъ духовенствомъ по прямому его пастырскому долгу; но для успѣха необходима свобода дѣйствія — полная независимость духовенства отъ народа, а между тѣмъ духовенство своимъ виѣшнимъ положеніемъ находится почти въ полной зависимости отъ народа. Видоизмѣняя дурной обычай, хоть бы напр. тотъ, о которомъ у насъ рѣчь идетъ, духовенство въ двойнѣ обездоливаетъ себя для жизни; — и тѣмъ, что лишается дохода, соединеннаго съ обычаемъ и тѣмъ, что возбуждаетъ противъ себя недовольство въ народѣ, ропотъ, вражду и соединенныя съ нею всякаго рода неприятности и лишенія. Ставить его при семейномъ его положеніи, выше расчетовъ и выгодъ житейскихъ, при нуждѣ постоянной и настоятельной, — тогда, когда жизнь все растетъ и растетъ въ своихъ требованіяхъ, — это значило бы возводить его на высоту полнаго христіанскаго самоотверженія, а кто къ сему доволенъ? Необходимость очевидна. Чтобы духовенство энергично, всюду и всегда вело борьбу съ худыми свычаями и обычаями народными и съ успѣхомъ вело и, надобно освободить его отъ неволи, т. е. зависимости отъ народа, обезпечивъ его виѣшнее благосостояніе на столько, насколько настоящая (въ большинствѣ) неудовлетворительность обезпеченія его ставить его, часто противъ воли его, въ эту зависимость. Вопросъ объ обезпеченіи духовенства, говоритъ «Свѣтъ» назрѣлъ до такой степени, что всѣ партіи, всѣ мнѣнія твердятъ одно — въ пользу православнонаго духовенства, что даже либералы протягиваютъ руку представителямъ консервативнаго элемента. Подъемъ и обезпеченіе православнонаго духовенства, по словамъ его, сдѣлалось такой необходимостью, безъ кото-

раго немислимъ самый подъемъ нашей общественности и нашей государственности». *Н. Уводскій.*

БИБЛІОГРАФІЯ.

РУССКІЙ НАЧАЛЬНЫЙ УЧИТЕЛЬ

объ украинофильскомъ учебникѣ для народныхъ школъ г. Хуторнаго: «Чытанка—перша книжка після граматемы».

I.

Ничто не ново подъ луною, даже приемы украинофиловъ и ихъ сознательныхъ и безсознательныхъ сторонниковъ!

Въ 1880 году, предъ только что недавно вошедшимъ въ берега бурнымъ разливомъ украинофильства, первымъ запѣвалой украинофильской пѣсни выступилъ педагогическій журналъ «Семья и Школа», отчасти въ корреспонденціяхъ «съ юга Россіи», отчасти въ редакціонныхъ статьяхъ, для доказательства необходимости проведенія въ школу, церковь и судъ хохломанскихъ затѣй. А за «Семьей и Школой» выступили уже «политическіе органы»: «Новости», «Голосъ», «Московскій Телеграфъ», «Вѣстникъ Европы». Замѣчательно что всеъ указанные «органы» при поддержкѣ украинофильскихъ затѣй обыкновенно ссылались на «Семью и Школу» какъ на авторитетъ: «педагогическій» молъ журналъ. Какъ извѣстно, газетная полемика по украинофильству стихла въ 1881 году. Но, кажется, она вновь должна возникнуть. Не предъ новою ли вспышкой хохломанства выступилъ другой педагогическій журналъ «Русскій Начальный Учитель» (1), выустившій первый пробный шаръ въ видѣ отзыва о «Чытанкѣ» г. Т. Хуторнаго.

(1) «Русск. Нач. Учит.» октябрь 1883 года.

Такъ какъ «Русскій Начальный Учитель» журналъ новый и, какъ всѣ педагогическіе, вобще неизвѣстенъ публикѣ, а «Чытанка», какъ украинофильское изданіе, да еще провинціальное (кіевское), еще менѣе извѣстна; то считаемъ нужнымъ познакомить читателей съ этимъ изданіемъ.

«Русскій Начальный Учитель» не великъ по объему, но довольно интересенъ и разнообразенъ по содержанию, выходитъ уже четвертый годъ, одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библіотекъ начальныхъ и городскихъ училищъ, а также учительскихъ институтовъ и семинарій, расходуется довольно бойко, имѣетъ вліяніе на народныхъ учителей, относится къ нуждамъ школы очень сердечно, входитъ въ общеніе съ учителями и даетъ имъ возможность высказывать свои нужды и желанія, печатать свои педагогическія сочиненія, вобще «Русскій Начальный Учитель» очень симпатичное и полезное изданіе. Потому крайне прискорбно что оно хочетъ ступить на скользкую дорожку.

Перша книжка після граматки Зъ 60 малюнками (1) Т. Хуторнаго (въ 8 ид. 124 стр. Кіевъ. 1883 года 30 коп.) очень изящное изданіе, напечатано на прекрасной бумагѣ, отличнымъ шрифтомъ и прекрасною краскою. «Чытанка» содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: «Сімья», «що ѡе въ хатѣ и на дворѣ», «Що ѡе въ селѣ и за селомъ», «Иска и напытки», «Домашня

Слѣдуетъ замѣтить, что въ «Чытанкѣ» много словъ, неологизмъ. Такихъ словъ въ «Чытанкѣ» весьма много; а еще больше провинциализмовъ, которые должно-быть употребляются только на мѣстѣ родины г. Т. Хуторнаго; напримѣръ, сыривецъ, бусоль, чабакъ, ялина, чинбаръ, пыка (нужно думать по смыслу рѣчи: лицо), юрба, оселя, трічы-рябеный, строкатый, шурбурый, и пр. Одинъ уроженецъ Волини, народный учитель, такъ выразился объ этихъ словахъ: «хоть въ пыку» сто разъ дайте мнѣ, аты все-таки мене объясню что такое сыривецъ или строкатый, потому что отъ роду не слыхалъ такихъ словъ.

(1) «Малюнками», отъ «малюваты», кованое слово, неологизмъ. Такихъ словъ въ «Чытанкѣ» весьма много; а еще больше провинциализмовъ, которые должно-быть употребляются только на мѣстѣ родины г. Т. Хуторнаго; напримѣръ, сыривецъ, бусоль, чабакъ, ялина, чинбаръ, пыка (нужно думать по смыслу рѣчи: лицо), юрба, оселя, трічы-рябеный, строкатый, шурбурый, и пр. Одинъ уроженецъ Волини, народный учитель, такъ выразился объ этихъ словахъ: «хоть въ пыку» сто разъ дайте мнѣ, аты все-таки мене объясню что такое сыривецъ или строкатый, потому что отъ роду не слыхалъ такихъ словъ.

животина и звірі, Птиці, Рыба, гадина и комашня,
• Що росте въ городі і на полі, Зілля и дерево,
• Хто другъ и ворогъ хліборобови, Ремество, • Що
кому потрібно до праці, Частини людського тіла,
• Рідъ, • Гуртъ, • Хто де живе, • Коліръ, • Міра,
• одъ леду до леду, • Вода, • Земля, • Що йе на небі
и на землі, • Наука, • Церковно-славянская грамата.

Кромъ послѣдняго, напечатаннаго по-руски и цер-
ковно-славянски, всѣ остальные отдѣлы изложены по-
малороссійски. Чтобы читатели могли судить что такое
• Чытанка, приводимъ на выдержку три отдѣла: 1, 15
и 20. Эти цифры показываютъ что мы не выбираемъ
особеннаго, а приводимъ статьи наугадъ.

Украинофилы, или хохломаны, утверждаютъ что
малороссійскій ребенокъ не понимаетъ общерусскаго
литературнаго языка; что, вслѣдствіе этого, развитие
ребенка, обязаннаго учиться на непонятномъ языкѣ, за-
медляется; что родители, видя это, не хотятъ посылать
дѣтей въ школу и желаютъ чтобы въ школахъ шло
обученіе на малороссійскомъ языкѣ, такъ какъ между
нимъ и русскимъ очень мало общаго; что, наконецъ,
если нельзя ввести обученія по-малороссійски, то нужно
создать по крайней мѣрѣ двухтекстные учебники чтобы
сдѣлать легкимъ обученіе и переходъ отъ извѣстнаго
къ неизвѣстному. Однако, двухтекстнаго учебника не
явилось еще, а одноктекстные есть. Между ними • Чы-
танка болѣе другихъ талантливое. Поэтому-то и любо-
пытно будетъ посмотреть и посудить самимъ читателямъ
что подноситъ народу самый талантливый украинофиль-
скій педагогъ.

• Сі(е)м(ь)я (1). Пі(ѣ)сня про kota и ды(ѣ)ты(и)нку.
А—а, коточо(е)къ! Заховав(л)ся въ кучо(е)къ. Пі(о)й-
мав(л)ъ со(е)бі(ѣ) мышку, Т(д)а ззів(с)ѣл(ъ) у(в)ъ) за-
ты(и)шку. Коты(и)ку(ъ) сі(ѣ)ренькы(і)й, Котыку бі(ѣ)лень-

(1) Буквы подставлены нами чтобы читатели могли судить,
какъ велика разница между «языками».

кы(і)й, Котыку волохатый! Не ходы(и) по хаті(ѣ), Не буды(и) ды(и)таты(и)! А—а, коты(и)но! Засны(и), мала ды(и)ты(и)но! Ой, на ката воркота, На дытыну дрі(е)-мота, Кото(и)къ буде(тъ) воркотаты(и) Ды(и)ты(и)ночка буде спаты(и) (1). Сонъ та дрімота. Ой, ходе(итъ) сонъ (о)коло (о)віконъ, А дрі(е)мота (о)коло плота (2). Пытаец(с)я сонъ дрімоты: А (г)де(ѣ) будемъ ночу(е)ваты(и)? Де хатонька теплесенька, Де ды(и)ты(и)на малесенька, Туды(а) пі(ой)демъ ночуваты, І(и) ды(и)ты(и)ну колыхаты(и). Моя сімья: Ді(ѣ)дъ, баба, тато, мама, братъ, сестра. Людські(я) пры(и)казкы(и) Ді(ѣ)дки(и) плачуть(ъ), а въ(у) матері(и) сер(д)це болы(и)тъ(ъ). Колы(и) дытыны не научишь(ь) въ пелюшкахъ, то не научишь(ь) і(и) въ подушкахъ. Тоді(гда) мама бі(ѣ)ду знае(еть), колы(и) малую дытыну (и)ма(ѣ)е(еть). У кого ненька (3), въ того и головка гладенька. Маты(и) жъ наша, маты(и)! Де тебе(я) шукаты(и)? Матерь(ь) не купиты(и), А ні(е) заслужиты(и). Въ заключеніе этого перваго отдѣла приведены «буквы легкі на вымову», то-есть гласныя, и «трудні», то-есть согласныя.

Слѣдующіе два отдѣла мы приводимъ въ извлеченіяхъ и безъ подставки буквъ. 15-й отдѣлъ: «Рідъ», «Рідня: дідъ, баба, батько, маты, братъ, сестра, сынъ, дочка, дядыня, дядько, онуки, тітка, предкы». «Своякы: отчымъ, мачуха, зять, невістка, пасынокъ, свать, сваха, свекоръ, свекруха, тесь, теща,

(1) Мы нарочно приводимъ выписки изъ «Чытанкы», чтобы читатели сами могли составить себѣ сужденіе о языкѣ, правописаніи и содержаніи книги. Мы нарочно и буквы подставляемъ чтобы читатели видѣли разницу между общерусскимъ и малороссійскимъ выговоромъ и отсюда вывели сужденіе, слѣдуетъ ли создавать отдѣльные учебники написанные «по-малороссійски», и можно ли говорить что между малороссійскимъ и общерусскимъ языкомъ существуетъ такое различіе что маленький мальчикъ не можетъ понимать общерусскаго языка.

(2) *Плотъ*—плетень, заборъ.

(3) *Ненька*—мать.

шурякъ, ятрівка. (1). • Приказкы: До своего роду хочъ черезъ воду. Своего доправляйся, в роду не чужайся. Несчастлива година, оякъ лиха година. Відъ малыхъ дітей голова болить, а відъ великихъ в сердце. Добрый рідъ на ноги поставить, а оныхый ізъ нигъ звалить. Погана птыця, щом свое гніздо пискудыть, а ще гірше той, хто свій рідъ гудить. Своего владачого не хвалы, а чужого доброго не гуды. За загадками идетъ стихотвореніе: • Ледачый сынъ: • Або ты, тату, йды по дрова, А я буду дома; Або жь я буду дома, А ты йды по дрова: (Все кому небудь та треба йты. Въ этомъ же отдѣлѣ (есть он еще статьи), нотмы не приводимъ ихъ, такъ какъ онѣ велики. Отдѣлъ оканчивается упражненіями для письма: • Медъ солодкый, а сіль. • Полянъ гіркий, а щавель... и т. д. (20-й отдѣлъ: • Одъ леду до леду. • Рікъ: 12 місяцівъ, 52 тыжні, 365 днівъ, а на четвертый 366 днівъ. • Тыждень: понеділокъ, вівторокъ, середа, четвергъ, п'ятниця, субота, неділя — всього сімъ днівъ або сутокъ. • Сутки: 24 годины, а година 60 минутъ. • Приказкы: Весна днемъ красна, а на хлѣбъ пісна. Літь на зиму робить... и т. д. • Загадки: черне сукно лізе вь вікно... и т. д. Въ этомъ отдѣлѣ одиннадцать статей; изъ нихъ три народныя пѣсни, два стихотворенія Шевченка, в по одному Кореницкаго, Щеголева, Конисскаго, одна прозаическая статья Гребенки, остальные безъ подписей. Приводимъ отрывки.

• Вечірть у жиыва: • Втомывся день — вже и сонце сіло, Мыръ Божый хоче відпочыть; На дворі вже по-вечоріло, Вже череда вь село біжить... (Коныскій). • Горобыца нічъ: • Хмара хмару швычко гоне, Грімъ по небу терохтыть; Вітеръ плаче, вітеръ стогне, Дощъ по вікнахъ порошыть. (Кореньскій). • Осень: • Высне небо сынь, Сынь, та не те, Світе, та не гріе Сонце золоте... (Щеголевъ). Отдѣлъ оканчивается упражне-

(1) *Ятрівка* — мѣстное слово, провинціализм — зоть славянскаго ятры.

ніями для письма: «Які зімою дні і ночі? и т. д. •Що буває весною зъ снігомъ? Одъ чого таке снігъ?» и т. д. и т. д.

Таково содержаніе •Чытанки• и таково порядокъ расположенія учебнаго матеріала.

Всякому видно что •Чытанка• представляеть собою затію празднаго чловѣка, который воображаетъ что Малороссу не понятны *сѣмля, пѣсня, кучочекъ*, а понятны *сімья, пісня, кучочокъ*. Но •Чытанка• вовсе не нужна для дитяти Малоросса, такъ какъ они свободно понимаютъ русскую рѣчь и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ требуютъ объясненія, что и дѣлають народные учителя. Понятно, поэтому, что эта книжка, будь она введена въ школу, принесеть положительный вредъ, такъ какъ собьетъ съ толку учащагося по ней, потому что затруднить усвоеніе русскаго чтенія, выговора и правописанія. Чтобы понять это не нужно быть педагогомъ, тѣмъ болѣе записнымъ, руководителемъ другихъ. Наконецъ, о •Чытанкѣ• нужно сказать еще и то что она даже какъ малороссійская книжка годится не для всякой мѣстности; въ Волынской губерніи, на примѣръ, она не годна, потому что въ этой губерніи не произносятъ *задніми* *ніжками*—твердо, а мягко—*и*, наконецъ, въ этой губерніи вовсе неизвѣстны очень многія слова и обороты •Чытанки•; на примѣръ, *кішка* (по-волынски—*кѣтъ* и *кѣцька*), *пацюкъ*, *гайстеръ*, *бусоль* и пр.; въ конюшні живутъ (по-волынски: въ стани) и пр.; счетъ •Чытанки• опять непонятенъ для уроженца Волыни; въ послѣдней сорокивка—20 коп., а въ •Чытанкѣ•—10 к. и т. д. Вообще, •Чытанка• тенденціозное произведеніе, а потому во всѣхъ отношеніяхъ, даже съ украинофильской точки зрѣнія, крайне неудачное со внутренней стороны.

II.

Посмотримъ теперъ, какъ оцѣниваетъ •Чытанку• педагогическій журналъ, имѣющій своею прямою задачей быть руководителемъ народныхъ учителей. Вотъ содер-

жаніе интересной ни во многихъ отношеніяхъ знаменательной статьи «Русскаго Начальнаго Учителя».

Сказавъ о томъ что «Чытанка» раздѣляется на двадцать пять отдѣловъ, которые расположены въ извѣстной послѣдовательности, указавъ что «перша книжка» есть сколокъ съ «Роднаго Слова», «Русскій Начальный Учитель» говоритъ слѣдующее: «Мысль принаровить такую распространенную и во многихъ упражненіяхъ трудно замѣнимую книгу какъ «Родное Слово», къ потребностямъ малороссійской (?) школы должна встрѣтить полное сочувствіе, а самая попытка заслуживала бы похвалы, еслибы книжка не отличалась бѣдностью и безсодержательностью матеріала» такъ какъ, прибавляетъ журналъ, «народные разказы, анекдоты и пѣсни, имѣющіе значеніе для городского мальчика, ничего не дадутъ крестьянскому, кромѣ убѣжденія, что въ книжкахъ только пишутъ о томъ что отлично знаетъ сего старая бабушка; а это убѣжденіе губительно отзовется на дальнѣйшей судьбѣ школьныхъ приобрѣтеній».

Изъ этой части отзыва журнала «Русскій Начальный Учитель» о «Чытанкѣ» видно слѣдующее: а) журналъ не знаетъ того что мысль о замѣнѣ «Роднаго Слова» для школъ малороссійскихъ (1) губерній—не новая мысль, до извѣстной степени она осуществлена бывшимъ и народнымъ учителемъ Борзенскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Добровольскимъ, который на деньги даннаго Борзенскимъ земствомъ напечаталъ «Зорьку» въ 1871 году; б) журналъ признаетъ вполне полезнымъ дѣломъ, «которому нельзя не сочувствовать», чтобы общерусскія книги были замѣнены въ малорусской школѣ принаровленными, то-есть такими какъ «Чытанка», со внѣшними и внутренними особенностями,

II

(1) Мы нарочно говоримъ: для школъ малороссійскихъ губерній, а не для малороссійской школы, такъ какъ иѣтъ на Руси ни великорусской, ни бѣлорусской, ни малорусской школы, только одна есть—русская.

по «Чытанкѣ» придется выбирать одно изъ двухъ: или вновь переучиваться чтобы свободно читать и писать по-русски, или остаться при одной «Чытанкѣ», только при одной, потому что правописаніе ея отлично отъ другихъ хохломанскихъ учебниковъ, напимѣръ, хотя бы «Грамматка», которую «зложивъ О. К.» (1). А такъ какъ крестьянскому мальчику не придется переучиваться, то, конечно, придется остаться ни при чемъ. Развѣ можно считать чѣмъ-нибудь въ грамотности «Чытанку»? Значить учившійся по «Чытанкѣ» останется внѣ духовнаго общенія со всѣмъ Русскимъ народомъ. Этому ли желаетъ «Русскій Начальный Учитель»? Не такъ давно въ этомъ журналѣ печатались статьи и замѣтки о такомъ напимѣръ вопросѣ, какъ ввести однообразное илинованіе ученическихъ тетрадей по чистописанію. Этому вопросу журналъ придавалъ важное значеніе. И вдругъ вопросу объ общности просвѣщенія въ единомъ соплеменномъ и единовѣрномъ государствѣ «Русскій Начальный Учитель» не придаетъ, очевидно, никакого значенія. Будь иначе, журналъ не преминулъ бы достойнымъ образомъ разобрать «Чытанку», этотъ поваленный гробъ, блестящій снаружи, ядовито-гнилостный внутри, эту страшную книжку, которая хочетъ разъединить единокровный и единовѣрный народъ Русскій, да еще въ томъ что со времени Владиміра Святаго и Ярославъ Мудраго было общимъ для всей Россіи—въ письменности!... Объ этомъ «Русскій Начальный Учитель» даже не подумалъ... Для него «Чытанка» была бы вполне прекрасною книгой, еслибы въ ней были такія статьи, «чтеніе кото-

(1) Интересно сравнить правописаніе обѣихъ книгъ, вышедшихъ въ 1883 году. «Чытанка»: «Хрущѣ надъ вышними гудуть», «спиваютъ идучи дѣвчата», «а матери вечерять ждуть». — «Грамматка»: «Хрущѣ надъ вышними гудуть», «спиваютъ идучи дѣвчата», «а матери вечерять ждуть...» — «Чытанка»: «Чого ты такъ мене, паскудо, въ боки пхайеш?» — «Грамматка»: «Чого ты такъ мене, паскудо, в боки пхаеш?» — «Чытанка»: «і самъ здоров...» «Зѣ пѣдъ горенця...» — «Грамматка»: «И самъ здоров...» «З пѣд горинця...»

рыхъ обогащало бы новыми впечатлѣніями, образами и мыслями, заинтересовало бы читателя и пробуждало бы его любознательность и незамѣтно приводило бы къ мысли что въ книгѣ скрывается источникъ мудрости; къ этой мысли (прибавляетъ журналъ) должна вести не сухая мораль, хотя бы высказанная и народными пословицами, а внутреннія качества того матеріала который для ребенка является первою духовною пищей. Признаемся, мы плохо понимаемъ эту послѣднюю, очень туманно выраженную мысль журнала; однако позволяемъ себѣ думать что въ этихъ словахъ журналъ высказываетъ желаніе видѣть въ украинофильскихъ учебникахъ матеріалъ для чтенія не только изъ произведеній народнаго и близкаго къ нему творчества, но даже изъ обще-литературныхъ и научныхъ произведеній. Если мы правильно поняли мысль журнала, то можемъ сказать что мысль о недостаточности произведеній народнаго творчества для школьнаго обученія—новая мысль въ развитіи украинофильскаго ученія. До сихъ поръ украинофилы говорили что народъ нужно обучать на произведеніяхъ народнаго же творчества; потомъ стали прибавлять произведенія близкія къ народному творчеству; а теперь уже начинаютъ проводить мысль что нужны и такія статьи чтеніе которыхъ обогащало бы новыми впечатлѣніями, образами и мыслями, заинтересовало бы читателя и пробуждало бы его любознательность и незамѣтно приводило къ мысли что въ книгѣ скрывается источникъ мудрости. До сихъ поръ украинофилы говорили что хохломанскіе учебники нужны лишь на мѣсяць-два, для того чтобы постепенно пріучать ребенка къ школѣ и общерусскому языку; а теперь хотятъ чтобъ ученикъ остался навсегда при одномъ малороссійскомъ; до сихъ поръ они говорили что для сближенія нужны двухтекстныя учебники; а сами создаютъ одноктекстныя, да еще съ какимъ правописаніемъ! До сихъ поръ украинофилы говорили что въ учебникахъ должны быть статьи съ содержаніемъ изъ малорусскаго только быта; а теперь уже высказываютъ

что нужна болѣе питательная пища. И какъ лице-
мѣрно и хитро проводится эта мысль! Въ «Чытанкѣ»,
между сказками и пѣснями, созданиемъ парода, есть
произведенія малороссійскихъ писателей: Шевченки—
восемь стихотвореній, Гребенки—шесть, Глѣбова—два,
Очеретянаго, Конисскаго, Кореницкаго, Щеголева, Ру-
данскаго—по одному, много безъ подписи, два разказа
Гребенки, сказка Андерсена, нѣсколько переводовъ изъ
сочиненій графа Л. Н. Толстаго, нѣсколько разказовъ
изъ книги Комарова. Размова про сымы земні, а какое
множество статей, записанныхъ въ «Кійвщини, Полтав-
щини, Катеринословщини» и т. д. А «Русскій Нача-
льный Учитель» притворяется, что не видитъ этого богат-
ства статей и легопько бранить составителя «Чытанки» и
Учительская споровка! Такъ поступаютъ многіе учителя:
бранятъ способнаго и настойчиваго ученика, чтобъ еще
болѣе увеличить въ немъ энергію и настойчивость. Нѣтъ
сомнѣнія что г. Т. Хуторный и другіе украинофилы
оправдаютъ надежды *Русскаго Начальнаго Учителя* и
составятъ желаемую книгу, или рядъ ихъ, чтобы послѣ-
довательно провести украинофильскую тенденцію. Пожа-
луйтъ—увидимъ.

III.

Хотя теперь и не то время, что было въ концѣ 1880
и въ началѣ 1881 года, и трудно предполагать что
украинофильскій разливъ снова зальетъ южно-русскія
нивы и станетъ подмывать народныя школы малороссій-
скихъ губерній; однако не нужно забывать, что дѣло
всегда начинается мелочами: всеразрушающая снѣжная
лавина маленькимъ комочкомъ, а поголовная эпидимиче-
ская смертность кончиной какого-нибудь никому неиз-
вѣтнаго бѣднаго человѣка. Тѣмъ болѣе не нужно ос-
тавлять безъ вниманія и отпора, попытокъ украинофиль-
ской пропаганды, какъ бы ни были онѣ малы. Нужно
дать полную справедливость украинофиламъ:
они ловко умѣютъ выбирать способы для распростране-

нія своихъ идей, отлично готовятъ средства, незаметно ведутъ приступы, искусно опутываютъ нужныхъ имъ людей и мастерски отводятъ глаза тѣмъ кто не долженъ вѣдать про ихъ затѣи. Для достиженія этихъ цѣлей педагогическій журналъ самое удобное мѣсто: во первыхъ, его читаютъ самые нужные люди—народные учителя, и не читаютъ тѣ кто не долженъ знать про украинофильскія затѣи; во вторыхъ, педагогическій журналъ тихо, но за то постепенно и основательно готовятъ почву для поднятія вопроса въ общей журналистикѣ. «Русск. Нач. Учитель» же для достиженія указанныхъ цѣлей самое удобное орудіе, такъ какъ онъ пользуется любовью народныхъ учителей, какъ симпатичное изданіе. Вотъ причина почему «Русск. Нач. Учит.» избранъ украинофилами для проведенія хохломанскихъ затѣи. Мы говорили: избранъ потому что считаемъ все-таки разобранную нами статью «Русск. Нач. Учит. о «Чыталкѣ» не редакціонною, а случайною, подсунутою.

Отъ всей души желаемъ, поэтому, чтобы въ этомъ журналѣ не встрѣчалось болѣе такихъ статей которыя могли бы сбивать съ толку народныхъ учителей и содѣйствовать разрушенію того что сдѣлано правительствомъ и многими множествомъ русскихъ людей, Великороссовъ, Бѣлороссовъ, Малороссовъ, для образования народа въ общерусскомъ направленіи которое завѣщено намъ Владиміромъ Св. и Ярославомъ Мудрыми и знаемъ только одну общерусскую школу, съ однимъ общерусскимъ литературнымъ языкомъ, плодомъ созданія всего Русскаго народа. (Изъ «Моск. Вѣдомостей».)

Ал. Тарнавскій.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

Закладка храма въ память Коронаціи.—Газета «Новости» сообщаетъ что 20 мая состоялась торжественная закладка храма въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ на Петербургской сторонѣ, по Большой Посадской улицѣ. Крестовоздвиженскій храмъ съ двумя придѣлами во имя Св. Николая Чудотворца и Св. Харитонія Исповѣдника строится на добровольныя приношенія на мѣстѣ деревянной церкви во имя тѣхъ же святыхъ, построенной въ 1746 году и пришедшей въ такую ветхость что фундаментъ совершенно опустился, отчего все зданіе значительно осѣло, такъ что даже совершеніе богослуженія сдѣлалось не безопаснымъ. Новый храмъ строится по плану архитектора Щуронова, удостоенному Высочайшаго Государя-Императора одобренія, и будетъ каменный на 150 квадратныхъ сажняхъ, съ однимъ конусообразнымъ куполомъ, высокою каланчей (въ два этажа), съ двумя придѣлами, въ два свѣта; вся постройка обойдется въ 80,000 р.; до сихъ поръ собрано около 50,000 р. Торжество закладки совершилъ преосвященный Іонафанъ, архіепископъ Ярославскій въ сослуженіи съ 20 священниками и протоіереями. Народу собралось много, въ томъ числѣ было много высокопоставленныхъ лицъ и все мѣстное купечество съ старостой церкви.

— **Возстановленіе церковныхъ приходовъ.**—По слухамъ, въ скоромъ времени ожидается возстановленіе церковныхъ приходовъ въ томъ видѣ, въ какомъ они существовали до 1869 года, когда введена была извѣстная реформа по сокращенію этихъ приходовъ и штатовъ приходскаго духовенства. Число приходскихъ храмовъ, значительно сокращенное должно снова увеличиться. вмѣстѣ съ тѣмъ, предполагается возстановить и прежній увеличенный комплектъ духовенства, служащаго при церквахъ. Должность діаконъ, упраздненная реформою 1869 года, вновь возстановляется при церквахъ приходскихъ. Въ сельскихъ приходяхъ діаконъ будутъ состоять, вмѣстѣ съ тѣмъ, и наставниками церковно-приходскихъ школъ, нынѣ учреждаемыхъ духовнымъ начальствомъ при каждой сельской

церкви. Такимъ образомъ, съ предполагаемымъ увеличеніемъ числа приходскихъ церквей въ Россіи, должно увеличиться и число сельскихъ школъ, устрояемыхъ при церквахъ, независимо уже отъ того, что открытіе новыхъ приходоѡ, само по себѣ, представить для мѣстныхъ населеній всѣ удобства для посѣщенія церковнаго богослуженія, тогда какъ нынѣ, при малочисленности храмовъ и разбросанности сельскихъ селеній, во многихъ мѣстностяхъ крестьяне лишены возможности ходить въ свою приходскую церковь.

— Установленіе особаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній въ западныхъ губерніяхъ.—На основаніи утвержденныхъ 11 апрѣля 1872 года правилъ, землевладѣльцы западныхъ губерній привлечены къ участию въ расходахъ по постройкѣ помѣщеній для православнаго сельскаго духовенства. Правила эти постоянно вызывали со стороны землевладѣльцевъ жалобы на тяжесть этой повинности. Въ послѣднее же время, вслѣдствіе усиленной дѣятельности мировыхъ съѣздовъ по осмотру причтовыхъ построекъ и составленію актовъ, жалобы эти стали такъ часты и въ нѣкоторыхъ случаяхъ настолько основательны что нерѣдко ставили администрацію въ затрудненіе относительно согласованія интересовъ землевладѣльцевъ съ требованіями закона. При обременительности для землевладѣльцевъ, правила эти не приводятъ въ то же время и къ обезпеченію причтовыхъ помѣщеніями, вслѣдствіе крайней медленности въ поступленіи слѣдующихъ на этотъ предметъ суммъ и трудности ихъ взысканія. Въ виду этого въ подлежащемъ министерствѣ разработаны предположенія о замѣнѣ взысканія суммъ съ землевладѣльцевъ и крестьянъ, по каждому приходу особо, установленіемъ въ западныхъ губерніяхъ на устройство причтовыхъ помѣщеній особой временной денежной повинности взимаемой по уравнительной раскладкѣ, съ зачетомъ въ платежи по этой повинности суммъ внесенныхъ по дѣйствующему порядку. Проектируемымъ измѣненіемъ имѣется въ виду сдѣлать настоящую повинность менѣе обременительною для землевладѣльцевъ и тѣмъ устранить созданныя существующими правилами непріязненныя отношенія между землевладѣльцами и духовенствомъ и

въ то же время дать болѣе успѣшный ходъ этому дѣлу, такъ какъ настоящій порядокъ обезпеченія причтовъ помѣщеніями вѣдѣствіе крайней медленности въ поступленіи слѣдующихъ на этотъ предметъ суммъ и трудности взысканія не достигаетъ желаемой цѣли. Проектъ этотъ переданъ на дальнѣйшее заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

— О времени введенія Устава Духовныхъ Семинарій, нынѣ пересматриваемаго.—Изданные въ 1867 году уставы духовныхъ семинарій и училищъ подвергались многочисленнымъ измѣненіямъ. Сюда, напримѣръ, относится введеніе новаго порядка назначенія лицъ, служащихъ въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также измѣненіе въ отношеніяхъ къ семинаріямъ и училищамъ мѣстныхъ съѣздовъ духовенства и проч. Поэтому, въ настоящее время оказалось нужнымъ сдѣлать общій пересмотръ уставовъ, чтобы издать ихъ въ новомъ видѣ, соотвѣтственно измѣненіямъ, сдѣланнымъ въ нихъ въ разное время. Особая коммиссія, организованная ad hoc при синодѣ, уже окончила въ настоящее время свои работы. По слухамъ, новые уставы эти, по надлежащемъ утвержденіи ихъ, введены будутъ въ дѣйствіе уже съ начала наступающаго 1884—85 учебнаго года.

— Запрещеніе питейной торговли на церковныхъ земляхъ.—«Моск. Вѣд.» сообщаютъ: Согласно проекту новыхъ правилъ о питейной торговлѣ, въ виду заключенія св. Синода и министерства государственныхъ имуществъ, въ вѣдѣніи котораго находятся нѣкоторыя монастырскія и церковныя земли въ бессарабской губерніи, предполагается на будущее время совершенно запретить раздробительную питейную торговлю на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ. Исключеніе дѣлается только для тѣхъ изъ означенныхъ земель, на которыхъ питейная торговля уже разрѣшена; на такихъ земляхъ продажа крѣпкихъ напитковъ можетъ быть допускаема и впредь если къ этому не встрѣтятся препятствія мѣстное епархіальное начальство или управленіе государственными имуществами.

— Объ ученическихъ еквартирахъ.—Въ циркулярномъ предложеніи министерства народнаго просвѣщенія, отъ

31 августа 1882 года, было подтверждено начальствамъ учебных округовъ о необходимости строго соблюдать правила, утвержденныя министромъ 4 мая 1874 г. для учениковъ гимназій и прогимназій, въ которыхъ указаны способы для надлежащаго надзора со стороны учебного начальства за ученическими квартирами, въ содержатели которыхъ избираются начальствомъ учебного заведения преимущественно преподаватели, помощники классныхъ наставниковъ и вообще лица, пользующіяся довѣріемъ учебного начальства. Между тѣмъ, изъ донесеній нѣкоторыхъ попечителей учебных округовъ усматривается, что учащіеся въ учебных заведенияхъ министерства нерѣдко помѣщаются на квартирахъ у лицъ, вовсе неизвѣстныхъ мѣстному учебному начальству, и что оставаясь внѣ всякаго контроля и надзора со стороны этого начальства, они часто подпадаютъ влиянію людей злонамѣренныхъ. Признавая крайне прискорбнымъ такое несоблюденіе требованія относительно точнаго исполненія правилъ объ ученическихъ квартирахъ, министерство, какъ сообщаетъ «Пет. Вѣд.», предлагаетъ нынѣ попечителямъ учебных округовъ строго наблюдать за тѣмъ, чтобы начальники заведеній не допускали въ этомъ отношеніи никакихъ отступленій, съ предупрежденіемъ ихъ, что въ случаѣ обнаруженія какихъ либо упущеній они будутъ немедленно устранены отъ должностей, какъ лица, не соответствующія по своей дѣятельности требованіямъ учебно-воспитательной службы.

— Филиппъ Алексѣевичъ Терновскій (Неврологъ).— 23 Мая въ Кіевѣ умеръ послѣ трехдневной болѣзни, доцентъ университета св. Владиміра и бывший профессоръ кievской духовной академіи Ф. А. Терновскій. Покойный былъ извѣстенъ въ духовно-исторической литературѣ цѣнными изслѣдованіями по Византійской исторіи. Какъ профессоръ онъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ своихъ многочисленныхъ слушателей двухъ высшихъ учебныхъ заведеній Кіева. Прямота и искренность, высокохристіанское смиреніе и незлобіе, необыкновенное трудолюбіе и неуклоное служеніе дѣлу истины и правды—составляли отличительныя черты покойнаго Ф. А. оставилъ послѣ себя четырехъ малолѣтнихъ дѣтей, почти безъ

всѣхъ средствъ. Покойный родомъ, воспитаніемъ, равно какъ душою и характеромъ, былъ москвичъ. Сынъ священника московской губерніи, Ф. А. низшее, среднее и высшее образованіе свое получилъ въ самой Москвѣ.

Въ 1858 г. онъ съ блистательнымъ успѣхомъ окончилъ московскую духовную семинарію и поступилъ въ московскую академію, которую окончилъ въ 1862 г. въ числѣ первыхъ магистровъ. Тотчасъ по окончаніи академіи, какъ одинъ изъ способнѣйшихъ и трудолюбивѣйшихъ воспитанниковъ, Ф. А. вмѣстѣ съ товарищемъ по академіи и другомъ А. Д. Вороновымъ, недавно скончавшимся ординарнымъ профессоромъ кievской академіи, свят. синодомъ былъ назначенъ въ кievскую академію бакалавромъ по кафедрѣ обличительнаго богословія. Въ томъ же 1862 году Ф. А. перешелъ на кафедру русской гражданской исторіи, которую и преподавалъ въ теченіи 22 лѣтъ. Въ 1866 г. Ф. А. возведенъ въ экстра-ординарные профессора академіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ф. А. въ продолженіи многихъ лѣтъ (съ 1864—1873 гг.) состоялъ преподавателемъ русской исторіи въ кievскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. За преподавательскую службу въ духовномъ училищѣ Ф. А. удостоенъ благодарности отъ Высочайшей покровительницы училища Ея Императорскаго Величества. Въ 1869 году совѣтъ кievскаго университета св. Владиміра пригласилъ Ф. А. на вакантную кафедру церковной исторіи, которую онъ преподавалъ до своей смерти. Въ 1877 году историко-филологическій факультетъ кievскаго университета св. Владиміра удостоилъ Ф. А. ученой степени доктора русской исторіи за поданное имъ въ совѣтъ университета и публично защищенное сочиненіе подъ заглавіемъ: «Изученіе византійской исторіи и ея тенденціозное приложеніе къ древней Руси». Кромѣ массы ученыхъ статей, помѣщенныхъ въ кievскихъ изданіяхъ (въ «Трудахъ кievск. акад.», въ «Воскресномъ чтеніи», въ «Кievск. епарх. вѣд.», въ «Университетскихъ извѣстіяхъ», въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» и въ др.), послѣ Ф. А. осталось много духовно-историческихъ изслѣдованій, какъ напримѣръ: «Исторія вселенской церкви въ періодъ соборовъ», «Варлаамъ Коссовскій», «Блаженный Августинъ и блаженный Иеронимъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ», «Митро-

полить Стефанъ Яворскій», «Императоръ Петръ 1-й въ его отношеніяхъ къ католицизму и протестантизму», «Участіе древне-русскихъ архіереевъ въ дѣлахъ общественныхъ», «Характеристика Александра 1-го», «Два пути духовнаго развитія» и друг.

(Кіевлянинъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ помѣщеніи Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества въ С.-Петербургѣ, на площади Александринскаго театра, въ домѣ Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества, продаются нижеслѣдующія изданія Славянскаго Общества и пожертвованныя книги:

А) И З Д А Н І Я :

1. Славянскій Сборникъ, томъ I, подъ наблюденіемъ Н. Н. Страхова. 1875 г. IX, 631 и 27 стр. 3 р. — г.
2. Славянскій Сборникъ, томъ II, подъ наблюденіемъ Я. Л. Зосимовича. 1877 г. VIII, 404, 98, 64, 149 и X стр. 3 » — »
3. Славянскій Сборникъ, томъ III, подъ наблюденіемъ П. А. Гильтебрандта. 1876 г. IV, 400, 80, 139 и 18 стр. 3 » — »
4. Чехія и Моравія. Соч. А. С. Будиловича и А. П. Нарановича. 1871 г. VIII и 210 стр. . . 1 » — »
5. Этнографическая карта Славянскихъ народностей, сост. М. Ѳ. Мирковичемъ, съ объяснительною запискою А. С. Будиловича. Изд. 3-е. 1877 г. На 2-хъ листахъ, 23 стр. . . 1 » — »
6. Братская помощь пострадавшимъ семействамъ Восніи и Герцеговины. Учено-литературный сборникъ, составленный изъ трудовъ Русскихъ ученыхъ и литераторовъ. 1876 г. 493 стр. 3 » — »

7. **Волгарскіе ужасы и Восточный вопрос.** Соч. Гладстона, пер. Г. П. Побѣдоносцева и К. Н. Бестужева-Рюмина. 1876 г. 48 стр. — 20 >
8. **Впечатлѣнія Сербской войны.** Соч. Магъ-Ивера. 1876 г. 5 и 32 стр. — > 20 >
9. **Въ память Ю. О. Самарина, съ его портретомъ.** 1876 г. 53 стр. — > 50 >
10. **Германизация Балтійскихъ Славянъ.** Изслѣдованіе С. Т. Первольфа. 1876 г. 260 стр. 1 > 50 >
11. **Исторія Пряшевской епархіи.** Соч. А. В. Духновича, пер. пр. К. Кустодіева. 1877 года 102 стр. — > 50 >
12. **Изъ Русской исторіи—два разсказа.** А. Майбова. 1877 г. 79 стр. — > 50 >
13. **Хомяковъ и Славянское дѣло.** Соч. А. В. Василева, съ портретомъ Хомякова. 1877 года 16 стр. — > 5 >
14. **Іоаннь Гусъ.** Соч. А. В. Василева, съ изображеніемъ Гуса. 1877 г. Одинъ листъ . . . — > 10 >
15. **Русско-Сербскій словарь,** сост. П. А. Лавровскимъ. 1880 г. II и 578 стр. 2 > — >
16. **Первыя 15 лѣтъ существованія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества по протоколамъ общихъ собраній его членовъ, состоявшимся въ 1868—1883 г.** 1883 года 878 стр. 3 >) — >

В) КНИГИ:

1. **Все-Россійская этнографическая выставка и Славянскій съѣздъ въ Маѣ 1867 г.** 1867 г. X и 473 стр. — р. 50 к.
2. **Связаніе мусульманскихъ писателей о Славянахъ и Русскихъ.** Сост. А. Я. Гаргани. 1870 г. VII и 308 стр. 1 > — >

*) Безъ уступки.

3. Луза Вукаловичъ. (Первое Герцеговинское возстаніе). Пер. съ Сербскаго. 1875 г. 28 стр. — > 10 >
4. Српское народне піесме. В. Караджича. 1875 г. V. и 643 стр. 1 > — >
5. Славяне. Сборникъ стихотвореній, касающихся жизни Славянскихъ народовъ. 1876 г. 64 стр. — > 15 >
6. Лепта. Сборникъ, изданный въ пользу Южныхъ Славянъ. 1876 г. 68 стр. — > 20 >
7. Обь университетскомъ образованіи. Рѣчь проф. Гексли. 1876 г. 15 стр. — > 25 >
8. Герцеговина въ историческомъ и этнографическомъ отношеніи. Соч. Г. Б. 1876 г. 60 стр. — > 75 >
9. Славянская война за независимость, свѣтопечатный сборникъ. Вып. 1 и 2. 1876 г. Каждый выпускъ — > 50 >
10. Родное племя. Сборникъ, изд. Дамскимъ Отдѣленіемъ Славянскаго Общества въ Москвѣ. 1877 г. 247 стр. 2 > — >
11. Хорватія, Славонія, Далмація и Военная Граница. Соч. Л. В. Березина. 1879 г. Т. I.—XI, VIII и 520 стр. Т. II.—VIII и 589 стр. 6 > — >
12. Митрополитъ Сербскій Михаилъ. Соч. А. В. В. 1882 г. 19 стр. — > 30 >

Прилѣжанія: 1. Православному духовенству, учебнымъ заведеніямъ и библиотечкамъ, покупающимъ вышеозначенныя изданія и книги, дѣляется уступка въ 20% противъ назначенной цѣны.
2. Такая же уступка дѣляется книгопродавцамъ и частнымъ лицамъ, при покупкѣ ими означенныхъ изданій и книгъ на 20 р. и болѣе.
3. Пересылку этихъ изданій и книгъ въ провинцію Славянское Общество производить на свой счетъ.

СКЛАДЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ МАШИИЪ И ОРУДІЙ.

И. СТЕЛЛЕРА,

ВЪ ВОЛОЧИСКЪ, Волынской губерніи. Предлагаетъ:

Паровыя и конныя молотилки, вѣялы, сортировки, англійскія соломорѣзки, рѣзки для бураковъ, сѣялы въ разбросъ, рядовыя сѣялы Саака, знаменитые плуги—самоходы Саака и другія машины.

Всѣ машины изъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ: Цѣны умѣренныя.



СОДЕРЖАНІЕ. Нѣчто по поводу предложенія даннаго преосвященнымъ Веніаминомъ Черниговской духовной Консисторіи касательно поминовенія умершихъ на ихъ могилахъ (окончаніе). Библиографія. Лѣтонисъ текущихъ событій. Объясненія.

№ 16 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 1-го Іюня 1884 г.

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Іюня 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.