

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Апрѣля № 7. 1871 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 15 февраля сего 1871 г. за № 2271 увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Леонтія, что, согласно ходатайству Его Преосвященства, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8 и 18 января 1871 г., назначено пособіе нѣкоторымъ лицамъ духовнаго званія Подольской епархіи на сумму 820 руб. сереб.; при чемъ препроводилъ списокъ тѣхъ лицъ и переводный билетъ Государственнаго банка на выше означенную сумму, для полученія по оному наличныхъ денегъ и раздачь по принадлежности.

Въ списокъ этомъ значатся ниже слѣдующія духовныя лица, которымъ назначено пособіе: священнику Петру Зелинскому 70 р., діакону Николаю Яворскому 50 р.

Вдовамъ священниковъ:

Евдокія Левицкой 70 р., Феоклія Бѣлявинской 70 р., Надежды Василевской 70 р., Олимпіадъ Кошубской 70 р., Алек-

сандръ Баржицкой 70 р., Софіи Чернявской 70 р., Елисаветъ Домовичъ 70 р., Іустинъ Капацинской 70 р., Θεодоръ Роданской 70 р., и Маринъ Сокольницкой 70 р.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Устройство церквей:* 22 января—балтскаго уѣзда въ с. Журъ разрѣшено построить въ церкви новый иконостасъ на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 22 февраля—проскуровскаго уѣзда въ с. Кадіевкѣ разрѣшено починить церковь на счетъ суммъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; 2-го марта—ямпольскаго уѣзда въ с. Яланцѣ разрѣшено построить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 5-го марта—ямпольскаго уѣзда въ с. Щучинцахъ разрѣшено построить новую деревяную церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 6-го марта—гайсинаскаго уѣзда въ с. Березовкѣ разрѣшено починить церковь на счетъ суммъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; 8-го марта—литинскаго уѣзда въ приписномъ къ Саломирскому приходу с. Клитыщахъ разрѣшено починить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; литинскаго уѣзда въ с. Саломиркѣ разрѣшено починить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 16 марта—литинскаго уѣзда с. Яновець разрѣшено приходскую церковь исправить снаружи на церковную и приходскую сумму.

*Разрѣшенъ сборъ добротныхъ пожертвованій по Подольской епархіи въ теченіи одного года:* 16 февраля—на постройку церкви ольгопольскаго уѣзда въ с. Кошаринцахъ; 18-го февраля—на починку церкви и постройку новой колокольни литинскаго уѣзда въ с. Лопатинцахъ.

*Объявлено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Архипастырское благословеніе:* 8-го марта—прихожанамъ литинскаго уѣзда с. Саломирки за попеченіе о приходскомъ своемъ храмѣ. 15-го марта—г. Каменца купцу Θεодору Калинину за устройство въ кладбищенской г. Каменца, во имя всѣхъ святыхъ церкви, иконостаса въ 650 р. съ 11-тью иконами, како-

вой Его Преосвященствомъ освященъ 4-го февраля, за пожертвованіе въ ту же церковь сребропозлащенныхъ сосудовъ цѣною въ 115 руб. двухъ лампадъ, одного паникадила со свѣчами и занавѣса къ царскимъ вратамъ, стоящихъ 85 р. а всего на сумму 850 р. и старость кладбищенской церкви, мѣщанину Фугалевичу за раскраску той же церкви на свой счетъ, на что имъ издержано 200 рублей серебромъ.

*Утвержденъ въ должности наблюдателя сельскихъ школъ:* 3-го марта—священникъ винницкаго уѣзда с. Маякова Стефанъ Яновицкій, въ 7 округъ благочинія.

*Утвержденъ въ должности сотрудника окружнаго попечительства:* 4-го марта—священникъ проскуровскаго уѣзда м. Шаравки Тарасій Вадзинскій—въ 3-мъ округъ благочинія.

*Утвержденъ въ должности духовника:* 16 марта—каменецкаго уѣзда 5 округа священникъ села Кучубіева Тимофеей Рыбицкій.

*Утвержденъ въ должности бібліотекаря къ окружной бібліотекѣ:* 4-го марта—священникъ проскуровскаго уѣзда с. Москаліовки Николай Волосьвичъ въ 3-мъ округъ благочинія.

*Опредѣлены:* 22-го января—безмѣстный священникъ Теофанъ Леонтовичъ—проскуровскаго уѣзда въ м. Николаевъ; 10 марта—безмѣстный священникъ Симеонъ Романовичъ—летичевскаго уѣзда въ с. Лисовку; б. пономаремъ литинскаго уѣзда въ с. Биликовцахъ Лука Савицкій—и. д. псаломщика литинскаго уѣзда въ с. Литки; 23-го января—состоявшіе на испытаніи въ Немировскомъ монастырѣ дѣвицы: Ксенія Осипишина, Агафія Гренченкова, Іуліанія Путивцева и Евгенія Босвая, въ число послушницъ того же монастыря; 15 февраля—послушникъ Шаргородскаго монастыря Василій Симашкевичъ—и. д. учителя въ церковно приходской школѣ винницкаго уѣзда с. Дзялова; 1-го марта—безмѣстный причетникъ Моисей Шиманскій—въ число послушниковъ свято-Троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря; 9-го марта—причетническій сынъ Анд-

рей Андреевскій-и. д. псаломщика проскуровскаго уѣзда въ с. Глядкахъ.

*Перечисленъ* 16 марта-гайсинаскаго уѣзда приходъ село Березовки изъ 5-го въ 6-й округъ благочинія.

*Перемѣщены:* 3-го марта-священникъ брацлавскаго уѣзда с. Бьлоусовки Теофанъ Шумлянскій-балтскаго уѣзда въ с. Синьки; 5-го марта-соборный г. Ушицы священникъ Александръ Бьлецкій-каменецкаго уѣзда въ с. Бережанку; 6-го марта-священникъ ушицкаго уѣзда с. Карачіевецъ Іоаннъ Сенчиновичъ-могилевскаго уѣзда въ с. Галайковцы; 9 марта-священникъ балтскаго уѣзда с. Черной Павелъ Сваричевскій-ольгопольскаго уѣзда въ с. Христите; 10 марта-священникъ проскуровскаго уѣзда с. Калиновки Онисимъ Зазулинскій-того же уѣзда въ с. Черепову; 11-го января-и. д. псаломщика брацлавскаго уѣзда въ с. Степановкѣ Хрисанъ Полигеккій того же уѣзда въ с. Вербку; 27 февраля-причетникъ летичевскаго уѣзда с. Сутковецъ Іустинъ Трембовецкій-и. д. псаломщика ушицкаго уѣзда въ с. Чернокозинцы.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* 9-го марта-крестьянинъ Григорій Кузьмукъ къ церкви литинскаго уѣзда с. Пагурецъ; крестьянинъ Григорій Защегельный къ церкви литинскаго уѣзда с. Тарасокъ; крестьянинъ Иванъ Панчукъ къ церкви литинскаго уѣзда с. Зазулинецъ.

*Исключены изъ списковъ умершіе:* 20 февраля-священникъ могилевскаго уѣзда с. Галайковецъ Іоаннъ Шиповичъ; 1 марта-священникъ проскуровскаго уѣзда с. Череповой Іоаннъ Александровичъ; 18 марта-священникъ литинскаго уѣзда с. Балина Кирилъ Люцидарскій.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПОДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВЪДОМСТВУ.

##### Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) Отъ 10 ноября 1870 г. за № 67. *О сочиненіи протоіерея Соловова подъ заглавіемъ „Начальное наставленіе въ православноу христіанскоу вѣрѣ.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го Юля 1870 года за № 172, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, объ исправленномъ и дополненномъ согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета 3-мъ изданіи сочиненія протоіерея церкви Маріинскаго Дворца Соколова подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ.“ Приказали: Одобренное Учебнымъ Комитетомъ „Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ“, протоіерея Соколова въ означенномъ (3-мъ) изданіи, включить въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и приготовительныхъ классахъ Духовныхъ Училищъ; о чемъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ въ извлеченіи отзыва Комитета о сей книгѣ.

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ

*изъ отзыва Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ  
о книгѣ протоіерея Соколова.*

Книга Протоіерея Соколова, подъ названіемъ; „Начальное наставленіе въ Православной Христіанской Вѣрѣ“, была уже разсматриваема въ прошломъ году въ Учебномъ Комитетѣ, который произнесъ о ней одобрительный отзывъ, съ указаніемъ впрочемъ некоторыхъ недостатковъ, какъ въ изложеніи частныхъ мыслей, такъ и въ неполнотѣ отдѣльныхъ священно-историческихъ фактовъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала Комитета объ этомъ сочиненіи, нашель тогда что оно, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, содержитъ въ себѣ значительные недостатки, почему и постановилъ, что въ настоящемъ видѣ, безъ исправленія указанныхъ Комитетомъ погрѣшностей, оно не можетъ быть введено, согласно просьбѣ автора, въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ учи-

предмету отзыва. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5 іюля 1868 года съ своей стороны призналъ приведеніе такого предложенія въ исполненіе небезполезнымъ. Приказали: О послѣдовавшемъ со стороны г. Министра Юстиціи циркулярномъ предложеніи всѣмъ предсѣдателямъ окружныхъ судовъ объ удовлетвореніи въ учебное время, по возможности, просьбъ наставниковъ и учителей семинарій и другихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства о перенесеніи очереди ихъ призыва въ засѣданіе суда изъ одной четверти года въ другую, дать знать съ прописаніемъ справки, для свѣдѣнія, по всему духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

в) Отъ 20 августа 1870 года за № 50. *Относительно невмѣшательства Духовныхъ Консисторій въ дѣла сѣздовъ духовенства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду неоднократно повторявшагося въ епархіяхъ вмѣшательства духовныхъ консисторій въ дѣла училищныхъ сѣздовъ духовенства, тогда какъ на основаніи устава духовныхъ семинарій и училищъ, дѣла эти подлежатъ непосредственному вѣдѣнію самаго Епархіальнаго Преосвященнаго. Приказали: Предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ не допускать подобнаго со стороны консисторій нарушенія устава духовныхъ семинарій и училищъ.

г) Отъ 15 октября 1870 года за № 58. *О печатаніи съ 1871 года въ журналъ „Духовная Бесѣда“ объявленій Хозяйственнаго Управленія о цѣнахъ на новые учебники и порядокъ приобрѣтенія ихъ, взаимныя послылки циркулярныхъ объ этомъ извѣщеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 7527: Съ постепенною замѣною по духовно-

учебнымъ заведеніямъ старыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій новыми, Хозяйственное Управление обязано о порядкѣ пріобрѣтенія новыхъ учебниковъ и пособій извѣщать каждый разъ циркулярно всѣ учебныя заведенія, которыхъ въ настоящее время числится до 240. Печатаніе же и разсылка подобныхъ циркуляровъ значительно увеличиваетъ не только издержки, но и занятія по типографіи и Хозяйственному Управленію. Въ виду сего, принимая въ соображеніе, что по установленному порядку всѣ духовно-учебныя заведенія обязаны выписывать издающійся въ С.-Петербургѣ журналъ „Духовная Бесѣда“, что въ официальномъ отдѣлѣ сего журнала печатаются всѣ распоряженія по духовному вѣдомству и что опредѣленіемъ Святейшаго Синода 21 марта, 21 іюня и 12 іюля 1867 года редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей обязаны печатать въ издаваемыхъ ими вѣдомостяхъ бесплатно, доставляемыя имъ Хозяйственнымъ Управленіемъ и Конторою Московской Синодальной Типографіи объявленія о вновь выходящихъ изъ Синодальныхъ типографій книгахъ, Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ полагало бы: а) взамѣнъ посылки въ духовно-учебныя заведенія циркулярныхъ извѣщеній отъ Хозяйственнаго Управленія о цѣнахъ на новые учебники и порядкѣ пріобрѣтенія ихъ, печатать о семъ съ 1871 года объявленія въ официальномъ отдѣлѣ журнала „Духовная Бесѣда“ бесплатно, обязавъ всѣ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатывать эти объявленія изъ „Духовной Бесѣды“ и б) извѣстивъ о семъ распоряженіи семинарскія и училищныя правленія, поставить имъ въ обязанность принимать къ руководству и исполненію всѣ объявленія, которыя съ 1871 года печатаемы будутъ въ помянутыхъ періодическихъ изданіяхъ отъ Хозяйственнаго Управленія объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ свѣдѣнію и руководству семинарскихъ и училищныхъ правленій.

лишь, но въ качествѣ учебнаго пособія можетъ быть рекомендовано для сихъ школъ и классовъ. О каковомъ заключеніи и дано было знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указомъ Святейшаго Синода.

Въ настоящее время означенное сочиненіе протоіерея Соколова представлено въ Учебный Комитетъ въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданіи. При исправленіи своей книги авторъ воспользовался всеми замѣчаніями Учебнаго Комитета и исправилъ всѣ указаные въ ней недостатки. Главное достоинство этого сочиненія состоитъ въ томъ, что оно, при простомъ, ясномъ и общепонятномъ изложеніи, заключаетъ въ себѣ полный элементарный курсъ Закона Божія, подъ руководствомъ котораго дѣти въ одно и тоже время знакомятся и съ главнѣйшими событіями Священной Исторіи, и съ основными истинами православной вѣры и нравственности, и съ важнѣйшими дѣйствіями и обрядами Православнаго Богослуженія. Такимъ образомъ въ „Начальномъ Наставленіи“ протоіерея Соколова соединены три науки: Священная Исторія, Краткій Катихизисъ и ученіе о Богослуженіи, но все это составляетъ у него не три отдѣльные предмета, а одинъ предметъ, потому что основа у него одна—священноисторическій фактъ, съ которымъ органически связывается то или другое православное вѣроученіе и правоученіе, тотъ или другой праздникъ и обрядъ. Такая постановка Закона Божія, какъ нельзя болѣе умѣстная въ первоначальныхъ школахъ, служитъ въ тоже время надежнымъ ручательствомъ успешнаго изученія основныхъ истинъ вѣры въ сихъ заведеніяхъ и прочною подготовкою къ слушанію обширнаго курса Закона Божія въ высшихъ школахъ, гдѣ законоучителю не будетъ уже надобности повторять зады съ своими учениками и тратить время на объясненіе самыхъ элементарныхъ истинъ христіанскихъ, потому что со всѣмъ этимъ они вполне ознакомятся уже изъ элементарнаго курса протоіерея Соколова. Къ достоинству этого учебника относится, между про-



чимъ, и его дешевизна—20 коп. серебромъ за книгу въ 132 стран., съ 27-ю очень хорошими рисунками въ текстъ—цѣна крайне умеренная.

б) Отъ 20 ноября 1870 года за № 35-мъ. *О возможности перенесенія изъ одной четверти года на другую очереди призыва наставниковъ и учителей духовно-учебныхъ заведеній въ засѣданія окружныхъ судовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1871, о сдѣланномъ Министерствомъ Юстиціи циркулярномъ сообщеніи всѣмъ председателямъ окружныхъ судовъ, отъ 29 іюля 1868 года за № 11431, объ удовлетвореніи въ учебное время, по возможности просьбъ наставниковъ и учителей семинаріи и другихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства о перенесеніи очереди ихъ призыва въ засѣданіе суда изъ одной четверти года въ другую. Справка: вслѣдствіе сообщенныхъ господиномъ Оберъ-Прокуроромъ въ 1868 году г. Министру Юстиціи свѣдѣній, что исполненіе обязанностей присяжныхъ засѣдателей учителями и наставниками семинаріи и училищъ сопровождается, по отзыву одного изъ епархіальныхъ начальствъ, ущербомъ для учебныхъ занятій, г. Министръ Юстиціи, принимая во вниманіе, что на основаніи 108 ст. учр. суд. уст. председатели окружныхъ судовъ могутъ перечислять присяжныхъ засѣдателей изъ списка на одну четверть года въ списокъ на другую, если къ сему не встрѣтятся препятствій, полагалъ возможнымъ сообщить циркулярно председателямъ окружныхъ судовъ, чтобы просьбы служащихъ по духовному вѣдомству наставниковъ и учителей о перенесеніи очереди призыва ихъ въ засѣданіе суда были по возможности удовлетворяемы, но предварительно приведенія сего предложенія въ исполненіе, Статсъ-Секретарь Графъ Паленъ просилъ по сему

д) Отъ 15 октября 1870 года за № 59. *Относительно распределенія между духовно-учебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемыхъ на содержаніе оныхъ мѣстныхъ епархіальныхъ сборовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, въ виду возникавшихъ неоднократно недоразумѣній относительно распределенія между духовно-учебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемой на содержаніе оныхъ мѣстной епархіальной суммы и въ предупрежденіе таковыхъ недоразумѣній на будущее время, Приказали: дать знать циркулярнымъ указомъ всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что 1-е, такъ какъ по § 20 устава духовныхъ училищъ каждое училище состоитъ на попеченіи своего училищнаго округа, то и всѣ сборы, производимые съ духовенства того округа, должны поступать въ правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41, возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями и 2-е, поступающія независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей въ епархіи находящихся не должны быть приурочиваемы къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распределяемы вообще между всеми духовно-учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго съезда духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

е) Отъ 30 октября 1870 года за № 62. По Высочайшему повелѣнію. *О переименованіи Херсонской духовной семинаріи въ Одесскую.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сентября 1870 года за № 3508, о воспослѣдовавшемъ въ 12 день минувшаго сентября Высочайшемъ соизволеніи на переиме-

пованіе согласно опредѣленію Святыѣшаго Синода <sup>19 августа</sup> <sup>2 сентября</sup> сего года, Херсонской духовной семинаріи въ Одесскую. Приказали: Объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать циркулярнымъ указомъ по духовному вѣдомству.

Указомъ Святыѣшаго Правительствующаго Синода, отъ 18-го февраля 1871 года за № 337, дано знать, что Святыѣшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи доклада Синодальной канцеляріи о назначеніи нѣкоторымъ лицамъ за духовно-училищную службу, пенсій и единовременныхъ пособій, между прочимъ, опредѣлилъ бывшему учителю Подольской духовной семинаріи, кандидату Порфирію Пашутъ, уволенному отъ духовно-училищной службы за выслугою въ оной 30—лѣтняго срока, назначить въ пенсію годовой окладъ его учительскаго жалованья, опредѣленный штатами 1836 года, а именно двѣсти пятьдесятъ семь руб. 40 коп., съ отнесеніемъ таковой на счетъ опредѣленныхъ на сей предметъ источниковъ, начавъ производство оной съ 12 декабря 1869 года и сверхъ этой пенсіи производить ему Пашутъ класный кандидатскій его окладъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ правленія кишиневской семинаріи.*

На кафедрѣ гражданской исторіи въ означенной семинаріи, бывшую вакантною, перемѣщенъ преподаватель греческаго языка при той же семинаріи Петръ Паховскій; вслѣдствіе чего открылось при кишиневской семинаріи вакантное мѣсто по кафедрѣ греческаго языка, на занятіе котораго семинарское правленіе не имѣетъ въ виду своего кандидата.

Правленіе приглашаетъ кандидата, желающаго занять означенное вакантное мѣсто, или прибыть лично въ теченіе двухмѣсячнаго срока, считая отъ 1-го сего февраля, въ правленіе кишиневской семинаріи для испытанія посредствомъ пробныхъ уроковъ по греческому языку, или прислать, въ теченіе того же

срока, въ означенное правленіе свидѣтельство о выдержаніи испытанія предъ совѣтомъ одной изъ духовныхъ академій или предъ педагогическимъ собраніемъ семинаріи, ближайшей къ мѣсту жительства кандидата.

*Отъ правленія казанской духовной семинаріи.*

1. Въ казанской духовной семинаріи, со времени полного преобразованія ея по новому уставу въ іюль 1871 года, имѣютъ открыться вакантныя наставническія кафедръ: а) по догматическому и нравственному богословію и б) по латинскому языку. Желающимъ занять какую-либо изъ сихъ кафедръ предоставляется держать пробныя лекціи или предъ конференціями академій, или предъ педагогическими собраніями семинарскихъ правленій, или въ правленіи казанской семинаріи. Прошенія о занятіи какой-либо изъ сихъ кафедръ правленіе семинаріи приглашаетъ подать съ подлежащими свидѣтельствами въ правленіе казанской семинаріи не позже 7 іюля сего года.

2. Въ казанской духовной семинаріи, со времени полного преобразованія ея по новому уставу въ іюль сего 1871 года, имѣетъ открыться вакансія помощника инспектора. Желающіе занять сію должность приглашаются подать прошенія о семъ въ правленіе семинаріи не позже 7 іюля сего 1871 года.

*Отъ правленія одесской духовной семинаріи.*

За перемѣщеніемъ преподавателя церковной исторіи при одесской семинаріи Евлампія Арнольдова на классъ гомиетики, должность преподавателя церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей остается при семинаріи вакантою. Неимѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной должности, правленіе одесской семинаріи симъ извѣщаетъ имѣющихъ, по смыслу § 59 уст. дух. сем. право на службу преподавателя при семинаріи, не желаетъ ли кто-либо занять въ одесской семинаріи мѣсто преподавателя церковной исторіи, всеобщей и русской и практическаго руководства для пастырей. Желающимъ правленіе предлагаетъ на

основаніи § 58 уст. семин. держать пробные уроки или въ одной изъ духовныхъ академій, или въ присутствіи педагогическаго собранія правленія одесской семинаріи.

*Отъ правленія московской духовной семинаріи.*

При оной семинаріи состоитъ праздною каѳедра латинскаго языка; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій имѣеть быть въ педагогическомъ собраніи правленія московской семинаріи; срокомъ подачи прошеній назначается 25-го февраля, а окончательнымъ срокомъ конкурса—1-е марта сего года; для замѣщенія означенной наставнической каѳедры въ правленіе поступили заявленія отъ шести человекъ конкурентовъ.

*Отъ правленія смоленской семинаріи.*

При смоленской семинаріи въ настоящее время находится свободная вакансія преподавателя основнаго, нравственнаго и догматическаго богословія. Семинарское правленіе, неимѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять таковаго по избранію совѣта московской духовной академіи.

*Отъ правленія саратовской духовной семинаріи.*

Въ саратовской семинаріи каѳедра французскаго языка состоитъ праздною. Желающіе занять оную могутъ дѣлать заявленія объ этомъ въ правленіи саратовской семинаріи.

*Отъ правленія тамбовской семинаріи.*

При тамбовской семинаріи состоятъ вакантными двѣ наставническія каѳедры: каѳедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики и каѳедра физико-математическихъ наукъ. Объявляя о семъ, правленіе тамбовской семинаріи предлагаетъ или окончившимъ курсъ въ академіяхъ воспитанникамъ, не получившимъ назначенія, или наставникамъ другихъ семинарій, не благоугодно ли будетъ кому-либо занять означенныя должности при тамбовской семинаріи, съ тѣмъ чтобы предварительно представили они въ правленіе свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи пробнаго испытанія; первые отъ совѣтовъ мѣстныхъ академій, а послѣдніе—

отъ мѣстныхъ педагогическихъ собраній, — если сіи послѣдніе не преподавали помянутыхъ предметовъ на мѣсть прежней службы.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНЬЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА ЗА 1869 ГОДЪ.

*(Продолженіе).*

Многообразная и полезная дѣятельность братства св. Креста въ минувшемъ году удостоилась высокаго вниманія и участія ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Въ бытность свою въ Саратовѣ, Ихъ Высочества пожелали оказать означенному братству содѣйствіе и изволили приказать передать въ распоряженіе братства отъ имени ихъ триста рублей.

На борьбу съ расколомъ выступило въ отчетномъ году и братство св. Гурія въ Казани. По предложенію мѣстнаго преосвященнаго, въ немъ организовано особенное противураскольническое отдѣленіе изъ братчиковъ, спеціально и научнымъ образомъ знакомыхъ съ расколомъ. Лицами этими предположено какъ можно чаще входить въ непосредственныя собесѣдованія съ раскольниками и даже въ публичныя съ ними состязанія. Въ ожиданіи открытія тѣхъ и другихъ, однимъ изъ членовъ прочитаны были двѣ публичныя лекціи (о протопопѣ Аввакумѣ и объ исповѣди), и лекціи эти, по отзыву преосвященнаго, не остались безъ вліянія на раскольническую общину въ Казани. Послѣ нихъ любознательнѣйшіе изъ раскольниковъ неоднократно являлись въ тамошнюю духовную академію для разрѣшенія своихъ недоумѣній путемъ справокъ въ богатой старопечатными книгами и старинными рукописями соловецкой бібліотекѣ, принадлежащей нынѣ академіи, и недоумѣнія ихъ всегда разрѣшались академическими наставниками. Но особенно благотворныхъ результатовъ преосвященный казачскій ожидаетъ отъ публичныхъ состязаній съ раскольниками, предположенныхъ отдѣленіемъ братства св. Гурія.

Въ видахъ ослабленія раскола и поддержанія православія въ тѣхъ мѣстахъ глазовскаго уѣзда вятской епархіи, гдѣ последнее сильно стѣсняется первымъ, въ городъ Глазовъ открыто братство святаго Ангела, хранителя жизни человѣческой. Оно учреждено, между прочимъ, въ воспоминаніе чудеснаго избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4 апрѣля 1866 года, чѣмъ и объясняется его наименованіе. Братство святаго Ангела въ минувшемъ году имѣло уже 300 братчиковъ и ознаменовало себя многими полезными дѣйствіями. Оно пріобрѣло отъ одного вліятельнаго и богатаго раскольника, въ видъ пожертвованія, деревянный домъ въ раскольнической деревнѣ Наймушинской и здѣсь устроило и содержитъ школу, въ которой единовѣрческимъ священникомъ, съ вознагражденіемъ отъ братства, обучаются 10 православныхъ и 8 раскольническихъ мальчиковъ; открыло еще въ селѣ Кулигахъ школу, помѣстивъ въ ней, кромѣ православныхъ, двухъ учениковъ изъ дѣтей раскольниковъ; устроило библіотеку и затѣмъ предполагаетъ снабдить свою библіотеку всѣми уважаемыми отъ раскольниковъ книгами, по крайней мѣрѣ въ двухъ экземплярахъ, для пользованія двухъ миссіонеровъ глазовскаго уѣзда, и открыть при совѣтѣ братства складъ мелкихъ брошюръ и недорогихъ по цѣнѣ книгъ полезныхъ простолюдинамъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Не менѣе благотворною дѣятельностію ознаменовало себя образовавшееся въ 1868 году въ г. Златоустовѣ, уфимской епархіи, Святотроицкое братство. Несмотря на свои скудные средства, оно успѣло въ минувшемъ году пріобрѣсти значительную библіотеку, состоящую изъ 1.683 экземпляровъ полемическихъ противъ раскола книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, которыхъ до 720 экземпляровъ разослано безмездно въ разные приходы епархіи, для народнаго чтенія, въ видахъ возвышенія въ народѣ нравственности, разъясненія истинъ православія и опроверженія заблужденій раскола. Книги эти читаются и самими на-

ставниками раскольниковъ. Сверхъ сего братство на свои средства открыло и содержитъ въ г. Златоустовъ и въ окрестныхъ селеніяхъ шесть школъ въ коихъ обучаются: закону Божію, чтенію, письму, ариѳметикъ и рукодѣлю 90 мальчиковъ и 124 дѣвочки. Преподаваніемъ закона Божія въ этихъ школахъ занимается мѣстное духовенство, а для прочихъ предметовъ имѣются особые учителя и учительницы, получающіе отъ братства вознагражденіе за труды.

Съ тою же цѣлю противодѣйствія расколу, вновь учреждено Александро-Невское братство въ селѣ Городцѣ, балахнинскаго уѣзда, нижегородской епархіи, при Ѳедоровскомъ городецкомъ монастырѣ. Братство это имѣетъ уже значительное число членовъ, какъ изъ жителей нижегородской епархіи, такъ и другихъ, и преосвященный нижегородскій выражаетъ надежду, что дѣятельность его не останется безъ плода на пользу правослвія.





# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Апрѣля № 7. 1871 года.

### ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

#### С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ ПРЕДЪ ПЛАЩАНИЦЕЮ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО.

*Да молчитъ всякая плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ!*

Когда сердце наше преисполнено чувствомъ сильной и глубокой скорби о чемъ либо, молчаніе мы предпочитаемъ бесѣдъ съ другими, самыми близкими къ намъ людьми, хотя и готовы слушать утѣшенія отъ нихъ. Но какая скорбь можетъ быть сильнѣе той, какую христіанинъ чувствуетъ, или, по крайней мѣрѣ, долженъ чувствовать при размысленіи о крестной смерти Христа Спасителя нашего? Что можетъ потрясти душу вѣрующаго въ Искупителя глубже тѣхъ ужасныхъ страданій, которыя претерпѣлъ Онъ, совершенно безгрѣшный и невинный по суду самихъ враговъ Его? Враги искали лжесвидѣтельства на Иисуса и не нашли; а поставили Ему въ вину то, что Онъ называлъ себя Сыномъ Бо-

жимъ. Такъ, *да молчитъ же всякая плоть чловѣча*: у людей нѣтъ силъ и нѣтъ словъ для выраженія всей тяжести страданій и крестной смерти Богочеловѣка, а затѣмъ и всей силы скорби нашей о причинахъ ея.

И нужно ли широко распространяться словомъ теперь, когда видъ гроба Господня и сія плащаница безмолвно говорятъ намъ такъ много поучительнаго?

На плащаницѣ тѣлесными очами мы видимъ изображеніе Христа-Царя неба и земли въ язвахъ, измученнымъ, бездыханнымъ; а духовное око наше, око вѣры, созерцаетъ здѣсь всемірную жертву, принесенную Божественному правосудію за грѣхъ падшаго чловѣчества; зрѣтъ безпредѣльную любовь Бога къ чловѣку, высочайшую правду, карающую грѣхъ, и совершеннѣйшую премудрость, избрѣтшую средство для спасенія людей такое, какого не могъ измыслить ни одинъ сотворенный умъ. Казалось бы, страхъ невольнo долженъ объять душу каждаго при одномъ представленіи всѣхъ послѣдствій грѣха. Казалось бы болѣзненный трепетъ невольнo долженъ поразить все существо наше при одномъ представленіи о томъ, чего стоило для Христа наше искупленіе, и какъ мало чловѣкъ размышляетъ объ этомъ, какъ неблагодаренъ онъ къ своему Спасителю. Однако чтожъ? Многіе христіане такъ равнодушны и нынѣ, что не считаютъ для себя обязательнымъ присутствовать при настоящемъ богослуженіи, или лобзаютъ изображеніе Спасителя безъ умиленія сердечнаго, или еще хуже того, даютъ лобзаніе іудино, вовсе недумая сострадать и сораспинаться Христу, подражать Его незлобію, терпѣнію, любви. О, да стоимъ же теперь каждый со страхомъ и трепетомъ за себя, за свои душевныя расположенія, за свои дѣла; осмотрись каждый, съ чѣмъ приходишь поклоняться Распятому *за ны*, съ полною ли преданностію Его ученію, или съ однимъ только холоднымъ желаніемъ исполнить обрядъ? На Голгоѣу къ распятому по средѣ *двою разбойникъ* Христу собрались многіе, но большая

часть изъ любопытства—посмотрѣть на зрелище, другіе по кратковременному увлеченію чувства состраданія, которое, по возвращеніи ихъ въ дома, скоро и прошло; только немногіе—какъ пресв. Марія Матерь Господня, Марія Клеопова, Марія Магдалина и св. Іоаннъ, возлюбленный ученикъ Христовъ стояли при Крестѣ съ истинною скорбію, которая молчалива, но глубока, выражается не словами, но слезами. Такая скорбь должна быть и у насъ, но уже не о Распятомъ Спасителѣ, который прославленъ на землѣ и на небѣ, яко Богъ, и не нуждается въ нашихъ слезахъ, а о нашей неблагодарности къ Нему, о нашей невѣрности Его завѣщанію, данному намъ для точнаго исполненія.

*Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе. О семъ разумлютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 34-35). Вотъ завѣщаніе, которое Господь Іисусъ Христосъ въ лицѣ учениковъ своихъ далъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ! Исполняемъ ли мы это завѣщаніе? Апостолы и древніе христіане были вѣрными его исполнителями; они жили между собою въ самомъ искреннемъ союзѣ, въ братской любви и мирѣ; такъ ли живемъ мы? Много ли изъ насъ найдется такихъ, которые по чувству безкорыстной любви всегда имѣли бы готовность оказать ближнему т. е. всякому человѣку благодѣяніе? Въ наше время такъ часто многіе создаютъ свое счастье на несчастіи другаго. Взаимныя неудовольствія, ссоры, тяжбы, вражда, ненависть стали обыкновеннымъ у насъ дѣломъ. Гдѣ же наша вѣрность завѣщанію Господа?

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, идя на страданіе и на крестную смерть для нашего спасенія, сказалъ: *вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте* (Іоан. 14, 1). Вотъ еще Его завѣщаніе намъ! Сознаемъ, что и этого завѣщанія не исполняемъ мы всѣ такъ, какъ должно. Многіе ли изъ насъ содержатъ вѣру апостольскую, вѣру православную во всей точности и чистотѣ, со всѣмъ жаромъ души?

Сколько есть между нами маловѣрныхъ, или ни теплыхъ, ни хладныхъ въ вѣрѣ; есть конечно и такіе, которые по легкомыслію, или по увлеченію, или по невѣднію святой истины, или по кичливости гордаго разума—считаютъ вѣрованія безразличными, и при случаѣ готовы отпасть отъ своей родной Вѣры и Церкви. Да не будетъ таковыхъ между нами!

Да молчитъ всякая плоть человѣча..... и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ! И здѣсь ли у гроба Спасителя помышлять о земномъ, когда мысль о немъ оставляетъ насъ и при гробахъ человѣческихъ? И тутъ все земное,—богатство, слава, почести,—все является предъ нами суетнымъ, ничтожнымъ,—и какъ бы кто ни былъ пристрастенъ къ нимъ, невольно задумается самъ о смерти и о своей участи, какая постигнетъ его послѣ временной жизни. Умѣстно ли же занимать душу земными помыслами теперь, предъ плащаницею, которая должна сосредоточивать мысль нашу на одномъ—на искупленіи нашемъ смертію Сына Божія, и на спасеніи нашемъ чрезъ исполненіе завета Его? Въ минуту смерти Искупителя содрогнулась земля, камни распались, солнце померкло; вся природа какъ бы сочувствовала страшному голгоѣскому событію. Христіанамъ ли въ часы воспоминаній о страданіяхъ и смерти своего Спасителя развлекаться мыслию о предметахъ суеты земной?

Будемъ признательны и благодарны къ своему Спасителю, съ безмолвнымъ благоговѣніемъ припадемъ къ стопамъ Его, и со слезами умиленія облобызаемъ изъязвленныя руки и нозы Господа, яко да исцѣлѣемъ отъ язвъ грѣха. Аминь.

## ПРЕПОДОБНЫЙ ІОВЪ, ІГУМЕНЪ ПОЧАЕВСКІЙ ЕГО ЖИЗНЬ И ПРОСЛАВЛЕНІЕ.

(Продолженіе).

Глава третья.

Православныя книги, изданныя въ почаевской типографіи во время преподобнаго Іова. — Преподобный Іовъ на кievскомъ соборѣ 1628 года. — Келейныя его упражненія и обращеніе съ другими. — Уваженіе къ нему современниковъ; собственноручная подпись преподобнаго Іова въ Почаевской Лаврѣ. Преподобный Іовъ даетъ у себя пріютъ православнымъ во время войны Хмельницкаго. Избраніе преелника. Кончина.

Не вѣсмы извѣстно, что на Волини, въ почаевской обители, съ самыхъ древнихъ временъ существовала православная типографія, которая на основаніи привилегій отъ королей польскихъ, печатала разныя книги на языкахъ славянскомъ, латинскомъ и польскомъ. Заведеніе этой типографіи преданіе приписываетъ основательницѣ почаевского монастыря Аннѣ Гойской (1). Когда преподобный Іовъ прибылъ на гору почаевскую, типографія эта уже находилась въ цвѣтушемъ положеніи: шрифтъ былъ красивый, похожій на современный ему шрифтъ типографіи Кіево-печерской Лавры; для начальныхъ статей полагались особыя каллиграфическія буквы; разныя виньетки, финалики и бордюры назначались для начальныхъ и конечныхъ листовъ и т. п. (2). Нечего и говорить, съ какимъ сочувствіемъ преподобный Іовъ долженъ былъ относиться къ этому заведенію, доставлявшему ему теперь возможность распространять полезныя книги не только чрезъ переписку ихъ, какъ это дѣлалъ онъ въ дубенскомъ монастырѣ, но и печатно для всѣхъ желающихъ. Вскорѣ блаженному представился и удобный случай для достиженія этой цѣли. Въ то время во Львовѣ, въ ставропигіи братства успенія пресвятыя Богородицы былъ дидаскаломъ или учителемъ и проповѣдникомъ, извѣстный въ исторіи нашей духовной литературы, Кирилль Транквиліонъ — Ставро-

(1) Извѣстно между прочимъ, что короли польскіе Августъ II и Августъ III, утверждая привилегіи своихъ предшественниковъ на печатаніе книгъ въ Почаевской Лаврѣ, въ тоже время положительно выражали, что привилегіи эти она имѣла съ давнихъ временъ: „officina typografica antiquitu in monasterio Poczajowensi existit (Арх. почаев. лавры. Дѣло № 95).

(2) Смолр. книгу напечатанную въ Почаевѣ 1618 года: „Зерцало Богословія“ Транквиліона, въ почаевской лаврской бібліотекѣ № 402.

вещей, впоследствии архимандритъ черниговскій (1). Въ числѣ другихъ своихъ сочиненій Транквиліонъ написалъ: „Зерцало Богословія“, направленное противъ латинянъ; и по благословенію преподобнаго Іова книга эта была „выдрукована въ монастыру „почаевскомъ, въ маестности (имѣніи) его милости пана Андрея „Фирлея, року 1618, мѣсяца марта 12 дня“ (2).

Такимъ же образомъ въ почаевской типографіи, во время преподобнаго Іова, печатались проскомидійные листы для разсылки въ православныя церкви, письма или посланія православныхъ архипастырей, разныя молитвы и т. п. И конечно, по малочисленности православныхъ типографій того времени въ предѣлахъ юго-западнаго края Россіи, когда, по свидѣтельству исторіи, все „древнѣйшія типографіи Волыни: острожская, кременецкая, рах-

(1) Обзоръ Русской духовной литературы пр. Филарета 812-1720 г. § 167 стр. 263.

(2) Полное заглавіе этой книги слѣдующее: „сія книга нарицаемая „Зерцало Богословія избрана отъ многихъ книгъ богословскихъ; тру „долюбіемъ составлена ермонаха Кирилла Транквиліона и проповѣдника „слова Божія, его власнымъ коштомъ и накладомъ выдрукована въ монастыру почаевскомъ, маестности его милости пана Андрея Фирлея, року 1618, мѣсяца марта 12 дня.“ Авторъ „обозрѣнія славянорусской библиографіи“ сомнѣвается въ напечатаніи ея въ почаевскомъ монастырѣ, (стр. 5. № 168), но онъ вѣроятно не зналъ и о существованіи почаевской типографіи въ XVII в. Для любопытныхъ выписываемъ оглавленіе главныхъ частей ея: часть 1 я: „о пресущественномъ существѣ Божіемъ (гл. 1-15); начинается статью: „яко должны есмы знать Бога, и въ каковомъ мѣстѣ показуется“... и оканчивается вопросомъ: „о вознесеніи Господа на небеса и съдалищи Его десномъ—что знаменуетъ?“ Часть 2 я: „о четверакомъ мірѣ и о двохъ мѣстѣхъ, о темномъ Вавилонѣ и о пресвѣтломъ Сіонѣ“... Въ частности 1; „о первомъ невидимомъ мірѣ... или Ангелахъ (гл. 1-4) 2; о второмъ видимомъ мірѣ или о твореніи неба и земли, видимаго сего міра, еже въ немъ (гл. 5-10). 3; о третьемъ маломъ мірѣ, именно „о сотвореніи человека, который малымъ міромъ нарицается“ (гл. 11-14). 4; „о темномъ Вавилонѣ или мірѣ съ его грѣхами и похотьми“ (гл. 15-20). 5. „о пресвѣтломъ Сіонѣ, мѣстѣ прекрасномъ небесномъ Іерусалимѣ,—въ немъ же Христосъ вѣчно царствуетъ.“ (гл. 21-35). Последняя глава „о совершенной корунаціи святыхъ и вѣрныхъ Божіихъ, яже воспріимуть по воскресеніи.“ (стр. 81 на обор. и 82). На концѣ молитва. (Библиотека почаевск. лавры № 402). Больше подробныя выдержки при этой книгѣ можно читать въ „Отечественныхъ Запискахъ“ 1826 г. (часть 28, стр. 312-324).

„мановская и другія мало по малу прекращали свое бытіе и дѣй-  
 ствіе еще въ первой половинѣ XVII вѣка, и на Волини была  
 „только одна славяно-русская типографія почаевская“ (1), обитель  
 почаевская находила возможность распространить свои типограф-  
 скія произведенія между православными, и такимъ образомъ, безъ  
 сомнѣнія, по возможности содѣйствовала къ поддержанію право-  
 славной церкви среди тогдашнихъ бѣдствій, причиняемыхъ латин-  
 ствомъ (2).

Вскорѣ послѣ этого, православная южно-русская церковь бы-  
 ла утѣшена назначеніемъ новаго православнаго митрополита на  
 мѣсто отпаднаго Михаила Рогозы. Въ то же время іерусалимскій  
 патриархъ Теофанъ, рукоположившій (1620 года, 15 августа),  
 Іова Борецкаго въ митрополита кіевскаго, поставилъ также осо-  
 бога епископа (Исаакія Борисковича) на епархію луцкую, отъ  
 которой почаевская обитель искони зависѣла въ епархіальномъ  
 управленіи (3). Тѣмъ тягостнѣе было для православныхъ послѣ-  
 довавшее вскорѣ послѣ этого отпаденіе извѣстнаго поборника  
 православной церкви Мелетія Смотрицкаго, котораго патриархъ

(1) Очеркъ исторіи православной церкви на Волини Карашевича  
 стр. 140. Сравни также г. Петрова. „Очеркъ исторіи правосл. духовной  
 школы на Волини.“ Труды кіевской духовной академіи 1867 года стр.  
 220—221.

(2) Въ послѣдствіи по смерти преподобнаго Іова здѣсь печатались  
 также антифоны преподобн. Іову (Арх. Почаев. лавры Дѣло № 95). До-  
 гадываются, что въ почаевской обители до обращенія ея въ унию были  
 печатаемы и другія книги; но онѣ или неотысканы, или же уничтожены  
 іезуитами и базилианами. Въ этомъ отношеніи особенно хитро поступи-  
 ли іезуиты, которые для того, чтобы лишить какую-либо книгу ея дре-  
 вянаго характера, вырывали въ ней обыкновенно заглавные листы, на ко-  
 торыхъ по обычаю значится имя автора, годъ и мѣсто ея изданія. Та-  
 ковыхъ книгъ и теперь много можно находить въ предѣлахъ западнаго  
 края Россіи между священниками.

(3) Описаніе Кіево-Софійскаго собора митроп. Евгенія стр. 156. Въ  
 послѣдствіи, когда Лавра Почаевская перешла въ руки униатовъ, то вмѣ-  
 стѣ съ симъ она также перешла и въ вѣдѣніе луцкихъ епископовъ уни-  
 ятскихъ, которымъ принадлежала до самаго воссоединенія въ православ-  
 віе (1831 г.)

Феофанъ въ числѣ другихъ поставилъ также въ архіепископа на епархію Полоцкую, витебскую и могилевскую. Это случилось вскорѣ послѣ того, какъ былъ убитъ (1623 года) извѣстный уніятскій витебскій епископъ Юсафатъ Кунцевичъ (1). Уніаты и іезуиты объявили Мелетія соучастникомъ въ убійствѣ. Король велѣлъ казнить убійцъ... и Мелетій, неотличавшійся твердостью характера, упалъ духомъ. Вслѣдъ за симъ онъ удалился на востокъ, гдѣ пробылъ около трехъ лѣтъ. Отсель на возвратномъ пути Смотрицкій явился въ Римъ, и тамъ повергся къ стопамъ папы, который буллою объявилъ его архіепископомъ (титулярнымъ) іерапольскимъ. Послѣ этого Мелетій поселился въ дерманскомъ монастырѣ (1627 г.), и вскорѣ началъ писать противъ православной церкви. Такимъ образомъ въ 1628 году онъ поручилъ дубенскому греко-уніятскому архимандриту (спасскаго монастыря) Кассіану Саковичу напечатать въ дерманскомъ монастырѣ свою „Апологію путешествія по восточнымъ землямъ“, въ которой Мелетій не только выразилъ желаніе, чтобы восточная церковь соединилась съ западною, но изложилъ разныя клеветы на церковь восточную и русскихъ защитниковъ православія. Здѣсь же онъ началъ осуждать свои прежнія сочиненія, написанныя въ пользу православія и т. п. (2).

Узнавъ объ этомъ, митрополитъ Іовъ Борецкій поспѣшилъ назначить въ Кіевъ 1628 года духовный соборъ, на который къ 15 августа призывалъ всѣхъ православныхъ западно-русскихъ епископовъ, архимандритовъ и игуменовъ. Кромѣ этого теперь предстояло ему объявить полученное изъ сейма королевское (отъ Сигизмунда III 1587—1632 г.) предписаніе о собраніи жертв-

(1) Теперь святой къ стыду латинской церкви. Читай „Іюньскіе праздники въ Римѣ“ Русскій Вѣстн. 1867 г.

(2) Какъ-то: „оправданіе невинности Русскаго народа,“ — „оборона оправданію“ — „обличеніе (elenchus) ложныхъ сочиненій и т. п. Смол. обзоръ руск. духовн. литературы 862—1720 г. § 165, стр. 259—263. Сравни также обзоръ славяно-русской бібліогр. Т. I, кн. 2, стр. 81, № 242, примѣчаніе.



вованій на предстоящую войну съ Россією за русское престолонаследство во времена Михаила Ѳеодоровича (1613—1645 г.). Послушный голосу архипастыря, а еще болѣе ревнующій о славу православной церкви, преподобный Іовъ тоже не умедлилъ явиться въ Кіевъ къ назначенному времени, и здѣсь въ теченіи всего собора имѣлъ утѣшеніе быть свидѣтелемъ отреченія Мелетіева отъ униі, какъ онъ въ соборномъ печерскомъ храмѣ Успенія пресвятой Богородицы 15 августа въ служеніи съ митрополитомъ топталъ своими ногами свою апологію, какъ вмѣстѣ съ симъ было произнесено проклятіе на издателя Мелетіевыхъ латино-уніятскихъ сочиненій архимандрита Кассіана Саковича и т. п. (1).

На другой день, 16 августа, отъ лица собора было издано соборное объявленіе, въ которомъ всѣ бывшіе на соборъ заявили, что они „твердо стоятъ въ православной восточной вѣрѣ, не

(1) Пользуемся краткою исторією этого челоуька, писанною самими же униятами: „свидѣтельствуюсь чистою совѣстію, писалъ въ Римъ 1774 г. кіевскій уніятскій архимандритъ (впослѣдствіи епископъ Луцкій) Сильвестръ Рудницкій, на сколько это извѣстно на Руси и въ Польшѣ, что отецъ Кассіанъ Саковичъ прежде былъ ректоромъ кіевской коллегіи схизматиковъ (т. е. православныхъ) и оттуда изъ кіевской епархіи происходитъ родомъ; послѣ этого, обратившись въ унию св. римской церкви, получилъ архимандрію дубенскую; наконецъ, перешедши на обрядъ латинскій, сдѣлался краковскимъ академикомъ. И я знаю, заключаетъ Рудницкій, что это извѣстно всѣмъ, — даже когда онъ былъ академикомъ издалъ на польскомъ языкѣ книгу подъ заглавіемъ: *Perspektiwa wiary Russkiej*. Въ увѣреніе чего дано въ Римъ сего 25 февраля 1774 года. Петръ Сильвестръ Рудницкій, чина Св. Василя Великаго архимандритъ каневскій, собственноручно (*Sacra congregat. de propaganda fide coram card. caraffa ponente... summarum... Romae 1774... № 26*). Кромѣ своей перспективы, противъ которой Петръ Могила написалъ Лицеосъ 1644 г. Саковичъ написалъ также противъ православія: „*Sobor Kijowski Schizmatyczny 1640 г. Kalendarz stary i okulary staremu kalendarowi...* и такимъ образомъ, очевидно, по справедливости заслужилъ осужденіе, на него произнесенное. Въ обзорнѣи славянорусской библиографіи объ немъ говорится: „Мелетій Смотрицкій изданіе своей апологіи на польскомъ языкѣ взвѣрилъ архим. дубенскаго монастыря Кассіану Саковичу... а русскій текстъ успѣлъ прежде распространить въ народъ въ спискахъ.“ (стр. 81, № 242).

„мыслять объ отступленіи въ унию и подъ клятвою обѣщаются  
 „не отступать, и къ тому же увѣщеваютъ весь православный на-  
 „родъ“ (1). Объявленіе это предложено было подписать всеѣмъ  
 присутствовавшимъ на соборѣ, и въ томъ числѣ послѣ подписи  
 митрополита и другихъ духовныхъ лицъ, какъ то: луцкаго епи-  
 скопа Исаакія, знаменитаго Петра Могилы, на ту пору архиман-  
 дрита кіево-печерскаго и т. п., приложилъ свою руку и блажен-  
 ный Іовъ по своему общеупотребляемому схимническому имени:  
 „Іоаннъ Жельзо игумень почаевскій“ (2).

Неменье была замѣчательна и внутренняя жизнь преподобнаго  
 Іова. „Днемъ бо, какъ говоритъ Досіѳей, безпрестанными руко-  
 „дѣлии упражняшеся, какъ то насажденіемъ садовыхъ деревьевъ,  
 умноженіемъ различныхъ щепъ,“ (т. е. прививковъ), управленіемъ  
 садовъ, сыпаніемъ плотинъ, которыя и досель находятся въ Лаврѣ  
 за огдадою при озерѣ съ западной стороны и т. п. За то ночь всю  
 угодникъ Божій отдавалъ одному только Господу. Особенно пре-  
 подобный Іовъ любилъ уединяться для этой цѣли въ одной ка-  
 менной пещерѣ на горѣ почаевской. Это та самая пещера, ко-  
 торая и досель сохранилась въ Почаевской Лаврѣ и находится въ  
 такъ называемой пещерной лаврской церкви во имя преподоб-  
 наго Іова, подъ большею галлереею, ведущею въ соборный храмъ  
 успенія пресвятыя Богородицы. Если вы придете въ пещерную

(1) Описаніе Кіево-Софійскаго собора, стр. 163.

(2) Смотри. *απολλεια* апологіи, книжки діалектомъ русскимъ напи-  
 санной, польскимъ въ Львовѣ друкованіи вкоротце, а правдиве зсумо-  
 ваная презъ станъ духовный восточнаго православія, подъ послушен-  
 ствомъ Святѣйшаго Патріарха Константинопольскаго звыклаго въ Рос-  
 сіи господина отца и пастыря стале и неотмѣнне ажъ и по сей часъ  
 знайдующійся и до друку на жадане многихъ подавая за благословені-  
 емъ и позволеніемъ старшихъ въ той же святой церкви россійской.  
 Року отъ созданія міра 7136, а отъ Рожд. Господа нашего Іисуса Хри-  
 ста 1628 г. мѣсяца августа 30 дня.“ Въ типографіи кіевопечерской ла-  
 вры и московск. архива министер. иностран. дѣлъ (обозрѣніе славяно-  
 русскои библиографіи стр 81 № 242). Сравн. также истор. Росс. іерар-  
 хіи Т. V, стр. 359, и Максимовича письма о князяхъ Острожскихъ стр.  
 33—34.

церковь, въ которой покоятся мощи преподобнаго Юва, подъ навѣсомъ природной скалы, искусно оставленной въ своемъ первоначальномъ видѣ при постройкѣ этой церкви,—то пещера преподобнаго будетъ въ правой рукѣ къ востоку. Для того, чтобы войти въ нее, надобно прежде всего нѣсколькими ступенями подняться на скалу, и наклонившись впередъ идти къ отверстію пещеры, которое такъ невелико, что въ него могутъ входить только люди болѣе или менѣе тощіе. Спускаются въ пещеру, обыкновенно вытянувъ руки впередъ, почти головою внизъ, потому что камни, висящіе надъ спиною, препятствуютъ прямому положенію. Впрочемъ при этомъ вы хватитесь руками за камень, стоящій внутри пещеры съ лѣвой стороны въ родѣ колонны, и такимъ образомъ опускаетесь въ самую пещеру, прользши между камнями около пяти аршинъ. Здѣсь прежде всего ноги останавливаются на небольшой круглой площадкѣ въ аршинъ длины и ширины, вверху которой, обратившись лицомъ къ сѣверу, открывается пустое пространство въ аршинъ надъ головою, съ такимъ же потолокомъ, только болѣе неправильной формы. Затѣмъ протягиваете лѣвую руку, опираетесь въ помянутую выше колонну, и наклонивъ голову, потому что предъ вами открывается каменный сводъ въ родѣ балдахина, поднимаете ногу, какъ бы на ступень, и подвинувшись впередъ, такимъ образомъ входите въ самое большое сѣверное углубленіе пещеры. Здѣсь—то собственно, по преданію, преподобный Ювъ совершалъ свои молитвенные подвиги. По формѣ своей это углубленіе съ лѣвой стороны шире кверху,—а съ правой—шире книзу. При осмотрѣ пещеры открывается, что въ ней могутъ стоять не болѣе семи человекъ и то кто наклонившись, а кто прислонясь къ стѣнѣ. Нельзя также не замѣтить, что пещера преподобнаго Юва имѣетъ видъ нѣсколько крестообразный съ неправильными углубленіями, изъ коихъ самое большое—сѣверное, затѣмъ слѣдуютъ по величинѣ: южное, потомъ восточное;—западное углубленіе то самое, которымъ входятъ въ пещеру. Въ пе-

щери нѣтъ ни одного удобнаго мѣста ни для сидѣнія, ни для лежанія. Можно развѣ прислониться къ стѣнѣ полустоя, или же състь, какъ обыкновенно сидятъ на землѣ. Но для правильнаго лежанія положительно нѣтъ мѣста; потому что основаніе пещеры чрезвычайно неправильно и неровно. Длину пещеры съ юга на сѣверъ можно примѣрно определить въ аршинъ пять; ширина ея около трехъ аршинъ, полагая для этого въ сѣверномъ углубленіи болѣе двухъ, а въ южномъ болѣе полутора аршина. Камень пещеры вездѣ одного рода, это крѣпкій песчанникъ, изъ котораго вообще состоитъ вся гора почаевская (1).

Со всѣхъ сторонъ обросшая лѣсомъ и такимъ образомъ закрытая отъ взоровъ человѣческихъ пещера преподобнаго Іова, представляла самое надежнѣйшее убѣжище для любителя безмолвія. „И если бы эта каменная пещера имѣла уста, то она, какъ пишетъ Досиѳей, о семъ совершенно извѣстила бы насъ какъ иногда „черезъ три дня, иногда же черезъ цѣлую седмицу одинъ въ ней „затворенный и питаемый только слезами, изливаемыми отъ сердца, онъ молился о благопостояніи свѣта, во злѣ лежащаго“—Однажды, когда преподобный Іовъ молился такимъ образомъ, необычайный свѣтъ вдругъ озарилъ его пещеру, и въ теченіи „болѣе двухъ часовъ“ отражался изъ глубины ея на противолежащей церкви. Я же, говоритъ Досиѳей, увидѣвъ сіе падши „на землю, чрезвычайно напугался, страннымъ таковымъ видѣніемъ „побѣжденъ“ (2).

(1) Въ настоящее время внутри пещеры преподобнаго Іова во многихъ мѣстахъ встрѣчаются небольшія норы, это отъ того, что поклонники обыкновенно скребутъ для себя каменный песокъ на память; есть даже общее вѣрованіе, что этотъ песокъ особенно исцѣляетъ отъ лихорадки. Выходъ изъ пещеры удобнѣе чѣмъ входъ, потому что теперь вы поднимаетесь въ гору; только богомольцы чрезвычайно уладили камень.

(2) Житіе блаженнаго Іова по печатному изданію, стр. 4 на оборотѣ. Досиѳей не опредѣляетъ, какая это была церковь, на которой отражался свѣтъ изъ пещеры Іова. Всего вѣроятнѣе, была это деревянная почаевская церковь успенія Божіей Матери; по древнему преданію она именно и находилась внизу, гдѣ нынѣ архіерейскій садъ.

Между тѣмъ отъ „таковаго плоти изможденія“, и въ особенности отъ напряженныхъ, долгихъ стояній начали истекать ноги Преподобнаго, такъ что тѣло кусками отпадало отъ костей Его, — „о чемъ“, какъ говоритъ Досиѳея „и до сего дне свидѣтельствуютъ честныя мощи нетлѣнныя, въ ракъ лежащія“ (1). Тоже самое, между прочимъ, и теперь свидѣлствуютъ благочестивые иноки почаевскіе, которымъ суждено было видѣть тѣло преподобнаго Іова, во время переложенія Его мощей изъ одной раки въ другую.

Въ обхожденіи съ другими преподобный Іовъ былъ „чрезвычайно“ братолюбивъ, смиренъ, послушливъ, кротокъ, милосердъ и до того молчаливъ, что, по словамъ Досиѳея, отъ него трудно было что слышать когда нибудь, „кромѣ развѣ при каждомъ дѣлѣ „и движеніи, какъ рѣку молитву сію: *Господи Іисусе Христе помилуй мя*“ (2). Въ одно время, проходя чрезъ монастырское гумно, преподобный Іовъ засталъ здѣсь челоуѣка, крадущаго пше- ницу, „и такъ нашелъ на него нечаяно, что воръ не могъ и шагу „сдѣлать отъ мѣха, пшеницы исполненнаго“. Въ испугъ воръ паль- къ ногамъ Блаженнаго, моля Его, дабы онъ никому не говорилъ объ этомъ, „ибо челоуѣкъ той, по замѣчанію Досиѳея, знаемъ „былъ между сосѣдями и потому онъ весьма опасался, да не ис- „празднится таковымъ злымъ дѣломъ слава его“. Но „старецъ „незлюбивъ сей и блаутробенъ“, не только не укорилъ вора ни однимъ словомъ, но даже самъ помогъ ему поднять украденный мѣшокъ, наставивъ только „смиренно мудрыми словами“ не дѣлать впредь ничего подобнаго, — и „приводя ему во умъ заповѣди „Божія и нелицемѣрный судъ, на которомъ надобно, будетъ во „всемъ отдать отчетъ Господу,“ отпустилъ его (3).

Нечего и говорить, что при такомъ поведеніи и дѣятельности Преподобнаго, громкая слава, которая такъ неотступно сопутствовала

(1) Житіе блажен Іова по печати. изданію стр. 4 на оборотъ.

(2) Тамъ же, стр. 5.

(3) Житіе блаженнаго Іова, стр. 5 на оборотъ.

ему въ Дубнѣ и Угорникахъ, не могла оставить его и въ монастырь почаевскомъ. Въ особенности многія знатныя особы начали теперь избирать его своимъ духовнымъ отцемъ, поручая ему такимъ образомъ свою совѣсть и жизнь, среди тогдашнихъ козней, разсѣваемыхъ врагами православія. Такъ въ 1646 году основательница православнаго загаецкаго Іоанна Милостиваго монастыря Ирина Ярмолинская, пожелавъ сдѣлать завѣщаніе, которымъ распредѣлила свое имущество на богоугодныя заведенія, въ томъ числѣ и 300 злотыхъ на обитель почаевскую, въ числѣ другихъ свидѣтелей господь и пріятелей своихъ, просила также скрѣпить это завѣщаніе собственноручною подписью и „духовника своего“ преподобнаго Іова игумена почаевского. Блаженный исполнилъ желаніе благочестивой жены, и по обычаю того времени, подписался „Іоаннъ Жельзо игумень почаевскій, устне прошеный печаторъ рукою властною,“ (г. е. manu propria) (1).

Этому обстоятельству между прочимъ Почаевская Лавра обязана тѣмъ, что въ настоящее время имѣетъ у себя хоть одинъ автографъ руки блаженнаго угодника, къ сожалѣнію не сохранившійся кромѣ этого нигдѣ въ дѣлахъ почаевского архива. Этотъ памятникъ сохранялся долгое время въ монастырь загаецкомъ. Но въ 1846 году по распоряженію епархіальнаго начальства, завѣщаніе Ярмолинской, съ подписью преподобнаго Іова было истребовано изъ монастыря загаецкаго, и передано Лаврѣ, въ которой сохраняется и по настоящее время, въ ризницѣ, на хорахъ большой церкви, съ юго-восточной стороны, какъ одна изъ замѣчательнѣйшихъ рѣдкостей (2).

(1) Завѣщаніе Ярмолинской: „А сіе завѣщаніе мое съ послѣдней воли моею для лучшаго удостовѣренія собственноручно я подписала и отецъ мой духовникъ, и господа пріятели мои“ Смотр. ниже, примѣчаніе 2.

(2) Здѣсь можно видѣть оное за двумя стеклами, утвержденными въ особыхъ рамахъ, стоящихъ на пьедесталѣ, такъ что его можно читать съ двухъ сторонъ. Почеркъ руки преп. Іова сохранился довольно отчетливо и по характеру своему вообще похожъ на скоропись конца

Подобно этому другіе въ тоже время искали у преподобнаго Іова защиты въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Такъ во времена войнъ Хмельницкаго (1648—1651 г.), когда по словамъ горы почаевской „ради нападений непріятельскихъ немногихъ иноковъ обрѣталось въ обители, и отъ людей мало кто приходилъ на гору почаевскую“ (1), преподобный Іовъ открылъ у себя убѣжище известному уже намъ пану Ивану Жабокрицкому, который въ своемъ завѣщаніи 1648 года положительно свидѣтельствуеть, что „при такомъ тогдашнемъ бѣдствіи, которое поне-сла Рѣчь Посполитая и здѣшніе края, когда онъ (Жабокрицкій), по причинѣ безурядицы, постигшей Рѣчь Посполитую, не могъ имѣть при себѣ не только пріятеля, но и собственныхъ дѣтокъ, разбѣжавшихся по разныхъ мѣстахъ, вельбный въ Богу отецъ Іоаннъ Жельзо игумень почаевскій (съ братією того же монастыря) его до монастыря своего ласки своеи въ томъ несчастливомъ бѣдствіи принять изволилъ, ... и какъ его, такъ и сына его младшаго, при немъ на тотъ часъ находящагося, достаточками своими содержалъ,“ и т. д. Вслѣдствіе этого между прочимъ Жабокрицкій просилъ даже похоронить себя въ обители почаевской, и для сей цѣли, какъ мы видѣли, записалъ оной двѣсти злотыхъ на поминовение, и т. д. (2).

Такъ подвизался преподобный Іовъ до 1649 года. Въ этомъ году ему исполнилось 98 лѣтъ. Поэтому обремененный трудами и лѣтами, онъ началъ заботиться о томъ, чтобы по его смерти обитель имѣла достойныхъ руководителей. И надобно сказать правду, было о чемъ подумать. Прошло уже больше полустолѣтія (53 года) съ того времени, какъ церковная унія водворилась въ предѣлахъ юго-западнаго края Россіи. Къ этому времени стара-

XVI и начала XVII в. Такъ какъ многіе поклонники интересуются его содержаніемъ, то мы представляемъ оное въ цѣлости въ русскомъ переводѣ. См. приложеніе подъ буквою Б.

(1) Гора почаевская стр. 6.

(2) Архива почаевской лавры. Дѣло №  $\frac{2}{80}$  стр. 6.

ніями іезуитовъ были истреблены почти весь древнія православныя обители и храмы на Волини; многія древнія православныя русскія фамиліи положительно перешли въ латинство (1). Іезуиты съ базиліанами завладѣли почти всею волинскою областію, и хотя уstraшенные оружіемъ Хмѣльницкаго поляки (24 февраля 1649 года) приняли грозныя предложенія Богдана объ уничтоженіи уніи и неприкословности православія, но эти предложенія не были еще утверждены королемъ и не было надежды на ихъ утверженіе (2). Такимъ образомъ, уніятамъ оставалось только сдѣлать нѣсколько серьезныхъ шаговъ, чтобы овладѣть самою обителью почаевскою, составлявшею теперь, по значенію своей святыни и по богатнымъ знаменіямъ въ ней совершающимся, можно сказать, единственный оплотъ для православной церкви въ предѣлахъ Волини (3). Пока живъ былъ преподобный Іовъ, онъ зорко слѣдилъ за всѣми кознями и ухищреніями враговъ православія, и къ *славъ его надобно сказать*, умѣлъ такъ вліять на современниковъ, что латиняне не смѣли даже и заикнуться объ его обители (4). Но вотъ теперь онъ на закатъ дней своихъ какъ

---

(1) Такъ Іеремія Вишневецкій, сражавшійся въ 1648 году противъ Богдана Хмѣльницкаго, былъ уже чистый католикъ, несмотря на то, что „отецъ его Михаилъ Вишневецкій отличался преданностію къ православію и гробъ его и по настоящее время находится въ вишневецкой православной церкви“ (Истор. очеркъ Волини Крушинскаго, стр. 124).

(2) Извѣстно между прочимъ, что война Хмѣльницкаго 1651 года въ послѣдствіи именно была и поднята за нарушеніе договоровъ 1649 г.

(3) Іезуиты явились на Волини изъ Польши, въ которой утвердились около 1566 года. Затѣмъ Сигизмундомъ III въ 1569 году они были введены въ Вильну, откуда распространились по всѣмъ областямъ Литвы и Волини. Въ 1624 году за 25 лѣтъ до кончины преподобнаго Іова Анна Алоизія изъ Острожскихъ Ходкевичъ заложила въ Острогъ знаменитый іезуитскій коллегіумъ, который векоръ сдѣлался разсадникомъ множества мелкихъ іезуитскихъ коллегіумовъ и аллюминаторовъ по всей земли волинской.

(4) Замѣчательно, что въ актахъ почаевскаго архива современныхъ преподобному Іову нѣтъ ни одного дѣла, которое бы хоть косвеннымъ образомъ говорило о вокушеніяхъ латино-уніатовъ на почаевскую обитель и единственнымъ врагомъ ея является только одинъ протестантъ Фирлей.



человѣкъ глубоко искушенный въ опытахъ современной жизни, изучавшій ее почти въ теченіи цѣлаго столѣтія, Преподобный не могъ не провидѣть прозорливымъ взоромъ своимъ, какія грозныя тучи должны были разразиться надъ его обителію по его отшествіи. Еще нѣсколько десятилѣтій, и самая обитель почаевская сдѣлается достояніемъ латино-польской пропаганды... А тутъ еще не кончены дѣла съ Фирлеями о захватъ монастырскихъ земель; въ самомъ монастырѣ начали появляться беспорядки отъ недостатка братіи и пр. и пр. Потому чтобы хотя на время дать обители умнаго дѣятеля, умѣющаго отстаивать дѣла монастырскія, преподобный Іовъ, подобно преподобному Θεодосію печерскому, пожелалъ самъ избрать себя достойнаго преемника, и указалъ такового въ лицѣ іеромонаха Самуила Добрянскаго (1).

Благопокорная братія съ любовью приняла предложеніе Преподобнаго, и для большей вѣрности скрѣпила назначеніе Добрянскаго особымъ формальнымъ актомъ за подписью всѣхъ принимавшихъ участіе въ исполненіи желанія Блаженнаго.

„Мы особы, ниже подписанные, читаемъ въ этомъ актѣ, соглашаясь съ волею Божіею и старшаго нашего вельбнаго въ Богъ отца Іоанна Жельза, игумена почаевского, который, обращая вниманіе на слабость лѣтъ своихъ, и желая дабы это святое мѣсто и братья не ослабли въ житіи побожномъ и порядкѣ о достаткахъ монастырскихъ яко подобный пастырь, отецъ нашъ, умысливши провести остатокъ дней своихъ безъ всякой власти и тягости указалъ намъ за игумена и старшаго, вельбнаго въ Богъ отца Самуила Добрянскаго, и ему чрезъ свой особый листъ уступилъ

(1) Между прочимъ извѣстно, что преподобный Θεодосій поставилъ на свое мѣсто любимаго ученика Доместика Стефана (жит. преп. Θεодосія Чет. Мив. мѣсяца мая 3 дня). Это тотъ самый пр. Стефанъ, который впоследствии былъ епископомъ владимірскимъ на Волыни и управлялъ волынской церковію, тогда подчиненною одному архиепископу, какъ и въ наше время (Память пр. Стефана 27 апрѣля)

„свое право игуменское (1), котораго (т. е. Добрянскаго) и мы  
 „всѣ, сколько насъ въ монастырь находится, мило, и любовно и  
 „согласно принимаемъ за игумена и старшаго нашего, и пока  
 „Господь Богъ продолжитъ жизнь нашу, общаемъ (оставаться)  
 „подъ его послушаніемъ и властію безъ всякаго противорѣчія и  
 „и внесенія какихъ—либо вымысловъ, и поступающіи на мѣста  
 „наши (также поступать) имѣють. А отецъ Добрянскій долженъ  
 „такъ поступать съ братією, какъ того требуютъ обычаи и по-  
 „становленія монастырскія, для каковой цѣли, ради большей вѣры  
 „и несомнѣнности, и дали мы этотъ нашъ листъ съ подписью рукъ  
 „нашихъ, кто изъ насъ писать умѣетъ, поручивши его до отда-  
 „нія брату нашему Арсенію Оротовскому, что за насъ это пи-  
 „сать будетъ.—Дѣялося въ монастырь почаевскомъ року 1649,  
 „мѣсяца марта 13 дня (2).

Подлинный актъ подписали: іеромонахъ Дороеей Третьяков-  
 „скій (впоследствии второй игуменъ по преподобномъ), іеромонахъ  
 „Манасія, іеромонахъ Ларіонъ Козицкій, іеромонахъ Маноель Во-  
 „динскій, іеродіаконъ Исаія Ивановскій, іеродіаконъ Іосифъ Но-  
 „вицкій, іеродіаконъ Серафимъ Пахомовичъ, монахъ Арсеній Ор-  
 „отовскій, монахъ Варлаамъ Шаравскій, а за всѣхъ неграмотныхъ,  
 „именемъ и за просьбою братіи, которые писать не умѣють Сте-  
 „фанъ Оньцкій“ (3).

Впрочемъ какъ видно изъ актовъ лаврскихъ преподобный  
 Іовъ и послѣ этого не переставалъ именоваться игуменомъ поча-  
 евскимъ, и надобно думать, управлялъ обителію, особенно въ важ-  
 ныхъ обстоятельствахъ,—до самой своей кончины 1651. Такъ въ  
 дѣлѣ о внесеніи завѣщанія Жабокрицкаго въ гродскіе кременец-  
 кіе акты, мѣсяца марта 18 дня 1650 года преподобный Іовъ  
 прямо именуется „игуменомъ почаевскимъ,“ не смотря на то, что

(1) Къ сожалѣнію эта бумага не дош а до нашего времени.

(2) И точно подпись Оротовскаго по характеру совершенно тоже естественна съ подлинникомъ.

(3) Настоящій документъ въ архивъ почаевск, Лавры. Дѣло № 94.

до этого времени, со времени избранія Добрянскаго, прошелъ цѣ-  
лый годъ (1).

21 октября 1651 года, спустя четыре мѣсяца послѣ пора-  
женія Хмельницкаго подъ Берестечкомъ (30 июня 1651 года),  
преподобный Іовъ имѣлъ откровеніе свыше, что чрезъ семь дней  
онъ долженъ скончаться. „И такимъ образомъ, по словамъ Доси-  
„ея, день и часъ отшествія своего еще предъ седмицею навре-  
„мя изрече“ „еже и сбытся,“ по замѣчанію того же писателя (2).

28 Октября 1651 года преподобный Іовъ самъ служилъ Бо-  
жественную литургію, и по окончаніи ея, воздавъ послѣднее цѣ-  
„лованіе сътующей братіи, „въ той же самый часъ, который предъ-  
„сказанъ“, безъ всякой болѣзни „мирно перешелъ отъ привре-  
„менной сей жизни къ вѣчному блаженству, въ царство великаго  
„короля Іоанна Казимира третьяго“ (1648—1668) (3).

Братія со слезами оцратали „иссохшее отъ поста и трудовъ“  
тѣло отца и наставника своего, и отпѣвши его по чину святыхъ  
православныхъ церкви, благочестно предали оное землѣ „по обычаю,“  
на шестомъ году царствованія государя всея Россіи Алексѣя Ми-

(1) Архива почаевской Лавры: Wypis z xiąg Grodzkich Kszemie-  
niskich roku 1650 miesiąca Marca dnia 18. Дѣло №  $\frac{3}{30}$  стр. 8.  
Вотъ подлинныя слова этой выписи въ русскомъ переводѣ: „Въ рочки  
судовые городскіе кременецкіе, случившіеся со дня семнадцатаго мѣсяца  
„и року вышепоказаннаго на актъ, и начавшіе отправляться судебнымъ  
„порядкомъ, предъ нами Мартаномъ—Михаиломъ Еновецкимъ войтомъ  
„и подстаростю, и Ставиславомъ Паниескимъ—Судією.— чиновниками  
„судовыми городскими кременецкими, ставши лично вельбный въ Богу  
„отецъ Софроній Вилцый (вѣроятно тотъ же самый Стефанъ Онцый,  
„который въ актъ объ избраніи Добрянскаго росписался за неграмотныхъ;)  
„именемъ вельбнаго въ Богу Отца Іоанна Железа игумена почаевского,  
„и всей братіи въ томъ монастырѣ обрѣтающейся для записанія до ак-  
„товъ городскихъ, старостинскихъ кременецкихъ подаль завѣщаніе по-  
„слѣдней воли покойнаго урожденнаго пана Івана Жабокрицкаго, учи-  
„щенное касательно распределенія его имѣній, каков то завѣщанія, пи-  
„саннаго порусски содержаніе слѣдующее: „Во имя Отца и Сына и Свя-  
„таго Духа!!.. и проч.

(2) Житіе блажен. Іова, по печатному изданію стр. 5 на оборотъ,

(3) Тамъ же, стр. 6.

хайловича (1645—1676), при луцкомъ епископѣ Діонисіи Балабанѣ (1650—1657), кievскомъ митрополитѣ Сильвестрѣ Коссовѣ (1647—1657), и всероссійскомъ патріархѣ Іосифѣ 1633—1652 (1).  
(Продолженіе будетъ).

## РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛІИ. (Продолженіе).

Приступая къ разсмотрѣнію самой исторіи римскаго католицизма и его іерархіи въ Подоліи<sup>4</sup> мы, для болѣе полнаго и отчетливаго представленія историческихъ событій, считаемъ нелишнимъ указать періоды этой исторіи, съ возможно краткой характеристикой каждаго изъ нихъ. По нашему мнѣнію всю исторію „римскаго католицизма и его іерархіи въ Подоліи“ можно раздѣлить на три неравныхъ между собою періода. Первый самый большой періодъ начинается съ основанія каменецкой діецезіи и продолжается до самаго начала XVII вѣка, т. е. до появленія въ Подоліи іезуитовъ (1375—1611). Періодъ этотъ, какъ мы уже выше замѣтили, можно назвать доминикано-францисканскимъ: доминикане, въ продолженіи этого періода времени, играютъ весьма важную роль—основываютъ діецезію и возводятъ на епископскую кафедру по преимуществу братьевъ своего ордена; строятъ костелы и монастыри и пріобрѣтаютъ для нихъ богатые имѣнія; распространяютъ католицизмъ, по преимуществу, въ высшихъ сферахъ

(1) Старинное лаврское преданіе говоритъ, что пр. Іовъ былъ погребенъ въ саду, что нынѣ находится противъ южныхъ дверей большаго или соборнаго храма успенія Божіей Матери, именно противъ самой пещеры, въ которой подвизался. Впоследствии, говорятъ, это мѣсто вошло въ составъ пещерной церкви, при перестройкѣ Лавры во время Потоцкаго (См. ниже гл. V). И дѣйствительно, въ нынѣшнемъ почаевскомъ архіерейскомъ саду, что примыкаетъ съ юга къ пещерному храму, въ древнія времена было кладбище, начиная отъ архіерейскаго дома, до мѣста противъ южныхъ дверей большаго храма и конца пещерной церкви на Западъ.—По сказанію сторожиловъ здѣсь еще во времена преосв. Иннокентія, архіепископа Волынскаго (1832—1840) стояли надгробные памятники, изъ коихъ два еще и теперь можно видѣть въ Лаврѣ, въ монастырской оградѣ.

подольскаго православнаго общества, (окатоличенія въ собственномъ смыслѣ массы народа въ это время почти незаметно); — бенедиктинцы и кармелиты въ это время только появляются; францисканцы окончательно теряютъ свое значеніе. Второй періодъ сравнительно короче перваго, но зато богаче историческими событіями. Онъ обнималъ собою безъ малаго два вѣка, отъ появленія въ Подоліи іезуитовъ до присоединенія нашего края къ Россіи (1611—1795 года). Это періодъ самой усиленной католической пропаганды: ограниченное до этого времени число костеловъ и монастырей быстро увеличивается; кромѣ іезуитовъ въ Подоліи появляются еще бернадины, босые кармелиты, тринитары, доминиканки и, на конецъ, къ концу XVIII вѣка, къ нимъ присоединяются еще униатскіе ордена базилианъ, базилианокъ и польскихъ іезуитокъ. Базилианцы дѣлаются преемниками изгнанныхъ іезуитовъ. Благодаря вліянію всѣхъ этихъ орденовъ, особенно іезуитовъ и базилианъ, католицизмъ проникаетъ во весь, даже въ низшіе слои общества; — основываются школы, православное юношество образовывается на католической ладъ; католическая армія мгновенно увеличивается почти вдвое присоединеніемъ къ ней армянъ-католиковъ; въ виду этого, православные съ ожесточеніемъ остаиваютъ свое православіе; борьба съ католицизмомъ разгорается до *non plus ultra*. Третій періодъ начинается съ 1795 года, т. е. со времени присоединенія Подоліи къ Россіи и продолжается до настоящаго времени. Въ началѣ этого періода замѣтны попытки поддержать католицизмъ, при чемъ католики дѣйствуютъ болѣе хитростью, нежели силою; но все напрасно: униаты присоединяются къ православію, число приверженцевъ римской церкви быстро уменьшается и, наконецъ, уничтоженіемъ римско-католической каменецкой діоцезіи (1865 г.), наносится окончательный ударъ католичеству: быстрое паденіе его неизбежно. Вотъ краткій очеркъ всей исторіи римскаго католицизма и его іерархіи въ Подоліи, и вмѣстѣ планъ и объемъ нашего изслѣдованія: уничтоженіе римско-католической епископской

кафедры въ Подоліи составить послѣднюю его страницу. При этомъ мы должны замѣтить, что такъ какъ въ настоящее время древнее брацлавское воеводство входитъ въ составъ нашей подольской губерніи, а въ началѣ XIX столѣтія вошло и въ составъ каменецкой діецезіи, то мы считаемъ своею обязанностію слѣдить за распространеніемъ католицизма и въ этомъ послѣднемъ воеводствѣ, несмотря на то, что оно, до самаго XIX вѣка, въ церковномъ отношеніи принадлежало къ діецезіи луцкой.

На разсмотрѣніи перваго періода исторіи „римскаго католичества и его іерархіи въ Подоліи“ мы ненамѣрены долго останавливаться, съ одной стороны потому, что онъ не представляетъ особенно замѣчательныхъ событій въ церковномъ отношеніи, съ другой и главнымъ образомъ потому, что до насъ дошло изъ этого періода очень мало историческихъ памятниковъ; а вѣрить на слово позднѣйшимъ польскимъ писателямъ мы не рѣшаемся. О жизни и дѣятельности первыхъ католическихъ епископовъ въ Подоліи мы почти ничего не знаемъ: по большей части намъ известны они только по имени. Первымъ каменецкимъ епископомъ, какъ мы уже знаемъ, былъ Вильгельмъ, изъ монаховъ доминиканскаго ордена, который занималъ эту кафедру въ продолженіи десяти лѣтъ, гдѣ и умеръ въ 1385 году (150). О частной жизни этого чловека мы ничего не знаемъ; но обращая вниманіе на нѣкоторыя церковныя событія, совершившіяся во время его управленія діецезіею, мы должны согласиться, что онъ вполне былъ достоинъ своего сана. Онъ ревностно оберегалъ интересы католичества, особенно интересы своего ордена. Усердно заботился, какъ видно, о матеріальномъ обезпеченіи своей кафедры и подвѣдомаго ему духовенства, которое, какъ мы уже замѣтили, не имѣло на первыхъ порахъ почти никакихъ средствъ для своего пропитанія и нуждалось въ поддержкѣ со стороны польскихъ властей. Хитрый доминиканецъ, Вильгельмъ успѣлъ пріобрѣсти расположеніе пра-

(150) См. выше прим.

вительства и заставить его сделать многое для каменецкой діеце-  
зіи. Для своей каведры онъ приобрѣлъ богатыя имѣнія: село Коч-  
маровъ или Княжую Луку (151), нынѣшнее мѣстечко Шаргородъ,  
мѣстечко Чернокозишцы, Черче, Зиньковцы; села: Степановку, Нь-  
гинь, Хропотово и Циковцы въ каменецкомъ повѣтъ, все это при-  
надлежало къ числу такъ называемыхъ столовыхъ имѣній еписко-  
повъ каменецкихъ. Мѣстечко Чернокозишцы служило постояннымъ  
мѣстопребываніемъ для каменецкихъ епископовъ. Здѣсь же постро-  
енъ былъ и костель собственно для епископа и его придворныхъ  
(152). Мало этого, благодаря дѣятельности того же Вильгельма,  
каменецкая каведра приобрѣла нѣкоторыя довольно богатыя имѣнія  
и за рѣкою Збручемъ въ нынѣшней Галиціи (153). Все это гово-  
рить лишь о томъ, что каменецкая діецезія была дѣйствительно  
очень немногочисленна и сильно пуждалась во всевозможныхъ матераль-  
ныхъ поддержкахъ для своего существованія. Благодаря, конечно,  
дѣятельности этого же епископа и другіе доминиканскіе кляшторы  
получали богатые фондуши даже отъ православныхъ владѣтелей  
Подолія. Въ самый годъ основанія каменецкой діецезіи, 17 марта,  
доминиканскій монастырь въ Смотричѣ получилъ подтвердительную  
грамоту на свои фондуши отъ князя Александра Каріатовича. По  
этой грамотѣ „мниси казательнаго закону“ (154) получали млинъ

(151) Княжею Лукою эта мѣстность названа въ одной грамотѣ Ви-  
товта, данной имъ въ 1383 году, 5 мая Василю Корабчевскому. Акг.  
Зап. Росс. I, № 6. Послѣдній не очень долго пользовался даромъ Витовта.  
Под. губ. вѣд. 1838 г. № 9, стр. 37 и др. Кромъ изученія исторіи рим-  
скаго католичества въ Подоліи, въ настоящемъ сочиненіи мы намѣрены  
преслѣдовать и другую цѣль, мы по возможности будемъ указывать бо-  
лье или менѣ важныя исгощники для исторіи городовъ, мѣстечекъ и сель  
въ Подоліи. Такія указанія мы будемъ помѣщать въ скобкахъ. Жур. Мин.  
Внутр. дѣлъ 1843 г. Т. II, стр. 38<sup>8</sup> и д. Соловьевъ ист. Россіи, X, 236,  
Величко лѣтопись событій, 149. Volum. leg., v. VIII, f. 879 titl. skład).

(152) Marczyński, I, str. 128-9, 220. Baliński II, str. 971.

(153) Вотъ эти села—Шустовцы, Невѣрка, м. Епископское устье,  
Хоромовъ, Иванье, Германовка, Невра, Зальсье, Млыновка, Новоселки,  
часть Капустинець. Marczyński, I, str. 129

(154) Помнится, въ какой то книжкѣ Зап. Вѣстника за 1869 годъ  
была помѣщена эта грамота, съ которой выраженіе „казательнаго (за-  
кону),“ переведено словомъ православнаго. Странно, что знаменитый из-

на рѣкѣ Смотричь и значительную часть пустопорожняго мѣста, на которой имъ позволялось поселять людей. Благодаря послѣднему дозволенію здѣсь, съ теченіемъ времени, возникло богатое монастырское село, извѣстное въ настоящее время подъ именемъ Мниховки (155). По этой же грамотѣ имъ давалась во владѣніе часть „дубровы“, близъ села Ходоркова (156). Подобныя же фундуши получили въ это время отъ Каріатовичей и другіе доминиканскіе монастыри въ Червоногородѣ (157) и Каменцѣ, но подробныя свѣдѣнія объ этихъ фундушахъ не дошли до насъ. Каменецкіе францискане тоже владѣли въ это время значительными имѣніями въ каменецкомъ повѣтѣ. Имъ принадлежали—хуторъ Ольховець, другой хуторъ подъ Каменцемъ и такъ называемая Духовная Юридика въ самомъ Каменцѣ (158). Мы обращаемъ вниманіе читателей на всѣ эти фундуши потому, что они яснѣе всего говорятъ о географическомъ распространеніи католицизма въ Подоліи: мы увидимъ, что костелы прежде всего строились тамъ, гдѣ католическіе монахи владѣли имѣніями;—съ распространеніемъ внѣшняго владычества на извѣстныя мѣстности монахи старались покорить себѣ зависящихъ матеріально отъ нихъ жителей и въ нравственномъ отношеніи, и всѣми мѣрами совращали ихъ въ католицизмъ;—увидимъ, что съ этою цѣлію въ XV вѣкѣ крестьянамъ, селившимся на земляхъ монастырскихъ, или костельныхъ, давались особенныя льготы и вообще употреблялись всевозможныя мѣры, чтобы увлечь ихъ подъ покровительство католическихъ патеровъ. Дѣятельности перваго каменецкаго епископа благопріятствовали даже самыя историческія обстоятельства Подоліи: къ ве-

датель Вѣстника, прочитавшій не одинъ актъ на своемъ вѣку, не могъ понять, что слово „казательный“ есть почти буквальный переводъ латинскаго слова „*praedicator*“, которымъ назывались доминикане.

(155) *Marczyński I. str. 20.*

(156) См. прилож. № 1.

(157) *Okolski, Russia florida, p. 112.*

(158) *Marczyński, I. str. 201.*



личайшему удивленію цѣлое десятилѣтіе она была совершенно свободна отъ набѣговъ татаръ.

Преемники Вильгельма были не такъ счастливы въ этомъ отношеніи: имъ приходилось быть свидѣтелями постоянныхъ смуть, происходившихъ въ это время въ Подоліи между Витольдомъ и Теодоромъ Кориатовичемъ за владѣніе Подоліею. 1394, 1395 и 1396 годы были временемъ постоянныхъ войнъ;—города, сосѣдніе съ Каменцемъ, гдѣ католицизмъ успѣлъ уже свить себѣ гнѣздо, какъ то. Смотричъ, Червоногородъ, даже самый Каменецъ, а также Бакота, Скала, отдаленный Брацлавъ, Винница и Соколецъ подверглись сильному опустошенію: Витольдъ не щадилъ ничего, чтобы только наказать непокорнаго Кориатовича (159). Грозный Витольдъ изгналъ Кориатовича, благопріятствовавшаго католикамъ, овладѣвъ Подоліею и поставилъ тамъ своего намѣстника (160). Сильно не понравилось это католикамъ: они боялись Витольда, отъ котораго уже никакъ нельзя было ожидать покровительства католицизму. Потому-то поляки успѣли ему заплатить сорокъ тысячъ злотыхъ за военныя издержки (161) и удержать въ за собою Подоль. Полякъ Снытко изъ Мельштина, каштелянъ краковскій сдѣлался, по волю короля, владѣтелемъ Подоліи (162). При этомъ и татары начали опять заявлять свои права на владѣніе Подоліею и тревожить ее весьма частыми набѣгами (163). Тойже самой участи подвергался даже самый Каменецъ отъ Свидригайла, который не только тревожилъ, но и разрушалъ его (164). Въ этотъ кровавый промежутокъ времени на каменецкой каѳедрѣ былъ нѣкто

(159) Strykowski, II, str. 100—101, 104, 105. Narbutt,—Dzieje narodu Litewskiego, Wilno, 1839, V, str. 532, 534-5, 555, 585-9.

(160) Daniłowicz, 52, Narbutt, V, 535.

(161) Нынѣшнихъ польскихъ злотыхъ въ 40 тысячахъ тогдашнихъ выйдетъ около 600.000. Czacki, o prawach, T. I, str. 178.

(162) Kojalowicz, Historia Lituaniae, Antwerpiae, anno MDCLXIX, II, p. 50. Joan. Dlug. Hist. Polon. lib. X, p. 150. Narbut. V, 353.

(163) Narbutt, V, str. 555.

(164) Joannis Dlugossi, Histor. Polon. lib. X, p. 182.

Рокосіушь (Rokossius), дворянинъ гербу Остоя, безъ сомнѣнія доминиканецъ (165). Очевидно, въ это время ему приходилось спасать католицизмъ отъ совершеннаго истребленія, педумая уже о его распространеніи. Если его содѣйствію приписать возведеніе Снытка на степень ѣдичнаго владѣтеля Подолиі, то мы должны признать, что онъ достаточно сдѣлалъ для своей паствы: Снытко былъ истинный католикъ и полякъ, подъ властію котораго очень легко было жить подольскимъ католикамъ (166). Рокосіушь управлялъ каменецкой діецезіей около тринадцати лѣтъ; онъ умеръ въ 1398 году (167). Преемникомъ Рокосіуша былъ доминиканецъ же Александръ (168). Въ бытность этихъ двухъ епископовъ правленіе прихотливаго Свидригайла пронеслось надъ Подолиєю какъ грозная туча, но эта туча страшна была только для православныхъ, которые не имѣли у себя достойнаго защитника своихъ религіозныхъ интересовъ. Свидригайло былъ челоувѣкъ въ высшей степени своенравный, его можно было умиловивлять только одною лестію. Онъ дѣлался милостивымъ, когда видѣлъ у ногъ своихъ всякаго рода знатныхъ людей, умоляющихъ его о помощи. У каменецкихъ епископовъ и монаховъ, какъ видно, не было недостатка въ способности льстить и пресмыкаться. Свидригайло казался предъ ними въ своихъ грѣхахъ, и, желая умиловивить Бога, благотворилъ самъ и другимъ позволялъ благотворить подольскимъ костеламъ и кляшторамъ. Къ 1400 году онъ подтвердилъ

(165) Niesiecki, Herbacz Polski, 1839-1846, T. I, str. 79. Под. губ. вѣд. 1838 г. № 23, стр. 176.

(166) Joan. Dlug.— lib. X, p. 150-151.

(167) Niesiecki, тамъ же. Под. губ. вѣд. тамъ же. См. прим. 177.

(168) Нѣкоторые ставятъ этого епископа первымъ въ числѣ каменецкихъ епископовъ на томъ основаніи, что Кромеръ не упоминаетъ о его предшественникахъ. Cromerus. Polonia, Coloniae, Anno MDLXXXIX lib. 17, p. 279. Но это еще довольно шаткое основаніе, какъ замѣчаетъ Нѣсецкій, Herb. Pols I, str. 79. Во всѣхъ каталогахъ Александръ ставится третьимъ, исключая каталога подъ именемъ Facise, которымъ, между прочимъ, пользовался Нѣсецкій о немъ упоминаетъ и Бѣльскій въ своей хроникѣ подъ 1411 годомъ.

весь дарственный грамоты, данныя францисканамъ каменецкимъ его предшественниками — Коріатовичами, на разнаго рода льготы и фондуши. Изъ его грамоты видно, что онъ подтверждаетъ фондуши францисканскаго монастыря „подвигнутый къ тому мольбами кляшторной братіи и желая молитвами ея заслужить у Бога спасеніе душъ своей“ (169). Вѣроятно, очень убѣдительно были просьбы францисканъ и, вѣроятно, сильно успѣли понравиться ему братья монастыря св. Дѣвы. Въ 1402 году, въ день Сикста, онъ даетъ францисканамъ новую подтвердительную грамоту на тѣже имѣнія и льготы, въ которой онъ еще съ большею выразительностію высказываетъ свою ревность къ католицизму и просить себя милости Божіей въ день послѣдняго суда за свое благодѣяніе монастырю (170). Вѣроятно, во время упомянутыхъ нами смуть въ Подоліи нарушены были какимъ-нибудь образомъ права монастыря и требовалась новая санкція на весь привилегіи и фондуши. По всей вѣроятности, монастырь былъ очень бѣденъ, такъ какъ настоятель его назывался *гвардіаномъ* (171).

Вслѣдъ за францисканами не замедлили польстить Свидригайлу и братья доминикане каменецкіе. Результатомъ этой лести было то, что и они въ 1405 году выхлопотали у Свидригайла дарственную запись для своего монастыря. Изъ грамоты этой видно, что монастырь этотъ прежде былъ крайне бѣденъ и по милости жертвователя получалъ теперь село Субравцы на рѣкѣ Смотричъ, близъ Каменца, со всеми принадлежащими къ нему угодьями; потомъ, онъ освобождался отъ всякихъ государственныхъ повинностей, исключая даже татарской, которую тогда платила еще вся Подоль и отъ которой не освобождался и самъ монастырь. Въ заключеніи грамоты Свидригайло опять повторяетъ, что этимъ благодѣяніемъ онъ обязываетъ братьевъ монастыря молить постоянно Бога, пречистую Дѣву и св. Николая (во имя котораго былъ построенъ

(169) См. прилож. № 2.

(170) См. прилож. № 3.

(171) См. прилож. № 3.

доминиканскій монастырь) за него, его предшественниковъ и потомковъ и вообще, — за всѣхъ благодѣтелей и покровителей монастыря на вѣчныя время (172). Вотъ, такъ-то обдѣльвали на Подоль свои дѣла латинскіе монахи, благодаря, конечно, проiscaмъ своихъ представителей доминиканъ.

Годъ смерти епископа Александра намъ неизвѣстенъ, знаемъ только, что въ 1411 году, 5 мая, король польскій Владиславъ просилъ папу Іоанна XXIII назначить на вакантную каменецкую кафедру епископа, потому что со смертію Александра схизматики стали брать верхъ надъ католиками. Просьба короля конечно была исполнена и въ преемники Александру назначенъ былъ Андрей доминиканецъ (173). Андрей, человекъ благочестивый, по свидѣтельству историковъ, управлялъ діецезіею недолго: онъ умеръ въ 1413 году. Съ вступленіемъ на престолъ этого епископа опять настали для подольскихъ католиковъ трудныя времена: Витольдъ снова успѣлъ завладѣть Подоліею, почему польскіе интересы, по свидѣтельству Стриковского, сильно начали страдать (174). О дѣятельности Андрея на епископской кафедрѣ мы ничего не знаемъ. Намъ болѣе извѣстна дѣятельность его преемниковъ — Збишева и Матвея. Первый поступилъ на кафедру въ 1413 году (175). Человекъ этотъ, принимая дѣятельное участіе въ дѣлахъ государственныхъ, не забывалъ при этомъ и дѣлъ католицизма. Въ 1413 году онъ присутствовалъ на знаменитомъ городельскомъ сеймѣ, гдѣ совершенно было первое соединеніе Литвы съ Польшею, на томъ сеймѣ, гдѣ съ православ-

(172) См. прилож. № 4. Марчинскій несправедливо говоритъ, будто село Субровцы дано Свидригайлѣ доминиканскому монастырю въ 1401 году. *Marczyński*. Т. I str 200. Привиллегію Свидригайла подтвердилъ потомъ Владиславъ, Сигизмундъ и Янъ.

(173) *Ioannis Dlugossi*, lib. XI. 312. *Cromerus* lib. 17.

(174) *Strykowski*, II, str. 145.

(175) *Laski*, — *statutum Regni Poloniae, Zamoscii* 1557, p. 127; *Herburt*, *cronica sive Historiae Polonicae Compaediosa descriptio*, *Basiliae*, 1571, in quarto, pag. 296. *Niesiecki*. I. 79 etc.

ными заключены были самыя іезуитскія условія (176). Достаточно прочитавъ актъ этой уніи, подписанный между прочимъ и Збишевымъ, чтобы увидѣть, насколько безсовѣстны были его составители. Збишевъ умеръ въ 1418 году; его мѣсто заступилъ, какъ мы сказали, Матѳей (177), управлявшій діецезіею около девяти лѣтъ. Во все время управления каменецкой діецезіею Збишева и Матѳея, Подоль была совершенно свободна отъ татарскихъ набѣговъ; не было, кажется, никакихъ особенныхъ препятствій къ процвѣтанію и распространенію католицизма, но онъ, все таки, почему то не могъ распространяться. Какъ на единственный, неблагопріятствовавшій католицизму случай, можно указать на то, напр., что богатый теперь Смотрицкій доминиканскій монастырь подвергся было сильному пожару, разрушившему его до основанія (178). Это было въ 1427 году. Въ томъ же году, 23 сентября, въ м. Черчь епископъ Матѳей далъ грамоту, въ которой умолялъ свое малое стадо сжалиться надъ несчастнымъ смотрицкимъ монастыремъ и обѣщавъ прощеніе грѣховъ на цѣлыхъ пять лѣтъ тѣмъ, которые не пожалѣютъ своихъ средствъ на возстановленіе знаменитаго монастыря (179). Но не откликнулась каменецкая паства на это монастырское посланіе.

До этой поры мы видѣли, что каменецкая паства сохраняла свое *status quo* и, несмотря на все усилія, не могла выдти изъ тѣхъ предѣловъ, въ которыхъ она находилась еще при своемъ

(176) Joan. Dlug. lib. XI, p. 341. Здѣсь онъ называется еще поминаемъ (*electus*). Strykowski, II, 149. Vol. leg. v. I. f. 66-71. Narbutt VII. str. 293-303.

(177) Niesiecki, I, str. 179 etc. Encyklop. powsz. III, str. 619. Под. губ. вѣд. 1838 г. № 23, стр. 176 etc. Tolstoy I, annexe 16.

(178) Okolski, Russia, florida; p. 105 Окольскій прибавляетъ, что монастырь былъ разрушенъ татарами и молдаванами до того, что въ немъ не оставалось ни одного монаха. Ibid.

(179) Summariusz dokumentów w Archiwum klasztoru Smotryckiego W W. oo. Dominikanów znajdujących się, roku 1826 nłożony. Literatura B. fasc. 2. № 1. Окольскій говоритъ, что индульгенція дава была епископомъ только на 40 дней. Russia florida, p. 105.

основаніи. Въ такомъ неподвижномъ состояніи она находилась въ продолженіи почти семидесяти лѣтъ. Только преемнику Матѳея (ум. въ 1453 г.), къ концу своей жизни, удалось создать новую, значить, четвертую порохію въ каменецкой діецезіи. Этимъ преемникомъ Матѳея былъ нѣкто Павелъ, — тоже доминиканецъ. Онъ вступилъ на кафедру въ 1427 году и управлялъ діецезіею около двадцати шести лѣтъ (180). До насъ сохранилась грамота, данная этому епископу папою Евгеніемъ IV, въ 1434 году, 13-го ноября. Изъ этой грамоты можно заключить, что Павелъ имѣлъ весьма важное значеніе и принималъ участіе въ дѣлахъ Рѣчи Посполитой. Святой отецъ просилъ его принять дѣятельное участіе въ примиреніи враждующихъ между собою князей Болеслава и Сигизмунда, распря которыхъ губительно отражается на дѣлахъ католичества (181). Насколько важное вліяніе имѣлъ этотъ епископъ на политическія дѣла Рѣчи Посполитой и въ частности Подоліи, — это можно заключать изъ немногихъ, но весьма характерныхъ фактовъ. Время, когда управлялъ этотъ епископъ каменецкой діецезіею, было самымъ критическимъ временемъ для Подоліи. Мы видѣли, что до этого времени Подоль переходила изъ рукъ въ руки отъ литовцевъ къ полякамъ и наоборотъ; мы видѣли также, что Витольдъ, по договору съ Рѣчью Посполитой, получилъ въ 1404 году Подоль въ свое владѣніе съ условіемъ, что послѣдняя по его смерти перейдетъ подъ владычество Польши (182). Въ 1430 году Витольдъ умеръ. Въ это время намѣстникомъ Витольда въ Подоліи былъ Довгердъ Дедогольдовичъ, литвинъ по происхожденію и православный по религіи. По всей вѣроятности, въ это время, въ Подоліи составилаь довольно сильная католическая партія, съ цѣлю сверженія литовскаго владычества а вмѣстѣ съ тѣмъ и притѣсненія православія. Къ партіи

(180) *Herburt Chronica*. p. 218, Jan Januszowski. *Statuta prava i konstytucye koronne łacińskie i polskie...* fol. 859 i 1436. *Niesiecki I*, str. 980 etc.

(181) См. прилож. № 5.

(182) *Narbutt*, VI. str. 86—87. *Kojałowicz*, p. II, 71—72. *Daniłowicz*, 49-55.

этой принадлежали представители выселившейся сюда шляхты: здѣсь были, конечно, великіе колонизаторы Подоліи: Федоръ, Михаилъ и Марсילו Бучацкіе, Рысько Кердей и Крушка Галовскій, (вѣроятно землевладѣльцы). Во главѣ этой партіи стоялъ епископъ Павелъ, — человекъ, по выраженію Стриковского, хотя и незавиднаго происхожденія, но дѣлецъ и себѣ на умѣ (183). Услышавъ о смерти Витольда, епископъ съ своими приверженцами условился свергнуть литовское владычество и присоединить Подолье къ Польшѣ. Последніе, какъ видно, по совѣту епископа, избрали для этого самое нечестное средство: они просто напросто рѣшились умертвить Витольдова намѣстника. Для этого, посоветовавшись въ Чернокозницахъ, они, подъ руководствомъ епископа, подъѣхали къ Каменцу и стали звать Довгерда на „пріятельскую бесѣду,“ какъ замѣчаетъ Стриковскій. Довгердъ еще не зналъ о смерти Витольда, да и не имѣлъ причины подозрѣвать звавшихъ его на пріятельскую бесѣду въ измѣнѣ, тѣмъ болѣе, что въ главѣ ихъ стоялъ епископъ, человекъ „кроткій“ (184). Онъ отправился въ бесѣду заговорщиковъ и, конечно, болѣе не возвращался: заговорщики его убили. По совершеніи этого злодѣянія, они овладѣли Каменцемъ, Смотричемъ, Скалою, Червоногородомъ и другими городами Подоліи, изгнали литовскихъ чиновниковъ и стали хлопотать всѣми силами, чтобы Подолье уже навсегда осталась за Польшею (185). Свидригайло сильно протестовалъ противъ этой несправедливости, укоряя поляковъ въ кражѣ у него его отечества. Въ гнѣвъ своемъ онъ едва не убилъ самаго короля, схвативъ его съ ругательствами за бороду. Полякамъ, живущимъ въ Подоліи, онъ

(183) „człowiek małego rodu, ale dzielne,“ Strykow. II, 178.

(184) „Paulus namque, говоритъ Длугошъ, Camenecensis Episcopus, polonus, quamvis fortis humilis vir.“ Hist. pol. lib. X, p. 563. Кто мало мальски знакомъ съ языкомъ Длугоша и Кромера, тотъ знаетъ, какъ нужно понимать эти слова. Мы кажется не погрѣшимъ, если слово *humilis* Длугоша переведемъ нашимъ „низкій“.

(185) Strykowski, II, 178-9. S. Dług. Hist. Pol. lib. XI, p. 663.

грозили висълицей и различными пытками, но за такую смѣлость онъ самъ едва не поплатился жизнью: его голова была оцѣнена поляками. Но съ Свидригайлomъ шутить было нельзя. Испуганный король принужденъ былъ отдать ему подольскіе замки. Достигнувъ такого результата, Свидригайло, повидимому, окончательно разрушилъ совѣтъ лукавыхъ. Но не тутъ-то было: поляки и послѣ этого всѣми силами старались защищать своихъ каменецкихъ единовѣрцевъ; они знали, что не одобровать ни епископу Павлу, ни его пріятелямъ, если Подоль будетъ уступлена вспыльчивому Свидригайлу;—они знали, что съ его вступленіемъ въ Подолію для католиковъ—поляковъ настанетъ послѣдній часъ: Свидригайло не терялъ угрозъ даромъ. Руководясь такими и или подобными соображеніями, бывшіе при королѣ чиновники Андрей Толчинскій и Николай Древицкій рѣшились, во что бы то ни стало, вырвать Подолію изъ рукъ Свидригайла: они списались съ Буцацкимъ и со всей каменецкой шляхтой, извѣщая ихъ, что король совершенно не желаетъ уступать Подоліи Свидригайлу. При отправленіи этихъ писемъ они употребили хитрость: зальпили ихъ въ восковую свѣчу и отдали ее королевскому посланнику Тарху. (Хитрость эта объясняется тѣмъ, что въ это время Свидригайло зорко слѣдилъ, за поляками; онъ обыскивалъ даже жалкихъ пилигримовъ). Посланникъ за деньги обязанъ былъ передать ее Буцацкому, сказавъ ему отъ шляхты королевской слѣдующее: „если ты, съ тамошней шляхтой, и съ польскими чиновниками, не хочешь блуждать по Подоліи, то ищи свѣта отъ этой свѣчи (186). Буцацкій сначала не понялъ, въ чемъ дѣло; но какъ-то во гнѣвъ сломалъ свѣчу и, конечно, разгадалъ весь секретъ. Тотчасъ схваченъ былъ намѣстникъ Свидригайла Михаилъ Баба и посаженъ подъ стражу, а Каменецъ и другіе подольскіе замки были на всякій случай еще

(186) „Puero insuper mandata verbalia adiecta sunt, quatenus Buczacki Capitaneum et consules Comenecenses moveat ut si errare poluit, ex ea candela sibi lumen quaerat.“ Joan. Dlug. Hist. Polon. lib. XI, 565.



болѣ укрѣплены. Подоль съ этихъ поръ осталась во власти поляковъ (187). Мы нарочно останавливались долго на этомъ въ высшей степени характерномъ событіи, чтобы видѣть, какими средствами польскій католицизмъ завоевывалъ себѣ право владѣнія подольскою землею; какъ представители католицизма составляли разбойническія банды и не пренебрегали никакими средствами для достиженія своей цѣли. Слѣдствія разсказаннаго нами событія были ужасны для Подоліи: разгнѣванный Свидригайло двинулся войною, въ которой онъ разрушилъ Винницу, Скалу, Брацлавъ, Червоногородъ, Смотричъ и другіе замки. Само собою разумѣется, что въ это время порядочно досталось и ксендзамъ, и монахамъ (188). Но въ концѣ концовъ Свидригайло все таки долженъ былъ отказаться отъ Подоліи, которая въ 1434 году сдѣлалась польскою провинціею, составивши изъ себя подольское воеводство (189). Съ этого времени въ Подоліи начинается новый рядъ событій; католицизмъ все выше и выше начинаетъ поднимать свою голову; число его прозелитовъ увеличивается до того, что въ 1450 году на сѣверо-восточномъ концѣ Подоліи потребовалось образовать еще новую парафію, которая и была основана въ м. Зиньковѣ, въ летичевскомъ повѣтѣ (190). Приходскій костелъ для этой парафіи построенъ былъ графами Одрованжами, знаменитыми покровителями польскихъ доминиканъ (191), и получилъ въ вѣчное владѣніе богатое село Гремячку, въ нынѣшнемъ летичевскомъ уѣздѣ на сѣверъ отъ м. Зинькова. При этомъ случаѣ мы считаемъ совер-

(187) Это событіе подробно описано у Длугоша, Hist. Polon., lib. XI. p. 563-566. Strykowski, II, str. 178-179, 180-81. Narbutt, VII, str. 11-13.

(188) Strykowski, II, 181.

(189) Volum. Ieg, v. 1., p. 59. Срав. городскія поселенія въ россійской имперіи т. IV. Въ числѣ пятнадцати воеводствъ польскихъ—подольское занимало послѣднее мѣсто.

(190) Marczyński, I, 341.

(191) Яцекъ, начальникъ братьевъ путешественниковъ, происходилъ изъ фамиліи Одрованжей.

шенно умыслнымъ напомнить нашимъ читателямъ, что высказанное нами выше предположеніе о числѣ парафій въ каменецкой діецезіи получаетъ теперь еще большую вѣроятность: мы видимъ теперь на самомъ дѣлѣ, что къ прежнимъ тремъ прибавилась четвертая парафія, спустя шестнадцать лѣтъ послѣ учрежденія подольскаго воеводства. Предположеніе, казавшееся прежде слишкомъ смѣлымъ, по разсмотрѣніи историческихъ событій, оказывается совершенно естественнымъ.

Взглянемъ теперь поближе на новую власть воеводы, появившуюся въ Подоліи, именно,—какое онъ могъ имѣть вліяніе на дѣла католицизма, а чрезъ него и на дѣла православія. Воевода былъ главой шляхты и представителемъ ея интересовъ въ воеводствѣ, подобно тому какъ король былъ главою тойже шляхты въ государствѣ (192). Онъ подобно епископу, имѣлъ кресло въ Сенатѣ и мѣсто предсѣдателя на провинціальныхъ сеймахъ. Права его, по отношенію къ своему воеводству, очень сходны были съ правами нѣмецкаго ландграфа; онъ былъ первый верховный судья надъ преступниками государственными и первая исполнительная власть, по требованію духовнаго начальства, надъ преступниками въ дѣлѣ религіи и церкви. Онъ былъ представителемъ короля въ своемъ воеводствѣ, гражданскій начальникъ края и первый защитникъ интересовъ церкви со стороны короля. Какъ глава земства, онъ вмѣшивался во всѣ его интересы; онъ предводительствовалъ войскомъ на войнѣ и заправлялъ шляхтою во время посполитаго рушенія. Онъ даже назначалъ цѣну всякой вещи на рынкѣ и наблюдалъ за вѣрностію мѣръ и вѣсовъ. Прибавьте ко всему этому еще то, что воевода, по законамъ Рѣчи Посполитой, былъ непременно шляхтичъ и рьяный католикъ—патріотъ и вы получите общее понятіе о значеніи воеводской власти для русскаго пра-

---

(192) Lelewel, *Historiczne pomniki języka i uchwał polskich i szawowieckich zwięku XV i XVI. W Wilnie. 1824. T. I, 13. Maciejowski, T. II, 37.*

вославнога края, каковымъ была наша Подоль (193). Такой человекъ, конечно, далеко могъ двинуть впередъ интересы католичества и полонизма и, вмѣстѣ съ тѣмъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, придавить русскаго, православнаго человека и придавить, по видимому, на самомъ законномъ основаніи. Вотъ отчего мы видимъ, что съ учрежденіемъ въ Подоліи воеводской власти, по сознанію самихъ католиковъ-поляковъ, послѣдніе берутъ верхъ надъ всѣми жителями Подоліи, несмотря на численное превосходство русскихъ и начинаютъ надъ всѣми „rej wodzie“, какъ выражаются обыкновенно поляки (194). Духовная власть, подъ покровительствомъ свѣтской, неуклонно начинаетъ съ этой поры преслѣдовать свою цѣль — окатоличенье и ополяченье нашего края. Преемники епископа Павла, по примѣру своего предшественника, начинаютъ принимать дѣятельное участіе въ дѣлахъ политическихъ; они большую часть времени проводятъ при королѣ въ сенатѣ, а діецезію оставляютъ на попеченіе капитулы. Присутствуя въ сенатѣ, они сообразно своимъ планамъ стараются направлять и постановленія Рѣчи Посполитой, которая съ этой именно поры часть отъ часу начинаетъ издавать постановленія далеко неблагопріятствующія дѣламъ православія и русской народности въ нашемъ краѣ. Правда, мы видѣли еще прежде, что епископъ Сбигнѣвъ принималъ дѣятельное участіе на городельскомъ сеймѣ въ 1413 году; но это былъ единственный, исключительный до этого времени случай, случай въ высшей степени важный. Было бы даже странно, если бы мы не видѣли подписи каменецкаго епископа подъ постановленіями этого сейма. Но совсѣмъ иное дѣло теперь; какое, по видимому, отношеніе имѣетъ каменецкій епископъ къ спору двухъ враждующихъ между собою князей и почему онъ

(193) О правахъ и обязанностяхъ воеводы вообще см. Maciejowski. I, § 95 и 96. II, § 28 и 29. IV, §§ 89, 90, 91. Vol. leg. f. f. 36, 42, 81, 248, 251, 254, 271, 293, 305, 366, 367, 399, 524, 523, 568 etc.

(194) Podole, Wołyń, Ukraina, obrazy miejsc i czasów, przez Alexandra Przezdzieckiego, Wilno, 1841, I, str. 146 и 156.

именно долженъ принимать участіе въ примиреніи ихъ между собою; развѣ не было въ Рѣчи Посполитой другихъ болѣе важныхъ прелатовъ, которые могли бы принять на себя эту миссію? И для чего было самому папѣ поручить умиротвореніе князей каменецкому епископу и писать ему съ этою цѣлію нарочную буллу въ самыхъ ласкательныхъ выраженіяхъ (195). Вѣроятно, дѣло было очень непросто и очень важно, когда св. отецъ подвинулся на такое снисхожденіе и предпринялъ толикій трудъ. Убійствомъ схизматика Довгерда, намѣстника Витольдова въ 1430 году, по всей вѣроятности, сильно отличился каменецкій епископъ, какъ передъ королемъ и Рѣчью Посполитою, такъ и передъ лицомъ св. отца; видно, каменецкій епископъ подавалъ благія надежды св. отцу, мечтавшему, подобно своимъ предшественникамъ, о подчиненіи своей власти схизматиковъ, проживающихъ въ присоединенныхъ къ Польшѣ русскихъ областяхъ (196). Сочувствіе короля и Рѣчи Посполитой къ этому епископу выразилось въ томъ, что онъ былъ главнымъ дѣятелемъ при заключеніи мира въ Брестъ литовскомъ съ орденомъ меченосцевъ въ 1436 году (197). Поляки понимали, какіе нужны были люди при такихъ важныхъ случаяхъ: человекъ, рѣшившійся на уголовное преступленіе изъ любви къ отчизнѣ, умѣвшій своею мнимою скромностію обойти самаго Витольда (198), такой человекъ способенъ былъ отстоять „честь и интересы“ своей отчизны, даже въ такомъ дѣлѣ, какъ договоръ съ орденомъ меченосцевъ. Тоже самое мы видимъ въ 1448 году, во время коронаціи Казимира.

Со времени учрежденія подольскаго воеводства и сами короли польскіе начинаютъ обращать гораздо болѣе вниманія на дѣ-

(195) См. приложение № 5

(196) Narbutt, VII, str. 179-185.

(197) Volum. leg. v. I, p. 57. (f. 127).

(198) Епископъ Павелъ, будучи еще вилецкимъ кафедральнымъ каноникомъ, умѣлъ своею притворною скромностію сильно понравиться Витовту, который, по смерти еп. Сбигнева въ 1427 году, представилъ его папѣ, какъ самаго лучшаго кандидата на епископскую кафедру. Napier-  
ski y Narbutt a, VII, Dodatki str. 64.

да католицизма въ Подоліи, чѣмъ прежде. Объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ уже одни грамоты королей къ папамъ, въ которыхъ они выражаютъ свою заботу о Подоліи и о каменецкой діецезіи, болзнуютъ о бѣдственномъ состояніи здѣшняго латинскаго духовенства. Словомъ, вопросъ объ окатоличеніи и ополченіи Подоліи съ этого времени поставленъ открыто: къ этому стремятся и гражданскія и духовныя власти Подоліи; критическія времена настаютъ для православія, представители котораго съ честью должны были отстаивать свои права. Посмотримъ теперь, много ли успѣли сдѣлать для своей цѣли вожаки католицизма, при всевозможныхъ указанныхъ нами удобствахъ.

*(Продолженіе будетъ)*

## НАВОДНЕНІЕ ВЪ Г. ЯМПОЛЬ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ, 15—16 ФЕВРАЛЯ 1871 ГОДА.

Ямполь, уѣздный городъ подольской губерніи, находится при рѣкѣ Днѣстрѣ. Въ недалекомъ разстояніи отъ Ямполя съ восточной стороны къ рѣкѣ Днѣстру находятся каменные пороги, препятствующіе судоходству. Еще въ царствованіе короля польскаго Сигизмунда Августа II, было предположеніе взорвать эти пороги; но человѣческія усилія оказались недостаточными и они по настоящее время остаются въ такомъ видѣ, въ какомъ вышли изъ рукъ Творца (1).

Эти пороги были причиною страшнаго наводненія, охватившаго въ нынѣшнемъ году, съ 15 на 16 февраля, большую часть Ямполя, наводненія, какого никогда не бывало въ г. Ямполь, по крайней мѣрѣ, не сохранилось о немъ преданій и не запомнятъ старожилы. При ломаніи льда на рѣкѣ Днѣстрѣ и отплытіи этого льда къ одному изъ каменистыхъ пороговъ, находящемуся на полверсты отъ г. Ямполя, всѣ льдины непомерной величины и толщины, опершись на каменистый порогъ, оставались болѣе сутокъ безъ движенія. Потомъ сильнымъ напоромъ воды двинулись на

(1) См. под. еп. въдом. 1864 г. стр. 586.

Ямполь и затопили третью часть города. Жители тяжело пострадали, лишившись внезапно своихъ домовъ, хлѣба и скота. Въ г. Ямполь находятся двѣ православныя церкви: одна соборная, Рождество-Богородичная, а другая приходская, свято-Николаевская. Последняя, построенная въ 1770 году и въ недавнее время въ шестидесятыхъ годахъ капитально перестроенная, съ пристройкою къ ней новой колокольни, на пожертвованіи прихожанъ, подверглась наводненію. Она залита была водою со льдинами на аршинъ; но къ счастью вода въ алтарь не пробралась, потому что содея довольно высоко устроена; но нашла себѣ путь въ обширный погребъ, сдѣланный подъ колокольнею, устроенною нераздельно отъ церкви. Пробравшись въ погребъ, вода начала входить въ землю, отъ чего колокольня нѣсколько осѣла и стала отдѣляться отъ потолка церкви. Благочинный о. протоіерей Петринскій, донося о семъ событіи епархіальному начальству, присовокупляетъ, что хотя уже послѣ наводненія незамѣтно, чтобы колокольня осѣдала больше, но открывшіяся въ аркъ, соединяющей колокольню съ церковію, трещины, требуютъ немедленно архитектурскаго осмотра, о чемъ сдѣлано епархіальнымъ начальствомъ надлежащее распоряженіе.

### ОТЧЕТЪ

## ВЪ ПРИХОДѢ И РАСХОДѢ СУММЫ ПО РЕДАКЦИИ ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1870 ГОДЪ.

### I.

Въ приходъ отъ подписчиковъ поступило 4,851 руб.

### II.

Изъ сего числа въ расходъ употреблено;

### A.

Напечатаніе и розсылку Вѣдомостей:

а., за бумагу — — — — 932 руб. 9¼ коп.

б., за наборъ и печатаніе вѣдомостей 1,142 руб. 32¾ коп.

в., за пересылку вѣдомостей по почтѣ 668 руб. 32½ коп.

Итого 2,742 руб. 74½ коп.

Б.,

На содержаніе внутренняго состава редакціи:

а., редактору, помощнику редактора, сотруднику по официальной части епархіальнаго вѣдомства, корректору, дѣлопроизводителю, переплетчику и служителю — — — 978 руб. 17 коп.

б., на канцелярскіе и мѣлочные расходы по редакціи 32 р. 27 коп.

Итого 1010 руб. 44 коп.

В.

Выдано въ вознагражденіе авторамъ статей, помѣщенныхъ въ вѣдомостяхъ — — — — — 1065 руб. 85 коп.

Всего въ расходѣ 4819 р. 3½ коп.

Затѣмъ къ 1871 году въ остаткѣ — — — 31 р. 96½ коп.

**ВѢДОМОСТЬ**

О количествѣ подписной суммы, поступившей въ редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1871 году по 1-е апрѣля.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПОДПИСЧИКОВЪ.	Количество полученныхъ денегъ.		Количество недоплаченныхъ денегъ.	
		Руб.	К.   Р.   К.	Руб.	К.   Р.   К.
<b>1. КАМЕНЕЦКАГО УѢЗДА.</b>					
1	Села Голоскова священникъ Пашуга на 1-нъ экземпляръ.	4			
2	Села Гуминець протоіерей Логоцкій на 1-нъ экземпляръ.	4			
3	Села Должка священникъ Мавиловскій на 1-нъ экземпляръ.	4			
4	Села Демшина священникъ Гладковскій на 1-нъ экземпляръ.	4			
5	Села Кульчѣвецъ священникъ Яворскій на 1-нъ экземпляръ.	4			
6	Села Великой-Мукши священникъ Стопявичъ на 1-нъ экземпляръ.	4			
7	Села Жердя священникъ Кожуховскій на 1-нъ экземпляръ.	4		60	
8	Села Думанова свящ. Венгржановскій на 1 нъ экзему.	4		60	

9	Благочинный 6 округа свящ. Веселовскій на 14-ть экземпляровъ. для приходовъ 1, с. Крикова, 2, м. Гусятина, 3, с. Голенищева, 4, с. Ольховца, 5, с. Скотынянъ, 6, с. Лисоводъ, 7, с. Кугаевецъ, 8, с. Ямпольчика, 9, с. Вишневича, 10, с. Скипче, 11, м. Чемеровецъ, 12, с. Терешковецъ, 13, с. Свершковецъ, и 14, с. Ивахновецъ.	64	40	—	—
	Благочинный 7-го округа священникъ Сенгалевицъ на 14-ть экземпляровъ.	56		8	40
10	Благочинный 4-го округа протоіерей Снѣгурскій на 19-ть экземпляровъ.	76			
11	Благочинный 2-го округа священникъ Мисюра на 9-ть экземпляровъ.	36	60		
12	Депутатъ 3 округа Благочинный свящ. Гиньковский на 16-ть экземпляровъ.	56	50		
	Благочинный тогоже округа священникъ Бѣлинскій.	7			50
13	Благочинный 5 округа священникъ Разумовскій на 15-ть экземпляровъ. для приходовъ: 1, м. Оринина, 2, с. Рѣпинецъ, 3, с. Приворотья, 4, с. Фридровецъ, 5, с. Лисковецъ, 6, с. Шустовецъ, 7, с. Подфилипья, 8, с. Пухлякъ, 9, с. Маріановки, 10, м. Збрижа, 11, с. Секиринецъ, 12, с. Кормильче, 13, с. Кочубьева, 14, с. Красноставецъ, и 15, с. Гукова.	60			
	2. БАЛТСКІЙ УѢЗДЪ.				
14	Села Семидубъ священникъ Зуцинскій на 1-нѣ экземпляръ.	4			60
15	Села Тимкова священникъ Лозинскій на 1-нѣ экземпляръ.	4			60
16	Благочинный 5 округа священникъ Сорочинскій на 18-ть экземпляръ.	72		10	80
	1 2. Благочинному свящ. Сорочинскому.				
	3. с. Осичекъ свящ. Лозинскому.				
	4. с. Концебы свящ. Бергеру.				
	5. с. Байбузовки свящ. Мышевскому.				
	6. с. Ольшанки свящ. Гиньковскому.				
	7. м. Саврани свящ. Петровскому.				
	8. с. Пужайкова свящ. Папковскому.				
	9. м. Песчаной свящ. Шероцкому.				
	10. с. Козавчина свящ. Стрижкевичу.				
	11. с. Шляховой свящ. Дунчевскому.				
	12. с. Криничекъ свящ. Шостаковскому.				
	13. с. Ракуловой свящ. Добъѣ.				
	14. с. Юзефовки свящ. Левицкому.				
	15. с. Бакши свящ. Бачинскому.				
	16. с. Гетмановки свящ. Дабижъ.				



	17. с. Капустянки свящ. Рыжановскому.			
	18. м. Криваго Озера свящ. Ставицкому.			
17	Села Кленова священникъ Сърикова на 1-нъ экземпляръ.	4	—	60
18	Мѣстечка Голованевскаго свящ. Худзинскій на 1-нъ экземпляръ.	4	60	—
19	Села Дубовой священникъ Степовскій на 1-нъ экземпляръ.	4		60
20	Села Батушанъ священникъ Крыжановскій на 1-нъ экземпляръ.	4		60
21	Г. Балты протоіерей Родзяновскій на 1-нъ экземпляръ.	4		60
22	Села Грушки священникъ Новицкій на 1-нъ экземпляръ.	4	60	
23	Благочинный 9 округа священникъ Жаханъвичъ на 18-ть экземпляръ.	82	80	
	1. с. Дорожинки Благоч. свящ. Жаханъвичу.			
	2. с. Овсяникъ свящ. Жаханъвичу.			
	3. м. Богополя свящ. Вержбицкому.			
	4. с. Плоской Забужской свящ. Дужановскому.			
	5. с. Долгой пристани свящ. Левицкому.			
	6. с. Корытной Забужской свящ. Солухъ.			
	7. с. Новоселки свящ. Жаханъвичу.			
	8. с. Премыскаго свящ. Педаховскому.			
	9. с. Журавлики свящ. Гладкевичу.			
	10. с. Бузниковатой свящ. Видлянскому.			
	11. с. Казимировки свящ. Левицкому.			
	12. с. Катеринки свящ. Богдановичу.			
	13. с. Людвинки свящ. Сергѣеву.			
	14. с. Чаусовой Забужской свящ. Розворовичу.			
	15. с. Стиниславчика свящ. Каминскому.			
	16. с. Горлиники свящ. Зелинскому.			
	17. с. Пушковой свящ. Бсзькевичу.			
	18. с. Когутовки свящ. Писнячевскому.			
24	Села Гарабы протоіерей Слотвинскій на 1-нъ экземпляръ.	4	60	
25	Села Молокиша священникъ Преображенскій на 1-нъ экземпляръ.	4	60	
26	Села Вербовой священникъ Томашевскій на 1-нъ экземпляръ.	4	60	
27	Благочинный 2 округа священникъ Волянскій на 16-ть экземпляръ.	52	—	21 60
	для приходовъ: 1; с. Нестоиты, 2, с. Колбасной 3, м. Окной, 4., с. Кульной, 5., с. Гавинось, 6., с. Коссь, 7., с. Гоноратой, 8., с. Борщей, 9., с. Домницы, 10., с. Черной, 11., с. Ксендзовки, 12., с. Слободзей, 13., с. Стримбы, 14., м. Крутыхъ, 15., с. Плоты, 16., с. Крашельнаго.			

28	Села Тысколунга священник Янович на 1-нъ экземпляръ.	4	60	—	—
29	Благочинный 4 округа священник Перегатовъ на 6-ть экземпляровъ. для приходоу 1., с. Гедерима, 2., с. Воронкова, 3., с. Попенокъ, 4., с. Блоча, 5., с. Эржова, и 6., м. Рыбницы.	27	60	—	—
30	Благочинный 6 округа священник Грѣльскій на 13-ти экземпляровъ. 1 (с. Дубиновой Благоч. свящ. Грѣльскому. 2.) с. Тридубъ священнику Тарчевскому. 3.) с. Секретарки свящ. Щербинскому 4.) с. Великой-Мечетной свящ. Баковецкому. 5.) с. Чаусовой свящ. Писнячевскому. 6.) с. Беризокъ надкодышскихъ свящ. Чекаву. 7.) с. Дувановки свящ. Сендерку. 8.) с. Буриловой свящ. Ковалевскому. 9.) с. Очеретной свящ. Лазу. 10.) с. Недѣлковой свящ. Гвоздецкому. 11.) с. Курячихъ лозъ свящ. Щербинскому. 12. м. Концеполя свящ. Барановичу. 13.) с. Крымки свящ. Смогоржевскому.	52	—	7	80
31	Села Полянецкаго священник Стрѣльбицкій на 1 нъ экземпляръ.	4	—	—	60
32	Г. Балты соборный священник Городыскій на 1-нъ экземпляръ.	4	60	—	—
33	Села Мокрой священник Марцышевскій на 1-нъ экземпляръ.	4	60	—	—
34	Села Чернече священник Голосова на 1-нъ экземпляръ.	4	60	—	—
35	Благочинный 8 округа священник Молчановскій на 11-ть экземпляръ. 1.) с. Дозоватой благоч. свящ. Молчановскому. 2.) с. Каменнаго Брода свящ. Врублевскому. 3.) с. Розношинець свящ. Бачинскому. 4.) с. Капитанки свящ. Смогоржевскому. 5.) с. Свирневой свящ. Кошутскому. 6.) с. Люшневатой свящ. Думенькевичу. 7.) с. Липовеньскаго свящ. Маковскому. 8.) с. Молдавки свящ. Доложкевичу. 9.) с. Даниловой Балки свящ. Радзѣвскому. 10.) с. Малой Мечетны свящ. Багоцкому. и 11.) с. Витольдова Брода свящ. Гудымовичу.	50	60	—	—
46	Благочинный священник Николай Литвицкій на 14-ть экземпляровъ. для приходоу: 1., с. Таужной, 2., с. Каменной кирницы, 3., с. Ольховой, 4., с. Трояновъ, 5., с. Синекъ, 6., с. Крутенькаго, 7., с. Грузькой, 8., с. Краснаго-	64	40	—	—

	поля, 9., с. Наливайки, 10., с. Емиловки, 11., Шепиловой		
	12 с. Красногорки 13., с. Троянки, и 14., с. Орловой		
37	Благочинный 1-го округа священник Рудзский на 15-ть экземпляровъ.	49	20
38	Благочинный 3-го округа священник Людкевичъ на 14 ть экземпляровъ.	64	40
	<b>3. БРАЦЛАВСКИЙ УЪЗДЪ.</b>		
39	Села Гриненокъ священник Янковскій на 1-нъ экземпляръ.	4	60
40	Мьстечка Вороновицы священник Воронинъ на 2 экземпляра.	9	20
	для приходоу: м. Вороновицы и с. Тростянца.		
41	Благочинный 4-го округа свящ. Розовъ на 18-ть экземпляровъ.	72	— 10 80
	1, для Благоч. свящ. Розова, для приходоу 2., с. Великой Улыги, 3., м. Печеры, 4., с. Малой Улыги, 5., с. Садоу Шпиковскихъ. 6., м. Шпикова, 7., с. Левковецъ, 8, с, Онитковецъ, 9., с. Звонихи, 10., с. Соколинецъ, 11., с. Жахновки, 12., с. Ивановецъ, 13 с. Рогозной, 14., с. Даньковки, 15., с. Бортника, 16., с. Забужья, 17, с. В шковецъ и 18., с. Торкова.		
42	Благочинный 2-го округа свящ. Волянскій на 11-ть экземпляровъ.	—	— 50 60
43	Благочинный 7-го округа свящ. Остаповичъ на 12 ть экземпляр.	—	— 55 20
	для приходоу: 1, с. Криковецъ, 2, с. Сорокотажинець, 3, с. Селевинець. 4, с. Рачекъ, 5, с. Фастовець, 6, с. Ковалевки 7, с. Воловодовки 8, с. Войтовецъ, 9; с. Песочина, 10, с. Потока, 11, с. Бундаровки и 12, с. Рубани.		
44	Села Монастырскаго свящ. Зелинскій на 1-нъ экземпляръ.	4	60
45	Благочинный 6 округа свящ. Гардецкій на 16-ть экземпляровъ	73	60
	для приходоу: 1, с. Крищинець, 2, м. Тульчина, 3, м. Тульчина, 4, с. Котевки, 5, с. Орловки, 6, с. Самгородка, 7, с. Ицки, 8, с. Сальницы, 9, с. Холодовки, 10, с. Клебани 11, с. Кинашова, 12, с. Бьлоусовки, 13, с. Войтовки, 14 с. Журавлевки, 15. с. Нестерварки и 16 с. Китайгорода.		
46	Города Брацлава протоіерей Лозинскій на 1-нъ экземпляръ.	4	60
47	Села Басилевки священник Шлановскій на 1-нъ экземпляръ.	4	60
48	Благочинный 5-го округа свящ. Сулима на 16-ть экземпляровъ	73	60

	для приходоѡ: 1, с. Кириасовки, 2, с. Аннополя, 3, с. Александровки, 4, с. Литковки, 5, с. Севериновки, 6, с. Вытягайловки, 7, м. Тростянца, 8, с. Стратіевки 9, с. Буды, 10, м. Верховки, 11, с. Цябулевки, 12, с. Козинець, 13, с. Савинець, 14, с. Куниче, 15, с. Капустянь и 16, с. Демковки.		
49	Села Мачихи священникъ Усаневичъ на 1-нъ экземпляръ.	4	60
50	Села Кобылевки священникъ Рушинскій на 1-нъ экземпляръ.	4	60
51	Села Чукова священникъ Богдановичъ на 1-нъ экземпляръ.	4	60
52	Села Свиницы священникъ Зиневичъ на 1-нъ экземпляръ.	4	60
53	Благочинный 3-го округа свящ. Багоцкій на 10-ть экземпляровъ.	—	46
	для приходоѡ: 1, с. Вербки, 2, с. Боблова, 3, с. Ободнаго, 4, с. Глинянца, 5, с. Елеповки, 6, с. Михайловки Вороновской, 7, с. Степановки, 8, с. Паріевки, 9, с. Кордышовки и 10, с. Лозоватой.		
54	Села Грабовца священникъ Ледкевичъ на 1-нъ экземпляръ.	4	60
55	Села Богдановки священникъ Левицкій на 1-нъ экземпляръ.	4	60
	<b>4. ВИННИЦКІЙ УЪЗДЪ.</b>		
56	Села Уладовки священникъ Юцковскій на 1-нъ экземпляръ.	4	— 60
57	Села Пятничанъ священникъ Бочковскій на 1 нъ экземпляръ.	4	— 60
58	Мъстечка Пилявы священникъ Симашкевичъ на 1-нъ экземпляръ.	4	— 60
59	Благочинный 2-го округа свящ. Ждановъ на 7 нъ экземпляровъ.	32	20
60	Для приходоѡ: 1, с. Гавришовки, 2, с. Кохановки, 3, с. Стадницы, 4, с. Майдана Юзвинскаго, 5, с. Широкой гребли, 6, с. Большихъ Крушлинецъ и 7, с. Косаковки.		
61	Села Махновки, Махновское Волостное Правленіе на 1-нъ экземпляръ.	4	— 60
62	Села Якушинець священника Чернецаго на 1-нъ экземпляръ.	4	60
63	Села Медвежьяго Ушка священникъ Судылковскій на 1-нъ экземпляръ.	4	60
64	Благочинный 1-го округа Протоіерей Зефирова на 15-ть экземпляровъ.	69	—
65	Села Стрижавки священникъ Адіасъвичъ на 1-нъ экземпляръ.	4	60

66	Благочинный 3-го округа свящ. Новицкий на 14-ть экземпляров. для приходоѡвъ; 1, с. Мизяковскихъ хутороѡвъ, 2, с. Слободы стрижавской. 3, с. Лавровки, 4, с. Медведки, 5, с. Сосонки, 6, с. Сививковецъ 7, с. Супрунова, 8, м. Мизякова, 9, с. Гушинець. 10 с Николаевки. 11, с. Колибабинець, 12 с. Павловки, 13, с. Сальника 14, с. Лисевки.	64	40
67	Благочинный 4 округа священникъ Спѡвачевскій на 13 экземпляровъ. для приходоѡвъ: 1, с. Кустовецъ, 2, с. Роганецъ. 3, с. Шетевки 4, с. Жигаловки, 5, м. Пикова 6, м. Пикова, 7, с. Журавнаго, 8, с. Малыхъ Кутьщъ 9, с. Студиника 10, с. Кропивной 11, с. Дзной 12, с. Кривошеинець и 13 с. Хутороѡвъ Кривошейнецкихъ.	59	80
68	Села Ильковки священникъ Сувчинскій на 1 экземпляръ.	4	60
69	Благочинный 6 округа свящ. Судылковскій на 10 экземпляровъ. для приходоѡвъ 1, Москалевки, 2, Сиомакъ, 3, Новоселицы, 4, Людавки, 5, Старой Сутиски, 6, Слободы Сутиски 7, Демидовки 8, Лысянки, 9, Ворошиловки и 10 Браилова.	46	—
70	Благочинный 5 округа свящ. Стрѡльчевскій на 9 экземпляровъ. для благочиннаго Стрѡльчевскаго, и приходоѡвъ 2, Черешашинець 3, с. Заливанщины, 4, с. Радавки, 5, с. Мончинець 6, Гулевецъ 7, Глинска, 9, Голяковъ и 9 м. Калиновки.	41	40
71	Благочинный 7 округа свящ. Базалискій на 13 экземпляровъ. для приходоѡвъ 1, с. Носковецъ. 2, м. Станиславчика, 3, м. Станиславчика, 4, с. Малой Жмиринки, 5, с. Большой Жмирилки, 6, с. Седавы, 7, с. Потока, 8, Слободы Потока 9, Будекъ 10, Дзянова, 11, Рыжавки, 12, Маянова и 13, Диликовъ.	59	80
72	Села Зарванецъ священникъ Смогоржевскій на 1 экземпляръ.	4	60
<b>5 ГАЙСИНСКІЙ УЪЗДЪ.</b>			
73	Благочинный 6 округа свящ. Линевиць на 17 экземпляровъ. для приходоѡвъ 1, м. Хашевой, 2, с. Сальковой, 3, Заваля, 4, Могильной. 5, Мищенны, 6, Темной, 7, Берестяловъ, 8, Окнины, 9, м. Тернавки, 10, с. Серебрии 11, Серединки 12, Дяковки, 13, Тьрновки. 14, Ставокъ, 15, Гайворона, 16, Струнькова и 17, Полиамполя.	78	20

74	Благочинный I округа свящ. Волошиновичъ на 20 экземпляровъ.	80	—	12
	для приходоѡъ 1, с. Кунки, 2, Кузьминецъ, 3, м. Куны, 4, с. Мариановки, 5, Жердиновки 6, Тымаря, 7, Игнатовки, 8, м. Зятковецъ, 9, с. Мелешокъ, 10, м. Соболевки, 11, с. Великой Мочулки, 12, м. Кублыча, 13, с. Николаева, 14, Миткова, 15, Тышковки, 16, Рахновки, 17, Кушдинецъ 18, Челелювки, 19, Михайловки и 20, м. Гранова.			
75	Благочинный 5 округа свящ. Ефремовичъ на 16 экземпляровъ.	64	—	9 60
	для приходоѡъ 1, с. Шляховой, 2, Джулинокъ, 3, Чернятки, 4, Красноселки, 5, Завадовки, 6, Мягокохода, 7, Черной Гребли, 8, Полога, 9, Березовки, 10, Секирянъ, 11, Кашанокъ, 12, Россоша, 13, Высшаго Ташлика, 14, Низшаго Ташлика, 15, Мышаровки и 16. Ичельной.			
76	Города Гайсина протоіерей Михневичъ на 1 экземпляръ	4		60
77	И. д. благочиннаго 4 округа свящ. Крыжановскаго на 19 экземпляровъ.	87		40
78	Благочинный 2 округа свящ. Маньковскій на 20 экземпляровъ.	92		
79	Благочинный 3 округа свящ. Щербинскій на 18 экземпляровъ.	82		80
	для приходоѡъ I, с. Уляницы, 2, Четвертиновки, 3, м. Ладыжина, 4, с. Лукашовки, 5, Белоусовки, 6, Пилики, 7, Маньковки, 8, Степашекъ, 9, Харпачки, 10, Басаличевки II Ярмолинецъ, 12, Бубновки, 13, Хугоровъ Ладыжинскихъ 14 Губника, 15, Бродки, 16, Метановки, 17, Поборки и 18 Глубочка.			
	<b>6 ЛЕТИЧЕВСКІЙ УБЗДЪ.</b>			
80	Села Давидковецъ священникъ Дабижа на 2 экземпляра.	8		1 20
81	Мѣстечка Меджибожа свящ. Худзинскій на 2 экземпляра.	9		20 —
82	Села Паньковецъ священникъ Доброшинскій на I экземпляръ.	4		60
83	Села Сутковецъ священникъ Лицицкій на I экземпляръ.	4		60
84	Села Шрубкова священникъ Стемпковскій на I экземпляръ.	4		60
85	Села Шпичинецъ Ве икихъ свящ. Стемпковскій на I экземпляръ.	4		60
86	Благочинный 4 округа свящ. Василевскій на 5 экземпляровъ.	23		

87	для приходоѡъ 1, с. Редвинець. 2, Маломолинецъ, 3, Ярославки, 4, Пархомовець и 5, Копистина. Благочинный 2 округа свящ. Ловицкій на 13 экземпляровъ.	59	80
88	для приходоѡъ 1 г. Летичева Успенской церкви, 2, с. Казенной Вербки. 3, Сусловецъ. 4, Поповець, 5, Кудинки, 6, Рожны, 7, Чапли 8, Юрченки, 9, Буглаи. 10, Речинцы. 11, Марковцы 12, Гарбасоѡъ и 13 Щедрова.		
88	Села Игнатовецъ священникъ Стемпковскій на 1 экземпляръ.	4	60
89	Села Терешовець священникъ Волошановичъ на 1 экземпляръ.	4	60
90	Благочинный 1 округа протоіерей Лазаревичъ на 19 экземпляровъ.	87	40
91	Благочинный 5 округа свящ. Гербановскій на 17 экземпляровъ.	78	20
92	для приходоѡъ 1, с. Женишковецъ 2, с. Охримовець, 3, с. Нетечинець 4, с. Пироговки, 5 с. Ходасъ 6, с. Бебехъ 7, с. Шелехова 8, с. Божиновець, 9, с. Іолтухъ, 10, с. Шигинець 11, с. Волосскихъ Каричинець 12, с. Филиповскихъ Каричинець, 13, с. Яблуньовки, 14, с. Лятокъ, 15, Красноселки, 16 с. Гермакъ, 17 с. Галузинець.		
92	Благочинный 3 округа свящ. Савицкій на 8 экземпляровъ.	36	80
93	для приходоѡъ 1 с. Яськовецъ, 2, Зиньковецъ. 3. Мазникъ, 4, Зачинець, 5, Монастырскаго, 6, м. Михалполя, 7, с. Фащевки 8, с. Яковецъ.		
	7. ЛИТИНСКІЙ УБЪДЪ.		
93	Села Бабина священникъ Бляискій на 1 экземпляръ.	4	60
94	Г. Сальницы Законоучитель свящ. Красицкій на 1 экземпляръ.	4	60
95	Села Маркушь священникъ Петрусевичъ на 1 экземпляръ.	4	60
96	Благочинный 5 округа свящ. Захаревичъ на 8 экземпляровъ.	36	80
97	для приходоѡъ 1 с. Дашковецъ 2. Ивчи, 3. Неньковки 4, Кушковецъ, 5, Оссолинки, 6, Новоселицы, 7, Требухъ 8. Куриловки.		
97	Мъстечка Янова священникъ Якубовичъ на 1 экземпляръ.	4	50
98	Благочинный 5 округа священникъ Наумовъ 12 экземпляровъ.	55	20
	для благочиннаго священ. Наумова и приходоѡъ 3, Новоковстантинова, 3 с. Тесоѡъ, 4 Качановки, 5, Березной. 6, с. Мытника, 7, Чудно-		

	вещь. 8 Войтовецъ, 9, Мытинець, 10, Мазепинець, 11, Зозулинець, 12 Душенюкъ.		
99	Благочинный 4 округа священникъ Чемена на 9 экземпляровъ.	— —	41 40
	для благочиннаго священника Чемены и приходоу: 2, с. Воронинець, 3, Рыбчинець, 4, Сіамакъ, 5. Скаржинець, 6, Сьмой, 7, Чернятинець, 8, Бълаго Рукава, 9. Томашполя.		
100	Благочинный 3 округа свящ. Квартировичъ на 14 экземпляровъ.	36 80	27 60
	для приходоу: 1, м. Межирова, 2, с. Сербиновець, 3, Головчинець, 4. Куриловець, 5, Слободки межировской, 6, Стодулець, 7, Васютинець, 8, Ивановецъ, 9. Комаровець, 10, Голодокъ. 11, Клебанюкъ, 12, Мацьковець, 13, Мальчовець 14, Токарówki.		
101	Села Тарасюкъ священникъ Акаловскій на 1 экземпляръ.	4	60
102	Села Мазуровки священникъ Кульчицкій на 1 экземпляръ.	4	60
103	Села Бруслинова священникъ Гловинскій на 1 экземпляръ	4	— 60
104	Города Хмьльника священникъ Родкевичъ на 1 экземпляръ.	4	60
105	Села Кусиковець священникъ Гандзулевиць на 1 экземпляръ.	4	60
106	Благочинный 1 округа протоіерей Левицкій на 16 экземпляровъ.	73	60
	для приходоу: 1, г. Литина, 2, с. Почапинець, 3, Багриновець, 4, Новоселицы, 5, Севериновки, 6, Радовець, 7, Лисогорки, 8, Погорьлы, 9, Луки Барской, 10, Дубовой, 11, Чернелевець, 12, Литинки, 13, Боркова, 14, Чернятина, 15, Винниковоць, 16, Горбовца.		
107	Села Дьяковоць священникъ Родкевичъ на 2 экземпляра.	9	20
	1, для священникъ Родкевича, 2, с. Сахны священника Тутевича.		
	<b>8. МОГИЛЕВСКІЙ УБЪЗДЪ.</b>		
108	Города Бара священникъ Янековскій на 1-яъ экземпляръ.	4	60
109	Села Семенюкъ священникъ Веселовскій на 1 экземпляръ.	4	— 60
110	Села Хоменюкъ священникъ Хомицкій на 1 экземпляръ.	4	60
111	Благочинный 1 округа протоіерей Войтковскій на 17 экземпляровъ.	78	20



для приходоѡъ. 1, м. Ярышова, 2, с. Слободки Ярышовской, 3, Лядавы, 4, Ляшовецъ, 5, г. Могилева, 6, г. Могилева Николаевскаго собора, 7, Ними, 8, с. Юрковецъ, 9, Серебри, 10, Низшаго Ольчедаева, 11, Куваки, 12, Серебрица, 13, Израиловки, 14, Вендичанъ, 15, Карповки, 16, Воеводчицецъ, 17, Слышковецъ.

112 Благочинный 4 округа священникъ Городецкій на 22 экземпляра.

88 — 13 60

для приходоѡъ: 1, с. Каришкова, 2, Черепальчинецъ, 3, Грабовца, 4, Кацмазова, 5, Поповецъ, 6, м. Копайгорода, 7, с. Володовецъ, 8, Мариановки, 9, Суповки, 10, Полевыхъ Бырлянецъ, 11, м. Синткова, 12, с. Обухова, 13, Львовыхъ Бырлянецъ, 14, Храновки, 15, Здурая, 16, Громовки, 17, Лучинца, 18, Лучинчика, 19, Млиновки, 20, Плоской, 21, Суганъ, 22, Троповой.

113 Благочинный 3 округа свещ. Козердыньскій на 11 экземпляровъ.

50 60

для приходоѡъ: 1, м. Шаргорода, 2, Шаргородской Слободы, 3, с. Гибаловки, 4, Буднаго, 5, Кадмаовки, 6, Лозовой, 7, Лозовой, 8, Иванковецъ, 9, Долговецъ, 10, Насъковки, 11, Плябатовки

114 И. д. благочиннаго 5 округа свещ. Жуковскій на 20 экземпляровъ

92

для приходоѡъ: 1, с. Звана, 2, Галайковецъ, 3, Березовой, 4, Вышаго Ольчедаева, 5, Понелюхъ, 6, Жеребыловки, 7, Виножа, 8, Ровной, 9, Цогорьлой, 10, Хоньковецъ, 11, Котюжанъ, 12, Дилчанъ, 13, Нишовецъ, 14, Нагорянъ, 15, Козлова, 16, Немерча, 17, Посухова, 18, Татарискъ, 19, Ястребной, 20, Курашовецъ.

115 Благочинный 6 округа свещ. Кардасьвичъ на 13 экземпляровъ.

52 7 30

для приходоѡъ: 1, м. Ятушкова, 2, с. Слободы Ятушковской, 3, Ббличина, 4, Подльскаго Ятушкова, 5, Буци, 6, Кузьминецъ, 7, Комаринецъ, 8, Барскихъ Чемерисъ, 9, Мигалевецъ, 10, Долнянъ, 11, Верховки, 12, Премощаицы, 13, Волоскихъ Чемерисъ.

116 Благочинный 2 округа священникъ Остийкій на 13-ть экземпляровъ.

59 80

для приходоѡъ 1 с. Сербовъ, 2 Шендеровки 3. Следей, 4, Кричановки, 5, Баршовецъ, 6, м. Озаринецъ 7 с. Коневои 8 Садовой, 9 Сказинецъ, 10 Слободки Слышковской 11 Григоровки, 12 Броницы, 13 Садковецъ.

117 Мьстечка Озаринецъ священникъ Максимовичъ на 1-нъ экземпляръ.

4 — 60

118	Села Бьяльц Шаргородскихъ священ. Дверницкій на 1-нъ экземпляръ.	4	60
119	Города Могилева священникъ Дубицкій на 1-нъ экземпляръ.	4	60
<b>ОЛЬГОПОЛЬСКИЙ УЪЗДЪ:</b>			
120	Села Поповой Гребли протоіерей Борщъ на 1-нъ экземпляръ.	4	60
121	Благочинный 6-го округа свящ. Литвиновскій на 16-ть экземпляровъ. для приходоѡ: 1 с. Хрустовой, 2 м. Каменки, 3 с. Севериновки, 4 Подоймы, 5 Волядынки 6 м. Рашкова, 7 с. Катериновки, 8 Алексѡевки, 9 м. Загниткова, 10 с. Башганкова, 11 Студеной, 12 Болгана, 13, Кокудовъ, 14, с. Окницы, 15, Кузьмина, 16, Грушки	64	— 9 60
122	Благочинный 2 округа свящ. Мартиновскій, на 17 экземпляровъ. для приходоѡ: 1, с. Слободо-Вербки, 2, Великой Вербки, 2, м. Чеченьника, 4, с. Пятковки, 5. Ивашковой, 6, Горитавки, 7, Жабокрички, 8, Бондуровки, 9, Торкововки, 0, Павловки, 1, Руссо-Крикливца, 12, Волоско-Крикливца, 13, Стратіевки, 14, Каташина, 15, Курицковки, 16, Цибулевки, 17. Слободо-Ободовки.	78	20
123	Благочинный 1 округа протоіерей Коцовольскій на 20 экземпляровъ. для приходоѡ: 1, г. Ольгополи, 2 с. Демовки, 3 Любсмирки, 4 Воловой, 5 Березоки, 6 Голдашовки, 7 Кидрасовки, 8 Ромаловки, 9 Михайловки, 10 Волчка, 11 Льсничого, 12 Поташины, 13 Малой Кириѡвки, 14 Луговой, 15 Флорины, 16 Песковъ Бершадскихъ, 17 м. Бершади, 18 с. Благо Камня, 19 Рогузки Бершадской, 20 Яланца.	92	—
124	Благочинный 3 округа священникъ Стрѡльбицкій на 20 экземпляровъ 1 Благочинному Стрѡльбицкому, 2 свящ. Яворскому, 3 свящ. Дожевскому, 4 свящ. Богонькому, 5 свящ. Студецкому, 6 священнику Порфирию Кульчицкому, 7 священнику Теоодосію Кульчицкому, 8 священнику Кошутскому, 9 священнику Бѡлецкому, 10 священнику Корсовецкому, 11 священнику Зенкевичу, 12 свящ. Храповскому, 13 свящ. Форостовскому, 14 свящ. Косяку 15 свящ. Шостаковскому, 16 свящ. Дрочинскому, 17 свящ. Стрѡльбицкому, 18 свящ. Бѡлинскому, 19 свящ. Пащковскому, и 20 свящ. Стрѡльчевскому.	92	—

125	Благочинный 5 округа священник Илинский на 16 экземпляровъ.	64	—	9	60
	для приходоѵ: 1 м. Мястовки, 2 с. Ротми стровки, 3 Джугастры, 4 Вербки Волоеской, 5 Ольшанки, 6 Трибусовки, 7 Димитрашковки, 8 Старо-Христыщъ, 9 Слободо-Христыщъ, 10 Старо-Горичковки, 11 Слободо-Горичковки, 12 Голубчаго, 13 Зеленынки, 14 Соколовки, 15 Старо-Шарапановки, 16 Чеботарки.				
126	Благочинный 4 округа священник Литынский на 16 экземпляровъ.	73	60		
	для приходоѵ: 1 с. Старо-Дуга, 2 с. Черномина, 3 Слободо-Дуга, 4 Городища, 5 Пирожной, 6 Рудницкаго, 7 Слободо-Попелюхъ, 8 Старо-Попелюхъ, 9 Тернавки Жабокрицкой, 10 Тернавки Комаргородской, 11 Слободо-Шарапановки, 12 Гоноровки, 13 м. Песчанки, 14 Слободо-Жабокрича, 15 м. Жабокрича, 16 Левкова.				
	<b>10. ПРОСКУРОВСКИЙ УЪЗДЪ.</b>				
127	Села Ружичной священникъ Лятошинскій на 1 экземпляръ.	4	60		
128	Городъ Проскурова протоіерей Козакевичъ на 1 экземпляръ.	4	60		
129	Села Карповецъ священникъ Кривицкій на 1 экземпляръ.	4	—		60
130	Благочинный 3 округа свящ. Стрѣльбицкій на 13 экземпляровъ.	59	80		
131	Благочинный 5 округа священникъ Кисилевичъ на 13 экземпляровъ.	56	—	3	80
	для приходоѵ: 1 м. Куланова, 2 Рѣдкой, 3 Раковца, 4 м. Сатанова, 5 м. Сатанова, 6 Иванковецъ Сатановскихъ, 7 Гречанной, 8 Рѣпной, 9 Солонной, 10 м. Тарноруды, 11 с. Иванковецъ, 12 с. Сарнова и 13 Немиринецъ.				
132	Села Гриновецъ Лѣсовыхъ протоіерей Колтоновскій на 1 экземпляръ.	4	60		
133	Благочинный 4 округа священникъ Добржанскій на 14 экземпляровъ.	64	40		
	для 1. благочиннаго священника Добржанскаго и приходоѵ 2, с. Калитинецъ, 3 Остапковецъ, 4 Варовецъ 5 Доброгорщи, 6 Гелетенецъ 7 с. Хмилевки, 8 Матвѣйковецъ, 9 Водычекъ, 10 м. Фельштина, 11 с. Малашовецъ, 12 Тростянца, 13 Нового Свѣта, 14 Крашенны.				
134	Благочинный 2-го округа свящ. Морачевичъ на 10-ть экземпляровъ.	46	—		
135	Благочинный 6-го округу священ. Орловскій на 8-мъ экзепляровъ.	36	—		80

- 1 для благоч. свящ. Орловскаго и приходоуь  
2, с. Ставлянецъ, 3. с. Катериновки 4, с. Ряко-  
дубъ, 5, с. Пахутинець, 6, м. Николаева, 7, с. Буб-  
новки, 8. с. Велипецъ.
- Г. УШИЦКІЙ УЪЗДЪ.**
- 136 Города Старой Ушицы священникъ Голынский  
на 1 экземпляръ. 4 60
- 137 Благочинный 2 округа священникъ Корчинскій  
на 16 экземпляровъ. 73 60  
для приходоуь 1 с. Лыса, 2, м. Сокольца, 8  
с. Сиворогъ, 4. Великой Побойны, 5, Малой По-  
бойки, 8, Чугра, 7. Чабановки. 8 Лысковецъ, 9. Ко-  
зодавинець, 10. Бакоты, 11. Гораевки, 12. Рунко-  
шова, 13. Грушки, 14. Голозубинець, 15. Иванко-  
вещъ, Дунаевскихъ 16. Горчиной.
- 138 Благочинный 5 округа свящ. Шманкевичъ на 15  
экземпляровъ. 69  
для приходоуь 1. с. Кучи, 2. с. Швашковецъ,  
3. м. Миньковецъ, 4. с. Песца, 5. с. Огрокова, 6. с.  
Тимкова, 7. с. Борсуковецъ 8. с. Шелестинъ, 9. с.  
Косиковецъ, 10. с. Вахневещъ, 11. с. Доевещъ 12.  
с. Куриловещъ, 13. с. Бучай, 14. с. Иванковецъ, 15  
с. Курижина.
- 149 Благочинный 7 округа священникъ Саханъвичъ  
на 15 экземпляровъ 69  
— для благочиннаго свящ. Саханъвича 5 экз-  
и для приходоуь 6 м. Воньковецъ, 7 с. Карижина,  
8 с. Качищева, 9 с. Гулей, 10 с. Жабинець, 11 с.  
Щербовещъ, 12 с. Пиликовецъ, 13 с. Говоръ, 14.  
с. Карачіевещъ, 15 м. Замъхова.
- 140 Благочинный 4 округа священникъ Чернявскій  
на 16 экземпляровъ. 73 60  
для приходоуь 1 м. Дунаевещъ, 2 с. Мэги-  
левки, 3. с. Съчинець, 4. с. Чанькова, 5 м. Солобко-  
вещъ, 6 м. Солобковещъ, 7 с. Стриховещъ, 8 с. Ми-  
цевещъ, 9 м. Татарискъ, 10 с. Мукарова Подльс-  
наго, 11 с. Мукарова Польнаго, 12 м. Кривчика 13  
с. Нестеровещъ, 14 Тернавы Великой, 15 м. Тынной.  
16 с. Тернавки малой.
- 141 Села Выхвотновець протоіерей Виноградоуь на  
1 экземпляръ. 4
- 142 Села Гльбова священникъ Гловацкій на 1 эк-  
земпляръ. 4 60
- 143 Благочинный 3 округа свящ. Люцедарскій на  
13 экземпляровъ 59 80  
для приходоуь 1 м. Жванчика, 2 м. Студеницы,  
3. м. Китайгорода, 4 с. Михайловки, 5 с. Рах-  
новки, 6 с. Суруньковещъ, 7 с. Яцковещъ, 8 с.

	Субоча, 9 с. Рогозны, 10 с. Теремець, 11 с. Буда- човки, 12 с. Крушановки, 11 с. Нефедовень.	
144	Благочинный 1 округа протоіерей Оболенскій на 13 экземпляровъ.	59 80
	08 для приходоу 1 г. Новой Ушницы, 2 с. Бран- ловки, 3 с. Покутинецъ. 4 с. Великой Кужелевы, 5 с. Александровскихъ Пилиповъ, 6 с. Проскуровки, 7 с. Маліевецъ, 8 Малой Кужелевы, 9 с. Капустянь, 10 с. Циковецъ, 11 с. Яновки, 12 с. Глубочка, 13 с. Александровскаго Майдана.	
145	Благочинный 6 округа свящ. Томасьвичъ на 17 экземпляровъ.	78 20
	для приходоу 1 м. Калюса, 2 с. Длободки Кучской, 3 с. Струги Великой, 4 с. Малой Струж- ки, 5 м. Куриловець, 6 с. Перекоринець, 7 с. Бах- тына, 8 м. Ольховца, 9 с. Рудковецъ, 10 Сказинець, 11 с. Деремовой, 12 с. Вороповецъ, 13 с. Петри- шанъ, 14 с. Ставчанъ, 15 г. Вербовца, 16 с. Ново- селки, 17 с. Поповой.	
	<b>12. ЯМПОЛЬСКІЙ УЪЗДЪ.</b>	
146	Села Качковки священникъ Костенкій на 1 шт экземпляръ	4 60
147	Села Писаревки Волоеской свящ. Левинкій на 1-нъ экземпляръ.	4 60
148	Благочинный 3-го округа свящ. Базилевскій на 7-мъ экземпляровъ	32 20
	Благочинному Базилевичу, 5 экземпляровъ и для приходоу 6 с. Великой Косвицы, 7 с. Янкулова	
149	Благочинный 8-го округа свящ. Костецкій на 13-ть экземпляръ.	59 80
150	Благочинный 2-го округа свящ. Пиливъ на 16-ть экземпляровъ.	73 60
	для приходоу: 1. с. Бабчинець, Покровской церкви 2 с. Бабчинець, Николаевской церкви, 3. с. Боровки Михайловской 4 с. Боровки Богослов- ской 5. с. Саники 6, с. Володонецъ, 7, с. Березовки Успенской 8. с. Березовки Введенской 9, с. Косць 10. м Черновецъ, Успенской церкви 11. м. Чер- новець, Николаевской церкви 12, с. Садокъ, 13, с. Виль яругскихъ, 14, с. Грушки, 15, с. Букагивки, 16, с. Мервенець.	
151	Мьстечка Цикиновки священникъ Думанскій на 1 экземпляръ.	4 60
152	Села Кегрось священникъ Савтинскій на 1 экземпляръ.	4 60
153	Благочинный 6 округа священникъ Гарнишев- скій на 11 экземпляровъ.	50 60

	для приходоѡвъ: 1 м. Новой Мурафы, 2 с. Тарасовки, 3 Молчанъ, 4 Копестырина, 5 Луки Молчанской, 6 Пеньковки, 7 Телиинець, 8 Старой Мурафы, 9 Должка, 10 Евоимовки, 11 Стоинець.		
154	Благочинный 7 округа священникъ Курчинскій на 13 экземпляровъ.	59	80
	для приходоѡвъ: 1 с. Уяринецъ, 2 Рахновъ Лесовыхъ, 3 Стрѣльникъ, 4, м. Краснаго 5 м. Краснаго, 6 с. Следей, 7 Иванковецъ, 8 Рахновъ Полевыхъ, 9 Щучинець, 10 Пирогова 11 Черемошнаго, 12 Гришовецъ, 13 Кобылецкаго		
155	Благочинный 4 округа священникъ Каричковскій на 16 экземпляровъ.	73	60
	для приходоѡвъ: 1 м. Томашполя, 2 м. Томашполя, 3 Комаргорода, 4 Виль Томашпольскихъ, 5 Пеньковки Томашпольской, 6 Липовки Комаргородской, 7 Антоновки, 8 Отченашовки, 9 Паланки, 10 Колоденки, 11 Рознатовки, 12 Великой Русавы, 13 Малой Русавы 14 м. Горишковки, 15 Юрковки, 16 Кислицкаго		
156	Благочинный 1 округа протоіерей Петринскій на II экземпляровъ.	50	60
	для приходоѡвъ I. г. Яшполя благочиннаго Петринскаго 2 свящ. Михневича, 3. м. Дзыговки, 4. с. Гажбѣвки, 5. с. Бьлой, 6. с. Буши, 7. с. Дорошовки, 8. с. Бандышовки, 9. с. Субботовки, 10. м. Ярупи. II. с. Михайловки Яругской.		
157	Редакціи московскихъ вѣдомостей на I экземпляръ.	4	60
158	Шаргородскаго монастыря на I экземпляръ.	4	60
159	Грановскаго монастыря на I экземпляръ.	4	60
160	Головчинскаго монастыря на I экземпляръ.	4	60
161	Коржовецкаго монастыря на I экземпляръ.	4	60
162	Зашгатнаго свято-троицкаго монастыря на I экземпляръ.	4	60
163	Винницкаго женскаго монастыря на I экземпляръ.	4	60
	Итого	4870	— —

*Примѣчаніе.* Редакція покорно просить гг. подписчиковъ, за которыми числится недоимка, прислать таковую въ непродолжительномъ времени.

### ИЗВѢСТІЯ.

а) *О правахъ дѣтей православнаго и армяно-грегоріанскаго духовенства.* Недавно въ государственномъ совѣтѣ происходило обсужденіе по вопросамъ возникшимъ при согласованіи статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными 26-го мая 1869 г. и 11-го мая 1870 года мнѣніями Государственнаго Совѣта

о правахъ дѣтей православнаго и армяно-грегоріанскаго духовенства. Государственный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что самая редакція подлежащихъ согласованію съ мнѣніями Государственнаго Совѣта 26-го мая 1869 и 11-го мая 1870 года статей свода законовъ можетъ и должна послѣдовать въ порядкѣ кодификаціонномъ безъ участія въ томъ Государственнаго Совѣта, обратился, какъ утверждаютъ, къ обсужденію лишь тѣхъ предположеній, которыя требуютъ разрѣшенія по существу. При этомъ Совѣтъ остановился прежде всего на слѣдующихъ вопросахъ; во-первыхъ, представляется ли возможнымъ присвоить право на вступленіе въ гражданскую службу дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ рожденныхъ въ бытность отцовъ ихъ въ податномъ состояніи наравнѣ съ дѣтьми прижитыми въ бытность ихъ въ духовномъ санѣ или званіи, и во-вторыхъ, должны ли быть освобождены отъ квартирной повинности дома тѣхъ церковно-служителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей), кои принадлежали къ православному духовному состоянію до 26-го мая 1869 года, т. е. до изданія закона о правахъ дѣтей лицъ православнаго духовенства. Государственный Совѣтъ, по слухамъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26-го мая 1869 года и 11 мая 1870 года мнѣній Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданія, предположено постановить слѣдующее:

1) Сыновья священно-служителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-грегоріанскаго духовенства принимаются въ гражданскую службу безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія, за исключеніемъ однако тѣхъ изъ нихъ, кои рождены въ городскомъ или сельскомъ податномъ состояніи.

2) Дети церковных причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами дѣтей священно-служительскихъ.

3) Дома церковно-служителей принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26-го мая 1869 года, равно дома вдовъ и сиротъ ихъ, освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи статьи 270 п. 3 Устава зем. пов.

4) Принадлежавшіе до 26-го мая 1869 года къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и сельскихъ приходскихъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священно-служительскихъ.

5) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священно-служителей православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій принадлежать къ потомственнымъ, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей, псаломщиковъ) тѣхъ же исповѣданій къ личному почетному гражданству, кромѣ рожденныхъ въ городскомъ или сельскомъ податномъ состояніи.

6) Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, принадлежащіе къ дворянству или почетному гражданству и исключенные изъ духовнаго званія за пороки, лишаютъ ихъ права на избраніе рода жизни, не могутъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу.

II. Затѣмъ, предоставить оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода сообразить и, по сношенію съ главноуправляющимъ 1 Отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, представить на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта вопросъ о томъ какъ поступать на будущее время съ непринадлежащими дворянству или почетному гражданству церковными причетниками,



исключаемыми изъ духовнаго вѣдомства за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни. (Уст. о пред. крест., ст. 284 по прод. 1863 года).

б) *Дѣло Овербека*. Извѣстный ревнитель возстановленія православной церкви на западѣ І Овербекъ, въ началѣ нынѣшняго года, вновь издалъ на латинскомъ языкѣ „*Воззваніе къ римско-католикамъ* — клиру и мірянамъ, желающимъ видѣть возстановленіе древней западно-каѳолической церкви въ первобытной чистотѣ и славѣ,“ и вмѣстѣ съ тѣмъ представилъ св. Синоду *Опытъ* пересмотра чинопослѣдованій западной церкви „*Litugiæ Missæ Orthodoxo-Catholicae Occidentalis*,“ (русская литографія) въ видахъ практическаго осуществленія предположеній его на практикѣ.

в) *Свидѣтельство западной церкви о крестномъ знаменіи*. Овербекъ въ своемъ сочиненіи: „*Воззваніе къ клиру и свѣтскимъ людямъ римско-католическаго исповѣданія*,“ приводя примѣръ искаженія римскими папами ученія и обычаевъ древней западной церкви, между прочимъ, говоритъ слѣдующее о крестномъ знаменіи:

„Обычай креститься былъ въ началѣ общій, какъ символъ и знакъ между вѣрными. Предъ раздѣленіемъ церковей одна и таже форма крестнаго знаменія была и на востокъ и на западъ. „До середины XV вѣка, говоритъ докторъ Рокъ, писатель римско-католическій, пользующійся большимъ авторитетомъ у католиковъ, — одинъ и тотъ же греческій способъ крестнаго знаменія былъ во всей латинской церкви, какъ доказывается разными источниками“ (1). Папа Иннокентій III, около 1198 года, говоритъ такъ о крестномъ знаменіи въ своемъ сочиненіи „о святынь алтара“ (2).

„Крестное знаменіе должно выражать тремя перстами, такъ какъ оно напечатлѣвается при призваніи св. Троицы, сверху внизъ, съ правой стороны на лѣвую, поелику Спаситель сошелъ съ неба на землю и отъ іудеевъ перешелъ къ другимъ народамъ. Извѣстно такъ же, что когда мы знаменуемъ другихъ крестомъ, то дѣлаемъ это слѣва направо. Но внимательно размысливъ, мы совершаемъ надъ другими такъ же знаменіе креста

(1) Hierurgia... by D. Rock. second edition London 1851 p. 368.

(2) De sacro Altaris Misterio. Lib. 2 cap. 45: quomodo signum crucis sit exprimentum (какимъ образомъ должно освящать себя крестнымъ знаменіемъ).

„справа на лѣво, потому что мы знаменуемъ ихъ, обращенныхъ къ намъ лицомъ, а не спиной“.

Нѣкоторые же вводили этотъ новый обычай креститься слѣва на право, употребляющійся теперь на западѣ, даже во время Иннокентія III, несмотря на то, что онъ самъ, какъ мы выше показали, иначе училъ“. (Моск. Епарх. Вѣд.).

г) *Извѣстія о Гаѳерли*. С. Г. Гаѳерли—православный англичанинъ, предположившій построить православный храмъ въ Вульвергамптонѣ близъ Бирмингама (планъ котораго уже представленъ въ Св. Синодѣ) недавно принялъ священныи санъ въ Константинополь. Послѣ испытанія въ разумномъ исповѣданіи православной вѣры, сдѣланномъ ему въ греческомъ синодѣ, въ присутствіи патріарха, и по соблюденіи формальностей, стоившихъ немалого труда, Гаѳерли, по извѣстію *Моск. Вѣдом.* 10 января рукоположенъ въ діакона митрополитомъ анхіальскимъ Василіемъ, а 30 января въ санъ священника самимъ патріархомъ.

д) *Секта Нузириеховъ*. На последнемъ митингѣ Кембриджскаго Философическаго Общества, бывшемъ въ концѣ минувшаго года, извѣстный путешественникъ по Синайскому полуострову Д. Пальмеръ, представилъ обществу докладъ: „*О жизненности язычества и вѣроученіи Нузириеховъ* (Nusey rieh), тайной секты въ новой Сирии. Послѣдователи означенной секты, исповѣдуя для видимости магометанскую религію, боготворятъ таинственную тройцу, состоящую изъ Али-ибн-Талебъ, Магомета, и Селманъ-ель-Фарси. По ихъ ученію, эти лица только прообразуютъ небесныя тѣла, такъ Али прообразуетъ небо, Магометъ-солнце, Селманъ-ель-Фарси-луну. Они вѣруютъ въ переселеніе душъ: души, говорятъ они, первоначально были звѣздами, но чрезъ невѣріе пали, и потому тѣ люди, которые хорошо вели себя въ настоящей жизни, снова займутъ свои мѣста въ ряду небесныхъ свѣтилъ, тѣже, которые вели себя дурно, пройдутъ въ будущей жизни чрезъ различныя степени униженія. Между другими любопытными обрядами Нузириеховъ замѣчательнъ слѣдующій: передъ началомъ своихъ молитвъ они раздаютъ собравшимся оливковыя вѣтви или другія благовонныя травы, которыя, по прочтеніи той или другой молитвы, молящіяся подносятъ къ своему носу. Это, безъ сомнѣнія, обрядъ поклонниковъ солнца, упоминаемый пророкомъ Іезекілемъ (VIII, 7). Обряды возліянія вина,

такъ же, какъ и принесенія въ жертву овецъ, у нихъ въ общемъ употребленіи. Послѣдователей этой секты въ Сиріи считается до 5000 человекъ, и они главнымъ образомъ находятся въ окрестностяхъ Лаодикій и горъ, лежащихъ къ сѣверу отъ Алеппо. На основаніи свидѣтельствъ арабскихъ историковъ, три тысячи лѣтъ тому назадъ, Нузириехи приносили въ жертву людей.

е) *О библіи на русскомъ языкѣ.* По словамъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей,“ евреямъ разрѣшено наконецъ имѣть русскій переводъ Библіи. Кандидату с.-петербургскаго университета Л. И. Мандельштаму на дняхъ разрѣшенъ ввозъ въ Россію и распространеніе сдѣланнаго имъ перевода ея на русскій языкъ, отпечатаннаго въ Берлинѣ постранично съ еврейскимъ текстомъ. По слухамъ, г. Мандельштамъ съ своей стороны намѣренъ содѣйствовать скорому распространенію своей Библіи тѣмъ, что пускаетъ ее по чрезвычайно дешевой цѣнѣ.

ж) *Обличеніе спиритизма учеными.* „Петербургскія Вѣдомости“ передаютъ вполне достовѣрный разсказъ о печальномъ фiasco, которое потерпѣлъ извѣстный спиритъ Юмъ въ небольшомъ кружкѣ нашихъ ученыхъ въ Петербургѣ недѣли двѣ тому назадъ. Дѣло было такъ: Юмъ встрѣтился съ нѣкоторыми учеными въ одномъ обществѣ и вздумалъ передъ ними доказывать состоятельность своей доктрины, или другими словами, несостоятельность науки. Мало того, онъ брался подтвердить слова свои на опытѣ, т. е. дать передъ учеными сеансъ спиритизма. Ученые соглашались присутствовать при этомъ сеансѣ, но ставили непремѣннымъ условіемъ, чтобы мѣсто для него было избрано ими и чтобы имъ было дозволено сдѣлать всѣ приготовленія, какія только они найдутъ необходимыми. Юмъ не могъ не согласиться на эти условія: ставился вопросъ объ его авторитетѣ. Итакъ, день для сеанса былъ назначенъ. Въ опредѣленный часъ ученые (два математика, два химика, одинъ фізіологъ и одинъ медикъ) ждали Юма въ условленномъ мѣстѣ встрѣчи. Когда онъ пріѣхалъ и объявилъ, что чувствуетъ себя расположеннымъ къ сношенію съ духами, тогда вся компанія отправилась въ приготовленную для сеанса комнату. Къ дверямъ этой комнаты съ самаго утра была приложена печать, такъ что никто не могъ пробраться въ нее въ теченіе дня. Когда печать была снята, Юмъ увидѣлъ, что приготовленія, сдѣланныя въ комнатѣ, были хотя и не многосложны, но

за то весьма целесообразны: вместо обыкновенного стола был поставлен тяжелый стеклянный столъ, и на немъ лампа съ рефлектомъ, такъ что все пространство подъ столемъ было ярко освещено. О томъ, чтобы возможно было скрыть движеніе рукъ и ногъ, Юму нечего было и думать. Онъ, однако, не отказался отъ сеанса; у него была еще какая то надежда. Когда всѣ присутствующіе усѣлись вокругъ стола и, что называется у спиритовъ, сдѣлали цѣпь, т. е. каждый приложилъ пальцы къ столу такъ, чтобы въ тоже время мизинцемъ каждой руки прикасаться мизинцевъ своего праваго и лѣваго соседа, тогда собственно и началось то таинственное дѣйствіе, которое должно было возбудить дѣятельность духовъ. По прошествіи некотораго времени Юмъ объявилъ, что онъ начинаетъ ощущать присутствіе духовъ, и что это присутствіе обнаруживается даже вѣншимъ образомъ, въ дрожаніи пламени стоявшей на столѣ свѣчи. Юму сказали тогда, что это дрожаніе производится не духами, а вентиляторомъ. Закрыли вентиляторъ—дрожаніе прекратилось. Юмъ сконфузился, но все еще не терялъ бодрости. Опять сдѣлали цѣпь. Опять объявилъ Юмъ, что онъ ощущаетъ присутствіе духовъ и что, именно вслѣдствіе того, пульсъ его бьется очень быстро. Пульсъ дѣйствительно бился быстро; но одинъ изъ присутствующихъ объяснилъ это напряженіемъ, въ которомъ всѣ находились довольно долго и высокой температурой комнаты; въ доказательство такого объясненія онъ предлагалъ сосчитать бѣненіе своего пульса, замѣтивъ, что онъ ничего, кромѣ утомленія, не ощущаетъ. Бѣненіе его пульса было сосчитано и оказалось дѣйствительно такимъ же, какъ и у Юма. Потерпѣвъ эти двѣ неудачи, Юмъ не рѣшился уже болѣе повторять опытовъ вызыванія духовъ и, какъ за послѣдній якорь спасенія, ухватился за одинъ изъ тѣхъ фокусовъ, которые обыкновенно повергаютъ спиритовъ въ безпредѣльное изумленіе: онъ объявилъ, что можетъ, по своему произволу, увеличить тяжесть какого угодно предмета. На этотъ разъ было избрано стоявшее въ комнатѣ ведро. По предложенію одного изъ присутствующихъ, оно было поставлено на вѣсы, по предварительномъ согласіи Юма. Ведро стояло, какъ и всякое другое порядочное ведро, стояло долго, но къ отрицанію научныхъ истинъ не обнаруживало ни малѣйшаго поползновенія. Было уже очень поздно; всѣ были утомлены, Юмъ изстрадался отъ своихъ неудачъ, вѣро-

ятно, больше всѣхъ; бывшіе съ нимъ поклонники его смотрѣли какъ то кисло---сеансъ былъ оконченъ. Уѣзжая, Юмъ обѣщаль повторить его; но на другой же день извѣстилъ, что не чувствуетъ себя расположеннымъ, а потому и принужденъ отказаться отъ обѣщанія. Иначе и быть не могло, если Юму не удалось убѣдить ученыхъ, то самъ онъ за то кое въ чемъ убѣдился. Поклонники его, конечно, не убѣдились ни въ чемъ.

з) *Похороны живаго челоѣка.* Изъ Усть-Медведицкой станицы въ Бирж. Вѣдомости сообщаютъ, что въ станицѣ Усть-Медведицкой недавно похоронили одного офицера въ самый день его смерти. Едва лишь прошло нѣсколько часовъ послѣ погребенія, какъ одна женщина услышала въ могилѣ стонъ: когда дали объ этомъ знать полиціи и могила была разрыта, похороненный офицеръ найденъ въ гробу перевернувшимся ницъ, съ сорванною эполетою и съ откушеннымъ во рту пальцемъ. Въ станицѣ Клецкой такъ же недавно былъ принесенъ къ отпѣванію ребенокъ, принятый за умершаго; онъ ожилъ во время самага отпѣванія.“ (Всеобщ. Газ. № 210).

и) *Способъ распознавать дѣйствительную смерть.* Въ „Сынъ Отечества“ рекомендуютъ слѣдующій открытый недавно докторомъ Лабордомъ вѣрный способъ распознавать дѣйствительную смерть и навѣрняка отличать ее отъ мнимой. Достаточно воткнуть глубоко въ тѣло живаго челоѣка или животноаго хорошо отполированную стальную иглу; чрезъ нѣкоторое, вообще очень непродолжительное, время игла потеряетъ свой металлическій блескъ, она окисляется. Если, напротивъ, такую же иглу воткнуть въ трупъ и оставить ее въ немъ даже полчаса или часъ, то она все таки останется совершенно блестящей: она не окисляется нисколько, какъ долго вы ее ни держите. Окисленіе стальной иглы въ вышеуказанныхъ условіяхъ и сопровождающія его теплородныя и электрическія явленія, о которыхъ распространяться здѣсь не считаемъ нужнымъ составляютъ постоянный и неизбежный признакъ кажущейся смерти. Полное отсутствіе окисленія и сопровождающихъ его явленій служатъ вѣрнѣйшимъ и постояннымъ признакомъ настоящей смерти.

## 10-Й ТИРАЖЪ ВЫИГРАША

2-го внутреннего 5% съ выигрышами займа 1866 года, произведенный 1-го марта 1871 года.

№ серий № бил. т. сумма вы. грыша.				№сер. №бил. №сер. №бил. №сер. №бил.					
14,525	9	200,000		4,790	22	421	20	7,180	23
4,542	11	75,000		5,535	49	9,712	24	14,876	9
1,103	1	40,000		10,766	22	3,364	35	859	10
6,686	39	25,000		13,918	29	15,031	6	2,710	41
11,740	12	10,000		3,538	10	14,901	25	11,785	30
8,061	33	10,000		12,362	9	12,879	35	1,255	22
8,384	19	10,000		13,715	14	4	7	33	1,003
18,658	37	8,000		3,468	34	3,396	18	4,849	25
8,610	33	8,000		12,091	20	18,305	19	7	34
15,426	49	8,000		11,850	32	6,339	30	3,420	4
18,663	27	8,000		7,344	19	5,182	33	8,566	27
7,069	3	8,000		1,190	5	7,149	8	444	19
12,695	2	5,000		1,514	32	5,342	2	4,644	4
2,490	49	5,000		10,098	21	19,936	36	1,266	35
1,569	37	5,000		12,742	18	8,831	13	5,456	32
462	38	5,000		4,607	39	7	6	9	28
19,401	33	5,000		8,008	20	5,684	15	18,984	9
16,505	27	5,000		7,783	35	14,185	27	2,882	40
4,965	21	5,000		19,749	24	2,380	20	2,455	48
16,574	49	5,000		8,574	41	5,986	9	17,745	31
<i>По тысящъ рублей.</i>				8,244	28	16,124	14	8,920	28
№ серий № бил.	№ бил.	№ серий № бил.	№ бил.	14,590	39	17,793	36	14,973	32
16,495	14	1	230	34	9,586	44	11,813	24	10,784
16,590	47	1,895	24	975	14	7,934	45	8,957	30
1,030	34	157	2	15,133	22	14,203	39	11,661	36
17,264	41	12,197	30	4,394	47	8,345	17	5,554	13
17,447	33	7,043	9	12,882	31	2,005	39	9,663	16
10,134	35	5,325	20	868	44	5,182	42	1,521	41
3,080	27	5,712	10	10,371	41	3,763	30	5,945	6
17,911	40	10,971	16	5,017	27	15,136	31	11,046	8
18,593	28	17,820	14	14,284	5	4,078	46	186	39
13,103	39	8,322	9	15,886	26	9,179	16	4,286	42
<i>По пятисотъ рублей каждый.</i>				8,098	5	7,476	16	4,948	2
№сер. №бил.	№сер. №бил.	№сер. №бил.	№бил.	9,935	45	6	201	24	15,368
12,998	40	2,947	46	7,121	26	5,700	23	15,712	7
14,440	45	7,98	48	15,710	45	12,129	18	9,352	27
19,183	12	1,478	20	19,625	45	18,267	22	16,465	42
18,414	45	15,493	36	8,632	17	6,516	15	10,041	11
18,801	25	9,754	15	12,398	44	1,540	12	10,745	27
16,542	18	17,736	4	11,272	10	13,203	49	6,178	14
									962

№сер.	№бил.	№сер.	№бил.	№сер.	№бил.	№сер.	№бил.	№сер.	№бил.	№сер.	№бил.
3,020	48	8,295	20	13,772	27	14,940	6	13,078	50	17,274	28
17,592	38	5,073	19	4,361	19	5,397	23	17,913	6	16,665	32
18,921	39	9,964	4	12,706	25	9,014	16	18,038	30	10,912	47
19,200	49	19,287	17	13,930	4	2,840	47	13,037	45	8,999	50
4,365	42	10,988	8	14,039	33	13,794	31	13,910	14	10,502	14
11,593	9	4,611	4	12,233	21	4,742	37	4,446	14	14,572	13
10,092	43	10,103	4	12,848	48	17,982	31	7,301	36	3,963	5
261	33	12,020	46	540	25	9,023	14	8,602	12	2,336	4
3,130	19	11,198	46	19,858	17	11,173	38	17,870	49	2,229	33
12,928	4	9,689	36	8,413	36	7,099	14	9,426	25	2,853	19
2,036	18	1,569	22	9,026	43	16,530	44	15,801	14	7,262	50
12,463	26	13,540	18	11,329	33	9,159	37	11,204	47	13,692	49
13,521	30	1,149	19	6,368	25	11,526	48	19,733	35	15,752	31
18,350	50	6,550	20	2,570	24	19,469	42	11,617	16	284	29
11,021	46	14,583	32	9,762	4	9,509	44	11,326	1	7,995	5
10,507	38	657	34	2,669	48	14,474	21	9,997	11	3,079	38
17,879	46	1,859	45	10,480	14	6,141	1	18,513	32	9,553	49
9,754	1	545	2	9,773	45	1,041	24	17,542	33		
15,703	23	16,684	27	1,468	40	19,602	25	18,809	29		
15,439	10	9,870	47	14,240	5	2,479	29	10,196	43		
4,118	41	7,075	33	10,293	48	18,234	23	8,911	9		

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 р.

10-й тиражъ погашенія билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., произведенный 1-го марта 1871 года.

*Нумера серий.*

8,140	12,262	4,637	3,383
8,944	16,512	7,782	18,116
9,318	15,073	5,876	5,498
3,565	3,279	15,872	1,939
16,177	18,815	7,276	17,199
12,083	15,772	2,105	10,687
10,528	18,676	15,160	10,968
1,428	2,535	17,126	12,808
14,347	5,520	19,952	17,748
995	17,676	12,408	1,270
23	4,259	5,780	18,448

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу только что отпечатанная книга:

„Опытъ Исторіи Библейской женщины“ Прот. *К. Л. Кустодіева*. С. Петербургъ 1870 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.; на лучшей бумагѣ 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Складъ книги у *С. Л. Никольскаго*, С.-Петербургъ, Большая Садовая, противъ Юсупова сада, д. *Куканова*, квар. № 18), къ которому и благоволятъ адресоваться гг. книгопродавцы.

Въписывающіе книгу отъ *С. Л. Никольскаго*, вмѣсто мелкихъ денегъ, могутъ высылать почтовыя марки и при требованіи не меньше 10 экз. за пересылку ничего не прилагаютъ.

Книга продается также въ *Саратовѣ*—въ книжномъ магазинѣ *Чистякова* и въ *Астрахани* у Секретаря Духовной Семинаріи *Михаила Лукича Кустодіева*.

Кромѣ того, у *С. Л. Никольскаго*, *М. Л. Кустодіева* и книгопродавца *Соловьева* въ *Москвѣ* продаются слѣдующія брошюры того же автора: 1) „Жизнь сельскаго духовенства въ Англіи“ Ц. съ пер. 30 к. 2) „Христіанство въ Испаніи подъ владычествомъ Мусульманъ“ М. 1867 г. Ц. 50 к., съ пер. 70 к. (брошюра эта издана въ пользу Славянъ, складъ ея въ *Москвѣ* въ книжномъ магазинѣ *Соловьева* и въ Славянскомъ Комитетѣ).



**Содержаніе:** 1) Слово въ великій пятокъ предъ плащаницею, Пресвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Преподобный Іовъ, игумень почаевскій его жизнь и прославленіе. 3) Римское Католичество и его іерархія въ Подоліи. 4) Наводненіе въ г. Ямполь. 5) отчетъ въ приходъ и расходъ суммы по редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1870 годъ. 6) Вѣдомость о количествѣ подписной суммы поступившей въ редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ 1871 году по 1 апрѣля. 7) Извѣстія: а) О правахъ дѣтей православнаго и армяно-григоріянскаго духовенства. б) Дѣло Овербека. в) Свидѣтельство западной церкви о крестномъ знаменіи. г) Извѣстіе о Гаверли. д) Секта Нузириеховъ. е) О библии на русскомъ языкѣ. ж) Обличеніе спиритизма учеными въ С.-Петербургѣ. з) Похороны живаго челоуька. и) Способъ распознавать дѣйствительную смерть. і) 10-й тиражъ выигранной 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, произведенный 1 го марта 1871 года. 8) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ 1 Апрѣля 1871 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.