

КУРСКІМ

ЕПАРХІАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1—7 сентября

№ 33.

1907 года.

Часть Официальная.

Журналъ Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Слушали: Отношеніе Курской Духовной Консисторіи, отъ 24 іюля с. г. за № 12089, слѣдующаго содержанія: „На отношеніе, отъ 3 ноября 1906 г. за № 1159, Консисторія, имѣетъ честь сообщить Комитету завода, что особыхъ узаконеній относительно торговли церковными свѣчами изъ открытыхъ ящиковъ по станціямъ желѣзныхъ дорогъ не было и что, по мнѣнію Консисторіи, продажа свѣчой на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ въ открытыхъ ящикахъ должна производиться отъ тѣхъ церквей, въ приходахъ коихъ находятся станціи“.

Опредѣлили: Въ видахъ упорядоченія торговли церковными свѣчами на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ въ открытыхъ ящикахъ, покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Комитету завода напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей мнѣніе Консисторіи по сему вопросу для свѣдѣнія и руководства причтамъ и старостамъ тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ находятся станціи желѣзныхъ дорогъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 17 августа с. г. за № 4498, послѣдовала такая: „*Согласенъ*“.

**Вѣдомость о количествѣ суммы, собранной за
июнь мѣсяць 1907 г. въ пользу пострадавшихъ
отъ неурожая.**

Отъ:

Обоянскаго Знаменскаго монастыря	5 р. 70 к.
Рылскаго Николаевскаго монастыря	1 р. 45 к.
Путивльскаго Молченскаго монастыря	2 р. 25 к.
Курской Коренной пустыни	5 р. — к.
Путивльской Софроніевой пустыни	22 р. 85 к.
Путивльской Глинянской пустыни	8 р. 30 к.
Курскаго женскаго монастыря	4 р. — к.
Бѣлгородскаго женскаго монастыря	3 р. 50 к.
Борисовской пустыни	4 р. 25 к.

Отъ Благочинныхъ:

2-го окр. п. г. Курска—свящ. Лаврова	33 р. 8 к.
1-го окр. Курскаго у., свящ. Богословскаго	7 р. 11 к.
Члена Благоч. Совѣта 2-го окр. Курскаго уѣзда, свящ. Н. Булгакова	10 р. 90 к.
1-го окр. Грайворонскаго у., Прот. Курдюмова	14 р. 35 к.
3-го окр. Корочанскаго у., свящ. Знаменскаго	27 р. 50 к.
6-го окр. Корочанскаго у., свящ. Космина	12 р. 80 к.
4-го окр. Львовскаго у., свящ. Булгакова	5 р. 75 к.
3-го окр. Ново-Оскольскаго у., свящ. Ефремова	29 р. 20 к.
4-го окр. Обоянскаго у., свящ. Чефанова	11 р. 95 к.
5-го окр. Обоянскаго у., свящ. Васильева	16 р. 90 к.
4-го окр. Путивльскаго у., свящ. Никитина	10 р. 60 к.
4-го окр. Старо-Оскольскаго у., свящ. Лиморова	12 р. — к.
5-го окр. Старо-Оскольскаго у., свящ. Моисеева	16 р. 67 к.
4-го окр. Щигровскаго у., свящ. Тимонова	7 р. 71 к.
Всего	273 р. 82 к.

Означенная сумма 273 р. 82 к. отослана Консисторіей 21 августа 1907 г. въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

(Вниманію о.о. Благочинныхъ).

Представленіе Совѣта Братства на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 30 августа 1907 г. за № 111.

Комиссія по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній въ Курской епархіи доложила Совѣту Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, что она, обсудивъ предложенный ей Совѣтомъ Братства вопросъ объ открытіи комитетовъ по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній въ епархіи, въ связи съ полученными отъ о.о. благочинныхъ по сему свѣдѣніями, пришла къ слѣдующимъ выводамъ.

1. Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства безъ промедленія предложить духовенству Курской епархіи теперь же и безотлагательно учредить братскіе комитеты для завѣдыванія религіозно-нравственными чтеніями: въ уѣздныхъ городахъ—уѣздные комитеты, въ приходсахъ о.о. благочинныхъ всѣхъ 15 уѣздовъ—окружные комитеты, въ слободахъ и селахъ—приходскіе комитеты. Отношеніе между ними должно быть такое: приходскіе комитеты (слободскіе и сельскіе комитеты извѣстнаго благочинническаго округа) состоятъ въ вѣдѣніи окружныхъ комитетовъ; послѣдніе же находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ комитетовъ. Уѣздный комитетъ, являясь объединяющимъ и контролирующимъ дѣятельность окружныхъ и приходскихъ комитетовъ институтомъ, въ свою очередь подчиняется и представляетъ подробный отчетъ о своей дѣятельности по завѣдыванію религіозно-нравственными чтеніями въ уѣздномъ городѣ и по наблюденію за веденіемъ послѣднихъ окружными и приходскими комитетами и руководству чтеніями Совѣту Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

2. Предсѣдателями означенныхъ комитетовъ должны быть лица въ священномъ санѣ: предсѣдателемъ приходскаго комитета—приходскій священникъ; окружнаго комитета—о.о. благочинный извѣстнаго благочинническаго округа; уѣзднаго комитета—протоіерей соборной церкви того или иного уѣзднаго города.

3. Съ осени текущаго года открыть религіозно-нравственныя чтенія по-

всемъстно и вмѣнить въ обязанность всѣмъ комитетамъ вести оныя въ удобныхъ и приличныхъ помѣщеніяхъ (по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ) по выработанной ими программѣ примѣнительно къ нижеуказанному подъ цифрою „6“ плану.

4. Отвѣтственность за веденіе религіозно-нравственныхъ чтеній всецѣло лежитъ на предсѣдателѣ, членахъ и сотрудникахъ того или иного комитета. Желательно, чтобы религіозно-нравственныя чтенія предварялись, сопровождалась и заканчивались исполненіемъ церковно-пѣвческими хорами или же слушателями чтеній церковныхъ пѣснопѣвій.

5. Для веденія и завѣдыванія религіозно-нравственными чтеніями въ г. Курскѣ должны быть учреждены два окружныхъ комитета (въ районахъ 1 и 2 благочинническихъ округовъ г. Курска).

и 6. Въ программу чтеній обязательно должно входить слѣдующее:

а) чтеніе объясненій воскресныхъ и праздничныхъ евангелій (священнику или кому оныя поручить), б) объясненіе молитвъ и в) (необязательное) чтеніе по русской гражданской исторіи. Въ приходахъ, въ коихъ имѣются раскольники или сектанты, могутъ быть миссіонерскія чтенія и бесѣды, направленныя къ утвержденію православныхъ въ вѣрѣ и къ обличенію неправомыслящихъ“.

Въ заключеніе своего доклада Комиссія указываетъ и тѣ печатныя изданія, которыя могутъ служить пособіями при веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній по означенному плану. Къ докладу Комиссіей приложены:

а) два проекта „правилъ“: первый — „правила для приходскихъ, окружныхъ и уѣздныхъ комитетовъ, завѣдующихъ религіозно-нравственными чтеніями отъ имени Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства“ и второй — „правила выдачи книгъ для безплатнаго домашняго чтенія изъ книжныхъ складовъ комитетовъ, завѣдующихъ религіозно-нравственными чтеніями въ Курской епархіи“ и б) въ подлинникъ журналъ № 4 благочинническаго собранія 1-го Старо-Оскольскаго округа, отъ 22 іюня 1907 года. Въ приложенномъ журналѣ, между прочимъ, изложено: „Справка 1-я. Въ городѣ Старомъ-Осколѣ нѣкогда религіозно-нравственныя чтенія велись отъ имени Братства Преподобнаго Феодосія Печерскаго подъ руководствомъ бывшаго соборнаго священника (нынѣ протоіерея) Андрея Положинцева, впоследствии отъ имени Комитета трезвости подъ руководствомъ протоіерея А. Иванова:

въ томъ и другомъ случаѣ аудиторіи всегда бывали переполнены народомъ. Нынѣ чтеній нѣтъ. Справка 2-я. Въ распоряженіи священника Положинцева была внушительная по количеству и цѣнности бібліотека, была фисгармонія, былъ волшебный фонарь, было много туманныхъ картинъ. Но гдѣ это имущество, собранію не извѣстно. Постановилъ: 1) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе о передачѣ Львовскимъ протоіереемъ А. Положинцевымъ избранному Комитету имущества, бывшаго въ распоряженіи перваго, какъ представителя Братства Преподобнаго Феодосія; 2) чтенія открыть съ сентября мѣсяца, поручивъ Комитету къ этому времени приготовить программы чтеній, брошюры и списки лекторовъ, а также окончательно разрѣшить вопросъ о помѣщеніи для чтеній; 3) просить Комиссію по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній въ епархіи оный журналъ представить на усмотрѣніе Его Преосвященства“.

Прилагая при семъ докладъ Комиссіи по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній въ Курской епархіи, со всѣми предложеніями къ нему, Совѣтъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, въ виду наступающаго осенняго сезона религіозно-нравственныхъ чтеній, долгомъ поставляетъ: 1) почтительнѣйше представить на утвержденіе Вашего Преосвященства заключеніе Комиссіи объ открытіи уѣздныхъ, окружныхъ и приходскихъ Комитетовъ, для веденія чтеній, а равно и два проекта правилъ для оныхъ Комитетовъ, вполне отвѣчающихъ цѣлямъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства; 2) въ случаѣ утвержденія сего Вашимъ Преосвященствомъ, представленіе Совѣта Братства и оба проекта правилъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, епархіальному духовенству, и 3) благопокорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе чрезъ Духовную Консисторію о передачѣ протоіереемъ Андреемъ Положинцевымъ Комитету 1-го благочинническаго окр., Старо-Оскольск. у., имущества, бывшаго въ распоряженіи перваго, какъ представителя Братства Преподобнаго Феодосія Печерскаго, и для сего подлинный журналъ Старо-Оскольскаго 1-го благочинническаго округа препроводить въ Консисторію.

На подлинномъ представленіи Совѣта Братства послѣдовала 1 сентября сего 1907 г. за № 4807 резолюція Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго: „Исполнить“.

Списокъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для религіозно-нравственныхъ чтеній *).

Агрономовъ А. свящ. Книжки для народа и школь (Церковн. Вѣдом. 1892 г. № 37). Цѣна 49 к.

Аквилоновъ Е. прот. проф. О Спасителѣ и о спасеніи. СПБ. Цѣна 80 коп.

Церковь Христова въ дѣлѣ нашего спасенія. Цѣна 50 коп.

Христіанство и современныя событія. Цѣна 40 коп.

О постѣ. Цѣна 20 коп.

О божественности христіанства и о превосходствѣ его надъ буддизмомъ и мохаммеданствомъ. Цѣна 1 р.

О Божествѣ Господа Нашего Иисуса Христа и о средствахъ нашего спасенія. Цѣна 40 коп.

Анисимовъ А. свящ. Путевыя записки русскаго пастыря о священномъ востокѣ. Цѣна 1 р. 50 коп.

Александръ (іеромонахъ). Критическій разборъ Толстовскаго лжеевангелія въ новой брошюрѣ Толстого „Жизнь и ученіе Иисуса“. Цѣна 5 коп.

Антоній, архіепископъ Волынской. Полное собраніе сочиненій въ 4-хъ томахъ. Цѣна 4 р.

Амвросій, архіепископъ Харьковской. Полное собраніе сочиненій. Цѣна 8 руб.

Алексій, еп. Чистопольскій (нынѣ Симферопольскій). О цѣломудріи. Цѣна 10 коп.

Жизнь безъ Бога. Цѣна 10 коп.

Церковно-библейскій образъ женщины христіанки и дѣйствительность. Цѣна 5 коп.

Богдашевскій Д. проф. Евангеліе, какъ основа жизни (по поводу современныхъ социальнo-экономическихъ вопросовъ). Ц. 25 к.

О евангеліяхъ и евангельской исторіи (противъ современнаго раціонализма). Цѣна 25 коп.

*) Печатается во исполненіе резолюціи Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Пифирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 1 сентября 1907 года за № 4805, послѣдовавшей на докладѣ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

- О церкви (по поводу современныхъ религиозныхъ запросовъ).
Цѣна 25 коп.
- Бажановъ В. Б. Примѣры благочестія изъ житій святыхъ.
Цѣна 25 коп.
- О религіи. Цѣна 30 коп.
- Сокровище духовное, отъ міра собираемое. Изъ твореній св.
отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Цѣна 20 коп.
- Базаряниновъ В. О Св. Троицѣ (противъ жидовствующихъ).
Цѣна 15 коп.
- Барсовъ М. Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія, 2 тома. Цѣна 4 руб.
- Бобровъ П. прот. Поученія сельскаго пастыря на весь православный катихизисъ. Цѣна 1 р.
- Богородскій Ѡ. свящ. Голосъ сельскаго пастыря. Ц. 1 р. 50 к.
- Догматическое Богословіе, 28 выпусковъ. Издан. Комиссіи по устройству общеобразовательныхъ чтеній для рабочихъ гор. Москвы. Цѣна 2 р. 72 коп.
- Нравственное христіанское ученіе. Изданіе той же Комиссіи. Цѣна 2 р.
- Булгаковъ С. Догматы о воскресеніи человѣческаго тѣла. Цѣна 25 коп.
- Буткевичъ Т. профес. Нагорная проповѣдь. Опытъ изясненія ученія Господа Нашею Иисуса Христа Хспъ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. I ч. Цѣна 1 р.
- Бухаревъ І. Н. прот. Житія всѣхъ Святыхъ, празднуемыхъ православною греко-россійскою церковью. Ц. 1 р. 25 к.
- Его же. Толкованіе на евангеліе отъ Матѣея—85 коп., отъ Марка—75 коп., отъ Луки—1 р. 30 к., отъ Іоанна—85 коп.
- Барковъ І. О знаменіяхъ второго пришествія Господа Иисуса Христа по евангелію и посланіямъ Св. апостоловъ. Цѣна 2 р.
- Богородскій Я. профес. Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библии. Цѣна 2 р. 25 коп.
- Бѣлоцвѣтовъ А. прот. Кругъ поученій (110) на всѣ во-

скресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную.

Св. Василій Великій. Бесѣды на шестодневъ. Цѣна 50 к.

Виссаріонъ, еп. Костромскій. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Цѣна 1 р.

Восторговъ І. прот. Христіанство и социализмъ. Ц. 35 к.

Виссаріонъ, еп. Костромскій. Сборникъ для религіознаго чтенія. Духовная пища. Цѣна 1 р.

Его же. Духовный свѣтъ. Собраніе духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р. 20 коп.

Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Ц. 40 к.

Толкованіе на Божественную литургію. Цѣна 1 р. 75 коп.

Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. Цѣна 50 к.

Брояковскій С. свящ. Поученія на всѣ вскресные и праздничные дни. Цѣна 1 р. 50 коп.

Его же. За вѣру и противъ лавѣрія. Очерки и рассказы вѣроучительнаго и правоучительнаго характера, въ 16 книжкахъ. Цѣна 1 р. 75 коп.

12 выпусковъ „Воскреснаго Собесѣдника“ для вѣбого-служебныхъ собесѣдованій. (Москва. Редакція журнала „Воскресный День“). Цѣна каждаго выпуска 50 коп. Съ пересылк. 60 коп.

Димитрій, архіеп. Херсонскій. Слова, бесѣды и рѣчи — 5 томовъ. 5 р. 40 к. Томъ 6 и 7, полнаго собр. твореній 4 р.

Псалтирь съ толкованіемъ въ 2-хъ томахъ. (Издательск. Комиссія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ) СПб. Кабинетская ул., 13.

Гладковы Б. И. Общеупотребное толкованіе евангелія. Ц. 80 к.

Городцевъ П. прот. Бесѣды (вѣбогослужебныя). О страданіяхъ Іисуса Христа. Цѣна 1 рубль.

Его же. Бесѣды на евангеліе отъ Луки. Цѣна 40 коп.

Бесѣды на святое еванг. отъ Луки, вып. 2-й. Цѣна 1 рубль.

Выпускъ III-й — 1 р. 25 коп.

Благовѣстіе о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Цѣна 40 коп.

Объясненіе евангельскихъ чтеній на Рождество Христово.

Цѣна 15 коп.

Гусевъ А. Ѳ. профес. Необходимость вышшняго богопочита-

нія и мнѣніе о немъ Л. Толстого. Цѣна 30 коп.

О клятвѣ и присягѣ. Противъ современныхъ отрицаній ея.

Цѣна 40 коп.

Разборъ возраженій Спенсера и его единомышленниковъ про-
тивъ ученія о Богѣ, какъ личномъ Существовѣ. Цѣна 60 коп.

Его же. Любовь къ людямъ въ ученіи графа Л. Толстого и
его руководителей. Цѣна 60 коп.

Григорьевъ К. профес. Разборъ мнѣній представителей сов-
ременнаго социализма о происхожденіи христіанства. Цѣна 1 руб.

Анархизмъ графа Л. Толстого. Цѣна 20 коп.

Голубинскій Ѳ. Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ
міра и человѣка. Цѣна 2 руб.

Дьяченко Г. М. прот. Духовные посѣвы. Краткій сборникъ
статей духовно-нравственнаго содержанія. Цѣна 75 коп.

Катехизическія поученія, общедоступно изъясняющія ученіе
Православной Церкви о христіанской Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви.
Цѣна 2 р. 50 коп.

Общедоступныя бесѣды о богослуженіи Православной Церкви.
Цѣна 3 руб.

Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій всего года,
читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ. Цѣна 2 р. 50 к.

Его же. Полный годичный кругъ краткихъ поученій, состав-
ленныхъ на каждый день. Цѣна 3 р. 50 коп.

Уроки и примѣры христіанской Вѣры—1 р. 70 к. Надежды
—1 р. 50 к. Любви—1 р. 80 коп.

Полотебновъ А. прот. Нагорная проповѣдь Спасителя изъ
библейскихъ мѣстъ. Цѣна 30 коп. Изданіе журнала „Радость хри-
стіанина“.

Иннокентій, архіеп. Херсонскій. Полное собраніе сочине-
ній, 12 томовъ. Цѣна 8 руб.

Св. Іоаннъ Златоустъ. Бесѣды на евангелиста Маттея, въ
3 кн. Цѣна 1 р. 90 коп.

Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста, 11 томовъ.

Цѣна каждаго тома 3 руб.

Кохомскій С. Объясненіе важбѣйшихъ мѣстъ четвероевангелія. Цѣна 2 р. 50 коп.

Кремлевскій П. Нужна ли перковъ христіанину (психологическое оправданіе церкви). Цѣна 1 рубль.

Денисовъ Л. Житіе, подвиги, чудеса, духовныя наставленія и открытіе Св. мощей преподобн. и богоноснаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца. Цѣна 2 руб.

Евдокимъ, еп. Волоколамскій. У мощей преподобнаго Серафима Саровскаго. Цѣна 30 коп.

Иванцовъ-Платоновъ прот. Истинное понятіе о чести и фальшивыя представленія о ней. Цѣна 20 коп.

О нашихъ нравственныхъ отношеніяхъ и обязанностяхъ къ семьѣ, школѣ, обществу и проч. Цѣна 30 коп.

Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ. Цѣна 50 коп.

Что такое жизнь. Цѣна 40 коп.

Кедровъ Н. Народный богомолецъ преп. Серафимъ старецъ Саровскій. Цѣна 25 коп.

Преподобный Сергій Радонежскій и основанная имъ Троице-Сергіева Лавра. Цѣна 30 коп.

Муретовъ М. профес. Эрнестъ Ренанъ и его соч. „Жизнь Иисуса“. Цѣна 1 р. 50 коп.

Богъ Слово и Воскресеніе Христово (краткое объясненіе пасхальнаго евангелія (Іоан. I, 1—18)). Цѣна 15 коп.

Михаиль, еп. Курскій. Толковое евангеліе. Цѣна 7 р. 50 к.

Невзоровъ И. Смыслъ и значеніе церковной анаемы. Ц. 10 к.

О самоубійствѣ. Цѣна 50 коп.

Никаноръ, архіеп. Варшавскій. Церковныя чтенія (15). Цѣна 1 р. 50 коп.

Модестовъ С. С. прот. Духовная трапеза (голичный кругъ душеполезнаго чтенія въ дни воскресные и праздничные). Ц. 1 р. 25 к.

Поповъ И. В. профес. Самоубійство. Цѣна 25 коп.

- Пѣвницкій В. Ѡ. профес. О загробной жизни. Цѣна 40 к.
О воскресеніи мертвыхъ. Цѣна 40 коп.
- Нордовъ В. И. прот. Святель благочестія, 2 тома. Ц. 5 р.
- Катехизическія бесѣды на сумвомъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на десять заповѣдей Господнихъ. Ц. 1 р.
- Никонъ, еп. Серпуховскій. Троицкое толкованіе евангелія. Цѣна 2 руб.
- Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека. Изданіе Московской Синодальной типографіи. Цѣна 66 коп.
- Лаврскій В. прот. Поученія городского приходскаго священника. 2 р.
- Петропавловскій І. прот. Общедоступныя статьи въ защиту христіанскій вѣры противъ невѣрія, вып. 1-й—1 р. вып. 2-й—3 р.
- Л. Тихоміровъ. Соціализмъ въ государственномъ и общественномъ отношеніи. Цѣна 30 к
- Поповъ Е. прот. Письма по православно-пастырскому Богословію и по догматическому Богословію. 7 р.
- Общенародныя чтенія по православно-нравственному Богословію, 3 р.
- Рождествинъ А. Семь словъ Христа Спасителя со креста, 10 к.
- Страданія Господни и современное невѣріе. 20 к.
- Ромашковъ Д. свящ. Проповѣди, томъ 1-й—1 руб. 50 к. томъ 2-й—1 р. 50 к.
- Путятинъ Родіонъ. Полное собраніе поученій. 2 р.
- Рыбинскій В. профес. Библия, какъ основа христіанскаго просвѣщенія. 15 к.
- Смирновъ С. И. Преподобный Сергій Радонежскій и Троицкая Лавра его времени. 15 к.
- Смирновъ П. А. прот. Сочиненія, 5 вып. 1896—1903 г. Цѣна 4 руб.
- Смирновъ А. В. прот. профессоръ. Христіанство и социализмъ. 20 к.
- Струженцовъ М. И. Вегетаріанство и православно-христіанскій взглядъ на него. 50 к.

Православно-христианское учение о бракѣ по поводу воззрѣній на бракъ Л. Толстого и нѣкоторыхъ современныхъ публицистовъ. 30 коп.

Стефанъ еп. Могилевскій. Православно-христианское вравоученіе по сочиненіямъ Иннокентія, архіеп. Херсонскаго. 2 тома. Цѣна 3 р.

Соловьевъ І. И. прот. Истинная церковь Христова. 20 к. съ перес., безъ перес. 15 к.

Садковскій С. свящ. Катехизическія поученія. Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 2 р. 20 к.

Сергій архіеп. Владимір. Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни. 2 руб.

Смирновъ П. Святая четырехдесятица и страстная седмица. Сборникъ статей для назидательнаго чтенія. Цѣна 1 р.

Хитровъ М. прот. Голось пастырскаго сердца. 2 р.

Введенскій И. Божьи искры. 29 назидательныхъ разсказовъ. Цѣна 60 к., съ перес. 85 к. Редакция Троицкихъ листковъ.

Шумовъ П. прот. Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 р.

Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ. Уроки изъ жизни Святыхъ. 43 поученія. 60 коп.

Туркинъ І. свящ. Святая земля въ праздникахъ православной церкви. Рождество Христово. Изданіе Палестинскаго общества. 50 коп.

Сергѣевъ І. И. Кронштадтскій. Полное собраніе сочиненій. 10 р. 55 к.

Царевскій А. профес. Два дня въ Саровѣ. 30 к.

Значеніе православія въ жизни исторической судьбы Россіи. 1 р.

О священной поэзіи православнаго христианскаго богослуженія. 45 коп.

О христианской обязанности помогать бѣдствующимъ отъ голода. 40 к.

Рождество Христово. 35 к.

Саровская пустынь. 30 к.

Его же. Свѣтлое Христово Воскресеніе и празднованіе его въ церкви православной. 40 к.

Св. Іоаннь Дамаскинъ, какъ православный богословъ и церковный христіанскій писатель. 30 к.

Счастье человѣческое и его источники. 35 к.

Христіанская религія, какъ источникъ радости и счастья человѣческаго на землѣ. 50 к.

Юнгеръ П. профес. Псалтырь и ея значеніе въ связи съ заключающимся въ ней вѣрученіемъ. 30 к.

Юрикасъ А. свящ. Ученіе социалистовъ о возникновеніи христіанскаго вѣрученія на экономическомъ почвѣ. Аполог. этюдъ. 30 к.

Феофанъ еп. (Затворникъ). Истолкованіе молитвы Господней словами св. отцовъ. 14 к.

5 поученій о пути ко спасенію. Цѣна 5 к.

7 словъ въ недѣли — приготовительныя къ посту и на первую недѣлю поста. 7 к.

Слова на Господскіе, Богородичные и торжественные дни. 70 к.

Фоменко К. прот. Іерусалимъ и его обреченности. 80 к.

Феофилактъ блаж. архіеп. Болгарскій. Толкованіе на св. евангеліе отъ Матвея, Марка, Луки и Іоанна, 4 ч. 7 р. 50 к.

Экземплярскій В. профес. Къ вопросу объ отношеніи нравственности къ политикѣ. 30 к.

М. Тарѣвъ проф. Цѣль и смыслъ жизни. Цѣна 1 р.

Ястребовъ М. профес. Что такое церковь? 10 к.

Миссіонерская литература.

Александровъ Д. свящ. Критическій разборъ раскольничьяго сочиненія Усова. „О муропомазаніи священнослужителей, присоединяемыхъ къ православію отъ ереси второго чина“. 50 к.

О клятвахъ соборовъ 1656, 1666—1667 г.г., и объ единовѣрїи. 1 р.

Почуеніе въ огражденіе чадъ православной церкви отъ раскольничьяго суетумудрїя. Цѣна 60 коп.

Арсеньевъ І. свящ. Вѣбогослужбныя бесѣды о почитаніи святыхъ и Божіей Матери. 10 к.

Базаряниновъ В. Основныя причины и сущность нашего сектантства. 20 к.

Барбаринъ В. свящ. Хлыстовщина. 30 к.

Благомысловъ А. свящ. Котехизическія поученія на сумволь вѣры, съ краткимъ опроверженіемъ раскольническихъ заблужденій австрійскаго толка. 30 к.

Арсеній іером. Бесѣды, веленныя имъ въ г. Ригѣ въ 1899 г., записанныя и изложенныя В. И. Плиссомъ. 25 к.

Бобровъ П. прот. Бесѣды священника съ наставниками молоканскими, въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ. 30 к.

Боголюбовъ Д. Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами. 1 р. 75 к.

Быстровъ Н. свящ. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ — штундистовъ, баптистовъ и др. 85 к.

Виссаріонъ, еп. Костромскій. О расколѣ и по поводу раскола. 80 к.

Восемь миссіонерск. собесѣдованій съ Кіевскими штундистами о церкви Христовой (подъ редакц. В. Скворцова). Цѣна 1 р.

Голубинскій Е. проф. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Цѣна 1 р. 70 к.

Громогласовъ И. Русскій расколъ и вселенское православіе. 30 к.

Кіевскія апологетическія противосектантскія чтенія. Изд. миссіонер. обзор. 60 к.

Легатовъ И. прот. Бесѣды о церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ, съ опроверженіемъ мнѣній о семь глаголемыхъ старообрядцевъ. 1 р.

Ивановскій Н. И. проф. Критическій разборъ ученія безпоповцевъ о церкви и таинствахъ. 1 р. 70 к.

Исторія раскола, 1 р. 20 к. Обличеніе раскола, 1 р. 20 к.

Собраніе сочиненій, томъ 1-й. 2 р.

Кутеповъ Н. свящ. Полное собраніе сочиненій (противъ сектантовъ). 2 р. 60 к.

Миссіонерскій спутникъ. Изд. подъ редакц. В. М. Скворцова. Цѣна 1 р. 50 к.

Недзѣльницкій І. свящ. Штундизмъ, причины появленія и разборъ ученія его. 1 р.

Оболенскій П. Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ рационалистовъ: духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ. 2 р. 30 к.

Плиссъ В. свящ. Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. 2 р.

Поповъ С. прот. Справочная книга при бесѣдѣ съ рационалистическими сектами. 3 р.

Скворцовъ В. М. Староскопчество, какъ секта, и обличеніе ея заблужденій. 20 к.

Скворцовъ Д. Современное русское сектантство. 1 р. 50 к.

Смолинъ І. діаконъ. Миссіонерскій путеводитель по св. Библии. 60 к.

Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій. 1 р. 50 к.

Симфонія на Новый и Ветхій Заветъ съ общими миссіонерскими параллелями. 1 р.

Субботинъ Н. профес. Исторія такъ называемаго Австрійскаго священства. 1 р. 50 к.

О сущности и значеніи раскола въ Россіи. 15 к.

Разсмотрѣніе содержим. глаголемыми старообрядцами ученія о мнимомъ неправославіи греч. церкви. 15 к.

Н. И. Абрамовъ (Волын. епарх. миссіонеръ). Противораскольническій и противосектантскій Катехизисъ. 25 к. за оба.

Поименованныя въ семь спискѣ книги можно пріобрѣтать изъ книжныхъ магазиновъ И. Л. Тузова (СПБ.), А. Д. Ступина (Москва) и отъ авторовъ.

Извѣстія по епархіи.

Рукоположены: *Его Преосвященствомъ Питиримомъ, Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ* — въ санъ священника: къ Богоявленской церкви с. Касинова, Обоянскаго уѣзда, діаконъ Димитріевской церкви с. Самарина, Обоянскаго у., Даміанъ Ивановъ, 12 августа; къ Никитской церкви с. Красникова, что на Хотовцѣ, Курскаго у., учитель мѣстной церк.-прих. школы Николай Пыхтинъ, 13 августа; къ Троицкой церкви слоб. Троицкой, Ново-Оскольскаго у., діаконъ Тихвинской церкви слоб. Шебекиной, Бѣлгородскаго у., Теодоръ Зиборовскій, 15 августа; къ Христорожественской церкви с. Уланка, Суджанскаго у., діаконъ Николаевской ц. слоб. Грайворонки, Грайворонскаго у., Никифоръ Поповъ, 18 августа; къ Воскресенской церкви с. Полянскаго, Курскаго уѣзда, учитель ц.-приходской школы Иванъ Ивановъ, 19 августа; въ санъ діакона: къ Богородичной церкви с. Лазовскаго, Курскаго у., окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Вениаминъ Власовъ, 5 августа; къ Покровской церкви с. Покровскаго, Грайворонскаго у., псаломщикъ Митрофаніевской церкви с. Графовки, Суджанскаго у., Петръ Смирновъ, 13 августа; къ Богоявленской церкви с. Ольховатки, Фатежскаго уѣзда, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Василій Рудневъ, 19 августа; *Его Преосвященствомъ, Иоасафомъ, Епископомъ Рыльскимъ* — въ санъ діакона: къ Владимірской церкви с. Костровы, Рыльскаго уѣзда, псаломщикъ Богоявленской церкви с. Невари, Дмитріевскаго у., Іаковъ Рудневъ, 19 августа.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Ахтырской церкви с. Обуховки, Рыльскаго уѣзда, и. д. — сынъ діакона Василій Поповъ, 8 августа; къ Ахтырской церкви с. Вабли, Дмитріевскаго уѣзда, и. д. — запасный старшій писарь Капитонъ Поповъ, 10 августа; къ Николаевской церкви с. Ломова, Корочанскаго у., и. д. — сынъ умершаго діакона Теодоръ Никифоровъ, 13 августа; къ Дмитріевской церкви с. Старосельцева, Курскаго у., сынъ діакона Алексѣй Данилевскій, 14 августа; къ Богоявленской церкви г. Новаго Оскола и. д. — крестьянинъ Василій Ковалевъ, 16 августа; къ Космодамиан-

ской церкви с. Огибнаго, Ново-Оскольского у., окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Матѣй Красовскій, 17 августа; къ Лимитріевской ц. с. Костельцева, Льговскаго у., и. л.—бывшій воспитанникъ 2 класса Курскаго духовнаго училища Митрофанъ Аббакумовъ, 22 августа; къ Богоявленской церкви с. Невари, Дмитріевскаго у., и. л.—крестьянинъ Иванъ Сурженковъ, овъ же Фаддеевъ, 22 августа.

Перемѣщены на священническія мѣста: къ Покровской ц. с. Большой Халани, Ново-Оскольского у., священникъ Богословской ц. с. Ноздрачева, Курскаго у., Косма Шафрановъ, 7 августа; къ Христо-Рождественской церкви села Шеина, Вѣлгородскаго у., священникъ ц. сл. Клиновца, Короч. у., Николай Бушуетъ, 11 авг.

Перемѣщены на діаконскія мѣста: къ Покровской церкви с. Холки, Ново-Оскольского у., діаконъ Троицкой церкви с. Бѣломѣстваго, Ново-Оскольского у., Николай Аушевъ, 7 августа; къ Покровской церкви с. Киликина, Дмитріевскаго у., діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Архангельской церкви с. Вѣтв, Дмитріевскаго у., Анатолій Янъшинъ, 19 августа.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщики Вознесенской церкви слоб. Радьковки, Корочанскаго у., Михаилъ Автоновъ и Богородицкой церкви с. Верхне-Ольховатаго, Щигровскаго у., Владиміръ Уколовъ—одинъ на мѣсто другаго, 9 августа; псаломщики Покровской церкви с. Болховца, Вѣлгородскаго у., Аркадій Смирновъ и Троицкой церкви с. Илька Кошаръ, Грайворонскаго у., Терентій Горбачевскій—одинъ на мѣсто другаго, 10 августа; къ Иоанно-Рыльской церкви с. Коньшевки, Льговскаго у., псаломщикъ Ахтырской церкви с. Вабли, Дмитріевскаго у., Іеремія Чефрановъ, 10 августа; къ Николаевской, что въ торгу, церкви города Курска псаломщикъ Преображенской церкви с. Красной Слободы, Путивльскаго у., Іоаннъ Переверзевъ, 14 августа; къ Сергіевской церкви с. Плаксина, Курскаго у., псаломщикъ Дмитріевской ц. с. Старосельцева, Курскаго у., Яковъ Бобыревъ, 14 августа; къ Николаевской церкви с. Никольскаго, Тимскаго у., псаломщикъ Николаевской ц. с. Зуевки, Тимскаго у., Висилій Спасевій, 23 августа.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Иоанно-Рыльской церкви с. Конышевки, Льговскаго у., Евгений Ивановъ, 10 августа; псаломщикъ Николаевской церкви с. Ломова, Корочанскаго у., Иаковъ Шумовъ, 11 августа; діаконь Успенской церкви с. Волобуева, Рыльскаго у., Иаковъ Ковалевъ, 11 августа; діаконь Воскресенской п. с. Тарасова, Суджанскаго у., Феодоръ Заплатинъ, 18 августа; протоіерей Покровской ц. с. Вязоваго, Путивльскаго у., Феодоръ Зипольскій, 19 августа.

Отчисленъ: и. д. псаломщика Космодамианской церкви села Осигнаго, Ново-Оскольскаго у., Николай Жидовцевъ, 17 августа.

Утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Курской епархіи ректоръ Курской духовной семинаріи протоіерей Иаковъ Новяцкій, указомъ Св. Синода отъ 9 іюля 1907 г.

Назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: указомъ Св. Синода отъ 20 іюля 1907 г. за № 8470: заштатному священнику Дмитріевской ц. с. Дмитріевскаго, Корочанскаго у., Михаилу Попову въ размѣръ 300 руб. въ годъ; заштатному діакону Николаевской п. с. Волкова, Дмитріевскаго у., Стефану Вязмину—200 рублей въ годъ; заштатному псаломщику Анастасьевской ц. гор. Рыльска, Петру Аушеву—100 руб. въ годъ; зашт. псаломщику Троицкой ц. слоб. Казапкой, Грайворонскаго у., Автоіикъ Иванцкому—100 руб. въ годъ; вдовѣ зашт. священника Казанской церкви села Казанскаго, Корочанскаго у., Анастасіи Ершовой въ размѣръ 150 р. въ годъ; вдовѣ діакона Васильевской церкви с. Шахова, Корочанскаго уѣзда, Надеждѣ Булгаковой—100 р. въ годъ; вдовѣ діакона Ахтырской ц. с. Обуховки, Рыльскаго у., Иривѣ Жидковой—100 руб. въ годъ; вдовѣ діакона Успенской ц. слоб. Червянки, Ново-Оскольскаго у., Анастасіи Москалевой—100 р. въ годъ; вдовѣ псаломщика Троицкой ц. с. Гнилого, Ново-Оскольскаго у., Авнѣ Зиборовской—50 руб. въ годъ; дѣтямъ ум. священника Успенской церкви сл. Медвѣнки, Обоянскаго у., Маріи и Николаю Булгаковымъ—50 руб. въ годъ; указомъ Св. Синода, отъ 10 августа 1907 года за № 9246: заштатному священнику Покровской ц. с. Домановки, Корочанскаго уѣзда, Іосифу Никитину въ размѣръ 300 руб. въ годъ; заштатному

свещ. Никитской ц. с. Напраснаго, Бѣлгородскаго у., Михаилу Ильинскому—300 руб. въ годъ; зашт. свещ. Архангельской ц. с. Кривца, Тамскаго у., Дмитрію Попову—300 руб. въ годъ; зашт. діакону Покровской ц. слоб. Шопиной, Бѣлгородскаго у., Петру Семенченкову—200 руб. въ годъ; зашт. псал. Покровской церкви с. Грязной-Потудани, Ново-Оскольскаго у., Александру Душеву—100 руб. въ годъ; зашт. псал. Дмитріевской церкви с. Расховца, Щигровскаго у., Ивану Мячину—100 руб. въ годъ; зашт. псал. Архангельской ц. с. Архіерейской Новослободки, Корочанскаго у., Іакову Попову—100 руб. въ годъ; зашт. псал. Богородицкой ц. с. Коренскаго, Рыльскаго у., Іоанну Якимову—100 руб. въ годъ; *указомъ Св. Синода, отъ 14 августа 1907 г. за № 9365*: вдовѣ заштатнаго священника-пенсіонера Троицкой ц. с. Винникова, Курскаго уѣзда, Екатерины Петровой въ размѣръ 65 руб. въ годъ; *указомъ Св. Синода, отъ 11 августа 1907 г. за № 9254*: вдовѣ священника Николаевской церкви села Ржавца, Корочанскаго уѣзда, Маріи Казанской въ размѣръ 150 руб.; вдовѣ діакона Архангельской церкви села Козыревки, Суджанскаго уѣзда, Антонинѣ Ярыгиной—200 рублей.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачей установленной грамоты, заштатному священнику Успенской церкви села Антыковъ, Путивльскаго уѣзда, Іоанну Саввину за пожертвованіе имъ 1000 руб. на нужды Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Умеръ: діаконь Никитской церкви с. Гнѣздилова, Курскаго у., Симеонъ Амелинъ, 14 августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Михаилу Архангельской церкви с. Теплаго Колодезя, Старо-Оскольскаго у., Іаковъ Воронинъ, 2 іюля; Успенской, церкви с. Кулиги, Обоянскаго у., Тать Виноуровъ, 19 іюля; Казанской церкви сл. Томаровки, Бѣлгородскаго у., Пахомій Рутенко, 24 іюля; Космодамианской церкви с. Солонецкой Поляны, Ново-Оскольскаго у., Андрей Шемякинъ, 27 іюля.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) при Петропавловской церкви слоб. Ненлюдовой, *Корожанскаго уѣзда*, съ 21 апрѣля; 2) при Богословской п. с. Ноздрачева, *Курскаго уѣзда*, съ 7 августа; 3) при Покровской церкви села Вязоваго, *Шутовскаго уѣзда*, съ 19 августа; 4) при Архангельской церкви слоб. Томаровки, *Вьлмородскаго уѣзда*, съ 16 августа; 5) при Димитріевской церкви села Драгуносаго, *Оболенскаго уѣзда*, съ 4 сентября. 6) при Архангельской церкви села Петровскаго, *Рыльскаго уѣзда*, съ 5 сентября; 7) при Николаевской п. с. Лубешева, *Димитріевскаго у.*, съ 13 сентяяря.

Діаконскія:

1) при Николаевской п. с. Никольскаго, *Хлоповка тожь, Вьлмор. у.*, съ 3 іюля, 1906 года; 2) при Рождество-Богородицкой п. подгородней сл. Выгорной, *Тимскаго у.*, съ 2 августа, 1906 г.; 3) при Николаевской церкви слободы Борисовки, *Грайворонскаго уѣзда.*, съ 26 января, 1907 года; 4) при Покровской церкви с. Шопина, *Вьлм. у.*, съ 10 февраля; 5) при Николаевской п. с. Волкова, *Дмитр. у.*, съ 12 февраля; 6) при Казанской п. с. Наумовки, *Вьлмор. у.*, съ 16 февраля; 7) при Покровской п. с. Старкова, *Курскаго у.*, съ 3 августа, 1906 г.; 8) при Петропавловской п. с. Туранскаго, *Рыльскаго уѣзда*, съ 2 марта, 1907 г.; 9) при Архангельской п. сл. Пушкиарной, *Вьлмородскаго уѣзда*, съ 2 марта; 10) при Трехсвятительской церкви села Стригучовъ, *Грайворонскаго у.*, съ 15 марта; 11) при Ильинской церкви слободы Заолешанки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 9 апрѣля; 12) при Тихвинской церкви ссла Баранова, *Старо-Оскольск. уѣзда*, съ 5 декабля, 1906 года; 13) при Архангельской церкви с. Шатохина, *Фатежск. у.*, съ 26 января, 1907 г.; 14) при Покровской церкви села Солдатскаго, *Фатежскаго уѣзда*, съ 1 сентября, 1906 г.; 15) при Предтеченской церкви с. Густомоя, *Львовск. уѣзда*, съ 4 марта, 1907 г.; 16) при Николаевской п. с.

Лихой-Поляны, *Корочанск. у.*, съ 10 мая; 17) при Николаевской ц. с. Болховца, *Бѣлгород. у.*, съ 22 мая; 18) при Николаевской ц. с. Рышково, что на Клюквѣ, *Курскаго у.*, съ 30 мая; 19) при Успенской ц. с. Верхопѣнья, *Обоянскаго у.*, съ 13 іюня; 20) при Троицкой церкви с. Краснаго, *Обоянскаго у.*, съ 13 іюня; 21) при Спасской церкви села Спасскаго, *Щировскаго у.*, съ 21 іюня; 22) при Николаевской ц. слободы Мокрушиной, *Грайвор. у.*, съ 8 ноября 1905 г.; 23) при М.-Архангельской ц. с. Хмѣлеваго, *Фатеж. у.*, съ 5 декабря, 1906 г.; 24) при Васильевской ц. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря, 1905 г.; 25) при Успенской ц. с. Романова, *Дмитріевскаго у.*, съ 8 мая, 1906 г.; 26) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 15 іюня 1906 г.; 27) при Николаевской ц. с. Снагости, *Рыльск. у.*, съ 9 апрѣля 1904 г.; 28) при Троицкой ц. с. Миленина, Низовцево тожѣ, *Рыльск. у.*, съ 2 октября, 1906 г.; 29) при Знаменской ц. с. Охочевки, *Щировскаго у.*, съ 12 іюля, 1907 г.; 30) при Покровской церкви с. Малыхъ Крюковъ, *Обоянскаго уѣзда*, съ 1896 г.; 31) при Николаевской церкви сл. Грайворонки, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 31 іюля, 1907 г.; 32) при Знаменской ц. с. Вѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа; 33) при Тихвинской ц. сл. Шебекиной, *Бѣлгородскаго у.*, съ 10 августа; 34) при Успенской ц. с. Волобуева, *Рыльскаго уѣзда*, съ 11 августа; 35) при Воскресенской ц. с. Тарасова, *Суджанскаго у.*, съ 18 августа; 36) при Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 1 сентября; 37) при Архангельской церкви с. Новой Слободы, *Корочанскаго у.*, съ 6 сентября.

Содержаніе: Журналь Комиссіи Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Вѣдомость о количествѣ суммы, собранной за июнь мѣсяць 1907 г. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа. Отъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства. Списокъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для религіозно-нравственныхъ чтеній. Извѣстія по епархіи. Вакантныя мѣста.

В У Р С К І А

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1—7 сентября № 33. 1907 года.

Часть неофициальная.

Куда насъ зоветъ св. церковь.

*(Слово въ праздникъ Преображенія *).*

Придите, взыдемъ на гору Господню и въ домъ Бога нашего, и узримъ славу Преображенія Его. (Изъ пѣсноп. праздника).

Куда это зоветъ насъ церковь святая въ торжественной праздничной пѣсни? Куда ведетъ она вѣрующихъ, чтобъ съ апостолами святыми, особо избранными, сдѣлать насъ участниками въ святой радости,— въ созерцавіи славы Преображенія Господня.

Придите,— говоритъ церковная пѣснь, придите, взыдемъ на гору Господню... Конечно, всякій знаетъ, что насъ не зовутъ ѣхать въ Палестину, чтобъ взойти на ту именно гору, гдѣ вѣкогда свершилось въ сіяніи славы Божественной Преображеніе Господа Иисуса, гдѣ бесѣдовали съ нимъ Моисей и Илія, гдѣ гласъ Отца небснаго свидѣтельствовалъ о Сынѣ и внушала всему міру послушаніе Ему, гдѣ ученики Христовы видѣли и слышали то, чего и пересказать невозможно.

*) Сказано 14 августа 1907 г. въ Нижегородскомъ кафедр. соборѣ.

Пусть и нынѣ торжествуетъ Ѡаворъ; пусть тамъ въ нынѣшній праздникъ въ молитвѣ, собравшись во множествѣ, ликуютъ христіане: однако не къ этой, чувствзнными очами видимой, не къ этой горѣ осязаемой зоветь насъ церковь святая.

Давно, за 700 лѣтъ до явленія Христа въ міръ, пророки говорили о горѣ Господней, и о томъ домѣ, мѣстѣ обитанія Бога съ людьми, который будетъ поставленъ во главу горъ; и придутъ къ нему народы и придутъ народы многіе и рекутъ: взыдемъ на гору Господню и въ домъ Бога нашего; оттуда изыдетъ законъ и слово Господа и научитъ оны насъ своимъ путямъ и будемъ ходить по стезямъ его; и раскуютъ народы мечи свои на плуги и копыя свои на серпы, и перестанутъ народы учиться самой наукѣ брани и ратованія... (Ис. гл. II). Такъ всегда слово Божіе изображало мѣсто обитанія Господа, какъ мѣсто горнее; возведохъ очи мои въ горы, стнуду же придетъ помощь моя. Господи, послѣ свѣтъ Твой и истину Твою, они меня наставятъ и введутъ въ гору святую Твою. Такъ всегда слово Божіе подъ образомъ восхожденія въ гору представляло нравственное возвышеніе духа человѣческаго къ Богу и Его вѣчной правдѣ и святости. Такъ всегда говорила людямъ и собственная ихъ природа; на небо очи возводить, горѣ имѣть сердца; не даромъ изъ всеѣхъ существъ земныхъ одинъ только человѣкъ имѣетъ разумное чело, обращенное къ небу; одинъ только онъ можетъ возводить очи горѣ, къ небу и Богу. Тамъ страна его родная, вѣчная; тамъ спасеніе. И если намъ теперь такъ невыносимо тяжело, если истосковалась душа наша теперь, во дни, когда исполняются видимо слова Христовы: услышати имате брани и слышаніе бранемъ; если кругомъ насъ злоба, кровь и убійство; если тяжко намъ и мы зады-

хаемся въ этомъ спертomъ воздухѣ зла и преступленія; если тонемъ мы въ этомъ разливѣ ненависти и порока,—то спасеніе одно: придите, взыдемъ на гору Господню и въ домъ Бога нашего. Тамъ не только узримъ славу Преображенія Его,—тамъ услышимъ властный гласъ: сей есть Сынъ Мой Возлюбленный, Того послушайте; и если гласа этого послушаемъ и не ожесточимъ сердце нашихъ, если послушаемъ ученія Сына Божія воплощеннаго, и въ жизни своей его осуществимъ, то воистину, и сами преобразимся въ свободу славы чадъ Божіихъ, и жизнь нашу земную преобразимъ изъ теперешней звѣриной въ истинно человѣческую, достойную и святую. И чтобы намъ ни говорили современные мудрецы, какъ бы ни обѣщали они благоустроить жизнь людскую законами и порядками государственнаго и общественнаго строительства, жизнь людей будетъ попрежнему животной и звѣриной при всѣхъ свободахъ, при всѣхъ и всякихъ учрежденіяхъ, законахъ и порядкахъ, пока всѣ люди, и каждый человѣкъ въ отдѣльности, не преобразятся по образу Христову. Тогда перекуютъ народы мечи свои на плуги и копыя свои на серпы. И будетъ мѣрь на земли и благоволеніе въ человѣцѣхъ.

Но, чтобы достигнуть этого, надобно намъ взойти на гору Господню. Высока эта гора; дологъ путь, и тяжело восхожденіе. Какъ облегчить намъ трудъ, и чѣмъ помочь Божественному восходу?

Раскроемъ до конца этотъ библейскій образъ и его духовное значеніе. Жителямъ русскихъ нашихъ равнинъ трудно представить себѣ восхожденіе на горы. Объ этомъ могутъ рассказать намъ тѣ, кто долго жилъ въ странахъ гористыхъ.

Кто и когда, и зачѣмъ идетъ въ гору? Зачѣмъ предпринимается этотъ путь томительный и часто не-

безопасный? Идуть въ гору прежде всего тогда, когда этотъ путь необходимъ и неизбѣженъ, потому что онъ единственный, когда другимъ путемъ никакъ и никогда невозможно выбратся изъ той или другой мѣстности. И не пошелъ бы, да надо. Это сознаніе даетъ рѣшимость и гонить самую мысль о лѣности.

Знай же, христіанинъ, что и для тебя путь въ гору Господню—это путь единственный для спасенія; онъ необходимъ, онъ неизбѣженъ; иного пути нѣтъ и быть не можетъ. И это сознаніе дастъ тебѣ силы и рѣшимость, дастъ тебѣ увѣренность, терпѣніе и настойчивость. Вѣдь все равно: не идя къ Богу, ты погибнешь; не идя въ гору Господню, къ Божьей волѣ, къ Божьему закону и церкви Господней, все равно ты умрешь навѣки и къ жизни, къ истинной жизни никакими иными путями не придеешь.

Идуть, далѣе, въ гору, люди иногда ради той несказанной красоты, которая открывается съ ея вершины; ради укрѣпленія здоровья и движеніемъ, и чистымъ горнымъ воздухомъ. Спросите путешественниковъ: они вамъ скажутъ, какая прелесть на верху горы. Какъ шумъ мірской стихаетъ! Какое чудное, святое уединенье! Какъ душа чувствуетъ себя ближе къ небу и Богу! Какъ полна она думъ высокихъ и чувствъ святыхъ, и какъ хорошо видѣть и чувствовать себя высоко надъ міромъ, вдали и внѣ его тревогъ и постоянной унылой суетою.

Христіанинъ! Иди въ гору Господню, иди и ты къ Богу. Такая ждетъ тебя въ концѣ дороги радость и миръ души, отрада, наслажденье духа, такая красота, что око не видѣло, и ухо не слышало и на сердце челоуѣку не входило; такая свобода отъ узъ плоти, отъ рабства грѣху, что ради этихъ радостей духовныхъ забудешь ты все трудности пути, все напряже-

ніе силъ, и бодрость вѣчная, а не усталость исполнить твою душу. Съ вершинъ духовныхъ ты будешь озирать весь міръ и все земное, и вотъ что здѣсь случится: что на землѣ казалось такимъ огромнымъ, важнымъ, грознымъ и великимъ, то съ выси горной покажется и малымъ и ничтожнымъ. Ты истину познаешь, и мѣра, истинная мѣра всѣхъ вещей тебѣ вдругъ станетъ доступна.

Какъ совершаютъ восходъ въ гору? По возможности, путникъ облегчаетъ себя, бросаетъ лишнюю и ненужную тяжесть; не напрягаетъ сразу всѣхъ силъ, а соразмѣряетъ ихъ съ трудностью и дальностью пути; не смотритъ путникъ внизъ, чтобы предъ пропастями и разсѣлинами не закружилась голова; его взоры всегда обращены къверху, чтобы видѣть постоянно предъ собою цѣль путешествія; онъ не идетъ прямо на крутизну, а войдетъ на все дорожкой доступною: онъ пользуется всякимъ удобствомъ дороги: распроситъ спутника опытнаго, воспользуется проторенною дорожкой. Тяжелъ и опасенъ его путь: сгибаются ноги, дрожатъ колѣна, камни летятъ изъ подъ ногъ, скользятъ и дѣлаютъ дорогу скользкой; вотъ—вотъ близко паденье, но онъ удержится за кусты или за камень, а упадетъ, такъ встанетъ самъ, или воспользуется помощью другого ступника; присядеть отдохнуть или на устроенномъ сидѣньи, или подъ деревомъ тѣнистымъ, или въ особо приготовленномъ домикѣ.

Христіанинъ! И при восхожденіи въ гору Господню, при возрастаніи нашемъ духовномъ въ исцеленіи Христова нравственнаго закона, всѣ облегченія указаны и даны путнику Господомъ. Но, прежде всего, ты самъ брось лишнее, всѣ ненужныя земныя заботы. Возьми лишь самое необходимое, а все прочее, всѣ силы и способности отдай на служеніе Богу и Его за-

чону. Со множествомъ земныхъ удовольствій, заботъ, привязанностей, страстей, ты и шагу не сдѣлаешь вверху въ гору, и останешься вѣчно внизу, въ своемъ духовномъ болотѣ. А бросивши земное, поднимаясь къ небу и Богу, не смотри внизъ, не сопрельщайся міра сего красными, не дай вскружить себѣ голову призывамъ съ земли: еще выше подъемъ, и звуки эти уже не станутъ явственно слышимы. Кто возложилъ руку на плугъ и озирается назадъ, тотъ не годенъ для царствія Божія. И тебѣ заповѣдано опытными въ духовномъ дѣланіи наставниками: не берись въ гордой самоувѣренности за подвигъ чрезмѣрный, за подвигъ выше силъ твоихъ, не употребляй и не растрчивай этихъ силъ сразу. Вѣдь дано время цѣлой жизни, даны заповѣди отъ легкой къ труднѣйшей, дано покаяніе, чтобъ встать, если ты упадешь; даны примѣры — безчисленные примѣры жизни святыхъ, какъ проторенныя дорожки въ пути, даны и спутники надежныя — евангеліе, святое писаніе, даны пастыри и учителя, чтобъ напередъ указать тебѣ на духовную потребу, а на пути даны намъ храмы Господни, дома молитвы, собранія вѣрующихъ, святыя таинства, — и крестъ Христовъ, хранитель всей вселенной, какъ древо тѣнистое, какъ якорь спасенія... Сюда заходи, сюда устремляйся духомъ, здѣсь отдыхай и силы набирайся, берись руками за все эти пособія при восхожденіи вверху къ Господу: близокъ конецъ пути, близка радость духа, близка вершина горы твоего преображенія... И увидишь и почувствуешь, что чѣмъ выше будешь подниматься, чѣмъ путь опаснѣе, чѣмъ напряженнѣе трудъ, чѣмъ тяжелѣе предстоить усиліе, тѣмъ яснѣе и ближе и ощутительнѣе тебѣ дается помощь: Кто-то Сильный, Кто-то Крѣпкій, Кто-то Благостный идетъ рядомъ съ тобою, ведетъ тебя за руку, поддерживаешь, если

ты претыкаешься, вливаетъ силы, вѣру, и надежду бодрить твой духъ. Это Господь, это нашъ Пастыреначальникъ, Христосъ Исусъ, это Духъ Святой.

Христіанины! Иди неустанно въ гору спасенія, поднимайся къ Богу. Тебѣ навстрѣчу пойдутъ подъ гору твои собратья, тѣ, которые не стерпѣли трудность пути и рѣшили возвратиться назадъ, къ жизни грѣховной и распущенной.— Начнутъ они обратный путь веселые и довольные, и легко имъ сходить внизъ, и по началу это дастъ имъ кажущееся удовольствіе. Не соблазняйся ихъ веселымъ видомъ, и съ ними внизъ съ горы не возвращайся. Веселы они въ началѣ пути грѣха и порока, легокъ кажется имъ путь и безопасенъ. Но крутизна внизу, но страшныя пропасти и разсѣлины, но тяжесть собственнаго тѣла, и, наконецъ, все болѣе и болѣе растущая, какъ снѣжная лавина въ горахъ, увлечетъ ихъ въ бедну, раздавить великою тяжестью...

Однажды мнѣ пришлось всходить на высокую гору: не легко мнѣ дался этотъ трудъ, и не мало занялъ времени. Я отдыхалъ на вершинѣ, вдругъ вижу: кто-то снизу, увидѣвъ и издали знаками привѣтствуя, быстро, легко, плавно и свободно, словно не чувствуя ни труда, ни усталости, всходить вверхъ по пути, который мнѣ достался съ такою трудностью. Онъ взошелъ; мы стали бесѣдовать. Я спросилъ, что помогаетъ ему такъ легко взбираться въ гору? „Привычка“, отвѣчалъ мнѣ мой новый случайный знакомый: „Я, сказалъ онъ, ежедневно всхожу на эту гору“...

Да, братіе, тяжелъ путь въ гору Господню, но тяжелъ тому, кто начнетъ его и бросить, чтобы вернуться къ этой попыткѣ чрезъ продолжительное время, да и вернется только для того, чтобы снова бросить. Но если будешь ты идти непрестанно, то, поднимаясь

вверхъ, въ этомъ духовномъ восхожденіи пріобрѣтешь ты навѣкъ, привычку, и то, что по началу казалось труднымъ, постепенно будетъ становиться легкимъ. Тогда ты достигнешь полного преображенія духа грѣховнаго въ свѣтлость святости; тогда святыней жить будетъ тебѣ такъ же легко и такъ необходимо, какъ воздухомъ дышать... Тогда, и не только тогда, мы преобразимъ и нашу жизнь общественную и государственную изъ звѣриной въ истинно-человѣческую и достойную.

Кто взыдетъ на гору Господню, или кто станетъ на мѣстѣ святѣмъ его? Не повиненъ руками и чистъ сердцемъ. Такъ гласитъ слово Божіе. Знаемъ, что руки въ святомъ писаніи—это образъ всей дѣятельности человѣка а сердце—образъ всего его духовнаго настроенія.

Въ сей чистотѣ сердца и помысловъ, и въ этой непорочности дѣлъ, пріидите, братіе, взыдемъ на гору Господню и въ домъ Бога нашего, и узримъ славу Преображенія Его. Аминь.

Прот. *Іоаннъ Восторговъ.*



РѢЧЬ

въ собраніи членовъ Курскаго Отдѣла Союза русскаго народа послѣ благодарственнаго молебствія за спасеніе Государя Императора и Августѣйшей семьи Его въ водахъ Финскаго залива.

Благодареніе Господу Богу. Опять страшная опасность Государю Императору, Наслѣднику всероссійскаго престола и всей Августѣйшей семьѣ Его миновала. Опять невидимая десница Всемогущаго Промысла видимо спасла драгоценную жизнь Самодержца всея Россіи на утѣшеніе и радость православному русскому народу, который изстрадался

отъ произвола крамолы — убійствъ, грабежей и разбоевъ, и на посрамленіе и страхъ крамольникамъ — врагамъ его, для которыхъ въ воспоминаемомъ событіи снова Господь Богъ грозно вѣщаетъ: *Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ.* — Поистинѣ дивецъ Богъ въ милостяхъ Своихъ къ намъ грѣшнымъ!

Всякой вещи въ мірѣ есть своя причина. Не знаемъ, какая причина была этого уже нависшаго надъ *всей* царской семьей великаго несчастья. Трудно съ увѣренностію сказать, была ли то простая небрежность, допустившая плаваніе царскаго судна по тому водному пути, по которому никогда не ходили и не находили возможнымъ ходить даже простые торговые корабли, или здѣсь имѣлъ мѣсто предательскій коварный замыселъ, (сготовившійся похоронить Русскаго Царя и всю семью Его въ хладныхъ волнахъ непривѣтливаго финскаго моря), или другое что. — Св. Евангеліе говоритъ намъ, что нѣтъ ничего сокровеннаго, чтобы не открылось. Надѣмся посему, что правосудіе разберетъ это загадочное происшествіе, время покажетъ и откроетъ истинную причину его. Въ данный же моментъ всякому вѣрующему въ Бога должно быть понятно и ясно, какъ день, что дѣйствительно сердце Царя нашего находится *въ руцѣ Божіи* и что не воздремлетъ, ниже уснетъ храняи новозавѣтнаго Израиля и Первенца его — Русскаго Царя, Господь Богъ, Которымъ царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду.

Итакъ, что воздадимъ Господеви о всѣхъ, яже возладе намъ? — *Чашу спасенія приму и имя Господне призову*, отвѣчаетъ за насъ древній порфириносный пророкъ Давидъ.

Архипастырь Курскія области наша, — уже принесъ на св. алтарѣ въ великой церкви Знаменія Богоматери безкровную жертву хвалы и благодаренія Царю всѣхъ за спасенную жизнь Царя-Батюшки съ семействомъ Его и за всѣхъ насъ, провинившихся предъ Помазанникомъ

Возіимъ въ томъ, что не умѣемъ хранить и беречь Его. Но, чѣмъ же сами мы, духовныя чада своего духовнаго Отца-Архипастыря и вѣрнопопданные слуги Царя, загладимъ эту свою вину предъ Царемъ-Батюшкой?!

Св. Писаніе исполненіе обязанностей нашихъ по отношенію къ Царю Небесному ставить въ тѣсную связь съ исполненіемъ обязанностей по отношенію къ царю земному: *Бого бойтеся, Царя чтите*, говоритъ оно. Почти-тельный сынъ тотъ, кто свято исполняетъ волю отца и не прекословитъ ему. Послѣдняя воля нашего Батюшки Царя хорошо извѣстна. Онъ выразилъ желаніе, чтобы въ помощь Ему для совѣта и содѣйствія прислали русскіе люди въ Государственную Думу лучшихъ людей, облеченныхъ довѣріемъ народа. Горькій опытъ двухъ первыхъ Думъ доказалъ, однако, что русскій народъ не оправдалъ довѣрія Монарха и что, слѣдовательно, нужна особенная осторожность въ избраніи депутатовъ въ третью Думу, чтобы оправдать высокое довѣріе къ намъ Царя.

Постараемся же возлюбленные, избрать въ третью Государственную Думу подлинно **лучшихъ** русскихъ людей — вѣрующихъ въ Господа Бога, преданныхъ св. Матери Церкви, горячо любящихъ свою родину и добръ свой домъ правящихъ: кто не умѣетъ своимъ домомъ управлять, тотъ, естественно не можетъ дать полезнаго совѣта къ управленію цѣлымъ государствомъ, — чѣмъ мы хотя немного, загладимъ свою вину предъ нашимъ Государемъ Императоромъ.

За молитвами Архипастыря нашего ко Пресвятой Дѣвѣ Владычицѣ Богородицѣ предъ Чудотворнымъ Образомъ Ея да поможетъ намъ въ этомъ добромъ дѣлѣ Господь Богъ, дивный въ великихъ милостяхъ Своихъ къ намъ грѣшнымъ.

Царь-Батюшка и Государь Императоръ Николай Александровичъ, да простятъ намъ нашу глупость и невольную вину, которую мы совершили предъ ними, и да помогутъ намъ въ этомъ добромъ дѣлѣ.

Краткое описание кладбищ гор. Ворочи и Ворочанскаго уѣзда.

Составлено на основаніи осмотра полицейскими чинами.

Къ свѣдѣнію приходскихъ Совѣтовъ.

1. Корочанское кладбище Георгіевской церкви. Кладбище обнесено богатой оградой съ двухъ сторонъ. На оградѣ желѣзной крыши нѣтъ, и стѣны ея отъ дождей начали разваливаться и приходятъ въ ветхость. Заботъ объ исправленіи ограды никѣмъ не проявляется. Огорожей для третей стороны служить ярь, а съ четвертой стороны изгороди нѣтъ въ виду прилегающаго земскаго опытнаго поля. Объ исправленіи ограды сообщено въ Корочанскую Городскую Управу 29 апрѣля 1905 г. за № 437.
2. Кл. с. Лозное. Кладбище занимаетъ площадь въ 3,247 кв. сажень. Изгороди не имѣетъ; бывшая канава отъ времени заровнялась и доступъ животнымъ на кладбище свободенъ. Скорораствующихъ деревьевъ по валу кладбища нѣтъ.
3. Село Хмѣлево. Кладбище отстоитъ отъ села на 150 сажень и занимаетъ площадь въ 750 кв. саж. Изгороди нѣтъ, бывшая канава отъ времени заровнялась и доступъ животнымъ на кладбище свободенъ. По валу кладбища растутъ нѣсколько деревьевъ (вербъ) большого размѣра.
4. Дер. Павловка. Кладбище отстоитъ отъ деревни на разстояніи 100 сажень и занимаетъ площадь въ 448 кв. сажень. Изгороди нѣтъ; бывшая канава отъ времени заровнялась и доступъ животнымъ на кладбище свободенъ. Скорораствующихъ деревьевъ по валу кладбища нѣтъ.
5. Слоб. Мальцевка. Кладбище расположено въ концѣ крестьянскихъ огородовъ слоб. Мальцевки и занимаетъ площадь въ 2050 кв. сажень. Изгороди нѣтъ, бывшая канава отъ времени заровнялась, такъ что доступъ животнымъ на кладбище свободенъ. Скорораствующихъ деревьевъ по валу кладбища нѣтъ.
6. Село Большое Яблонино. Кладбище отстоитъ отъ села на разстояніи 30 сажень и занимаетъ площадь въ 988 кв. сажень. Изгороди нѣтъ, бывшая канава отъ времени заровнялась, такъ что доступъ животнымъ на кладбище свободенъ. Скорораствующихъ деревьевъ по валу кладбища нѣтъ.

7. Село Короткій Хуторъ. Кладбище отстоитъ отъ села на разстояніи 50 сажень и занимаетъ площадь въ 1280 кв. саж. Изгороди нѣтъ, бывшая канава отъ времени заровнялась, такъ что доступъ животнымъ на кладбище свободенъ. Скорорастущихъ деревьевъ по валу кладбища нѣтъ.

8. Село Бѣлый Колодезь. Кладбище отстоитъ отъ села на разстояніи 200 сажень и занимаетъ площадь въ 2200 кв. сажень. Изгороди нѣтъ; бывшая канава отъ времени заровнялась, такъ что доступъ животнымъ на кладбище свободенъ. По валу растутъ вербы въ небольшомъ количествѣ. Для прохода на кладбище имѣются ворота, которые совершенно неисправны.

9. Село Плтавецъ. Кладбище отстоитъ отъ села на разстояніи 80 сажень и занимаетъ площадь въ 2688 кв. сажень. Изгороди нѣтъ, для прохода имѣются ворота, бывшая канава отъ времени заровнялась, такъ что доступъ животнымъ на кладбище свободенъ. По валу растутъ вербы большого размѣра.

10. Село Большое Яблоново, приходъ Знаменскій. Кладбище отстоитъ отъ села на разстояніи 250 сажень и занимаетъ площадь въ 4200 кв. сажень. Изгородь имѣется, имѣются для прохода ворота; доступа животнымъ нѣтъ. На кладбищѣ растутъ плодовые деревья и вообще кладбище въ прекрасномъ видѣ.

11. Село Большое Яблоново, Дмитріевскій приходъ. Кладбище отстоитъ отъ села на разстояніи 60 сажень и занимаетъ площадь въ 1500 сажень. Изгороди нѣтъ, бывшая канава отъ времени заровнялась, такъ что доступъ животнымъ свободенъ. По валу кладбища скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ.

12. Слоб. Поповка. Кладбище отстоитъ отъ слободы на разстояніи 80 сажень. Изгороди нѣтъ. Канава имѣется, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ заровнялась, такъ что доступъ животнымъ свободенъ. Скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ.

13. Слоб. Бехтѣвка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 49 сажень. Изгороди нѣтъ; имѣются двое воротъ, но пришли въ ветхость и не затворяются, бывшая канава отъ времени заровнялась, такъ что доступъ животнымъ на кладбище свободенъ. Скорорастущихъ деревьевъ по валу кладбища нѣтъ.

14. Село Проходное. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 45 сажень. Изгороди нѣтъ. Само кладбище съ южной и восточной стороны примыкаетъ къ садамъ жителей, съ западной и сѣверной стороны окопано канавой, которая отъ времени заровнялась и доступъ животнымъ свободенъ. Скорорастущихъ деревьевъ по валу кладбища нѣтъ.

15. Село Казанское. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 70 саж. Изгороди нѣтъ, бывшая канава отъ времени заровнялась, такъ что доступъ животнымъ свободенъ. По валу кладбища деревьевъ нѣтъ.

16. Слоб. Кошечеева. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 21 сажени; изгороди нѣтъ; бывшая канава отъ времени заровнялась, такъ что доступъ животнымъ свободенъ. По валу кладбища деревьевъ нѣтъ.

17. Слоб. Самойловка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 36 сажень. Изгороди нѣтъ, бывшая канава отъ времени заровнялась, такъ что доступъ животнымъ свободенъ. По валу кладбища деревьевъ нѣтъ, но въ срединѣ имѣются плодовые деревья, которые частью посохли.

18. Слоб. Коломыцева. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 70 сажень. Изгороди нѣтъ. Имѣется канава, которая во многихъ мѣстахъ обсыпалась, такъ что доступъ животнымъ свободенъ. По валу кладбища деревьевъ нѣтъ.

19. Слоб. Пушкарной. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 85 сажень, кругомъ огорожена деревьями. Имѣются ворота, которые исправны, такъ что доступа животнымъ на кладбище нѣтъ и вообще кладбище въ прекрасномъ видѣ.

20. Слоб. Клиновець. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 100 сажень. Около кладбища имѣется канава по валу которой растутъ деревья, все въ исправномъ видѣ и доступа животнымъ на кладбище нѣтъ. Вообще кладбище находится въ прекрасномъ состояніи.

21. Слоб. Фащеватое. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 15 сажень. Валомъ не окопано, деревьевъ нѣтъ, такъ что доступъ животнымъ свободенъ и вообще кладбище въ неблаговидномъ состояніи.

22. Село Новоселовка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 50 сажень, огорожено кругомъ тесомъ въ двѣ доски, по во-

многихъ мѣстахъ имѣются пролазы, куда могутъ проникать животныя. Деревьевъ нѣтъ.

23. Село Красное. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 50 сажень, кругомъ окопано канавой, причеиъ канава во многихъ мѣстахъ заровнялась, но для скота доступа нѣтъ, такъ какъ по канавѣ пролазы загорожены тесомъ. На кладбищѣ растутъ ракиты, но очень рѣдкія.

24. Село Авдѣвка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 100 сажень. Изгороди нѣтъ; окопано канавой, которая во многихъ мѣстахъ осыпалась и доступъ животнымъ свободенъ. По валу кладбища деревьевъ нѣтъ.

25. Село Подъяруги. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 60 сажень. Изгороди нѣтъ, но окопано канавой, которая во многихъ мѣстахъ осыпалась, но доступа животнымъ на кладбище нѣтъ, такъ какъ само кладбище сдается подъ сѣнокосъ. Деревьевъ на кладбищѣ нѣтъ.

26. Село Подольхи. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 100 сажень. Изгороди нѣтъ; имѣется около кладбища канава, которая во многихъ мѣстахъ осыпалась и доступъ животнымъ свободенъ. На кладбищѣ деревьевъ нѣтъ.

27. Село Сагайдачное. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 20 сажень. Изгороди нѣтъ; имѣется около кладбища канава, которая отъ времени во многихъ мѣстахъ осыпалась и не препятствуетъ доступу животныхъ. По валу кладбища деревьевъ нѣтъ.

28. Село Домановка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 150 саж. Изгороди нѣтъ; имѣется около кладбища канава, которая отъ времени во многихъ мѣстахъ осыпалась и не препятствуетъ доступу животныхъ. По валу кладбища деревьевъ нѣтъ.

29. Село Призначное. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 150 сажень. Изгородь имѣется изъ проволоки на деревянныхъ столбахъ. Крімъ того кладбище окопано валомъ, но деревьями не обсажено. Доступу скоту на кладбище нѣтъ.

30. Слоб. Козьминка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 80 сажень. Изгороди нѣтъ; имѣется канава обсаженная въ нѣ-

которых мѣстахъ скорорастущими деревьями. Скотъ на кладбище проникать не можетъ и вообще кладбище въ удовлетворительномъ состояніи.

31. Слоб. Кривошеевка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 100 саж. Изгороди нѣтъ; имѣется около кладбища канава, которая во многихъ мѣстахъ осыпалась и доступу животнымъ не препятствуетъ. По валу кладбища скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ.

32. Слоб. Журавка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 200 саж. Кладбище огорожено жердями на деревянныхъ столбахъ и доступа животнымъ нѣтъ. Само кладбище обсажено березами и вообще находится въ удовлетворительномъ видѣ.

33. Село Холодное. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 159 сажень. Изгороди нѣтъ; кругомъ кладбища имѣется канава, которая во многихъ мѣстахъ осыпалась и доступу животнымъ не препятствуетъ. Валъ около кладбища изрѣдка обсаженъ вербою.

34. Слоб. Радьковка. Кладбище одной стороною прилегаетъ къ огороду приходскаго священника, а другой къ саду сельскаго училища и съ остальныхъ двухъ сторонъ окопана канавой, которая уже осыпалась и не препятствуетъ доступу животнымъ. Валъ канавы изрѣдка обсаженъ деревьями.

35. Село Лѣски. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 25 сажень. Кладбище окопано канавою и обсажено деревьями, такъ что животныя доступа на кладбище не имѣютъ. Для прохода на кладбище имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

36. Село Жимолостное. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 100 сажень. Изгороди нѣтъ, но около кладбища имѣется канава, которая изрѣдка обсажена деревьями, такъ что животныя доступа на кладбище не имѣютъ. Для прохода на кладбище имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

37. Село Малояблоново. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 50 сажень. Изгороди нѣтъ, но около кладбища имѣется канава, обсаженная деревьями, такъ что животныя доступа на кладбище не имѣютъ. Для прохода имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

38. Село Шахово. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разсто-

янии 100 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, по валу которой растутъ скорорастущія деревья. Канава въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обсыпалась и доступъ животнымъ на кладбище имѣется.

39. Село Озерово. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 200 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, но скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ. Для прохода на кладбище имѣются ворота, которые въ исправности и запираются, такъ что животныя на кладбище не проникаютъ.

40. Село Мигуновка. Кладбище отстоитъ отъ села на разстояніи 100 сажень. Изгороди нѣтъ; около кладбища имѣется канава, обсаженная деревьями, въ настоящее время уже засохшими. Для прохода имѣются ворота, которые запираются, такъ что животныя на кладбище не проникаютъ.

(Окончание будетъ).

Содержаніе: Куда насъ зовутъ св. церкви. Рѣчь въ собраніи членовъ Курскаго отдѣла союза русскаго народа. Краткое описаніе кладбищъ гор. Корони и Корочанскаго уѣзда. **Приложеніе:** Журналы Строительнаго Комитета (продолженіе).

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 25 сентября 1907 года. Певзоръ, Законоучитель Курскаго учительской семинаріи, священникъ **Іоаннъ Чекановъ.**

Курскъ. Электрич. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.

LIV.

Апрѣля 28 дня.

Въ засѣданіе прибыли вновь назначенные члены Строительнаго Комитета: Предсѣдатель—священникъ Константинъ Аванасьевъ, Казначей—священникъ Сергій Смирновъ, священникъ Феодоръ Брюховецкій, діаконовъ Павелъ Амелинъ и Статскій Совѣтникъ П. Г. Чефрановъ.

Засѣданіе открыто Предсѣдателемъ Комитета о. Аванасьевымъ, сообщившимъ Собранію отношеніе Курской Духовной Консисторіи отъ 18 апрѣля с./г. за № 6247, которымъ дается знать, что опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ ¹⁶/₁₇ апрѣля с./г. за № 2326-мъ для постройки зданія Епархіальнаго женскаго училища въ г. Курскѣ образованъ новый Временный Строительный Комитетъ, состоящій изъ вышепоименованныхъ лицъ и въ качествѣ представителя отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища Предсѣдатель того Совѣта, священникъ Илья Булгаковъ.

Далѣе были рассмотрѣны, присланные Комиссіей судей С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, премированные проекты и планы зданія Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ четырехъ экземплярахъ подъ девизами «Тоска», «Пѣтухъ», «Лебедь», и «Курскимъ духовенкамъ».

Постановили: для болѣе детальнаго и основательнаго рассмотрѣнія проектовъ и выбора изъ нихъ болѣе подходящаго пригласить на собраніе членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и компетентныхъ лицъ—специалистовъ изъ мѣстныхъ архитекторовъ и инженеровъ.

Заслушавъ заявленіе П. Г. Чефранова о прецедентѣ, возникшемъ въ свѣчномъ заводѣ съ оборудованнымъ прежнимъ Комитетомъ колодеземъ, благодаря чему Епархіальное женское училище опять пользуется водою не изъ колодца свѣчнаго завода, а изъ водопроводнаго общества, постановили: для рассмотрѣнія водопроводной сѣтки на усадьбахъ свѣчнаго завода и Епархіальнаго женскаго училища собрались на мѣстѣ въ полномъ составѣ всего Комитета 30 апрѣля с./г., въ 10 часовъ утра.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства:
« Утверждается ».

LV.

Апрѣля 30 дня.

На мѣстѣ устроеннаго колодца для Епархіальнаго женскаго училища въ усадьбѣ свѣчнаго завода собрались: Предсѣдатель Комитета, Казначей, Дѣлопроизводитель и П. Г. Чефрановъ.

1) Было выслушано объясненіе Предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода, священника Павла Лебедева, относительно прецедента съ колодцемъ. о. Лебедевъ заявилъ, что вода изъ колодца завода не дается для Епархіальнаго женскаго училища изъ боязни, что, пользуясь однимъ двигателемъ для обоихъ зданій, они въ концѣ концовъ могутъ и сами остаться безъ воды. Оборудованіе колодца Комитета приостановлено, слѣдовательно, надежда на близкое пользованіе имъ затягивается на неопредѣленное время; у нихъ-же начинается сезонъ бѣлки воска, когда вода и для завода очень нужна и въ сильно увеличенномъ количествѣ. Если двигатель завода будетъ добывать воду для обоихъ зданій, то машина, вслѣдствіе постоянного и чрезмѣрнаго тренія частей, можетъ оказаться не такъ работоспособной, а отсюда и вытекаетъ опасность и заводу и училищу остаться безъ воды. Да и вообще во время производства заводомъ бѣлки воска, заводъ не можетъ давать воду въ училище, или будетъ давать въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Дабы устранить подобную печальную случайность и на будущее время, о. Лебедевъ рекомендуетъ Комитету озаботиться приобрѣтеніемъ своего собственнаго двигателя въ помощь заводскому. По указаннымъ причинамъ заводъ и отказывается давать воду въ училище.

Постановили: ускорить работу по устройству колодца и по окончаніи помѣщенія для установки лебедки и трансмиссіи приступить къ обсужденію вопроса о двигателяхъ.

2) Заслушавъ сообщеніе Предсѣдателя Аеанасьева о назначенномъ на сегодняшній день, въ 7 часовъ вечера, совмѣстномъ засѣданіи Совѣта училища и Строительнаго Комитета для разсмотрѣ-

рѣвня премированныхъ проектовъ и плановъ зданія Епархіального женскаго училища, постановили: разослать приглашенія—пожаловать на это засѣданіе слѣдующимъ лицамъ: Инженеру К. А. Борисоглѣбскому, Епархіальнымъ Архитекторамъ—Н. М. Грушецкому и В. Г. Слесареву, Инженеръ-Технологамъ—А. А. Ишунину, П. М. Каменеву и Б. А. Алберти.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства
« Утверждается »,

LVI.

Апрѣля 30 дня, вечернее.

30 апрѣля состоялось общее собраніе Членовъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, Строительнаго Комитета и специально приглашенныхъ лицъ изъ мѣстныхъ архитекторовъ и инженеровъ.

Изъ состава перваго присутствовали: предсѣдатель Совѣта, священникъ Ілія Булгаковъ, инспекторъ училища, священникъ Василій Ивановъ, начальвица училища В. Θ. Безпальчева, священники—Николай Семеновъ, Павелъ Мусеевъ, Іоаннъ Плетеневъ, Владиміръ Одинцовъ, преподаватели—И. Н. Ойрсовъ, И. П. Альбицкій, и врачъ училища Н. А. Поддубный; изъ состава Комитета: предсѣдатель, священникъ К. Аванасьевъ, казначей Сергій Смирновъ, діаконъ Павелъ Амелинъ и П. Г. Чефрановъ; изъ приглашенныхъ лицъ пожаловали: епархіальные архитекторы—В. Г. Слесаревъ и Н. М. Грушецкой и инженеръ-технологи—А. А. Ишунинъ и П. М. Каменевъ.

Собраніе состоялось подъ предсѣдательствомъ священника Ілія Булгакова.

Въ началѣ засѣданія, предсѣдатель Строительнаго Комитета о. Аванасьевъ познакомилъ Собраніе съ дѣятельностію жюри, куда на разсмотрѣніе и оцѣнку поступили 32 проекта, изъ коихъ 14 оказались совсѣмъ непригодными; въ 9-ти проектахъ нѣкоторые пункты условій не достаточно выполнены, а изъ остальныхъ 9-ти избраны и премированы четыре, подъ девизами: „Тоска“, „Пѣтухъ“, „Ле-

бедь“ и „Курскимъ духовенкамъ“. Теперь задача Собранія избрать изъ этихъ четырехъ самый подходящій къ осуществленію постройки зданія,—поручить окончательную разработку специалисту съ техническими познаніями изъ мѣстныхъ или постороннихъ лицъ; разработанный проэктъ, съ благословенія Его Преосвященства, послать на утвержденіе въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ и тогда уже приступать къ самой постройкѣ зданія.

Послѣ сообщенія предсѣдателя Комитета и предложенія предсѣдателя Собранія о. Иліи Булгакова—высказаться по этому вопросу, начался между членами обмѣнъ мнѣній.

В. Г. Слесаревъ доложилъ, что онъ лично присутствовалъ въ Петербургѣ на выставкѣ проэктовъ, видѣлся съ предсѣдателемъ Комиссіи судей, профессоромъ Китнеромъ и секретаремъ Козловымъ, оба они одобряли проэктъ подь девизомъ „Пѣтухъ“, между тѣмъ, первую премію получилъ проэктъ „Тоска“, кубатура котораго много превосходитъ ассигнованную сумму (300 тысячъ руб.) и стоимость зданія по проэку „Тоска“ можетъ достигнуть 450 тыс. руб. Личное его впечатлѣніе, что конкурсъ былъ неудачный. Въ доказательство чего онъ указывалъ на то, что не дѣлалось подробнаго объявленія о конкурсѣ и не были представлены въ Комиссію судей самые главные планы и разрѣзы.

П. Г. Чефрановъ выразилъ, что судить о правильности дѣятельности жюри дѣло не нашей компетенціи. Эта Комиссія избрана обществомъ архитекторовъ, архитекторовъ лучшихъ въ Петербургѣ и пользующихся извѣстностью въ техническомъ и строительномъ мірѣ. Съ своей стороны утверждаетъ, что конкурсъ былъ одинъ изъ удачныхъ, такъ какъ на разсмотрѣніе Комиссіи Судей поступили не два или три плана, а цѣлыхъ 32, такъ что выборъ представлялся полнѣйшій и притомъ никакихъ подтасовокъ не было и не могло быть и они,—представители прежняго Строительнаго Комитета, вмѣстѣ съ членами жюри строго и послѣдовательно оцѣнивали представленные проэкты, благодаря чему и оказались избранными изъ 32-хъ плановъ только четыре, которымъ и присуждены преміи.

Такъ какъ избраны и премированы четыре плана, то изъ нихъ и надо избрать самый подходящій для постройки.

Гг. Слесаревъ и Грушецкой заявили: если допустить, что конкурсъ былъ удачный, тогда нѣтъ смысла разсматривать всѣ четыре плана и дѣлать ихъ ни въ выборъ, а безпрекословно принять первый подъ девизомъ „Теска“, какъ получившій первую премію, а потому и самый лучшій. Въ противномъ случаѣ будетъ выражено недовѣріе къ Обществу. Если-же произвести выборъ изъ всѣхъ, то надо строго и детально разсмотрѣть каждый со всѣхъ сторонъ, послѣ чего могутъ оказаться всѣ они неподходящими.

П. Г. Чефрановъ и г. Ишунинъ отрицаютъ тщательное и частичное разсмотрѣніе проектовъ, такъ какъ это было уже сдѣлано Комиссіей Судей, которой нѣтъ никакихъ основаній не довѣрять. Стоитъ лишь только провѣрить, какой изъ премированныхъ плановъ болѣе соотвѣтствуетъ условіямъ конкурса и какой изъ нихъ болѣе примѣнимъ въ настоящее время и въ данномъ мѣстѣ.

И. Н. Оярсовъ тоже не соглашается съ мнѣніемъ гг. Слесарева и Грушецкого, такъ какъ послѣ строгой оцѣнки каждаго изъ проектовъ, каковая была сдѣлана Комиссіей Судей, они могутъ всѣ оказаться неподходящими и тогда придется создавать новые, а это займетъ опять много времени въ ущербъ дѣлу, тѣмъ болѣе планы есть уже готовые и даже премированные. Лучше избрать или комиссію, или отдѣльное лицо, которое и могло-бы дать соотвѣтствующее разъясненіе о планахъ Собранію.

Священники—Мусеевъ и Аванасьевъ выражаютъ желаніе не тормозить дѣла постройки училища подробнымъ разсмотрѣніемъ проектовъ, которое (разсмотрѣніе), по словамъ гг. Слесарева и Грушецкого, можетъ продлиться мѣсяца два и даже три. Надо непременно ускорить дѣло постройки, которая и такъ уже ведется цѣлыхъ 13 лѣтъ.

Послѣ предложенія председателя Собранія—поручить разсмотрѣніе проектовъ или отдѣльному лицу, или избранной изъ присутствующихъ лицъ Комиссіи, въ составъ которой могли-бы войти, кромѣ людей съ техническими познаніями, и лица изъ педагогиче-

скаго персонала и представитель медицины, начальница училища В. Θ. Безпальчева заявила, что она уклоняется от оцѣнки плановъ: „не берусь сразу высказывать свои сужденія, тѣмъ болѣе мое мнѣніе и раньше (во время общихъ собраній съ прежнимъ Строительнымъ Комитетомъ для выработки условій конкурса) не принималось во вниманіе. Разсматривать планы не могу“.

Врачъ училища г. Поддубный тоже уклоняется отъ подробнаго разсмотрѣнія всѣхъ плановъ, такъ какъ на это потребуется слишкомъ много времени, которымъ онъ совершенно не располагаетъ.

Г. Каменевъ не находитъ удобнымъ не довѣрять Обществу архитекторовъ, а потому тоже высказывается противъ подробнаго разсмотрѣнія плановъ.

Были прочитаны о. Аванасьевымъ выдержки изъ оцѣнки Комиссіей Судей первыхъ двухъ плановъ.

Дѣлопроизводителемъ Строительнаго Комитета діакономъ Амалинымъ Собраніе было ознакомлено съ условіями конкурса, напечатанными въ журналѣ „Зодчій“.

Послѣ чего П. Г. Чефрановъ снова заявляетъ, что нѣтъ надобности особенно строго разсматривать планы, а достаточно только провѣрить различное исполненіе въ проэктахъ зданія. Задача Собранія или избранной Комиссіи прослѣдить въ проэктахъ, гдѣ размѣщеніе классовъ и другихъ комнатъ удобно и соотвѣтствуетъ назначенію, а гдѣ можетъ оказаться и не особенно удачнымъ.

Постановили: для разсмотрѣнія и ознакомленія съ планами избрать изъ наличныхъ членовъ Собранія Комиссію, которая и доложить Собранію, какъ о достоинствахъ, такъ и недостаткахъ каждаго изъ нихъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія были избраны слѣдующія лица: В. Θ. Безпальчева, свящ. Павелъ Мовсеевъ, И. Н. Ойрсовъ, Врачъ Н. А. Поддубный, П. Г. Чефрановъ, В. Г. Слесаревъ, Н. М. Грушецкой, А. А. Ишунинъ и П. М. Каменевъ.

Избранная Комиссія согласилась исполнить разсмотрѣніе пла-

новъ безъ всякаго вознагражденія и представить свое мнѣніе не позже 15-го мая.

При чемъ Комиссіи дается полномочіе приглашать, по ихъ усмотрѣнію, и лицъ, могущихъ быть полезными для дѣла.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *«Смотрѣно. Временный Строительный Комитетъ поимѣетъ въ виду указъ Св. Синода отъ 1 февр. 1901 года (напечатанъ въ № 19 Еп. Вѣд. за 1906-й г. оф. ч. стр. 217—219) объ обязательномъ доставленіи всѣхъ проектовъ и смѣтъ въ Техническо-Строит. Комитетъ Хозяйств. Управленія. Проекты и смѣту, а также и заключеніе Врем. Строит. Комитета своевременно доставитъ мнѣ вмѣстѣ съ проектомъ представленія по сему дѣлу отъ моего имени Св. Синоду».*

LVII.

Мая 15 дня.

Присутствовали: Предсѣдатель Совѣта священникъ Илія Булгаковъ, Начальница училища—В. О. Безпальчева, Инспекторъ классовъ—священникъ Василій Ивановъ, священники: В. Ивановскій, П. Моусеевъ, І. Плетеневъ, В. Одинцовъ, Преподаватели—И. Н. Ояровъ, И. П. Альбинскій, В. К. Егоровъ, Воспитательница А. О. Азарова, и врачъ училища Н. А. Поддубный, священники: К. Аванасьевъ О. Брюховецкій, С. Смирновъ, и діаконъ П. Амелинъ и П. Г. Чефрановъ.

Въ началѣ засѣданія Предсѣдателемъ Комитета—свщ. К. Аванасьевымъ былъ прочитанъ докладъ, поданный Его Преосвященству членами Строительнаго Комитета К. Аванасьевымъ и П. Г. Чефрановымъ, по возвращеніи ихъ изъ командировки для участія въ конкурсномъ жюри въ г. С.-Петербургѣ, о дѣятельности Комиссіи Судей и о порядкѣ оцѣнки 32-хъ представленныхъ на конкурсъ проектовъ, изъ коихъ премированы четыре: подъ девизами: „Курскимъ Духовенкамъ“, „Лебедь“, „Пѣтухъ“, и „Тоска“.

На семь докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7-го мая 1907 года за № 2557, такая: „ На разсмотрѣніе

Врем. Строительнаго Комитета совмѣстно съ Совѣтомъ Епар. ж. училища“.

Во исполненіе этой резолюціи совмѣстнымъ собраніемъ и было приступлено къ разсмотрѣнію всѣхъ четырехъ проектовъ.

Справка: На совмѣстномъ засѣданіи Совѣта съ Комитетомъ отъ 30 апрѣля с/г. для разсмотрѣнія и ознакомленія съ планами была избрана изъ наличныхъ членовъ того Собранія Комиссія въ составъ которой вошли 10-ть лицъ.

Чтобы предварительно ознакомить Собраніе съ достоинствами и недостатками каждаго изъ премированныхъ проектовъ свящ. Аонасьевымъ былъ прочитанъ печатный отзывъ С. П. Императорскаго Общества Архитекторовъ. Затѣмъ собраніе выслушало отзывъ о планахъ членовъ избранной Комиссіи, а именно—П. Г. Чефранова, Н. А. Поддубнаго, И. Н. Ойрсова и Начальницы Училища В. Ѳ. Безпальчевой, при чемъ одновременно съ выслушаніемъ всѣхъ отзывовъ, проекты тщательно разсматривались Собраніемъ.

Отзывъ П. Г. Чефранова слѣдующаго содержанія: „Приступая къ разсмотрѣнію приобрѣтенныхъ конкурснымъ путемъ въ собственность Курскаго Епархіальнаго вѣдомства чегырехъ проектовъ, съ цѣлью выбора изъ нихъ одного для осуществленія постройки зданія К. Е. Ж. У, онъ руководствовался, главнымъ образомъ, тѣмъ соображеніемъ, чтобы выбранный проектъ, при своей архитектурности наиболѣе удовлетворялъ мѣстнымъ условіямъ и не отличался бы крикливостью.

Проектъ подъ девизомъ „Тоска“, премированный 1500 рублями, обладаетъ фасадомъ весьма интереснымъ въ художественномъ и архитектурномъ отношеніяхъ, но менѣе всѣхъ годенъ къ осуществленію въ Курскѣ по причинѣ того, что онъ не отвѣчаетъ задачѣ—построить не какое-либо оригинальное, служащее для общественныхъ цѣлей зданіе, а учебное заведеніе. Кромѣ того, проектъ этотъ сравнительно дорогъ и превышаетъ максимумъ, предназначенный для постройки на нѣсколько тысячъ рублей. Проектъ не имѣетъ подробной экспликаціи отдѣльныхъ частей зданія, по этому можно ожидать, что при практическомъ его осуществленіи окажутъ

ся превышенія болѣе чувствительныя. Правда, устранивъ изъ проекта излишне скомпанованныя entree и башню, можно было бы уменьшить общую стоимость зданія, но, чтобы сдѣлать указанные исправленія въ чертежахъ, потребуются снова услуги специалистовъ, расходы и время. А между тѣмъ временемъ слѣдуетъ въ особенности дорожить.

Проектъ „Пѣтухъ“, премированный 1200 руб., обладаетъ красивымъ фасадомъ, но неудобнымъ для училища. Зданіе по этому проекту будетъ напоминать скорѣе театральное помѣщеніе, или народный домъ „но ни какъ долженствующее быть скромнымъ, женское училище. Неудовлетворительнымъ представляется этотъ проектъ и вслѣдствіе растяженія и разбросанности постройки по всей усадьбѣ.

Проектъ „Лебедь“, премированный 800 руб., имѣетъ своеобразный колоритъ въ архитектурѣ и оригинальную полукруглую систему оконъ, едва ли удобную въ гигиеническомъ отношеніи. Сказанное къ проекту „Пѣтухъ“ относительно разбросанности постройки по усадьбѣ еще болѣе относится къ проекту „Лебедь“.

Простотою и наибольшею разработанностью (14 чертежей) отличается проектъ подъ девизомъ „Курскимъ Духовенкамъ“, премированный 500 рублями. При сказанныхъ качествахъ онъ удовлетворяетъ также программѣ и мѣстнымъ условіямъ.

Фасадъ проекта обработанъ удовлетворительно и не лишенъ художественности, занимаетъ по Скорняковской улицѣ 40,2 саж. изъ 49,4 саж. общаго протяженія по этой улицѣ усадьбы, причемъ справа и слѣва зданія остаются разстоянія по 4,6 саж, удобныя или для древонасажденія или для проѣзда въ усадьбу. Означенное расположеніе зданія по улицѣ и въ глубину усадьбы очень хорошо, такъ какъ устраняются не всегда удобныя для училища виды на сосѣдніе дворы и на обстановку послѣднихъ. Не меньшее удобство представляетъ спроектированная передъ фасадомъ, уравнивающая уклонъ мѣстности, терраса—панель; послѣдняя отдѣляетъ зданіе училища отъ соприкосновенія съ обстановкою улицы и базарной площади.

Размѣщеніе помѣщеній по классамъ и по возрасту учащихся весьма удовлетворительно. Такъ, классы (7) для младшаго возраста помѣщены въ 1-мъ этажѣ и обслуживаются собственными—рекреационной залой, столовой и другими необходимыми удобствами. Классы (9) для старшаго возраста устроены во 2-мъ этажѣ и также обслуживаются собственными—рекреационной залой, столовой и другими удобствами. Хотя спальни для старшихъ и младшихъ воспитаницъ находятся въ 3-мъ этажѣ, но разобщены соответственно принципу возрастности.

Музыкальный и вокальные классы изолированы и находятся въ 1-мъ полуподвальномъ этажѣ.

Физическій и естественный классы, фундаментальная и ученическая библиотеки, кабинетъ для врача съ ожидальной комнатой находятся въ 2-мъ этажѣ. Помѣщеніе для начальницы училища спроектировано въ 1-мъ этажѣ обдуманно.

Въ близкомъ соприкосновеніи съ этимъ помѣщеніемъ находятся комнаты: учительницамъ, Совѣту, канцелярія съ архивомъ и приемная для посѣтителей.

Служебныя помѣщенія, какъ напр. кухня, назначены въ 1-мъ этажѣ—полуподвалѣ и обслуживаются судомойней, кладовыми, хлебобюкарней и отдѣленіемъ для подачи кушаній въ буфеты 1-го и 2-го этажей.

Помѣщенія для мужской и женской прислуги во 2-мъ полуподвалѣ, подъ училищной кухней.

Помѣщенія для электрическаго освѣщенія, для отопленія водяного и вентиляціи размѣщены довольно удобно въ полуподвалѣ.

Указанный въ отзывѣ Комиссіи судей существенный недостатокъ проекта «Курскимъ Духовенкамъ», относительно невыполнимости перекрытія рекреационныхъ залъ, шириною въ 6 саж., при толщинѣ перекрытія въ 10 вершковъ, при современныхъ условіяхъ техники—съ одной стороны и при расчетахъ на прочность и устойчивость желѣзно-бетоннаго устройства—съ другой утрачиваютъ свое значеніе.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній нельзя не придти къ заключенію, что изъ 4-хъ приобретенныхъ проектовъ практич-

ностью отличается проект «Курскимъ Духовенкамъ». Къ сему, въ заключеніе, слѣдуетъ прибавить, что при рѣшеніи постройки К. Е. ж. у. по этому проекту не потребуется времени на исправленія и перечерченія. Снабдивъ проектъ «Курскимъ Духовенкамъ» техническимъ расчетомъ устойчивости и прочности вполне возможно немедленно представить его на утвержденіе Св. Синода и приступить въ этомъ же году къ осуществленію давно ожидаемаго епархіей училища».

Врачъ Н. А. Поддубный на предложеніе предсѣдателя Собранія высказалъ свое мнѣніе по поводу проектовъ для зданія Епархіальнаго училища заявилъ, что будетъ касаться проектовъ съ чисто гигиенической стороны, такъ какъ съ технической, учебно-воспитательной и хозяйственной они, конечно, будутъ разобраны лицами соотвѣтственно ихъ специальности.

Премированіе проектовъ такимъ компетентнымъ органомъ, какъ С.-Петербургское Общество архитекторовъ, указываетъ, что всё они имѣютъ солидныя достоинства и потому, не касаясь положительныхъ сторонъ, какъ вытекающихъ изъ самаго факта премированія, онъ укажетъ только на то, что можно, по его мнѣнію, отмѣтить, какъ уклоненіе отъ требованій школьной гигиены; кубической же вмѣстимости различныхъ помѣщеній и квадратной поверхности пола онъ касаться не будетъ, такъ какъ размѣры ихъ должны были быть выполнены по условіямъ программы для конкурса.

«Въ проектѣ подъ девизомъ „Тоска“ обращаетъ на себя вниманіе очень большой и потому удобный вестибюль-раздѣвальня, но, къ сожалѣнію, расположенныя на двухъ противоположныхъ простѣнкахъ окна, всего по два на каждомъ, при разстояніи между этими простѣнками въ 14 саж., не могутъ, конечно, хорошо освѣтить такой большой залъ (14×7,6 с.) и посрединѣ (зала) раздѣвальни между поперечно расположенными вѣшалками, будетъ очень мало свѣта, можетъ быть даже, и совсѣмъ темновато. Къ этому вестибюлю примыкаютъ два рекреационныхъ зала, а по программѣ долженъ быть только одинъ рекреационный и для старшаго возраста—актовый. Каждый изъ этихъ залъ, имѣя нѣсколько удлиненную фор-

му, получаетъ свѣтъ только съ одной стороны отъ двухъ расположенныхъ на болѣе узкомъ простѣнкѣ оконъ и потому и здѣсь освѣщеніе будетъ недостаточно.

Классы, открываясь въ эти залы, неудобно распределены, такъ какъ къ одному залу примыкаютъ 5 классовъ, а къ другому только три и потому однимъ будутъ пользоваться 175—200 воспитанницъ, а другимъ, при тойже величинѣ, только 105—120. Два класса обращены окнами на С.-З. и заслоненные съ Ю—З. выступомъ зданія тоже будутъ недостаточно освѣщены и солнца, по крайней мѣрѣ зимою, совсѣмъ не увидятъ. Корридоры, хотя и короткіе, но всего имѣютъ 4 арш. ширины. Для одновременнаго прохода 200—300 учащихся желательна большая ихъ ширина. Спальни по 80 воспитанницъ раздѣляются центральнымъ корридоромъ шириною въ 3 арш., имѣютъ одинъ выходъ и, при длинѣ 18 саж. освѣщаются всего однимъ окномъ. Трехъ-аршинная ширина корридора и одинъ выходъ для 80—90 человѣкъ представляетъ, конечно, при малѣйшей паникѣ громадную опасность. Что касается освѣщенія однимъ окномъ, то хотя днемъ и не будутъ пользоваться корридоромъ, но слабое освѣщеніе и, какъ спутникъ его, грязь и проч. представляютъ съ гигиенической стороны минусъ. При спальняхъ въ верхнемъ этажѣ нѣтъ комнаты для дежурной дамы. Раздѣвальня въ полуподвалѣ при площади 10 кв. саж. имѣетъ всего $3\frac{1}{2}$ арш., выпины и освѣщается еще слабѣе, чѣмъ въ 1-мъ этажѣ.

Столовая при площади пола $12 \times 7 = 84$ кв. саж., т. е. будучи почти въ $2\frac{1}{3}$ раза больше нашего клубнаго зала имѣетъ въ выши-ну всего $3\frac{1}{2}$ арш. Въ столовой нѣтъ дѣленія на возрасты, запахъ изъ вей черезъ трубу, представляемую ходами лѣстницы, вѣроятно будетъ проникать во всѣ этажи и главнымъ образомъ въ рекреационные залы и классы. Кухня не достаточно изолирована. Въ помещеніи воспитательницъ корридоръ при 15 арш. длины всего въ $2\frac{1}{2}$ арш. ширины и лишень свѣта. Передній фасадъ зданія представляетъ нѣсколько красивыхъ выступовъ, но, принимая во вниманіе значительный уклонъ мѣстности, какъ на востокъ, такъ и на сѣверъ, надо предполагать, что будутъ образовываться между вы-

ступами застои воды съ неизбежнымъ послѣдствіемъ сырости зданія, но вопросъ этотъ рѣшать болѣе компетентные инженеры. Въ виду того, что проектъ этотъ, какъ получившій первую премію и потому имѣющій, по мнѣнію компетентныхъ въ строительномъ дѣлѣ людей, выдающіяся достоинства, можетъ быть принятъ Комитетомъ и Совѣтомъ, врачъ Н. А. Поддубный особенно настаиваетъ, чтобы, въ случаѣ принятія, было обращено серьезное вниманіе на указанные пробѣлы съ гигиенической стороны.

Въ проектѣ „Пѣтухъ“ вестибюль непосредственно переходитъ въ рекреационный залъ съ открывающимися въ него 6-ю классами. Залъ этотъ слабо освѣщенъ, такъ какъ при длинѣ 15,5 саж. имѣетъ только боковой и притомъ затемненный фасадомъ свѣтъ. Дверь, представляющая выходъ для воспитанницъ во дворъ, находится противъ входной парадной, что будетъ служить причиной сквозняка и простуды дѣтей. Входъ въ канцелярію и архивъ черезъ ожидаемую при кабинетѣ врача, а также черезъ пріемную для посѣтителей,—неудобенъ. Лѣстница въ бібліотеку и на хоры совсѣмъ темная, неудобная. Въ учительскую, раздѣвальную и подвальный этажъ ведетъ лѣстница всего въ 2 арш. ширины. Неудобно, что, для того, чтобы изъ учительской попасть въ ученическую бібліотеку, канцелярію, архивъ, залъ засѣданій и классы, надо дѣлать сложные и длинные переходы. Очень неудачны спальни въ видѣ общей залы, раздѣленной на небольшія помѣщенія только боковыми переборками, причемъ съ открытой стороны этихъ спаленъ помѣщены клозеты и умывальня. Въ случаѣ заразнаго заболѣванія спальни эти нельзя изолировать и отдѣльно дезинфекцировать. Помѣщеніе воспитательницъ, вопреки программы, соединено съ главнымъ корридормъ и, хотя имѣетъ отдѣльный наружный выходъ, но конечно, будутъ предпочитать пользованіе внутреннимъ теплымъ ходомъ, для чего придется постоянно переходить черезъ спальни воспитанницъ. Кухня недостаточно изолирована и кухонные газы могутъ распространяться по зданію. Актный залъ, съ открывающимися въ него 10-ю классами, соединенъ съ рекреационнымъ лѣстницей. Чтобы пройти въ актный залъ и верхніе 10-ть классовъ, надо проходить черезъ

рекреаціонный, что неудобно и исключает дѣленіе на возрасты. Ватеръ-клозеты и умывальныя для 2-го этажа расположены слишкомъ далеко — въ 3-мъ этажѣ.

Въ проектѣ „Лебедь“ помимо отмѣченныхъ самимъ жюри архитекторамъ недостатковъ, главное — недостаточна величина спаленъ. Въ нихъ можно помѣстить 200 воспитанницъ только при томъ условіи, если мы примемъ на воспитанницу достаточнымъ $1\frac{1}{3}$ куб. саж., но это недостаточно съ гигиенической стороны, такъ какъ получатся условія, близкія къ тѣмъ, которыми воспитанницы пользуются въ настоящее время въ старомъ зданіи.

Хотя жюри и предлагаетъ раскрыть спальни арками въ корридоръ, но это будетъ неудобно по другимъ соображеніямъ и само жюри къ такому раскрытію въ проектѣ „Пѣтухъ“ отнеслось отрицательно.

Другой важный недостатокъ — это то обстоятельство, что классы не открываются въ актовъ и рекреаціонный залы, а въ корридоры. Неудобны раздѣвальня и вестибюль, что отмѣчено тоже самимъ Жюри.

Въ проектѣ «Курскимъ Духовенкамъ» раздѣвальни въ 10, 5 кв. саж., вѣроятно, будутъ недостаточно просторны для 200 воспитанницъ. Въ спальняхъ корридоры узки (3 арш.) Умывальню рядомъ съ классомъ помѣщать неудобно и одинъ классъ на С.-З. будетъ недостаточно освѣщенъ. Учительская слишкомъ удалена отъ концеляріи, залы засѣданій и другихъ помѣщеній, которыми приходится постоянно пользоваться. Классы руководѣльные помѣщены на сѣверъ — неудобно.

И. Н. Ойрсовъ при оцѣнкѣ проектовъ высказалъ слѣдующій отзывъ:

«Изъ 4-хъ премированныхъ проектовъ лучшими, по моему мнѣнію, надо признать проекты подъ девизами: «Тоска» и «Курскимъ Духовенкамъ». Проектъ подъ девизомъ «Тоска» вполне удовлетворительно отвѣчаетъ на тѣ требованія, какія предъявлены были Совѣтомъ училища и Строительнымъ Комитетомъ на конкурсъ, Особенно хорошо въ этомъ проектѣ распределены классныя и спальныя помѣщенія.

Въ 1-мъ этажѣ кромѣ двухъ раздѣвальныхъ — для старшаго и младшаго возрастовъ, расположены рекреационные зала для младшихъ классовъ. Близко къ рекреационнымъ заламъ расположены 8 классовъ, часть которыхъ непосредственно примыкаетъ къ заламъ. Широкий корридоръ изъ классныхъ помѣщеній ведетъ въ спальни (на 80 человекъ) съ уборными, гардеробными и умывальными комнатами. Во 2-мъ этажѣ съ 3-хъ сторонъ актовaго зала проектированы 8 классовъ и симметрично 1-му этажу спальни на 80 человекъ. Въ этомъ же этажѣ помѣщаются залъ для засѣданій Совѣта, библиотечка-читальня, физическій кабинетъ.

Въ 3-мъ этажѣ помѣщены спальни на 80 воспитанницъ, классъ для естественныхъ наукъ съ кабинетомъ, руководѣльный и рисовальный классы.

Распределеніе классныхъ и спальныхъ помѣщеній въ проектѣ подѣ девизомъ «Курскимъ Духоненкамъ» въ общемъ удовлетворительное.

Къ недостаткамъ даннаго проекта надо отнести во 1-хъ малые размѣры нѣкоторыхъ проектируемыхъ помѣщеній: двѣ раздѣвальни въ 1-мъ этажѣ, размѣромъ 10×10 аршинъ каждая, на 224 человекъ, едва ли можно признать достаточными для даннаго количества воспитанницъ, если предположить одновременное пользованіе этими помѣщеніями, что въ интернатахъ и учебныхъ заведеніяхъ бываетъ нерѣдко.

При такихъ же условіяхъ едва ли будутъ удовлетворительны по своимъ размѣрамъ и два ватеръ-клозета при спальняхъ, комнаты размѣромъ 7×3 арш., по 6-ти мѣсть въ каждомъ. Спальни проектированы болѣе, чѣмъ на 300 человекъ.

Размѣры умывальныхъ комнатъ (12×9 арш.) и гардеробныхъ также недостаточны. Но особенно крупнымъ недостаткомъ даннаго проекта надо признать то, что всѣ спальни помѣщены въ одномъ третьемъ-четвертомъ этажѣ.

Скопленіе массы воспитанницъ, болѣе 300, ночью, въ 3—4 этажѣ съ выходомъ на лѣстницы по узкому (только 3 арш.) корридору едва ли допустимо въ интересахъ безопасности воспитанницъ (пожаръ испугъ и т. п.) И особенно нежелательно такое соединенія всѣхъ

спальныхъ помѣщеній въ одномъ этажѣ въ воспитательномъ отноше-
ніи. И надзоръ, и установленіе порядка, если онъ нарушается въ
массѣ воспитанницъ при такихъ условіяхъ въ высшей степени затруд-
нительны.

*Отзывъ Начальницы училища В. Ѳ. Безмалчевой слѣдующаго
содержанія:*

„Честь имѣю заявить Совѣту училища и Строительному ко-
митету, что въ планѣ новаго училища подъ названіемъ „Курскимъ ду-
ховенкамъ“ одобренномъ большинствомъ членовъ Совѣта и Строи-
тельнаго Комитета, я хотя не считаю себя вполне компетентной въ зод-
чествѣ, тѣмъ не менѣе нахожу слѣдующіе недостатки:

1) Существованіе двухъ лицевыхъ входовъ для воспитанницъ
считаю неэкономичнымъ въ виду того, что для этого потребуется два
швейцара.

2) Оба вестибюля не имѣютъ оконъ, свѣта же отъ раздѣвалень
смежныхъ съ вестибюлями, недостаточно, для освѣщенія послѣднихъ.

3) Одна изъ раздѣвалень очень узка (3 аршина ширины)

4) Умывальни перваго и втораго этажа очень узки (имѣютъ
тоже 3 аршина ширины).

5) Сосѣдство умывальныхъ комнатъ и клозетовъ со спальнями
и классами, отъ которыхъ они отдѣлены только переборкой, но не
капитальной стѣной, совсѣмъ, по моему мнѣнію недопустимо.

6) Классный корридоръ 1 и 2 этажей ведетъ въ столовую, че-
резъ что кухонный запахъ будетъ проходить въ классы.

7) Корридоры нѣкоторые болѣе широкіе темны, а другіе во
2-мъ и 3-мъ этажахъ узки (во 2-мъ этажѣ 4 аршина, а въ 3-мъ
этажѣ 3 аршина при 11 саж. длины), что небезопасно при пожарѣ
или другихъ случаяхъ, вызывающихъ общій испугъ.

8) Окна въ спальняхъ обращены на сѣверъ.

9) Отдѣльное зданіе для помѣщенія воспитательницъ, по опыту
считаю неудобнымъ какъ въ административномъ, такъ и въ воспита-
тельномъ отношеніи, о чемъ я раньше заявляла соединенному Собра-
нію Совѣта и Строительнаго Комитета при составленіи проэкта для
плана училищнаго зданія.