

ства приносятъ они, какъ лучшую жертву народу, свою внутреннюю, духовную жизнь, изливая въ бесѣдахъ съ нимъ свои мысли и чувства, все содержаніе своей души, и дѣлаютъ это, не имѣя другихъ побужденій, кромѣ безкорыстной любви къ дѣлу просвѣщенія въ духѣ Православной вѣры чадъ Божіихъ; когда мы ясно видимъ все это, мы и сами хорошо начинаемъ сознавать сладость труда во благо Св. Церкви, любить его, а нѣгу и лѣность духовную ненавидѣть...» Это—величайшій для насъ содружниковъ плодъ духовно-воспитательнаго вліянія на насъ Троицкаго храма Общества и его досточтимаго настоятеля, сегодняшнихъ нашихъ дорогихъ юбиляровъ.

Священникъ *Павелъ Аникіевъ.*

Нѣсколько словъ о культурной работѣ пастырей...

Въ ближайшемъ будущемъ, какъ говорятъ газеты, рѣшено подарить деревенскую Русь новымъ культурнымъ начинаніемъ,—кинематографомъ...

Говорить о пользѣ и значеніи дѣйствительно разумныхъ и подходящихъ по содержанію кинемо-сеансовъ не приходится: польза ихъ въ деревенской жизни безспорна и очевидна¹⁾. Хочется лишь на основаніи живого опыта сдѣлать маленькій коррективъ къ предполагаемому введенію въ деревняхъ кинематографовъ. Дѣло въ томъ, что кинематографъ, какъ и всякое другое культурно-просвѣтительное насажденіе, осядетъ по крупнымъ центрамъ сельской жизни: кинематографы появятся въ посадахъ и селахъ, лежащихъ близъ желѣзныхъ и шоссежныхъ дорогъ и водныхъ путей. Такой порядокъ вещей вполне понятенъ: крупныя, придорожныя села представляютъ наибольшія удобства для устройства кино-театра,

—скорѣе и подходящее помѣщеніе найдется и публики больше и окрестныя деревушки могутъ воспользоваться театромъ въ крупномъ, центральномъ селѣ... Это такъ! Но при такомъ распорядкѣ, наблюдавшемся доселѣ, останутся нѣкоторыя деревушки совершенно лишенными возможности получить пользу и разумное развлеченіе въ кинематографахъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ. Разумѣемъ, такъ называемые, „волчки забѣги“, „медвѣжьи углы“, „затишья“,—селенія изъ пяти-шести жалкихъ избышекъ, заброшенныя въ непролазную глушь болотъ и лѣсовъ матушки-Руси. Насельники такихъ деревушекъ въ дѣлѣ изысканія развлеченій и просвѣщенія до сихъ поръ были почти всецѣло предоставлены собственной инициативѣ и изобрѣтательности, и не знаютъ абсолютно никакой культуры, никакого просвѣщенія: школъ, народныхъ домовъ, чайныхъ общества трезвости и т. под. не можетъ быть въ такихъ забытыхъ уголкахъ Руси, благодаря малочисленности ихъ жителей и дурныхъ, прямо-таки невозможныхъ дорогъ. Въ смыслѣ культурнаго воздѣйствія, такія деревушки являются „приписными“ къ крупнымъ селамъ или посадамъ, но жители ихъ по многимъ причинамъ не могутъ посѣщать мѣста просвѣщенія въ крупныхъ селахъ: мѣшаютъ худыя дороги, усталость, отсутствіе обуви, невозможность оставить дѣтей, а то и просто косность (русскій мужичокъ любить, чтобы къ нему пришли и показали пользу того или иного начинанія, иначе онъ не „удосужится“ удостовѣриться въ полезности и интересности для него того или иного нововведенія). Вопросъ объ обученіи дѣтей, родившихся въ такихъ „затишьяхъ“ разрѣшается двояко: или дѣти совершенно не знаютъ школы, или живутъ въ школѣ, пользуясь ночлегомъ и приваркомъ. Взрослые же совершенно лишены какого бы то ни было представленія о культурѣ, насаждаемой въ крупныхъ селахъ.

Говорить о томъ, что такое положеніе ненормально, врядъ ли нужно: отсутствіе здоровыхъ развлеченій родитъ скуку отчаянную, скука толкаетъ на разнаго рода „фокусы“, вродѣ пьянства, дракъ, картъ и т. п., побуждаетъ къ „изобрѣтенію“ рецептовъ всевозможныхъ суррогатовъ спирта,—„ханжи“, „стѣнолаза“ и другихъ горячительныхъ и смертоносныхъ „питій“... Какъ выйти изъ создаваемаго положенія?—Вѣдь нельзя же даже и допустить мысли о томъ, что во всѣхъ деревушкахъ появятся кинематографы и подобныя имъ просвѣтительныя мѣста, но и невозможно оставить дѣло въ старомъ положеніи...

Духовенство сельскихъ приходовъ, намъ кажется, приблизилось къ рѣшенію этого пресловутаго вопроса, и своимъ отношеніемъ къ заброшеннымъ уголкамъ своего прихода создало возможность влить въ эти уголки яркій свѣтъ

¹⁾ По мнѣнію редакціи, кинематографъ могъ бы быть использованъ, какъ очень дѣйствительное средство и просвѣщенія и здороваго развлеченія для народа. Но на практикѣ оказывается совсѣмъ другое. Въ рукахъ частныхъ предпринимателей, ничего общаго съ просвѣщеніемъ народа не имѣющихъ и преслѣдующихъ исключительно цѣли наживы, кинематографъ вноситъ и, вѣроятно, долго еще будетъ вносить въ народъ не оздоравливающее, а растлѣвающее вліяніе. Идеализированіе всякой уголовщины и преступленій и особенно свободной любви въ живыхъ картинахъ кинематографа, несомнѣнно, вливаетъ въ народную душу тонкій ядъ, на который нелегко находить противоядіе. Вотъ почему мы считаемъ, что о кинематографахъ для деревни возможно говорить не иначе, какъ со многими оговорками—имѣетъ ли ихъ въ виду авторъ настоящей статьи?

грядущаго изъ городовъ прогресса. Дѣло вотъ въ чемъ: сельскіе пастыри, несмотря на трудности сообщенія съ дикими уголками своего прихода, предпринимаютъ туда довольно частыя поѣздки для крещенія дѣтей, для служенія молебновъ и всенощныхъ, а то и для собесѣдованій. Каждое свое посѣщеніе пастырь связываетъ съ длительными бесѣдами съ прихожанами, при чемъ затрагиваются вопросы какъ религіознаго, такъ и всякаго другого характера: агрономическія, историческія и пр. Недостатокъ такихъ собесѣдованій заключается въ томъ, что священнику не представляется никакой возможности иллюстрировать свои бесѣды какими-либо наглядными пособіями, главнымъ образомъ, свѣтовыми картинами. Въ глухія мѣста своего прихода пастырь зачастую ѣздитъ верхомъ, или на самомъ первобытномъ экипажѣ,—при такихъ условіяхъ везти съ собою „волшебный“ фонарь не представляется возможности, благодаря его громоздкости и непрочности (да не всегда фонарь и имѣется въ приходѣ)... Сверхъ сего, существующіе фонари имѣютъ довольно большое фокусное разстояніе и не могутъ быть примѣнны въ маленькой деревенской избушкѣ... Приходится довольствоваться только однимъ чтеніемъ, только устной бесѣдой, чѣмъ сильно понижается продуктивность дѣла!..

Изъ означенной бѣды можно было бы выйти чрезвычайно легко, путемъ созданія легкаго и простаго типа „волшебныхъ“ и кино-фонарей. Упростить конструкцію существующихъ аппаратовъ, придать имъ прочность и компактность, уменьшить до minimum'a ихъ фокусное разстояніе и снабдить ими сельскіе, въ особенности, глухіе приходы. Такой типъ дешеваго фонаря (близкій къ дѣтскому) со служилъ бы великую пользу дѣлу насажденія повсемѣстнаго просвѣщенія Руси, далъ бы возможность бросить свѣтъ культуры въ такіе мѣста, гдѣ народъ дичаетъ въ полномъ одиночествѣ, томится во мракѣ беспросвѣтнаго невѣжества, чахнетъ во тьмѣ духовной, надъ нимъ висящей...

Идетъ изъ центровъ Руси—городовъ свѣтъ знанія къ периферіямъ—деревнямъ, и близко уже то время, когда крупныя села и посады будутъ снабжены всѣми, по послѣднему слову техники оборудованными, разсадниками просвѣщенія, но очень не скоро волеется этотъ свѣтъ знанія въ заброшенныя, никому невѣдомыя уголки, если не будетъ принято своевременныхъ мѣръ...

Духовенство не оставляетъ своихъ, среди болотъ и лѣсовъ живущихъ словесныхъ овецъ, но у него нѣтъ на рукахъ никакихъ культурныхъ средствъ воздѣйствія на нихъ, оно можетъ оперировать лишь только однимъ

словомъ. Дайте приспособленные аппараты—дайте картины, дайте иныя наглядныя пособія, и, повѣрьте, не останутъ забытые всѣми обитатели „медвѣжьихъ угловъ“ своимъ просвѣщеніемъ отъ другихъ, живущихъ въ крупныхъ селахъ людей... А нужно, очень нужно воздѣйствіе на жителей лѣсныхъ и болотныхъ деревушекъ!.. Духовенство предлагаетъ самымъ дѣломъ своимъ свои услуги по просвѣщенію недоступныхъ уголковъ, пора бы и помочь его работѣ!

Священникъ *Константинъ Семеновъ*.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Питириму, Митрополиту Петроградскому и Ладожскому Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры Священно-Архимандриту. № 13681.—Журналы собранія столичныхъ благочинныхъ 22 сентября 1916 г. № 3.—Распоряженія епархіальнаго начальства. — Писемъ при церквахъ.—**Отдѣлъ неофициальный:** Духовно-воспитательное значеніе Троицкаго храма Общ. за религ.-нравств. проsvѣщенія по личнымъ переживаниямъ. Священникъ *Павелъ Аникіевъ*.—Нѣсколько словъ о культурной работѣ пастырей. Священникъ *Константинъ Семеновъ*.—Объявленіе.

Редакторы: | Прот. *Е. Кондратьевъ*.
| Прот. *І. Слободской*.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. религ.-нравств. проsv. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства Иподьяконамъ Исаакіевскаго Каодральнаго Собора предоставлено право на приготовленіе пасхальныхъ артосовъ для церквей г. Петрограда и его окрестностей.

Доводя до свѣдѣнія о.о. настоятелей и гг. церковныхъ старостъ, покорнѣйше просятъ не лишитъ ихъ вниманіемъ въ своихъ заказахъ. По трудности приобрѣтенія матеріаловъ просятъ извѣстить не позднѣе 4-й недѣли Великаго поста.

Діаконы В. Ѳоминъ и С. Васильевъ.

Съ заказами обращаться: Галерная, 6, кв. 20, діакону Ѳомину.