



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

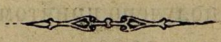
1 ноября 1909 года.

№ 31.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 сентября 1909 года, за № 12849, при единовѣрческой церкви хутора *Шебалина*, Нижне-Чирской станицы, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ назначеніемъ сему причту жалованья изъ казны въ размѣрѣ 525 руб., изъ коихъ священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб.



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при единовѣрческой Воскресенской церкви х. *Пирожковскаго*, Семикар. бл., съ 24 декабря 1908 г. (см. № 3);

при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ церкви хутора *Паршикова*, Цымлянского бл., съ 30 апрѣля 1909 года (см. № 14); при одноклирной ц. сл. *Ивановки*, Потемкинскаго бл., съ 8 мая 1909 года (см. № 14); при одноклирной ц. ст. *Налавской*, Цымлянскаго бл., съ 12 іюня 1909 года, (см. № 18); при трехклирной ц. ст. *Сиротинской*, Качалинскаго бл., съ 12 іюня 1909 года (см. № 18); при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Верхне-Киберевскаго*, Нижне-Чирскаго благоч., съ 30 іюня 1909 года (см. № 20); при новооткрытомъ одноклирномъ единовѣрческомъ приходѣ ц. х. *Щербово-Нефедовскаго*, Камепскаго благоч., съ 30 іюня 1909 года (см. № 21); при двухклирной ц. хут. *Перелазовскаго*, Чернышевскаго бл., съ 5 августа 1909 г. (см. № 23); при рехклирной церкви сл. *Даниловки*, Березовскаго благоч., съ 10 августа 1909 года (свѣдѣнія см. въ № 20).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при двухклирной ц. ст. *Луганской*, Митякинскаго бл., съ 26 октября 1909 г.; земля паевая казачья; дома подцерковнаго и жалованья нѣтъ; въ приходѣ три министерскихъ училища и одна церковная школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 3427 руб. 38 коп. и зернового хлѣба 100 пуд.; прихожанъ муж. пола 3584 душ.; при одноклирныхъ единовѣрческихъ церквахъ новооткрытыхъ приходовъ: хут. *Ясырева*, Семикаракорскаго бл., съ 18 октября 1909 года; жалованья священнику отъ казны 400 р. и хут. *Шебалина*, Нижне-Чирскаго благ., тоже съ 18 октября 1909 г.; жалованья священнику отъ казны 400 руб.; при одноклирной ц. ст. *Кумшачкой*, Цымлянскаго благ., съ 26 октября 1909 года; земля паевая казачья; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; въ приходѣ Министерское училище и двѣ церковныхъ школы; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 1373 р. 28 к.; прихожанъ муж. пола 2080 душ.; при одноклирной ц. ст. *Малодѣльской*, Березовскаго бл., съ 30 октября 1909 года; земля паевая казачья; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; въ приходѣ два министерскихъ училища и церковно-приходская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 1917 р. 32 к. и зернового хлѣба 60 пуд.; прихожанъ муж. пола 1677 душ., и

при двухклирной ц. ст. *Иловинской*, Качалинского бл., съ 30 октября 1909 г.; земля паевая казачья; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ три министерскихъ училища, одна церковно-приходская школа и три школы грамоты; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 4150 руб.; прихожанъ муж. пола 3839.

Діаконскія: при одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процыкова*, Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); при одноклирной же ц. хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, Качалинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (свѣдѣнія см. въ № 22), и при одноклирной ц. пос. *Мокро-Еланчикскаго*, Амвросіевскаго бл., съ 8 октября 1909 года (см. № 29).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста: при двухклирной ц. сл. *Гуляевки*, Глазуновскаго бл., съ 23 октября 1909 года; земли 50 дес., пожертвованныя на поминъ, но причтъ землею этою не пользуется; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ церковно-приходская школа и двѣ школы грамоты; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 1300 руб. и 5 четв. хлѣба; прихож. муж. пола 2097 душъ, и при двухклирной ц. ст. *Березовской*, Березовскаго бл., съ 28 октября 1909 года; земля паевая казачья; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ есть церковно-приходская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 2833 р. 95 к. и зерноваго хлѣба на 45 руб.; прихожанъ муж. пола 2394 душ.

Псаломщическія: при одноклирной единовѣрческой ц. хутора *Латичева*, Нижне-Чирскаго бл., съ 30 іюня 1909 г. (см. № 20); при вновь открытомъ единовѣрческомъ приходѣ церкви х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго бл., съ 30 іюня 1909 г. (см. № 21); при одноклирной ц. хут. *Солонцовскаго*, Казанскаго бл., съ 22 сентября 1909 года (см. № 28).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при двухклирной ц. сл. *Скасырской*, Ермаковскаго бл., съ 21 октября 1909 года; земли, жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 2295 руб. 94 коп. и зерноваго хлѣба 15 четв.; прихожанъ муж. пола 2184 душ.; при

одноклрныхъ единовѣрческихъ церквахъ новооткрытыхъ приходовъ: хутора *Лсырева* Семикаракорскаго бл., съ 18 октября 1909 года; жалованья псаломщику отъ казны 200 руб. и хут. *Шебалина*, Нижне-Чирской ст., тоже съ 18 октября 1909 г.; жалованья псаломщику отъ казны 125 руб.; при одноклрной безприходной ц. Донскаго Маринскаго Женскаго Института, съ 29 октября 1909 года; земли и подцерковнаго дома нѣтъ; жалованья 200 руб. въ годъ; при двухклрной ц. слоб. *Нижне-Ольховой-Поздней*, Милютинскаго бл., съ 28 октября 1909 года; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 3441 руб. и зерноваго хлѣба 300 мѣръ; прихожанъ муж. пола 4013 душ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. сл. Нагольной-Голодаевки заштатный священникъ сей же слободы Николай *Поповъ*, 28 октября 1909 г., и на псаломщическія мѣста: къ ц. ст. Луганской учитель Логовской церковно-приходской школы Алексѣй *Семверстовъ*, къ ц. хут. Песковатско-Лонатинскаго учитель Михаилъ *Свиридовъ*; къ ц. ст. Зотовской казакъ ст. Луганской Василій *Поповъ*, всѣ трое 19 октября 1909 г.; къ ц. ст. Терновской, въ положеніи исправляющаго эту должность, бывшій воспитанникъ Донской Духовной Семинаріи Александръ *Алексѣевъ*, 20 октября 1909 г., и къ ц. хут. Солонцовскаго бывшій воспитанникъ Донской Духовной Семинаріи Владимиръ *Васильевъ*, 2 Октября 1909 года.

Назначень законоучителемъ Дукмасовской сельско-хозяйственной школы священникъ ц. хут. Кременскаго Василій *Макарьевъ*, 30 октября 1909 года.

Перемѣщены: священники—ц. хут. Долгова Θεодоръ *Перфильевъ*, 28 октября 1909 года, къ ц. сл. Овѣховой, Березовскаго бл.; ц. хут. Морозова Павелъ *Поповъ*, 28 октября 1909 г., къ ц. хут. Подпешенскаго, Усть-Медвѣдицкаго бл., и ц. ст. Иловлинской Іоаннъ *Макарьевъ*, 30 октября 1909 г., по распоряже-

нію епархіального начальства, къ ц. хут. Долгова; діаконь-псаломщикъ ц. Донского Маріинскаго Женскаго Института Александръ *Сташковъ*, 29 октября 1909 г., на штатное діаконое мѣсто къ ц. хут. Нижне-Герасимова, и и. д. псаломщика ц. хут. Морозова Иванъ *Семеновъ*, 28 октября 1909 г., къ ц. хут. Нижне-Рѣчинскаго, Правоторовскаго бл.

Оставлены на мѣстахъ: діаконь *Василій Остапенко* при ц. ст. Кобылянской, а діаконь *Василій Діонисьевъ* при ц. пос. Лобойкова, оба 23 октября 1909 года.

Утверждены: законоучителями приходскихъ училищъ — Голубинскаго и Евсеевскаго священникъ ц. хут. Голубинскаго Вячеславъ *Поповъ*, 17 октября 1909 года; Терновскаго (съ 1 сентября 1909 г.) священникъ ц. пос. Греково-Полнинскаго Владимиръ *Волгуриный*, 19 октября 1909 г.; Трофимовскаго священникъ ц. х. Трофимова Петръ *Бичевниковъ*, 21 октября 1909 года; Михайловскаго женскаго 3 разряда училища священникъ Богоявленской церкви станицы Михайловской Николай *Поповъ*, 23 октября 1909 г.; членами Тарасовскаго благочинническаго Совѣта на трехлѣтній срокъ священники: при ст. Мальчевской Николай *Павловскій* и при станціи Шептуховой Митрофанъ *Селютинъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ ц. пос. Греково-Полнинскаго Владимиръ *Волгуриный*, всѣ трое 19 октября 1909 г.; въ старостинской должности: къ ц. Каменскаго реальнаго училища губернской секретарь Иванъ *Гавриловъ* и къ ц. хут. Нижне-Калинова урядникъ *Василій Любимовъ*, оба 15 октября 1909 года; къ ц. пос. Полтавченкова крестьянинъ Филиппъ *Задорожный*, къ ц. хут. Солонцовскаго урядникъ Григорій *Автономовъ*; къ ц. ст. Есауловской казакъ Іустинъ *Карсаевъ*, всѣ трое 19 октября 1909 года; къ ц. ст. Сиротинской отставной войсковой старшина Борисъ *Васильевъ*, 22 октября 1909 года, и къ ц. сл. Орѣховой крестьянинъ Иванъ *Полявинъ*, 29 октября 1909 года.

Уволены: отъ законоучительства въ Орловскомъ сельскомъ училищѣ, согласно прошенію, священникъ ц. сл. Орлово-Сальской Теодоръ *Емельяновъ*, 21 октября 1909 г.; за штатъ, согласно прошеній: священникъ ц. ст. Малодѣльской Григорій *Андреевъ*, 30

октября 1909 г., и псаломщики: ц. сл. Скасырской Василій *Ми-рошниковъ*, 21 октября 1909 г.; ц. хут. Нижне-Рѣченскаго Алексѣй *Перфиловъ*, 23 октября 1909 г.; на службу въ другія епархіи: Ека-теринославскую — священникъ церкви ст. Луганской Павелъ *Захарев-скій*, 26 октября 1909 года, и Оренбургскую священникъ ц. ст. Кумшадкой Андрей *Жахановичъ*, 26 октября 1909 г., и отъ ста-ростинской должности при ц. ст. Сиротинской мѣшанинъ Павелъ *Коноковъ*, 22 октября 1909 года.

На расширеніе и перестрой крестовой церкви Донскаго Ар-хіерейскаго дома поступили слѣдующія пожертвованія: Отъ Ерма-ковскаго благочиннаго священника Григорія Кравченкова 49 р. 80 к., Махѣвскаго благочиннаго священника Платона Евфимьева 44 р. 87 к., Ровенецкаго благочиннаго свящ. Іоанна Золотарева 110 р. 50 к., отъ причтовъ и старостъ благочинія, Тарасовска-го благочиннаго свящ. Михаила Евфанова 29 р. 35 к., отъ ду-ховенства благочинія, Каменскаго благочиннаго священника Ни-колая Семенова 255 р. 50 к., отъ духовенства благочинія, и. д. Дегтевскаго благочиннаго свящ. І. Алексѣева 67 р. 40 к., отъ духовенства благочинія, Кагальницкаго благочиннаго свящ. Нила Васильева 40 р., отъ духовенства благочинія, Митякинскаго бл. свящ. П. Лаврова 106 р., отъ причтовъ благочинія, Зотовскаго бл. свящ. І. Попова 7 р. 50 к., Нижне-Чирскаго бл. свящ. М. Крылова 18 р. 70 к., отъ церкви благочинія, Казанскаго бл. свящ. І. Омина 145 р., отъ духовенства благочинія, отъ причта церкви хутора Оедулова 2 р. 27 к., Константиновскаго бл. свящ. В. Ильинскаго 121 р. 56 к., отъ церкви благочинія, Березов-скаго благочиннаго (бывшаго) Іоанна Пудовкина 61 р. 16 к., отъ причтовъ и прихожанъ благочинія, Нижне-Чирскаго бл. свящ. М. Крылова 4 р. 5 к., отъ Маріи Ивасовны Мельниковой чрезъ Новочеркаскаго нотаріуса Степанова 1000 р., отъ урядни-ка Стефана Никифоровича Дронова 500 р., Аксайскаго благочин-наго протоіерея Александра Григорьева 76 р. 51 к., отъ прич-товъ благочинія, чрезъ Кагальницкаго благочиннаго свящ. Н. Ва-

сильева отъ причтовъ церквей пос. Глѣбовскаго 15 р. 35 к., и пос. Ново-Гуляевскаго 10 р., Багаевскаго благочиннаго свящ. П. Руднева 56 р. 89 к., собранные по приходамъ благочинія, чрезъ Цымлянскаго благочиннаго свящ. Николая Попова 270 р. 49 к., изъ коихъ 170 р. 59 к. отъ церквей благочинія и 100 р. отчисленные съѣздомъ духовенства и старость благочинія, а всего съ прежде поступившими 8965 р. 30 к.

Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ званія псаломщика или сана діакона, объявляется. 1) Ищущіе званіе псаломщика должны обращаться съ прошеніями о семъ къ Преосвященному Іоанну, Епископу Аксайскому, а ищущіе сана діакона — къ Высокопреосвященному Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому; въ прошеніяхъ непременно должны быть указаны почтовые адреса просителей. 2) Правленіе Училища производитъ только экзамены вышеозначеннымъ лицамъ по утвержденной Его Высокопреосвященствомъ программѣ. 3) Лица, получившія разрѣшеніе подвергнуться испытанію при духовномъ училищѣ, должны являться въ Новочеркасское духовное училище только по полученіи увѣдомленія отъ Правленія сего училища. 4) Ищущіе сана діакона подвергаются, согласно распоряженія Его Высокопреосвященства, полному испытанію, хотя бы они и имѣли званіе учителя церковно-приходской школы. 5) Лица, ищущія званія псаломщика и имѣющія званіе учителя церковно-приходской школы, подвергаются сокращенному испытанію, а именно по слѣдующимъ предметамъ: по Церковному чтенію и пѣнію, по Церковному Уставу и письмоводству. 6) Программы испытаній ищущимъ званія

псаломщика и сана діакона, вналоженнымъ платежомъ не
высылаются.

2-1.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Донского Епархіальнаго Женскаго
Училища за 1907—1908 учебный годъ по учебно-
воспитательной части.

(Продолженіе).

в) *Преподаватели:*

Закона Божія въ III—VI основ. и парал. классахъ
(21 ур). инспекторъ классовъ протоіерей Константинъ Ро-
досскій.

Того же предмета въ I—II основныхъ и параллель-
ныхъ классахъ (12 уроковъ) духовникъ училища священ-
никъ Василій Федоровъ, окончившій курсъ Духовной Се-
минаріи. За уроки получаетъ высшій окладъ 60 руб. за
урокъ вмѣсто особаго вознагражденія по должности ду-
ховника и, какъ законоучитель въ образцовой школѣ,
240 руб. въ годъ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесно-
сти во всѣхъ основныхъ классахъ (30 уроковъ) кандидатъ
богословія Иванъ Бунинъ, получаетъ по 60 руб. за урокъ
и за веденіе письменныхъ работъ 100 руб. въ годъ.

Того же предмета въ I—V параллельныхъ классахъ
(26 уроковъ) кандидатъ богословія Дмитрій Весновскій:
онъ же имѣлъ 3 урока географіи въ V параллельномъ
классѣ. Получаетъ по 60 руб. за урокъ и за веденіе пись-
менныхъ работъ 100 руб. въ годъ.

Ариѳметики во всѣхъ классахъ, кромѣ IV основнаго,
и физики въ V основ. и парал. и VI классахъ (30 уро-

ковъ) кандидатъ богословія Иванъ Поповъ; получаетъ по 60 руб. за урокъ. Онъ же дѣлопроизводитель Совѣта училища съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

Ариѳметики въ IV основ., алгебры и геометріи въ V основ. и парал. и космографіи въ VI классахъ (13 уроковъ) кандидатъ математическихъ наукъ, Александръ Поспѣловъ, получаетъ по 60 руб. за урокъ.

Алгебры и геометріи въ VI классѣ (4 урока) профессоръ Донского политехникума, магистръ математики, Иванъ Брайцевъ, получаетъ по 60 руб. за урокъ.

Природовѣдѣнія въ четвертыхъ и пятыхъ классахъ (10 уроковъ) ассистентъ Донского политехникума по кафедрѣ химіи, кандидатъ естественныхъ наукъ, Владиміръ Буравцевъ, получаетъ по 60 руб. за урокъ.

Географіи въ III и V основныхъ и параллельныхъ классахъ и гражданской исторіи въ III—V основныхъ и параллельныхъ и VI классахъ (26 уроковъ) кандидатъ богословія Александръ Алфеевъ, получаетъ по 60 руб. за урокъ.

Географіи во II и IV основ. и парал. классахъ (8 уроковъ) преподаватель Семинаріи, кандидатъ богословія Алексѣй Никольскій, получаетъ по 50 руб. за урокъ.

Гражданской исторіи во II основ. и парал. классахъ (4 урока) преподаватель Семинаріи, кандидатъ богословія Павелъ Стратилатовъ, получаетъ по 50 руб. за урокъ.

Дидактики въ VI классѣ (3 урока) преподаватель Новочеркасскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Іоасафъ Краснитскій, получаетъ по 50 руб. за урокъ и за завѣдываніе образцовой школой 120 руб. въ годъ.

Пѣнія во всѣхъ классахъ (22 урока) Павелъ Степановъ, получаетъ по 35 руб. за урокъ и за управленіе хоромъ 120 руб. въ годъ.

Чистописанія, рисованія и черченія (26 уроковъ) имѣющій званіе класснаго художника архитектуры Георгій Морозовъ, получаетъ по 35 руб. за урокъ.

Гигіены въ V основ. и парал. классахъ (2 урока) женщина-врачъ Софія Карпова; получаетъ по 60 руб. за урокъ.

Французскаго языка въ I—III основныхъ и параллельномъ классахъ (17 уроковъ) имѣющая званіе наставницы Марія Гальманъ.

Того же предмета въ I парал., IV—V основн. и парал. классахъ (17 уроковъ) имѣющая званіе домашней учительницы, Марія Дюссеръ.

Того же предмета во II парал. и VI классахъ (6 уроковъ) имѣющая званіе домашней наставницы, Анеиса Сулацкая; она же занималась съ воспитанницами старшихъ классовъ, начавшихъ изучать французскій языкъ до введенія его въ училищный курсъ, получая за каждую воспитанницу по 25 руб. въ годъ.

Преподавательницы французскаго языка получаютъ по 50 руб. за годовой урокъ.

Руководѣлія Лариса Александрова, имѣющая званіе мастерицы, и Юліанія Дмитріева (спеціально кройки), окончившая курсъ въ профессиональной школѣ. Первая имѣетъ 14 уроковъ: по 2 урока въ I—III классахъ основныхъ и параллельныхъ и по одному уроку въ четвертыхъ классахъ и получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 300 руб. въ годъ; вторая имѣетъ 8 уроковъ: по одному въ четвертыхъ классахъ и по два въ старшихъ классахъ, получаетъ по 40 руб. за урокъ.

Руководительница вечерними занятіями по пѣнію Юлія Долгополова, окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 240 руб. въ годъ.

Учительница образцовой школы Антонина Наумова, окончившая курсъ въ Донскомъ епархіальномъ училищѣ, получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 240 руб. въ годъ.

Учительницы музыки: Надежда Фесенкова, Надежда

Туркина, Елена Яковлева, Марія Желтоножкина, Елена Говорова и Евдокія Исаева, получаютъ по 40 руб. отъ воспитанницы. Имѣютъ отъ 18 до 25 воспитанницъ.

а) Воспитательницы училища:

1) Наталія Шовская, 2) Гулитта Компанская, 3) Марія Нектаревская, 4) Марія Кожина, 5) Александра Кожина, 6) Антонина Сальская, 7) Ольга Ремезова, 8) Елена Губанова, 9) Марія Попова, 10) Марія Саввина и 11) Марія Пашинская; жалованья получаютъ при квартирѣ и столѣ отъ училища по 240 руб. Наталія Шовская по должности старшей воспитательницы и Елена Губанова за завѣдываніе библіотекой сверхъ того получаютъ по 60 руб. въ годъ. Кромѣ того Шовская Наталія, Пашинская Марія, Компанская Гулитта, Кожина Александра, Губанова Елена, Ремезова Ольга, Сальская Антонина и Саввина Марія получаютъ по 44 руб. за особыя занятія по русскому языку съ малоупѣвающими воспитанницами.

Пепиньеры: 1) Клавдія Алексѣева, 2) Пелагія Глаголева, 3) Дарія Попова, 4) Антонина Чулкова, 5) Таисія Одинцова, 6) Дарія Колпикова, 7) Любовь Сиверская, 8) Александра Евѣимьева, 9) Клавдія Грѣшнова, 10) Неонила Тимченкова и 11) Вѣра Попова. Жалованья при квартирѣ, столѣ и одеждѣ отъ училища получаютъ по 100 р. въ годъ. Клавдія Алексѣева, какъ помощница библіотекариши, кромѣ того получаетъ 30 руб. въ годъ.

Воспитательницы и пепиньеры окончили курсъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

(Продолженіе будетъ).



Епархіальный архитекторъ
АЛ. ДМ. МАРКЕЛОВЪ

принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ по сооруженію и ремонту церквей производитъ освидѣтельствованіе всѣхъ церковныхъ построекъ по епархіи.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Воспитательная ул., д. 8а.

Время для личныхъ переговоровъ ежедневно отъ 10 до 12 утра и отъ 4 до 6 ч. дня.

18—14.

Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1907—1908 учебный годъ по учебно-воспитательной части.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 ноября 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 ноября 1909 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

1 ноября 1909 года.

№ 31.

СРЕДЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫХЪ.

ДОБРОЕ СЛОВО ДѢТЯМЪ (*).

Поученіе въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи вы слышали назидательную притчу Христа Спасителя о милосердномъ самарянѣ. Одинъ путникъ шелъ по дорогѣ, проходящей по пустынной мѣстности, среди каменистыхъ обрывистыхъ горъ, изъ Иерусалима въ

(*) Подъ этимъ общимъ названіемъ будетъ печататься рядъ поученій, обращенныхъ къ ученикамъ Новочеркаскаго духовнаго училища.—*Авт.*

Поученія эти могутъ быть съ успѣхомъ использованы въ средѣ учениковъ ц.-прих. школъ.—*Ред.*

Иерихонъ. На него напали разбойники, которые сняли съ него одежду, жестоко избили, изранили и оставили едва живымъ. Мимо этого несчастнаго страдальца безучастно прошли священникъ и левитъ. Но проѣзжавшій по этому пути самарянинъ подошелъ къ нему, сжалился надъ нимъ, перевязалъ ему раны, посадилъ на своего осла, привезъ его въ гостиницу и даже позаботился о его будущихъ нуждахъ, обѣщавъ уплатить расходы на него хозяину гостиницы.

Въ этой притчѣ Господь указалъ, въ чемъ должна выражаться наша любовь къ ближнимъ. Самарянинъ не ожидалъ просьбы о помощи со стороны несчастнаго, а самъ поспѣшилъ къ нему, онъ отнесся съ сердечнымъ участіемъ къ страдальцу, пожалѣлъ его; на уходъ за нимъ потратилъ не мало, быть можетъ, весьма дорогого для него времени; лишилъ себя удобства поѣздки, доставилъ больнаго въ удобное и безопасное мѣсто и пожертвовалъ своими средствами на его лѣченіе и уходъ за нимъ.

Вотъ какая искренняя и самоотверженная любовь къ ближнимъ заповѣдуется намъ Господомъ Спасителемъ! Такая любовь составляетъ величайшую христіанскую добродѣтель; она является безцѣннымъ сокровищемъ нашей души; подобно яркому лучу солнца, она вноситъ свѣтъ и радость въ нашу земную жизнь, которая безъ такой любви была бы мрачною и безотрадною.

Искренно любящій другихъ, относящійся къ нимъ съ состраданіемъ, заботящійся объ ихъ благѣ всегда испытываетъ такую радость, которая бываетъ совѣмъ недоступна челоуѣку, любящему только самого себя, думающему лишь о своихъ выгодахъ и удобствахъ и безучастно относящемуся къ ближнимъ. Для любящаго сердца самая жизнь получаетъ высшій смыслъ и значеніе, какъ постоянное служеніе ближнимъ.

Кромѣ того, любящій ближнихъ вноситъ отраду и въ жизнь тѣхъ бѣдныхъ, несчастныхъ, страдающихъ, которымъ онъ служить; онъ облегчаетъ тяжесть ихъ скорбей и лишеній, услаждаетъ самыя горькія минуты ихъ жизни и смягчаетъ ихъ огрубѣвшее отъ горя и нужды сердце!

Возлюбленные дѣти! подражайте въ теченіе всей своей жиз-

ни милосердному самарянину, исполняйте заповѣдь Христову о любви къ ближнимъ. Теперь ваши юныя сердца особенно нѣжны, особенно доступны для любви къ ближнимъ. Старайтесь же развивать и укрѣплять у себя это святое чувство!

Вы всѣ питомцы одной школы, составляете изъ себя одну семью; пусть же эта семья будетъ проникнута искренней и горячей взаимной любовью! Здѣсь каждому изъ васъ представляется не мало случаевъ для обнаруженія сердечной любви другъ къ другу. Помочь въ учебныхъ занятіяхъ болѣе слабому по способностямъ; удержать легкомысленнаго отъ дурного поступка; подѣлиться своимъ достаткомъ съ немущимъ; ласковымъ, привѣтливымъ обращеніемъ доставить утѣшеніе товарищу, особенно сиротѣ, который лишень нѣжной ласки своихъ любящихъ родителей; усердно молиться Богу объ исцѣленіи больныхъ, о ниспосланіи помощи Божіей трудящимся, о прощеніи согрѣшившихъ—вотъ дѣла истинно христіанской любви, которыя вы всѣ можете исполнять теперь же въ отношеніи къ своимъ товарищамъ по школѣ!

Развивъ и укрѣпивъ въ своемъ сердцѣ искреннюю любовь къ ближнимъ въ юномъ возрастѣ, вы, при помощи Божіей, и по выходѣ изъ школы, будете руководиться ею въ своей дальнѣйшей жизни. И если вамъ придется своимъ сердечнымъ участіемъ облегчить нужду бѣдняка, отереть слезы сироты, утѣшить несчастнаго страдальца, обратить на путь вѣры и благочестія заблуждающагося грѣшника, то на склонѣ своей земной жизни, насколько продлить ее Господь, вы будете съ отрадою сознавать, что вы не загубили своей жизни, этого великаго Божьяго дара, такъ какъ внесли свою посильную дань на служеніе своему возлюбленному брату-человѣку!

Милосердный Господь да поможетъ вамъ, мои дорогіе друзья, теперь же начать жизнь, проникнутую взаимною любовью другъ къ другу, и да ниспошлетъ Онъ Свое благословеніе на это доброе начинаніе!

Боже милосердный! призри на моленіе отроковъ сихъ: возжи въ ихъ юныхъ сердцахъ пламень святой любви къ ближнимъ и помоги имъ даже до конца своей жизни явиться исполнителями

Твоей божественной заповѣди, какъ возлюбленнымъ дѣтямъ и истиннымъ послѣдователямъ своего Господа Спасителя! Аминь.

Л. К.

СВЯТЫЙ АПОСТОЛЪ И ЕВАНГЕЛИСТЪ МАТѢЕЙ.

(Продолженіе).

П.

Съ этими историческими свѣдѣніями, какъ о писателѣ перваго Евангелія, такъ и объ обстоятельствахъ его происхожденія, вполне согласны характеръ и содержаніе этого Евангелія.

Будучи іудеемъ, Матѣей прекрасно знаетъ Ветхій Завѣтъ, знаетъ свою страну, народные обычаи и говоритъ Іудеямъ ихъ языкомъ, съ удержаніемъ особенностей еврейскаго языка. Онъ говоритъ о храмѣ, который есть „святое мѣсто“, объ Іерусалимѣ „святомъ городѣ“, онъ распространяется о подробностяхъ своего прежняго занятія, о дидрахмѣ (17, 24) о пенязѣ (20, 2), чтобы быть лучше понятымъ. Но онъ не объясняетъ обычаевъ и мѣстностей Іудейскихъ (напр. 15, 1 ср. Мар. 7, 3 и слѣд. Матѣ. 9, 14 ср. Мар. 2, 18; Матѣ. 26, 19; Лук. 22, 7 и др.), потому что все это предполагается извѣстнымъ его читателямъ, палестинскимъ христіанамъ изъ іудеевъ.

Назначая для христіанъ изъ іудеевъ свое Евангеліе, Евангелистъ Матѣей начинаетъ его родословіемъ Іисуса Христа, которое имѣетъ цѣлю показать, что Іисусъ есть Обѣтованный Мессія, Потомокъ Авраама и царя Давида⁽⁷⁾, и въ дальнѣйшемъ теченіи Евангельской исторіи, Евангелистъ очень часто приводитъ мѣста изъ Ветхаго Завѣта съ цѣлю показать исполненіе на Хри-

(7) Для обозначенія той особенности, что Евангелистъ Матѣей выставляетъ на первый планъ человѣческую природу въ Іисусѣ Христѣ, на иконахъ его рядомъ съ нимъ изображается Ангедоподобный чедовѣкъ.

ствѣ Ветхозавѣтныхъ пророчествъ и обѣтованій (напр. Матѣ. 1, 22—23; 2, 5—6; 4, 14 и дал. ⁽⁸⁾).

Съ особеннымъ стараніемъ св. Матѣей излагаетъ также тѣ рѣчи Иисуса Христа, въ которыхъ Онъ высказалъ Свое отношеніе къ ветхозавѣтному закону (5—7) и къ современнымъ представителямъ и истолкователямъ его—книжникамъ и фарисеямъ (гл. 20, 23—24). Все это естественно въ Евангеліи, написанномъ бывшимъ мытаремъ, который нашель во Христѣ осуществленіе правдивенно—Мессіанскаго идеала и Спасителя челоѣчества, вопреки лже-правдѣ книжниковъ и фарисеевъ и ихъ мечтаніямъ о политическомъ Избавителѣ.

Изъ всѣхъ Евангелистовъ онъ одинъ начертываетъ въ цѣломъ видѣ Нагорную проповѣдь (гл. 5, 6 и 7)—чудное сокращеніе всего ученія Спасителя. Евангелисту Матѣею мы обязаны этими Божественными страницами, въ которыхъ изложены всѣ наши обязанности, и въ частности обязанности къ ближнимъ. Молитва, справедливость, милостыня, любовь—вотъ и все, что требуется отъ христіанина нагорной проповѣдью. Въ одной строкѣ этихъ чудныхъ главъ содержится больше истины, чѣмъ въ сочиненіяхъ языческихъ философовъ, взятыхъ вмѣстѣ.

Св. Матѣей изложилъ въ Евангеліи свои воспоминанія словъ и дѣлъ Христовыхъ, не заботясь точно о хронологіи, тѣмъ не менѣе въ его Евангеліи существуетъ извѣстный порядокъ: въ началѣ онъ излагаетъ родословіе Иисуса Христа, потомъ повѣствуетъ о его рождествѣ, дѣтствѣ и крещеніи (гл. 1—3), потомъ, изображаютъ искушенія Господа отъ діавола и проповѣдь въ Галилеѣ—лучшее время въ жизни Спасителя (гл. 4—18), далѣе служеніе Его въ Иудеѣ (гл. 19—25), наконецъ, Его страданія и воз-

⁽⁸⁾ Всѣхъ ссылокъ на ветхій завѣтъ въ Евангеліи отъ Матѣея не менѣе 65: въ 43 случаяхъ дѣлается буквальная выписка, а въ остальныхъ лишь—указаніе на общій смыслъ. Приводя изрѣченія ветхаго завѣта по переводу 70-ти, въ нѣкоторыхъ случаяхъ Евангелистъ Матѣей пользуется еврейскимъ подлинникомъ преимущественно въ мѣстахъ Мессіанскихъ, гдѣ переводъ 70-ти не исполнѣ точенъ (напр. 2, 15. 8, 17).

несеніе на небо (гл. 26—27). Такимъ расположеніемъ Евангельской исторіи ясно изображается, что Христосъ есть Пророкъ, Царь, и Первосвященникъ. А въ воскресеніи Господа и явленіяхъ Его ученикамъ (гл. 28) выражается торжество спасительнаго подвига Еммануила, какъ Пророка, Царя и Первосвященника, побѣда добра надъ зломъ.

Еванг. Матѳея первымъ ⁽⁹⁾ написалъ Евангеліе ⁽¹⁰⁾ и нѣкоторые церковные писатели ставятъ въ особенную заслугу это первенство Евангелисту Матѳею. Одинъ писатель выражается такъ: „Матѳея поднялъ знамя, за которымъ послѣдовали другіе Евангелисты. Онъ увлекъ ихъ своимъ примѣромъ“. Отсюда проистекалъ и тотъ энтузіазмъ, который возбуждало это Евангеліе въ церкви. Христіане вѣровали, что читая это Евангеліе, они какъ бы непосредственно слушаютъ Иисуса Христа и сердца ихъ охватывались небеснымъ восторгомъ. Святыя страницы этого Евангелія постоянно переписывались, передавались изъ церкви въ церковь ⁽¹¹⁾, изъ одной семьи въ другую и хранились съ благоговѣніемъ.

⁽⁹⁾ Время написанія Евангелія въ точности неизвѣстно: одними церковными писателями относится къ 15-му году послѣ Вознесенія Спасителя, другими къ 8-му году. Во всякомъ случаѣ Евангеліе написано раньше разрушенія Иерусалима и опустошенія Иудеи, потому что объ этихъ событіяхъ нѣтъ даже намека въ Евангеліи.

⁽¹⁰⁾ Нѣкоторые высказываютъ предположеніе, что самъ апостоль Матѳея и перевелъ свое евангеліе на греческій языкъ, чтобы удовлетворить потребности христіанъ, какъ говорившихъ по еврейски, такъ и говорившихъ по-гречески. Но если это—только предположеніе, то уже несомнѣнный фактъ тотъ, что переводъ сдѣланъ въ 1-мъ вѣкѣ (какъ сообщаетъ Папій Иеропольскій), когда были еще живы нѣкоторые апостолы, и слѣдовательно, былъ утвержденъ апостольскимъ авторитетомъ, иначе церковь не приняла бы его во всеобщее употребленіе, какъ подлинное Евангеліе Матѳея.

⁽¹¹⁾ Когда знаменитый Пантенъ во второмъ столѣтіи посѣтилъ Индію, то нашелъ тамъ евангеліе Матѳея, принесенное тамошнимъ христіанамъ апостоломъ Вареоломеемъ (Евсей, Церк. Истор., книга V-я, глава 10-я).

Когда въ царствованіе императора Зенона (въ V столѣтіи) открыли на островѣ Кипрѣ гробницу съ тѣломъ Св. Апостола Варнавы, то нашли на груди его Евангеліе отъ Матоея ⁽¹²⁾.

П. Дударевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Моральный характеръ поэзіи А. П. Чехова.

(Продолженіе).

V.

Будучи правдивымъ наблюдателемъ жизни, Чеховъ во многихъ своихъ разказахъ изображаетъ людей, испытывающихъ любовную страсть, но эта любовь не даетъ послѣднимъ счастья, успокоенія, потому что каждый изъ нихъ понимаетъ любовь не какъ глубокую безкорыстную привязанность, а какъ удовлетвореніе животной потребности. На бракъ герои Чехова смотрятъ, по большей части, какъ на выгодную сдѣлку. Въ разказѣ: „Въ банѣ“ Чеховъ устами Макара Тарасовича слѣдующимъ образомъ характеризуетъ современныхъ жениховъ! „Мужчина нынѣ балованный, глупый, вольнодумствующій. Любитъ онъ все это на шерамыжку да съ выгодой. Задаромъ онъ тебѣ и шагу не ступитъ. Ты ему удовольствіе, а онъ съ тебя же деньги требуетъ. Ну, и женится тоже не безъ мыслей. Женюсь, молъ, такъ деньгу зашибу. Это бы еще ничего, куда ни шло—шшь, лопай, бери мои деньги, только женись на моемъ дитѣ, сдѣлай такую милость. Иной сватается—сватается, а какъ дойдетъ до самой точки, до вѣнца, то и назадъ оглобли, къ

⁽¹²⁾ Драгоценная рукопись эта отослана была въ Константинополь къ императору Зенону (Исторія церкви свящ. Геттэ, томъ I стр. 324).

другой идетъ свататься. Женихомъ хорошо быть, одно удовольствіе. Его и накормятъ, и напоятъ, и денегъ взаимы дадутъ—чѣмъ не жизнь? Ну и строить изъ себя жениха до старости лѣтъ, покуда смерть—и жениться ему не нужно. И ужъ лысина во всю голову, и сѣдой весь, и колѣни гнутся, а онъ все женихъ“. Въ рассказѣ: „Бабье царство“ изображается богатая дѣвушка Анна Акимовна, которая чувствуетъ себя одинокой среди лакеевъ, приживалокъ, попрошайекъ, предъ которыми она почему то чувствуетъ себя виноватой. Она страшно желаетъ выйти замужъ по любви. „Я одинока,—говоритъ она,—одинока, какъ мѣсяцъ на небѣ, да еще съ уцербомъ, и я увѣрена, я чувствую, что этотъ уцербъ можно пополнить только любовью. Мнѣ кажется, что эта любовь опредѣлитъ мои обязанности, мой трудъ, освѣтитъ мое міросозерцаніе“. Не смотря на то, что Анна Акимовна богата, красива и здорова, она не можетъ найти себѣ мужа, потому что она при выборѣ мужа руководствуется не влеченіемъ сердца, а общественными предразсудками. Ей нравился рабочій ея завода Пименовъ, и она нѣкоторое время думала, что хорошо было бы выйти за него замужъ, но подъ вліяніемъ общественныхъ предразсудковъ она приходитъ къ выводу, что ея мечты—вздоръ, глупость и самодурство.

Многіе герои Чехова вступаютъ въ бракъ, можно сказать, почти безсознательно и за это потомъ мучаются всю жизнь. Въ рассказѣ „Въ оврагѣ“ изображается фальшивомонетчикъ Анисимъ, который женился только потому, что этого хотѣли отецъ и мачеха, и потому еще, что въ деревнѣ такой ужъ обычай: сынъ женится, чтобы дома была помощница. Между Анисимомъ и его женою, кроткою, запуганною Липою, не было ничего общаго. „И зачѣмъ ты отдала меня сюда маменька?“ говоритъ Липа своей матери. „Замужъ нужно идти, дочка. Такъ ужъ не нами положено“, отвѣчаетъ мать. Въ рассказѣ: „Дама съ собачкой“ рисуется женщина, которая вышла замужъ изъ любопытства.

„Мой мужъ,—говорить она,—быть можетъ, честный, хороший человекъ, но вѣдь онъ лакей! Я не знаю, что онъ дѣлаетъ, какъ служить, а знаю только, что онъ лакей. Мнѣ, когда я вышла за него, было двадцать лѣтъ, меня томило любопытство, мнѣ хотѣлось чего-нибудь получше; вѣдь есть же,—говорила я себѣ,—другая жизнь. Хотѣлось пожить! Любопытство меня жгло“.

Любовь героинь Чехова часто обусловливается ихъ воображеніемъ. Онѣ стремятся къ идеальному, возвышенному; фантазія ихъ приписываетъ необыкновенныя свойства загадочнымъ для нихъ мужчинамъ, предъ которыми онѣ преклоняются. Нина Зарѣчная, героиня „Чайки“, влюбляется въ Тригорина потому, что онъ—извѣстный писатель, знаменитость, любимецъ публики, о которомъ пишутъ во всѣхъ газетахъ. Нинѣ кажется, что писатели—люди какіе-то особенные, совсѣмъ не похожіе на другихъ; быть извѣстнымъ писателемъ, по ея мнѣнію, великое счастье: „за такое счастье, какъ быть писательницей или артисткой, я,—говорить Нина,—перенесла бы нелюбовь близкихъ, нужду, разочарованіе“. Герой разсказа: „Дама съ собачкой“ Туровъ казался влюбленнымъ въ него женщинами не тѣмъ, кѣмъ онъ былъ. „Онѣ любили въ немъ не его самого, а человека, котораго создавало ихъ воображеніе, и котораго онѣ въ своей жизни искали, и потомъ, когда замѣчали свою ошибку, то все-таки любили“.

Встрѣчаются, однако, между героинями Чехова и такія, цѣлью жизни которыхъ было нравиться мужчинамъ. Такова, на примѣръ, Ариадна въ повѣсти того же имени. „Она была дьявольски хитра и остроумна и въ обществѣ умѣла казаться очень образованною, передовою женщиною... Главнымъ, основнымъ свойствомъ этой женщины было изумительное лукавство. Она хитрила постоянно, каждую минуту, по видимому, безъ всякой надобности, а какъ бы по инстинкту, по тѣмъ же побужденіямъ, по какимъ воробей чирикаетъ или тараканъ шевелитъ усамъ. Она хитрила съ лакеями,

съ портье, съ торговцами въ магазинахъ, со знакомыми; безъ кривлянья и ломанья не обходился ни одинъ разговоръ, ни одна встрѣча. Нужно было войти въ номеръ мужчинѣ, кто бы онъ ни былъ, гарсонъ или баринъ,—какъ она мѣняла взглядъ, выраженіе, голость, и даже контуры ея фигуры мѣнялись... И все это для того, чтобы нравиться, имѣть успѣхъ, быть обаятельной! Она просыпалась каждое утро съ единственною мыслию: „нравиться“! И это было цѣлью и смысломъ ея жизни. Ей каждый день нужно было очаровывать, плѣнять, сводить съ ума“.

Изъ сказаннаго достаточно ясно, что въ основѣ каждаго разсказа Чехова лежитъ глубокая идея. Какъ истинный художникъ, Чеховъ рисуетъ только картины русской жизни, правоченіе изъ этихъ картинъ онъ предоставляетъ выводить самому читателю. Изъ сочиненій Чехова мы узнаемъ, что человекъ не можетъ быть счастливымъ, если не будетъ преслѣдовать серьезной, нравственной цѣли жизни. Русская интеллигенція 90-хъ годовъ XIX столѣтія была весьма несчастна и въ то же время жалка потому, что не руководилась въ жизни никакими нравственными началами. Она думала найти счастье въ удовлетвореніи своимъ чувственнымъ страстямъ, но глубоко ошибалась, разочаровывалась и тосковала. Русское общество должно преслѣдовать моральныя цѣли въ жизни, должно серьезно приняться за культурную общественную работу, тогда только оно освободится отъ тоски и получитъ душевное успокоеніе. Въ этомъ отношеніи интересны слова Чехова, сказанныя имъ Горькому. „Странное существо—русскій человекъ. Въ немъ, какъ въ рѣшетѣ, ничего не задерживается... Въ юности онъ жадно наполняетъ душу всею, что подъ руку попало, а послѣ 30 лѣтъ въ немъ остается какой-то сѣрый хламъ... Чтобы хорошо жить, надо же работать! Работать съ любовью, съ вѣрой... А у насъ не умѣютъ этого. Архитекторъ, выстроивъ

два-три приличныхъ дома, садитесь играть въ карты, играть всю жизнь или же торчитъ за кулисами театра. Докторъ, если онъ имѣетъ практику, перестаетъ слѣдить за наукой, ничего, кромѣ „Новостей терапіи“ не читаетъ и въ 40 лѣтъ серьезно убѣжденъ, что все болѣзни—простуднаго происхожденія. Актеръ, сыгравшій сносно двѣ—три роли, ужъ не учитъ больше ролей, а надѣваетъ цилиндръ и думаетъ, что онъ—геній. Вся Россія—страна какихъ-то жадныхъ и лѣнивыхъ людей“.

Ив. Глбовъ.

„Миражъ и истинное счастье“.

Двадцатый вѣкъ, свободы ширь,
Просторъ усиленныхъ стремленій
Къ тому, чтобы жилось всегда
Безъ горя, нужды и мученій.

И что же, правъ ли человекъ?

Законны ли его стремленья?

Достигнуть ли ему когда

Во всемъ здѣсь милаго житья?!

Пусть будетъ онъ богатъ и славенъ,

Пусть будутъ все ему служить,

А все таки же онъ несчастенъ ⁽¹⁾;

Пока не можетъ всѣхъ любить.

Вѣдь, безъ любви сей міръ злосчастный

Въ ужасный обратится адъ,

Гдѣ для себя готовъ здѣсь каждый

Какъ волкъ другого растерзать...

Любовь къ другимъ есть отреченье

Отъ себѣ преданнаго „я“,

Любовь есть радость, наслажденье,

Когда прощаетъ и врага,

Кто поживетъ любовью этой

Вслѣдъ по Спасителя стопамъ,

Тотъ имя Божіе прославить

И вѣрный къ счастью путь укажетъ.

(1) Откр. 3, 17.

Обновленіе храма въ станицѣ Кумылженской.

4 октября сего года въ станицѣ Кумылженской происходило духовное торжество — обновленіе заново отремонтированнаго Троицкаго храма.

Прихожане Кумылженской Троицкой церкви искони отличались своею любовію и усердіемъ ко храму Божию не только посѣщеніемъ церковныхъ богослуженій, но и своими обильными и даже цѣнными приношеніями, изъ которыхъ особенно рѣзко выдѣляется большихъ размѣровъ потиръ съ приборомъ вѣсомъ 13 фунтовъ, серебрянный, вызолоченный, художественной работы, пожертвованный казакомъ Шабановымъ. Этимъ сосудомъ былъ очень заинтересованъ Г. Войсковой Наказный Атаманъ Войска Донскаго, который во время посѣщенія Кумылженской станицы 24 сентября сего года выразилъ свой восторгъ при видѣ такого рѣдкостнаго сосуда. Кромѣ вышеозначеннаго сосуда есть еще цѣнные пожертвованія: большія евангелія, напрестольные кресты и т. п. Вотъ и въ прошломъ 1908 году прихожане нашего храма рѣшили украсить любимый ими св. храмъ, который къ тому времени нуждался въ капитальномъ ремонтѣ. Благодаря неустанной энергіи станичнаго атамана Поликарпова, умѣлой его настойчивости, дѣло ремонта Кумылженской церкви 2 марта 1908 года на общественномъ приходскомъ сборѣ было рѣшено положительно. Не мало трудовъ приложилъ къ этому святому дѣлу о. настоятель Кумылженской церкви священникъ о. Александръ Веселовской, который своимъ пастырскимъ и авторитетнымъ словомъ сумѣлъ расположить прихожанъ къ обновленію храма. Во время самаго ремонта церкви о. настоятель неопустительно слѣдилъ за ходомъ работъ и въ сомнительныхъ случаяхъ давалъ наставленія и распоряженія. Отремонтированъ храмъ внутри и снаружи. Произведена позолота главнаго и придѣльнаго иконостаса. Пополнена стѣнная живопись; всѣ стѣны внутри храма изрисованы живописью изъ св. исторій ветхаго и новаго заветъа и изображеніемъ ликовъ святыхъ. На ремонтъ храма израсходовано 8400 руб., изъ нихъ 1200 руб. уплачено изъ церковныхъ суммъ.

Наканувъ дня обновленія мѣстнымъ причтомъ было отслужено всеобщее бдѣніе, а на другой день отслужена была утренняя, послѣ

которой былъ небольшой перерывъ. Въ 8 часовъ утра церковный благовѣстъ возвѣстилъ жителямъ о началѣ торжества, которое началось „малымъ освященіемъ воды“, а затѣмъ вокругъ церкви двинулся крестный ходъ. Народа было очень много. Помѣстительный Троицкій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ собравшихся на торжество, а потому очень много народа оставалось въ церковной оградѣ. Послѣ крестнаго хода была совершена божественная литургія, во время которой о. настоятель произнесъ приличествующее событію слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія. Потомъ въ станичномъ правденіи была предложена транеза, во время которой атаманъ Поликарповъ сказалъ рѣчь по поводу празднуемаго событія. Стапичники, движимые патриотическимъ чувствомъ любви и преданности къ своему Монарху, воодушевленные переживаемымъ торжествомъ обновленія св. храма, отправили на имя Войскового Наказнаго Атамана телеграмму слѣдующаго содержанія: „Кумылженское общество, сего 4 октября собравшись на освященіе отремонтированнаго Троицкаго храма, вознося горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи обожаемаго Монарха, Царя-Батюшки просить повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства любви и безпредѣльной преданности“.

Діаконъ Іоаннъ Петровъ.

Подъ впечатлѣніемъ общей торжественной духовной радости торжества обновленія храма въ стапичѣ Кумылженской мнѣ хочется сказать, чтобы наша гордость—обновленный величественный стапичный храмъ, на благоукрашеніе котораго израсходовано около 9 тысячъ р. трудовой казачьей лепты, пробудилъ въ насъ чувство обновленія къ новой разумной жизни, полной дарами мира и любви.

Будемъ же чаще взирать на укрѣпленный „горь“ обновленнаго храма позолоченный святой крестъ, драгоцѣннѣйшую память нашего Божественнаго любвеобильнаго Страдальца-Искупителя, чтобы заглушить корни ненависти и вражды и проложить прямой безкорыстный

путь къ тѣмъ источникамъ добра и правды, безъ которыхъ невозможно истинное счастье на землѣ и недоступно будущее небесное блаженство.

Учитель *Θ. Крымцевъ*

Краткое обозрѣніе

ИСТОРИИ О ДОНСКИХЪ КАЗАКАХЪ.

(Продолженіе).

IX. Въ самомъ началѣ текущаго XX-го вѣка инициатива написанія Донской исторіи дается уже высшимъ военнымъ управленіемъ. По распоряженію бывшаго военнаго министра генераль-адъютанта А. П. Куропаткина, Главное Управленіе казачьихъ войскъ 19 го ноября 1902 года циркулярно предписало всѣмъ казачьимъ войскамъ въ Имперіи приступить къ составленію своей исторіи на свои средства, для чего поручалось каждому войску избрать особое лицо, которому и ввѣрить означенное дѣло. На Дону, по избранію войскового наказнаго атамана генераль-лейтенанта К. К. Максимовича, такимъ лицомъ явился И. П. Поповъ. Онъ составилъ и программу для описанія историческаго прошлаго Донскаго казачества. Но наступившая затѣмъ японская война отвлекла вниманіе донскихъ историковъ отъ этого дѣла, вмѣстѣ съ нужными на его осуществленіе средствами, а 25-го февраля 1906 года Ив. П—чъ скончался въ Петербургѣ (44). Составленная имъ программа оказалась слишкомъ краткою и потребовала пересмотра, дополненій и исправленій. Явилась нужда—най-

(44) Сборникъ Областнаго Войска Донскаго. Статистическаго Комитета, выпускъ VII-й, изданіе 1908 года, стр. I—VII.

ти другое лицо, которому можно было-бы поручить составление Донской исторіи. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ, осуществленіе предложенія г. военнаго министра затянулось до послѣдняго времени.

Главное Управленіе казачьихъ войскъ, сдѣлавши распоряженіе о составленіи каждымъ казачьимъ войскомъ своей исторіи, само пошло впереди всѣхъ по выполненію даннаго предложенія г. военнаго министра и въ 1902 году издало свой историческій очеркъ: **„Столѣт.е военнаго министерства. (1802—1902 гг.) Главное Управленіе казачьихъ войскъ.** Главнымъ редакторомъ его былъ генераль-лейтенантъ Д. А. Скалонъ. Въ составленіи же его принимали участіе: подполковникъ А. И. Никольскій, Н. А. Чернощековъ, Б. Л. Исполатовъ и Ф. Н. Абрамовъ. Этотъ внушительный по размѣрамъ очеркъ имѣетъ своею задачею „прослѣдить историческій ходъ столѣтней дѣятельности военнаго министерства по управленію казачьими войсками“. Матеріаломъ для этого изданія послужили главнымъ образомъ оффиціальныя документы. Помимо того, составители имѣли подъ руками сообщенія начальниковъ казачьихъ войскъ и историческія данныя, извлеченныя изъ Петербургскихъ и Московскихъ архивовъ ⁽⁴⁵⁾. Соотвѣтственно главной цѣли настоящаго изданія, обзорѣніе управленія казачьими войсками ведется по царствованіямъ Императоровъ, начиная съ Александра 1-го Благословеннаго и кончая нынѣшнимъ царствованіемъ (съ 1802 года по 1902 г.). Обыкновенно сначала дѣлается общее обзорѣніе за цар-

(45) Въ предисловіи къ книгѣ указаны такіе архивы, изъ которыхъ черпались составителями нужные матеріалы: а) въ Петербургѣ—Главнаго Управленія казачьихъ войскъ, Канцеляріи Военнаго Министерства, Государственнаго Совѣта и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; б) Московское отдѣленіе Общаго Архива Главнаго Штаба (въ Лефортовскомъ дворцѣ), Московское отдѣленіе Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора (въ Кремлѣ), Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Московскіе — Публичный и Румянцевскій Музеи.

ствование, затѣмъ указываются измѣненія какъ въ составѣ казачьихъ войскъ, такъ и въ организаціи и порядкѣ управленія ими, наконецъ говорится о преобразованіяхъ по военной части и по гражданской; при чемъ сначала рѣчь идетъ объ установленіяхъ, касающихся всѣхъ казачьихъ войскъ, а потомъ говорится о каждомъ въ отдѣльности войскѣ. На первыхъ же 120 ти страницахъ дается общій бѣглый обзоръ развитія казачьихъ войскъ и управленія ими до начала XIX-го столѣтія, а именно: трактуется о происхожденіи казачества и набрасывается картина развитія отдѣльных казачьихъ войскъ. Это единственная капитальная книга о казачествѣ за XIX-й вѣкъ, основанная на несомнѣнно историческихъ данныхъ, поскольку она представляетъ извлеченіе и сводъ оффиціальныя документовъ и архивныхъ матеріаловъ. Но такъ какъ она имѣетъ специальное назначеніе представить въ послѣдовательномъ историческомъ порядкѣ постепенное развитіе дѣятельности военного министерства въ его отношеніяхъ къ казачьимъ войскамъ, то и нельзя предъявлять къ ней требованій, выполненіе которыхъ обязательно для исторіи того или другого казачьяго войска, — въ частности здѣсь мы не найдемъ полнаго и связнаго разсказа о началѣ и развитіи жизни каждой казачьей общины, объ отношеніи, или точнѣе, объ участіи ея въ жизни отечества даже съ военной точки зрѣнія и под.; еще менѣе встрѣтимъ повѣствованій о гражданской, соціальной и политической жизни общины, сказаній о ней въ бытовомъ, культурномъ и религіозно-нравственномъ отношеніяхъ. А что касается Донскаго казачества, то картина его жизни за XIX-й вѣкъ представлена въ исторической перспективѣ въ названной книгѣ далеко неполно и несовершенно, хотя о немъ несомнѣнно сказано больше, чѣмъ о какомъ либо другомъ казачьемъ войскѣ. Въ общемъ, книга „Исторіи военного министерства“, безспорно, занимаетъ почетное мѣсто въ исторіи русскаго казачества за XIX-й вѣкъ и является необходи-

мою для всякаго историка, поставляющаго себѣ цѣлью— сказать авторитетное и правдивое слово объ отношеніи Императорскаго правительства къ казачьимъ войскамъ за показанный вѣкъ; но она недостаточно сообщаетъ свѣдѣній о томъ, какъ тѣ же казачьи войска реагировали или воплощали въ своей жизни распоряженія высшей власти.

Среди мѣстныхъ донскихъ изданій, относящихся къ исторіи края и появившихся въ текущемъ XX-мъ столѣтіи, на первомъ планѣ нужно поставить „Сборникъ Областного Войска Донского Статистическаго Комитета“, первый выпускъ котораго вышелъ въ 1901 году. Комиссія по изданію „Трудовъ Комитета“ признала полезнымъ печатать въ своихъ выпускахъ не только вполнѣ законченныя статьи по исторіи, статистикѣ, этнографіи и проч., касающіяся Донского края, но и всякаго рода матеріалы, если они представляютъ какой либо интересъ. „Сборникъ Комитета“ поставилъ себѣ задачу—собирать данныя прошлой и современной жизни Дона, съ одинаковымъ вниманіемъ занося на свои страницы и изслѣдованія по различнымъ краевымъ вопросамъ, и небольшія замѣтки, и отдѣльныя историческіе акты ⁽⁴⁶⁾. Содержаніе вышедшихъ въ свѣтъ восьми выпусковъ „Сборника“ довольно разнообразно и вполнѣ отвѣчаетъ намѣченной программѣ: тутъ имѣются не только историческія статьи, но и геологическія изслѣдованія края; здѣсь не только нашла себѣ мѣсто культурная исторія донщины, но встрѣчаются и экономическія обслѣдованія той или другой ея мѣстности; не мало помѣщено и другихъ историческихъ матеріаловъ. Во всякомъ случаѣ это изданіе имѣетъ высокую цѣнность для будущаго историка Дона.

Помѣщенные въ изданныхъ выпускахъ „Сборника“

⁽⁴⁶⁾ Предисловіе къ 1-му выпуску „Сборника Областного Войска Донского Статистическаго Комитета“. Новочеркасскъ, 1901 года.

матеріалы относятся къ различнымъ эпохамъ историческаго прошлаго Донскаго казачества. Но имѣется и особое изданіе, которое касается исключительно XIX-го вѣка. Это — „**Донцы XIX-го вѣка**. Біографіи и матеріалы для біографій Донскихъ дѣятелей на поприщѣ службы военной, гражданской и общественной, а также въ области наукъ, искусствъ, литературы и пр. Новочеркасскъ. 1907 года“. Вышелъ пока первый выпускъ. Въ немъ помѣщено 108 біографій, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ. Преобладаетъ элементъ военный надъ гражданскимъ, такъ какъ „войско Донское только со второй половины минувшаго столѣтія, не оставляя своихъ воинскихъ обязанностей, начало знакомиться съ гражданской культурою“ (47). Біографіи составлялись кружкомъ лицъ—любителей Донской старины, исключительно донцовъ по происхожденію. Нѣкоторыя изъ нихъ отличаются нежелательною краткостью, а другія, по нашему мнѣнію, безъ нужды растянуты, вообще же среди нихъ мало такихъ, которые давали бы выпуклый, рельефный образъ описываемаго заслуженнаго донца и съ точностію намѣчали бы его мѣсто и значеніе въ исторіи Дона: наряду съ заслуженными лицами на сценѣ появляются и обыкновенные дѣятели, только достигшіе того или другого высокаго общественнаго положенія за предѣлами роднаго Дона.

Такимъ же характеромъ отличается посвященное „юному поколѣнію тихаго Дона“ сочиненіе **А. Струсевича**, правда, вышедшее въ свѣтъ гораздо раньше „Донцовъ XIX-го вѣка“. Это изданіе носитъ заглавіе: „**Герои Дона**“ (48). Сюда вошли біографіи: графа М. И. Платова (13—189 стр.), Я. П. Бакланова (191—316 стр.), графа Ф. П. Денисова (317—387 стр.), П. М. Грекова (389—408 стр.), Г. А. Лу-

(47) Предисловіе къ 1-му выпуску — „Донцы XIX-го вѣка“ стр. 3-я.

(48) А. Струсевичъ. Герои Дона. Популярный очеркъ. Изданіе 2-е. Псковъ. 1898 года.

ковкина (409—424 стр.), графа В. В. Орлова-Денисова (425—465 стр.), В. Д. Иловайскаго 12-го (467—478), В. А. Сысоева (479—482) и М. Г. Власова (483—485 стр.). Это — военные герои временъ Суворова, покоренія Кавказа и Отечественной войны. Лишь для Бакланова сдѣлано нѣкоторое исключеніе: авторъ на стр. 304—316 удѣляетъ свое вниманіе административной его дѣятельности. Вообще же его трудъ не можетъ быть названъ научнымъ изслѣдованіемъ. „Наша задача, говоритъ онъ, обрисовать, въ формѣ общедоступнаго разсказа, лишь боевую дѣятельность взятыхъ нами героевъ; до частной ихъ жизни и административной дѣятельности мы почти не касаемся; поэтому біографія ихъ выходитъ далеко не полная“⁽⁴⁹⁾. Этотъ „популярный очеркъ“ составленъ на основаніи печатнаго матеріала.

Наконецъ мы должны упомянуть еще объ одномъ небольшомъ изданіи, касающемся Дона. Принадлежитъ оно перу **В. К. Быкадорова** и носить заглавіе: „**Былое Дона**“⁽⁵⁰⁾. Правда, новаго это изданіе ничего не даетъ, такъ какъ представляетъ лишь популяризацию имѣющихся историческихъ свѣдѣній о донцахъ. На 125-ти страницахъ сказано не только о возникновеніи и первоначальной жизни Донскаго казачества, гл. 1-я, но и передана исторія этого казачества со временъ царя Іоанна Грознаго и кончая царствованіемъ Императора Петра I-го, гл. II-я. Изложеніе краткое и, къ сожалѣнію, не всегда точное⁽⁵¹⁾.

А. Кирилловъ.

(Окончаніе будетъ).

⁽⁴⁹⁾ Отъ автора, стр. 10-я.

⁽⁵⁰⁾ Былое Дона. Составилъ В. Быкадоровъ. С.-Петербургъ, 1907 года. Циркуляромъ Управляющаго Канцелярією Войскаго Наказнаго Атамана войска Донскаго, отъ 5-го февраля 1907 года за № 1501, книга эта рекомендована казачьему населенію, какъ полезное и общедоступное пособіе для ознакомленія съ историческою жизнью Дона.

⁽⁵¹⁾ Мы вправѣ были ожидать, что въ извѣстномъ Энцикло-

О миссіонерскихъ курсахъ

(въ Новониколаевскомъ благочиніи).

Сектантство, какъ черный призракъ, стоитъ надъ православною Церковію, заставляя пастырей ея съ безпокойствомъ всматриваться въ это уродливое явленіе религіозной жизни. Газеты и журналы приносятъ все новыя и новыя вѣсти объ успѣхахъ баптизма, молоканства, о появленіи Іоаннитства, о народженіи секты „Новый Израиль“. Все это трактуется въ газетахъ легко, мимоходомъ, при чемъ не упускается почти никогда удобный случай блеснуть остроуміемъ въ издѣвательствѣхъ надъ православною Церковію, какъ установленіемъ будто бы старѣющимъ, отживающимъ свой вѣкъ, уступающимъ свое мѣсто новымъ формаціямъ религіи и вѣры. Грустно слушать и читать грязныя инсинуаціи по адресу православною Церкви, но еще грустнѣе смотрѣть безпомощно на лицъ, рѣшающихся съ легкимъ сердцемъ осмѣивать и поносить Христову Церковь, подъ сѣнью которой многіе изъ пишущихъ выросли, подъ сѣнью которой многіе изъ нихъ и отойдутъ въ вѣчность, напутствуемые ея же молитвами. Мы говоримъ— безпомощно смотрѣть, ибо помочь газетнымъ арлекинамъ, потѣшающимъ публику остротами надъ Святою Церковію въ смыслѣ вразумленія ихъ можетъ развѣ только чудо— „не вѣдятъ бо, что творять“...

Но прошло время, когда намъ, пастырямъ православною Церкви, можно было только смотрѣть и вздыхать. Опеки надъ нами нѣтъ уже, нужно самимъ заботиться о томъ, чтобы общество и печать была за насъ, нужно заслужить этого, заслужить упорнымъ трудомъ. Темнымъ силамъ сектантства нужно противопоставить чистое Евангельское ученіе, чтобы оно вездѣ въ православіи громко звучало, чтобы не говорили, что мы спимъ и, убаюканные полицейскою опекой, никакъ не проснемся. Нужно бодрствовать— близко врагъ, онъ уже хочетъ торжествовать!

Въ нашей епархіи, кажется, начали уже сознать, что на

педическомъ Словарѣ—Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона Область войска Донскаго будетъ описана не только въ естественно-географическомъ отношеніи, но и въ историческомъ; однако, вопреки ожиданіямъ, въ XI-мъ томѣ подъ словами: „Донскаго Войска Область“ находимъ только первое, а исторія Дона здѣсь совсѣмъ не затронута.

сектанство пора обратить усиленное вниманіе, что съ нимъ придется имѣть продолжительную духовную брань, что для этого нужно намъ соорганизоваться, сплотиться, набрать силъ, чтобы дать вѣрный и надежный отпоръ врагамъ и защитить святое достояніе.

Не станемъ скрывать, что дѣло это для насъ новое, что въ области миссіонерской дѣятельности у большинства изъ пастырей незначительный опытъ, что придется пополнить свои знанія. Однимъ изъ надежныхъ средствъ для этого признаны миссіонерскіе курсы, открываемые въ различныхъ раіонахъ епархіи, возникновеніе которыхъ въ нашей епархіи мы готовы радостно привѣтствовать.

Въ Новониколаевскомъ благочиніи такіе курсы устроены были 25—26 мая сего года въ слободѣ Екатериновкѣ. Мысль о нихъ возникла между духовенствомъ Новониколаевского благочинія еще въ прошломъ году на одномъ изъ пастырскихъ собраний и, благодаря энергичнымъ хлопотамъ Новониколаевского благочиннаго отца Михаила Кравцова, была успѣшно и съ пользой приведена въ исполненіе.

По порученію духовенства о. благочинный вошелъ съ ходатайствомъ объ открытіи курсовъ къ нашему Архипастырю.

Высокопреосвященный Владыка, какъ и слѣдовало ожидать, съ большой готовностью пошелъ на встрѣчу желанію духовенства и благословилъ епархіальнаго миссіонера Льва Захаріевича Кунцевича провести бесѣду на нихъ, а если представится возможность, то и собесѣдованіе съ сектантами. Съ благословенія Архіепископа о. благочиннымъ на курсы былъ приглашенъ Харьковскій миссіонеръ протоіерей Буткевичъ, который къ сожалѣнію пріѣхать не могъ; вмѣсто него прібылъ его помощникъ священникъ отецъ Василій Аввакумовичъ Черкесовъ.

24-го мая въ слободу Екатериновку къ вечеру стало собираться духовенство благочинія съ клиромъ. Площадь передъ церковью представляла изъ себя праздничный видъ отъ собравшагося въ большомъ количествѣ народа какъ мѣстныхъ прихожанъ, такъ и окружающихъ поселковъ. Колоколь храма въ это время приглашалъ всѣхъ собравшихся въ храмъ для молитвеннаго начала „добраго дѣла“. Отцу благочинному сослужили въ большомъ числѣ пріѣхавшіе іереи и два діакона. Пѣлъ хоръ, организованный изъ псаломщиковъ и неслужащихъ іереевъ. Пѣніе было строго церковное. Нужно замѣтить вообще, что духовенство и клиръ Новониколаевского благочинія съ рѣдкой охотой и

любовію относятся къ пѣнію въ храмѣ, за которое вездѣ, гдѣ были пастырскія собранія, молящіеся приносили глубокую благодарность, какъ за пѣніе умиленное и понятное (всегда обращалось особенное вниманіе на отчетливое произношеніе словъ стихирь и другихъ пѣснопѣній). На другой день 25 мая отслужена была литургія съ благодарственнымъ молебномъ по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, послѣ котораго народъ былъ приглашенъ въ мѣстную земскую школу.

Миссіонерскіе курсы были открыты привѣтственною рѣчью отца благочиннаго, объяснившего цѣль предстоящихъ курсовъ. Послѣ него выступили съ бесѣдой миссіонеры Л. З. Кунцевичъ и отецъ Черкесовъ. Епархіальный миссіонеръ Кунцевичъ представилъ краткій очеркъ сектъ, распространенныхъ въ Донской области: молоканства, баптизма, новыя Израиль; указавъ черты различія ихъ вѣроученія, исторіи, организаціи.

Отецъ В. Черкесовъ провелъ нѣсколько бесѣдъ о Церкви, объ источникахъ вѣроученія (о значеніи св. преданія), о вѣрѣ и дѣлахъ, о богоучрежденности православной церковной іерархіи, о таинствахъ, о почитаніи Божіей Матери, св. креста, св. мощей, ангеловъ, святыхъ угодниковъ и иконъ.

Большое оживленіе на курсахъ внесъ миссіонеръ отецъ Василій Черкесовъ. Его живая, образная рѣчь, изобилующая ссылками на св. писаніе, всегда была выслушиваема съ большимъ вниманіемъ народомъ и духовенствомъ. Отличительной чертой бесѣды о Черкесова была удачная въ данномъ случаѣ вопросотвѣтная форма. Онъ старался вспомнить буквально свои бесѣды съ сектантами, ихъ возраженія и свои доказательства. Попутно онъ указывалъ сильныя и слабыя стороны противниковъ, противорѣчіе ихъ ученія ихъ же собственнымъ книгамъ (каковы „Гусли“ и другія употребляемыя ими на своихъ собраніяхъ вмѣсто нашихъ богослужебныхъ книгъ), ихъ приемы при собесѣдованіяхъ, ихъ умѣніе и стараніе уловлять простецовъ православныхъ приведеніемъ отрывочныхъ мѣстъ изъ св. писанія, кои по контексту имѣютъ совершенно другой смыслъ, ихъ стремленіе „заговорить“ собесѣдника, не давъ ему времени возразить. Было приведено Черкесовымъ много примѣровъ, какъ легко прокрадывается сектантство въ среду православнаго населенія; сколько ими при этомъ употребляется лжи, обмановъ, подкуповъ и даже насилій, какъ при этомъ глумятся они надъ православнымъ богослуженіемъ, иконами, таинствами, надъ духовенствомъ, его одеж

дой, способомъ его содержанія, надъ всѣмъ, что носить печать православія.

Епархіальный миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ въ сжатой формѣ сообщилъ духовенству свѣдѣнія изъ области сектовѣдѣнія. По окончаніи курсовъ г-нъ Кунцевичъ любезно предложилъ въ продажу брошюры, въ коихъ болѣе детально обсуждалось то, о чемъ было сказано имъ въ бесѣдахъ.

Въ общемъ объ Екатерининскихъ миссіонерскихъ курсахъ нужно сказать, что, какъ первый почти опытъ въ нашей епархіи, они были довольно удачны. И прежде всего нужно отмѣтить благотворное вліяніе миссіонерскихъ бесѣдъ на простой народъ, который многое слышалъ о сектанствѣ и, Богъ знаетъ, какія мысли только не заходили ему при этомъ въ голову. Сектантство послѣднее время вообще подняло голову и приняло въ печати и въ частныхъ бесѣдахъ съ православными нахально-авторитетный тонъ. Оно стремится къ пропагандѣ, толкуетъ, что его миссія—„проводить Христовы завѣты въ жизнь“, не боясь ни начальства (это при теперешней крайней вѣротерпимости съ его стороны), ни господствующей (какая иронія!) Церкви. Сектанты говорятъ, что они за свои религіозныя убѣжденія готовы все претерпѣть..... (Вѣрнѣе сказать: многимъ изъ православныхъ и многое теперь приходится терпѣть отъ сектантовъ до гоненія и преслѣдованія включительно).

Православный слушатель курсовъ услышалъ неприкрашенную авторитетную правду о сектантахъ, объ ихъ пагубномъ ученіи, объ ихъ заблужденіяхъ, лицемѣрии, лжи и развратной жизни (что особенно нужно замѣтить о молоканахъ, хлыстахъ), объ ихъ изувѣрствѣ (скопцы) и насиліяхъ надъ православными тамъ, гдѣ ихъ большинство въ селеніи (такія къ сожалѣнію встрѣчаются, хотя изрѣдка), о томъ, что „часть ихъ съ невѣрными“...

Для духовенства курсы принесли то же посильную пользу, пополнивъ ихъ свѣдѣнія, освѣживъ то, что имѣлось раньше въ памяти по части миссіонерства, разбудивъ въ нѣкоторыхъ интересъ къ великому дѣлу миссіи, обративъ вниманіе на тѣ явленія въ ихъ приходахъ, мимо коихъ они проходили спокойно, но которыя въ сущности дѣла имѣли уже зародышъ сектантства.

Непосредственно послѣ курсовъ на пастырскомъ собраніи духовенства были выработаны и нѣкоторыя мѣропріятія для борьбы съ сектантствомъ. Постановлено было пригласить для своего благочинія отдѣльнаго миссіонера, который могъ бы вести постоянныя бесѣды въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ. Ему

предполагается поручить книгоношество: распространение св. писания и раздачу брошюръ миссіонерскаго содержанія между православнымъ населеніемъ. На будущихъ пастырскихъ собраніяхъ предположено всегда удѣлять время для докладовъ и бесѣдъ миссіонерскаго характера. Рѣшено усугубить вниманіе за религіозной жизнью прихожанъ и каждый печальный случай появленія сектантства ставить предметомъ тщательнаго обслѣдованія на мѣстѣ и обсуждения на пастырскихъ собраніяхъ.

Упомянутыя добрыя постановленія и рѣшенія духовенства сдѣланы были подъ впечатлѣніемъ прошедшихъ курсовъ и на нихъ можно смотрѣть прямо, какъ на слѣдствіе ихъ.

Еще болѣе благихъ результатовъ можно было бы ожидать отъ прошедшихъ курсовъ, если бы они сопровождались собесѣдованіемъ съ сектантами.

Въ этотъ разъ были приняты нѣкоторыя мѣропріятія, чтобы состоялось именно собесѣдованіе, но не смотря на заботы о. благочиннаго, на стараніе объ этомъ мѣстнаго засѣдателя, сектанты на собесѣдованіе не появлялись.

Не лишнимъ считаемъ сдѣлать нѣсколько пожеланій на тотъ случай, если миссіонерскіе курсы еще повторяются у насъ или въ другомъ мѣстѣ. Можно въ этомъ случаѣ пожелать, чтобы свѣдѣнія, сообщаемыя на курсахъ духовенству, не были столь элементарны, какъ это иногда казалось намъ. Пожеланіе это мы дѣлаемъ въ виду того, что устройство порайонныхъ миссіонерскихъ курсовъ сопряжено съ немалыми затратами времени и средствъ. Тѣмъ и другимъ приходится понятно дорожить. Поэтому лекторамъ по необходимости слѣдуетъ тщательно готовиться къ курсамъ, чтобы сообщить въ сжатой формѣ самое необходимое для духовенства, свѣдѣнія самая свѣжія, не повторяя по возможности того, что можно найти въ различныхъ учебникахъ и широко распространенныхъ пособіяхъ, имѣющихся по церквамъ, что было много разъ писано въ миссіонерскихъ журналахъ и даже въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ иныхъ случаяхъ можно было бы (какъ намъ казалось) ограничиваться ссылкой на такое на примѣръ основательное пособіе, какъ „Миссіонерскій Щитъ“, который есть вѣроятно по всѣмъ церквамъ (соч. діак. Смолина). Въ другихъ случаяхъ, какъ на примѣръ въ разсужденіи о томъ, какъ и почему складывать персты при совершеніи крестнаго знаменія и какой при этомъ соединяется смыслъ—можно было быть короче и тому подобн. Полагаемъ, что свѣдѣнія эти были для простаго народа, но для него въ этотъ день на литургіи и въ

предыдущій за всенощнымъ бдѣніемъ миссіонеры могли бы сказать проповѣди съ соотвѣтствующимъ содержаніемъ. На курсахъ въ этомъ случаѣ присутствовало бы одно духовенство, отчего продуктивность ихъ въ смыслѣ объема сообщенныхъ свѣдѣній во много разъ увеличилась бы.

Не мѣшаетъ, далѣе, по нашему мнѣнію, вести бесѣды, не руководствуясь строго привезенной лекторомъ программой, а отведя добрую половину времени на тѣ вопросы, кои безъ сомнѣнія вездѣ лекторамъ предложить духовенство относительно оспариваемыхъ сектантами пунктовъ. Тогда лекторъ объяснить именно то, о чемъ въ данной мѣстности духовенству приходится бесѣдовать съ мѣстными совопросниками изъ прихожанъ или сектантовъ, и избѣгать по возможности разсужденій о томъ, чѣмъ въ извѣстномъ раіонѣ никто не интересуется, о чемъ никто не думаетъ, никто не спрашиваетъ.

Этими послѣдними пожеланіями мы отнюдь не хотимъ когонибудь въ чемъ либо упрекнуть и дѣлаемъ ихъ для будущаго, полагая, что на прошлыхъ курсахъ все возможное было сдѣлано и что потрудившіеся на нихъ заслужили во всякомъ случаѣ за все сдѣланное ими большое спасибо.

Священникъ Іосифъ Мищенко.



Епархіальная хроника.



18-го октября, въ 22-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божествен. литургію, а послѣ воскресной вечерни въ соборѣ читалъ акаѳистъ Божіей Матери, „всѣхъ скорбящихъ радости“. Послѣ сего протоіерей Захарія Лобовъ велъ собесѣдованіе съ прихожанами о воспитаніи дѣтей.

— 20 октября, въ день кончины Государя Императора Александра III, Преосвященный Іоаннъ служилъ панихиду въ соборѣ.

— 21 октября, въ день Восшествія на престолъ Государя Императора, Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ соборѣ божествен. литургію, а послѣ литургіи служилъ благодарств. молебень.

— 22 октября Пресвященный Иоаннъ совершалъ божеств. литургію въ крестовой церкви, по случаю престольнаго праздника, а наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ крестовой ц. выходилъ на литію и величаніе.

Извѣстія и замѣтки.

Разъясненіе по вопросу о священно и церковно-служителяхъ казачьяго сословія.—Военный Совѣтъ, журналомъ 31 января 1908 года, разъяснилъ всѣмъ войсковымъ начальствамъ казачьихъ войскъ, что священно и церковно-служители станичныхъ церквей не могутъ пользоваться правомъ участія на станичныхъ сборахъ.

Соображенія, имѣвшіяся въ виду Военнаго Совѣта при вослѣдованіи этого разъясненія, дали поводъ нѣкоторымъ войсковымъ начальствамъ заключить, что лица войскового сословія, занявшія мѣста священно и церковно-служителей, должны считаться выбывшими изъ войскового сословія. Сообразно съ такимъ выводомъ, въ нѣкоторыхъ войскахъ со стороны начальства и станичныхъ обществъ послѣдовали распоряженія объ исключеніи изъ войскового сословія священно и церковно-служителей изъ казачковъ и объ отобраніи отъ сихъ лицъ паевыхъ надѣловъ.

Вслѣдствіе сего уполномоченные отъ духовенства изъ Кубанскаго казачьяго сословія, протоіерей Созонтъ *Мищенко* и священникъ Терентій *Уколовъ*, въ мартѣ 1909 года, обратились къ Его Императорскому Величеству со всеподданнѣйшимъ прошеніемъ, въ коемъ указывали, что означенныя распоряженія не согласуются съ положеніями Военнаго Совѣта 11 апрѣля 1896 года и 3 іюля 1897 года, въ силу коихъ священно и церковно-служители, происходящіе изъ войскового сословія, имѣютъ право на земельныя пай наравнѣ съ прочими казаками, а потому просили отмѣнить распоряженіе объ исключеніи ихъ изъ казачьяго званія.

На означенномъ прошеніи собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„Исполнить ходатайство“.

Въ видахъ исполненія этой Высочайшей резолюціи, Военнымъ Совѣтомъ были всесторонне пересмотрѣны какъ основныя законоположенія о казачьемъ духовенствѣ, такъ и упомянутыя положенія Военнаго Совѣта 1896, 1897 и 1908 годовъ.

Въ окончательное разрѣшеніе настоящаго вопроса, Военный Совѣтъ, журналомъ 20 августа 1909 года, *положилъ*:

1) Указать войсковымъ начальствамъ казачьихъ войскъ, что лица казачьяго сословія, получившія мѣста священно и церковно-служителей, должны быть исключаемы лишь изъ списковъ казаковъ, обязанныхъ военною службою, но не изъ войскового сословія и что за означенными лицами остаются все совмѣстимыя съ духовнымъ званіемъ права, предоставленныя лицамъ войскового сословія, въ томъ числѣ и права на казачій пай въ соотвѣтствующей станицѣ.

2) Подтвердить, что правомъ участія на станичныхъ сборахъ упомянутыя (п. 1) лица пользоваться не могутъ.

О приемѣ вольнослушателей въ Довскую духовную семинарію.—Согласно постановленію Правленія семинаріи отъ 17 августа сего 1909 года за № 21, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ резолюціей отъ 6 сентября за № 5524, лица, желающіе слушать преподаваемые въ V и VI классахъ семинаріи богословскіе предметы, предварительно принятія ихъ въ семинарію въ качествѣ вольнослушателей, имѣютъ быть подвергнуты— въ видахъ опредѣленія способностей ихъ къ слушанію ими курса богословія, проходимаго въ высшихъ классахъ семинаріи,—устнымъ испытаніямъ по богословскимъ предметамъ изучаемымъ въ первыхъ 4-хъ классахъ (св. Писанію Ветхаго Завета, общей церковной исторіи и Основному Богословію) и письменному испытанію по одному изъ этихъ предметовъ.

Собесѣдованіе съ сектантами „Новый Израиль“. 22 октября сего года въ залѣ дух. семинаріи состоялось миссіонерское собе-

сѣдованіе съ представителями общины „Новый Израиль“. Защитниками секты были нарочито вызванные мѣстными сектантами гг. Жидковъ и Фалѣевъ. Со стороны православной миссіи вели бесѣду Л. З. Купцевичъ и Д. Граціанскій. Сектантамъ были предложены вопросы: гдѣ сказано въ Писаніи, что молитву Богу можно совершать, поклоняясь человѣку, живущему на землѣ (ср. Дѣяній 14, 11—15. 10, 25—26)? на какомъ основаніи сектанты признаютъ своимъ владыкой своего лже-христа Лубкова, когда по Писанію истиннаго Христа должно ожидать (Евр. 9, 28) и при второмъ Его пришествіи *всѣ народы увидятъ Его* (Матѳ. 24, 30)? наконецъ, почему сектанты, оставляя свои семьи, устрояютъ у себя институтъ т. н. духовныхъ сестеръ? Сектанты отвѣчали туманными фразами. Прямыхъ отвѣтовъ на вопросы не дали.

Секта „Новый Израиль“ практически отрицательно относится къ семейной жизни, требуя отъ вступающихъ развода; кромѣ того, она содержитъ культъ лжехристовъ, лжебогородицъ. Поэтому, наукой она признается разновидностью секты „хлыстовъ“.

Извѣщеніе.—Погорѣльцы слободы и волости Ефремово-Степановской Донецкаго округа отъ избытка внутреннихъ чувствъ своихъ шлють благодарность всѣмъ сочувственно отнесшимся къ ихъ горю и принявшимъ участіе въ дѣлѣ улучшенія ихъ матеріальнаго положенія послѣ постигшаго ихъ пожара, лишившаго несчастныхъ и крова и имущества всего. Въ числѣ благотворителей первое мѣсто занимаетъ по времени отзывчивости смотритель Каменской окружной больницы Феодоръ Матвѣевичъ Сидоровъ—10 руб. Затѣмъ, прислали свои пожертвованія—причтъ Ново-Александровской станицы Усть-Медвѣдицкаго округа—2 рубля; священникъ поселка Кутейникова-Камышенскаго Іоаннъ Лебедянской—10 руб. и глубокоуважаемый Аксайскій благочинный, протоіерей Александръ Григорьевъ—3 руб. А всего поступило на мое имя 25 руб., кои и переданы погорѣльцамъ.

Священникъ-настоятель церкви слободы Степановки-Ефремовой А. Пр—ій.

Въ Ростовѣ (Яросл. губ.) въ память 200-лѣтія со дня кончины св. Дмитрія Ростовскаго чудотворца, открытъ комитетъ Краснаго Креста съ амбулаторной лечебницей имени святителя. Предположено учрежденіе въ ближайшемъ будущемъ общины сестеръ милосердія.

О Законѣ Божіемъ въ школахъ.—Думская комиссія по народному образованію разсмотрѣла законопроектъ: о начальныхъ училищахъ, статья 11 доклада, была принята въ слѣдующей редакціи.

Ст. 11 „Преподаваніе Закона Божія производится съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) въ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ населеніе православнаго исповѣданія, Законъ Божій преподается дѣтямъ сего исповѣданія, а гдѣ преобладаетъ населеніе иныхъ исповѣданій или вѣроученій, какъ дѣтямъ православныхъ, такъ и того изъ инославныхъ исповѣданій или вѣроученій, къ коему принадлежитъ большинство учащихся; б) въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ православнаго населенія, вопросъ о преподаваніи Закона Божія того или иного исповѣданія или вѣроученія разрѣшается уѣзднымъ (городскимъ) училищнымъ совѣтомъ, по сношеніи съ содержателями училищъ; в) въ мѣстностяхъ, показанныхъ въ п. а) сей статьи, можетъ преподаваться Законъ Божій и того вѣроисповѣданія или вѣроученія, къ коему принадлежитъ меньшинство населенія по изысканіи средствъ и съ разрѣшенія уѣзднаго (городскаго) училищнаго совѣта“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НУЖЕНЪ РЕГЕНТЪ для Алексіевской церкви Бесергеновской станицы; жалованья 250 руб. въ годъ. Обращаться чрезъ г. Новочеркасскъ къ священнику той станицы Іоанну Иларіонову.

Величайшее на Югъ Россіи Депо музыкальныхъ инструментовъ.

ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Г. Новочеркасскъ, Московская улица, домъ Клунникова.

Единственные
для г. Новочеркаска



Представительства и
Склады

Роялей и Пiанино

Я. БЕККЕРЪ

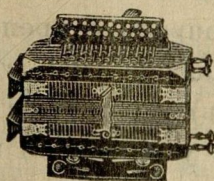
Поставщикомъ
чества Императора

Знаменитой фабрики

РУДОЛЬФЪ ИБАХЪ И

СЫНЪ

ВЪ БАРМИНЪ.



К. ШРЕДЕРЪ

Двора Его Вели-
Всероссійскаго.

Спеціально-Концерт-
ныхъ пианино

фабрики

СМИДТЪ И ВЕГЕНЕРЪ

Придворной фабрики

Бр. Оффенбахеръ

и первоклассныхъ фабрикъ

Ф. Мюльбахъ, Т. Бетингъ,

Герсъ и Кальманъ

и другихъ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-Куранты по требованію
бесплатно.

Ноты по вѣсьмъ 'отдѣламъ му-
зыки.

СКЛАДЪ ГРАММОФОНОВЪ

„Шокармъ“, „Латифоховъ“

и пластинокъ къ нимъ.

Фирма существуетъ съ 1875 года.

Настоящимъ довожу до свѣдѣнія многоуважаемыхъ гг. покупателей, что съ настоящаго 1-го іюля с. г.

Величайшее на Югъ Россіи

ДЕЛО

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

И

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

*покойнаго моего отца ЗАХАРІЯ ЕГОРОВИЧА ПЕТРОВА переходятъ въ мою собственность; льщу себя надеждой, что многоуважаемые гг. покупатели отнесутся съ прежнимъ довѣріемъ къ фирмѣ, управляющимъ и довѣреннымъ которой я состоялъ въ теченіи многихъ лѣтъ при жизни покойнаго моего отца. Гг. иногородные покупатели благоволятъ адресовать корреспонденцію на мое имя во избѣжаніе задержки по выполне-
нію заказовъ*

Съ совершеннымъ почтеніемъ къ Вамъ

Евгеній Захарьевичъ Петровъ.

**Художественная мастерская
ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ**

Ивана Карповича Шкитко

(двѣ серебряныя медали),

находящаяся нынѣ въ Москвѣ, по Арбату, въ д. Чулкова, кв. № 19, съ 1 мая сего года будетъ вновь находиться въ г. Ростовѣ на Дону, гдѣ была и ранѣе, въ теченіе тридцати лѣтъ.

Въ мастерской попрежнему будутъ приниматься къ исполненію всевозможныя художественныя церковныя работы.

До мая адресъ: Москва, Арбатъ, д. Чулкова, кв. № 9.
временно Ростовъ на Дону, Скобелевская, № 80.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Доброе слово дѣтямъ.—Святый апостоль и евангелистъ Матвей.—Моральный характеръ поэзіи А. П. Чехова.—„Миражъ и истинное счастье“.—Обновленіе храма въ станицѣ Кумылженской.—Краткое обзорѣніе исторіи о Донскихъ казакахъ.—О миссіонерскихъ курсахъ.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Гарціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 ноября 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 ноября 1909 г.