

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 34-й.

27-го Августа 1911 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

# ТАВОУШНІЯ СЛАХІАЯЯНЬІЖ ВЪДОЖНОСТІИ



№ 34

27 АВГУСТ.  
1911 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и до ставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльныхъ номеровъ не допускаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-прокурора Св. Синода, 12 августа сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50 лѣтнюю службу церкви Божіей, къ орденамъ: *Св. Владиміра III ст.* — протоіерея Соборной г. Моршанска церкви **Іоанна Кобякова** и *4 степени* протоіерея с. Старой Хмѣлевой Слободы, Козловскаго уѣзда, **Іоанна Роттердамскаго** и *Св.*

*Анны III ст.* діакона с. Красиваго, Козловскаго уѣзда, Іоанна Ржавенскаго.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены: на діаконское мѣсто* къ церкви с. Токамова, Темниковскаго у., псаломщикъ с. Ачадова, Спасскаго у., Никита Шагуновъ, 20 августа; *на псаломщическія мѣста*—къ Казанской церкви г. Лебедяни, и. д., окончившій Тамбовскую миссіонерско — псаломщическую школу Василій Никольскій, 20 августа; къ церкви с. Павловки, Борисоглѣбскаго у., безмѣстный діаконъ Владиміръ Поспѣловъ, 20 августа; къ церкви с. Лаврова, Тамбовскаго у., и. д., выдержавшій экзамень на псаломщика Александръ Селивановъ, 20 августа;

*Перемѣщены, согласно прошеніямъ, священники* — с. Спасскаго, Козловскаго у., Николай Сабуровъ къ церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., 20 августа; с. Малой Звѣряевки, Тамбовскаго у., Павелъ Чижовъ, къ церкви с. Бѣломѣстной Кріуши, того же у., 20 августа; с. Софѣина, Моршанскаго у., Александръ Адамовъ къ церкви с. Малой Звѣряевки, 20 августа; *діаконъ* Покровской церкви с. Кириллова, Спасскаго у., Павелъ Троицкій, къ церкви с. Вышенки, Кирсановскаго у., 19 августа;

*Уволенъ отъ должности, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившагося дѣла* псаломщикъ с. Киприанова, Кордюки, Кирсановскаго у., Александръ Боголюбовъ, 17 авг.

*Исключаются изъ списковъ за смертію*—священникъ с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., Петръ Лавровъ, 30 л., умеръ, состоя на службѣ, 8 августа; въ семействѣ оста-

лась жена и дочь; *псаломщикъ* с. Сычевки, Козловскаго у., *Василій Богословскій* 63 л., умеръ, состоя на службѣ, 4 августа; вдовѣ.

*Пазначены на должности помощниковъ благочинныхъ:*

3 Тамбовскаго округа священникъ с. Нижне Спасскаго *Михаилъ Славолубовъ* и 2 Моршанскаго округа священникъ с. Темешева *Матвѣй Молчановъ*; *духовно-судебныхъ слѣдователей:* 4 Лебедянскаго округа священникъ села Каликина *Алексѣй Скрижалинъ*, 2 Кирсановскаго округа священникъ с. Рудовки *Александръ Ростовскій* и помощника духовно-судебнаго слѣдователя 4 Кирсановскаго округа священникъ с. Алаторки *Владимиръ Кобяковъ*.

*Утвержденъ въ должности благочиннаго* 3 Спасскаго округа вр. исправлявшій эту должность священникъ села Падовскихъ Селищъ *Павелъ Молчановъ*.

### Архиерейская благодарность.

Объявляется Архиерейская благодарность Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, священникамъ церквей сель: Черненаго, Тамбовскаго уѣзда, *Алексѣю Романовскому* и *Михаилу Глаголеву*, Поганки, того же уѣзда, *Теодору Друзову*, Каницева, Моршанскаго уѣзда, *Ерму Гроздову*, Свинына—Покровскаго, того же уѣзда, *Александрю Тамбовскому*, Песчанки, Шацкаго уѣзда, *Алексѣю Срътенскому*, Николаевки, того же уѣзда, *Александрю Путину*, Шаморги, того же уѣзда, *Николаю Громковскому*, Агламова, Шацкаго уѣзда, *Николаю Пробатову*, Кашкова-Ракова, *Павлу Мальцевскому*, Ининой Слободы *Иванну Иверскому*, Старо-Березова *Максиму Голосницкому*, Ново-Березова *Петру Алгебраистову*, Ключей, Елатомскаго уѣзда,

*Алексію Симонову*, Поляковского Майдана, Аполлону Гурьеву, Жегалова, Темниковскаго уѣзда, *Василію Каверину*, Кондровки *Іакову Реморову*, Ачадова, Спасскаго уѣзда, *Николаю Новочадову*, Новаго Бадикова того же уѣзда, *Михаилу Сеславинскому*, Булдыгина *Іоанну Платонову*, Красной Дубровы *Василію Богородицкому*, и с. Громка, Моршанскаго уѣзда, *Леонтію Милотову*, за отлично усердную приходскую и школьную пастырскую дѣятельность, обнаруженную Его Преосвященствомъ при обзорѣннѣ епархіи, и за устройство въ приходѣхъ прекраснаго общаго пѣнія; б) діаконамъ церквей сель: Стараго Березова, Шацкаго уѣзда, *Петру Савватимскому*, за отлично усердныя и успѣшныя занятія въ ц.-пр. школѣ, Вяльсѣ, Елатомскаго уѣзда, *Александрѣ Болховитянову*, за устройство въ приходѣ прекраснаго общаго пѣнія и с, Громка, Моршанскаго у., *Алексію Студенецкому*, за отлично усердное и успѣшное обученіе дѣтей прихожанъ пѣнію въ школѣ и за устройство отличнаго церковнаго хора.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

### Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свободна должность Тамбовскаго уѣзднаго безприходнаго Наблюдателя церковныхъ школъ. Жалованья по означенной должности положено 1152 руб. въ годъ изъ казенныхъ суммъ.

Прошенія объ опредѣленіи подаются въ Тамбовское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ приложеніемъ засвидѣтельствованныхъ вѣдомственными благочинными копій формулярныхъ списковъ о службѣ просителей.

---

## Отъ Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Заслушавъ предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 іюня 1911 г. за № 5035, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 377 съ заключеніемъ по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, объ открытіи при Вышинско-Куплинской второклассной школѣ, Шацкаго уѣзда, дополнительнаго двухгодичнаго курса для подготовленія воспитанниковъ къ служенію Церкви въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ и вмѣстѣ помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта опредѣлилъ: открыть при сей школѣ съ 1 сентября с. г. дополнительный двухгодичный курсъ, на изясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 3—15 марта с. г. за № 1655, основаніяхъ; на содержаніе сего курса ассигновать ежегодно съ 1 января 1912 г. въ распоряженіе Шацкаго уѣзнаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта изъ кредита по § 10 ст. 2 смѣты Святѣйшаго Синода по четыре тысячи шестисотъ пятидесяти (4.650) руб. въ годъ, въ томъ числѣ: 1200 руб. завѣдующему курсамъ изъ безприходныхъ священниковъ или іеромонаховъ, 300 р. ему же квартирныхъ, въ случаѣ неимѣнія для него квартиры въ натурѣ, 700 руб. учителю предметовъ, 400 р. учителю пѣнія, 200 р. на учебныя пособія и бібліотеку, 900 руб. на содержаніе учащихся въ общежитіи (на 20 человѣкъ), 500 руб. на расходы по зданію и церкви, 300 р. на веденіе занятій сельскимъ хозяйствомъ и 150 р. на медицинскую помощь;

на расходы по содержанию сего курса въ текущемъ 1911 г., за время съ 1 сентября по 31 декабря, отпустить въ распоряженіе названнаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта причитающуюся по расчету изъ годового содержанія курсовъ сумму 1550 руб. изъ кредита по § 10 ст. 2 смѣты Святѣйшаго Синода сего 1911 года.

Объ изложенномъ Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, присовокупляя, что прошенія объ опредѣленіи на должность завѣдующаго и учителей вновь открываемаго курса подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Токмакова, Темниковскаго у., свободно съ 3-го іюня; причта по штату положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 1236.

2) При церкви с. Коровина, Тамбовскаго у., свободно съ 29 іюля; причта по штату положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; душъ мужескаго пола православныхъ 1219; сектантовъ 45; причтъ получаетъ 728 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Кольдюковъ, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 13-го августа; причта по штату положено: священникъ, и псаломщикъ, земли 59 десятинь; д. м. п. 778; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Краснояровка (отъ с. Пасѣвкина), Борисоглѣбскаго у., съ 26 авг.; причта по штату положено: священникъ, и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 684; дома для причта церковные.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Большой Верды, Козловскаго у., свободно съ 10 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ, земли 31 дес., д. м. п. 967.

2) При церкви с. Байловки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 3-го іюня; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1037, причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Отсочнаго, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 іюня; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 д., д. м. п. 1113.

4) При церкви села Малой Избердеи, Козловскаго у., свободно съ 29 іюня; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 д., д. м. п. 1136.

5) При церкви с. Ольшанки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 28-го іюля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 36 десятинь; д. м. п. 864; причтъ получаетъ 550 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви с. Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 28-го іюля, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 66 десятинь; душъ мужескаго пола 1395 православныхъ и 107 сектантовъ, причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

7) При церкви с. Кунныхъ Липяговъ, Тамбовскаго у., свободно съ 10 августа; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 79 дес., д. м. п. 1853.; причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

8) При церкви с. Серединовки, Тамбовскаго у., свободно съ 29-го іюля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес.; д. м. п. 1446.

9) При Покровской церкви с. Кириллова, Спасскаго у., свободно съ 19-го августа; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 31 дес., д. м. п. 1218; причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Донской Слободы, Козловскаго у., свободно съ 13-го іюня; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 д., д. м. п. 1077.

2) При церкви с. Балыклея, Кирсановскаго у., свободно съ 5 августа; причту по штату положено: два свя-



щенника, діаконъ и два псаломщика; земли 64 десятины; душъ мужскаго пола 2505.

3) При Покровской ц. г. Лебеядни свободно съ 5 авг.; причта по штату положено: свящ., діак. и псал. земли 152 дес., д. м. п. 625.

4) При церкви с. Шехмани, Липецкаго у., свободно съ 10 августа; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 66 д., д. м. п. 2385.

5) При церкви с. Киприанова, Курдюки тожь, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 22 августа; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 66 десят., д. м. п. 2696.

6) При церкви с. Сычевки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 18-го августа; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 70 д., д. м. пола 1930.

7) При Соборной церкви г. Спасска, свободно съ 23-го августа; причта по штату положено: протоіерей, два свящ., діак. и три псаломщика; земли 75 дес., д. м. п. 2696.

#### Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церкви села: 1) Бреславки; въ Борисоглѣбскомъ у., при церквахъ сель: 2) Павловки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 6) Егоровки; 7) с. Космачевки; въ Шацкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 8) Каверина и 9) Носинь, 10) Малаго Студенца; и 11) Княжева, въ Темниковскомъ уѣздѣ при церкви села 12) Нароватова, въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви 13) села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ с. 14) Дерябкина, 15) Новыхъ Выселокъ, 16) Старога Вадикова, 17) Булдыгина, 18) Богдановки, 19) Мордовскихъ Полянь, 20) Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церкви с. 21) с. Челнавскихъ Двориковъ; Въ Кирсановскомъ уѣздѣ при церкви с. 22) Ржаксенскихъ Выселокъ.

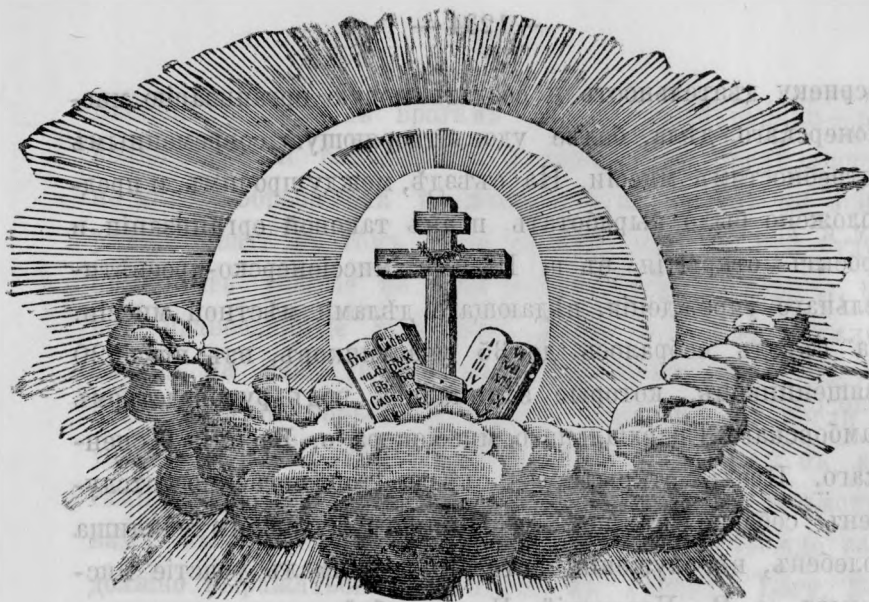
---

СОДЕРЖАНІЕ. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. I. Высочайшія награды. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Архипастырская благодарность. IV. Объявленія. V. Списокъ свободныхъ церк.-служительск. мѣстъ Тамб. епархіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консистоіи А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



---

№ 34 | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1911 г.

---

## Первый Шацкій Уѣздный миссіонерскій сѣздъ.

Въ г. Шацкѣ, въ зданіи духовнаго училища, открытъ съ благословенія Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, первый въ епархіи уѣздный миссіонерскій Сѣздъ пастырей и лицъ, принимающихъ участіе въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Шацкій уѣздъ, какъ сильно зараженный сектантствомъ (имѣются баптисты, іудействующіе, пашковцы) и расколомъ, обратилъ на себя особенное вниманіе Преосвященнаго. Усиленную миссіонерскую дѣятельность православнаго духовенства въ борьбѣ съ сектами и расколомъ оказалось необходимымъ, для достиженія большаго успѣха, объединить, дать возможность дѣятелямъ миссіи дѣлиться другъ съ другомъ своими знаніями и опытомъ и, вообще, развитъ миссіо-

юрнеку дѣятельность и создать новую организацію миссіонерскаго дѣла, болѣе удовлетворяющую современнымъ потребностямъ миссіи. На сѣздѣ, между прочимъ, и предложено было выработать планъ таковой организаціи и проектъ открытія въ г. Шацкѣ миссіонерско-просвѣтительнаго учрежденія, вѣдающаго дѣлами мѣстной миссіи. На сѣздѣ собралось до 35 участниковъ, изъ нихъ 20 священниковъ, которые занимались подъ руководствомъ Тамбовскаго Епархіальнаго миссіонера о. Василія Успенскаго. Предъ открытіемъ сѣзда торжественно отслуженъ соборне въ церкви Шацкаго духовнаго училища молебенъ, въ служеніи котораго принималъ участіе миссіонеръ о. В. Успенскій. На молебнѣ присутствовали г. Смотритель и вся корпорація Шацкаго духовнаго училища, а также и всѣ ученики. Предъ началомъ молебна о. миссіонеръ произнесъ рѣчь, въ которой говорилъ о современной опасности православію со стороны сектантскихъ лжеученій и о необходимости православнымъ и, особенно, пастырямъ церкви стать на стражѣ православнаго исповѣданія; по распоряженію Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Кирилла, открываемый миссіонерскій сѣздъ имѣетъ свою задачей пастырское объединеніе для сужденій по вопросамъ о средствахъ и способахъ огражденія православной паствы и миссіонерскаго воздѣйствія на отщепенцевъ православія.

Послѣ епархіальнаго миссіонера была сказана рѣчь священникомъ училищной церкви, Шацкимъ уѣзднымъ наблюдателемъ о. Димитріемъ Алмазовымъ, обращенная къ учащимся дѣтямъ. Вотъ краткое содержаніе ея: «Мое слово будетъ къ вамъ, дорогіе питомцы сей школы! Изъ выслушанной вами рѣчи о. миссіонера вы слышали, съ какою цѣлью созванъ настоящий сѣздъ духовенства. Сѣздъ будетъ обсуждать мѣры и средства наиболѣе ус-

пѣшной борьбы съ врагами православной церкви—раскольниками и сектантами, которыхъ въ уѣздѣ нашемъ не мало. Борьба эта не легкая, и на успѣхъ ея можно рассчитывать въ томъ лишь случаѣ, если въ ней будутъ принимать участіе не одни только пастыри церкви, а и всѣ православные христіане. Даже и вамъ, дѣти, несмотря на вашъ юный возрастъ, необходимо участвовать въ этой борьбѣ. А какимъ образомъ вы могли бы участвовать въ этомъ святомъ дѣлѣ—въ борьбѣ съ врагами церкви православной, я и постараюсь разъяснить вамъ въ настоящемъ словѣ. Участіе ваше прежде всего должно выражаться въ молитвѣ къ Господу Богу. Безъ помощи Божіей мы не можемъ сдѣлать ни одного добраго дѣла, а тѣмъ болѣе нельзя сдѣлать такого труднаго и серьезнаго дѣла, какъ обращеніе заблудшихъ къ церкви Христовой. А потому, если бы вы къ своимъ обычнымъ молитвамъ присоединили еще молитву о томъ, чтобы Господь охранилъ и оградилъ Свою святую православную церковь, вразумилъ заблудшихъ чадъ ея и обратилъ ихъ къ истинной Своей вѣрѣ, то вы сдѣлали бы великое дѣло и оказали бы большую помощь дѣлу миссіонерства. Ваша молитва, исходящая отъ чистаго дѣтскаго сердца, угодна будетъ предъ Господомъ. Какъ дымъ кадильный, какъ фиміамъ благовонный, вознесется она къ Престолу Божію, и Господь Иисусъ Христосъ, такъ любившій дѣтей во время земной Своей жизни, не отринетъ вашей молитвы и теперь. Во вторыхъ, въ дѣлѣ распространения Св. вѣры Христовой вы должны участвовать добрымъ примѣромъ своей жизни. Вы знаете, какое великое значеніе имѣетъ, вообще, примѣръ въ жизни человѣка: добрый примѣръ поучаетъ, а дурной—заражаетъ. А что добрый примѣръ жизни можетъ способствовать и успѣху проповѣди Хри-

стовой, въ этомъ вы можете убѣдиться сами, если помните жизнь христіанъ въ первенствующей церкви. Тогда всѣ—и іудеи и язычники—нападали на вѣру Христову, проповѣдниковъ ея гнали, послѣдователей—всячески преслѣдовали и притѣсняли. При такихъ условіяхъ устная проповѣдь о Христѣ была почти невозможна. И христіанамъ оставалось только одно—возвѣщать о Христѣ своею доброю благочестивою жизнью, что они и дѣлали. И такая проповѣдь, наконецъ, побѣдила языческій міръ; злоба язычниковъ смолкла, а самая вѣра языческая должна была уступить свое мѣсто св. вѣрѣ Христовой. И такимъ успѣхомъ христіанство обязано было не однимъ пастырямъ—проповѣдникамъ, а и мірянамъ. «Между нами», писалъ одинъ изъ древнихъ христіанъ: «вы найдете людей простыхъ, ремесленниковъ, старыхъ женщинъ, которые не въ состояніи доказать вамъ истинность своего ученія, но которые убѣдятъ васъ въ святости его чистотою своей жизни,—они не богаты словами, но богаты дѣлами добрыми». «Мы», говоритъ мученикъ Іустинъ: «можемъ представить вамъ многихъ, которые обратились къ вѣрѣ потому, что или по сосѣдству видѣли степенность христіанъ въ обыкновенной жизни, или во время путешествій были свидѣтели ихъ терпѣнія среди всякаго рода непріятностей, встрѣчавшихся въ дорогѣ, или узнавали ихъ лучше, ведя съ ними дѣла».—Вотъ каково значеніе добраго примѣра жизни. Дурные же примѣры жизни вредятъ дѣлу проповѣди Христова ученія. Въ этомъ можетъ убѣдиться всякій, кому приходилось присутствовать при бесѣдахъ съ сектантами или раскольниками. Не имѣя возможности доказать правоту своей вѣры силою слова, раскольники и сектанты отъ вопросовъ религіозныхъ обычно очень скоро стараются перейти къ частной жизни православ-

ныхъ, указывая на тѣ или другіе часто повторяющіеся въ ихъ жизни недостатки, чтобы тѣмъ самымъ унижить и подорвать довѣріе и къ самой вѣрѣ православной.— Итакъ, всѣ православные христіане должны участвовать въ распространеніи св. вѣры Христовой по Заповѣди Спасителя: «Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесехъ». Постараемся же, дѣти, какъ для себя, такъ и для вразумленія другихъ, устроить жизнь свою такъ, какъ того требуетъ Господь. И быть можетъ добродѣтельная наша жизнь привлечетъ къ себѣ вниманіе заблудшихъ чадъ церкви Христовой даже болѣе, чѣмъ устная проповѣдь. Вѣдь не всѣ изъ раскольниковъ и сектантовъ слушаютъ эту проповѣдь, не для всѣхъ она одинаково бываетъ и понятна. А нашу обычную жизнь видитъ всякій, и для каждаго она ясна и понятна. И весьма возможно, что тѣ, которые не были покорены силою слова, но упорству или невѣдѣнію ихъ, могутъ быть вразумлены и обращены къ церкви Христовой чистотою нашей жизни. А это была бы съ нашей стороны великая заслуга предъ Господомъ: «Братіе» говоритъ св. апостоль Іаковъ: «аще кто васъ заблудитъ отъ пути истины и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ» (V, 19—20).

По окончаніи молебна, участники съѣзда собрались въ отведенное для нихъ г. Смотрителемъ помѣщеніе— канцелярію училища. Пропѣли молитву Св. Духу и отправили Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Кириллу, телеграмму, въ которой испрашивалось благословеніе Владыки на предстоящіе труды. Когда было выслушано въ прочитанной отвѣтной телеграммѣ благосло-

веніе Преосвященнѣйшаго Кирилла на труды участниковъ Съѣзда, — всѣ присутствующіе съ воодушевленіемъ прошли многолѣтіе Владыкѣ. Затѣмъ былъ выработанъ планъ работъ и порядокъ занятій съѣзда. Каждое засѣданіе начиналось и заканчивалось пѣніемъ молитвы. На первомъ засѣданіи выяснилось, что въ Шацкомъ уѣздѣ главная опасность грозитъ православію со стороны баптизма, почему и рѣшено обратить особое вниманіе на эту секту. Нѣкоторымъ членамъ съѣзда было поручено представить словесные доклады по вопросамъ миссіонерскаго дѣла.

На вечернемъ засѣданіи 15 февраля выслушанъ былъ первый докладъ священника с. Рыслей о. Николая Малинина по вопросу о священномъ преданіи, какъ источникѣ христіанскаго вѣроученія. Сначала изложено православное ученіе. Потомъ приводились возраженія сектантовъ противъ священнаго преданія и ихъ опроверженіе. Докладъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія и обмѣнъ мыслей со стороны участниковъ съѣзда. Въ концѣ вечерняго засѣданія о. миссіонеръ ознакомилъ членовъ съѣзда съ нѣкоторыми вышними приемами веденія бесѣдъ съ сектантами.

Утромъ 16 февраля Съѣздъ слушалъ словесный докладъ священника с. Ялтунова о. Василія Сергіевскаго о нестроеніяхъ въ нашей церковно-приходской жизни. Насколько мы запомнили, о. Сергій сказалъ приблизительно слѣдующее: «Я намѣренъ принести на алтарь нашихъ общихъ работъ свои соображенія, для пользы и оживленія работы. Владыкѣ угодно было разрѣшить настоящій съѣздъ, чтобы мы видѣли опасность натиска со стороны сектантства и выработали мѣры для борьбы съ нимъ. О. миссіонеръ нарисовалъ намъ страшную картину натиска сектантовъ со всѣхъ сторонъ на нашъ миссіонерскій станъ,

что мы и сами видимъ. Особенно страшить баптизмъ, который обильно выпускаетъ проповѣдниковъ по всѣмъ городамъ и селамъ... Наша обязанность, какъ пастырей, встрѣтить во всеоружіи этого врага, и борьба съ нимъ неминуема, и въ будущемъ — борьба серьезная. Всякая борьба представляетъ 3 элемента: успѣхъ войны зависитъ отъ умственнаго развитія арміи, отъ техническихъ приспособленій и внутренняго состоянія, — духа арміи. Въ примѣненіи къ нашей борьбѣ можно привести тѣже элементы.

Знакомясь съ пререкаемыми сектантами вопросами, мы приобретаемъ теоретическія познанія; забота объ организаціи миссіи — техническая сторона дѣла. Но мы часто забываемъ объ усовершенствованіи нашей внутренней жизни.

А такое усовершенствованіе для насъ необходимо, по совѣту апостола: «Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою» (Тимоф. 4, 12). Мы должны, по долгу пастырства, идти впереди пасомыхъ и быть имъ примѣромъ. (Здѣсь приведена была латинская пословица, которую мы упомянули только въ переводѣ на русскій языкъ: «жизнь пастырей — книга, по которой должны учиться другіе»). И Самъ Господь говорилъ: «Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесехъ». Жизнью и примѣромъ мы должны доказывать правоту нашей православной вѣры. Изъ этого вытекаетъ тройкій долгъ службы пастырей: 1, проповѣдь; 2, священнослуженіе и 3, нравственное руководство пасомыми. Разсмотримъ, нѣтъ ли дефектовъ.... 1) Прежде всего — проповѣдь оставляетъ желать лучшаго. Дѣло это поставлено у насъ не на высокой ступени; мы отстаемъ отъ проповѣдниковъ другихъ цер-



квей. Замѣтна неподготовленность наша къ проповѣди живымъ словомъ. А проповѣдь по книгамъ не производитъ впечатлѣнія, не имѣеть жизненнаго значенія и не приспособлена къ жизненнымъ явленіямъ. Баптисты на эту сторону обращаютъ болѣе вниманія, чѣмъ мы. Они всѣ—хорошіе ораторы, свободно владѣющіе словомъ проповѣдники. Мы далеко имъ уступаемъ въ этомъ. Если съѣздъ найдетъ мѣры для оживленія проповѣди, то сдѣлаетъ великое дѣло для миссіи. 2) Съ внѣшней стороны долгъ пастыря, какъ совершителя Богослуженія...

Не скроемъ, что Богослуженіе совершается у насъ поспѣшно, не истово, не уставно. Вина въ этомъ лежитъ на всѣхъ членахъ клира; бѣглое чтеніе, невнимательное пѣніе, когда иной пѣвецъ даже гласы не разбираетъ; иногда бываютъ псаломщики, не умѣющіе пѣть, регентовать и, вообще, владѣть голосомъ, что особенно является неумѣстнымъ въ сектантскихъ приходахъ. Если съѣздъ укажетъ мѣры къ устраненію послѣдняго, то принесетъ дѣлу миссіи большую пользу. 3)—Руководство паствы и веденіе ея ко спасенію. Вопросъ тяжелый. Выносить на публику свои недостатки—тяжело. Если вы вникните въ свою жизнь, представите идеаль пастыря и тѣ способы, какими мы воплощаемъ его, то получите большой укоръ себѣ. Нѣтъ нужды указывать подробно наши недостатки. Устранить эти недостатки—наша прямая задача, и если подвигнетъ съѣздъ нашу мысль въ эту сторону, то это будетъ большою его заслугою. Слѣдуетъ обратить вниманіе на нашу внѣшнюю сторону жизни, организовать. Въ настоящее время центральное мѣсто занимаетъ священникъ, онъ за все отвѣчаетъ.

Спрашивается, — можно ли отъ священника, лица подчиненнаго, зависящаго отъ многихъ условій, требовать

отвѣтственности за все? Составъ клира у насъ--три лица: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; каждое лицо съ своими правами; какъ ставленники Епископа, діаконъ и псаломщикъ независимы отъ священника. Бываетъ, священникъ желаетъ вести въ приходѣ что-либо доброе, но встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны другихъ членовъ причта, и одному священнику весьма затруднительно бываетъ поставить и вести дѣло, а повліять на причтъ, побудить не легко, и иногда подобныя попытки отбиваютъ охоту къ этому въ будущемъ. Если съѣздъ вырабатываетъ правильную норму отношеній между членами причта, то принесетъ громадную пользу. Не вспомнить ли съѣздъ разработанный прежнимъ Епархіальнымъ миссіонерскимъ съѣздомъ проектъ устройства клира по образцу запада, гдѣ есть только одинъ отвѣтственный настоятель, который уже самъ избираетъ себѣ причтъ. Я не хочу этимъ причинить боль и обиду діаконамъ и псаломщикамъ.

Я говорю только ради идеи и пользы. Хорошо было бы, если бы священникъ былъ отвѣтственнымъ лицомъ, и отъ него зависѣлъ бы выборъ причта: не было бы разногласій между причтомъ, личность священника была бы окружена большимъ ореоломъ уваженія, и авторитетъ его стоялъ бы выше, чѣмъ теперь. Нечего скрывать, что этотъ авторитетъ подрывается иногда низшими членами причта; они не всегда подготовлены и видятъ часто въ благихъ начинаніяхъ священника какіе-либо корыстные виды. И въ дѣлѣ платы за требы полноправность пастыря весьма желательна. Всѣ эти мысли я просилъ бы съѣздъ принять къ свѣдѣнію и вдуматься и, если въ нихъ есть содержаніе..., то внести ихъ въ протоколъ и высказать свои «*pro desederis*». Въ дополненіе скажу: есть у насъ дефекты, требующіе леченія; они кладутъ

пятно; одна овца—все стадо портить. Какъ выйди изъ этого положенія? Я бы полагалъ учредить товарищескіе суды чести, которые бы, безъ доноса Епархіальному Начальству, домашнимъ порядкомъ, полечили язвы нашей жизни, одинъ разъ, другой, и уже, если не будетъ исправленія, можно бы принимать рѣшительныя мѣры. Суды эти сослужили бы для поддержанія нашей чести свою службу».

По выслушаніи доклада, начались пренія и, прежде всего, по вопросу объ усиленіи проповѣди. Изъ преній выяснилось что хотя проповѣдь, въ общемъ, у насъ и является принадлежностью богослуженія, но не постоянною принадлежностью, а случайною, въ зависимости отъ усердія и взгляда на дѣло пастырей, среди которыхъ, будто бы, есть, къ сожалѣнію, и совершенно небрежные въ дѣлѣ проповѣди, никогда не произносящіе проповѣдей. Мы увѣрены, что это—весьма печальное исключеніе. Въ обсужденіи вопроса приняли участіе и г. Смотритель Шацкого дух. училища П. А. Смирновъ, котораго съѣздъ единогласно рѣшилъ просить принять участіе въ работахъ съѣзда въ качествѣ члена, какъ человѣка весьма свѣдущаго въ дѣлахъ вѣры и миссіи, бывшаго много лѣтъ членомъ Шацкого Отдѣленія (въ 1908 г. закрытаго) Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства. П. А. Смирновъ сказалъ слѣдующее (передаемъ по памяти кратко): «Проповѣдь у насъ есть, но отчего она не развита: а) она не входитъ въ составъ Богослуженія, какъ непременная принадлежность его; не то въ католической и другихъ церквахъ; это основная причина; б) въ значительной степени зависитъ это отъ того, что въ семинаріяхъ, приготовляющихъ пастырей, проповѣдь не поставлена на надлежащую высоту, особенно проповѣдь, какъ дѣло живое.

Я не знаю, какъ теперь, но въ прежнее время было такъ. (Здѣсь П. А. привелъ интересный примѣръ изъ жизни одного учителя съ академическимъ образованіемъ, который 20 лѣтъ состоялъ на службѣ учителемъ, и уже въ послѣднее время пришлось ему прочесть соч. Арх. Никанора, которыя произвели на него глубокое впечатлѣніе и заставили его невольно посягнуть на то, что въ свое время, въ семинаріи, преподаватель гомилетики не ознакомлялъ ихъ съ подобными произведеніями). Къ экспромту въ семинаріяхъ мало подготавливали. Семинарія даетъ общее образованіе богатое, но не даетъ подготовки къ пастырскому служенію въ смыслѣ жизненнаго режима; в) итакъ, проповѣдь у насъ есть, но неуспѣшна: она не жива; импровизація не развита; времени обдумать содержаніе проповѣди въ большихъ приходахъ нѣтъ. Но центръ то не въ этомъ, а вообще—у насъ нѣтъ прихода, приходской жизни и органической связи священника съ прихожанами; она—вышняя. Слово—оторвано отъ жизни. Въ сектантскомъ приходѣ въ праздники, хотя это, можетъ быть, и затруднительно, но проповѣдь должна быть, и не только въ церкви, но и на собесѣдованіи или чтеніи).

Съѣздъ, согласно предложенію Епархіальнаго Миссіонера о. В. Успенскаго, послѣ обмѣна мнѣній по сему вопросу, единогласно постановилъ—считать нравственною обязанностью пастырей въ каждый воскресный и праздничный день на литургіи произносить проповѣдь. Признать полезнымъ учрежденіе товарищескихъ судовъ чести. Что же касается выбора въ сектантскихъ приходахъ членовъ причта самымъ священникомъ и рекомендаціи избраннаго Преосвященному, то таковая рекомендація и въ настоящее время, по словамъ о. миссіонера, имѣетъ значеніе,

и Преосвященный обращаетъ на нее вниманіе, о чемъ свидѣтельствуя и примѣры, указанные о. миссіонеромъ.

(Окончаніе будетъ).

## Объ истинномъ значеніи Христіанскаго крещенія.

(Бесѣда православнаго съ баптистомъ).

**Православный.** Господь нашъ Іисусъ Христосъ предъ вознесеніемъ своимъ на небо сказалъ своимъ ученикамъ: «идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мр. XVI—16). Заповѣдь о необходимости крещенія для спасенія выражена Господомъ настолько ясно и опредѣленно, что всѣ христіанскія вѣроисповѣданія принимаютъ ее; однако, въ разныхъ исповѣданіяхъ—разнообразное ученіе о крещеніи.

Въ настоящей бесѣдѣ, что-бы нагляднѣе уяснить свидѣтельства Слова Божьяго объ истинномъ Христовомъ крещеніи, намъ нужно припомнить о первородномъ грѣхѣ, его послѣдствіяхъ для человѣка и вытекающей изъ этихъ послѣдствій необходимости для спасенія очищающей и возрождающей благодати Св. Духа. Человѣкъ созданъ Богомъ для праведной и блаженной жизни, но коварствомъ сатаны онъ согрѣшилъ. Такъ какъ всѣ люди происходятъ отъ сѣмени впадшаго во грѣхъ перваго человѣка Адама, то они становятся причастными поврежденной грѣхомъ природѣ человѣческой. «Какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили» (Рим. V—12),—пишетъ св. апо-

столь Павелъ. А пр. Давидъ въ 50 псалмѣ говоритъ: «я въ беззаконіи зачатъ и во грѣхѣхъ родила меня мать моя» (7 ст.). Людей, какъ зачинающихся и рождающихся во грѣхѣхъ, апостоль называетъ «по природѣ чадами гнѣва» (Еф. II—3).

Грѣхопадениемъ своимъ человекъ безконечно оскорбилъ правосудіе Божье и сталъ виновнымъ предъ Богомъ; природа—же его, созданная по образу Божьему, чрезъ грѣхъ исказилась. Св. ап. Павелъ такъ изображаетъ состояніе человека до грѣхопадения: человекъ созданъ «по Богу въ праведности и святости истины» (Еф. IV, 24). Тотъ—же апостоль, говоря о состояніи рода человѣческаго послѣ грѣхопадения, пишетъ: среди людей «нѣтъ праведнаго ни одного, нѣтъ разумѣвающаго; никто не ищетъ Бога, всѣ совратились съ пути, до одного негодны; нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного» (Рим. III, 10—12). «Велико стало», читаемъ въ кн. Бытія: «развращеніе человекъ на землѣ,.. всѣ мысли и помышленія сердца ихъ были зло во всякое время» (VI—5). По грѣхамъ и преступленіямъ своимъ люди стали мертвыми для праведной жизни (Еф. II—1).

Сдѣлаемъ выводъ изъ приведенныхъ свидѣтельствъ Слова Божьяго. Всѣ люди вслѣдствіе грѣхопадения--грѣшны, нечисты по рожденію. Надъ всѣми тяготѣтъ, какъ проклятіе, первородный грѣхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ люди стали безсильными въ добрѣ; потеряли способность жить по волѣ Божіей. «Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю» (Рим. VII, 19)—такъ изображаетъ апостоль состояніе падшаго человека, —его безсиліе, неспособность къ доброй жизни.

Очевидно, для спасенія человека, для возвращенія ему первобытнаго состоянія святости и блаженства, не-

обходимо, что-бы была искуплена вина его предъ Богомъ, и тѣмъ удовлетворено правосудіе Божіе; и чтобы самъ человѣкъ очистился отъ грѣховъ и получилъ— бы способность проходить праведную жизнь.

Сынъ Божій воплотившись совершилъ искупленіе наше и даровалъ намъ спасеніе. Въ спасеніи нашемъ, совершенномъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, нужно различать двѣ стороны. Съ одной— то, что является исключительно Божескимъ дѣломъ; съ другой— то, что совершается при нѣкоторомъ участіи свободной воли человѣка. «Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную» (Іо. III—16); «кровь Иисуса Христа... очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха» (1 Іо. 1—7); «Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ Своимъ на древо, дабы [мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды: ранами Его вы исцѣлились (1 Петр. II—24)— вотъ это сторона въ нашемъ спасеніи, т. е. что Сынъ Божій воплотившись Своими страданіями искупилъ грѣхъ человѣка предъ Богомъ, есть дѣло исключительно любви Бога къ нашему человѣку: самъ человѣкъ ничѣмъ не заслужилъ такой Божеской милости. Эта сторона въ нашемъ спасеніи называется оправданіемъ или искупленіемъ. Господь Иисусъ Христосъ искупилъ всѣхъ людей. Это нужно понимать въ томъ смыслѣ, что Богъ послалъ Сына своего въ міръ для спасенія всѣхъ людей, что драгоценная кровь Иисуса Христа пролита не для какого-либо одного народа, а для всего рода человѣческаго. Итакъ, для всѣхъ людей Господь совершилъ искупленіе. Но всѣ-ли люди спасутся?

Изъ ученія Слова Божьяго о грѣхъ и его послѣдствіяхъ мы видѣли, что для спасенія человѣку необходимо очиститься отъ грѣха и получить способность жить

по волѣ Божіей. Дѣйствительно, по заслугамъ Иисуса Христа вѣрующему сообщается божественная сила, очищающая его отъ первороднаго и личныхъ грѣховъ и возраждающая его для новой, праведной жизни. Эта божественная сила въ св. Писаніи называется благодатью — даромъ Св. Духа. Полученіе вѣрующимъ такой благодати, такого дара Св. Духа, называется очищеніемъ, возрожденіемъ. Для полученія благодати требуется отъ человѣка нѣкоторое участіе свободной его воли.

Пиръ божій уготованъ для всѣхъ людей; но участникомъ на этомъ пиру будетъ только тотъ, кто откликнется на призывъ Царя и явится въ брачной одеждѣ (Мф. XXII, 1—14).

Я спрошу васъ, мой собесѣдникъ, согласны—ли вы съ тѣмъ, что человѣку для спасенія, для наслѣдія вѣчной жизни необходимо нужно прежде всего получить очищающую и возрождающую благодать Св. Духа?

— **Байтистъ** Совершенно согласенъ. Необходимо очиститься отъ грѣха. Грѣхъ—нечистота; а въ царство небесное «не войдетъ ничто нечистое» (Ап. XXI—27). Равно необходимо, что-бы очистившись отъ грѣха, человѣкъ не уподоблялся вымытой свиньѣ (2 Петр. II—22).

— **Православный.** Намъ предстоитъ выяснитъ вопросъ, когда человѣкъ очищается отъ первороднаго и личныхъ грѣховъ и возрождается для праведной жизни.

По православному пониманію Божественнаго о томъ ученія, Слово Божіе производитъ въ человѣкѣ живую вѣру; вѣрующій приступаетъ къ крещенію и только *въ крещеніи ему сообщается очищающая и возрождающая благодать Св. Духа.*

Истинное крещеніе, Христомъ заповѣданное, есть благодатное средство.



— **Баптистъ.** По нашему пониманію Слова Божьяго челоуѣку *и грѣхи прощаются, и сообщается воскрешающая благодать до крещенія по одной его вѣрѣ*, какъ только Духъ Святой произведетъ въ сердцѣ его истинную спасительную вѣру въ Сына Божія, въ силу его смерти и воскресенія. Крещеніе же есть только видимый знакъ, символъ уже происшедшей въ немъ благодатной перемѣны и торжественное свидѣтельство того, что вѣрующій присоединяется къ числу спасаемыхъ въ церкви Христовой.

— **Православный.** Слушатели—христіане! Вы слышите, что крещеніе у баптистовъ имѣетъ значеніе другое: у баптистовъ въ ученіи о крещеніи примѣшаны челоуѣческія измышленія.

На мнѣ лежитъ обязанность доказать словомъ Божиимъ, что вѣрующій очищается отъ грѣховъ и возрождается для новой жизни въ крещеніи. Мой же собесѣдникъ—баптистъ, такъ же на основаніи Слова Божьяго, долженъ показать, что вѣрующій очищающую и возрождающую благодать Св. Духа получаетъ по одной своей вѣрѣ—*безъ крещенія*.

Я сначала приведу такія мѣста Св. Писанія, въ которыхъ говорится о прощеніи грѣховъ въ крещеніи, а потомъ такія, которыя свидѣлствуютъ о возрождающей силѣ крещенія.

1. Во второй главѣ кн. Дѣян. Ап. повѣствуется о томъ, какъ ап. Петръ проповѣдывалъ собравшемуся народу объ Иисусѣ Христѣ. Люди, выслушавъ апостольскую проповѣдь, спрашиваютъ апостоловъ: «что намъ дѣлать, мужи братія?» (ст. 37). Петръ же сказалъ имъ: «покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа *для прощенія грѣховъ*; и получите даръ святаго Духа» (38 ст.). Это было въ день пятидесятницы; въ

тотъ день, когда дары Св. Духа изобильно излились на апостоловъ. Петръ, бывши еще ученикомъ, слышалъ отъ Господа заповѣдь о крещеніи; и теперь, исполненный Св. Духа, безъ сомнѣнья открываетъ истинное ученіе о крещеніи; приписываетъ крещенію ту силу, какую угодно было соединить съ нимъ самому Божественному Учителю. Отвѣтомъ ап. Петра (38 ст.) ясно и положительно устанавливается, что въ крещеніи человѣку прощаются грѣхи. Но прощеніе, очищеніе грѣховъ производитъ въ человѣкѣ благодать Божія. Отсюда выводъ: въ крещеніи подается вѣрующему очищающая благодать св. Духа.

2. Обращаюсь къ 22 гл. той-же книги Дѣян. Апост. Нѣкто Ананія, по повеленію Господа (тамъ же IX, II), пришолъ въ домъ Савла, исцѣлилъ его отъ слѣпоты и, объявляя ему откровеніе о предъизбраніи его на великое Божье дѣло, сказалъ: «Итакъ, что медлишь? Встань, *крестись и омой грѣхи твои*, призвавъ имя Господа Иисуса» (12—16 ст.). Эти слова (16 ст.) очень важны для нашего вопроса. Они свидѣтельствуютъ, что омытіе—прощеніе грѣховъ совершается не ранѣе крещенія; что между крещеніемъ и очищеніемъ тѣсная связь; а самый *образъ выраженія*: крестись и омой—съ очевидностью показываетъ, что прощеніе грѣховъ или, что тоже, сообщеніе очищающей благодати св. Духа происходитъ именно въ крещеніи.

3. Посланіе ап. Павла къ Колоссянамъ вторая глава. Читаю II стихъ: «Въ немъ вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго плоти тѣла, обрѣзаніемъ Христовымъ». Апостоль пишетъ вѣрующимъ, что они обрѣзаны нерукотвореннымъ Христовымъ обрѣзаніемъ. Обрѣзаніе Христово производитъ въ человѣкѣ внутреннюю переменъ,—оно есть совлеченіе грѣховнаго

тѣла плоти или, по выраженію 9 ст. III гл. того же посланія, — совлеченіе «ветхаго человѣка съ дѣлами его». Обрѣзаніемъ Христовымъ вѣрующій очищается отъ грѣховъ. Когда же вѣрующій обрѣзывается обрѣзаніемъ Христовымъ или, что тоже, когда очищается отъ грѣховъ? Читаемъ далѣе 12 ст.: бывши погребены съ Нимъ *въ крещеніи*, въ Немъ вы и совоскресли вѣрою въ силу Бога». Видимъ, что человѣкъ обрѣзывается обрѣзаніемъ Христовымъ — совлекаетъ съ себя грѣхи, очищаясь отъ нихъ благодатью св. Духа, въ крещеніи.

Обращаюсь къ тѣмъ мѣстамъ св. Писанія, которыя свидѣтельствуютъ о возрождающей силѣ крещенія.

1. Святой ап. Павелъ въ посланіи къ Титу пишетъ, что Господь «спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по своей милости, *банею* возрожденія и обновленія св. Духомъ» (III—5). Что здѣсь названо словомъ «баня»? Это слово употреблено въ св. Писаніи только два раза — въ приведенномъ мѣстѣ и у того же апостола въ посланіи къ Ефесеямъ: «Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, *очистивъ* банею водною, посредствомъ слова» V, 25—26).

Итакъ, чтоже Апостоль называетъ «банею», «банею водною»? Крещеніе. Такой отвѣтъ основывается на томъ, что въ Словѣ Божьемъ крещенію приписывается очистительное дѣйствіе («крестись *и омой* грѣхи» Дѣян. XXII, 16), и само крещеніе называется *омытіемъ* («крещеніе, не плотской нечистоты омытіе»). (Петр. III—21). Апостоль потому называетъ крещеніе банею, что какъ въ банѣ человѣкъ очищается отъ тѣлесной нечистоты, такъ и въ крещеніи вѣрующій оmyвается, очищается отъ душевной нечистоты — грѣховъ. Если апостоль приписываетъ «банѣ» или крещенію значеніе возрожденія и обновленія

св. Духомъ («спасъ насъ.. банею возрожденія»), то несомнѣнно въ крещеніи подается возрождающая благодать.

2. Возрождающая сила крещенія уясняется тою цѣлью, съ какою вѣрующіе принимаютъ крещеніе. Апостоль пишетъ Римлянамъ: «Неужели не знаете, что всѣ мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ Іисуса, въ смерть Его крестились?» (VI—3). Здѣсь несомнѣнно говорится о крещеніи. Крестились—зачѣмъ? съ какою цѣлью? «Мы», продолжаетъ Апостоль: «погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, *дабы* какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ *ходить въ обновленной жизни*» (4 ст.). Итакъ, вѣрующіе крестятся для того, чтобы ходить въ обновленной жизни. Но чтобы ходить въ обновленной праведной жизни, для этого необходимо нужно, какъ мы видѣли изъ ранѣ приведенныхъ свидѣтельствъ Слова Божьяго, получить человѣку божественную силу, которая доровала бы ему способность жить по волѣ Божіей, освободивъ его отъ рабства грѣху; а эта божественная сила—возрождающая благодать св. Духа. Значить, въ крещеніи вѣрующей духовно возрождается.

Въ Словѣ Божіемъ есть и другія мѣста, свидѣтельствующія объ истинномъ Христовомъ крещеніи, какъ о благодатномъ средствѣ; но я считаю для своей цѣли пока достаточнымъ и того, что мною указано.

Свящ. Н. Дьяконовъ.

(Продолженіе будетъ).

## Характеръ современной преступности.

Огромный ростъ преступности за послѣднее десятилѣтіе является фактомъ безспорнымъ. Разногласія имѣются лишь въ указаніи причинъ преступности.

Но каковы бы ни были онѣ, очевидно, избытокъ преступленій, которыя общество не въ силахъ преодолѣть, означаетъ

смерть общества, его несостоятельность предъ высшимъ закономъ бытія. Съ точки зрѣнія этого избытка преступленій, съ которыми общество не можетъ справиться, а иногда, по непониманію ихъ сущности, поощряеть ихъ, можно бы прослѣдить гибель всѣхъ древнихъ цивилизацій, и въ результатъ прійти къ заключенію, что если на причины преступности и вліяють условія соціально-экономическія и т. п., то все же рѣшающимъ моментомъ жизни и смерти общества приходится считать какіе-то внутренніе психологическіе факторы.

Такъ, анализируя наше чувство ужаса предъ ростомъ преступленій послѣднихъ лѣтъ, мы замѣчаемъ, что не количество ихъ и не ихъ звѣрство поражаетъ насъ, а какое-то еле уловимое сознаніе, что за конкретными причинами каждаго въ отдѣльности взятаго преступленія дѣйствуетъ одна общая причина. Она еще не формулирована, но присутствіе ея всѣми реально чувствуется.

Недавно разбирался рядъ такъ-называемыхъ сенсаціонныхъ процессовъ — Тарновской, де-Ласси, Ванлярлярскихъ и т. д. Публику интересовало въ нихъ высокое общественное положеніе преступниковъ и романтическая сложность уголовной интриги.

При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, публика далеко не вся возмущалась преступниками. Ее скорѣе возмутилъ бы оборванецъ, стащившій на базарѣ булку съ лотка. Эти же поусудимые разсматривались чуть ли не какъ герои; къ тому же и держались они въ этомъ стилѣ.

Ни Тарновская, ни де-Ласси не умирали съ голоду. По количеству имѣвшихся въ ихъ распоряженіи матеріальныхъ благъ она могли бы считаться первыми, по крайней мѣрѣ, изъ тысячи...

Что же толкнуло ихъ на преступленія? Процессы вскрыли намъ только одинъ мотивъ: непомерно разожженный аппетитъ къ жизни, ставшій единственнымъ двигателемъ ихъ поступковъ.

Это мотивъ нашего времени. Люди грабятъ, убиваютъ, насилуютъ не потому, что имъ въ данную минуту хочется ѣсть

или они раздражены до невмѣняемости, а потому, что жизнь превратилась въ азартную игру, въ которой самую главную цѣнность представляютъ матеріальныя блага, каковымъ бы путемъ они и были добыты.

Люди убиваютъ себя, убѣдившись въ безплодности своихъ усилій урвать что-нибудь отъ мишуры жизни.

И чѣмъ болѣе аппетитъ завоевываетъ себѣ положеніе единственнаго стимула человѣческой дѣятельности, тѣмъ ожесточеннѣе стаивается взаимоистребленіе.

Спросите крупную буржуазію: по какому праву она владѣетъ своими богатствами? Вѣроятно, не запнувшись, она отвѣтитъ: по праву собственности. Но спросите ее, не палагаетъ ли владѣніе матеріальными благами какихъ-либо нравственныхъ и социальныхъ обязанностей, помимо указанныхъ дѣйствующимъ формальнымъ закономъ, и она сочтетъ васъ за чудака.

Существенно то, что она имѣетъ право владѣть, а какъ владѣетъ—до этого нѣтъ никому дѣла.

Понятно, что такая психологія лишаетъ буржуазію социальнаго значенія и заставляетъ низшіе классы видѣть въ ней тунеядцевъ. Но тунеядство соблазнительно. И тѣ же низшіе классы, въ особенности просвѣщенные свѣтомъ социалистическаго ученія, при всей ненависти и злобѣ къ тунеядцамъ, сами обнаруживаютъ только аппетитъ къ тунеядству.

1905 годъ съ необычайною яркостью изобразилъ намъ, какъ изъ революціоннаго желанія „помочь народу“ выросла „экспроприація“ и, развивая свою матеріалистическую несмылку, превратилась въ простой грабежъ и создала безчисленное множество великихъ и малыхъ авантюристовъ, которые смѣло могутъ протянуть руку и — не Тарновской. И такъ, два полюса—низъ и верхъ—сошлись и замкнулись въ общій кругъ.

„Сознательный“ пролетарій не удовлетворенъ своимъ положеніемъ. Повседневная работа кажется ему бессмыслицей, несчастьемъ, въ которомъ онъ очутился совершенно случайно. Если у него раньше и было туманное сознаніе, что его работа и жизнь имѣютъ объективную цѣнность и что онъ исполняетъ долгъ предъ

какимъ-то высшимъ закономъ и, стало-быть, въ этомъ долгъ равняется со всѣми людьми, какое бы социальное положеніе они ни занимали, ибо они тоже исполняютъ долгъ,—то теперь этотъ „туманъ“ стараются разсвѣять.

Пролетарію внушаютъ; ты человѣкъ, но, вѣдь и тѣ, которые покупаютъ твою рабочую силу—тоже люди; чѣмъ же ты хуже ихъ? Однако, ты работаешь на нихъ, а они наслаждаются плодами твоей работы. А посему: поди и возьми ихъ за горло, и если не можешь сдѣлать этого прямо—сдѣлай изъ-за угла. Нетрудно видѣть, что съ небольшими поправками этимъ теоретическимъ обоснованіемъ грабежа можетъ воспользоваться человѣкъ любого социальнаго положенія.

Вѣдь ясно: разъ социальныя отношенія регулируются аппетитомъ, то обладаніе благами одного становится для другого, не имѣющаго этихъ благъ, достаточнымъ основаніемъ для грабежа. А между тѣмъ, и не можетъ быть такого социальнаго положенія, которымъ человѣкъ могъ бы удовлетвориться. Аппетитъ разгорается тѣмъ сильнѣе, чѣмъ больше его убажашь.

По всей вѣроятности, т — те Тарновская, де-Ласси и другіе чувствовали себя неудовлетворенными отнюдь не менѣе „обездоленного“ пролетарія, а можетъ-быть даже болѣе его. Но аппетиты хищниковъ, кто бы они ни были, сами по себѣ еще не были бы страшны, но страшно то, что мы постепенно начинаемъ узаконять ихъ, признавать за нормальные опредѣлители общественныхъ отношеній.

Эта точка зрѣнія захватываетъ не одну область матеріальныхъ отношеній. Вы прочли въ газетахъ, что тонко чувствующая нервная дама облила свою соперницу сѣрною кислотой... Вотъ она на скамьѣ подсудимыхъ... Еще не судили ея, но вы уже знаете заранѣе, что судъ присяжныхъ оправдаетъ ее.

Почему?

Развѣ она находилась въ невмѣняемомъ состояніи? Нѣтъ. Какое тамъ невмѣняемое состояніе, когда прежде, чѣмъ совершить преступленіе, надо было зайти въ аптеку, купить яду и

долгое время подстерегать соперницу. Время достаточное, чтобы одуматься. Но ее оправдают потому, что тут „замѣшана любовь“, рычащій аппетитъ, который вмѣсто таинства брака полагаютъ теперь въ основу семьи. Преступница дѣйствовала по праву любви, — слѣдовательно, она невиновна...

Моральное сознание современнаго общества мѣрится съ аппетитомъ, какъ регуляторомъ жизни, и тѣмъ самымъ обрекаетъ борьбу государства съ преступностью на полный неуспѣхъ. Роль государства чисто формальная: оно слѣдитъ, чтобы *внѣшнія* дѣянія людей соответствовали извѣстной регламентаціи. Указанная же черта современныхъ преступленій кроется *внутри*, въ психикѣ людей, — слѣдовательно, за предѣлами досягаемости государства. И мы вполне опредѣленно можемъ представить себѣ, что будетъ дальше, когда аппетитъ, отбросивъ моральные и религиозные „предразсудки“, заявитъ себя властелиномъ земли.

Богатые классы не могутъ указать *raison d'être* своего существованія и все время должны находиться подъ страхомъ грабежа. При атакѣ со стороны аппетитовъ они, естественно, должны обнаружить свою слабость, ибо разъ они отбросили понятие социальнаго или религіознаго долга, какъ основу своей дѣятельности, — они ничѣмъ не могутъ возразить на обвиненіе въ тунеядствѣ. Но и нападающіе „обездоленные“ окажутся не въ лучшемъ положеніи. Требуя во имя аппетита, они прежде всего дѣлаютъ правомѣрною самую жестокую репрессію со стороны тѣхъ, аппетитъ которыхъ задѣтъ этихъ требованіемъ. Ибо чѣмъ же одинъ аппетитъ предпочтительнѣе другого?

Но, помимо этого, самый результатъ нападенія для „обездоленныхъ“ весьма проблематиченъ. Исторія учитъ, что если они что-либо и урывали у господствующихъ классовъ, то только то, что въ моральномъ сознаніи этихъ послѣднихъ ощущалось какъ должное имъ. Въ это сознаніе все возвращалось на свое мѣсто, чѣмъ объясняется реакція послѣ каждой революціи.

Но если бы аппетиту обездоленныхъ и суждено было восторжествовать, то заранѣе можно знать, что онъ не сумѣлъ бы



создать „земного рая“. Онъ, наоборотъ, сдѣлалъ бы борьбу апетитовъ только болѣе обостренною и, слѣдовательно, усугубилъ бы послѣдствія борьбы, возведя преступленіе въ законъ.

И потому-то анализъ главной пружины современныхъ преступленій показываетъ, что мы неудержимо подвигаемся къ гибели, если только сами въ себѣ не сумѣемъ создать или, вѣрнѣе, воскресить морально-религіозныя основы, которыми держалось и процвѣтало общество до сихъ поръ. \*)

### Отъ Издательской Комиссіи при Тамбовскомъ Богородично— Серафимовскомъ Братствѣ.

Издательская Комиссія, согласно своему журнальному постановленію, утвержденному *Его Преосвященствомъ* отъ 4 августа сего 1911 года, приглашаетъ *духовенство* Тамбовской епархіи принять посильное участіе въ ея трудахъ составленіемъ и присылкою своихъ сочиненій—по вопросамъ:

- a) нравственно-практическаго характера,
- b) общей христіанской апологетики,
- c) противъ-раскольническаго и противосектантскаго характера.
- d) по вопросамъ социальнымъ.

Сочиненія, одобренныя Комиссіей къ изданію, будутъ вознаграждаться платою 15—20 руб. за печатный листъ; сверхъ того, авторамъ изданныхъ сочиненій будутъ безплатно высылаться 200—300 экземпляровъ ихъ отпечатанныхъ трудовъ.

Адресовать сочиненія: Предсѣдателю Издательской Комиссіи, преподавателю Дух. Семинаріи Н. Н. Чиннову.

\*) Московскія Вѣдомости.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Первый Шацкій уѣздный мис. съѣздъ. II. Объ истинномъ значеніи христ. крещ. III. Характеръ соврем. преступности. IV. Отъ издательской Комис. при Тамб. Богор.-Серафим. Братствѣ.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семинар., Прот. І. Панормовъ.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

---

Печ. дозв. 27 августа, 1911 г. Типогр. Губерн. Правленія.

---

м.в.д-2670